

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

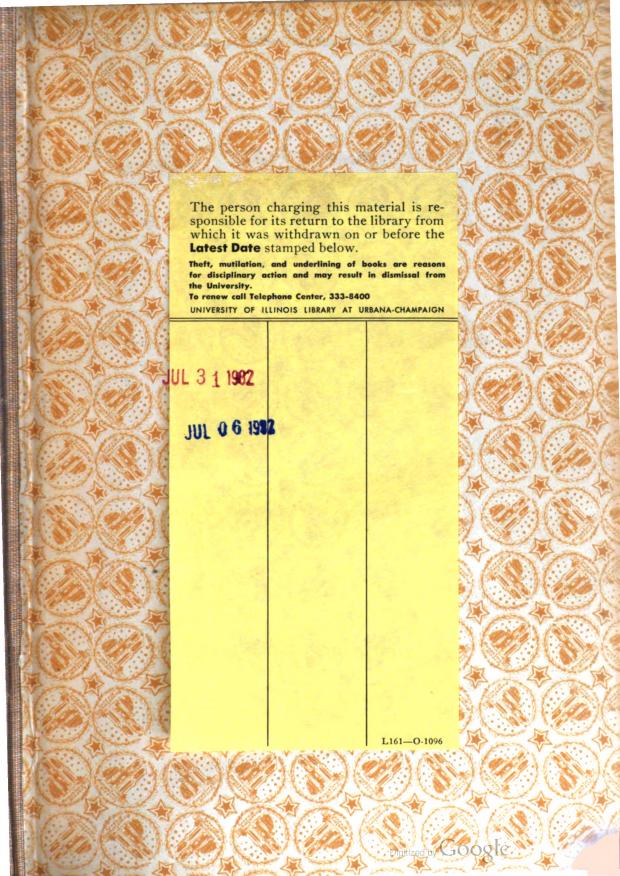
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.



STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. BADTKE, DR. BEUKEMANN, DR. BERENDT, STADTRAT PROF.
DR. BLEICHER, DR. BÖHMERT, DR. BUSCH, DR. DREYDORFF,
DR. EICHELMANN, DR. FIACK, DR. FRANKE, STADTRAT VON
FRANKENBERG, DR. HAACKE, DR. HARTWIG, DR. KUCZYNSKI,
PROF. DR. LANDSBERG, DR. MAASS, DR. MENDELSON, DR. M. MEYER,
DR. O. MEYER, PROF. DR. MORGENROTH, BEIGEORDN. DR. MOST,
DR. NEUHAUS, DR. PRIGGE, DR. RAHLSON, DR. RIEKES,
E. ROSENBERG, PROF. DR. SCHÄFER, PROF. SCHÖBEL, PROF. DR.
SCHOTT, DR. SEUTEMANN, PROF. DR. SILBERGLEIT, E. TRETAU,
P. WEIGEL U. STADTSCHULRAT DR. WIEDEMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU

ZWANZIGSTER JAHRGANG



BRESLAU 1914
VERLAG VON WILH, GOTTL, KORN

Vorwort.

Die Beschaffung und Zusammenstellung des Materials für den zwanzigsten Jahrgang dieses Jahrbuchs ist in gleicher Weise wie für die vorhergehenden Jahrgänge erfolgt. Von allen 94 deutschen Städten mit mehr als 50000 Einwohnern am 1. Dezember 1910 ist die Beantwortung von Fragebogen durch den Herausgeber erbeten worden. Von 91 Städten sind jene Bogen ganz oder teilweise beantwortet. Die Städte Beuthen O/S., Gleiwitz und Pforzheim haben ihre Beteiligung an diesem Jahrgange abgelehnt.

Dem ursprünglichen Plane des Jahrbuchs entsprechend, sind auch in diesem Jahrgange viele bisherige Abschnitte fortgesetzt, mehrere erweitert und fünf neue hinzugefügt. Es besteht insbesondere der Inhalt dieses Jahrgangs in der Fortführung von 21 Abschnitten des 19. Jahrgangs, von 4 Abschnitten des 18. (über Kaufmannsgerichte, Wohnungs-Nachweis und -Aufsicht, Heeresergänzungszeschäft, Finanzübersicht), von 2 Abschnitten des 16. (Konkurse, Viehhaltung), von je einem Abschnitt des 15. (über Grundstücke und Gebäude) sowie des 12. (öffentl. Bibliotheken und Lesehallen). Neu hinzugekommen sind die Abschnitte über die Geschäftslokale, Baumaterialienpreise, Fremdenverkehr, Haftpflichtansprüche an die Städte, Fürsorge für Lungenkranke. In einigen wiederkehrenden Abschnitten sind wesentliche Änderungen vorgenommen, so in der Finanzübersicht (Abschnitt 33). Von den 34 Abschnitten dieses Jahrgangs behandeln 4 die Stätistik des Jahres 1910, 25 die des Jahres 1911 und in 5 Abschnitten wird sie bis zum Jahre 1912 fortgeführt.

Die vor einigen Jahren versuchte Änderung in der Reihenfolge der Abschnitte ließ sich durch die verspätete Lieferung des Manuskripts mancher Abschnitte auch diesmal nicht innehalten. In den meisten Abschnitten sind die Städte wiederum nach der Größe der Einwohnerzahl in drei Gruppen geteilt und dann innerhalb jeder Gruppe in alphabetischer Folge aufgeführt.

Die Bearbeiter der meisten Abschnitte waren dieselben wie in den Vorjahren. Ein Wechsel trat ein in der Bearbeitung der Abschnitte Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht, Lebensmittelpreise und Finanzübersicht. In die
Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch sind durch Übernahme eines Abschnitts
neu eingetreten die Herren: Dr. Berendt, Dr. Kieseritzky, Prof. Dr.
Morgenroth und Dr. Schoelkens.

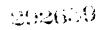
Morgenroth und Dr. Schoelkens.

Die Drucklegung des Buches im Umfange von 57¾ Bogen (3¾ Bogen mehr als im vorhergehenden Jahrgang) verzögerte sich wiederum, da die Beantwortung der Fragebogen von verschiedenen Städten sehr spät erfolgte und die Leiter der meisten statistischen Ämter so sehr mit Arbeiten für ihre Stadt beschäftigt waren, daß ihnen die rechtzeitige Herstellung des Manuskripts nicht möglich war. Für 3 Abschnitte: über Wohnungen und Haushaltungen, Bautätigkeit und Wohnungsmarkt sowie Beamtengehälter ging das Manuskript inicht vollständig ein und ist für den nächsten Jahrgang zurückgelegt worden.

Wie beim Abschluß der früheren Jahrgänge, so sei auch diesmal allen Behörden und Einzelpersonen, die durch ihre Mitwirkung die Fortsetzung des Werkes ermöglichten, der verbindlichste Dank ausgesprochen, und zwar in erster Reihe dem Deutschen Städtetage, der wiederum für Vorausbestellung bei den einzelnen Städten sorgte, eine größere Auflage ermöglichte und einen Teil der Kosten übernahm, den am Unternehmen beteiligten Stadtverwaltungen für die bereitwillige Beantwortung der Fragebogen und den Herren Kollegen für ihre anhaltende, mühevolle und selbstlose Mitarbeit.

Breslau, Anfang Mai 1914.

M. Neefe.





Inhaltsverzeichnis.

	•	Seite
Var	wort.	Ш
		IV
lwh	altsverzeichnis	X
V.	zeichnis der Statistischen Ämter deutscher Städte	XVI
		AVI
I.	Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz im Jahre 1911. Von M. Neefe.	
	Hauptergebnis über Stand u. Änderung der Fläche	1
	Eingemeindungen insbesondere	2, 12
	Gesamtfläche nach der Benutzungsart	3, 12
	Häusersläche und deren Zunahme	3, 4, 12
	Grundeigentum der Stadtgemeinden	5, 14 6, 18
	Wechsel im Grundeigentum der Stadtgemeinden	7, 20
	Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen im Jahre 1911.	1, 20
11.	Von H. Haacke.	
	Einleitung, Beobachtungsstellen, Beobachtungsmethoden	26, 28
	Mittlere Lufttemperatur, Temperatur-Extreme	
	Temperaturverhältnisse	33
	Temperaturverhältnisse	28, 35, 37
	Vergleich mit den Mittelwerten auf Grund langjähriger Be-	
	obachtungen	39, 40, 42
III.	Bevölkerungswechsel im Jahre 1911. Von H. Silbergleit.	
	Hauptergebnisse u. Verhältniszahlen	44, 70
	Eheschließungen, Ehelösungen und Legitimationen	46, 48
	Geborene nach Ehelichkeit und Geschlecht	50, 70
	Gestorbene nach Geschlecht und Familienstand	52, 7
	Gestorbene nach Alter und Todesursachen	54, 60, 64 68, 70
	Ortliche Wanderungen	
IV.	Weitere Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1910 und	
	Fortschreibung der Bevölkerung vom Juli 1912 bis Oktober 1918. Von H. Silbergleit.	
	Einleitung und einige Hauptergebnisse	73
	Bevölkerung nach Geschlecht und Familienstand	74, 76
	Bevölkerung nach Alter und Geschlecht	78
	Fortgeschriebener Bevölkerungsstand	86
V.	Grundstücke und Gebäude im Herbst 1910, Von M. Neefe.	
	Einleitung und Hauptübersicht	
	Zunahme und Bilanz der Zahl bebauter Grundstücke	94
	Grundstücke nach der Zahl der Gebäude, der Wohnungen	89, 95, 96
	Gebäude nach der Zahl der Wohnungen, nach dem Zweck .	97, 98
	Bewohnte Grundstücke nach der Bewohnerzahl	90, 99
	Höhe der Gebäude nach der Zahl der Stockwerke	
	Bebaute Grundstücke nach dem Beruf des Eigentümers	91, 102
	Nach der Art des Erwerbes, der Besitzdauer, dem Baualter . Bebaute Grundstücke mit Garten, Art der häuslich. Einrichtungen	92, 106
	- Depaute Grundstucke mit Garten, Art der nausich. Einrichtungen	. 104, 109, 110

		Sei	ite
VI.	Geschäftslokale privater und öffentlicher Gewerbebetriebe im Herbst 1910. Von M. Neefe.		
	Einleitung	1	11
	Benutzte und leerstehende Geschäftslokale nach der Zweckbestimmung, Höhenlage	13	16
VII.	Vermietete Geschäftslokale nach Mietstufen Gerichtliche Konkurse in den Jahren 1908—1912. Von M. Neefe.		
	Hauptergebnisse	11	16
VIII.	Neue und beendete Konkurse	1:	17
IX.	Von M. Neefe	12	
	Wohnungsnachweis	125, 13	34
v	Wohnungsnachweis	131, 132, 13	38
λ.	1911 und 1912. Von O. Most.		
	Arbeitsvermittelung überhaupt	146, 15	58
	Städtische u. von Städten unterstützte Arbeitsnachweise	150, 13	ð:
	Gemeindliche Aufwendungen für Arbeitsvermittelung und Be-		es
	kämpfung der Arbeitslosigkeit	152, 16 153, 17	
	Notstandsarbeiten	154, 10	
	Arbeitslosenversicherung	157, 17	
XI.	Kaufmannsgerichte in den Jahren 1910 und 1911.		
	Von J. Hartwig.	. 13	76
	Einleitung, Wahlen Anhängig gemachte und erledigte Rechtsstreitigkeiten	179, 182, 18	86
XII.	Lebensmittelpreise in den Jahren 1909 bis 1911. Von J. Schoelkens.		
	Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln	194, 19	
	Kleinhandelspreise für Fleisch	192, 20 195, 20	
XIII.	Baumaterialienpreise im September 1912.	150, 20	צית
	Vom Statistischen Amt der Stadt Dresden.	20	nc
	Einleitung Preise für Steine, Ziegel, Schiefer, Fliesen, Zement		
	für Röhren, Kalk, Sand, Gyps, Holz, Bretter	$\frac{1}{2}$	
	, für Latten, Bohlen, Träger, eiserne u. a. Röhren, Blech,		
	Glas, Dachpappe	21	۲۲
XIV.	Personenverkehr im Jahre 1911. Von W. Beukemann. Omnibusverkehr: Orts- u. Außenverkehr, Omnibuslinien, Omni-		
	busse, Moloromnibusse, Pferde, beförderte Personen	222, 22	24
	Droschken: Zahl u. Art, Motordroschken, Taxameter, Standplätze		
	Personenverkehr auf Eisenbalmen und Wasserstraßen, Zu-	ana ar	o 4
	bezw. Abnahme der beförderten Personen Straßenbahnen: Bahnlänge, Triebkräfte, Personenwagen, Plätze,	232, 23	54
	Wagenkilometer, beförderte Personen, Personal, Unfälle,		
	finanzielle Ergebnisse	244, 24	18
	Städt. Straßenbahnen insbesondere: Betriebslängen, Linienzahl,	350 355 93	
	finanzielle Ergebnisse	253, 255, 27	۲.(
	an die Stadtkasse	. 26	62
	Von den Straßenbahnen gezahlte Steuern	26	
XV.	Fremdenverkehr im Jahre 1911. Von K. Eichelmann.		
	Einleitung. Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs, Zuschüsse der Städte an Fremdenverkehrsvereine	966 970 97	. T
	Zahl der angemeldeten Fremden in Hotels, Gasthäusern und	200, 210, 21	1 1
	Herbergen nach Monaten	269, 27	72
	Herbergen nach Monaten	27	
	Zahl der Übernachtungen	27 28	
	DIE AUSIANUEL HACH UEIN HELKUMUSIANU	20	71

		:	Seite
XVI.	Polizel im Jahre 1911. Von W. Badtke.		
	Einleitung, Organisation		282
	Exekutiv. Kriminal- u. der Baupolizei, des Polizeigefängnisses Kosten, Beiträge des Staats, der Gemeinde; Zuschüsse des		284
VVII	Staats, der Gemeinde, Einnahmen aus Polizeistrafen, Ausgaben Gemeindesteuern und Gebühren in den Jahren 1911 u. 1912.		288
AVII.	Von M. Mendelson.		
	Einleitung, Hauptergebnisse		293
	Die einzelnen Gemeindesteuern und ihr Gesamtbetrag		296
	Die Verbrauchssteuern insbesondere		305
	Verhältnis der Leistungen an Steuern zur Einwohnerzahl		306
	Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten		308
	Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter Steuern Reihenfolge der Städte nach der Höhe der Zuschläge zu den		311
	direkten staatl. Steuern; nach der Steuerleistung pro Kopf		313
	Den Steuern gleich zu erachtende laufende Gebühren		316
	Ertrag an Baupolizeigebühren		32 0
XVIII.	Schulden im Jahre 1911, Von O. Most.		
	Einleitung und Hauptergebnisse		324
	Stand und Art der Schulden, Ausgaben für Verzinsung und		
	Tilgung, Vermehrung gegen das Vorjahr	325, 332,	336
	Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Darlehen	328.	338
	Anleiheaufnahme nach Betrag, Verzinsungs- und Tilgungs-		
	sätzen, Tilgungsfristen	330,	340
	Emissions und Übernahmekurse der aufgenommenen Obliga-	200	
•	tionsanleihen	330,	
	Die Gläubiger der aufgenommenen Anleihen	331,	
	Verwendungszwecke der aufgenommenen Anleihemittel	347,	302
XIX.	Sparkassen im Jahre 1911. Von K. A. Fiack.		
	Verzeichnis der beteiligten Sparkassen, Nebenstellen	357,	309
	Eingegangene Beträge durch Sparmarken, Schul- und Pfennig- Sparkassen Heimsparbüchsen, Sparautomaten usw		361
	Zinssätze f. Spareinlagen, Zinsänderungen, Stand d. Sparsummen,		•)() 1
	Ein- und Rückzahlungen, Zinsanfall		373
	Gesamtaktiven, Reservefonds, barer Kassenbestand, Art der	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	.,,,
	Kapitalsanlagen, Zinseinnahmen, Verwaltungskosten	•	375
	Verzinsliche Anlagen in Hypotheken u. Wertpapieren, Wechseln,	·	
	Lombarden, Darlehn		377
	Durchschnittliche Verzinsung der Anlagen		371
	Verhältniszahlen		379
XX.	Erfüllung der Haftpflichtansprüche an die Stadtgemeinden in		
	den Jahren 1909 bis 1911. Von W. Morgenroth.		
	Einleitung, Hauptergebnisse der Erhebung	382,	384
	Haftpflichtversicherung der Städte durch Versicherungsgesell-		
	schaften, durch Haftpflichtgemeinschaften	390,	
	Selbstversicherung der Stadtgemeinden gegen Haftpflicht		413
XXI.	Armenpflege im Jahre 1911. Von O. Landsberg.		
	Einleitung. Mitwirkung der Frauen in der Armenpflege, Zahl		
	der laufend Barunterstützten	416,	430
	Naturalunterstützungen, insbesondere Gewährung von Land		
	zum Anhau von Gemüse und Kartoffeln		422
	Ausgaben der offenen Armen- u. Waisenpflege, Ausschlußsätze,		
	Bar-, Miet- und Naturalunterstützungen (Suppen, Brot, Kar-	410	490
	toffeln, Kleidung, Hausrat, Heizmaterial)	419,	424
	Waisen-(Kinder-)Pflege		7
	Spezialärzte, Heilgehilten, Hebammen, Hauspflege, Ausgaben		
	für Arznei, Bäder, Beerdigungen	420, 426	436
	Besoldungen der allgemeinen Armenärzte und der Spezialärzte	426,	440
	Fürsorge für Geisteskrunke und Gebraubliche	198	



		VII
	,	Seite
XXII.	Feuerlöschwesen im Jahre 1911. Von O. Meyer.	
	Einleitung	445
	Personal der Feuerwehr und Feuerwachen	445, 450
	Feuermelde- und Alarmwesen, Spritzen Fahrzeuge, Apparate, Geräte, Hydranten, Pferde	446, 454 446, 458
	Feuermeldungen bei der Feuerwehr u. Tätigkeit der Feuerwehr	447, 462
	Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeit und Umfang	447, 464
	Entstehungsursachen der Brände	448, 466
	Ausgaben für das Feuerlöschwesen, Deckung der Kosten	
YYIII	Unterrichtswesen im Jahre 1911/12. Von H. Schoebel.	110, 100, 110
AAIII.	Einleitung	479
	Einleitung	410
	weibliche Geschlecht	481, 484
	Lehrer- und Lehrerinnenseminare	488
	Über das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als	
	höhere Schulen anzusehende Lehranstalten	490
	Volksschulen	493
	Verhältniszahlen über allgemeine Bildungsanstalten	496
	Durchschnittliche Belastung der Lehrkräfte und durchschnittl.	
	Klassenfrequenz in den städt. allgem. Bildungsanstalten .	500
	Klassen und Kinder auf den einzelnen Klassenstufen der	500
	öffentlichen Volksschulen	502
	Unterrientserioige und Dauer des Schuldesuchs in den offent-	500
	lichen Volksschulen	508 511 512
	·	511 , 513
XXIV.	Offentliche Bibliotheken und Lesehallen sowie volkstümliche	
	Vortragskurse im Jahre 1911. Von P. Prigge.	=14
	Einleitung Hauptergebnisse	514
	Vorzugsweise gelehrten Zwecken oder spezieller Fachausbil- dung dienende öffentliche Bibliotheken sowie deren finanzielle	
	Verhältnisse	517, 523
	Vorzugsweise der allgemeinen Volksbildung dienende öffent-	011,020
	liche Bibliotheken und Lesehallen sowie deren finanzielle	
	Verhältnisse	525, 532
	Volkstümliche Vortragskurse und deren finanzielle Verhältnisse	536, 543
XXV.	Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten	
	sowie Bestand an Straßenfläche und Ausführung von	
	Straßenpflasterungen im Jahre 1910 oder 1910/11.	
	Von P. Weigel.	
	Gesamtausgaben, Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten	546 , 550, 559
	Ausgaben für Bauten auf Rechnung der Städte für Betriebs-	505
	verwaltungen	565
	Ausgaben für Bauten auf Rechnung von Privaten, Stiftungen, des Reichs, Staats usw. ausgeführt durch Stadtgemeinden	570
	Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßen-	510
	pflasterungen	548, 576
	Bestand an Fahrwegsläche nach Art der Besetigung	578
	Bestand an Fußwegslächen nach Art der Besestigung	580
	Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legung von Rand- und	
	Bordsteinen	582
XXVI.	Öffentliche Waldungen gärtnerische Anlagen und Spiel-	
	plätze im Jahre 1911. Von S. Schott.	
	Einleitung	586
	Anlagen nach Zahl, Art, Größe und Besitzverhältnis	587, 590
	Die in- und außerhalb der Stadt liegenden Anlagen, Einnahmen,	•
	Ausgaben	594
	Ottentliche Spielplätze, Zahl, Fläche, Ausgaben, Einnahmen	596
	Verhältniszahlen	598
XXVII.	Straßenreinigung, Hausmüllabfuhr u. Straßenbesprengung	
	im Jahre 1911. Von E. Rosenberg.	
	Straßenreinigung: Zu reinigende Fläche überhaupt, insbesondere von der Stadt. Häufigkeit der Beinigung. Kosten. Erstattung	
	von der Stadt, Haungkeit der Keinigung, Kosten, Erstattung	601.612

		Seite
	Hausmüllabfuhr: Art und Häufigkeit der Abfuhr, Menge des abgefahrenen Mülls, Kosten u. deren Erstattung, Gebühren Straßenbesprengung: Häufigkeit der Besprengung, Zahl der	605, 614
	Strabenbesprengung: Haungkeit der Besprengung, Zahl der Sprengwagen, Gespanntagewerke, Besprengungsfläche, verbrauchtes Wasser, Kosten	609, 616
XXVIII.	Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnis- anstalten im Jahre 1911. Von E. Rosenberg.	
	Kanalisation: Kanalsysteme, Länge der Kanäle nach Art, Größe des Entwässerungsgebiets, angeschlossene Grundstücke, deren Bewohner, Abwässermenge, Einnahmen, Ausgaben,	
	Baukosten-Beiträge und Kanalgebühren, Zuschuß der Stadt Kläranlagen und Rieselfelder: Größe der Rieselfelder, Menge	618, 620, 629
	der Abwässer, Reine Einnahmen	625, 632 627
	Fäkalabfuhr, Kosten und Erlös	636, 6 38
XXIX.	Wasserversorgung (Wasserwerke) im Jahre 1911. Von M. Meyer.	
	Einleitung, städtische und private Wasserversorgungsanlagen: Länge des Wasserrohmetzes, angeschlossene und nicht	
	angeschlossene Grundstücke, öffentliche Bedürfnisanstalten.	eno e 10
	Freibrunnen, Gesamtwasserlieferung	640, 649
	Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerke	652, 659, 662
XXX.	Beleuchtungswesen im Jahre 1911. Von E. Tretau. Offentliche Beleuchtungswerke nach Zahl und Art	ece 67 9
	Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung	667, 674
	und Produkte (Ausbeute) 668.	676, 678, 680
	Gasverbrauch	670, 686, 691
	Betriebsergebnisse der Gaswerke	692, 694
	Betriebsergebnisse der Gaswerke	693, 700
	Strompreis und Zählermiete	698, 712
	Betriebsergebnisse	718, 722
XXXI.	Vieh- und Schlachthöfe im Jahre 1911. Von H. Rickes.	
	Einleitung und Hauptergebnisse	723
	Auftrieb auf die Viehhöte	735 736
	Schlachtungen auf den Schlachthöfen	
	Beanstandungen aus den Schlachtungen	742
	Verwertung und Vernichtung der Konfiskate und Abfälle	
VVVII	Rechnungsergebnisse der städtischen Vieh- und Schlachthöfe. Fürsorge für Lungenkranke (Tuberkulosebekämpfung) im	748
	Jahre 1911. Von R. Dreydorff.	
	Einleitung	755
	Ermittelung von Tuberkulosefällen und Fürsorge für Tuberkulose Vorbeugende Maßnahmen, ausschließlich Jugendfürsorge	765, 779
	Jugendfürsorge, im besonderen Schulgesundheitspflege	772, 783
XXXIII.	Finanzübersicht für das Jahr 1911. Von E. Kieseritzky. Einleitung	787, 879
	Kämmerei-Verwaltungen: Ordentliche und außerordentliche Einnahmen, Ausgaben, Zu- oder Überschüsse, Rücklagen;	
	Hauptverwaltung, Polizei, Vermögens- u. Schuldenverwaltung Steuerverwaltung, Armenpflege, Gesundheitswesen	792 700
	Unterrichts-, Bildungs- und Kultuswesen (einschl. Bibliotheken,	799
	Archive, Theater, Musik), Museen	812
	beleuchtung, Gartenverwaltung, Feuerwehr)	832
	Betriebsverwaltungen: Gaswerke, Elektrizitätswerke	848

	11
	Seite
Wasserwerke, Bahnunternehmungen, Märkte und Markthallen,	
Eichämter	850
Vieh- u. Schlachthöfe (einschl. Abdeckereien), Häfen, Lager-	
häuser. Sonstige Betriebe	857
Anhang: Überschüsse städtischer Geldinstitute	867
Einnahmen und Überschüsse der städtischen Gas-, Elek-	
trizitäts- und Wasserwerke unter Berücksichtigung ihrer	
wichtigsten Leistungen für die Kämmerei	868
Staatsbeiträge	872
Ordentliche Zu- und Überschüsse der Verwaltungen	874
č	013
XXXIV. Heeresergänzungsgeschäft in den Jahren 1911 u. 1912.	
Von R. Kuczynski.	
Einleitung, Hauptergebnisse	886
Ergebnisse nach Größenklassen der Geburtsorte	888
Ergebnisse der einzelnen Geburtsbezirke (Städte)	892
Ergebnisse nach Armeekorpsbezirken	900
Tauglichkeitsziffern	890

Inhaltsübersicht der Jahrgänge I bis XX des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweite (römische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern. Adresbucher 1908 XVI, 21.

Arzte siehe Heilpersonal.

Agglomeration, siehe Wachstum der Großstädte.

Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Schulden.

Anschlagwesen, offentl., siehe Plakatwesen.

Anzeigewesen (amtliches) und Gemeindezeitungen 1904 XIV, 12.

Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21. 1909 XIX, 5.

Arbeiter, siehe Unfallversicherung.

Arbeitslose, deren Beschäftigung, Versicherung und Zählung 1885 VI, 29. 1903 und 1904 XIII, 17. 1905 XIV, 14. 1906 u. 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6. 1908 bis 1910 XVIII, 7. 1910 u. 1911 XIX, 6. 1911 u. 1912 XX, 10. Armenärzte 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Armenhäuser, siehe Armenpflege.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII.

14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19.

1902 und 1903 XII,16. 1903 und 1904 XIII, 17. 1904 und 1905 XIV, 14. 1905 bis 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6. 1908 bis 1910 XVIII, 7. 1910 u. 1911 XIX, 6. 1911 u 1912 XX, 10.

Armee, siehe Heeresergänzungsgeschäft.

Armenpflege 1885 I, 15. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1896 IX, 21. 1901 XV, 20. 1907 XVII, 32. 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Armenkrankenplege, offene 1905 XV, 19. 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26.

1911 XX, 21.

Asyle, siehe Herbergen.

Augenheilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten 1907 XVII, 20. 1908 XVIII, 13. 1909 XIX, 16. 1910 XX, 25.

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bäder, öffentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23. 1904 XIV, 18. 1910 XIX, 18.

Baumaterialienpreise 1912 XX, 13.

Baumpflanzungen an Straßen 1906 XVI, 5.

Baupolizei siehe Polizei.

Bautatigkeit 1888 I, 5, 1889 II, 5, 1890 III, 4, 1891 und 1892 IV, 3, 1893 V, 4, 1894 VI, 4, 1895 VII, 4, 1896 und 1897 VIII, 3, 1898 IX, 2, 1899 X, 2, 1900 XI, 3, 1901 XII, 3, 1902 XIII, 2, 1903 XIV, 5, 1904 und 1905 XV, 5, 1906 und 1907 XVI, 4, 1908 XVII, 20, 1909 XVIII, 4 u, 13, 1910 XIX, 4 u, 16, XX, 25,

Bauten, siehe Ausgaben der Städte für Bauten.

Beamte 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1903 XIII, 27. 1908 XVII, 16 u. 29. 1909 XVIII, 27. Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Begräbniswesen 1895 VI, 19.

Beleuchtungswesen 1888 I, 7. 1889 II, 19. 1890 III, 15. 1891 und 1892 IV, 19. 1893 V, 25, 1894 und 1895 VI, 26. 1896 und 1897 VIII, 27. 1898 IX, 23. 1899 X, 24. 1900 und 1901 XI, 11, 1902 XII, 8, 1903 XIII, 5, 1904 XIV, 10, 1905 XV, 9, 1906 XVI 9, 1907 XVII, 25, 1908 XVIII, 26, 1910 XIX, 30, 1911 XX, 30, Berufsverhältnisse 1882 I, 2, 1895 VI, 29.

Besserungsanstalten, siehe Armenpflege.

Betriebsverwaltungen, siehe Finanzübersicht.

Bevölkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III, 16 und IV, 10. 1892—1895 V, 24, VI, 27. 1843 bis 1897 VII, 22. 1898 VIII, 22. 1899 und 1900 IX, 20. X, 10. XI, 5. 1901 bis 1903 XII, 19. 1903 bis 1905 XIII, 28. XIV, 3. 1905 bis 1908 XV, 3 und XVI, 3 u. Anhang. 1905 bis 1909 XVII, 2. 1910 XVIII, 29, XIX, 33 u. XX, 4. 1911 bis 1913 XIX, 33 u. XX, 4.

Bevölkerungswechsel 1881-1887 I, 2. 1888-1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V. 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1883-1884 sowie 1897 und 1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29. 1904 XIII, 28. 1905 XIV, 4. 1906 XV, 4. 1907 XVI, 2. 1908 XVII, 3. 1909 XVIII, 2. 1910 XIX, 3. 1911 XX, 3.

Bibliotheken, öffentl. 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. 1911 XX, 24. Binnenhäfen 1900 IX, 10.

Binnenschiffahrt 1895-1898 IX, 10.

Bodenbenutzung, siehe Stadtgebiet.

Brande, siehe Feuerlöschwesen.

Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16. 1900 XI, 16. 1901 XII, 23, 1902 XIII, 14. Circusgebäude, siehe Theater.

Citybildung in den deutschen Großstädten XIV, 2.

Desinfektionswesen 1896 VII, 17. 1897 VIII, 15. 1901 XII, 20. 1910 XIX, 27.

Dienstboten, Fürsorge für weibliche XVI, 16.

Dienstwohnungen, Wohnungsgeldzuschuß und Mietsentschädigung für städt. Beamte und Lehrer 1907 XVI, 24.

Droschken, siehe Personenverkehr.

Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel.

Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung.

Einigungsämter, siehe Gewerbegerichte.

Einkommensverhältnisse 1891-1896 VI, 28, 1897-1899 IX, 17.

Elektrizitätswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr.

Entbindungsanstalten siehe Krankenanstalten und Wöchnerinnenfürsorge.

Erkrankungen, polizeil. gemeldete 1910 XIX, 27.

Ertrag des städt. Grundbesitzes 1907 XVII, 33.

Ertrag und Wert des städt. Kapitalvermögens 1907 XVII, 34.

Fachschulen, siehe Fortbildungsschulwesen.

Fäkalabfuhr siehe Kanalisation.

Fernsprechwesen, siehe Postverkehr.

Feuerlöschwesen 1888 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17. 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21. 1902 XIII, 6. 1903 XIV, 9. 1904 und 1905 XV, 8. 1906 XVI, 8. 1907 XVII, 26. 1909 XVIII, 18. 1910 XIX, 25. 1911 XX, 22.

Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901 bis 1903 XIII, 23.

des städt. Eigentums 1908 XVII, 17.

Finanzübersicht 1908 XVIII, 28. 1911 XX, 33.

Fläche, siehe Stadtgebiet.

Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthöfe.

Flußbadeanstalten, siehe Bäder.

Fortbildungs- und Fachschulwesen 1893 und 1894 V, 16. 1899 X, 25. 1902 bezw. 1903 XIV, 25. 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 u. 1909 XVIII, 18. Fortschreibung der Bevölkerung siehe Bevölkerungsstand.

Fremdenverkehr 1911 XX, 15.

Fuhrpark (städtischer), siehe Straßenreinigung.

Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit.

Gartenanlagen, siehe Parke.

Gast- u. Schankwirtschaften 1898 VIII, 26, 1906 XV, 17, 1907, 1910 u. 1911 XIX, 10 Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Gebäude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit.

Gebühren (Gemeinde-) 1910 u. 1911 XIX, 13.

Geburten, siehe Bevölkerungswechsel.

Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte.

Gehälter der Lehrpersonen 1910 XIX, 15.

Geisteskranke und Gebrechliche, Fürsorge für 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX. 26. 1911 XX, 21.

Gelasse, siehe Wohnungen.

Gemeindegebühren 1896 VIII, 19. 1902 XIII, 25.

Gemeindesteuern, siehe Steuern.

Gemeindezeitungen, siehe Anzeigewesen.

Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften, Produktivgenossenschaften, Konsumvereine.

Geschäftslokale 1910 XX, 6.

Gestorbene, siehe Bevölkerungswechsel.

Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23.

Gewerbegerichte 1892 IV, 15, 1893 VI, 23, 1896 und 1897 VII, 25, 1898 und 1899 IX, 14, 1900 und 1901 XI, 21, 1902 und 1903 XIII, 18, 1904 und 1905 XV, 14, 1906 bis 1908 XVII, 7, 1909 u, 1910 XIX, 7, Grundbesitzwechsel 1899 II, 3, 1891—1895 VI, 3, 1896 VII, 3, 1897 VIII, 2, 1898 IX, 1, 1899 X, 1, 1900 XI, 1, 1901 XII, 1, 1902 XIII, 1, 1903 XIV, 1, 1904 und 1905 XV, 1, 1906 und 1907 XVI, 1, 1908 XVII, 1, 1909 XVIII, 1, 1910 XIX, 1, 1911 XX, 1, 1910 XIX, 1, 1

Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 3. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3. 1895 und 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1. 1904 und 1905 XV, 1. 1906 u. 1907 XVI, 1. 1908 XVII. 1 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1. Ertrag desselben 1907 XVII, 32.

Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3 1895 VI, 3. VII 3 und VIII, 2. 1900 XI, 2. 1905 XV, 2. 1910 XX, 5.

Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Güterverkehr 1889 II, 12, 1890 und 1891 III, 18.

Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen.

Häfen 1898 IX, 10.

Haftpflichtansprüche an die Städte und deren Erfüllung 1909 bis 1911 XX, 20.

Haushaltungen, siehe Wohnungen.

Hausmüllabtuhr, siehe Straßenreinigung.

Hebammen, siehe Heilpersonal.

Heeresergänzungsgeschäft 1907 u. 1908 XVII, 12. 1909 u. 1910 XVIII, 19. 1911 u. 1912 XX, 34.

Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Heilpersonal 1887 I, 13. 1898 VIII, 14. 1909 XIX, 5.

Herbergen und Asyle 1904 XIV, 17.

Hochbauten, siehe Bautätigkeit.

Hypothekenbewegung 1888 und 1889 ll, 3, 1890 bis 1894 V, 3, VIII, 2, 1895-1900 XII, 1,

Immobiliar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901-1903 XIII, 23.

Impfungen 1899 X, 26.

Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16. 1893 V, 22. 1894 und 1895 VI, 23. 1896 und 1897 VII. 11. 1904 XIV. 15.

Invaliditäts- und Altersversicherung 1891 II, 13. 1904 XIV, 16.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Jugendfürsorge 1911 XX, 32.

Jugendsparkassen siehe Sparkassen.

Kämmereiverwaltungen, siehe Finanzübersicht.

Kanalisation u. Kanalgebühren 1888 l, 6, 1889 H, 6, 1890 HI, 5, 1891 u. 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6. 1896 VII, 19. 1897 VIII, 6. 1898 IX. 4. 1899 X, 4. 1900 XI, 9 1901 XII, 6. 1902 XIII, 8. 1903 XIV, 7. 1904 u. 1905 XV, 7. 1906 XVI, 7. 1907 XVII, 23. 1908 XVIII, 16. 1910 XIX, 20. 1911 XX, 28.

Kapitalvermögen, städtisches 1907 XVII, 34.

Kaufmannsgerichte 1905--1907 XVI, 14. 1908 u. 1909 XVIII, 25. 1910 u. 1911 XX, 11.

Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kindersterblichkeit siehe Bevölkerungswechsel.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus.

Kläranlagen siehe Kanalisation.

Kleinwohnungswesen 1903 XIII, 3. 1904 bis 1909 XVIII, 5.

Kohlenbezug und Kohlenpreise 1906 XVI, 28. 1910 XIX, 9.

Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1899 und 1900 X, 17. 1901 und 1902 XI, 22. 1902 bis 1904 XIII, 20. 1905 bis 1907 XVI, 22. 1908 bis 1912 XX, 7. Konsum (Fleisch) 1888—1892 IV, 9. 1893 und 1894 V, 10. 1895 VI, 24.

Konsumvereine 1901 XII, 13.

Krankenheilanstalten 1885 I. 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III. 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22. 1907 XVII, 15.

Krankenpfleger, siehe Heilpersonal.

Krankenversicherung 1885-1890 II, 13. 1891-1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI. 27. 1906 XVI, 15.

Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten.

Kreditgenossenschaften 1899 X, 15.

Kriminalstatistik, siehe Verbrechen.

Kultus 1889 II, 18, 1890 III, 12, 1891 und 1892 IV, 11, 1893 V, 14, 1894 VI, 18,

Landtagswahlen siehe Magistrate.

Lebensmittel, sielle Preise.

Leerstehende Wohnungen, siehe Wohnungsmarkt.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen und Gehälter der Lehrpersonen.

Legitimationen, siehe Bevölkerungswechsel. Leihhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1893 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. 1902 und 1903 XIV, 20. 1907 XVII, 9. Lesehallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. 1911 XX, 24.

Löhne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10. 1892 VI, 28.

Lungenkranke, Fürsorge tür, 1911 XX, 32.

 Mäßigkeitsvereine, siehe Gastwirtschaften.
 Magistrate sowie Verwaltung und Vertretung der Städte 1889 I, 17. 1890 II, 20.
 1891 III, 19. 1892 IV, 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25. 1900—1903 XIII, 27. 1909 und früher XVIII, 27.

Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Fuhrpark.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV, 1. 1893 V, 2. 1894 und 1895 VI, 2. 1896 und 1897 VII, 2. 1907 XVII, 4. 1908 u. 1909 XVIII, 3. 1910 XIX, 2. 1911 XX, 2.

Mieten, siehe Wohnungen u. Wohnungsmarkt.

Mietsentschädigung, siehe Dienstwohnungen usw. Milchküchen siehe Säuglingsfürsorge.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren, siehe Gewerbe.

Müllabfuhr siehe Straßenreinigung.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888-1889 I, 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Park- und Gartenanlagen sowie öffentl. Waldungen 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 8. 1894 VI, 7. 1896 VII, 20. 1897 VIII, 7. 1898 IX, 5. 1899 X, 5. 1900 XI, 7. 1901 VII. 4. 1903 XIV. 8. 1906 XVI, 5. 1907 XVII, 21. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26.

Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 17. 1891 und 1892 IV, 12. 1893 V, 12. 1894 VI, 9. 1895 und 1896 VII, 12. 1897 VIII, 8. 1898 IX, 8. 1899 X, 9. 1900 XI, 12. 1901 und 1902 XII, 9. 1903 XIII, 10. 1904 XIV, 23. 1905 XV, 15. 1906 und 1907 XVI, 19. 1908 XVII, 10. 1909 XVIII, 9. 1910 XIX, 9. 1911 XX, 14.

Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser.

Plakatwesen 1899 X, 21. 1904 XIV, 13.

Pocken, siehe Impfungen.

Pferdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei 1883-1887 u. 1888-1889 I, 14. 1907 XVII, 14. 1908 XVIII, 17. 1909-1910 XIX, 21. 1911 XX, 16.

Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 8. 1891 und 1892 IV, 7. 1893 V, 13. 1894 VI, 10. 1895 und 1896 VII, 13. 1897 VIII, 9. 1898 IX, 9. 1899 X, 8. 1900 und 1901 XI, 13. 1902 XII, 10. 1903 XIII, 9. 1904 XIV, 22. 1906 und 1907 XVI, 20. 1908 XVII, 11. 1910 und 1911 XIX, 12.

Preise für Lebensmittel 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893—1895 V, 11. 1886—1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19. 1904 XIII, 13. 1905 XV, 12. 1903 bis 1907 XVI, 13. 1906 bis 1908 XVII, 30. 1907 bis 1909 XVIII, 8. 1908 bis 1910 XIX, 32. 1909 bis 1911 XX, 12.

Produktivgenossenschaften 1902 XIII, 16.

Quartier- und Naturalleistung 1894-1897 VIII, 28. 1898 bis 1900 XI, 24. 1905 bis 1907 XVII, 13.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Reichstagswahlen siehe Magistrate.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Säuglinge, Fürsorge für 1906 XVI, 17. 1910 XVIII, 24.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlacht- u. Viehhöte 1886—1890 II, 10. 1887—1891 III, 9. 1891 und 1892 IV, 9. 1893 u. 1894 V, 10. 1895 VI, 24. 1896 VII, 15. 1897 u. 1898 VIII, 23. 1898 IX, 22. 1899—1901 X, 27. 1902 XII, 11 und XIII, 11. 1903 XIV, 11. 1904 und 1905 XV, 10. 1906 XVI, 12. 1907 XVII. 27. 1908 XVIII, 21. 1910 XIX, 23. 1911 XX, 31. Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892—1894 V, 26.

Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X, 29. 1900 XI, 25. 1901 XII. 28. 1902 XIII, 26. 1903—1905 XIV, 27. 1905 und 1906 XV, 26, 1907 und 1908 XVII, 19. 1909 XVIII, 11. 1910 XIX, 14. 1911 XX, 18.

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Schulgesundheitspflege 1911 XX, 32.

Schwimmvereine 1910 XIX, 18.

Seminare 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 u. 1909 XVIII, 12. 1909 uud 1910 XIX, 28. 1911 XX, 23.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14. 1900 XI, 23. 1901 XII, 14. 1902 XIII, 15. 1903 XIV, 19. 1904 und 1905 XV, 18. 1906 u. 1907 XVI, 18. 1908 XVII, 8. 1909 XVIII, 22. 1910 XIX, 8. 1911 XX, 19. Spiel- und Sportplätze, Jugendspiele 1905 XV, 23. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17.

1911 XX, 26. Staatsbeiträge, siehe Finanzübersicht.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 u. 1894 V, 1. 1895 VI, 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 u. 1903 XIII, 1. 1903 u. 1904 XIV, 1. 1904 u. 1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1. 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1. Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadtkern, siehe Citybildung.

Stadträte, siehe Magistrate

Stadtschuldenwesen, siehe Schulden.

Stadt-, Orchester- und -Theater, siehe Theaterwesen.

Stadtverordnete und Stadtverordnetenwahlen, siehe Magistrate.

Standesämter 1905 XV, 27.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890 – 92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896 VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24. 1899—1900 X, 28. 1900—1901 XI, 29. 1901 XII, 26. 1902 XIII, 24. 1903 XIV, 26. 1904 XV, 25. 1905 und 1906 XVI, 26. 1907 und 1909 XVII, 18. 1908—1910 XVIII, 10. 1910 u. 1911 XIX, 13. 1911 u. 1912 XX, 17.

Steuern (Reichs- und Staats-) 1895-1897 VIII, 23. 1903-1905 XV, 24.

Steuervorrechte von Beamten und deren Angehörigen XVI, 25.

Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr.

städtische, 1907 XVII 28. 1909 XVIII, 9. 1910 XIX, 9. 1911 XX, 14.

Straßenfläche, Straßenpflasterungen, siehe Bautätigkeit.

Straßenreinigung und -Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3. 1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. 1902 XIII, 7. 1903 XIV, 6. 1904 und 1905 XV, 6. 1906 XVI, 6. 1907 XVII, 22. 1908 XVIII, 15. 1910 XIX, 19. 1911 XX, 27.

Streiks 1899 IX, 13. 1900 X, 13. 1901 und 1902 XI, 20. 1903 XII, 17. 1904 XIII, 19.

Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17. 1884 bis 1912 XIX, 31.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse. Theaterwesen 1899 X, 20. 1911 XIX, 29.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevölkerungswechsel.

Tuberkulose siehe Lungenkranke.

Turnwesen 1905 XV, 22.

Unfallstationen (Einrichtungen für erste Hilfe bei Unglücksfällen, plötzlichen Erkrankungen usw.) 1905 XV, 16.
Unfallversicherung 1890 II, 13. 1908 XVII, 16.
Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893 V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898 IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24. 1902 XIII, 22. 1903 XIV, 24. 1904 und 1905 XV, 21. 1906 XVI, 22. 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 und 1910 XVIII, 12. 1909 und 1910 XIV, 28. 1911 XX, 23.
Untersuchungsömter siehe ghemische Untersuchungsömter

Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter-

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18. 1898—1902 XIV, 21. Verwaltung und Vertretung der Städte, siehe Magistrate.

Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14. 1902-1908 XVI, 11. 1909-1912 XX, 8. Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12. 1904 und 1905 XIII, 12. 1905 und 1906 XV, 11. 1906 bis 1908 XVI, 29. 1903 bis 1911 XIX, 24. Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Volkszählungsergebnisse, siehe Bevölkerungsstand.

Vortragskurse (volkstümliche) 1911 XX, 24.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2.

Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Magistrate.

Waisenhäuser und Waisenpflege, siehe Armenpflege.

Waldungen, öffentliche 1907 XVII, 21. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26.

Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel. Warenhaussteuer 1909 XVIII, 10a.

Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wasserstande der Flasse, siehe meteorologische Verhältigse.

Wasserversorgung (Wasserwerke) 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 und 1892 IV, 20. 1893 V. 9. 1894 VI, 8. 1896 VII, 6. 1897 VIII, 12. 1898 IX, 6. 1899 X, 6. 1900 XI, 28. 1901 XII, 7. 1902 XIII, 4. 1903 XIV, 28. 1904 und 1905 XV, 28. 1906 XVI, 10. 1907 XVII, 24. 1908 XVIII, 20. 1909 und 1910 XIX, 22. 1911 XX, 29.

Witterung, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wöchnerinnen- und Säuglings Fürsorge 1906 XVI, 17. 1910 XVIII, 24.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommensverhältnisse.

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI, 4. 1905 XVI, 27. Wohnungsgeldzuschuß siehe Dienstwohnungen usw.

Wohnungsmarkt und Wohnungsneubauten 1891–1893 IV, 2. 1894 V, 5. 1895–1898 VIII, 4. 1899–1903 XIII, 21. 1906 u. 1907 XVI, 4. 1907 u. 1908 XVII, 29. 1909 XVIII, 4. 1910 XIX, 4.

Wohnungsnachweis u. Wohnungsaufsicht 1907 u. 1908 XVII, 5. 1909 XVIII, 6. 1911 XX,9.

Ziehkinderwesen siehe Säuglingsfürsorge.

Verzeichnis der (48) Statistischen Ämter deutscher Städte. St. – Stadt, R. – Rat, i. N. – im Nebenamt.

=====		_	_				
В	ezeic	hnur	1g (der Ämter	Errich- tet	Gegenwärtige Leiter	Amtsräume
Statistisches	Amt	der	St.	. Aachen	1901	Dr. Mendelson	Rathaus
•			7	Altona	1871	Tretau	77
•	79		"	Augsburg	1913	Dr. Kleindinst	
•				Barmen	1904	Dr. Haacke	Sedanstraße 4
,	•			Berlin	1862	Prof. Dr. Silbergleit	C. Poststraße 16
7	,			Berlin-Schöneberg .		Dr. Kuczynski	Neues Rathaus
,		•		Berlin-Wilmersdorf.	1905	Dr. Dreydorff	Gasteiner Straße 1
Statistische				Braunschweig	1904	StR. v. Frankenberg i. N.	•
				Amt in Bremen	1861	Dr. Böhmert	Martinistraße 9
Statistisches	Amt	der	St	. Breslau	1873	Prof. Dr. Neefe	V Gartenstraße 3
,		71	7	Cassel	1905	Dr. Riekes	Neues Rathaus
•	,	7	,		1897	Dr. Badtke	Lützower Straße 8:
,	•	,	7	(1)	1873	Prof. Schöbel	Waisenstraße 2
	,	,	,	Cris. Di	1883	Dr. Neuhaus	Unter Goldschmidt :
-	יי יי	77	,	Crefeld	1910	StAssessor Dr. Kloos	Rathaus
7 -			,	D .	1912	Dr. Grünspan	Langgassertor
7	•	71	"		1895	Dr. Prigge	Sadwall 2
,	*		,	Dresden	1874	Prof. Dr. Schäfer	Breitestraße 7
•	•	,	7	D. 11 (1900	Beigeordn. Dr. Most i. N.	
•	•	*	•	D 11	1908	StAssessor Kögel i. N.	Marktplatz 5a
*	•	77	•		1900	Dr. Maass	Städt. Verwaltgsgeb.
7			•	T D 1	1900	Dr. Maass Dr. O. Meyer	Rathaus
•	•	7	77		1865	Dr. O. Meyer Dr. Busch	II. Hagenstraße 49
•	•	77	77	Frankfurt a. M			Rathaus Gr. Kornmark
, ,	n	,,,	. (1)	v		Dr. Ehrler	Franziskanerstraße
				t. Görlitź	1878	StR. Dr. Wiedemann i. N.	Rathaus
Statistisches	Amt			t. Halle a. S	1906	Dr. Wolff	Stadthaus, Schmeers
77 1-am	'n			eien und Hansestadt	1	Dr. Beukemann	
Hamburg					1866		XI. Rödingsmarkt 8
	Amt			Hannover			Rathausneubau Rathaus
,	7	77	-	Karlsruhe			Rathaus
n	7	'n		Kiel	1	_	Rathaus
n	,	n	77			Dr. Ergang	Kneiphöf. Hofgasse 1/
•	77	27	T			Weigel	Stadthaus
				t. Linden	1907	Dr. Jordan	Rathaus
				eien und Hansestadt	1		mi . I Lamanotno Ro
						Dr. Hartwig	Fleischhauerstraße 1
Statistisches	3 Amt	i der	: St	t. Magdeburg			Bei der Hauptwache
,		7	,	Mainz	1893		Stadthausstraße 23/2
,	,	7	77		1895		Rathaus N 1
	יו	7	71	, Metz	1914	Dr. Schuon	•
Statistische	Stelle	е,		Mülheim-Ruhr		1 ~	Rathaus
Statistisches	s Am	t ,	n	, München		Prof. Dr. Morgenroth	Thalkirchenerstraße
	,	"	,,	Neukölln		Dr. Büchner	Rathaus
, ,	77		,	, Nürnberg		Dr. M. Meyer	Friedrichstraße 12
71	"		"	Dlauan i V		Obbürgerm. Dr. Dehne i. N.	. Marktstraße 4
•		7	יי א	Dosan	1	, v	Sapiehaplatz 9
-	"	, ,		Stettin	4		Grüne Schanze S
7	"	-	_	Straßburg i. Els		1	Rathaus
7	*	7	71	Stuttgart			Breite Straße 7
" .	7	"	•	. Wiesbaden		_	Marktstraße 1/3
•	•	7	,	Wicspauch	100.	Digitized by GO	T
						Digitized by 🔾 🗥	JAIC

Digitized by GOGLE

Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz

im Jahre 1911.

Von

Prof. Dr. M. Neefe, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die Zahl der Städte, für welche in Tabelle I Angaben über die Fläche und deren Benutzung vorliegen, beträgt jetzt 94. Gegen das Vorjahr ist Hamborn hinzugetreten. In den übrigen Tabellen dieses Abschnittes sind weniger Städte vertreten und zwar in Tabelle II: 69, in Tabelle III 86 und in Tabelle IV 85. Die Städte sind nach der Größe ihrer Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 wieder in drei Gruppen geteilt:

Gruppe A 23 Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern,
,, B 24 ,, ,, 100 000 bis 200 000 Einwohnern,
,, C 47 ,, ,, 50 000 ,, 100 000 ,,

" C 47 " " 50 000 " 100 000 "
Die Übersichten über die Fläche und deren Benutzung auf den Seiten 12 und 13 beruhen, wie in den Vorjahren, zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen. Die durch Eingemeindungen sowie auf andere Weise entstandenen Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 2 bis 3 zusammengestellt oder in den Bemerkungen

auf Seite 9 verzeichnet.

Stand und Anderung der Fläche der hier in Betracht kommenden Städte sind für Anfang und Schluß des Jahres 1911 nachstehend zusammengefaßt. Der Bestand am Jahresanfang 1911 ist aber nicht gleich dem Bestande am Jahresschluß 1910, da die Fläche der Stadt Hamborn mit 2243,03 ha im Jahre 1911 hinzugetreten ist.

Städtegruppen:		A		В		C	A	bis C
Flächen-	Städte	ha	Städte	ha	Städte	ha	Städte	ha
Bestand am Jahresanfang	23 8 12 3 6 23	154 392 2 290 28 29 6 156 675	24 5 7 2 10 24	91 952 1 602 4 1 60 93 497	1) 47 7 17 1 9 47	137 632 941 117 4 122 138 564	94 20 36 6 25 94	383 976 4 833 149 34 188 388 736
Gegen das Vorjahr blieb die Gesamtfläche unveränd. sie nahm zu in bezw. um sie minderte sich in bezw. um .	3 16 4	2 285 2	5 8 11	1 6 06 61	18 21 8	1 019 87	26 45 23	1 606 61

¹⁾ Einschl. Hamborn.

Die durchschnittliche Größe dieser Städte betrug am Jahresschluß 1911 in Gruppe A 6812 ha, in Gruppe B 3896 ha, in Gruppe C 2948 ha, überhaupt 4135 ha. Es haben 37 Städte eine größere, 57 eine geringere Fläche als der Gesamtdurchschnitt. Von diesen Städten haben Frankfurt a. M. und Cöln mit 13 476,98 bezw. 11742,96 ha das größte, Königshütte mit 617,46 ha das kleinste Weichbild.

Über die seit 1870 erfolgte Zunahme der Fläche des Gebiets der hier in Betracht kommenden 93 Städte¹) und ihrer Einwohnerzahl geben folgende Zahlen für den betr. Jahresschluß Auskunft.

	1870	1910
Gesamtfläche h	a 214 028	381 733
Einwohnerzahl	5 096 870	16 934 501
Im Durchschnitt auf 1 ha		
Einwohner	23,8	44,4
In den 40 Jahren (von 18	70 bis 1910) vergröße	rte sich
die Gesamtfläche	um 167 705 ha	oder 78,4 %
die Einwohnerzahl	,, 11 837 631 ,,	,, 232,3 ,,
Folgende Städte haben A	ngaben über die im	Jahre 1911 oder
später stattgefundene Erweiterun	g ihres Weichbildes ge	emacht:

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Gruppe A.				
Breslau	1. April 11	Dorf und Gutsbezirk Gräbschen	681,36	2 874
Chemnitz		Teil vom Königl. Zeisigwald .	30,66	_
Dresden	1. Juli 12	Landgemeinde Tolkewitz	162,00	
,,	August 12	Teil vom Staatswald zum Flur- bezirk Trachenberge	47,80	· .
Hannover	1912	Teil des Königlichen Schloß- und Gartenbezirks	17,65	
Leipzig	5. Januar 11	Von Oetzsch infolge Grenz- regulierung	1,04	_
n · · ·	8. Novbr. 11	Von Großzschocher infolge Grenzregulierung	2,87	_
München	20. Oktober 11	Durch Grenzregulierung mit Pasing	0,03	_
Neukölln	1. Juli 11	Von der Landgemeinde Berlin- Britz zwecks Abrundung der Grenzen	11,87	_
Stettin	1. April 11	Gutsbezirk Eckerberg	$360,87 \\ 221,18 \\ 189,37 \\ 282,00 \\ 160,98 \\ 120,36$	204 51 282 366 397 17

¹⁾ Ausschl. Hamborn.

Städte	Datum der Änderung	Eingemein dungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Gruppe B.				
Augsburg	1. Januar 11	Ortschaft Oberhausen	862,55 349,11	9 600 10 928
Berlin-Wilmersdorf .	1. April 11	Von Schöneberg infolge Grenz- regulierung	0,54	
Erfurt	1. April 12	Landgemeinde Ilversgehofen .	386,34	12 085
Plauen	6. Oktober 11	Aus Straßberg	3,66	_
Schöneberg .	31. Mai 11	Aus Friedenau	0,07	_
Gruppe C.				
Frankfurt a.O.		Aus der Ortschaft Cliestow	68,30	са. 100
Görlitz	1911	Aus der Feldmark Bilsnitz " " Moys " " Leschwitz.	23,18 30,86 15,88	:
Hildesheim .	1. April 11	Flecken Moritzberg	345,23	4 575
Lichtenberg .	1. April 12	Landgemeinde Boxhagen- Rummelsburg	421,55	51 942
Linden	1. April 12 Mai 1913	Teil der Gemarkung Ahlau . Landgemeinde Ricklingen	12,16	90
Rostock	•	Friedhof aus Damerow ElektrÜberlandzentrale aus	19,95	•
		Bramow	1,10 0, 3 3	•
Spandau	1. Juli 11	Aus dem Gutsbezirk Tegel, Königl. Forst	3,12	

Außerdem sind folgende Ausgemeindungen vorgekommen: von Neukölln am 1. Juli 1911 infolge Grenzregulierung nach der Landgemeinde Berlin-Britz 29,14 ha; von Berlin-Wilmersdorf am 1. April 1911 infolge Grenzregulierung nach Schöneberg 0,98 ha; von Schöneberg am 31. Mai 1911 nach Friedenau 0,05 ha, von Görlitz im Jahre 1911 nach der Landgemeinde Leschwitz 3,86 ha und von Leipzig am 5. Januar 1911 infolge Flurgrenzregulierung nach Oetzsch 0,34 ha.

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtsläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche folgen, und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleinere Hausgärten) betrug Prozent der Gesamtsläche am Schlusse des Jahres 1911:

Kaiserslautern Brandenburg. Frankfurt a O. Heidelberg	4	Flensburg Freiburg i. Br. Pforzheim Münster	7 7 7 8	Offenbach 9 Spandau 9 Straßburg i. E 9 Magdeburg . 10	Stettin Aachen Coblenz Darmstadt .	•	10 11 11 11
Heiderberg .	J	munster	0	Magdeburg . 10	Darmstaut.	•	11

Gleiwitz 11 Hannover 11 Mannheim 11 Saarbrücken . 11 Beuthen O. S. 12	Mainz 14 Bonn 15 Cassel 15 Cöln a. Rh 15 Crefeld 15	Kiel 19 Remscheid . 19 Würzburg 19 Zwickau 19 Elberfeld 20	Potsdam Barmen Breslau Hamborn Mülheima.Rh.	27 27 27 28
Erfurt 12 Hagen i. W 12 Liegnitz 12 Ludwiyshafen . 12 Stuttgart 12	Dessau 15 Düsseldorf 15 Lübeck 15 Recklinghausen 15 Görlitz 16	Königsberg i. Pr. 20 Rostock 21 Elbing 22 Gelsenkirchen . 23 Braunschweig 24	Dortmund Berlin-Wilmersdorf . Hamburg Bromberg Charlottenburg.	31 31 32
Wiesbaden . 12 Augsburg 13 Frankfurta M. 13 Osnabrück 13 Posen 13	Solingen 16 Harburg 17 Metz 17 Mülheim(Ruhr) 17 Danzig 18	Nürnberg	Essen (Ruhr). Oberhausen. MGladbach. Schöneberg. Königshütte.	33
Hildesheim . 14 Karlsruhe i. B. 14 Linden 14	Duisburg 18 Herne 18 Halle a. S 18	Bielefeld 26 Bochum 26 Leipzig 26	Mülhausen i. E. Berlin	

Die Fläche ist verhältnismäßig am stärksten bebaut in Berlin, Mülhausen i. E. und Königshütte, am geringsten in Kaiserslautern und Brandenburg. Die Minderung des Anteils der bebauten Fläche gegen das Vorjahr beruht in Breslau auf erheblicher Eingemeindung.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1911 gegen das Vorjahr war folgende:

Städte	ha	%	Städte	ha	%	Städte	ha	%
Mainz Hildesheim Beuthen O. S. Berlin-Wilmersdorf Osnabrück Heidelberg Erfurt Stettin Neukölln Schöneberg	28,53 21,64 20,78 28,59 19,79 37,42 38,43 18,70	18,6 11,7 9,0 8,7 7,7 7,4 7,0 5,3 6,6 5,2	Mülheim(Ruhr) Posen Saarbrücken . Duisburg Charlottenburg Bochum Halle a. S Hannover . Mannheim . Essen (Ruhr).	11,83 14,89 30,78 18,60 16,21 17,02 27,04 18,25	2,8 2,7 2,6 2,5 2,5 2,4 2,4 2,4 2,4 2,4 2,3	MGladbach Zwickau Karlsruhe i. B. Magdeburg Barmen Berlin Dessau Freiburg i. Br. Kaiserslautern Nürnberg	5,49 7,23 7,50 12,92 6,00 25,05 2,50 3,76 1,50 12,98	1,4 1,4 1,2 1,2 1,0 0,9 0,9 0,9 0,8 0,8
Frankfurt a. M. Breslau Elberfeld Harburg Brandenbg a. ll	78,75 50,52	4,9 3,9 3,9 3,7 3,6	Düsseldorf Königsbg. i. Pr. Liegnitz Offenbach . Danzig	38,52 19,34 4,87 5,45	2,3 2,3 2,2 2,2 1,9	Kiel Solingen Spandau Coblenz Görlitz	5,95 2,55 2,89 2,44 1,78	0,7 0,7 0,7 0,7 0,7
Bielefeld	13.50 13,90 33,19 71,91	3,2 3,2 3,1 3,1 3,1	Hagen i. W Altona Bonn Dortmund Ludwigshafen		1,9 1,8 1,8 1,8 1,8	Königshütte . Aachen Potsdam Rostock Mülheim a.Rh.	1,84 2,83 1,73 1,43 1,00	0,6 0,5 0,5 0,5 0,5
Straßburg i. E. Cöln a. Rh Crefeld	20,90 50,20 20,32	3,0 2,9 2,9	Wiesbaden . Gelsenkirchen. Linden	7,03 10,29 3,42	1,7 1,5 1,5	Frankfurt a.O. Metz Mülhausen i.E.	0,93 0,99 1,80	0,3 0,3 0,3

Für Darmstadt berechnet sich nach den Angaben des Vorjahres eine große Zunahme von 248,42 ha oder 62,7 % der bebauten Fläche. Diese Zahlen sind unrichtig, sie beruhen auf Berichtigung infolge

Neuvermessung der Stadt und sind daher in obiger Zusammenstellung nicht aufgenommen. Bei den Städten Hildesheim, Erfurt und Stettin hat die erhebliche Zunahme ihren Grund in Eingemeindungen. Die bebaute Fläche ist die gleiche geblieben wie im Vorjahre in Bromberg, Elbing, Flensburg, Herne, Remscheid und Würzburg. Dies dürfte auf Unterlassung oder Nichtberücksichtigung der katasteramtlichen Fortschreibung beruhen, da sich nicht annehmen läßt, daß in diesen Städten die Bautätigkeit vollkommen geruht hat.

Die Tabelle II über den Grundbesitzwechsel im allgemeinen wird für 69 Städte und für das Jahr 1911 auf Seite 14 fortgesetzt. Von 59 Städten ist Fläche und Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, von 4 Städten nur der Kaufpreis mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend für den Schluß des Jahres 1911 unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, in $^{0}/_{0}$ der Gesamtfläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen in $^{0}/_{0}$ der "übrigen Fläche", soweit angängig, für eine Anzahl Städte in Beziehung gesetzt.

Städte	a	b	Städte	a	b .	Städte	8.	b
Görlitz Altona	18,8 7,1 5,4 4,7 4,4 4,3 4,3 4,0 4,0 3,7 3,7 3,4 3,1 3,2 3,0 3,0 2,2	5,9 8,5 10,1 6,8 6,2 5,0 6,3 2,0 7,7 4,8 4,1 4,7	Spandau Coblenz Potsdam	1,8 1,6 1,6 1,6 1,5 1,5	4,4 3,4 2,8 2,6 2,6 2,6 1,9 2,2 1,9 1,3 0,9 3,4 1.5 1,7 1,6	Karlsruhe i. B Erfurt Offenbach Aachen Cassel Mannheim Stettin Düsseldorf . Plauen Halle a. S Bonn Lübeck Saarbrücken . Darmstadt Linden Wiesbaden Hannover Freiburg i. Br.	1,5 . 1,4 1,3 1,3 1,3 1,2 1,2 1,2 1,1 0,8 0,7 0,7 0,7 0,6 0,5	1,77 1,99 1,44 1,44 1,66 1,5 1,3 1,3 1,3 1,0,8 0,8 0,8 0,8 0,8 0,0,8 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0 0,0,0,0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Recht erheblich war der Grundbesitzwechsel im Jahre 1911 in Görlitz Altona, Flensburg, Dortmund, Schöneberg, Neukölln und Ludwigshafen.

Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die i. J. 1911 ihren Besitzer gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen*). Es bedeuten die Zahlen zu a) die Preise für freiwillig verkaufte Grundstücke, zu b) die Preise für subhastierte Grundstücke. Die Städte sind nach der Größe des Durchschnittspreises der freiwilligen Verkäufe geordnet.

^{*)} Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.



Städte	8.	b	Städte	a	b	Städte	8.	b
Berlin-Wilmersdf. Charlottenburg. Schöneberg Hamburg Neukölln	75,7 70,8 31,6	36,4	Potsdam Spandau Dortmund		7,3 34,9 6,2	Altona Saarbrücken	5,0 4,7 4,5 4,4 4,3	20,9 3,9 8,8
Leipzig Breslau Linden Wiesbaden Dresden	18,9 19,7 16,3	40,6 36,1 6,4 4,6 8,8	Mannheim Nürnberg Offenbach Hamborn Königsberg i. P.		2,2 21,5 1,5	Ludwigshafen . Remscheid Mülheim (Ruhr) Crefeld Magdeburg	4,2 3,7 3,5 3,1 2,9	2,4 2,8 • 4,5
Frankfurt a. M Cöln a. Rh Düsseldorf Posen Mülheim a. Rh.	13.2 14,5 13,9	:	Plauen Cassel		2,0 2,8 4,5 5,3	Görlitz Coblenz Stettin Zwickau Osnabrück	2,4 2,3 2,1 2,0 1,7	1,5 1,0 13,1
Kiel Essen (Ruhr) . Halle a. S Freiburg i. Br Bonn	11,5 11,1 10,6	24,7 8,0	Lübeck	5,7 5,6 5,4 5,2 5,2	1,8 4,2 4,1 21,0	Brandenburg a. H.	1,6 0,8 0,6	2,7 0,8 1,8

Es ist auffällig, daß in 18 der genannten 43 Städte, je mit beiden Angaben zu a und b, die Durchschnittspreise für subhastierte Grundstücke höher waren als für freiwillig verkaufte. Die Unterschiede sind z. T. recht erheblich.

Über die Verschuldung des Grundbesitzes sind im II., V., VIII. und XII. Jahrg. (S.6 u. 14) Angaben gemacht, auf welche verwiesen wird, da neueres Material nur über einige größere Städte inzwischen veröffentlicht worden ist.

In Tabelle III (S. 18 u. 19) sind im Anschluß an die Angaben im 19. Jahrgange (S. 16 u. 17) die Flächen des Grundeigentums von 86 Stadtgemeinden für das Jahr 1911 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß*) in 66 dieser Städte eine Vergrößerung und in 13 Städten**) eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentuale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungs-Grundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtsläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wasserfläche und Festungswerke, in nachgenannten 77 Städten wie folgt:

		0	.,
Freiburg i. Br. 76,0	Straßburg i. E. 41,8	Görlitz 29,1	Liegnitz 24,4
Stettin 61,7	Augsburg 41,4	Offenbach a. M. 28.6	Frankfurt a. O. 23,6
Coblenz 59,7	Karlsruhe i. B. 40,5	Stuttgart 27,5	Recklinghaus 22,7
Wiesbaden . 55,2	München 34,6	Altona 27.3	Mainz 21,9
Brandenbg. a.H. 52,7	Darmstadt 33,6	Chemnitz 26,3	Dortmund . 21,4
Frankfurta. M. 52,2	Breslau 33,1	Hannover 26,1	Barmen 20,9
Leipzig 45,1	Cöln a. Rh 33,0	Dessau 26.0	Düsseldorf 20,1
Mannheim 45,0	Saarbrücken . 31,2	Bielefeld 25,7	Duisburg 19,4
Rostock 44.5	Kiel 30,5	Kaiserslautern 25,2	Gleiwitz18,9
Spandau 43,7	Hildesheim . 30,3	Charlottenburg 24,5	Königsbg. i. P. 18,9

^{*)} Abgesehen von 6 Städten, über deren Grundbesitz vergleichbare Angaben aus dem Vorjahre nicht vorliegen und einer Stadt (Königshütte), in welcher er gegen das Vorjahr gleich geblieben ist.

**) Bonn, Bromberg, Duisburg, Erfurt, Görlitz, Halle, Herne, Kaiserslautern,

Linden, Mannheim, Remscheid, Straßburg und Wilmersdorf.

			6 Metz 6,1
Bromberg 17,6	Erfurt 14,7	Mülheim a.Rh. 9	1 Oberhausen . 5,7
Flensburg 17,1	MGladbach . 14,3	Mülheim (Ruhr) 8,	8 Münster i. W. 5,6
Essen (Ruhr) . 16,4	Danzig 14,2	Braunschweig 8	7 Hamborn 5,0
Zwickau 15,8	Schöneberg . 12,9	BerlWilmersdf 8	6 KönigshütteOS. 4,5
			4 Remscheid . 4,5
			$3 + \text{Linden v. H.} \cdot 3,9$
			9 Herne i. W 1.4
Mülhausen i.E. 15,3	Potsdam 10,7	Lichtenberg . 6,	5 Pforzheim 0.8
Crefeld 14,9			

Die Tabelle IV (S. 20 bis 25) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 19. Jahrgang Angaben über den im Jahre 1911 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 85 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der von den Stadtgemeinden erworbenen und verkauften unbebauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden. Es bedeuten in Spalte a) die Preise in Mark für erworbene, in Spalte b) die Preise in Mark für veräußerte unbebaute Grundstücke. Die Städte sind hier nach der Größe des Durchschnittspreises für erworbene Grundstücke geordnet.*

Städte	8.	b	Städte	a	b	Städte	a	b
Berl. Wilmersdf. Charlottenburg. Schöneberg Kiel Lichtenberg .	55,6 39,7 29,8	144,3 61,0 176,2 53.8 44,8	Heidelberg Frankfurt a. M. Hildesheim Mulheim a. Rh. Nürnberg	4,1 4,0 4,0 3,9 3,8	6,6 5,9 13,2 •	Elbing Aachen	1,0 1,0	
Wiesbaden Mülhausen i. E. Fürth	17,7 16,6 15,7 13,6 13,3	82,3 26,4 8,2 28,7 7,1	Hamborn Offenbach Dortmund Elberfeld Erfurt		6,9 10,4	Mülheim (Ruhr) München Posen	1,0	6,1 16,2 25,9 28,2 7,7
Neukölln Stuttgart	11,8 11,8 • 10,8 10,7	32,9 28,6 32,5 24,8 4,6	Altona Saarbrücken Remscheid Düsseldorf Mannheim	2,6 2.5 2,2	17,8 98,9 1,0 25,9 10,8	Flensburg Stettin Liegnitz	0,9	18,8 8,5 11,5 3,0 6,0
Essen (Ruhr) . Straßburg i. E Coblenz Gelsenkirchen . MGladbach .	9,7 7,6 7,1 6,0 5,8	8,5 26,2 15,6 5,9 13,7	Metz Breslau Magdeburg Halle a. S Bromberg	1,9 1,9	31.3 1,2 20,1 17,0	Münster i. W . Zwickau	0,7	32,8 19,1
Hagen i. W Cassel Potsdam Freiburg i. Br Braunschweig .	5,7 5,6 5,1 4,8 4,6	9,5 8,1 32,5 11,0	Cöln a. Rh Ludwigshafen . Leipzig Crefeld Hannover		14,8 4,7 42,9 11,8 13,4	Kaiserslautern . Brandenburg a.ll. Danzig	0,6 0,4 0,3 0,3 0,3	
Oberhausen	4,6 4,3 4,2	1,9 13,7 13,6		1,2 1,1	1,7	Osnabrück Plauen i. V	0,3 0,3	5,0

^{*)} Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.

In den fünf Jahren von 1907 bis 1911 erreichten die von den Stadtgemeinden gezahlten bezw. empfangenen Preise für unbebaute Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme: to There a many the manager

Für 1 qm Mark	Er	worber	ne Gru	ındstüc	ke	Verkaufte Grundstücke				
	1907	1908	1909	1910	1911	1907	1908	1909	1910	1911
Höchste Preise Niedrigste Preise .	22.6 0,2	77,9 0,s	34,9 0,2	43,5	89,5 0,3	178,3 2,1	66,8 0,7	130,s 0,7	288,7 0,5	144,3 0,4

Über die Durchschnittspreise der unbebauten Grundstücke im Jahre 1911 werden auf Grund der Tabellen II und IV unter Hinweis auf die Berechnungen auf S. 9 des XIX. Jahrgangs folgende zusammenfassende Angaben gemacht.

	Bericht A	Se. der sämt- lichen Berichts- städte		
I. Freiw. verk. Grundst. überh. 1) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl. Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	8 859 17 448 866 222 622 014 1 970 12,8	3 459 7 177 127 77 902 443 2 075 10,9		16 217 34 679 625 339 040 779 2 138 9,7
II. Von der Stadtgemeinde 1. erworbene Grundstücke²) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl. Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	1 866 23 862 674 48 711 445 12 788 2,0	714 8 407 920 14 365 934 11 776 1,7	929 6 759 901 9 378 784 7 276 1,4	3 529 39 030 495 72 456 163 11 060 1,9
2. veräußerte Grundstücke ³) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	877 2 566 309 31 294 227 2 926 12,2	325 1 017 710 6 990 780 3 131 6,9	506 917 832 5 699 796 1 814 6,2	1 708 4 501 851 43 984 803 2 636 9,8

¹⁾ Die Zahlen beziehen sich auf zusammen 58 Städte.

Berichtigung.

Im 18. Jahrgang S. 3 oben ist als Eingemeindungstermin des ehemaligen Landkreises Frankfurt a. M. der 1. April 1909 angegeben. Es muß 1910 heißen,

^{*) ,, ,, ,, ,, ,, 81 ,,} *) ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, 76 ,,

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 12-13).

1) Die Zahlen in Spalte 7 und 11 weichen von den Angaben für die Vorjahre erheblich ab. Die Fläche der Begräbnisplätze, der öffent. Park- und Gartenanlagen ist bisher von der übrigen Fläche (Sp. 11) irrtumlich gekürzt worden, während sie nach neuerer Erkundigung in der katasteramtlichen Nachweisung unter Wege, Straßen, Eisenbahnen geführt werden, so daß sie hiervon zu kurzen sind, wie jetzt erstmalig geschehen. Außer den in Spalte 9 enthaltenen Begräbnisplätzen befinden sich 33,72 ha im Gebrauch befindliche außerhalb des Stadtgebiets.

2) Einschl. Festungswerke.

3) Die Fläche umfaßt alle durch den festgestellten Bebauungsplan vorgesehenen Straßen und Plätze, also auch die noch nicht angelegten.

4) Die geschlossenen Begräbnisplätze sind in der Fläche der Park- und Gartenanlagen enthalten.

b) Einschl. 431,18 ha Festungswerke und Exerzierplätze.
 6) Einschl. Föhrde.

7) Ganze Gemarkung.

8) Die Verminderung beruht darauf, daß die Exerzierplätze hier (nicht wie in den Vorjahren) außer Rechnung geblieben sind.

9) Von den bisher unter öffentlichen Anlagen genannten Flächen ist jetzt

ein Teil unter forstwirtschaftlich benutzte (übrige) Fläche aufgeführt.

10) Die Abnahme der bebauten Fläche gegen das Vorjahr (1910: 683,48 ha) wird damit erklärt, daß 1910 ein als bebaute Fläche aufgeführter Teil jetzt richtiger unter Wege, Straßen usw. gezählt wird.

11) Am 1. August 1912.

12) Gemarkungsfläche.

13) Einschl. 478,02 ha Festungsterrain und Exerzierplätze.

14) Nach dem Stande am 1. März 1913.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 14-17).

1) Einschl. der Grundstücksteile.

2) Außerdem haben aus sonstigen Ursachen ihren Besitzer gewechselt 7 bebaute Grundstücke mit zusammen 16450 gm Fläche, 1 unbebautes Grundstuck mit 1620 qm Fläche zum Kaufpreise von 34387 M und 4 unbebaute Grundstücke mit zusammen 1720 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises.

3) Zahl der Parzellen.

4) Außerdem unter anderem Erwerbstitel 7 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 4139 qm, 4 unbebaute Parzellen mit zusammen 478 qm Fläche und einem Kaufpreise bezw. Werte von 2230 $\mathcal M$ und 2 unbebaute Parzellen mit zusammen 95 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises.

5) Diese Zahlen beziehen sich nur auf die vermessenen Grundstücke. Unvermessene Grundstücke wurden 39 freiwillig verkauft und 11 zwangsweise

versteigert.

6) Außerdem unter anderem Erwerbstitel 4 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche und 3 unbebaute mit einer Gesamtfläche von 29161 qm.

⁷) Aussschl. der sonstigen Übertragungen zwischen Verwandten, Gesellschaften usw. betr. 63 bebaute Grundstücke und 19 unbebaute, ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis.

8) Dieser Kaufpreis bezieht sich auf nur 126 unbebaute Grundstücke, von 30 Grundstücken (Tausch, Schenkung) konnte er nicht angegeben werden.

9) Außerdem unter sonstigem Erwerbstitel 21 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche und 23 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von

- 28 257 qm und einem Gesamtkaufpreise von 166 385 M.

 10) In dieser Zahl sind enthalten 8 bebaute Grundstücke, die gleichzeitig mit 226 unbebauten Parzellen zu einem Gesamtkaufpreise von 450310 M. erworben wurden. Die Fläche dieser unbebauten Parzellen (zus. 24,19 ha) ist weder in derjenigen der veräußerten bebauten noch in der der unbebauten Grundstücke enthalten.
- 11) Ferner unter sonstigem Erwerbstitel: 40 behaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 46301 qm, 25 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von



22827 qm zum Kaufpreise von zusammen 192752 M, 3 bebaute gleichzeitig mit 255 unbebauten Grundstücken mit einer Gesamtfläche von 358216 qm zum Kaufpreise von 387000 M und 4 bebaute zusammen mit 10 unbebauten Grundstücken mit einer Gesamtfläche von 16229 qm ohne Angabe des Kaufpreises.

12) Einschl. der freiwillig versteigerten Grundstücke.

13) Ausgeschlossen sind hier die Rückauflassung eines bebauten Grundstücks von 850 qm Fläche, der zweimalige Besitzwechsel eines bebauten Grundstückes von 477 qm für 285000 bezw. 297000 M und der Besitzwechsel eines Grundstücks von 252 qm für 160000 M infolge Verkaufs der Geschäftsanteile einer G. m. b. H. und die Abtretung einer Straßenfläche von 57 qm für 1425 M.

14) Einschl. der Gruntstücksanteile.

- 16) Außerdem sind freiwillig verkauft: 22 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche zu einem Gesamtkaufpreise von 877350 H; zwangsweise versteigert: 5 behaute Grundstücke ohne Flächenangabe für 159979 M und 1 unbehautes Grundstück ohne Flächenangabe für 2015 M.
 - 16) Die Zahlen beziehen sich auf die Zeit vom 1. Oktober 1911 bis 30. Septem-

17) Darunter 37 Grundstücke ohne Flächenangabe, weil unvermessen.

18) Außerdem wurde freiwillig verkauft das außerhalb des Stadtbezirks gelegene Rittergut Wansdorf mit einer Fläche von 1212,72 ha zum Kaufpreise von 2550000 M.

19) Bebaute und unbebaute Grundstücke. Der Gesamtkaufpreis bezw. Wert

der 1006 freiwillig verkauften Grundstücke betrug 47821519 M.

- 20) Einschl. der Grundstücksanteile. Unter sonstigem Erwerbstitel gingen in anderen Besitz über: 194 bebaute und 230 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis, außerdem 354 bebaute Grundstücke durch Erbschaft.
- ²¹) In diesen Zahlen sind nicht enthalten die veräußerten Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis, und zwar 54 bebaute und 64 unbebaute Grundstücke, die freiwillig verkauft, und 1 bebautes Grundstück, welches zwangsweise versteigert wurde. Ferner haben noch unter anderem Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt: 617 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 487625 qm, 126 unbebaute Grundstücke mit zusammen 92122 qm Fläche und einem Gesamtkaufpreise bezw. Werte von 1263683 M, 435 unbebauteGrundstücke mit einer Fläche von 1295125 qm ohne Angabe des Kaufpreises, 111 bebaute und 197 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis.

22) Der Gesamtkaufpreis dieser Grundstücke betrug 3257028 M.

23) Ausschl. 68 bebauter Grundstücke ohne Angabe der Fläche, von denen 66 freiwillig und 2 zwangsweise verkauft wurden. Ferner haben noch 3 bebaute Grundstücke mit einer Fläche von zus. 8440 qm unter anderem Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt.

24) Die bebauten Grundstücke betrafen insgesamt 759, die unbebauten 686 Parzellen.

Anmerkungen zu Tabelle III (Seiten 18-19).

1) Die Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1910/11.

2) Auschl. 33,94 ha in gemeinschaftlichem Besitz mit dem Kreis Fischhausen.

3) Einschl. 4,20 ha der städtischen Sparkasse gehörig.

4) Einschl. des Friedhofs in Riemke mit 3,17 ha, früher der politischen Gemeinde Hofstede, jetzt der Stadt Bochum gehörig, und des Wasserwerks mit 117,15 ha.

5) Einschl. zukünftiger Straßenflächen.

6) Außerdem das der Lenoirschen Stiftung gehörige Gut Teichhof bei Hess. Lichtenau mit einem Flächeninhalt von 151,83 ha und das Heilbad Szliács in Ober Ungarn mit einem Flächeninhalt von 61,62 ha.

7) Bei den Angaben für 1910 im 19. Jahrgang war der größte Teil der Wasserfläche nicht berücksichtigt. Die richtige Zahl lautet 1530,75 (nicht 1481,04 ha); nicht inbegriffen sind Wege, Straßen und Eisenbahnen.

8) Die Fläche betrug im Vorjahre 7,52 ha nicht 7,18 ha, wie im 19. Jahrgang irrtümlich angegeben.

9) Einschl. Wald, und zwar 2063,83 ha innerhalb und 1888,25 ha außerhalb des Stadtbezirks.



10) Darunter 344,56 ha Wald.

- ¹¹) Davon gehören der Armenverwaltung 73,61 ha innerhalb und 1,56 ha außerhalb des Stadtbezirks.
 - 12) Einschl. 43,23 ha Weideland.

13) Einschl. Forst.

14) Einschl. 2774,61 ha Wald.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seiten 20 bis 25).

1) Die Angaben beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1910/11.

2) Hierunter befindet sich je ein ausgetauschtes Grundstück mit einer Fläche von 935 gm zum Preise von 9550 M.

3) Außerdem wurden 5 Grundstücke mit einer Fläche von 20747 qm gegen

5 andere mit 10293 qm Fläche im Wege des Tausches erworben.

4) Von den unbebauten Grundstücken wurden 52 mit einer Fläche von 108,69 ha zum Preise von $20000000\, \mathcal{M}$ in der Gemarkung Vilbel erworben und davon 41 mit 84 ha Fläche für $17000000\, \mathcal{M}$ an den Militärfiskus zur Anlegung eines Exerzierplatzes verkauft.

5) Besitz der eingemeindeten Vororte.

6) Davon 23 Parzellen mit einer Fläche von 551536 qm zum Kaufpreise von 343450 M für das Wasserwerk erworben. Außerdem wurden 102 qm gegen Hergabe anderer 823 qm tauschweise erworben.

7) 5631 qm sind unentgeltlich abgetreten worden.

8) Die Zahlen bedeuten den Grundbesitzwechsel innerhalb des Stadtbezirks.

9) Einschl. der Grundstücksanteile. In diesen Zahlen sind ausgeschlossen ein bebautes Grundstück in der Größe von 41184 qm, welches gleichzeitig mit 14 unbebauten Grundstücken in einer Gesamtfläche von 18924 qm für 282000 M

von der Stadtgemeinde erworben wurde.

- 10) Darunter 57 qm Straßenland für 1425 \mathcal{M} ; außerdem Austausch von 2930 qm Grenzweg (der Stadtgemeinde gehörig) gegen 8262 qm Straßenland (dem Reichsmiliärfiskus gehörig) Tauschpreis 14500 \mathcal{M} . Ferner sind außerhalb des Stadtgebiets erworben: 1 bebautes Grundstück mit einer Fläche von 3756 qm zum Preise von 250000 \mathcal{M} und 6 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 7960 qm für 117074 \mathcal{M} .
 - 11) Einschl. des Grundbesitzwechsels der Armenverwaltung.

12) Unentgeltlich für das Lehrerseminar.

18) Kaufpreis 370000 M, auf 10 Jahre gestundet.

 $^{14})$ Außerdem 1 Grundstück mit einer Fläche von 1413 qm im Werte von 33056 $\mathscr M$ verschenkt.

15) Straßenland.

16) Ferner wurde erworben das außerhalb des Stadtbezirks gelegene Rittergut Wansdorf mit einer Fläche von 1212,72 ha zum Preise von 2550000 M.

17) Außerdem wurde 1 bebautes Grundstück mit einer Fläche von 240 qm

durch Vererbung erworben.

¹⁸) Einschl. Vorwerk Meusdorf. Ferner wurde erworben die Gasanstalt Sellerhausen mit einer Fläche von 10280 qm ohne Angabe des Kaufpreises und zum Lehrerseminar unentgeltlich abgetreten 1 Grundstück mit einer Fläche von 4950 qm.

I. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1911* oder 1911/12 in ha.

In Spalte 5 bedeuten: B. = Berichtigung, E. = Eingemeindung, A. = Ausgemeindung, N. = Neuvermessung.

		Geger	n das	bn ad	Von der Gesamtfläche waren							
Städte	Gesamt- fläche	Vor	weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnis- plätze	Wasserfläche	Übrige Fläche		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
Gruppe A. Berlin	6 352,25	_	_	_	2 965,97	2 024,42	349,70	107,57	157,07	747,52		
Bremen Breslau ¹) Charlottenburg Chemnitz*	5 333,00 4 910,59 2 343,98 4 403,62	681,25 0,33 30,73	1111	E. B. B. E. B.	1 330,22 750,58 1 113,38	696,12 694,64 601,20	263,39 249,49 139,08	152,57 23,36 51,39	214,54 62,19 48,20	2 253,75 563,75 2 450,37		
Cöln a. Rh Dortmund Dresden ¹¹) Duisburg	11 742,96 3 078,37 6 973,60 7 073,23	4,20 - 211,00 0,60	0,05	B. B. E. B. B.	896,21 1 262,77	1 884,29 ²) 612,62 755.98	301,39 119,00 63,86	101,05 32,41 53 69	413,65 36,69 554,65	7 261,35 1 381,44 4 382,28		
Düsseldorf. Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg*. Hannover.	13 476,98 7 795,46	0,68 - 2,17 17,65	0,73 	B. B. N. E.	1 246,70 1 697,74	1 061,40 1 149,93	251,22 124,27 278,70 98,50	137,49 42,56 82,92 25,51 89,94	829,45 29,34 229,29 1 312,97 103,48	6 708,15 1 717,35 10281,36 2 642,85 7 508,35		
Kiel	1 111	0,40	_	В.	826,29	1 000/10	468,54	100/04	54,72	3 065,77		
Königsberg Leipzig*	4 416,92 7 362,94	0,30	1,02	N. E.A.N.	863,01 1 948,89	504,42 1 173,50	119,00 245.15	89,60 130,52	193,00 99,15	2 647,8 3 765,7		
Magdeburg* . München*	10 804,05 8 871,62	1,12 0,03	=	В. Е. А.	1 132,73	1 664,66	1 283,29 756,85	101,35	576,81 194,71	7 811,2		
Neukölln	1 187,58	0,03	-	E.A.B.	301,85		393,09	7	6,45	486,1		
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	6 563,98 - 8 043,85 6 523,07	1334,44 0,07	=	Е.В. В.	1 552,68 765,77 794,11	536,31	231,00 45,10 100,72	58,43 133,34 37,04	52,07 502,28 50,86	3 653,2 6 061,0 4 886,9		
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg* Barmen Berlin-Wilmersdorf .	5 061,72 2 180,48 4 352,99 2 173,00 833,09	0,03 1212,56		B. E. B. — E.A.N.		$\begin{array}{c} 240,74 \\ 285,39 \\ 267,00 \\ 258,03^3) \end{array}$	465.01 30,74 75,09 258,00 30,19	41,41 12,20 25,00 10,544)	9,83 133,06 340,66 18,00 4,87	4 025,00 1 177,30 3 090,60 1 012,00 270,10		
Bochum Braunschweig Cassel* Crefeld Danzig	2 689,39 2 787,00 3 918,83 4 752,16 3 667,26	= = =	0,04 	В. В.	700,21 659,00 598,51 716,16 652,64	365,00 465,15 441,29	38,97 107,00 182,87 59,57 107,39	28,75 41,00 33,15 54,03 47,09	5,98 77,00 56,91 45,33 211,19	1 695,0 1 538,0 2 582,2 3 435,7 2 386,7		
Elberfeld		386,51 	14,01 	E. B.	636,09 569,61 703,11 725,60 615,10	460,64 269,26 361,40	232,76 47,47 48,36 86,00 78,09	37,50 25,00 28,58 58,70 31,79	29,95 45,34 22,62 96,40 169,48	1 966,6 3 715,6 2 012,5 2 720,9 3 086,7		
Mainz Mannheim* Mülheim Plauen* Posen Saarbrücken .	3 099,53 7 387,99 7 024,77 3 137,47 3 391,91 5 138,89	2,31 3,66 0,14	0,15	— В. Е. В.	450,90 779,10 1 182,27	646,84 485,10 770,73	11,68 222,77 31,58 39,46 13,44	22,46 32,30 16,53 41,36 21,79	353,10 633,33 83,19 61,49 58,46	1 924,4 5 073,6 5 226,1 2 028,3 3 912,4		

Anmerkungen auf Seite 9.

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

				NOCH	1 abeli					
		Geger	n das	l ag		Von		amtfläc	he waren	
Stadte	Gesamt- fläche	Vor, mehr	weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hof- räume und Hausgärten	Wege, Straßen, Eisen- bahnen	Öffent- liche Park- u. Garten- anlagen	Begräb- nisplätze	Wasser- fläche	Übrige Fläche
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
öneberg . a.Bburg i. E. esbaden .	947,12 7 782,93 3 606,80	0,02	46,02 0,02	E. A. N. B.	313,13 720,00 416,18	305,48 360,00 305,76	12,66 50,50 40,63	25,64 23,96 46,36	1,16 1066,18 7,57	289,05 5 562,29 2 790,30
3ruppe C. ithen O/S lefeld	2 258,05 1 672,56		0,23	В. В.	260,76 433,50	156,40 190,14	27,44 14,16	16,09 14,30	2,69 20,00	1 794,67 1 000,46
nn ndenburga.H. omberg	3 120,56 7 873,46 832,27	0,03 	0,07	В. В. —	463,07 282,98 262,51	354,13 124,15	458 34,56 9,27	12,71 29,61	214,17 20,08	2 199,45 6 974,91 386,65
olenz rmstadt ssau oing ensburg	3 439,13 5 760,74 1 947,00 1 256,10 4 627,29	0,05 0,58 — — 0,56	=======================================	B. N. — B.	372,36 644,62 287,50 280,17 334,94	308,94 469,39 166,00 113,99 251,44	32,61 40,08 66,00 2,02 12,50	15,65 16,22 26,50 12,70 25,76	199,23 30,72 104,00 49,34 574,156)	2 510,34 4 559,71 1 297,00 797,88 3 428,50
nkfurt a.O. ei burgi.Br.* rth* ei witz	6 050,00 5 963,97) 2 445,82 2 791,77 1 921,12	69,25 0,01 — 0,08 30,69		E. B. B. B. E.A.B.	329,00 410,94 295,88 305,78	360,00 344,78 ⁸) 167,68 227,55 291,60	8,55 23,119) 14,83 6,55 171,61	28,00 31,26 15,88 15,73 28,73	280,00 47,16 35,25 30,55 26,28	5 044,45 5 106,72 2 215,51 1 097,12
gen i.W mborn	3 285,24 2 243,42	0,39	Ξ	— В.	380,00 600,84	211,30 189,86	$\frac{17,90}{22,68}$	17,90 15,79	25,66 89,99	2632,48 $1324,26$
rburg	1 978,89	-	_	-	330,63		226,74		108,11	1 313,41
idelberg .	5 369,30 1 701,91	_	=	=	288,35 312,41	362 122,41	9,50	13,11 14,91	143,94 26,98	4 561,60 1 215,70
desheim : serslautern* nigshütte* . htenberg : gnitz	1 979,82 9 064,18 617,46 1 444,53 ¹⁴) 1 810,76	345,28 0,11 421,55 0,03		E. B. B. N. E. B.	273,36 189,00 209,65 362,84 223,62	179,12 305,00 53,40 231,06 136,78	47,25 9,20 10,00 10,60 77,47	20,81 10,73 16,00 5,71 16,20	24,49 22,00 1,00 55,82 23,05	1 434,79 8 528,25 327,41 778,50 1 333,64
den wigshafen . beck* z hausen i. E.	1 598,65 2 178,02 3 037,94 1 665,22 1 229,00	12,16 — — — —	11111	E	227,91 266,20 454,62 283.92 526,30	146,83 279,62 353,88 145,64 210,57	33,10 61,80 32,51 58,41	18,50 11,39 23,84 12,70 7,94	24,50 190,81 240,43 107,25 31,68	1 180,91 1 396,90 1 903,37 1 083,20 394,10
Theim a. Rh. Gladbach . nster*	882,39 1 196,73 6 706,21 2 071,34 2 789,95	111,72	0,05 - 0,51	B. B. B.	235,00 388,98 542,93 659,41 ¹⁰) 253,81	188,56 175,63 643,14 250,92 ¹⁰) 205,43	4,30 49,58 55,00 35,66 20,59	11,93 25,89 17,14 18,22 10,38	56,64 0,45 62,21 18,72 51,92	385,96 556,20 5 385,79 1 088,41 2 247,82
abrück rzheim*	3 113,26 3 400,97 ¹²) 1 308,51 2 651,84 2 002,17	0,08 - 1,84 0,01	80,66 5,33 —	B. B. B. B.	401,73 228,58 341,78 404,91	331,50 246,18 149,75 193,21	16,00 13,22 138,38 33,64	17,88 19,44 10,35 13,09	57,60 208,06 15,28	2 346,15 2 835,95 460,19 1 991,71
ascheid .	3 164,35 1 289,38	21,38	_	Ē.	595,88 274,53	176,24 149,65	37,32 20,90	23,70 39,95	16,75 18,00	2314,46 786,35
angen andau	2 175,02 4 922,73 3 697,00	3,26	0,09		357,81 453,43	143 464,11	21,04	10,20 17,27	23,09 356,29	1 640,35 3 610,59
zburg* .	3 216,00 2 811,84	=	_	_	608,00 524,81	264,70 188,57	$\frac{118,79}{33,78}$	11,17 17,15	85,00 46,19	$2\ 128,34$ $2\ 000,74$

Anmerkungen auf Seite 9.

II. Grundbesitzwechsel im allgemeinen

					ii. Grundad)S1 UZ W	COHSCI II	«115	Cincrite;
	(ei	nschl. fre		reiwillig ve teigerte, ve	rkaufte rschenkte u.	vertaus	chte)		Zwang
Stadte		oaute dstücke		unbeb	aute Grundsti	icke			baute dstücke
	Zahl	Fläche		mit Anga Kaufpro			Angabe des fpreises	Zahl	Fläche
		qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis <i>M</i>	Zahl	Fläche qm		qm
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Gruppe A.									
Berlin Breslau*	696 381 146	310 099 151 056	293 460 143	1 022 99 3 261 599	46 315 323 19 371 343 19 807 248	- 46 -	381 353 —	254 112 83	93 227 90 387
Chemnitz Cöln a. Rh	1 006 922	310 513	1 535	2 034 743	26 916 660		38 812	34 253	89 654 7
Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf* . Essen (Ruhr) .	252 420 419 429 483	219 193 446 160 315 114 423 710 280 121	306 281 369 607 811	1 137 910 327 470 982 361 834 717 997 625	9 715 826 5 260 331 4 308 201 12 062 491 11 443 085	 44 40 206	102 410 129 207 186 659	90 125 72 91 61	44 893 107 710 46 315 57 186 29 086
Frankfurt a. M. Hamburg*. Hannover*. Kiel. Königsberg*.	582 1 575 233 244 196	327 309 1 227 742 183 317 143 910 540 737	1 569 ⁸) 692 198 244 192	1 404 578 1 149 631 398 948 480 024 819 764	21 304 340 36 367 954 3 731 610 6 149 805 5 488 760	683) 33 — 17 —	14 524 97 197 — 12 722 —	126 179 60 94 28	59 759 120 507 33 133 58 755 29 701
Leipzig* Magdeburg	771 290 6 20 86	628 410 • 82 257	386 311 674 67	553 666 2 323 309 291 805	12 428 777 6 635 905 29 264 800 6 821 556	59 — — —	128 530 — — —	93 69 62 145	91 060 100 522
Nürnberg Stettin*	501 149	217 413	62 3 65	1 642 272 785 451	13 192 788 1 615 334	59 51	198 393 207 524	122 54	44 570
Gruppe B.				•					:
Aachen Altona Barmen*	183 290 206	76 898 273 794	142 205 —	568 872 1 233 064	2 575 243 6 213 855 —	202	-	27 78 47	11 839 33 542
BerlWilmersdf.* Braunschweig	68 374	70 709 251 549	146 249	152 298 288 068	17 857 592 1 628 407	2	5 075	76 34	94 346 19 185
Cassel* Crefeld	186 261	76 910 133 071	222 189	268 479 721 168	1 573 532 2 231 500	92 —	100 476	81 51	33 045 40 274
Danzig Elberfeld Erfurt	489 134 272	335 257 •	156 284	120 669 672 034	3 463 3178) 3 966 207	_ 22	7 898	57 5 5 36	14 899
Halle a. S. Karlsruhe i.B. Mainz	205 160 ¹⁰) 180	135 086	202 541	326 916 513 485	3 619 519 2 897 899	- 2 371	_ 515 •	47 28 48	15 045
Mannheim* . Mülheim(Ruhr)	270 245	134 465 620 613	373 302	708 322 629 747	5 783 780 2 173 684	13	22 449	42 31	16 99 5 57 715

m Jahre 1911* oder 1911/12.

===											
ers	teigerte e	inschl. en	teign	ete		Summe	der Bes	sitzwechsel	l zwisch	en	
	unbebau	te Grund	stück	:e			Le	ebenden			
т	it Angab	e des	ohne	Angabe des	——Be	baute	Unb	ebaute	Übei	rhaupt	Städte
1	Kaufpre	ises	Kau	ıfpreises		dstücke		dstücke		dstücke	
ahl	Fläche qm			Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
•			l								Gruppe A.
19 7 2	5 752 2 349		- 4 -	3 196 —	950 493 229	403 326 241 443	312 517 145	1 413 294 263 948	1 262 1 010 374	1 816 620 505 391	Berlin. Breslau*. Charlottenbg.
29	1 098 221	2 521 629	-	_	1175	400 167	2011	3 172 176	1 040 ¹⁹) 3 186	3 572 343	Chemnitz. Cöln a. Rh.
6 48 6 12 8	35 510 55 600 13 066 34 522 7 446	488 498 115 360 348 142	$\frac{1}{4}$ $\frac{2}{13}$	37 10 970 7 022 — 16 837	342 545 491 520 544	264 086 553 870 361 429 480 896 309 207	313 377 ¹) 417 619 1038	1 173 457 496 450 1 131 656 869 239 1 208 567		1 437 543 1 050 320 1 493 085 1 350 135 1 517 774	Dortmund. Dresden*. Duisburg. Düsseldorf.* Essen (Ruhr).
39 1 14 14 14		179 993	29 - - - -	10 182	708 1754 293 338 224	387 068 1348 249 216 450 202 665 470 438	1810 ^s) 764 199 275 206	1 594 790 1 275 362 400 651 505 529 869 091	2 518 492 613	1 981 858 2 623 611 616 101 708 194 1 339 529	Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel. Königsberg.*
25 26 27 46	16 370 47 552 36 644		_ _ _	<u>-</u> -	864 359 682 231	719 470 : 182 779	470 317 701 113	698 566 2 360 861 328 449	1 334 ²³) 676 1 383 ²⁰) 344	1 418 036	Leipzig*. Magdeburg. München. Neukölln.
.20 16	28 890 41 825		33 2	12 730 58 960	623 203	261 983	735 81	1 882 285 827 276	1 358 ²¹) 284 ⁶)	2 144 268	Nürnberg. Stettin.*
	}	[]		1			1			Gruppe B.
3 - 16 -	11 942 6 772 — 18 217	46 920 141 220 2 675 704	- 15 - 4	- - 4 396	210 368 253 144 408	88 737 307 336 165 055 270 734	145 208 217 162 255	580 814 1 239 836 170 515 297 539	355 576 470 ⁷) 306 663	669 551 1 547 172 335 570 568 273	Aachen. Altona, Barmen*. BerlWilmersdt.* Braunschweig.
8	10 636	30 027 —	12 15	24 392 22 170	267 312	109 955 173 345	334 204	403 983 743 338	601 ³) 516	513 938 916 683	Cassel.* Crefeld.
32 2	7 698 11 829		=		189 308	350 156	188 308	128 367 691 761	546 377 616	478 523	Danzig. Elberfeld. Erfurt.
2 15 . 7 . 2	1 876 8 591 66 850 1 150	135 519 145 328	38 —	- - - 65	252 188 ¹⁰) 228 312 276	150 131 72 454 151 460 678 328	204 556 409 ²²) 380 318	328 792 522 076 485 483 775 172 653 411	456°) 744 ¹¹) 637 692 . 594	672 207 557 937 926 632 1 331 739	Halle a. S. Karlsruhe i.B.* Mainz. Mannheim*. Mülheim(Ruhr)
I			• •	• •							

(Noch Tabelle II.)

I. Z Plauen* 2 Posen 1 Saarbrücken . 1 Schöneberg* . Wiesbaden*	Zahl qı 2. 3 248 90 103 184 83 71 100		mit Anga Kaufprod Fläche qm 5. 2 243 520 1 156 731 5 307 945 2 292 494	Kaufpreis Kaufpreis 6. 1 510 343 2 179 190 1 458 369	Zahl 7.	Angabe des afpreises Fläche qm 8.		sute stücke Fläche qm 10.
1. 2 Plauen*	Zahl qı 2. 3 248 90 103 184 83 71 100	m Zah 3. 4. 0.035 92 71 8.874 245 0.335 79	Kaufprodul Fläche qm 5. 2 243 520 156 731 5 307 945 292 494	Kaufpreis Kaufpreis 6. 1 510 343 2 179 190 1 458 369	Zahl 7	Fläche qm	9.	qm 10.
1. Plauen* 2. Posen 1: Saarbrücken	2. 3 248 90 103 184 83 71 100	3. 4. 0 035 92 71 3 874 245 0 335 79	9m 5. 2 243 520 1 156 731 5 307 945 9 292 494	6. 1 510 343 2 179 190 1 458 369	7.	qm	9.	10.
Plauen* 2. Posen 16 Saarbrücken . 15 Schöneberg* . Wiesbaden*	248 90 103 1 184 83 71 100	0 035 92 71 3 874 245 0 335 79	2 243 520 1 156 731 5 307 945 9 292 494	1 510 343 2 179 190 1 458 369	=			
Posen	103 184 83 71 100	. 71 3 874 245 3 335 79	1 156 731 5 307 945 9 292 494	2 179 190 1 458 369		_	25	-
Gruppe C. Bonn					_		15 26 29 ¹²)	12 890 • 11 995 28 470
Bonn 19		1			-	-	58	37 278
	1				1			
Bromberg 10 Coblenz 10	113 154 100 109 39	8 743 172 4 483 243 . 39 9 321 262 9 875 173	1 018 158 618 539	637 127 300 630 1 420 094	- 1 - 1	- - 2 169	49 13 13 24 48	43 419 28 159 7 156 26 703
Elbing 19 Flensburg 20 Freiburg i.Br.* 13	190 201 3 6 8	5 709 58 - 48 3 127 224 5 670 190 3 800 81	3 2 025 626 196 317	330 059 1 652 067 2 082 461	- 8 - -	1.11	15 9 60 43 9	10 316 80 334 14 918 6 620
Hildesheim . 19 Königshütte*. Lichtenberg .	71 40 192 75 76 69	0 339 220 6 026 113 9 776 17 6 578 25	450 161 3 142 377 7 25 944 5 332 275	3 241 544 840 877 111 553	35 12 — 14	75 694 1 000 — 6 513	14 24 8 62 5	11 246 9 286 14 710 50 445
Ludwigshaf. 16). 18 Lübeck 25 Mülheim a.Rh. 3	$egin{array}{c c} 180 & 59 \ 293 & 124 \ 91 & 52 \ \end{array}$	750 59 260 629 974 73 2669 109 899 261	836 200 161 109 125 120	3 515 468 869 927 1 700 711	- - 34 3	 43 615 795	10 35 123 42 11	4 809 9 650 47 715 16 534 4 773
Osnabrück 18 Potsdam	136 106 90 150 79 49	3 214 139 3 446 291 9 19 44 1 191 151 3 143 140	805 068 90 048 369 115	1 381 198 847 560 574 619	22 37 44 68	40 023 139 810 29 264 57 919	20 19 10 22 9	11 076 44 874 21 050 13 066 14 070
Spandau 4		733 138 330 87			72	577 853	69 24 25	18 645 44 530

	unbeba	aute Grun	dstüc	eke			Le	benden			Städte
m	it Anga Kaufpi		Ka	ufpreises Gru		baute idstücke		ebaute dstücke		rhaupt Istücke	
ahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
9 9 3	20 000 \$88 	40 960 91 328 33 000 - 154 294	11111	11111	273 118 210 100 152	102 925 95 869 128 805 121 418	101 80 248 79 123	263 520 308 833 292 494 127 575	374 198 458 179 ¹³) 275 ¹⁴)		Plauen*. Posen. Saarbrücken. Schöneberg*. Wiesbaden*.
		R. L.									Gruppe C.
13 13 1 39 4	7 698 45 830 88 089 12 165	128 785 81 217 10 154 89 033 49 675		11111	242 126 113 133 164	162 162 182 642 46 477 86 578	185 256 41 301 178	182 449 1 063 988 706 628 325 577	427 382 154 434 342	344 611 1 246 630 753 105 412 155	Bonn. Brandenburg a.H Bromberg. Coblenz. Darmstadt.
- 4 13 3		11 400 123 468 53 600			141 199 261 182 63	106 025 448 461 90 588 3 280 420	58 56 228 203 84	122762 2039617 211783 323212	199 255 489 385 147 ¹⁵)	228 787 2 488 078 302 371 3 603 632	Dessau. Elbing. Flensburg. Freiburgi.Br.* Görlitz.
5 1 14 1	1 647	118 946 1 500 713 200 40 275	11111	11111	85 216 84 114 134	51 585 84 312 84 486 97 123	153 30 39 108	240 634 28 591 366 169	369 114 153 242	324 946 113 077 463 292	Hamborn. Hildesheim. Königshütte.* Lichtenberg. Liegnitz.
3 18 3 —	28 216 34 490 3 057 — 138	180 000 81 541 12 888 — 2 000	_ _ _ 3 _	1 085 -	75 215 416 133 320	34 559 68 910 172 689 69 203 175 672	62 647 76 146 265	$70954 \\ 870690 \\ 164166 \\ 169820 \\ 226801$	137 862 492 279 585	105 513 939 600 336 855 239 023 402 473	Linden v. H. Ludwigshaf. ¹⁶) Lübeck. Mülheim a. Rh. MGladbach.
$\frac{11}{2}$ $\frac{74}{59}$	8 063 	12 440 29 740 238 702 237 300	35 — —	232 541 — — —	104 155 100 ¹⁷) 101 198	77 290 151 320 171 969 62 257 812 213	172 363 90 293 199	$\begin{array}{c} 324\ 686 \\ 1\ 177\ 419 \\ 120\ 813 \\ 515\ 293 \\ 460\ 941 \end{array}$	190^{17}) 394	401 976 1 328 739 292 782 577 550 1 273 154	Offenbach. Osnabrück. Potsdam. Recklinghaus. Remscheid.
7 2	5 151 1 330	179 495 14 500	=	=	65 181	51 378 238 860	217 ¹⁸) 89	1 219 202 406 026	504 282 270	1 270 580 644 886	Rostock Spandau. Zwickau*.

III. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha (ausschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1911* oder 1911/1912.

(aussi	cni. Stran	eniiacnen)	am Schluss	se des Jai	ires 1911	* oner .	1911/1917	2.
		tische Istücke	nen her sitz	das Vor- mehr weniger			gsgrundsti ltung ode	r Aufsic
Stadte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vor- jahr mehr oder weniger	inner- h al b	außer- halb	Über-	Geger das Vo jahr me
	des Sta	dtbezirks	Z	Geg ji od	des Stac	ltbezirks	haupt	oder wenig
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
Berlin 1) Breslau Charlottenburg	642,38 1 154,54 385,50	19 114,60 5 669,51 1 093,29	19 756,98 6 824,05 1 478,79	$\begin{array}{r} +\ 136,57 \\ +\ 24,51 \\ +\ 25,12 \end{array}$	9.55 32,58 2,70	1,40 1 284,09	10,98 1 316,67 2,70	- 1 + 0 + 0
Chemnitz* . Cöln a. Rh	977,18 1 765,39	312,29	2 077,68	+ 67,84	10,98 1 354,97	0,07 3 237,65	11,05 4 592,62	$\begin{vmatrix} + & 0 \\ + & 0 \\ + & 282 \end{vmatrix}$
Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf Essen-Ruhr .	501,03 401,08 1 103,07 1 828,59 480,32	2 425,90 418,01 5,34 31,94 676,18	2 926,98 819,09 1 108,41 1 860,53 1 156,50	$\begin{array}{c} + & 96,72 \\ + & 1,31 \\ - & 8,17 \\ + & 181,99 \end{array}$	17,78 155,74 16,80 12,58	1,63 17,05 — — — —	19,36 172,79 16,80 12,58 69,68	- 59 + 5 - 40 - 3 + 51
Frankfurt a. M. Hannover Kiel Königsberg .	5 333,55 2 281,27 1 077,31 687,00	1 003,82 502,61 70,66 693,002)	6 337,37 2 783,88 1 147,97 1 380,00 ²)	+93,42 $+113,19$ $+10,97$ $+2,00$	52,91 1 030,78 28,15 0,16 15,01	1 232,09 26,51 — 22,80	2 262,87 54,66 0,16 37,81	+ 32
Leipzig*	2 377,30	2 583,42	4 960,72	+ 115,66	372,03	1 430,64	1 802,67	+ 53
Magdeburg	1 873,28 2 395,58 98,41	1 253,78 3 148,33 1 110,38	3 127,06 5 543,91 1 208,79	+ 33,69 + 364,64 + 41,35	524,43 29,28 —	163,77 817,79	638,20 847,07	$\begin{array}{c c} + & 19 \\ + & 3 \\ - & 0 \\ \end{array}$
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	838,61 ³) 4 296,92 1 550,91	135,12 2 231,72 93,66	973,73 6 528,64 1 644,57	+ 16,53 + 62,05 + 48,73	25,12 26,51 48,31	471,12 1 032,60 34,57	496,24 1 059,11 82,88	- 0 - 46
Gruppe B.								
Aachen Altona Augsburg* Barmen Berlin-Wilmersdf.	1 455,17 488,64 1 421,26 394,22 48,39	107,06 71,82 87,20 779,23	1 562,23 560,46 1 508,46 1 173,45 48,39	$\begin{array}{r} + & 3.59 \\ + & 89.36 \\ + & 123.62 \\ + & 244.38 \\ - & 1.06 \end{array}$	151,81 5,22 121,49 — 0,51	1 043,13 0,05 3 413,29 —	1 194,54 5,27 3 534,78 — 0,51	+ 273 + 0 + 120
Bochum Braunschweig Cassel* Crefeld Danzig*	205,95 149,74 422,45 635,83 364,25	181,69 ⁴) 496,44 109,24 345,77 3 140,48	387,644) 646,18 ⁵) 531,69 981,60 3 504,68	$\begin{array}{r} + 58,88 \\ + 6,17 \\ + 16.30 \\ + 47,29 \\ + 418,10 \end{array}$	53,87 6,10 — 28,16	2,1 3 66,76 223,86		+ 6
Elberfeld* Erfurt	353,21 390,84 294,67 653,52 1 544,48 ⁷)	125,15 138,57 13,34 540,57 10,128)	478,36 529,41 308,01 1 194,09 1 554,60	$\begin{array}{r} + & 29,15 \\ - & 86,10 \\ + & 21,28 \\ - & 95,75 \\ + & 16,33 \end{array}$	85,82 248,10 —	0,04 64,48 -	85,86 312,58 —	- 63 - 63
Mainz*	250,58 2 748,84 564,32 749,48 326,35	26,42 90,77 56,54 1 407,08 66,35	276,95 2 839,61 620,86 2 156,56 892,70	+ 16,70 197,65 + 315,54 + 185,77 + 104,37	10,50 0,85 2,98 58,28 0,74	249,94 — — 176,28	260,44 0,85 2,98 234,56 0,74	$\begin{array}{c c} + & 1 \\ - & 0 \\ - & 0 \end{array}$



Noch Tabelle III.

No	och Tabel	le III.								
		tische lstücke	en ner sitz	Vor.	hr iger		m Stiftung er Verwal			
Städte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	das	jahr mehr der weniger	inner-	außer-	Über-	das	egen Vor-
:	des Stad		Zus stäc Grui	Gegen das Vor	jahr	halb des Stad	halb	haupt	0	mehr der
									we	niger
1	2	3	4	<u> </u>	5	6	7	8	-	9
Saarbrücken . Schöneberg .	1 405,77 82,41	110,82 947,00	1 516,59 1 029,41	++	22,43 80,98	5,57 —		5,57		
Straßburg i. E. Wiesbaden	2 643,83 1 819,61	1 989,97 413,37	4 633,80 ⁹) 2 232,98	+	7,68 516,42	11,89	1 037,8010)	1 049,69	_	13,75 —
Gruppe C.		1								
Bielefeld	376,53	562,47	939,00	+	36,27	-	-		-	4,02
Bonn Brandenburg a. H.	280,20 3 753,91	13,95 3 390,77	294,15 ¹¹) 7 144,68	+	$\frac{1,30}{3,25}$	20,78 97,53	13,26	34,04 97,53	_	1,35
Bromberg	116,65	71,86	188,51	—	4,70	4,20	_	4,20		
Coblenz	1 705,88	3,28	1 709,11	+	1,01	42,76	10,53	53,29		0,83
Darmstadt	1 768,45	183,59	1 952,04	+	10,48	_	1,90	1,90		_
Dessau	436,16	69,89	506,05	+	1,86	_		1.040	١	147 -
Elbing Flensburg	81,93 ¹²) 646,58	740,26 137,59	82 2, 19 78 4 ,17	++	$\begin{array}{c} 3,33\\20,54\end{array}$	8,87 3,72	1 837,66 0,14	1 846,53 3,86	+ 1	147,70
Frankfurt a.O.	1 270,00	3 850,00	5 120,00	+	30,00	4,81	2,93	7,74		_
Freiburg i.Br.*	3 991,39	910,81	4 902,20	+	5,88	241,89	285,68	527,57	+	4,51
Gleiwitz	452,73	177.08	629,81	Ι΄.		28,19	-	28,19	'	•
Görlitz	337,07	30 991, ₂₈ ¹³)		-	130,46	129,22	3 635,3513)	3 764,57	-	11,58
Hagen i. W.	386,19	263,98	650,12	+	2,33			_		_
Hamborn	98,30	4,02	102,33	١.	•	_				•
Harburg Heidelberg* .	152,91 82,17	46,93 2 913,09 ¹⁴)	199,84 2 995,26	 - -	$\frac{34,40}{18,84}$	1,64	0,05	1,69		0,32
Herne*	21,95	1,97	23,92		0,13	1,04				
Hildesheim .	476,62	665,79	1 142,41	+	34,62	61,07	34,91	95,98	+	1,81
Kaiserslautern*	2 153,40	3,17	2 156,57		157,80	52,19	156,95	209,14	_	4,02
Königshütte*.	25,55		25,55			-	-		ĺ	
Lichtenberg .	74,94 402,75	1 240,92 2 164,17	1 315,86 2 566,92		254,13 17,39	_	-	_	1	_
Liegnitz* Linden i. H	55,27	19,09	2 500,92 74,36	+	2,41	_	_	_	İ	
Ludwigshafen*	253,91	93,84	347,75	+	12,91	_	-	_	ł	_
Metz	82,11	148,19	230,30	+	74,50	4,03	4,82	8,85	+	4,00
Mülhausen i.E.	150,87	176,84	327,71	+	1,53	0.00		0,22	ŀ	_
Mülheim a.Rh. MGladbach	57,52 145,54	14,74 121,48	72, 2 6 267,02	++	$\frac{4,79}{5,70}$	0,22 0,70	_	0,70	į	
Münster*	157,12	529,46	686,58		•	177,82	245,55	423,37		•
Oberhausen .	103,04	43,82	146,86	+	11,23		_	_		_
Offenbach	725,49	167,09	892,58	+++	1,70		-	-	١.	
Osnabrück.	187,28 99,38	36,32	223,60	<u> </u>	39,77	5,73 2,27		5,73 2,27	+	2,96 0,07
Potsdam Recklinghausen	554,68	41,45 20,18	140,83 574,81		2,45		_			•
Remscheid .	106,82	41,18	148,00	<u> </u>	251,04	28,13	_	28,13		_
Rostock	387,33	11 187,26	11 574,59	+	18,19	112,00	6 225,62	6 337,62	-	21,38
Solingen	210,40	160,93	371,33	+	20,46		! -			_
Spandau	1 792,03	1 217.02	3 009.05	1+]	271,31	1,74	<u> </u>	1,74	<u> </u>	
Ulm	25,00	2 400,00 321,08	2 425,00 728,91	+	5,26			_	!	_
Zwickau*	407,83	921,08	120131	ľ	U,210			-		•
		1		1						

IV. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

a = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis,

			Erworbene	Grunds	ücke			
Städte		bebaute	9		unbebau	te		
Staute	Zahl	Fläche qm	Preis	Zahl	Fläche gm	Preis		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		
Gruppe A. Berlin ¹) a	14	13 226	2 503 416	29	7 593 124	6 936 720		
Breslau b	24 14	104 157 33 604	924 495	9 37 15	83 503 327 848 69 695	607 474		
Charlottenburg a Chemnitz a	3 20	2 853	751 653 2 306 259	5 23	78 500	4 364 361 1 048 128		
Cöln a. Rh a	15	39 413	853 178	569²) 9	3 575 443 101 032	5 510 441		
Dortmund a b a	6 1 14	7 792 323 16 457	444 000 1 194 323	32 12 26	514 991 44 959 12 475	1 637 405 146 875		
Dresden* a , b Duisburg a	10	4 241	1 194 525 — 221 511		- 23 497	252 003		
"	21 15	52 165 7 595	1 256 500 1 475 189	5 64 ³) 102	822 1 979 844 412 181	4 427 650 3 977 791		
Frankfurt a. M a Hamburg* a	15 31	18 063 19 381	1 175 468 6 259 335	315 ⁴) 77	1 448 051 69 697	5 785 018 1 232 568		
Hannover b	$\frac{31}{8}$	61 251	562 731	77	 1 106 943	1 331 107		
Kiel b	1	920	12 000	9 33 4	17 997 9 987 2 270	297 179		
Königsberg* a	9 -	65 987 —	1 195 000	27 11	323 173 38 756	334 3 57		
Leipzig • ; a Magdeburg a	12 9	12 748 68 081	1 618 500 912 425	67 ¹⁸) 5	1 688 553 51 939	2 221 344 98 311		
München* a b Neukölln a	35 1 13	51 918 550 13 694	1 119 700	310 7 22	3 456 408 37 590 428 624	3 357 82		
Nurnberg * a	6	1 480	312 138	36 28	175 901 24 564	674 28		
Stettin a	1	304	35 100	31 2	585 495 1 389	443 883		
Stuttgart* a	-	_	-	_	_			
Gruppe B.			Ì					
Aachen a Altona a		65 972	1 697 277	6 37	48 935 927 735	46 793 2 396 030		
$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c c} - \\ 5 \\ 22 \end{array}$	8 890 74 000	394 810	4 54 71	8 439 358 646 839 723	333 77		
Barmen b	-	2 467 755	<u> </u>	1		 -		

im Jahre 1911* oder 1911/1912.

b = Fälle ohne Preisangabe.

		Veräußerte	Grund	stücke ·		
	beba	ute		unbebai	ate	g
Zahl	Fläche	Preis	h 1	Fläche	Preis	Städte
Z	qm	M	Zah	qm	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	
						Gruppe A.
	_	_	21 9	204 336 21 374	3 834 229	Berlin (¹)
_	_		9	403 882	486 517	Breslau
2 1	. 6 637	150 000	9 3	3 822 3 295	201 131	Charlottenburg
1 4		16 350	17		214 585	Chemnitz
4	2 413	609 097	128²)	185 195	2 734 805	Cöln a. Rh.
_	_	_	23	20 559	•	,
1	210	23 150	_	40 140	_	Dortmund
_	_	_	9 20	49 143 7 125	241 685	Dresden*
	0.010		1	54		,, Duisburg
_2	6 610	276 580	12 4	171 047 501	785 201	Duisburg
14	280	36 000	333)	53 675	1 389 449	Düsseldorf
4	2 197	283 614	140	212 452	1 811 045	Essen (Ruhr)
2	2 162	216 500	2044)	975 067	5 713 463	Frankfurt a. M.
_	_	<u> </u>	42	76 992 1 588	6 336 294	Hamburg*
_	-		34	42 621	57i 000	Hannover
	<u>-</u>	_	7 29	9 915 13 104	704 583	Kiel "
_	_	_	7	7 771		l _
_			2	2 150	36 916	Königsberg
	· —	_	13	403 363	•	,
_	-		62	65 761	2 822 490	Leipzig*
$\frac{1}{2}$	604 740	$21\ 140 \\ 250\ 000$	32 62	35 854 6 2 224	721 435 1 610 079	Magdeburg München*
_	-		11	1 783	•	Neukölln
_	_		$\begin{array}{c c} 7 \\ 22 \end{array}$	25 867 7 886	740 466 112 579	Neukölin Nürnberg*
_	-	_	10	7 203		,
1	535	50 167	11	6 522	75 074	Stettin
_			1	1 213	•	
_	_	_	4	11 254	365 786	Stuttgart*
	4					Gruppe B.
_	_		13	32 566	209 523	Aachen
_	-	_	36	72 422	1 251 454	Altona
1	18 780	207 810	2 13	17 915 12 864	99 601	Augsburg*
<u> </u>		, –	-			, "
14	30 804				1	Barmen
					•	
					1	I

Noch Tabelle IV.

	- 1.	Erworbene Grundstücke							
Städte	- 1		bebaut	e		unbebau	ite		
Staute	ł	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis		
			qm		×	qm	M		
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.		
Berlin-Wilmersdort.	a	7	8 958	958 000	5	11 100	993 322		
g	b	<u>.</u>		-	2	224			
Bochum	а	3	3 517	653 250	26 ⁶)		830 832		
Braunschweig ⁸)	a	2	13 780	235 000	37	15 311	70 432		
Cassel*	b a	2	720	<u>.</u>	15	- 15 012	83 960		
	b l	=	=	_	13	724	00 000		
Crefeld	a	5	2 240	362 5 00	12	402 146	494 100		
Danzig	a	7	3 381 567	1 018 232	10	1 143 921	305 601		
Elberfeld	b a	 5	4 627	592 000	10	289 330	921 190		
Elberteid	b l		4 021	552 000	5	4 627	321 130		
Erfurt	a	10		322 800	14	158 947	455 895		
Gelsenkirchen	a	_	_	_	16	379 654	2 259 393		
Halle a. S	а	2	2 575	223 500	11	459 189	773 424		
Karlsruhe*9)	a	5	1 516	57 000	83	59 806	797 666		
Mainz	a	1	176	38 000	19	144 905	147 972		
Mannheim*	a	9	8 387	572 840	95	296 275	612 421		
Mülheim (Ruhr)	а	3	4 548	143 314	13	721 425	748 691		
Plauen i. V.*	b a	4	6 940	377 900	8	1 695 280	475 475		
Posen	a	2	152 599	582 972	4	126 442	144 000		
Saarbrücken	å	9	1 133	121 835	216	381 758	981 395		
Suar Brucken	ъl	_		-	112	50 535			
Schöneberg	ā	1	10 293	1 325 000	210)		201 425		
Straßburg i. E.	a	_	· —	_	6	9 146	69 138		
Wiesbaden*	a	2 .	28 666	1 762 830	15	13 459	223 004		
Gruppe C.									
Bielefeld	a	6	178 173	636 590	9	155 878	169 396		
Bonn ¹¹)	a	3	1 743	189 500	50	63 252	272 730		
Brandenburg a. H	a	2	4 021	4 500	16	163 436	52 962		
Bromberg	а	1	1 280	87 950	3	666 268	1 066 232		
Coblenz	a	15	8 314	168 076	32	49 198	350 409		
Darmstadt	a	3	808	224 000	1	3 841	2 314		
Dessau	a	3	1 132	32 700	2	24 000	15 500		
Elbing	a	1	926 2 241	10 500	4	47 402	51 336		
Flensburg Freiburg i. Br.*	a a	6 1	5 545	306 800 14 200	95 5	574 567 14 921	511 539 71 081		
Fürth*	a		. –	_	2	3 058	41 637		
Görlitz	b				1	6 165	13)		
	al	2	474 454	290 663	. 2	61 922	16 621		

		lstücke	Grund	Veräußerte		
Städte	ite	unbebau		ite	bebau	
Stadte	Preis	Fläche	hl	Preis	Fläche	Zahl
	M	qm	Zahl	M	qm	Za
	13.	12.	11.	10.	9.	8.
Berlin - Wilmers	1 265 920	8 773	9	_	-	-
D- 1-"	11 595	$\begin{array}{c} 18 \\ 71 \end{array}$	$\frac{1}{2}$	_	7) _	_
Bochum Braunschweig	2 616	237	5	21 200	378	1
braunschweig	_ 2 616	251	5	21 200	720	1 2
Cassel*	200 578	21 060	28	<u>-</u>	_	-
,		1 156	8	-	_	-
Crefeld	100 250	8 503	3	67 000	678	2
Danzig	248 919	311 647	12	40 000	1 000	1
_		31 700	ī		146	1
Elberfeld	1 820 759	4 922	5	200 000	776	1
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		409	9	_	_	
Erfurt	332 460	257 634	27	_		
Gelsenkirchen	213 593	36 313	8	_	-	
Halle a. S.	327 103	19 222	19	_	_	-
Karlsruhe*9)	279 958	39 394	13	_	_	-
Mainz	139 964	22 913	11	$33\ 492$	1 617	1
Mannnheim*	1 295 068	119 949	42	132 036	2 475	3
Mülheim (Ruhr	30 578	1 884	8	30 000	2 177	1
DI . 77 *	00.010	4 192	1	_		-
Plauen i. V.*	28 019	5 597	4	_	_	_
Posen	94 638	3 361	3	_	_	-
Saarbrücken	280 283	28332	42	-	_	-
, ,		25069	15	_	_	-
Schöneberg	219 250	1 244	1	00.500	742	_
Straßburg i. E. Wiesbaden*	341 342 18 068	13 039	19	83 580	742	2
Wiesbaden	18 008	685	7	_	_	-
Gruppe C.						
Bielefeld	52 135	11 384	10	_	_	-
Bonn ¹¹	633 089	46 252	17	30 780	439	2
Brandenburg al	43 380	112 679	14	_	-	-
Bromberg Coblenz	259 119	$\frac{-}{16622}$	19	28 000	615	1
D						
Darmstadt Dessau	65 768	6 588	9	_		
Elbing	12)	15 000	1	_		
Flensburg	131 957	15 446	35	20 000	122	1
Freiburg i. Br.*	92 358	2 839	8	_		-
Fürth*	10 839	378	3	_	_	
	_	_	_		_	_
Görlitz	43 825	18 559	10	_	_	_

Noch Tabelle IV.

			Erworbene	Grundst	ücke	
01831-		bebaut	te		unbebau	te
Städte	Zahl	Fläche qm	Preis	Zahl	Fläche qm	Preis
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. Hagen i. W	2.	3. 416 139 776 200 22 202 2 449 480 7 605 314 1 573 13 285 3 684 5 456 3 844 6 849 5 300 160 8 375 2 041 1 800 1 270	4. 39 036	5. 3 9 8 10 666 1 19 1 7 10 1 1 18 1 6 101 3 15 4 47 7 6 22 1 6 4 47 47 132 231°) 132 231°) 105 6	6. 22 234 52 610 63 853 344 015 54 692 94 811 67 615 3 658 268 930 2 400 410 236 36 430 161 866 1 498 33 819 196 615 12 766 14 803 47 786 57 070 1 344 286 22 767 29 341 5 548 416 826 25 313 16 692 25 000 1 632 101 958 — 217 857 339 722 429 587 480 000 89 220	7. 127 216 200 464 224 195 226 110 94 200 267 468 103 000 272 000 126 567 366 195 272 486 24 936 232 546 185 228 329 100 913 958 105 239 112 576 132 397 141 845 . 30 720 258 293 135 264 1 416 621 . 395 000 63 409

====		Veräußerte	Grunds	stücke		<u> </u>
	beba	ute		unbebau	ıte	Städte
Zahl	Flāche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	· Staute
Z	qm	M	Za	qm	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	
_ _ _ _	<u>-</u>	_ _ _	2 17 -	729 91 205 — 3 102	5 054 	Hagen i. W. Hamborn. Harburg. Heidelberg.*
1	1 562	24 100	3 1	92 395	105 000	Herne.
_	_	=	17 2	7 852 6 722	103 331	Hildesheim.
_	_	_	20	263 371 —	117 400	Kaiserslautern*.
_	=	_	5 	31 5 14 —	1 412 126	Lichtenberg.
	_	11111	6 13	6 681 5 015	20 083 331 074	Liegnitz.
	_	_	27 41	13 342	1	Linden. Ludwigshafen*.
- 1 -	1 104 —	70 000 — —	20 6 1 5	58 367 9 948 2 088 5 000 1 809	276 681 311 176 17 168 150 000 24 861	Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach.
- 1 - - -	3 426 — — — — —	2 953 — — — — — —	19 ¹⁴) 2 23 2 2 6 4	11 437 7 175 16 849 4 157 682 7 627 246	375 269 13 924 174 751 6 836 61 779	Münster*. Oberhausen. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam.
- - - - 6 - - 5 1	6 242 	1 960 — — 209 700 11 800	41 4 11 4 2 15 5 4 95	57 422 147 727 2 269 29 813 7 601 15 638 2 488 57 700 5 730	95 716 771 45 380 30 834 211 942 346 000 109 576	Recklinghausen. Remscheid. Rostock. Solingen. Spandau. Ulm. Zwickau.
ļ					1	

Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen

im Jahre 1911.

Von

Dr. H. Haacke.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Barmen.

Die Zusammenstellung der Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen in deutschen Städten ist unter denselben Gesichtspunkten vorgenommen wie im Vorjahr. Auch diesmal ist wieder in einer Vorbemerkung zusammengestellt, von wem und nach welchem System die Beobachtungen in den einzelnen Städten ausgeführt werden, da die Kenntnis dieser Punkte für die Beurteilung der mitgeteilten Daten Die Zusammenstellung läßt erkennen, daß eine von Bedeutung ist. interlokale Vergleichbarkeit der Angaben über die Witterungsverhältnisse erst für einen Teil der berichtenden Städte vorhanden ist und augenscheinlich die Beobachtungen teilweise nicht in entsprechender Weise vorgenommen werden. Neben der Beobachtungsmethode ist die richtige Aufstellung der Instrumente, Sorgfalt und Genauigkeit bei den Ablesungen von ausschlaggebender Bedeutung für die Ermittlung zutreffender Resultate. Beide Momente hängen wesentlich von dem Beobachter selbst ab, entziehen sich aber selbstredend der Feststellung Immerhin gibt die Vorbemerkung dadurch, daß durch Fragebogen. der Beobachter bezw. die beobachtende Stelle in den meisten Fällen angegeben ist, einen gewissen Anhalt zur Beurteilung, inwieweit die letztgenannten Momente Berücksichtigung finden. Daß, ganz abgesehen von jenen Städten, welche kein oder kein wissenschaftliches Beobachtungssystem angeben, auch in anderen Orten teilweise der Aufstellung der Instrumente oder der Genauigkeit bei den Ablesungen nicht die nötige Aufmerksamkeit geschenkt zu werden scheint, ergibt sich aus den hier und dort auftauchenden Angaben, die von vornherein den Stempel der Unwahrscheinlichkeit oder Unmöglichkeit an Soweit dies letztere der Fall oder die angegebene Beobachtungsart erkennen ließ, daß eine Vergleichbarkeit der ermittelten Daten mit denen der anderen Städte ausgeschlossen ist, wurde von einer Aufnahme der Daten in die Tabellen abgesehen.

Überblickt man die Ergebnisse der Witterungsbeobachtungen von 1911, so zeigt sich vor allem, daß der Winter verhältnismäßig mild — wenn auch im Frühjahr ziemlich lang anhaltend —, der Sommer ganz außergewöhnlich heiß war. Die Milde des Winters kommt

sowohl darin zum Ausdruck, daß extreme Kältegrade nicht erreicht wurden, wie auch darin, daß die Zahl der Frosttage und Eistage im allgemeinen nicht sehr zahlreich war. Die niedrigste Temperatur wies Königsberg i. Pr. mit —18,9 ° im Februar auf. Dagegen waren die niedrigsten Temperaturen

```
1910 —15,5 <sup>0</sup> (Rostock)
1909 —25,2 <sup>0</sup> (Königsberg i. Pr.)
1908 —27,4 <sup>0</sup> (Erfurt).
```

Bemerkenswert erscheint es, daß in einigen Städten — Bremen, Hamburg, Hannover, Altona, Braunschweig, Hildesheim — die tiefste Temperatur in den Monat April fiel.

Die meisten Frosttage (Minimum unter 0°) hatten Erfurt und Plauen — je 109 — die wenigsten dagegen Cöln und Coblenz — je 28 —.

Dagegen betrug die

höck	nste Zahl der Frosttage	niedrigste Zahl der Frosttage
1910	107 (Erfurt)	1910 23 (Cöln)
1909	127 (Königsberg i. Pr.	1909 62 (Cöln)
	und Bromberg)	
1908	144 (Augsburg)	1908 49 (Cöln).

Die Zahl der Eistage (Maximum unter 0°) war am höchsten in Augsburg (31), während Charlottenburg, Flensburg und Hagen keinen Eistag hatten. In den Vorjahren betrug die

höchs	ste Zahl der Eistage	niedrigste Zahl der Eistage	
1910	21 (Stettin)	1910 0 (Cöln u. MGladbacl	h)
1909	53 (Königsberg i. Pr.)	1909 2 (Cöln)	
1908	33 (München).	1908 13 (Crefeld).	

Der außerordentlich heiße Sommer brachte Höchsttemperaturen, die in den vorhergehenden Jahren auch nicht annähernd erreicht wurden. Die Maximaltemperatur verzeichnete Duisburg mit 42,5°. Dagegen betrugen die höchsten Temperaturen

```
1910 + 34,1 ° (Brandenburg a. H.)
1909 + 34,0 ° (Mannheim)
1908 + 36,4 ° (Dessau).
```

Daß der Sommer ganz außergewöhnlich heiß war, zeigt sich besonders auch an der großen Anzahl von Sommertagen (Maximum +25° und mehr), die in den meisten Städten zu verzeichnen war. Die höchste Zahl von Sommertagen gibt Duisburg mit 104 an, die wenigsten Kiel mit 22. In den Vorjahren waren die

	meisten Sommertage	v	venigsten Sommertage
1910	34 (Magdeburg und	1910	5 (Remscheid)
1909	Ludwigshafen) 38 (Brandenburg a. H.)	1909	3 (Kiel und Rostock)
1908	47 (Freiburg i. Br.).	1908	10 (Danzig und Lübeck).

Infolge des milden Winters bewegten sich die Abstände zwischen der höchsten und tiefsten Temperatur, trotz der Sommerhitze, 1911 in verhältnismäßig engen Grenzen. Der größte Abstand zwischen der höchsten und tiefsten Temperatur im Laufe des Jahres wurde in Bromberg mit 52,3 ° erreicht, am kleinsten war der Abstand in Kiel

mit 35,8°. Die Abstände zwischen der höchsten und niedrigsten Temperatur waren demgegenüber

	am größten		am kleinsten
1910	44,6 ° (Brandenburg a. H.)	1910	31,0 ° (Remscheid)
1909	55,3 ° (Königsberg i. Pr.)	1909	36,7 ° (Barmen)
1908	60,5 ° (Erfurt).	1908	42,6 (Flensburg).

Vergleicht man schließlich noch die Niederschlagsverhältnisse des Jahres 1911 mit denen der Vorjahre, so zeigt sich deutlich der Einfluß des regenarmen Sommers.

Es betrug die größte

			Nieders	schla	gsmeng	ge		
1911	924,5	mm	(Remscheid)		1911	241,4	mm	(Fürth)
1910	1250,7	,,	(Barmen)		1910	442,6	••	(Duisburg)
1909	1327,3	,,	(Remscheid)			439,2		
				i				Wilmersdorf)

1908 1086,9 ,, (Barmen) 1908 376,1 ,, (Magdeburg).

Die Zahl der Regentage läßt sich leider nicht ohne weiteres

Die Zahl der Regentage läßt sich leider nicht ohne weiteres vergleichen, da bei der Bestimmung, was unter Regentag zu verstehen ist, nicht überall gleichmäßig vorgegangen wird. Um einen weiteren Vergleichsmaßstab für die Witterungsverhältnisse des Jahres 1911 zu gewinnen, sind auch diesmal wieder in Tabelle V und Va die auf Grund langjähriger Beobachtungen festgestellten Mittelwerte den Daten des Jahre 1911 gegenübergestellt.

Beobachtungsstellen und Beobachtungsmethoden.

Soweit bei den amtlichen Beobachtungsstellen nichts anderes angegeben ist, finden die Beobachtungen nach dem internationalen System bezw. nach den Vorschriften der betreffenden Landeszentrale statt, die sich im wesentlichen damit decken. Abkürzungen: I. S. = Internationales System; P. M. I. = Vorschriften des Kgl. Preuß. Meteorologischen Instituts; O. S. = Angabe des Systems fehlt.

Gruppe A.

Berlin: Die mitgeteilten Zahlen sind diejenigen der Station "Landwirtschaftliche Hochschule".

Bremen: Meteorologisches Observatorium.

Breslau: Kgl. Universitäts-Sternwarte. Charlottenburg: Die Beobachtungen werden von der Betriebsverweltung

werden von der Betriebsverwaltung der Kanalisation mit selbstregistrierend. Apparaten vorgenommen Als mittlere Tagestemperaturen werden Durchschnittszahlen aus diesen Aufzeichnungen angegeben.

Chemnitz: Die Beobachtungen werden von Beamten der Landesanstalt in Chemnitz-Altendorf vorgenommen.

Cöln: Met. Station II. Ordnung.

Dortmund: Met. Station III a. Ordnung.

Dresden: Met. Station, Dresden Wetterwarte.

die kleinste

Duisburg: Beob. durch den städt. Garteninspektor, Beobachtungszeiten 8 Uhr morgens und 6 Uhr nachmittags.

Düsseldorf: Beob. durch einen Beamten d. städt. Friedhofsverwaltung nach Formularen d. Stat. II. Ordnung.

Essen: Met. Station II. Ordnung.

Frankfurt a. M.: Beob. vom "Physikalischen Verein". P. M. I.

Hamburg: Die Deutsche Seewarte nach dem eigenen System.

Hannover: Beob. Prof. Dr. Precht an der techn. Hochschule. P. M. I.

Kiel: Atmosph. Abtlg. d. physikalischen Instituts.

Königsberg: Beob. Prof. Dr. Kienast. P. M. I. Leipzig: Sternwarte. l. S.

Magdeburg: Wetterwarte der "Magdeburgischen Zeitung". P. M. I.

München: Meteorol. Zentralstation. 1.S.

Nürnberg: An verschiedenen Stellen sind Beobachter tätig. I. S.

Stettin: Met. Stat. II. Ordnung.

Stuttgart: Kgl.Würt. Meteorol. Zentralstation.

Gruppe B.

Aachen: Meteorol. Observatorium.

Altona: Die mitgeteilten Angaben, mit Ausnahme der Daten über die Niederschläge, welche aus den Aufzeichnungen der Regenstation Altona herrühren, sind den Anschreibungen der Deutschen Seewarte in Hamburg entnommen.

Augsburg: K. Bayr. Met. Station.

Barmen: Beob. Städt. Kanalbauamt. P. M. I.

Bochum: Beob. Stadtbauamt. Nur Niederschlagsbeobachtungen mit selbstregistrierendem Apparat.

Braunschweig: Beob. Lehrer Klages. P. M. I.

Cassel: Met. Station.

Crefeld: Met. Station.

Danzig-Neufahrwasser: Beob. Vorsteher d. Hauptagentur d. Deutschen Seewarte nach deren System.

Elberfeld: Beob. Lehrer Eck. P. M. I. Erfurt: Met. Stat. II. (bezw.I.) Ordnung

Erfurt-Hochheim.

Gelsenkirchen: Nur Niederschlagsbeobachtungen. Städt Tiefbauamt

mit Regenmesser Fuess-Hellmann. Halle a.S.: 2 Met. Stationen II. Ordnung. Hamborn: Beob. Gymnasial-Oberlehrer Menke. I. S.

Karlsruhe: Zentralbüro für Meteorologie und Hydrographie.

Mainz: Met. Station II. Ordnung.

Mannheim: Beob. Sekretär Amann bei der Großh. Rheinbauinspektion. I.S.

Plauen: Städt Wetterwarte (Nr 50 der Kgl. Sächs. Landeswetterwarte) Beobachtungszeiten: 8 Uhr morgens, 2 Uhr nachmittags, 8 Uhr abends.

Posen: Beob. Offizielle Beobachterin des meteorol. Instituts in Berlin.

Saarbrücken: Wetterdienstnebenstelle Saarbrücken 1. P. M. I.

Schöneberg: Nur Niederschlagsmessungen mit selbstregistrierendem Regenmesser der Kanalisations-Deputation. Straßburg: Meteorol.Landesanstalt.l.S. Wiesbaden: Beob. Mus.-Kustos Lampe. P. M. I.

Gruppe C.

Bielefeld: Beob. Firma Fritz Böckelmann, System der Deutschen Seewarte

Bonn: Die Beobachtungen werden von Dr. A. Hecker, Privatdozent an der Landw. Akademie ausgeführt. Die Einrichtungen sind nach dem System der landwirtschaftl. Wetterwarten d. Prof. Dr. Wohltmann in Halle a. S. getroffen.

Brandenburg: Seit 1907 werden die Temperaturbeobachtungen vom städt. Kanalwerk, die anderen Beobachtungen von einem Lehrer vorgenommen. Beobachtungszeiten: 6 Uhr morgens, 2 Uhr mittags, 6 Uhr abends.

Bromberg: Met. Stat. II. Ordnung.

Coblenz: Beob. Lehrer Minning. Beobachtungszeiten: 7 Uhr morgens, 1 Uhr mittags, 9 Uhr abends.

Darmstadt: Physikal. Institut der Technischen Hochschule im Auftrage des Großh. Hydrograph. Büros zu Darmstadt.

Dessau: Beob. Hauptmann a. D. von Röder. P. M. I.

Flensburg: Met. Station II. Ordnung. Frankfurt a. O. Beob. bis März 1911 Obergärtner Klener, seit Juni Maschinenmeister des städtischen Krankenhauses. O. S.

Freiburg i. Br.: Beob. Reallehrer Grimm, I.S.

Fürth: Nur Regenmessungen mit Hellmannschem Regenmesser.

Görlitz: Beob. Hospitalverwalter Schlensog. P. M. l.

Hagen: Beob. Landwirtschaftl. Lehranstalt, System der Deutschen Sternwarte.

Harburg a. d. Elbe: Nur Beob. bezügl. der Gewitter.

Heidelberg: Met. Station II. Ordnung.

Hildesheim: Beob. städt. Landmesser Bötel. P. M. I.

Kaiserslautern: Met. Station.

Königshütte: Nur Beob. bezügl. der Gewitter.

Liegnitz: Met. Station II. Ordnung. Ludwigshafen: Met. Station.

Lübeck: Met. Station der Navigationsschule.

- Metz: Met. Landesdienst in Elsaß-Lothringen.
- Mühlhausen: Beob. Industrielle Gesellschaft, Mühlhausen. OS.
- M.-Gladbach: Die Beobachtungen finden teils durch städt. Registrierapparate (Bareograph, Termograph), teils durch die "Gladbacher Zeitung" statt. J. S.

Münster: P. M. I.

- Oberhausen: Nur Niederschlagsbeobachtungen. Beob. städt. Tiefbauamt. P. M. I.
- Offenbach: Seitens des städt. Kanalbaues finden Beobachtungen mit dem selbstregistrierenden Regenmesser, System Hellmann, statt.
- Osnabrück: Beob. Maschinenmeister des Wasserwerks. P. M. I.

- Potsdam: Kgl. Preuß. Meteorol. Observatorium.
- Regensburg: Ein optisches Institut führt gegen Entgelt Ablesen und Aufzeichnungen nach den Instrumenten des städt. Wetterhäuschens aus. O. S. Die Beobachtungen erfolgen nur um 7 Uhr morgens.
- Remscheid: Beob. städt. Gaswerke P. M. L
- Rostock: Beob. Assistenten der Versuchsstation. P. M. I.
- Solingen: Beob. Rektor Goetze, P. M. I.
- Ulm a. Donau: Met. Station. Beob. städt. Gaswerk.
- Zwickau: Beob. nach den Instruktionen über gemeinsame Beobachtungen im Königreich Sachsen. Die Messung der Lufttemperatur findet täglich mittags statt, der Gefrierpunkt liegt auf 100.

I. Mittlere Lufttemperatur in den einzelnen Monaten des Jahres 1911.

Städte	Seehõhe m	Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
• -					}	1		İ					
Gruppe A.													
Berlin	54,8	1,0	2,5	5,0	9,2	15,7	17,2	20,7	21,6	15,7	9,8	5,6	3,2
Bremen	15,8	1,6	3,3		7,9	14,9	15,6	19,0	19,6	14,9	9,3	5,8	4,6
Breslau	147,0	-0,2	-0,1	_'	8,6	14,4				15,8	9,0	54	2,3
Charlottenburg Chemnitz	62,0	2,6 -1,6	$\begin{array}{c} 2,6 \\ 0.8 \end{array}$		9,6	16,7	18,6 15,6			16,7 14,7	9,3 8,9	7,9 4,7	3,8 2,9
Chemmiz	333,0	-1,0	Uig	410	1,0	13,8	19,6	13,6	20,0	14,1	0,9	*11	2,5
Coln	zwischen	1,5	4,1	6,9	9,2	15,5	16,7	21,1	22,0	16,6	10,8	7,3	6,1
	43,0-65,1	1		·	1 .		1				'		l '
Dortmund	120,2	0,6	3,1	5,2	8,1	13,9			25,2	15,4	9,5	6,2	5,8
Dresden Düsseldorf	105,7 36,0°)	-0,4 1,0	2,3 3,5	5,2 6,9	8,7 9,7	13,9 15,8			19,8 22,7	14,7 16,6	9,9 10,1	5,7 6,4	3,2 6,0
Dusseldori	34.0	2,0		7,5	10,6	16,4		22,1	23,0	18,9	12,3		5.7
Duisburg	1 02,0	-,0	0,0	1,0	10,0	10,0	11,0	,.	20,0	10,0	12,0)	١٠,٠
Essen	108,5	07	3,2		8,4	14,5	15,4			15,9	9,8	6,5	6,0
Frankfurt a. M.	102,0	-0,3	3,3	6.4	9,2	14,9					10,0	6,0	4,5
Hamburg	26,0	1,9	3,1		7,8	14,3		18,4		14,9	9,2	5,6	3,8
Hannover Kiel	55,0 25,8	1,3 1,8	3,2 2,9	5,4 3,8	8,9	14,9 13,4				15,3 14,5	9,3	5,9 5,5	4,5 3,7
Miei • •	20,0	1,0	2,7	درن	1,0	1.0,4	1710	10,2	10,6	1419	3,0	טוני	3,1
Königsberg i.Pr.	9,9	-0,з	-2,1	2,0	6,9	14,1	14,9	16,7		13,9	8,1	4,5	0,2
Magdeburg	54,0	1,1	28		9,1	15,2				15,8	9,5		3,5
München	526,4	-3,3	0,8		7,7	13,0				15.6	9,3	5,0	2,6
Nürnberg	310,6	-2,3	1,5	5,2	8,6	14,1	16,6	21,9	21,5	15,6	9,3	5,1	3,2
Stettin	26.0	0,1	0,9	3,8	8,3	14,4	16.5	19,2	20,1	15,3	8,6	4,6	1,8
Stuttgart	269,0	-0,6	3,0	6,2	8,9	14,1			21,7	16,8	10,4	6,7	5,2
		1				ŀ							
Gruppe B.				i									
Aachen	204,8	0,3	3,2	5,4	7,9	13.9	15,0	19,9	20.8	16,0	9,8	6,3	5,9
Altona	26,0	1,9	3,1	4.5	7,8	14,4				15.0	9,2	5,6	3,8
Augsburg		-3,5	0,6	4,7	7,8	13,1				16,1	9,8	4,7	2,5
Barmen	192,0	-0,4	1,9		9,1	15.0				16,4	9,6	5,2	4,1
Braunschweig.	83,4	0,9	2,7	4,8	8,6	14,9	16,4	20,3	20,6	15,1	9,2	5,5	3,9
Cassel	201,0	-0,5	2,4	5.1	8.0	14,0	15,5	19,9	20.3	14.7	8,8	5.1	3.8
Crefeld	39,0	0,9	3,5	6,1	8,3	14,7				15,6	9,9	6,2	5.3
Danzig	4,5	0,8	-0,6		7,2	11,6				14,7	8,2	4,9	1,2
Elberfeld	197,4	0,6	2,9	5,7	8,0	14,1				15,1	9,7	6,2	5,6
Erfurt	219,1	-1,5	1,7	3,9	7,9	13,2	15,4	19,6	19,6	14,3	8,4	4,7	3,1
Gelsenkirchen.	68,0			١.		١.	١.				١.	١.	1
Halle a. S	104,0	0,1	2,6	5,0	9,1	14,6	16,8	20,7	21,1	15,7	9,6	1 - 1	3,7
Hamborn	30,0						15,9	20,2	21,5	15,6	9,6	6,6	5,8
Karlsruhe	126,7	-0,5			9,0		16,6	21,9	21,8	16,4	9,9		4,8
Mainz	87,0	0,4	3,5	6,6	9,6	15,4	17,2	22,2	22,4	16,8	10,2	6,1	4,8
		1	!							İ		ŀ	
	-		•		•			-	•		•		

¹⁾ Die Beobachtungsstation liegt in Höhe von 39,5 m.

Noch Tabelle I.

Städte	Seehöhe m	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mannheim Plauen i. V	97,1 370,0 58,6 205,0 142,0 112,5	-0,6 -2,7 0,1 1,3 -0,8 0,2	2,9 0,5 0,3 4,0 3,0 3,2	6,4 3,9 3.8 6,8 6,1 6,3	9,4 7,4 8,1 7,3 9,1 9,0	12,2 14,5 13,1 14,7	16,5	19,1 19,5 21,7 22,2	18,9 20,2 20,6	16,8 14,6 15,2 16,0 16,4 15,6	8,9 8,5 10,2 9,8	6,2 4,1 4,6 6,3 5,6 6,0	4,7 2,2 1,2 5,7 4,4 4,6
Gruppe C.							i			,	1		
Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz	115,9 60,0 30,0 47,0 65,0	1,7 0,7 0,3 -0,2 1,5	3,9 3,8 1,9 -1,4 3,6	6,8 6,5 4,3 2,9 5,7	10,3 9,0 8,0 7,6 10,9	14,3 14,4 14,4	18,5 16,3 17,5 16,2 18,1	20,8 21,6 19,2	20,9 21,6 19,7		10,7	6,9 6,9 4,9 4, 3 6,9	5,6 5,8 2,5 0,6 2,8
Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	146,9 65,9 11,0 49,0 288,0	-0,4 0,5 3,0 -0,3 -2,3	2,7 2,6 3,5 1,0 2,7	6,1 5,2 3,9 4,0 5,4	8,9 8,9 6,6	13,4	16,2 16,6 14,2 16,6 16,0	17,2 19,9	18,2 20,3	16,0 15,7 13,8 15,1 16,7	8,7 8,8	5,5	4,7 3,3 3,4 2,1 4,9
Fürth Görlitz	298,6 213,6 116,0 10,0 113,2	0,6 -0,5	0,9 2,0 3,4	4,2 2,8 7,0	8,1 6,9 9,7	12,7	16,1 14,7 16,8	18,7	19,9 18,6 22,0		9,0 8,0 10,9	5,2 5,0 7,1	2,4 4,9 5.7
Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz Ludwigshaf. a.Rh. Lübeck	87,0 242,2 124,0 94,0 20,1	1,2 -1,0 -0,3 -0,1 1,4	3,2 2,2 0,8 3,5 2,6	4,8 4,7 4,7 6,7 3,5	8,5 7,5 8,6 9,7 5,4	13,6 14,3	15,4 15,8 16,1 17,3 14,7	19,9	20,1 20,6 20,1 22,9 18,9	15,4 14,9 15,4 17,1 14,2	9,3 9,0 8,9 10,6 8,9	6,0 5.5 5,4 6,5 5,3	4,8 4,5 1,9 5,2 3,1
Metz Mülhausen i. E. MGladbach . Münster Oberhausen .	176,8 250,0 74,0 64,2 36,5	0,0 -1,4 1,1 1,0	3,7 2,5 3,2 3,3	6,3 5,4 6,0 5,4	6,9 8,1 8,6 8,1		16,6 15,6 16,4 15,5	21,1 21,1 19,9 19,8	22,1 21,2	16,1 16,2 15.8 15,0	10,6 8,4 10,3 9,2	5,9 3,9 5,9 6,0	5,3 2,2 4,8 5,1
Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Regensburg . Remscheid	117,0 68,7 85,0 340,2 302,0	0,8 0,1 -0,5	2,6 1,5 0,6	4,3 4,2 2,8	7,2 8,2 4,7	. !	14,8 16,1 13,4	19,7	18,8 19,9 18,5	13,3 14,9	8,4 8,7	5,6 4,7 4,0	4,8 2,1 3,3
Rostock Solingen Ulm Zwickau	27,1 210,0 479,1 264,1	1,2 -0,1 -3,5 0,4	2,0 2,2 0,2 3,0	3,3 5,3 4,1 7,5	7,4 7,6 6,9 11,3		14,3 15,2	18,0 19,4 20,0 24,1		14,6 15,0 15,3 18,5	8,6 9,6 9,1 12,2	4,2 5,8 4,6 7,4	2,1 5,1 2.8 4,8

II. Temperaturverhältnisse im Jahre 1911.

Städte	Luft- tempe- ratur im Jahres-	abse Ter ra Ma	Das absolute Tempe- ratur Maxi- mum		as olute npe- tur ni- nm	Abstand zwischen der höchsten und tiefsten	Sommer- tage (Max.	tage tage (Maxi-			
	mittel	be- trug Grad	fiel in den Monat	be- trug (†rad	fiel in den Monat	Tempe- ratur	+ 250 u. mehr)	mum unter 0°)	mum unter 0 °)		
Gruppe A.											
Berlin	10,6 10,1 9,8 11,50 9,2	35,0 33,4 34,6 35,0 36,2	VII VII VII VII VII	- 7,0 - 6,0 -16,4 - 6,0 -12,2	II IV II I	42,0 39,4 51,0 41,0 48,4	53 40 49 66 54	56 48 81 64 98	2 1 14 0 17		
Coln	11,5 10,3 9,89 12,18 11,5	35,0 34,7 34,0 42,5 36,7	VII VII VII VII VIII	- 8,3 - 8,0 - 8,7 - 8,0 - 9,0	I II I I	43,3 42,7 42,7 50,5 45,7	63 49 53 104 80	28 49 64 47 47	2 3 11 2 7		
Essen Frankturt a. M	10,6 10,9 9,9 10,5 9,37	35,1 37,5 32,1 36,4 31,0	VII VII VII VII VIII	$ \begin{array}{r} -8,6 \\ -11,1 \\ -5,6 \\ -8,1 \\ -4,8 \end{array} $	I I IV IV I	43,7 48,6 37,7 44,5 35,8	45 65 32 51 22	47 51 47 58 48	3 7 2 1 4		
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Nürnberg	8,1 10,5 10,5 9,4 10,0	31,4 36,2 37,5 33,7 36,0	VI VII VII VII VII	-18,9 - 9,6 - 6,1 -14,0 -15,4	II	50,3 45,8 43,6 47,7 51,4	46 58 64 55 63	102 66 66 93 78	21 11 2 25 19		
Stettin Stuttgart	9,5 10,84	33,7 35,0	VII	— 9,7 —11,0	II	43,4 46,0	. 47 66	76 56	9 12		
Gruppe B.											
Aachen Altona	10,4 10,4 9,4 10,7 10,2	37,0 32,1 35,3 40,0 36,4	VII	- 9,1 - 5,6 - 15,3 - 12,0 - 7,3		36,1 37,7 50,6 42,0 43,7	56 34 63 70 54	50 47 101 61 62	7 2 31 3 4		
Cassel Crefeld	9,8 10,6 8,3 10,3 9,2	35,2 35,4 30,1 35,3 34,8	VII VII IX VII VII	—12,0 —10,0 —15,1 — 8,5 —13,3	I I II I I	37,2 45,4 45,2 43,8 48,1	53 58 10 52 53	64 40 87 53 109	9 4 12 6 14		
Halle a. S Karlsruhe	10,4 10,8	36,3 34,3	VII	- 8,1 -10,3	I	44,4 44,6	57 70	57 70	7 11		

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Noch Tabelle II.

1 -	ratur im			A C 11	npe-	zwischen der				
	lahres- mittel	ratur- Maxi- mum be- trug den		Mini- mum be- fiel in trug den		höchsten und tiefsten Tempe-	Sommer- tage (Max. + 250 u. mehr)	Frost- tage (Mini- mum unter 0 °)	Eistage (Maxi- mum unter 0 °)	
Mainz	11,8 11,0 8,64 9,38 10,8 10,8	37,0 37,1 34,7 31,9 35,3 34,7 35,4	VII VII VII VII VII VII VII	9,7 10,0 16,2 9,7 6,1 9,5 9,5	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	46,7 47,1 50,9 41,6 41,4 44,2 44,9	67 69 48 46 67 74 62	42 56 109 91 39 72 46	7 9 19 18 5 10 8	
Gruppe C.										
Bielefeld Bonn Brandenburga H. Bromberg Coblenz	12,48 10,9 10,11 8,8 11,3	33,0 38,5 37,1 32,6 38,0	VII VII VII VII VII	- 7,5 -12,7 - 9,0 -19,7 - 7,0	I I II I	40,5 51,2 46,1 52,3 45,0	31 63 81 49 55	56 44 87 99 28	10 4 8 16 12	
Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br	10,7 10,2 9,3	36,0 35,5 32,4 34,7 35,2	VII VII VIII VII VII	-10.2 -9.0 -5.2 -13.9 -11.8	I I II II	46,2 44,5 37,6 48,6 47,0	61 54 29	59 72 44 •	7 5 0	
Görlitz	9,6 9,0 11,4 10,2 9,9	32,7 36,5 35,4 36,2 36,2	VII VII VII VII VII	- 9,1 11,0 10,7 - 6,8 11,9	II I IV I	41,8 47,5 46,1 43,0 48,1	43 54 65 54 65	68 53 45 58 73	10 0 10 2 9	
Lübeck	9,7 11,5 9,1 10,65 9,8	33,7 36,6 32,9 31,6 35,0	VII VII VIII VII VII	-13.0 -9.8 -6.5 -7.2 -9.2	II II II II	46,7 46,4 39,4 38,8 44,2	50 71 35 50 62	98 52 59 50 91	8 9 3 6 14	
	10,4 10,3 9,4 9,5 8,0	33,0 35,3 35,7 35,7 32,0	VII VII VII VII VII	- 8,0 - 6,5 -10,0 - 9,0 6,0	I II I II I	41,0 41,8 45,7 44,7 38,0	51 53 50 56 47	37 51 72 92 51	3 3 3 7 14	
Rostock Solingen Ulm a. d. Donau	9,1 9,8 8,95	32,2 33,9 26,32	VII VII VIII	-12,5 - 8,2 - 7,22	II	44,7 42,1 33,54	31 48 58	84 58 125	2 8 26	

III. Höhe der Niederschläge in den einzelnen Monaten des Jahres 1911 (in mm).

					111 111	111 /.						
Städte	Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Gruppe A.						ļ 						
Brein Bremen	37,7 30 55,9 22,8 50,4	64,4 67 47,3 50,0 70,9	33,8 64 30,0 30,0 40,8	26 26,4	16,5 24 60,6 17,0 48,8	47 29,8	40,3 30 16,8 9,8 33,3	7,7 28 46,5 6,30 16,8	33,3 24 48,5 29,25 63,7	40,5 76 24,8 36,7 8,8	22,7 50 43,7 21,0 28,5	48,6 58 42,2 49,5 85,5
Cöln	30 19,9 32,0 10,0 25,65	36 47,5 53,6 13,8 37,30	41 46,7 28,6 27,0 41,1	36 35,1 41,9 25,9 36,5	50 43,9 19,7 32,5 39,1	54 49,7 88,0 48,5 59,4	28 21,2 26,9 12,8 11,4	13 27,6 30,9 1,5 6,7	21 36,8 72,4 27,5 36,6	58 73,6 12,6 26,5 64,8	65 46,1 20,5 34,7 85,4	100 67,4 60,3 48,2 76,8
Essen	29,0 11,6 28,0 21,0 47,71	65,2 17,9 93,3 80,0 94,29	77,4 38,2 34,7 41,0 46,80	17,0 33,2	43,0 76,3 41,4 43,3 19,88	63,4 35,4 49,7 41,0 61,15	24,3 15,7 36,1 30,9 31,69	10,6 18,2 35,8 18,9 41,87	41,1 35,1 53,5 20,2 28,63	82,8 34,4 71,8 51,8 126,83	77,7 53,5 65,5 27,9 73,80	82,3 75,4 64,0 52,8 55,00
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Nürnberg	50,1 24,5 19,7 23,2 28	61,6 42,5 40,3 37,8 27	35,1 20,6 12,5 19,9 13	21,1 15,1 16,0 46,4 19	80,2 35,9 12,0 132,0 76	94,1 34,3 49,7 103,7 46	47,8 61,8 28,5 18,6	50,8 14,4 3,0 74,9 16	33,9 49,8 24,6 69,4 30	60,4 9,0 25,1 41,9 18	51,7 17,6 22,9 54,3 40	32,4 52,6 44,5 60,5 57
Stettin Stuttgart	50 17,2	56 29,3	40 43,9	35 18,4	25 49,4	41 73,9	44 24,7	23 27,8	10 68,9	33 40,5	22 74,3	47 59,6
Gruppe B.		1				<u> </u>						
Aachen Altona	27,8 32,7 22,6 16,1 25	39,2 84,8 36,4 74,5 66,3	72,2 52,5 20,1 53,1 68	29,7 27,2 54,4 69,9 40,6	74,0 56,4 67,9 53,1 32,5	65,8 42,7 89,2 117,0 77,3	34,4 49,5 45,6 24,4 14,35	8,6 40,6 36,8 14,8 30,30	21,8 16,9 50,2 60,1 46,20	83,4 106,7 43,2 81,4 55,20	46,9 65,6 54,0 100,0 55	76,5 58,8 63,8 112,3 78,60
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	24,0 9,1 24,0 41,7 39,1	69,0 37,4 30,1 55,0 83,4	36,7 24,4 40,8 34,9 108,9	27,1 21,3 20,7 25,2 65,0	17,6 20,8 44,1 37,6 59,0	27,9 20,0 50,6 58,6 82,8	38,7 29,6 12,0 34,7 30,6	29,8 48,8 2,6 66,5 15,5	22,9 21,7 18,2 16,0 50,2			64,4 58,8 64,5 32,5 129,4
Erfurt	16,2 19,5 21,0 27,9 21,1	22,8 42,4 21,4 49,9 31,5	18,0 44,2 12,3 60,9 75,5	12,8 13.8 7,9 58,5 28,9	49,5 41,3 27,4 55,7 51,0	38,5 31,0 33,4 68,7 71,1	32,0 21,5 33,5 13,8 25,2	18,3 4,6 18,2 7,1 46,3	43,0 42,0 26,6 26,3 61,9	11,3 37,9 15,3 97,2 51,1	55,4 9,5 64,6	40,4 45,3 33,2 82,7 87,6

Noch Tabelle III.

Städte	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mainz	14,7 29,3 21,9 39 26,7	28,8 11,1 33,5 62 32,3	44,9 30,1 24,2 56 71,9	24,5 13,9 40,9 20 17,8	52,2 25,8 113,3 46 48,1	48,1 75,3 41,6 72 84,9	10,9 6,4 17,5 31 17,8	27,8 24,0 19,3 25 28,1	32,6 32,8 58,5 25 29,7	34,8 38,0 5,9 35 76,5	47,0 47,3 25,5 31 114,2	76,5 25,9 32,9 47 92,3
Schöneherg Straßburg i. E Wiesbaden	21.4 16,1	24,6 31,7	49,7	28,0 22,1 31,4		39,2 57,2 33,7	30,5 21,2 10,7	9,1 67,8 21,6	23,8 68,7 34,4	33,0 50,2 38,9	18,0 87,6 50,2	43,1 46,2 92,8
Gruppe C.		1	i 			 	ļ ļ					
Bielefeld Bonn Brandenburg a.H Bromberg Coblenz	36,4 24,8 29,0 28,7 29,7	64,6	32,7	47,7 22,5 16,9 30,0 27,9	38,2 87,6 25,5 20,7 59,6	83,0 41,8 57,6 41,2 43,4	27,1 25,0 13,2 12,6 28,7	35,7 20,3 16,0 44,2 19,3	48,2 27,2 23,8 14,4 22,7	57,1 48,2 24,2 15,6 30,7	55,6 38,7 21,7 43,5 39,1	95,8 83,0 50,8 49,1 54,6
Darmstadt	19,6 24 32 37,0	31,5 43 95,2 33,7	49,7 20 70 59,8		41,1 39 28 60,3 105,05	35 45 116,8	12,5 45 12 28,8 20,25	22,5 10 23 23,3 13,05	32,3 26,9 33 59,2 27,75	30, s 18,9 133 90,7 18,95	58,2 30 93 86,5	66,6 47 62 66,7
Görlitz Hagen i. W Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern	48,3 22,4 35,5 17 20,1	80,6 83,3 24,4 56 21,8	58,0 67,5 42,4 28 84,2	27,2 40,1 18,5 15 29,4	23,4 64,0 37,3 21 18,2	56,8 92,8 70,8 39 56,4	34,4 37,6 12,6 19 29,0	29,3 17,3 34,5 28 53,9	58,0 36,0 51,6 18 23,2	25,3 90,3 33,5 51 65,4	26,2 77,1 52,7 12 74,6	56,8 92,4 49,1 35 93,5
Liegnitz Ludwigshaf a. R. Lübeck Metz Mülhausen i. E.	44,4 33,2 15,9 14,7 8,8	42,3 14,7 57,6 40,5 53,2	35,9 36,4 51,7 75,7 44,3	16,5 17,8 20,3 24,8 38,0	80,9 27,4 46,8 29,8 39,8	37,1 78,2 36,2 68,2 85,4	16,4 6,4 34,5 35,6 19,0	12,0 18,8 34,3 51,0 22,0	58,0 38,7 14,8 14,8 66,8	23,0 39,0 66,4 77,9 68,1	26,9 56,2 48,2 101,3 75,2	33,2 40,5 51,0 78,9 79,3
MGladbach Münster Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück	27,4 18 26,9 22,9	45,2 61 53,7 71,7	43.8 58 76,0 61,9	28,8 32 37,2 11,9 39,3	40,0 30 53,7 41.4 17,9	52,6 42 70,4 40,0 48,7	6,9 33 20,2 12.6 27,3	5,1 14 5,5 9,6 38,4	35,7 24 13,8 30,4 35,0	55,8 75 64,6 27,0 87,1	77,8 59 64,6 39,8 60,3	78,2 71 76,6 67,5 61,7
Potsdam Regensburg Remscheid Rostock Solingen Zwickau	40,1 19,5 37,7 26,6 40 15,3 27,4	64,8 34 91,2 76,2 66 44,9 43,8	31,3 24 84,7 24,5 73 51,8 26,8	65 66,5 27,0 58 19,6	36,4 80,5 56,5 19,0 103 72,2 106,1	34,2 77 84,7 55,2 93 87,7 45,2	24,3 29,5 37,5 32,3 28 8,7 34,9	12 _M 25 18,8 18,4 35 31,1 18,7	30,4 33 36,8 28,0 34 51,2 61,9	31,0 25,5 121,9 54,3 102 48,9 7,5	48,6	53,0 63,5 142,7 49,8 122 71,6 58,2

IV. Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse im Jahre 1911.

			1111 0									
	Gesamt- höhe				Zahl der Tage mit							
Städte	der Nieder- schläge mm	inner 24 St	rhalb unden fieli.d. Monat	Nieder- schlägen (mehr als 0,2 mm)	1	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter				
		1			1	1		 				
0												
Gruppe A.				440\$)	' 20	_		10				
Berlin	402,9	23,8	VII	1421)	28 16	7	38	16				
Bremen Breslau	522 472,0	11,6 37,0	IX	162 1872)	54	17 6	62 56	10 39				
Charlottenburg	335.90	14,5		114	J4		50	3.7				
Chemnitz	532,0	16,5	ΪΧΊΙ	138	36	4	53	24				
	0.,2,0	10,0	1	-200								
Cöln	532,0	16,0		143	14	4	14	17				
Dortmund	515,5	14,1	X	155	20	14	66	35				
Dresden	487,4	21,4	VI.	172	32	1	11	17				
Duisburg	308,9	14,0	XII	108 137	10 14	2 4	28	6 22				
Düsseldorf .	520,25	27,1	XI	197	14	4	64	22				
Essen	640,4	19 8	X	158	12	4	14	30				
Frankfurt a. M.	428,7	53,3		124	27	8	82	39				
				146 ¹)			-	-				
Hamburg	606,5	36,7	IX	187 ¹)	21	13	46	21				
Hannover	441,7	22,2	v	142	11	1	12	14				
Kiel	660,08	48,28	X	154	33	15	130	9				
Vanical and D	610.0	43,3	v	149	88	25	25	19				
Königsberg i. Pr. Leipzig	619,2 378,1	39,4	VII	135	29	9	57	18				
Magdeburg	298,8	17,8	VI	1171)	14	ŏ	19	19				
München	682,6	25,7	. vin	1821)	46	13	57	34				
Nürnberg	383	23,5		135	30	15	128	39				
•					1	İ	1					
Stettin	426	13,4	II	123	30	2	37	15				
Stuttgart	527,9	29,4	ΧI	169	14	6	97	38				
0 B			1	ł								
Gruppe B.	-00 -		1	140	20		1.1	10				
Altere	580,s 633,4	23,2 34,4	VI	148 182 ¹)	18	6	14	18				
Altona Augsburg	584,2	25,1	IV	1411)	41	6	32	35				
Barmen	776,7	38,0	∤ VI	140	21	14	40	33				
Bochum	589,35	30,8	vi	167	13	i	4	8				
_			İ		25	10	25	3.0				
Braunschweig .	436,9	15,2	VIII	144 179 ¹)	29	18	23	22				
Cassel	349,7	24,3	VIII	125	21	4	20	29				
Crefeld	437,8	17,5	XI	188 ¹ :	17	6	17	24				
Danzig	470,6	40,1	VIII	133	40	6	14	12				
Elberfeld	909,9	37,0	XI	158	27	23	37	37				
Erfurt	324,4	25,0	v	123	25	11	52	33				
Gelsenkirchen .	398,9	18,0	IX	101				.				
Halle a. S	259,8	15,1	VII	108	22	6	2 0	15				
Hamborn	613,3	20,2	X	143		•	• -	. •				
Karlsruhe	630,0	34,9	VIII	156 ¹)	17	. 16	42	24				

Tage mit mindestens 0,1 mm Niederschlag.
 Zahl der Tage mit Niederschlägen überhaupt.

Noch Tabelle IV.

	Gesamt- höhe	öhe schlags-			Zahl	der Tage mit					
Städte	der Nieder- schläge mm	menge innerhalb 24 Stunden betrug fiel i. d. mm Monat		Nieder- schlägen (mehr als 0,2 mm)	Schnee	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter			
Mainz	441,8 359,9 435,0 489,0 640,3	21,6 23,3 51,2 16,5 25,8	V VI V XII VI	146 121 162 141 147	8 9 24 34 10	6 2 5 0	22 42 140 33 53	22 19 29 16 17			
Schöneberg Straßburg i. Els. Wiesbaden	279,8 578,5 447,9	18,9 38,9 14,9	VII XI XII	95 152 1) 123	25 18	14 8	31 10	33 28			
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a.H. Bromberg Coblenz	702,4 486,4 362,6 410,1 426,9	27,5 26,8 15,0 24,2	XII V VIII VI	153 144 121 140 147	16 26 24 53 12	13 11 6 9 4	35 39 9 30 79	16 19 15 11 29			
Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	449,8 353,8 668,2 701,8	21,1 22,5 28,4 27,6	VI VII II	150 197 149 158	19 15 15 20	16 6	37 51 62 18	33 20 11 40			
Fürth Görlitz Hagen i. W Harburg Heidelberg	241,35 524,3 720,8 460,4	17,8 34,2 23,3	VIII VI IX	72 133 160 1621)	37 19 22	5 6	14 4 41	26 38 16 34			
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte O.S. Liegnitz Ludwigshafen a. Rh.	339 569,7 • 426,6 407,3	11,4 31,4 28,1 23,8	VIII VIII V VI	132 178 125 157	19 26 22 18	5 4 · · 2 5	12 22	14 34 42 20 30			
Lübeck	477,7 613,2 599,9 496,8 515	16,2 33,3 36,5 24,9 18,0	X VII V XII	193 84 96 145 150	16 31	6 1	33 32 33	19 29			
Oberhausen Osnabrück Potsdam Regensburg Remscheid	562,7 572,2 405,7 518,5 924,5	17,6 24,0 16,7 21,0 33,5	III VIII II VI X	148 173 1) 158 1) 126 159	17 12 25	9 16 11 5	8 24 21	20 22 19			
Rostock Solingen	$454,1 \\ 875,0 \\ 551,6 \\ 503,6$	25,4 37,6 19,7	II V XI V	168 168 167 1011)	11 27 35 25	3 34 1 3	27 50 128 32	30 40 27 14			

¹⁾ Tage mit mindestens 0.1 mm Niederschlag.

V. Die Witterungsverhältnisse des Jahres 1911 verglichen mit Mittelwerten auf Grund langjähriger Beobachtungen.

a. Jahresergebnisse.

		ь, чаші	BOLKANII	.550·					
	Die Mittelwerte sind berechnet	Mittlere	Jahreste	mperatur	Gesamthöhe d. Niederschläge mm				
Städte	nach dem Ergebnis der Jahre:	1911	nach dem Mittel- wert	dagegen 1911 + od. —	1911	Mittel- wert	dagegen 1911 + oder —		
Gruppe A.	1	•							
Berlin Bremen Breslau	1848/1907 1876/1910 1791/1890 ¹)	10,6 10,1 9,8	9,1 8,7 7,97	+ 1,5 + 1,4 + 1,8	402,9 5 2 2,0 472,0	560,3 692,0 559,0	- 157,4 - 170,0 - 87,0		
Chemnitz Cöln ³)	1855/1891 ²) 1866/1890 1851/1900	9,2 11,5	7,5 10,1	+ 1,7 + 1,4	532,0 581,0	668,0 849,0	- 136,0 - 268,0		
Dresden Düsseldorf Frankfurt a. M Hamburg Hannover ³)	1871/1900 1905/1910 1857/1907 1876/1900 1851/1900	9,9 11,5 10,9 9,9 10,5	8,9 10,05 9,7 8,2 8,6	+ 1,0 + 1,45 + 1,2 + 1,7 + 1,9	487,4 520,8 428,7 606,5 440,0	737,0 5 9 6,5 726,0 597,0	- 116,7 - 167,8 - 119,5 - 157,0		
Kiel	63 Jahre ¹) 60 Jahre ²) 1851/1900 1864/1890 1851/1900 1881/1910	9,4 8,1 10,5 10,5 10,0	8,5 6,8 8,6 8,8 8,4	+ 0,9 + 1,3 + 1,9 + 1,7 + 1,6	660,1 619,2 378,1 301,0 383,0	679,3 640,0 568,0 497,0 601,0	- 19,2 - 20,8 - 189,9 - 196,0 - 218,0		
Stettin	1851/1890 1826/1900 ¹) 1888/1902 ²)	9,5 10,8	8,4 9,6	+ 1,1 + 1,2	426,0 527,9	518,0 678,6	- 92,0 - 150,7		
Gruppe B.									
Aachen ⁸) Altona Augsburg Cassel ⁸) Crefeld	1851/1900 1889/1910 1879/1910 1851/1900 1901/1910	10,4 10,4 9,4 9,8 10,6	9,1 8,8 7,76 8,1 9,4	+ 1,8 + 1,6 + 1,6 + 1,7 + 1,2	581,0 633,4 584,2 350,0 437,8	849,0 - 724,2 814,4 592,0 591,0	- 268,0 - 90,8 - 230,2 - 242,0 - 153,2		
Erfurt ³)	1851/1900 1851/1905 1893/1911 1886—19101)	9,2 10,4 ·	7.7 8,9	+ 1,5 + 1,5	324,0 259,8 613,3	526,0 490,0 731,5	- 202,0 - 230,2 - 118,2		
Karlsruhe	1888—1907 ²) 1901/1910	10,8	9,7	+ 1,1	630,0	732,0	- 102,0		
Plauen Posen ³) Wiesbaden	1891/1910 1851/1900 1870/1909	11,3 8,64 9,3 10,7	7,3 8,1 9,3	+ 1,3 + 1,34 + 1,2 + 1,4	441,8 435,0 488,0 447,9	523,0 640,0 492,0 593,0	- 81,2 - 205,0 - 4,0 - 145,1		
Gruppe C.					1				
Bonn Bromberg Darmstadt Flensburg ⁸) Freiburg i. Br	1895—1911 48 Jahre 1) 46 Jahre 2) 1901—1910 1851—1900 1886—1910	10,9 8,8 10,7 9,3 10,4	9,7 7,5 9,4 7,7 10,0	+ 1,6	486,4 410 450,0 684,0	595,1 505 642 731,0	- 108,7 - 95,0 - 192,0 - 47,0		
Görlitz ³)	1851—1900	9,5	8,0	+ 1,5	523,0	659,0	 136,0		
Heidelberg {	1886—1910 ¹) 1888—1907 ²)	11,4	10,0	+ 1,4	460,4	683,1	- 222,7		
Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz	30 Jahre 1879—1911 1884—1911	9,9 9,7	8,6 8,3	+ 1,3 + 1,4	339,0 569,7 42 5, 6	615,0 702,4 529,3	$\begin{array}{r} -276,0 \\ -132.7 \\ -102,7 \end{array}$		
Mülhausen i. E Münster i. W Potsdam Ulm a. d. Donau	1878—1911 1852—1902 1893—1910 1901—1910	9,8 10,3 9,5' 8,95	10,2 8,9 8,2 7,98	$ \begin{array}{r} -0,4 \\ +1,4 \\ +1,3 \\ +0,97 \end{array} $	599,9 515,0 405,7 551,6	673,3 725 591,8	- 73,4 210,0 186,1		

) Temperaturheobachtungen. 2) Niederschlagsmessungen. 3) Nach Stat. Jahrbuch f. d. Preuss. Staat. 1912

b. Verhältnisse in den einzelnen Monaten.

a. Temperaturverhältnisse.

			Mi	ttlere	Luftte	mpera	tur in	den	Mona	ten		
	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Berlin Mittelwerte 1911	-0,4 1,0 +1,4	1,0 2,5 +1,5	3,3 5,0 +1,7	8,5 9,2 +0,7	13,5 15,7 + 2,2	17,5 17,2 — 0,3	18,0 20,7 +2,7	18,1 21,6 +3,5	14,6 15,7 +1,1	9,5 9,8 +0,3	4,0 5,6 +1,6	0,8 3,2 +2,4
Bremen	0,5 1,6 +1,1	$^{1,9}_{3,3}$ $^{+1,4}$	3,6 4,9 +1,3	7,5 7,9 +0,3	12,1 $14,9$ $+2,8$	15,7 15,6 — 0.1	17,0 19,0 +2,0	19,6	13,5 14,9 +1,4		$^{4,6}_{5,8}$ $^{+1,2}$	1,8 4,6 +2,8
Breslau	-0,2	-1,1 0,1 +1,0	$^{1,9}_{4,8}_{+2,9}$	7,7 8,6 +0,9	13.0 14.4 $+ 1.4$	16,6 16,8 + 0,2	20,3	17,7 20,5 + 2,8	15,8	8,8 9,0 -0,2	3,0 5,4 +1,4	-1.0 2.3 $+3.3$
Cöln¹)	2,1 1,5 -0,6	4,1	5,2 7,0 +1,8	9,6 9,2 —0,4	$13.5 \\ 15.5 \\ + 2.0$	17,0 16,7 — 0,3			15,2 16,6 +1,4		5,6 $7,3$ $+1,7$	$^{2,5}_{6,1} \ +3.6$
Dresden Mittelwerte 1911 1911 + od.—	-0,6 -0,4 +0,2	(),8 2,3 十1,5	3,7 $5,2$ $+1,5$	8,3 8,7 +0,4	12,8 $13,9$ $+1,1$	16,9 16,3 - 0,6		17,7 $19,8$ $+2,1$	14,7	9,1 9,5 十0,4	4,2 5,7 +1,5	0,7 3,2 +2,5
Frankfurt a. M. 1) Mittelwerte 1911 1911 + od. —	0,3 -0,3 +0,6	3,3	4,7 6,4 +1,7	9,6 9,2 —0,4	13,9 14,9 + 1,0	17,7 16,7 — 1,0			14,8 16,1 +1,3	9,6 10,0 +0,4	$^{4,4}_{6.0}$ $^{+1,6}$	$\frac{1,0}{4,5}$
Hannover ¹) Mittelwerte 1911 1911 + od. —	(),5 1,3 +0,8	$^{1,2}_{3,2} + ^{2}_{0}$	3,3 5,3 +2,0	7,8 8,9 +1,1	12.1 14.9 $+ 2.8$	16,0 16,3 + 0,3		16,7 20,9 +4,2	13,7 15,3 +1,6	9,2 9,3 +0,1	$\frac{4,2}{5,9} + 1,7$	1,4 4,4 +3,0
Königsberg i.Pr. 1911 1911 + od. —	-0,3	- 2,4 - 2,1 +0,3	0,2 2,0 +1,8	5,7 6,9 +1,2	11.0 14,1 + 3.1	15,3 14,9, — 0,4		16,7 18,6 +1,9	13,9		2,2 4,5 +2,3	-1,7 $0,2$ $+1,3$
Magdeburg . Mittelwerte 1911 1911 + od. —	-0,5 1,1 +1,6	$0.8 \\ 2.8 \\ +2.0$	3,6 5,1 十1.5	8,2 9,1 +0,9	13,4 $15,2$ $+ 1,8$	16,8 16,7 — 0,1	20,7	17,2 21,1 +3,9	14,1 15,8 +1,7	9,0 9,5 +0,5	3,9 5,7 +1, 8	1.0 3,5 十2.5
Nürnberg Mittelwerte 1911 1911 + od. —	-1,7 $-2,3$ $+0,6$	1,5	3,2 5,2 +2,0	7,9 8,6 +0,7	13,1 $14,1$ $+ 1.0$	16,6	18,2 $21,9$ $+3,7$	17,1 $21,5$ $+4,4$	13,4 15,6 +2,2		3,2 $5,1$ $+1,9$	-0,1 3,2 +3,3
Stettin ¹)	0.4	-0,1 0,9 +1,0	2,4 3,8 +1,4	7,4 8,3 +0,9	14,4		19,2	17,5 $20,1$ $+2.6$	14,0 15,3 +1,3		$^{3,4}_{4,6}$ $^{+1,2}$	0,2 1,8 +1,6
Mittelwerte 1911 1911 + od.—	1,8 0,3 - 0,5	2,0 3,2 +1,2	$\frac{4,2}{5,4}$	8,4 7,9 —0,5	$12,1 \\ 13,9 \\ + 1,8$	15,0	19,9	16,8 :0,8 +4,0	14,3 16,0 +1,7	9,9 9,8 0,1	5,0 6,3 +1,3	1,7 $5,9$ $+4,2$
Cassel')	-0,6 -0,5 +0,1	$0.6 \ 2.4 \ +1.8$	3,1 $5,1$ $+2.0$	7,8 8,0 +0.2	$+\frac{11,91}{14,0}$	15,5	17,0 19,9 +2.9	16,4 20,3 +3,9	13,3 14,7 +1,4	8,6 8,8 十0,2	3,4 $5,1$ $+1,7$	0,3 3,8 +3,5
Erfurt ¹) Mittelwerte 1911 + od. —	-1,5	-0,3 1,7 +2,0	2,5 $3,9$ $+1,4$	7,2 7,9 +0,7	11,7 $13,2$ $+$ $1,5$	15,4		19,6	13,2 14,3 +1,1	S,2 8,4 +0,2	2,8 4,7 +1,9	-0,5 3,1 +3,6

¹⁾ Stat. Jahrbuch für den Preuß. Staat 1912.

Noch Tabelle b (a) [Fortsetzung].

•			Mi	ttlere	Luftte	mpera	tur in	den	Mona	ten		
	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mittely Halle a. S	1 0,1	0,8 2,6 +1,8	3,4 5,0 +1,6	8,3 9,1 +0,8	13,1 14,6 + 1,5	17,2 16,8 — 0,4		17,9 21,1 +3,3	14,4 15,7 +1,3	9,2 9,6 +0,4	3,7 5,7 +2.0	0,6 3,7 +3,1
Karlsruhe Mittely 191 1910 +	1 -0,5	1,8 2,9 +1,1	5,2 6,2 +1,0	9,7 9,0 —0,7	13,9 14,5 +0,6	17,6 16,6 —1,0		18,2 21,8 +3,6	14,5 16,4 +1,9	9,7 9,9 +0,2	5,0 6,4 +1,4	1,6 4,8 +3,2
Mittely Posen ¹) 191 1911 +	1 -0,1	(),9 0,3 +0,6	$^{2,0}_{3,8}$ +1,8		12.8 14.5 $+ 1.7$	17,1 16,5 — 0,6	18,6 19,5 + 0,9	17,6 $20,2$ $+2,6$	13.8 15.2 $+1.4$	8,6 8,5 —0,1	$^{2,8}_{4,6}$ $^{+1,8}$	-0,7 $1,2$ $+1,9$
Bonn Mittely 191 1911 +	1 0,7	2,0 3 s +1,s	5,3 6,5 +1,2	8.7 9,0 +0,3	12,6 $14,3$ $+1,7$	16,3 16,3 ± 0,0		17,7 20,9 +3.2	14,6 15,8 +1,2	10,7	5,5 6,9 +1,4	2,6 5,8 +3,2
Bromberg Mittely 191 +	1 -0,2	-1.7 -1,4 +0.3	1,2 2,9 +1,7	6,9 7,6 +0,7	12,2 14,4 + 2,2	16.7 16.2 — 0,5		19,7		7,9 7,8 0.1	2,3 4,3 +2,0	-1,1 (),6 +1,7
Darmstadt . Mittely 191 + 1911 +	1 -0,4	$^{1,9}_{2,7}_{+0,8}$	5,2 6,1 +0,9	9,0 8,9 —0,1		17.1 16,2 — 0,9	21,7	17,3 21,7 +4,4	13,8 16,0 +2,2		4,3 6,3 +2,0	$^{1,8}_{4,7}_{+2,9}$
Flensburg ¹) Mittely 191 1911 +	1 3,0	(),2	2,0 3,9 +1,9	6,1 6,6 +0,5	10,7 13,4 + 2,7	14,7 14,2 — 0,5	16,4 17,2 + 0,8	15,6 18,2 +2,6	13,0 13,8 +0,8		$^{3,8}_{5,4}$ +1,6	1,2 3,4 +2,2
Frankfurt a O. Mittely 191 1911 +	1 -0,3	0,1 1,0 +0,9	2,8 4,0 +1,2	7,9	12,8	17,0 16,6 — 0,4	18,4 19,9 + 1,5	17,6 20,3 +2,7	14,0 15,1 +1,1	8,9 8,8 —0,1	3,3 4,7 +1,4	0,0 2,1 +2,1
Görlitz Mittely 191 1911 +	1 0,6	-0,5 0,9 +1,4	2,2 4,2 +2,0	7,5 8,1 +0,6	12,2 13,9 + 1,7	16,5 16,1 — 0,4		17.3 19,9 +2,6	13,5 14,9 +1,4	9,0 9,0 ±0,0	2,6 5,2 +2,6	-0,9 2,4 +3,3
Heidelberg . Mittely 191 1911 +	1 0,1	$\frac{2,2}{3,4} + 1,2$	5,5 7,0 +1,5	10,0 9,7 -0,3	14,3 15,1 + 0,8	17,8 16,8 1,0	18,9 22,0 + 3,1		14,9 16,5 +1,6		5,5 7,1 +1,6	2,1 5,7 +3,6
Mülhausen i.E. Mittely 1911 +	1 -1,4	2,5 2,5 +0,0	5,8 5,4 -0,4	10,0 8,1 —1,9	14,1 13,1 -1,0	17,8 15,6 2,2	20,0 $21,1$ $+1,1$	19,1 22,1 +3,0	15,6 16,2 +0,6	10,2 8,4 —1,8	5,5 3,9 —1,6	1,6 2,2 +0,6
Manster i. W Mittely 1911 +	1 1,0	2,0 3,3 +1,3	4,0 $5,4$ $+1,4$	8,2 8,1 —0,1	12,2 14,5 + 2,3	16,0 15,5 — 0,5	17,3 19,8 + 2,5	20,5	13,9 15,0 +1,1	9,4 9,2 0,2	$^{4,4}_{6,0}$ $^{+1,6}$	1,7 5,1 +3,4
Potsdam	1 0,1		3,5 4,2 +0,7	7,5 $8,2$ $+0,7$	12,6 $14,3$ $+1,7$	16,4 16,1 — 0,3	$egin{array}{c} 17,4 \\ 19,7 \\ + 2,3 \end{array}$	16,5 15,9 +3,4	14,9	$\begin{array}{c} 8,7 \\ 8,7 \\ +0,0 \end{array}$	$^{3,3}_{4,7}_{+1,4}$	0,3 $2,1$ $+1,8$
Mittelw Trier	1 -0,1	2,0 2,9 +0,9	5,1	8,8	12,5 13,4 + 0,9	16,1 15.4 — 0,7	$\begin{array}{c c} 17.5 \\ 20.2 \\ + 2.7 \end{array}$	17,0 20,0 +3,0	15,0	$9,2 \\ 9,2 \\ +0,0$	$^{4,5}_{5,6}$	1,2 5,2 +4,0
1					1	į		į			,	

¹⁾ Stat. Jahrbuch für den Preuß. Staat 1912.

II. Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen.

β. Niederschlagsverhältnisse.

		Höhe der Niederschläge												
		Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No- vember	De- zember	
Berlin	Mittelwerte 1911 1911	37,0 37,7	35,8 64,4	40,6 33,8	38,6 28,0	:	62,5	71,7 40,3	54,4 7,7	42,6 33,3	45,2 40,5	40,9 22,7	44,1 48,6	
Bremen	+ oder - Mittelwerte 1911 1911	47,0 30,0	+31,1 43,6 67,0	- 6,8 48,0 64,0	-10,6 41,4 26.0	-30,9 56,6 24,0	-33,1 67,1 47,0	92,7 30,0	75,4 28,0	72,0 24,0	64,7 76,0	51,0 50,0	53,0 58,0	
<u> </u>	+ oder -	+17,0	-23.4	<u>—16.0</u>	-15,4	-32,6	-30.1	-62,7	- 47,4	-48.0	+11.3	<u> </u>	+ 5,0	
Breslau	Mittelwerte 1911 1911	27,0 55,9	28,6 47,3	34,1 30,0	36,9 26,4	55,3 60,6	65,2 29,8	79,2 16,8	79,3 46,5	48,0 48,5	36,0 24,3	36,3 43,7	42 2	
	+ oder -	+28,9	+18,7	- 4,1	- 9,6	+ 5,3	35,4	-62,4	- 32,8	+ 0,5	-11,7		<u> </u>	
('ōln1)	Mittelwerte 1911 1911	45,0 30,0	39,0 36,0	41,0 41,0 + 0.0	39,0 36,0	ı	70,0 54,0	77,0 28,0	65,0 13,0	51,0 21,0	53,0 58,0	65,0	52,0 100,0	
	+ oder -	-15 ₀	- 3,0		— 3 ₁ 0	- 2,0	-16,0		- 52,0	-30,0	+ 5,0		+480	
Frankfurt a. M. ¹)	Mittelwerte 1911 1911	44,0 12,0	33,0 18,0	39,0 38,0	35,0 17,0	51,0 76,0	70,0 35,0	,	60,0 18,0	46,0 35,0	57,0 34,0	49,0 54,0	50,0 75.0	
	+ oder -	-32,0	-15,0	— 1 ₁ 0		十25,0	-35,0	-62,0	- 42,0	-11,0	—23, 0		+25,0	
Han- nover ¹)	Mittelwerte 1911 1911	37,0 21,0	35.0 80,0	44,0	37,0 13,0	50,0 43,0	73,0 41,0	74,0 31,0	66,0 19,0	43,0 20,0	48,0 51,0	28,0	48,6 53,6	
	+ oder -	<u>-26,0</u>	+45,0	<u> </u>	-24,0	<u> </u>	-32,0	-43,0	<u>- 47,0</u>	-13,0	+ 3,0	<u>— 14,0</u>	+ 5,0	
Königs- berg i. Pr.	Mittelwerte 1911 1911	37,0 50,1	33,0 61,6	34,0 35,1	32,0 21,1	48,0 80.2	59,0 94,1	74,0 47,8	81,0 50,8	80,0 33,9	63,0 60,4	54,0 51,7	43,c 32,	
		+13,1	+28,6	+ 1,1	10,9	+32,2	+35,1	<u>—26.2</u>	- 30,2	<u>-46.1</u>		<u> </u>	<u>—10,-</u>	
Magde- burg	Mittelwerte 1911 1911	31,0 19,7	28,0 40,3	}	31,0 16,0	47,0 12,0	52,0 49,7	72,0 28,7	46,0 3,0	45,0 24,6	44,0 25,1	22,9	32, 44,	
	1 540.	11,3	+12,3	-26,5	15,0	<u>—35,0</u>	+ 2,3	-43.5	43,0	20,4	<u>—18,9</u>	<u>-11.1</u>	+12,	
iruber	Mittelwerte 1911 1911	37,0 28,0	31,0 27,0	40,0 13,0	39,0 19,0	60,0	71,0 46,0	82,0 14,0	59,0 16,0	51,0 30,0	47,0 18,0	40,0	44, 57,	
ž	+ oder -	<u> </u>	- 4.0	-27,0		+16,0	-25,0	-68,0		-21.0	-29,0	+ 0,0	+13.	
Stettin 1) Nüruberg	Mittelwerte 1911 1911	31,0 50,0	27,0 56,0	34,0 40,0	32,0 35,0	44,0 25,0	55,0 41,0	71,0 44,0	68,0 23,0	42,0 10,0	44,0 33,0	35,0 22,0	37, 47,	
	+ oder -	+19,0	+29,0	+ 6,0	+ 3,0	<u>—19.0</u>	-14,0	-27.0	— 45.o	-32,0	-11,0		+10,	
achen 1	Mittelwerte 1911 1911	71,0 28,0	64,0 39,0	68,0 72,0	53,0 30, ₀	63, ₀ 74, ₀	66,0	87,0 34,0	80,0 9,0	69,0 22,0	71,0 83,0	47,0	82. 77.	
<u>¥</u>	+ oder -	-43_{t0}	-25.0	+ 4,0	-23 ₀	+11,0	- 7.0	—53 <u>,</u> e	— 71,0	<u>—47,0</u>	+12,0	— 23 ₁ 0	<u> </u>	
Erfurt ¹) Gassel ¹) Aachen ¹)	Mittelwerte 1911 1911	39,0 9,0	35,0 37,0	40,0 24,0	37, ₀ 21, ₀	53 ₍₀ 21 ₍₀	63,0	78, ₀ 30, ₀	66 _{r0} 49 _{r0}		49, ₀ 35, ₀	43,0 23,0	46, 59,	
	+ oder -	<u>-30,0</u>	+ 2,0	<u>-16.0</u>	-16.0	<u>-32,0</u>	13,0	-48.0		22.0	14,0	<u>— 10,0</u>	<u>+13,</u>	
Erfurt 1)	Mittelwerte 1911 1911 + oder —	25,0 16,0 — 9,0	27,0 22,0 - 5,0	32,0 18,0 -14,0	39,0 13,0	55 ₍₀ 50 ₍₀	70, ₀ 39, ₀	73.0 32,0 -41,0	55,0 18,0 — 37,0	40 ₀ 0 43 ₀ 0	44,0 11,0	$ \begin{array}{r} 36_{i0} \\ 22_{i0} \\ -24_{i0} \end{array} $	30,0 40,0 +10,0	
	T odel -	- 5,0	. 940	-14,0	20.0	- 010	9110	-41(0)	2170	T 170		T ₁ ()	T 100	

⁺ oder - $[-9_{i0}]$ - 0_{i0} $[-14_{i0}]$ $[-26_{i0}]$ - 0_{i0} $[-31_{i0}]$ - 01) Statistisches Jahrbuch für den Preußischen Staat 1912.

Noch Tabelle (β) [Fortsetzung].

34.0 33.2 — 0.8 53.2 87.6 +34.4 47.0 +13.0	No. 32.0 9.5	Oktober 000	Sep- tember	ust				1	1				
$ \begin{array}{r} 34.0 \\ 33.2 \\ -0.8 \\ 53.2 \\ 87.6 \\ +34.4 \\ 47.0 \\ +13.0 \end{array} $	9,5	40,0	ത	Angust	Juli	Juni	Mai	April	Mārz	Februar	Januar		
53,2 87,6 +34,4 34,0 47,0 +13,0		15,8	35,0 26,6	49,0 18,2	72,0 33,5	66,0 33,4	46,0 27,4	33,0 7,9	34,0 12,3	24,0 21,4	25,0 21,0	Mittelwerte 1911 1911	alle a. S.
34,0 47,0 +13,0	22,5 48,6 78,8	-24,7 74,0 51,1	·	- 30,8 65,5 46,3	-38,5 1 84,3 25 2	78,0 71,1	-18,6 57,2 51,0	53.0 28,9	—21,7 58,6 75,5	- 2,6 45,2 31,5	53,4 21,1	+ oder Mittelwerte 1911 1911	Karlsruhe Halle a. S.
	+ 30.2 32,0 31,0	35, ₀ 35, ₀	25,0	64, ₀ 25, ₀	-59,1 64,0 31,0	59,0 72,0	- 6,2 47,0 46,0	-24, ₁ 32, ₀ 20, ₀	+16,9 31,0 56,0	25,0 62,0	-32.s 29,0 38,0	+ oder - Mittelwerte 1911 1911	Posen 1) K
42,5 83,0	- 1,0 37,3 38,7	+ 0,0 51,6 48,2	-15,8 27,2	59,0 20,3	-33 _{:0} 84.4 25 _{:0}	+1:3, ₀ 65, ₉ 41, ₈	- 1, ₀ 54, ₁ 87, ₆	-12, ₀ 41, ₉ 22, ₅	+25,0 41,0 32,7	36,4 34,6	+ 9, ₀ 34, ₆ 24, ₈	+ oder Mittelwerte 1911 1911	Bonn P
+40,5 34,0 49,1	+ 1,4 34,0 43,5	40,0 15,6	-18,6 42,0 14,4	- 38,7 60,0 44,2	-59.4 64,0 12,6	-24,1 58,0 41,2	+33,5 48,0 20,7	35,0 30,0	- 8,3 33,0 54,6	26,0 55,5	- 9,8 29,0 28,7	+ oder Mittelwerte 1911 1911	Bromberg
+15,1 60,0 62,0	+ 9,5 59,0 93,0	75,0 133,0	-27,6 83,0 33,0	- 15,8 89,0 23,0	71,0 42,0	-16,8 69,0 45,0	-27,3 52,0 28,0	38,0 42,0	+21,6 49,0 70,0	+29,5 41,0 95,2	- 0,3 45,0 32,0	+ oder - Mittelwerte 1911	
44,0	+ 34, ₀ 37, ₀ 25, ₀	+58 ₀ 36 ₀ 31 ₀	-50,0 37,0 23,0	- 66. ₀ 59,0 16,0	70.0 20,0	-23 _{t0} 55 _{t0} 66 _{t0}	48,0	34,0	+21,0 37,0 37,0 +	+54,2 30,0 58,3	30,0 60,0	+ oder Mittelwerte 1911 1911	
'	42,0 26,0	44,0 25,0	55 ₀ 58 ₀	79,0 29,0	92, ₀ 34, ₀	74 ₇₀ 57. ₀	23,0	46 _{r0} 27 _{r0}	45,0 58.0	39, ₀ 81, ₀	35, ₀ 48, ₀	Mittelwerte 1911 1911	Gorditz 1)
46,6 49,1	41,4 52,7	63,7 33,5	65,1 51,6	66,1 34,5	86,1 12,6	76,1 70 s	58,2 37,3	43,4 18,5	47,1 42,4	39,9 22,4	49,4 35,5	Mittelwerte 1911 1911	Heidel. berg
52,0 79, s +27,s	52,1 75,9	74,2 68,1	61,9 66,8	62,9 22,0	72,4 19,0	68,9 85,4	59, ₂ 39, ₈	53,5 38,0	40,9 44,3	35,4 53,2	39,9 8,8	Mittelwerte 1911 1911	Mid-
65,0 71,0 + 6,0	60 _{r0} 59 _{r0}	62 _{i0} 75 _{i0}	57, ₀ 24, ₀	76,0 14,0	86. ₀ 33. ₀	72,0 42,0	54. ₀ 30 _{r0}	40 0 32,0	52,0 58,0	47, ₀ 61, ₀	56,0 18,0	Mittelwerte 1911 1911	Münster i. W.
38,8 53,0 +14,2	42 _{r0} 21 _{r0}	40,6	53,7 30,4	58,6 12,4	87,7 24,3	57,2 34,2	61, ₀ 36, ₄	35,7 26,8	39,8 31,3	37,4 64,8	39,3 40,1	Mittelwerte 1911 1911	Potsdam
58, ₀ 95, ₀	ნნ _ა ი 94,0	67.0 61.0	56. ₀ 18. ₀	62, ₀ 29, ₀	72,0 27.0	74. ₀ 59. ₀	57. ₀ 36, ₀	45, ₀ 25, ₀	46,0 67,0	40,0 31,0	49 _m 20,0	Mittelwerte 1911 1911	Trier!)
	$\begin{array}{c} 59.0 \\ 93.0 \\ \\ + 34.0 \\ \hline \\ 37.0 \\ 25.0 \\ \hline \\ - 12.0 \\ \hline \\ 42.0 \\ 26.0 \\ \hline \\ - 16.0 \\ \hline \\ 41.4 \\ 52.7 \\ \hline \\ + 11.8 \\ \hline \\ 52.1 \\ \hline \\ 75.2 \\ \hline \\ + 23.1 \\ \hline \\ 60.0 \\ \hline \\ 59.0 \\ \hline \\ - 1.0 \\ \hline \\ 42.0 \\ \hline \\ 21.0 \\ \hline \\ \hline \\ - 21.0 \\ \hline \\ 55.0 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{c} 75_{t0} \\ 133_{t0} \\ +58_{t0} \\ 36_{t0} \\ 31_{t0} \\ -5_{t0} \\ 44_{t0} \\ 25_{t0} \\ -19_{t0} \\ 63_{t7} \\ 33_{t5} \\ -30_{t2} \\ 68_{t1} \\ -6_{t1} \\ 62_{t0} \\ 75_{t0} \\ +13_{t0} \\ 40_{t6} \\ 31_{t0} \\ -9_{t6} \\ 67_{t0} \\ 61_{t0} \end{array}$	83 ₇₀ 83 ₇₀ 33 ₇₀ 37 ₇₀ 23 ₇₀ 23 ₇₀ 55 ₇₀ 55 ₇₀ 65 ₇₁ 51 ₇₆ 61 ₇₉ 66 ₇₈ 44 ₇₉ 57 ₇₀ 24 ₇₀ 53 ₇₇ 30 ₇₄ -23 ₇₀ 56 ₇₀ 18 ₇₀	89,0 23,0 — 66.0 59,0 16,0 — 43.0 — 50 0 66,1 34,5 — 31,6 62,9 22,0 — 44,9 — 62.0 14,0 — 58,6 12,4 + 46,2 9,0	71,0 42,0 -29,0 70,0 20,0 92,0 34,0 -58,0 86,1 12,6 -73,5 72,4 19,0 -53,4 86,0 33,0 -53,0 87,7 24,3 +63,4 72,0 27,0	69 ₁₀ 45 ₁₀ 55 ₁₀ 66 ₁₀ 74 ₁₀ 57 ₁₀ 76 ₁₁ 70 ₃ - 5 ₈ 68 ₈ 485 ₄ + 16 ₅ 72 ₁₀ 630 ₁₀ 57 ₁₂ 34 ₁₂ + 23 ₀ 74 ₀ 59 ₀	52,0 28,0 -24,0 48,0 -3,0 -43,0 58,2 37,3 -20,9 -19,4 54,0 30,0 -24,0 61,0 36,4 +24,6 57,0 36,0	38 ₇₀ 42 ₇₀ + 4 ₇₀ 34 ₇₀ - 46 ₇₀ 27 ₇₀ - 19 ₇₀ 43,4 18,5 - 24.9 - 53,5 38 ₇₀ - 15,5 40 0 32 ₇₀ - 8 ₇₀	49,0 70,0 +21,0 37,0 37,0 +0,0 45,0 58,0 +13,0 47,1 42,4 -4,7 40,9 44,3 +3,4 52,0 58,0 +6,0 39,8 31,3 -8,5 46,0 67,0	41,0 95,8 +54,2 30,0 58,3 +28,3 39,0 81,0 +42,0 39,9 22,4 -17.5 35,4 53,2 +17,8 47,0 61,0 +14,0 37.4 64,8 +27,4 40,0 31,0	45,0 32,0 -13,0 30,0 60,0 +30,0 48,0 +13,0 49,4 35,5 -13,9 39,8 8,8 -31,1 56,0 18,0 39,3 40,1 + 0,8 49,0 20,0	Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 + oder — Mittelwerte 1911 1911 - oder — Mittelwerte 1911 1911 - oder — Mittelwerte 1911 1911 - oder —	Heidel (Görlitza) Frankfurd Flens burg 1)

¹⁾ Statistisches Jahrbuch für den Preußischen Staat 1912.

Bevölkerungswechsel

im Jahre 1911.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Berlin.

An die Berichterstattung über den Bevölkerungswechsel sind diesmal 92 Städte gegen 91 im Jahre 1910 angeschlossen; neu hinzugekommen ist Recklinghausen.

Was zunächst den auf Tausend der mittleren Einwohnerzahl — unter Berücksichtigung der Ergebnisse der Volkszählung vom 1. Dezember 1910 — bezogenen Überschuß der Geborenen über die Gestorbenen oder die natürliche Bevölkerungsvermehrung anlangt, so war diese am größten in Herne mit 25,4, dann in Recklinghausen mit 24,5, Gelsenkirchen mit 23,8, Hamborn mit 23,3, Borbeck mit 22,3, Bochum mit 20,7 und Königshütte mit 20,1. Die kleinsten entsprechenden Ziffern weisen auf: Potsdam mit 1,1, Görlitz mit 1,3, Mülhausen i. E. mit 2,0, Hildesheim mit 2,8, Regensburg mit 3,1, Dessau mit 3,4, Braunschweig und Schöneberg mit je 3,5, Wiesbaden mit 3,7, Frankfurt a. O. mit 3,8, Stettin mit 4,3, Liegnitz und Metz mit je 4,5, Würzburg mit 4,7, Rostock mit 4,8, Altona und Halle a. S. je mit 4,9.

Eine Geburtenhäufigkeit von über $45^{\circ}/_{00}$ der mittleren Bevölkerung war unter jenen Städten 1911 nur für Hamborn mit 49,2 festzustellen; über $40^{\circ}/_{00}$ weisen ferner auf: Recklinghausen 44,7, Borbeck 43,7, Herne 43,6, Gelsenkirchen 42,5, Königshütte 41,4, Oberhausen 40,2. Die niedrigsten Sätze zeigen: Schöneberg 15,9, Wilmersdorf 16,0, Potsdam 17,3, Wiesbaden 18,7, Mülhausen i. E. 18,9, Hildesheim 19,2, Charlottenburg 19,4, Görlitz 19,9.

Die außereheliche Geburtenhäufigkeit — wiederum in Promille der mittleren Bevölkerung — war am höchsten in Bonn mit 8,6, Heidelberg mit 8,5, München und Rostock mit je 7,1, wohl mit unter dem Einfluß der Universitätsinstitute für Geburtshilfe, am niedrigsten hingegen in Barmen und Remscheid mit je 0,7, Borbeck und Solingen mit je 0,9, Mülheim a. d. Ruhr 1,0, Crefeld, Duisburg, Herne und Recklinghausen mit je 1,1, Essen, Gelsenkirchen, Hagen und Hildesheim mit je 1,2, Aachen, Mülheim a. Rh., Oberhausen und Wilmersdorf mit je 1,4, Bielefeld, Coblenz und Schöneberg mit je 1,7.

Die auf Tausend der mittleren Bevölkerung berechnete allgemeine Sterblichkeitsziffer, welche indessen, wie kaum noch besonders beinerkt zu werden braucht, schon wegen der Verschiedenheiten der Alterszusammensetzung und der sonstigen (klimatischen, wirtschaftlichen, sowie sozialen) Verhältnisse in den einzelnen Städten als Maßstab des örtlichen Gesundheitszustandes nicht ohne weiteres angesehen werden darf und kann, war unter den Berichtgemeinden am niedrigsten wieder in Wilmersdorf mit 7.3: dann folgen Bielefeld mit 10,8, Neukölln mit 11.3, Barmen, Charlottenburg und Remscheid mit je 11.7, Schöneberg mit 11.8. Über 20 % wiesen auf: Hamborn mit 24.7. Bonn mit 21.6. Rostock mit 21.1. Augsburg mit 20.8. Posen mit 20.7. Borbeck mit 20.6. Halle und Königshütte mit je 20.4. Heidelberg mit 20.3.

Die Säuglingssterblichkeitsziffer, bezogen auf 100 Lebendgeborene des Berichtsjahres 1911, war mit unter dem Einfluß des ungewöhnlich heißen Sommers in 32 Städten größer als 20, nämlich in: Chemnitz mit 28.4, Hamborn 28,0. Liegnitz 27,7, Mülheim a. Rhein 26.2. Bromberg 25.7, Zwickau 25,1, Augsburg 24,9, Dessau 24.6, Fürth 24.5, Brandenburg Metz, Spandau und Stettin je 24.3, Leipzig 24,2, Aachen 24.1, Regensburg 23,9, Erfurt 23,8, Halle 23,7, Duisburg 23,5, Cöln 23,4, Magdeburg 23,2, Königshütte 23,0, Frankfurt a. O. 21,7, Borbeck 21,4, Lichtenberg und Oberhausen je 21,3, Görlitz 20,8, Breslau 20,7, Danzig 20,5, Harburg und Nürnburg je 20,4, Mülhausen 20,3. Die geringsten Sätze entfallen auf Wilmersdorf mit 9,5, Barmen 11,2, Wiesbaden 11,9, Freiburg i. Br. 12,1, Frankfurt a. M. 12,4.

Im Vergleich mit der Bevölkerungszahl war die Zahl der Eheschließungen am höchsten wieder in Altona, Berlin und Heidelberg, wo auf 1000 Einwohner rund 11 Eheschließungen kamen, demnächst in Solingen mit entsprechend über 10 Eheschließungen. Auch in den meisten übrigen Städten übersteigt diese Eheschließungsziffer den Reichsdurchschnitt (7.80 m), was sich hauptsächlich aus der stärkeren Besetzung der für die Heirat in Betracht kommenden Altersklassen in den Städten erklärt. Am niedrigsten war die Ziffer in Münster, Königshütte, Hildesheim, Bromberg, Regensburg, Ulm, Rostock und Coblenz.

Angaben über Ehescheidungen fehlen nur noch von wenigen Städten. Von den vorliegenden Zahlen haben jedoch einzelne den Mangel, daß sie sich nicht auf das Gebiet der Stadt allein, sondern auf den über dieses hinausgehenden Landesgerichtsbezirk beziehen. Der Prozentanteil der Ehescheidungen an den Ehelösungen war, soweit eben Daten allein für Städte in Betracht kommen, mit einem Fünftel — 20.10 — am größten wieder in Altona. An zweiter Stelle steht bei diesem Vergleich wiederum Duisburg mit 19,00 %, an dritter Berlin mit 15,99 %, an vierter Neukölln mit 14,83 %, an fünfter Ludwigshafen mit 14,37 %, an sechster Mannheim mit 14,04 %.

(Fortsetzung auf Seite 72.)

I. Eheschließungen im Jahre 1911.

	ngen pt	Jun	ggesell mit	len	Wit	twer r	nit		schied inner	
Städte	Eheschließungen überhaupt	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Gruppe A.										
Berlin	22 672	18 865	491	536	1245	431	145	725	116	118
	2 189	1 882	53	41	104	35	22	33	8	11
	4 522	3 723	122	66	332	117	27	92	31	12
	3 019	2 549	75	70	161	44	19	77	10	14
	2 418	1 995	44	52	131	74	32	51	24	15
Cöln a. Rh Dortmund	4 769	4 039	151	78	233	118	24	81	22	23
	1 905	1 615	82	47	78	35	10	14	15	9
	4 115	3 328	89	80	282	111	46	120	31	28
	3 394	2 952	105	62	136	49	13	57	11	9
	1 929	1 658	70	25	94	50	5	13	7	7
Essen	2 420	2 112	92	33	87	53	12	18	10	3
	3 965	3 387	78	82	208	71	19	86	18	16
	8 450	6 933	257	258	383	149	57	274	70	69
	2 637	2 270	67	43	130	43	11	52	16	5
	1 621	1 342	56	51	71	37	16	28	13	7
Königsberg i. Pr	1 910	1 586	64	25	130	51	8	35	8	3
Leipzig	5 156	4 272	105	87	311	122	49	142	39	29
Magdeburg	2 407	1 978	43	49	118	85	39	65	18	12
München	5 698	4 622	204	118	392	141	17	159	28	17
Neukölln	2 373	1 919	58	70	132	65	26	70	16	17
Nürnberg	3 220	2 733	103	25	197	73	11	58	12	8
Stettin	1 873	1 513	52	32	128	72	17	40	13	6
Stuttgart	2 755	2 335	74	44	163	56	14	51	12	6
Aachen	1 165	1 043	21	6	58	21	3	9	2	2
	1 914	1 561	53	87	71	42	22	55	10	13
	1 011	835	38	14	78	25	7	11	1	2
	1 305	1 145	25	18	62	27	10	12	3	3
	1 202	1 014	57	21	53	35	5	10	6	1
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	1 174	956	29	17	76	48	13	27	5	3
	1 077	917	23	8	75	28	7	12	1	6
	1 170	1 027	21	8	68	24	4	12	4	2
	1 205	963	42	16	97	39	10	23	7	8
	1 544	1 328	46	24	72	33	9	20	8	4
Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Karlsruhe	1 040 1 510 1 558 796 1 002	919 1 266 1 323 673 840	13 68 24 41 33	17 19 26 11 14	39 87 73 42 73	16 46 48 22 18	7 9 16 - 8	18 12 30 3 11	11 3 3	7 1 7 1 2
Mainz	792	642	28	16	57	23	6	11	5	4
	1 854	1 532	51	53	100	42	15	39	11	11
	986	852	24	19	49	19	10	9	3	1
	1 060	899	14	12	80	20	7	21	4	3
	1 122	943	42	3	93	24	2	10	4	1
Saarbrücken	911	790	52	12	32	11	1 5	6	6	1
Schöneberg	1 46 8	1.215	36	28	70	33		60	8	13

Noch Tabelle I.

Noch Tabelle	1.									
	ngen ot	Jun	ggesel mit	len	Wi	twer	mit		schied inner	
Städte	Eheschließungen überhaupt	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	1 432 855 885	1 223 724 713	38 23 25	28 16 22	62 48 70	30 17 11	7 9 10	30 13 26	7 3 2	7 2 6
Gruppe C.					l	}				
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenburg a. H . Bromberg	717 677 577 480 395	630 584 507 413 334	14 13 18 9 15	4 4 3 5 5	38 42 32 23 23	21 16 13 19 9	3 8 1 1 3	4 6 2 3 4	3 2 1 5	$\begin{bmatrix} -2\\ -2\\ 2\\ 2 \end{bmatrix}$
Coblenz	399 638 414 437 468	336 544 356 359 393	14 17 5 9 16	7 3 2 3 15	24 38 18 36 24	10 15 20 21 11	1 5 4 - 2	5 13 5 4 5	2 3 4 1	2 1 1 1 1
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	491 599 558 666 750	421 489 472 546 649	11 18 12 15 24	8 9 4 8 9	20 53 42 38 43	16 16 17 26 9	6 -3 5 5	3 12 6 17 9	5 1 2 7 1	1 1 - 4 1
Harburg a. E Heidelberg	605 611 516 352 461	512 495 440 293 399	13 19 19 7 11	25 14 5 2 1	28 51 36 30 30	9 10 13 15 10	7 6 1 -4	9 9 1 2 3	2 4 - 2 2	3 1 1 1
Königshütte O. S Lichtenberg Liegnitz Linden b. Hannover Lübeck	463 813 552 616 744	383 667 448 521 631	17 14 11 13 16	5 14 8 5 11	40 53 43 37 42	16 17 20 24 20	10 7 4 7	2 29 10 9 13	5 3 2 3	4 2 1 1
Ludwigshafen s. Rh. Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein . MGladbach	834 589 854 496 585	683 480 733 428 510	32 22 21 17 21	18 13 16 7 2	42 25 50 23 32	28 28 13 8 10	10 3 4 -	11 11 8 9 4	6 4 7 3 3	4 3 2 1 1
Münster i. W Oberhausen Rhld Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	523 735 679 491 487	448 648 572 436 401	22 35 21 12 9	3 5 11 3 9	37 33 46 21 30	11 8 19 13 14	2 2 3 4	2 3 5 1 16	1 2 1 1	1 1 3
Reckling hausen1) . Regensburg Remscheid Rostock Solingen	423 345 602 445 526	373 279 525 357 454	21 11 17 14 17	1 3 8 10 6	22 37 27 38 22	6 12 13 13 13	1 3 3 2	- 2 5 10 2	- 1 - 5	- 3 - -
Spandau Ulm	814 379 698 549	697 326 607 458	25 11 14 7	11 2 2 6	30 29 51 33	25 4 13 18	7 1 1 7	9 5 9 12	5 1 - 5	5 - 1 3

¹⁾ Die Zahlen sind der Preußischen Statistik — Heft 233 — entnommen.

II. Ehelö	sungen	im Ja	hre 19		l	III.	Leg	itin	nati	oner	im	Jahre	1911.
Städte	il. Ehe- ungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- haupt	Mehr Ehe- schließungen	Vo	n de sin		itimi oren			lern	Legitimi	erte Kinder
Staute	Gerichtl. Ehe scheidungen	Ehelős durch	Getre Ehen hat	Mehr schließ	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905 u. frü- her	über- haupt	in % der Eheschlie- Bungen
Grappe A.													,
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	2 001 166 230 175 167	10 513 1 091 3 088 1 201 1 305	12 514 1 257 3 318 1 376 1 472	10 158 932 1 204 1 643 946	489 49 157 81 104	722 58 283 111 140	453 45 149 54 98	292 23 110 37 69	171 9 76 17 45	112 6 48 8 14	217 14 54 12 15	2 456 204 907 320 485	108,3 93,2 200,6 106,0 200,6
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	257 67 334 216	2 242 877 2 692 1 487 921	2 499 944 3 026 1 137	2 270 961 1 089 792	131 60 126	188 42 203	133 19 156 :	112 10 83	59 7 50	38 5 44	149 11 76	810 154 738 124	169,8 80,8 179,3
Essen	87 231 1) 929 1) 211 121	1 064 1 818 4 322 1 372 832	1 151 2 049	1 269 1 916 : : 668	40 120 227 86 64	25 154 326 101 65	15 120 193 71 52	6 64 113 43 23	6 42 60 30 17	2 17 37 19 8	3 48 77 53 15	97 565 1 033 403 244	40,1 142,5 122,8 152,8 150,5
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	109 408 149 1) 394 112	1 414 2 837 1 412 3 052 643	1 523 3 245 1 561	387 1 911 846 1 618	103 183 70 81	60 254 101 60	40 184 60	22 103 53	15 53 15	8 36 8	52 57 15	300 870 322 1 264 248	157,1 168,7 133,8 221,8 104,5
Nürnberg Stettin Stuttgart	110 1) 130 134	1 507 1 175 1 369	1 617 1 503	1 603 1 252	92 60 72	161 72 95	115 48 70	66 25 32	49 19 33		122 24 61	634 259 377	196,9 138,3 136,8
druppe B.													
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum	196 41 71	724 779 674 703 660	975 715 774	939 296 531	13 60 40 16 42	17 67 53 7 40	14 35 36 7 25	8 23 22 3 12	3 9 12 1 5	13 4 -	4 14 28 —	61 221 195 34 131	52,4 115,5 192,9 26,1 10 9 ,0
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	78 1) 56 44 50 90	799 616 603 915 745	877 • 647 965 835	297 523 240 709	22 13 33 36	31 16 55 41	26 5 35 21	12 3 24 19	9 2 12 7	5 - 4 1	13 1 10 9	105 118 40 2) 173 134	89,4 109,6 34,2 143,6 86,8
Erfurt Gelsenkirchen	43 71 1)3) 101 10 60	535 728 1 188 361 614	578 799 371 674	462 711 425 328	30 38 43 54 24	40 31 86 25 37	27 18 41 9 26	8 30 3 17	7 3 19 2 8	3 1 7 1 5	$\frac{9}{15}$ $\frac{15}{35}$	124 100 241 94 152	119,2 66,2 154,7 118,1 151,7
Mainz Mannheim	3) 54 124 28 1) 118 41	536 759 426 447 906	\$) 590 883 454 • 947	202 971 532 • 175	44 24 72 30	72 16 89 28		27 3 50 16	10 2 31 3	i1 - 15 3	22 - 19 12	98 237 54 334 113	123,7 127,8 54,8 315,1 100,7
Saarbrücken . Schöneberg .	49 4) 78	383 750	432	479 •	29 34	28 25	18 15	6 t 12	4 10	2 5	· 1	88 115	96,6 78,3
Anmerkun	gen auf S	Seite 72.					D	igitized	l by C	00	ogle	2	

Noch		Noch Tabelle III.											
Städte	Gerichtl. Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- haupt	Mehr Ehe- schließungen	Vo				erten im J	Kind ahre			erte Kinder ,in ⁰ /00 der
	Gerichtl. scheidur	Ehel	Get Ehei	Meb	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905 u. frü- her	über- haupt	Eheschlie- Bungen
traßburg i. E. Jiesbaden Jilmersdorf .	88 66 27	939 585 347	1 027 651 374	405 204 511	44 27 6	59 32 13	35 11 6	22 7 5	19 10 4	4 1 1	2 15 3	185 103 38	129,2 120,5 42,9
Gruppe C.			1	100				!			_		
ielefeld onn orbeck andenburg a. H rombery	11 32 11 35 28	297 524 258 259 295	308 556 269 294 323	409 121 308 186 72	13 12 10 19 3	17 45 6 23 5	8 19 7 9 1	14 9 2 7 4	3 7 - 5 3	4 5 - 3 5	5 15 1 2 4	64 112 26 68 25	89,3 165,4 45,1 141,7 63,3
oblenz armstadt essau lbing lensburg	16 32 25 4) 22 25	255 406 302 316 293	271 438 327	128 200 87 150	5 12 15 9 27	12 14 20 15 12	5 9 9 8 8	6 6 14 4 2	2 2 6 3 3	2 2 2 3 1	1 3 3 2 1	33 48 69 44 54	82,7 75,2 166,7 100,7 115,4
rankfurt a. O. reiburg i. Br. ürth	34 26 28 57 19	434 468 274 543 352	468 494 302 600 371	23 105 256 66 379	15 13 17 28 9	25 26 41 24 17	20 14 25 18 11	7 5 16 13 5	4 6 10 5 3	1 1 8 5 2	9 17 9 4 2	81 82 126 97 49	165,0 136,9 225,8 145,6 65,3
arburg a. E ieidelberg . erne ildesheim aiserslautern .	41 25 12 9 21	285 394 220 283 271	326 419 232 292 292	279 192 284 60 169	21 11 15 17 16	34 18 5 16 18	17 8 8 26 15	12 8 3 18 7	6 4 - 14 3	5 - 17 -	17 2 2 18 1	112 56 33 126 60	185,1 91,7 64,0 358,0 130,2
önigshütte 08. ichtenberg iegnitz inden b. Hannover übeck in den b. den between beck in de	9 27 22 30 37	260 304 377 265 485	269 331 399 295 522	194 482 153 321 222	12 26 19 27 19	22 19 26 27 18	10 18 15 16 8	2 8 10 10 7	1 7 11 4 6	3 1 3 -	7 5 6 1	50 88 87 93 59	108,0 108,2 157,6 151,0 79,8
dwigshafen a. Rh etz ülhausen i. Els. ülheim a. Rhein -Gladbach .	48 42 55 14	286 336 474 225 298	334 378 529 312	500 211 325 273	25 23 24 14 13	37 31 38 16 13	25 19 15 10 13	18 16 12 2 7	8 4 8 1 3	5 2 6 -	8 14 9 2	126 109 112 45 51	151.1 185.1 131,1 90,7 87,2
ünster i. W berhausenRhid. ffenbach a. M. snabrück otsdam	7 16 31 11 31	349 349 281 326 308	356 365 312 337 339	167 370 367 154 148	10 12 21 6 13	10 9 28 9 17	6 3 27 8 6	1 1 14 4 7	3 6 3 1	1 5 3	5 1 12 1 1	36 26 113 34 45	68,8 35,4 166,4 69,2 92,4
ecklinghausen egensburg emscheid ostock olingen	1) 10 22 21 19	230 307 273 496 208	295 517 227	: 307 -72 299	14 11 12 10	18 4 17 4	8 3 18 1	· 2 - 5 1	1 1 -	1 1 1 -	$\frac{4}{8}$	51 20 61 16	147,8 33,2 137,1 30,4
pandau	37 i8 34	319 249 502 408	356 520 442	458 178 107	25 11 22	23 15 36	15 8 19	15 7 18	7 2	3	11 5 ·	98 51 61 111	120,4 134,6 87,4 202,2
i	•	•		•	-								[_

IV. Die Geborenen nach Ehelichkeit und Geschlecht im Jahre 1911.

		Leber	ıdgeboı	ene		Т	otge	bore	ne		G	ebore	n e	
Städte	ül	oerhau	1	inter elich			daru u eh e	n-	i 	iberha	upt	Mehr	nter lings- der	
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w	m.	w.	m.	w.	zus.	m w.	zus
Gruppe A.) ! !						ì				!		
Berlin Bremen	22 103 3 299 7 072 2 972 3 996	3 101 6 897 2 893	43 185 6 400 13 969 5 865 7 884	316	335	108 287 81	$\begin{array}{c} 77 \\ 211 \end{array}$	237 17 74 23 31	225 14 53 11 27	3 407 7 359		1) 6 585 14 467 6 021	509 539 87 98 183 186 66 46 105 98	1) 18 36 36 11 20
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	7 267 3 627 5 750 5 028 4 155	3 545 5 350 4 871 3 909	8 064	1 251 455 149	889 235 1 198 440 102	97 2 60 138	189 114 186 119 103		19	6 010 5 166	3 659 5 53 6	7 383 11 546 10 156	221 154 101 98 127 133 125 12- 109 74	19 26 1 24 1 18
Essen Frankfurt a. M	$10571 \\ 3257$	4 520 10 091		618 1 492 559 431	_	173	295 106	36 109		11 018 3 396 2 875	4 644 10 386 3 232 2 701	9 506 21 404 6 628 5 576	63 43) 23 47 14 10
Königsberg i. Pr. Leipzig	3 350	6 507 3 145 6 493	6 728 13 409 6 495 13 497 6 362	1 436 481 2 154	507 1 975	255 136	219	35 64 32 76 21	26 81	7 157 3 486 7 234	3 363 6 717 3 230 6 712 3 242	13 874 1) 6 716 13 946	191 144	33 14 5 26 12
Nürnberg Stettin	2719	2661	8 835 5 380 7 059	409	869 374 527	111	153 82 106	21 22	14	2 830	4 538 2 743 3 601		61 6	3 1:4
Grappe B.														
Aachen	2 045 1 702 1 890	1 710	3 840 3 245		100 289 273 64 267	45 95 55 65 92	52 38 56	28 13 2 12	11 7 4	2 140 1 757 1 955	$egin{array}{ccc} 1879 \\ 1847 \\ 1581 \\ 1766 \\ 2678 \end{array}$	3 887 3 987 3 338 3 721 5 534	41 3	
Braunschweig	1 488 1 828 1 472 2 392 2 131	1 361	3 542 2 833 4 696	80	247 142 58 313 264	39 63 35 66 67	51 52	6 7 3 10 8	•	1 891 1 507 2 458	1 463 1 765 1 413 2 371 2 033	3 656	58 48 46 46	; 10 ; 9) 4
Erfurt Gelsenkirchen	2 421 2 56 5		7 033 4 620 4 945	453 102	103	71 67	95 68 52	11 3 20 7 11			3 493 2 267 2 432	7 222 4 759 5 064	52' 51 64 4) 16 10£ 10¢
Mainz	2 964 1 805 1 881	1 714 1 730	5 777 3 519 3 611	37 386 46 429	383 55 355	60 75	87 48 58	12 6 21	16	1 865 1 956	1 264 2 900 1 762 1 788	5 972 3 627 3 744	86 103 59 69 58 50	18 12 10 10
Posen	2 692	2 585	5 277	340	381	112	67	18	14	2 804	2 652		139	

¹⁾ Außerdem 1 Fall unbekannten Geschlechts; 2) desgleichen 3 Falle, davon 2 Totgeburten und 1 Lebendgeburt.

Noch Tabelle IV.

		Leben	dgebor	ene		Т	otge	bore	ne		G e	bore	n e		
Städte	üł	oerh au j	ot	daru uneh	inter elich		er- upt	u	nter n- lich	ub	erhaup	ot	M	larur ehrli kind	ngs-
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w .	zus.	m.	w.	zus.
Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E. Wiesbaden Wilmersdorf	1 650 1 383 2 055 952 913	1 554 1 291 2 035 1 001 826	3 204 2 674 4 090 1 953 1 799	147 406 131	115 132 395 139 82	66 45 72 36 17	43 54 57 32 29	7 8 18 4 1	9 12 15 8 6	1 716 1 428 2 127 988 930	1 597 1 345 2 092 1 033 915	2 773 4 219 2 021	19	29 37 50 29 24	50 56 102 48 46
Grappe C.		1	! !				!	h ii						i	'
Sielefeld	904 1 450 1 618 614 679	826 1 395 1 456 605 652	1 730 2 845 3 074 1 219 1 331	37	69 369 25 91 85	24 49 37 35 27	11 46 18 22 21	10 2 5 5	1 11 1 4 2	928 1 499 1 655 649 706	837 1 441 1 474 627 673	2 940 3 129 1 276	34 33 4	26 40 25 12 28	54 74 58 16 48
'oblenz	627 897 637 952 736	596 797 566 890 680	1 223 1 694 1 203 1 842 1 416	69 110	49 77 80 104 77	15 39 25 34 24	31 30 12 21 14	8 4 2 4	3 8 1 3 3	642 936 662 986 760	627 827 578 911 694	1 897	23 16	10 16 11 26 21	12 32 34 42 41
Frankfurt a.O	787	75 0	1 537	144	141	43	20	9	5	830	770	1 600	15	17	32
Freiburg i. Br Fürth	1 173 905 848 1 297	1 122 867 788 1 212	2 295 1 772 1 636 2 509	178 136	219 143 123 39	34 31 41 33	38 34 31 30	5 11 3	3 11 3	1 207 936 889 1 330	1 160 901 819 1 242	1 837 1 708	32 13	29 32 13 44	52 64 26 92
Harburg a. E Heidelberg	971 815 1 343 545 781	944 806 1 208 478 783	1 915 1 621 2 551 1 023 1 564	232 29 40	111 237 32 27 63	32 38 35 17 30	27 23 35 20 16	3 9 3 1 3	4 6 2 1 1	1 003 853 1 378 562 811	971 829 1 243 498 799	2 621 1 060	15 30 6	22 13 24 6 25	36 28 54 12 40
Königshütte O. S. Jichtenberg Jiegnitz Linden b. Hannover Lubeck	1 131 833	1 533 1 063 800 975 1 052	2 998 2 194 1 633 1 968 2 177	103 115 101	85 94 17 9 2 131	38 43 33 28 36	31 30 31 20 19	3 10 6 4 6	5 6 7 3 1	1 503 1 174 866 1 039 1 161	1 564 1 093 831 977 1 071	1 697	22 30	41 13 18 22 27	85 32 40 52 54
Ludwigshafen a. Rh. Metz Mulhausen i. E Mulheim a. Rh MGladbach	1 358 858 883 749 1 029	1 206 757 850 679 979	2 564 1 615 1 733 1 428 2 008	171 126 34	95 140 94 40 64	52 32 32 21 38	40 30 33 30 21	13 11 8 2 2	5 2 5 1 3	1 410 890 915 770 1 067	1 246 787 883 709 1 000	1 677 1 798 1 479	18 24 17	22 18 30 21 18	81 36 54 38 44
Münster i. W Oberhausen Rhld Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	1 111 1 838 1 058 1 012 538		2 257 3 565 2 070 1 916 1 050	68 116 98	89 46 112 121 64	23 47 38 32 15	39	2 6 2 5 2	1 4 5 2 4	1 134 1 885 1 096 1 044 553	1 166 1 772 1 051 934 529	3 657 2 147 1 978	64 23 21	37 58 17 11 12	65 122 40 32 22
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	1 217 638 930 866 514	1 134 579 860 839 503	2 351 1 217 1 790 1 705 1 017	127 23 224	35 99 25 244 21	37 25 39 35 18	34 36	1 3 1 —	$\begin{bmatrix} 1 \\ 6 \\ - \\ 2 \end{bmatrix}$	1 254 663 969 901 532	599 894 875	2 413 1 262 1 863 1 776 1 057	12 24 26	33 16 20 34 12	64 28 44 60 24
Spandau Ulm Würzburg Zwickau	971 665 1 078 968	990 598 1 004 913	1 263	63 230		41	24 17 34 35	8 2 11 9	8	1 010 685 1 119 1 005	615 1 038	2 024 1 300 2 157 1 953	10 16	11 15 20 23	16 2 5 36 56

V. Die Gestorbenen nach Geschlecht und Familienstand im Jahre 1911.

			v	on d	en G	est	orbe	nen	war	e n			Gestor-
Städte			led	ig			V.	er-	, v	er-	g	a.	bene ohne Tot-
Static	über	haupt			n 0 bis 1		heir			wet	schie		geborene
			l.	lich	unehe				_				über- haupt
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	<u> </u>
Gruppe A.	0.204	 	2.050	2 202	1 100	057	0004	4 1 40		4 005	101	174	1100 000
Berlin Bremen	947	787	2 953 392	326	1 136 85	977 59	607	484	177	4 295 420	191 8	174 9	1)32 307 2) 3 444
Breslau Charlottenburg .	2 722 925	2 418 785	1 183 322	947	420 133	341 104	1 937 796	1 151 413	452 170	1 355 524	32 15	39 17	³)10 128 3 645
	1 704			825	213		742	563	189	464	20	17	4) 5 169
Cöln a. Rh Dortmund	4 0 0 0	2 656	1 487 648	1 241 553	337 113	257 88	1 291 511	951 366	447 122	848 259	25 11	9 8	⁵) 9 360 3 695
Dresden	1 929	1 794	788	592	235	225	1 613	1 079	389	1 157	34	65	6) 8 066
Düsseldorf Duisburg	1 735 1 725	1 374 1 309	855 982	654 801	156 63	118 47	838 534	649 387	234 121	475 233	9	7 1	7) 5 333 4 314
Essen	1 503	1 187	785	601	78	69	611	453	141	343	8	5	8) 4253
Frankfurt a. M Hamburg	$\frac{1}{3} \frac{397}{871}$	1 102 3 085	499 1 345	375 1 120	154 442	117 358	1 058 2 655	760 1 667	282 776	633 1 706	21 99	22 72	5 275 9)13 972
Hannover	1 078	962	393 367	341 324	124	96	815	557	211 133	561	8 4	11 11	4 203 10) 2 876
Kiel	875	724	_	09	333	100	489 894	343 520	242	281 689	15	14	4 732
Leipzig	2770	2 391	1 293	1 066	497	388	1 688	1 149	382	1 003	49	46	8) 9 480
Magdeburg München	2 461	1	686		755	_	797 1 852	1 200	219	521 9 m.	$\frac{16}{1285}$		¹¹) 4 756 9 551
Neukölln	962	825	550	444	124	130	356	287	78	257	8	6	¹²) 2 782
Nürnberg Stettin	1 534 1 294	1 313 1 087	690 615	579 470	285 130	243 91	891 697	616 478	260 225	578 530	13 22	10 16	¹⁸) 5 216 ²) 4 354
Stuttgart	1 099	930	460	396	123	82	845	524	236	528	8	7	4 177
Gruppe B.	050	5 00	404	040	200	40	440	204	1.10	807			
Aachen Altona	950 941	789 732	484 349	348 239	39 91	40 85	418 465	306 314	169 157	307 369	4 9	2 13	2 945 3 000
Augsburg Barmen	749 480	710 422	364 201	$\frac{298}{165}$	71 16	76 20	412 426	262 277	143 115	$\frac{307}{253}$	5 5	2 4	$\begin{array}{c} 2590 \\ 1982 \end{array}$
Bochum	865	697	75		99	_	386	274	70	171	4	4	2 471
Braunschweig .	603	542	216	180	76	50	492	307	141	299	3	7	2 394
Cassel Crefeld	589 462	$\begin{array}{c} 485 \\ 440 \end{array}$	232 234	173 204	50 29	45 26	366 382	$\frac{250}{221}$	106 132	$\begin{array}{c} 271 \\ 213 \end{array}$	4	$\begin{bmatrix} 7 \\ 3 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c} 2078 \\ 1854 \end{array}$
Danzig Elberfeld	885 631	794 524	236		15		576 415	339 330	154 135	382 257	15 12	11 5	3 156 14) 2 310
Erfurt	698	601	330	267	75	68	301	234	103	219	1	10	2 167
Gelsenkirchen .	1 080 1 110	908 841	627 456	538 335	33 161	36 144	418 718	310 470	$\frac{127}{178}$	150 379	2 7	$\begin{bmatrix} 2 \\ 6 \end{bmatrix}$	¹⁵) 2 999 ¹⁶) 3 713
Hamborn	1 141	951	707	588	42	49	224	137	23	62	2		2540
Karlsruhe .	558	513	230	197	71	$\frac{46}{}$	361		109	254	4	6	¹⁴) 2 059
Mainz	75 970		$\begin{array}{c} 197 \\ 489 \end{array}$	371	143 v 111	v. 99	53 435	$^{6}_{324}$	$\frac{38}{115}$	262	5 12	5	1 607 8) 2 888
Mülheim (Ruhr). Plauen i. V	565 ∣ 578 °	484 498	301 292	$\begin{array}{c c} 261 \\ 204 \end{array}$	18 123	18 101	236 276	190 171	76 53	148 166	8	2 4	¹⁴) 1 703 1 754
Posen	992	898	395	383	126	36	562		120	355	1	1	17) 3 291
Saarbrücken Schöneberg	587 447	547 420	293 152	254 124	48 48	38 33	210 485	173	114	$\frac{96}{325}$	7	4	⁵) 1 733 ⁸) 2 056
Straßburg i. E.	756	709	280	243	80	83	525	$\begin{array}{c c} 265 \\ 414 \end{array}$	$\begin{array}{c} 90 \\ 203 \end{array}$	353	8	15 10	4) 2981
Wiesbaden Wilmersdorf	311 157	325 144	80 71	79 62	42 22	$\frac{32}{16}$	346 22 2	$\frac{239}{125}$	97 37	223 150	$\begin{vmatrix} 6 \\ 2 \end{vmatrix}$	8	¹⁸) 1 558 841
Anmerkung					1				٠,		- 1	-	

Anmerkungen auf Seite 72.

Noch Tabelle V.

			V o	n de	n G	esto	rbe	nen	ware	- n			Gestor- bene
Städte	über	naupt			n 0 bis 1 unehe		ve heir	r- atet	ve wit		ge schie		ohne Tot- geborene über-
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	haupt
Grappe C.													
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenburg a. E. Bromberg	236 546 584 252 286	204 551 488 230 246	119 219 352 138 138	88 173 291 107 125	15 80 7 21 48	18 92 9 30 31	160 315 150 146 187	137 209 108 113 108	42 102 42 54 41	86 191 100 95 119	$-\frac{3}{3}$	2 1 - 1 3	867 ¹⁹) 1 921 ²⁰) 1 473 894 ²¹) 997
Coblenz Darmstadt Dessau	266 293 277	221 236 261	106 107 125	84 61 116	20 34 27	20 20 28	158 241 188	97 165 114	58 84 52	116 176 121	4 2 -	3 - 3	923 1 197 1 016
Elbing Flensburg	332 230	271 196	96	95 74	59 28	23	196 172	120 121	61 54	144 118	1 1	3 1	1 128 893
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Görlitz Hagen i. W.	329 373 378 345 372	270 330 292 308 280	143 136 189 152 160	130 94 156 112 133	36 27 53 42 20	24 21 36 34 14	263 273 161 340 204	171 195 113 203 148	63 97 56 83 61	174 171 138 226 105	5 6 5 8 2	5 2 1 9 2	1 280 1 447 1 144 1 522 1 174
Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	380 284 420 225 234	275 279 305 187 184	179 89 245 70 115	137 77 162 55 92	44 33 12 22 10	31 25 9 13 12	167 248 120 174 160	118 146 100 109 111	47 67 18 66 43	98 124 55 102 78	3 1 - 1 5	3 1 1	1 088 20) 1 153 1 019 22) 867 20) 816
Königshütte O.S. Lichtenberg • Liegnitz • • Linden b. Hann. Lübeck • • •	580 386 347 315 369	513 303 352 303 3 01	341 238 192 159 135	282 151 184 134 129	36 40 51 44 51	32 38 25 45 32	140 182 252 132 287	120 122 125 133 198	41 32 55 46 107	113 127 193 99 234	2 2 1 2	- 4 3 1 2	22) 1 509 23) 1 163 24) 1 331 1 030 1 500
Ludwigshaf. a. Rh. Metz Mülhausen i. E. Mülheim a Rhein MGladbach	429 465 393 302 387	324 333 338 234 300	239 158 154 183 150	188 110 130 154 117	45 74 34 22 12	29 50 33 15 12	149 191 276 127 150	137 145 198 98 148	45 60 116 46 69	87 109 205 74 93	1 2 10 3 —	- 1 4 -	1 172 1 306 1 540 24) 886 1 147
Münster i. W Oberhausen Rhld. Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	436 721 315 271 202	454 583 272 239 212	198 361 179 112 80	164 349 156 89 65	28 32 40 26 20	30 18 34 23 17	220 208 148 189 181	129 141 133 137 127	75 55 64 43 58	144 107 105 122 190	1 2 - 1 4	- 3 3 - 5	20) 1 460 1 820 1 040 1 002 26) 982
Recklinghausen. Regensburg Remscheid Rostock Solingen	398 289 248 343 181	329 267 189 273 148	3- 125 111 108 -66	49 103 108 86 48	21 38 6 50 9	$\frac{25}{7}$	123 191 165 317 127	107 116 108 179 81	20 48 43 73 51	52 139 97 213 96	- 2 1 2	1 - - 2	1 029 1 051 852 24) 1 391 688
Spandau · · · · · Ulm · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	405 221 422 424	356 141 396 298	3111 151 222	89 69 100 157	57 17 51 52	13 41 41	183 153 293 235	142 96 209 173	52 45 122 71	146 111 233 131	7 2 2 4	6 2 1 3	21) 1 303 20) 772 1 678 1 339

Anmerkungen auf Seite 72.

Tabelle VI. Die männlichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1911.

		Vor	ı den	män	nliche	en Ge	storbe	nen w	varen i	im Al	ler vo	n	,	Männ-
Städte	0 bis 1	1 Jahr dar. un-	über 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	über 20 bis 30	über 30 bis 40	über 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Gestorb, über-
	haupt	un					1	ahr	1					haupt
Gruppe A.				-										
Berlin			1 252	_	~	_		1 293	1 781	2 074	:		<u> </u>	d I
Bremen	477 1 603 455 1 224	420 133	320 113	90 59	75 67 19 20	113 41 46	179 326 137 117	159	220	230	247	395 166	56	1 744 ¹) 5 155 ¹) 1 906 ²) 2 658 ¹)
Cöln a. Rh	1 824 761 1 023 1 011 1 045	337 113 235 156	561 276 275 258	107 48 83 36	51 25 49 38	90 39 79 60 67	245 143 207 152 168	280 154 300 188	319 148 376 230	454 153 543 279	488 150 539 295	338 78 365 197	36 36 130 7 56	4 895 2 011 3 969 2 825 ³) 2 384 ¹)
Essen	863 653 1 787 517 466	154 442 124 99	207 632 186	44 241 37	109 28 20	49 58 176 66 39	149 167 472 130 135	253 593 158 99	280 740 190 125	303 870 246 161	3 412 908 261 144	2 278 635 202 1 115	8 70 5 277 2 91 5 49	2 265 2 758 7 440 2 112 1 510
Königsberg i.Pr Leipzig	638 1 79 0		167 327		34 54	54 97	178 298						0 86 2 102	2 390 4 891
Magdeburg München	832 1 299		248 281			65 94	122 278						64 9 143	2 464 4 842
Neukölln	674	124	153	31	16	19	60	1	1	i		1	.0 7	1 4054)
Nürnberg	975		1	l		48	120	1		i		_	7 52	2 6985)
Stettin Stuttgart	745 583			!		79 61	116 141					474 9 227	7 60	2 2431) 2 188
Gruppe B.											1			
Aachen	523 440 435 217 465	91 5 71 7 16	194 109	73 26 3 32	25 13 15	20 35	72 66 72	101 81 58	118 113 8 81	143 135 139	3 157 5 145 9 150	7 164 5 128 0 111	4 44 8 38 1 38	1 572 1 309 1 026
Braunschweig Cassel	292 282 263 522 318	2 50 3 29 2 •	113 74 116	40 4 8 5 48	26 6 16	36 22 43	57 45 90	61 42 99	1 84 2 65 3 125	1 124 5 126 5 173	1 125 3 166 3 188	5 85 6 103 8 153	5 32 3 57 3 56	1 065 977 1 6301)
Erfurt Gelsenkirchen	405 660 617 749 301	33 7 161 9 42	3 254 1 196 2 205	61 61 62 62 63	41 35 16	36 65 35	90 123 103	105 140 3 90	93 174 79	116 1 218 1 46	3 101 3 189 3 22	1 54 9 161 2 17	1 16 1 51 7 5	1 627 2 0178) 1 390
Mainz	197	7 .	50	24	11	19	53	53	84	106	3 119	_	~	832
Mannheim Mülheim (Ruhr)	600 319 415 521) 18 5 123	8' 83 3 78	3 27 3 18	21 9	36 17	58 40	52 59	2 55 9 62	65 2 82	5 86 2 64	3 58 4 52	2 19	915
Şaarbrücken	341	1 48	3 93	3 25	15	30	56	. 7 5	62	85	5 74	448	3 14	913
Schöneberg	200) 48	61	44	23	22	63	81	117	153	3 127	1	40	1 031

Darunter 1) 1, 2) 4, 3) 5, 4) 3, 5) 2, 6) 6, 7) 1, 8) 4, 9) 3, 10) 7 Falle unbekannten Alters.

Noch Tabelle VI.

Noch Tal	Jene v	1.												
		Voi	n den	män	nlich	en Ge	storbe	nen v	varen	im Al	ter vo	n		Männ-
CAS JA.	0 bis 1	l Ja hr	über 1	über 5	über 10	über 15	über 20	über 30	über 40	über 50	über 60	über 70	über	liche
Städte	über-	dar.	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	80	Gestorb. über-
	haupt	un- ehe-	5	10	15	20	30	40	50	60	70	80		haupt
		lich					Ja	hre	e n					p.
Straßburg i. E	360 122 93	80 42 22	109 43 17	21 15 8	29 3 2	37 13 4	122 42 13	108 53 27	139 72 46	163 113 63	217 146 84	141 112 42	49 29 18	1495 763 418 ⁷)
Bruppe C.	90	22	11	0		*	13	21	40	00	0.4	42	10	410-7
Bielefeld	134	15	24	12	6	13	41	30	35	48	47	34	14	438
Bonn	299	80	55	15	16	30	54	78	97	106	112	79 26	25	9677)
Borbeck Brandenburg s. H	359 159	$\begin{array}{c} 7 \\ 21 \end{array}$	127 28	23 10	13	18 10	42 30	36 36	41 33	32 41	54 42	38	6 19	777 455
Bromberg	186	48	16	13	8	15	33	22	45	55	61	46	20	520
Coblenz	126 141	20 34	44	10	6 14	18 15	32	28 35	40 52	68	80	70	14 29	486 620
Dessau	152	27	53	13	7	18	23	19	34	6 0	64	47	27	517
Elbing	210 124	28	44 21	13	11 6	13 16	32 27	35 24	34 40	57 53	65 53	45 53	31 29	590 457
Frankfurt a. O	179	36	41	11	8	20	47	32	52	63	79	98	30	660
Freiburg i. Br	163 242	27 53	37 83	9	12 7	16	62 28	59 31	62 33	87 54	127 53	92 44	23 14	749 600 ⁷)
Görlitz	194	42	49	12	8	17	48	57	70	85	122	_	14	776
Hagen i. W	180	2 0		106	_		75		161		64	5	3	63 9
Harburg a. E	223	44	72	8	10	12	30	23	45	58	59	47	10	597
Heidelberg Herne	122 257	33 12	27 96	17 11	7	24 13	46 38	57 32	81 38	76 28	69 29	55 11	2 0	601 558
Hildesheim Kaiserslautern	92 125	22 10	32 37	12	7 9	11 16	36 24	27 45	48 42	58 37	67 53	50 33	27	467 443
Königshütte O.S.	377	36	144	15	8	6	18	32	38	35	49	28	12	762
Lichtenberg	278	40	52	6	4	7	22	31	60	38	60	39	10	607
Liegnitz	243 203	51 44	29 55	13	10 12	14 15	27	33 17	46 33	↓ 65 ∶ 40	80 49	71 31	27 12	658 494
Lübeck	186	51	58	19	13	17	46	37	54	90	101	99	45	765
Ludwigshafen a. Rh. Metz	284 232	45 74	74 65	16	14	12 23	26 65	31 53	45 67	39 63	42 60	34 49	7 17	624 718
Mülhausen i. E	188	34	54	15	16	24	48	59	68	80	118	95	30	795
Mülheim a. Rh MGladbach	205 162	22 12	26 100	16	28 15	17	30	50 29	31	50	80 61	77 67	11 24	480 ⁹) 606 ⁸)
Münster i. W	226	28	73	10	11	18	37	28	66	83	91	66	24	733
Oberhausen Rhld Offenbach a. M	393 219	32 40	163 27	34	15 4	21 14	73 29	69 41	54 30	65 51	49 46	33 47	10 11	986 ¹⁰) 527 ⁷)
Osnabrück Potsdam	138 100	$\frac{26}{20}$	36 26	9	10 8	19 20	31 20	31 27	39 44	49 48	71	49	22 23	504 445
Recklinghausen	197	20	112	18	7	17	33	41	46	40	64	57	: 1	541
Regensburg	163	38	36	6	3	9	25	35	40	56	70	66	19	528
Remscheid Rostock	117 158	6 5 0	26 43	10 18	9 16	23 15	25 52	40	48 72	64 78	53 93	27 102	16 45	
Solingen	75	9	38	-	ì9	_	27	27	40	34	48	40	13	361
Spandau	256	;_	64	16	13	12	39	26	56	55	59	44	12	652
Ulm	128 202	17 51	18 46	5 20	3 11	8 17	27 61	29 52	33 77	39 104	72 113	47 90	13 46	422 839
Zwickau	274	52	47	17	13	19	38	44	50	78	74	57	23	

VII. Die weiblichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1911.

F 400		-	Von d	en we	iblich	en Ge	storbe	nen wa	aren i	m Alto	er von			Weib-
Städte	0 bis	1 Jahr	r über	über 5		über 15	über 20	über 30	über 40	über 50	über 60	über 70	über	liche Ge-
Staute	über- haupt	ehe-	bis 5	bis 10	bis 15	bis 20	bis 30	bis 40	bis 50	bis 60	bis 70	bis 80	80	storbene über- haupt
		lich	· -		1	<u> </u>		hre	: n		,			<u></u>
Gruppe A.		1	! .	,				1					,	.
Berlin	3 373		1 214	380	197	_		1 195		1 611	1 i		_	15 796
Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	385; 1 288 381; 1 017	341 104	134 310 93 207	42		114 36 37	60 332 108 139	363 137 135	125 156	175	260	601 226	285 125	1 739
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	1 498 641 817 772 848	88 225 118	543 272 255 238 284	83 34 84 42 38	40 19 56 35 29	78 26 82 43 44	252 96 286 157 89	249 105 318 179 119	89 327 182	103 428 211	137 545 274	115 618 251	47 3 281 122	1 654 4 097 2 5081)
Essen	670 492 1 478 437 424	117 358 96	275 195 579 185 110	75 49 220 40 54	37 36 122 28 22	47 60 135 55 29	118 163 399 142 96	133 232 450 145 78	192 458 156	259 563 207	369 773 255	324 878 289	146 477 152	6 532 2 2 091
Königsberg i. Pr. Leipzig	504 1 454		177 345	49 76	33 37	53 81	120. 287	147 325				1	1	
Magdeburg München	673 1 073		190 281	76 78	34 53	48 97	130 266	125 359		4			363 298	2 292 4 709
Neukölln	574	130	145	23	8	12	75	76	70	99	107	-	184	1 3772)
Nürnberg	822	243	208	26	21	41	131	197	į (t				• [
Stettin Stuttgart	561 478		169 93		27 26	54 53	135 113	151 174				649 275		2 111 1 989
Gruppe B.	}			ı		!		· !				1	,	i
Aachen Altona	388 324 374 185 386	85 76 20	158 185 127 75 191	28 19	13 18 12 16 20	16 23 23 24 24 27	62 64 67 83 71	69 94 68 62 87	94 65 65	110 92 87	168 2 167 7 121 1 101	182 164 151 67	2 1 02 4 94 1 6 8	2 1 428 1 1 281 3 956
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	230 218 230 440 248	45 26	96 77 72 118 98	18 26	28 29 12 25 18	33 29 23 32 28	65 66 40 82 80		69 54 90	91 83 122 108	1 147 3 124 2 165 5 122	$egin{array}{ccc} 148 \ 133 \ 212 \end{array}$	3 49 3 44 2 127) 71	1 013 877 1 1 526 1 1 116
Erturt Gelsenkirchen	335 574 479 637	36 144 49	104 225 139 218	30 45 36 25	$\begin{array}{c} 32 \\ 23 \end{array}$	17 23 34 15	72 71 103 52	77 105 59	63 131 30	72 153 19	98 3 1 90 9 31	8 67 0 200 34	7 27) 91 l 6	$egin{array}{ccc} 1.372 \ 1.6969 \ 1.1503 \end{array}$
Karlsruhe Mainz	243 143		74 48	20 12	16 10	34 18	68 54		63	3, 77	124	123	39	775=)
Mannheim	470		156		24	33	80	1	1		1		158	1 354
Mülbeim (Ruhr). Plauen i. V Posen Saarbrücken	279 305 479 292	101 96	101 71 164 97	. 25	16 8 20 16	24 14 36 21	49 53 104 67	50 53 111 70	158	3 54 3 114	$\frac{1}{1}$ $\frac{71}{178}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{61}{61}$	83 156	3 44 5 86	i 839 5 1 6046)

Darunter 1) 2, 2) 4, 3) 1, 4) 8, 5) 3, 6) 5, 7) 2, 8) 1, 9) 4 Fälle unbekannten Alters.

Noch Tabelle VII.

			·											
			Von (den w	eiblich	en Ge	storhe	nen w	aren i	im Alt	ter voi	n		Weib-
Städte	0 bis	1 Jahr	über 1	über 5	über 10	über 15	über 20	über 30	über 40	über 50	über 60	über 70	über	liche G e -
Staute	über-	dar. un-	bis 5	bis 10	bis 15	bis 20	bis 30	bis 40	bis 50	bis 60	his 70	bis 80		storbene über
	haupt	ehe- lich						rei		-				haupt
Schöneberg	157	33	61	23	11	18	95	96	91	105	151		17	1025
Straßburg i. E Wiesbaden	326 111	$\begin{array}{c} 83 \\ 32 \end{array}$	79 37	35 13	17 10	43 19	115 46	124 66	109 68	152 88	217 149	178 140	91 48	1486 795
Wilmersdorf	78	16	14	7	3	6	19	30	41	61	65	63	36	423
Gruppe C.	100	1 10	34	10	_	10	. 20	40		200	= 4	50	14	400
Bielefeld Bonn	106 265	18 92	24 61	13 16	10	16 22	32 59	40 60	33 84	38 121	54 107	52 100	14 47	429 954 ⁷)
Borbeck Brandenburg & H.	300 137	9 50	129 31	19 10	11	18	32 25	34 24	23 28	34 29	39 5 0	53 47	18 30	696 4398)
Bromberg Coblenz	156	31	17 36	10	6 8	13	25 18	31 23	21	47 36	83	62 58	35	477 437
Darmstadt Dessau	81	20 20 28	36 57	6 4	9	13	31 26	35 31	56 32	67 39	86 52	113	44 30	577 499
Elbing	144		35	15	5	13	36	37	30	29	58	72	64 42	538 436
Flensburg Frankfurt a. O	97 154	23 24	29 42	12	7	13	30	34	26	44	91	65 94	45	620
Freiburg i. Br Fürth	115 192	21 36	36 48	16 9	13 4	23 10	52 24	58 25	63 34	79 35	96 6 6	102 68	45 29	698 544
Görlitz	146	34	54	7	11	11	50	53	47	67	123		77	746
Hagen i. W	147	14		94		1	5 3		99	1	62	1	80	535
Harburg a. E Heidelberg	168 102	31 25	60 47	17	11	10 17	21 45	23 47	25 55	29	57 66	51 54	23 25	491 5528)
Herne Hildesheim	171 68	9	91	20	6 9	10	38 28	30	22 31	12 35	27 56	25 71	20	461 400
Kaiserslautern .	104	12	26	3	6	15	33	29	20	27	53	48	9	373
Königshütte O.S. Lichtenberg	314 189	32 38	138 49	21 13	8 9	11 4	26 16	30 24	43 29	46	43 59	48 78	19 39	747 556
Liegnitz Linden b. Hann.	209 179	25 45	41 56	6 16	12	18 14	36 34	24 35	33	56 39	73 47	117 55	37 22	673 536
Lübeck	161	32	46 54	14	8	10	37	37	34	54	97	151 41	86	735 548
Ludwigshaf.a.Rh Metz	217 160	29 50	56	16 15	5 15	9 14	32	40	41 36	29	47 69	64	, 29	588
Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein	163 169	34	40 21	15	$\frac{1}{28}$		41	53 58	48	67	123 55	110 65	54 10	745 406
MGladbach	129	12	96	6	6	13	30	35	29	56	61	56	20	541 ⁹)
Münster i. W Oberhausen Rhld	194 367	30 18	57 162	11 13	$\frac{1}{1} = \frac{11}{8}$	22	40 50	57 34	42 26	64 41	53	98	48 15	727 834 ⁷)
Oftenbach a. M Osnabröck	190 112	34 23	25 42	15	4 5	15	35 32		31	42 49		61 62	15 32	5 13 498
Potsdam	82	17	31	8	3	9	40	33	38	37	86	103		•
Recklinghausen . Regensburg	173 128	25	102 26	21 10	11	14 14	30 15	30	24 36	21 50	82	18 77		523
Remscheid Rostock	115 121	7 35	32 44	11	7 15	15	$\frac{27}{34}$	26 37	28 45	28 68		56 102	13	394 655
Solingen	58	10	40	1	18	i	24	29	24	21		i	1	327
Spandau Ulm a. D	220 91	13	60 12	18 5	$\frac{9}{8}$	1	38	44 19	48 19	36 25		59	31	350
Würzburg Zwickau	141 198	41	43 37	24	. 12	26 16	51 21	52 46	70 47					839 605

48 | 69 | 71 | 33 | Digitized by Google

VIII. Die Gestorbenen überhaupt nach Altersklassen im Jahre 1911.

			Von d	len Ge	storbe	nen ü	berha	upt wa	aren ii	n Alte	r von		,	
Städte	0 bis 3	1 Jahr dar.	über 1 bis	über 5 bis	über 10 bis	über 15 bis	über 20 bis	über 30 bis	über 40 bis	über 50 bis	über 60 bis	über 70 bis	über	Gestor- bene über-
	über-	un-	5	10	15	20		40	5 0	60	70	80	3 0	haupt
	haupt	ehe- lich					Jah	re	n	-				
Gruppe A.	- :20													
_		2 113		823	410			2 488		3 685	1	_		32 307
Bremen	862 2 891 836 2 241	144 761 237 405	273 630 206 451	172 101 69	54 137 39 42	227 77 83	39 658 245 256	732 296 269	844 910 345 353	1 088 416 371	456 1 297 507 465	996 392 400	389 181 168	3 444 ¹) 10 128 ¹) 3 645 ²) 5 169 ¹)
Dortmund Dresden	3 322 1 402 1 840 1 783 1 893	594 201 460 274 110	1 104 548 530 496 560	190 82 167 98 92	91 44 105 73 70	168 65 161 103 111	497 239 493 309 257	529 259 618 367 273	583 237 703 412 243	799 256 971 490 235	929 287 1 084 569 289	770 193 983 448 213	378 83 411 178 75	9 360 3 695 8 066 5 333 ³) 4 314 ⁴)
Essen Frankfurt a M	1 533 1 145 3 265 954 890	147 271 800 220 199	560 402 1 211 371 220	126 93 461 77 101	86 69 231 56 42	96 118 311 121 68	267 330	308 485	244 472 1 198 346 201	289 562	379 781	267 602 1 513 491 259	98 216 754 243 125	4 253 5 275 13 972 4 203 2 876
• •	1 142 3 244	333 885	344 672	100 140	67 91	107 178	298 585	342 621	365 711	449 916	574 1 116	579 887	365 319	4 732 9 480
	1 505 2 372	288 752	438 562	141 165	76 115	113 191	252 544	240 794	332 870	492 1 073			27 441	4 756 9 55 1
Neukölin	1 248	254	298	54	24	31	135	124	170	193	207	!	91	2 7828)
Nürnberg	1 798	529	446	65	44	89	251	421	397	48 0	544		149	5 2164)
Stettin Stuttgart	1 306 1 061	221 205	345 207	120 58	70 5 6	133 114	251 254	295 350	320 375	390 410	620	1 123 502	170	4 354 ¹) 4 177
Grappe B.			ł					•			1			! li
Aachen Altona	911 764 809 402 851	79 176 147 36 99	324 379 236 153 377	46 137 54 51 68	30 43 25 31 45	38 64 43 59 60	122 136 133 155 164	139 195 149 120 213	150 212 178 146 185	290 253 227 226 160	325 312 271	350 346 292 262 122	171 146 132 106 36	2 590 1 982
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	522 500 493 962 566	55 157	201 190 146 234 215	87 68 26 74 48	50 55 18 41 36	67 65 45 75 62	126 123 85 172 142	150 123 86 186 161	191 153 119 215 168	237 215 209 295 250	353		127 81 101 183 108	2 078 1 854
Erfurt Gelsenkirchen	740 1 234 1 096 1 386 544	91 91	335 423	65 106 79 48 36	51 71 67 39 27	47 59 99 50 55	125 161 226 155 143	119 182 245 149 178	109		189 199 379 53 263	121 361 51		3713
Mainz	340		98	36	21	37	107	113	147	183	243	222	_56	1 6072)
Mannheim	1 070 598 720 1 002	$\begin{array}{c} 36 \\ 224 \end{array}$	184 149	52 49 43 79	40 37 17 45	76 60 31 78	160 107 93 209	198 102 112 248		250 116 136 283	266 166 135 337	127	61 53 63 134	$egin{array}{c} 2.888 \ 1.703 \ 1.754 \ 3.2916 \end{array}$
Saarbrücken	633	86	190	5 0	31	51	12 3	145	111	153	1	85	26	1 733

Darunter 1) 1, 2) 4, 3) 7, 4) 3, 5) 14, 6) 8 Fälle unbekannten Alters, 7) davon 2 Fälle unbekannten Geschlechts.

Noch Tabelle VIII.

NOCH	auci	ic 'L												
			Von d	len Ge	storbe	nen ü	berhau	ipt wa	ren ir	n Alte	r von			
Städte	0 bis	dar.	über 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	über 20 bis 30	über 30 bis 40	über 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	Gestor- bene über-
	haupt	un- ehe- lich	- 5	10	10	20		h r e		00	10	80		haupt
Schöneberg Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	357 686 233 171	81 163 74 38	122 188 80 31	67 56 28 15	34 46 13 5	40 80 32 10	158 237 88 32	177 232 119 57	208 248 140 87	258 315 201 124	278 434 295 149	319 252 105	57 140 77 54	2 056 2 981 1 558 8418)
Gruppe C.														
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenburg a. H. Bromberg	240 564 659 296 342	33 172 16 51 79	48 116 256 59 33	25 31 42 20 23	13 26 24 18 14	29 52 22 28 28	73 113 74 55 58	70 138 70 60 53	68 181 64 61 66	86 227 66 70 102	101 219 93 92 115	86 179 79 85 108	28 72 24 49 55	867 1 921 ⁹) 1 473 894 ⁸) 997
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	230 222 296 354 221	40 54 55 59 51	80 84 110 79 50	19 19 17 28 23	14 23 8 16 13	26 28 30 26 23	50 70 49 68 49	51 70 50 72 58	75 108 66 64 66	80 135 99 86 97	163 182 116 123 104	102 183 118 117 118	33 73 57 95 71	923 1 197 1 016 1 128 893
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth	333 278 434	60 48 89	83 73 131	16 25 13	15 25 11	33 39 16	77 114 52	71 117 56	108 125 67	107 166 89	170 223 119	192 194 112	75 68 43	1 280 1 447 1 1448)
Görlitz Hagen i. W	340 327	76 34	103	19	19	28	98	110	260	152	245 126	_	91	1 522 1 174
Harburg a. E.	391	75	132	25	17	22	51	46	70	87	116	98	33	1 088
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	224 428 160 229	58 21 35 22	74 187 59 63	31 31 21 12	18 10 16 15	41 23 28 31	91 76 64 57	104 62 56 74	136 60 79 62	144 40 93 64	135 56 123 106	109 36 121 81	45 10 47 22	1 153 ⁸) 1 019 867 816
Königshütte O.S. Lichtenberg Liegnitz Linden b. Hann. Lübeck	691 467 452 382 347	68 78 76 89 83	282 101 70 111 104	36 19 19 25 33	16 13 22 18 21	17 11 32 29 27	44 38 63 52 83	62 55 57 52 74	81 89 90 66 88	81 85 121 79 144	92 119 153 96 198	76 117 188 86 250	31 49 64 34 131	1 509 1 163 1 331 1 030 1 500
Ludwigshaf.a.Rh Metz Mülhausen i. E	501 392 351	74 124 67	128 121 94	32 33 30	19 21 2 5	21 37 46	58 101 89	71 94 112	86 103 116	68 116 147	89 129 241	75 113 205	24 46 84	1 172 1 306 1 540
Mülheim a. Rhein MGladbach	374 291	37 24	47 196	22	56 21	30	60	108 64	60	106	$\frac{35}{122}$	142 123	21 44	8869) 1 14710)
Münster i. W. Oberhausen Rhld Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	420 760 409 250 182	58 50 74 49 37	130 325 52 78 57	21 47 11 24 16	22 23 8 15	40 28 29 36 29	77 123 64 63 60	85 103 76 74 60	108 80 61 70 82	147 106 93 98 85	174 102 102 129 150	164 89 108 111 160	72 25 26 54 88	1 460 1 820 ¹¹) 1 040 ⁸) 1 002 982 ¹²)
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock	370 291 232 279	21 63 13 85	214 62 58 87	39 16 21 29	18 14 16 31	31 23 32 30	63 40 52 86	85 65 66 81	70 76 76 117	62 106 92 146	40 152 95 174	32 143 83 204	5 63 29 127	1 029 1 051 852 1 391
Solingen	133	19 87	78 124	37 34	22	51 24	77	56	64 104	55 91	104 118	84 115	26 48	688 1 303
Spandau Ulm	476 219 343 472	30 92 93	30 89 84	10 44	11 23 21	16 43 35	51 112 59	48 104 90	52 147 97	64 199 126	118 121 235 143	$\frac{106}{227}$	112 56	772 1 678 1 339

^{8) 1, 9) 3, 10) 8, 11) 9, 12) 2} Fälle unbekannten Alters.

IX. Die Gestorbenen im Jahre 1911

						1A.	ט טוע	BLUIDE	911611 11	n ami	6 1911
	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12, 15
Städte	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber u. and. Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie und Croup	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkran kungen der Ai- mungs organe
Gruppe A.											
Berlin Bremen	1 621 173 649 201 372	992 134 339 126 150	379 34 71 37 42	405 21 32 39 10	195 19 66 29 50	880 86 65 102 68	428 27 50 36 59	68 4 27 5 6	3 480 396 1 255 333 344	649 131 201 58 69	6 817 424 1 210 393 493
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	515 312 382 341 227	275 79 427 263 86	75 20 81 27 22	41 42 43 22 26	197 74 92 49 31	153 74 129 31 34	123 28 43 28 81	13 18 26 7 28	791 237 911 417 272	234 66 166 85 65	1 243 578 833 697 250
Essen Frankfurt a. M Hamburg	379 245 760 244 225	137 236 645 316 60	37 15 172 35 25	50 19 144 18 5	70 25 121 24 28	47 68 651 106 59	66 26 134 12 39	15 9 43 16 6	299 588 1 152 318 199	92 145 329 67 56	697 592 1 712 509 422
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	177 483 258 611 251	309 385 189 222 83	14 73 29 58 6	10 33 41 14 16	30 84 43 59 10	24 117 199 86 37	58 94 29 62 54	13 16 11 10 1	918 376 1 167 220	227 57 247 23	607 946 610 922 415
Nürnberg Stettin Stuttgart	268 254 262	171 285 136	38 37 35	28 48 15	49 27 8	26 61 32	39 22 34	5 27 9	605 374 418	106 74 129	695 214 467
Gruppe B.											
Aachen Altona	130 154 212 127	191 168 126 72	3 29 12 20	13 45 4 11	100 67 33 5	21 225 73 20	20 51 25 21	20 9 1 5	171 187 251 223	61 72 60 59	470 309 245 317
Bochum	164	82	12	48	12	33	13	10	20	9	388
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	99 89 93 208 171	90 92 93 251 103	9 25 7 21 8	22 28 8 14 20	15 14 8 36 29	141 106 7 27 12	8 4 9 22 19	7 5 1 12 6	215 184 207 276 223	50 41 32 55 66	318 288 278 276 358
Erfurt Gelsenkirchen	119 233 160 190 99	114 87 153 30 54	14 19 47 10 12	9 70 18 12 1	12 9 45 40 14	133 35 64 21 19	10 31 31 35 10	27 13 24 59 12	166 200 228 163 203	22 43 117 30 69	262 514 436 423 229
Mainz	73 190 129 217 273	92 71 96 91 218	6 17 5 11 24	2 17 15 3 16	39 16 6 47	21 22 18 45	9 33 12 6 17	5 5 27 3 11	202 306 123 130 360	61 69 34 33 44	184 334 243 161 406
Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	69	69 55 82 59 16	12 27 21 5 2	$\begin{array}{c c} 7 \\ 25 \\ \hline 3 \end{array}$	19 10 51 1 6	4 87 32 28 6	14 16 5 1 3	8 7 12 12 —	143 199 372 111 38	28 21 86 52 4	263 216 345 207 106

Bach Todesursachen.

==	13	16	17a	17b	18a	, b	20	21a	21b	21c	22	
100 6 123 114 115	in- uenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Magen-1 katarrh, durc Abzel ins- gesamt	Brech- hfall, nrung unter	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todos- ursachen	Städte
		t I										Gruppe A.
€ 1. 3 Up	258 35 33 38 14	1 267 392 1 325 556 483	1 049 168 310 114 177	1 403 162 655 214 623	3 088 389 1 774 297 1 209	2 692 355 1 261 254 1 079	2 870 238 787 308 293	726 75 151 89 100	29 4 1 5	589 97 215 91 90	5 114 435 912 574 516	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
\$ 18 m 18 m 19 m	65 17 51 24 14	601 315 919 526 209	347 83 408 198 90	593 292 534 500 122	1 983 802 1 077 996 1 276	1 741 598 741 870 1 071	589 177 771 269 169	106 48 183 61 41	8 4 6 6 5	267 146 150 163 189	1 141 283 834 623 1 077	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
が 大 い た る は	22 11 55 27 6	322 827 1 472 468 318	110 255 538 181 98	311 337 925 291 175	814 479 1 870 404 323	657 428 1 354 309 293	185 466 1 164 312 239	36 141 324 89 80	15 13 7 3 3	150 125 456 84 113	399 653 1 298 679 397	Essen. Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Kiel.
医单分配体	30 69 26 35 12	619 912 670 1 414 255	38 419 167 374 91	384 288 442 164	2 217 811 1 251 583	2 032 717 1 002 530	298 672 281 979 139	59 224 116 148 52	3 8 3 18 —	132 163 ¹) 85 192 24	1 503 1 036 467 1 240 346	Königsberg i Pr. Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.
	39 27 30	494 426 449	189 165 247	272 113 194	1 086 610 514	950 278 462	356 260 350	101 54 78	13 7 6	83 119 118	553 1 150 646	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
	4 9 18 18	299 320 337 234	98 121 97 88	162 159 101 73	612 392 448 146	531 348 404 120	166 227 193 173	16 71 30 34	2 4 4 4	64 64 38 46	322 317 282 286	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen.
ř	1	337	13	1	446	•	97	18	5	85	380	Bochum.
*******	17 20 27 20 29	243 196 211 315 245	109 95 66 106 105	118 98 56 227 113	365 381 303 494 220	251 250 447 188	195 164 168 245 201	53 40 30 42 34	4 2 2 2 -	49 53 43 74 62	267 153 205 433 286	Braunschweig- Cassel- Crefeld- Danzig- Elberfeld.
****	20 9 24 7 15	209 190 246 75 233	41 20 27 12 87	68 136 307 40 119	467 784 728 993 336	594 597 623 304	116 101 344 49 172	40 18 84 11 22	3 7 4 2	43 102 136 105 46	272 382 487 231 305	Hamborn. Karlsruhe.
5. A. A. S. A.	5 24 7 6	151 338 114 124 364	86 65 48 43 63	85 209 33 261 321	80 638 412 256 353	71 525 344 216 267	143 179 71 102 172	37 51 24 44 24	5 9 2 —	37 87 56 38 58	325 186 214 201 466	Mainz. Mannheim. Mülheim (Ruhr). Plauen i, V. Posen.
	10 23 2 7 8	236 351 430 340 196	40 79 109 94 38	96 113 130 65 41	376 145 498 72 53	293 124 344 57 44	66 198 237 122 98	25 47 45 46 24	1 1 3 3	37 43 85 15 12		Saarbrücken. Schöneberg. Straßburg i. E. Wiesbaden. Wilmersdorf.

¹⁾ Darunter 5 aufgefundene Kinderleichen.

Noch Tabelle IX.

	1	2	3a	4	5	6	7	8	11 a	11b,c	12, 15
Städte	Lebens- sehwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber u. and. Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie und Croup	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkrai kunge der A mung organ
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenb urg a.H. Bromb erg	66 117 142 74 59	39 93 55 68 85	6 7 9 11 10	3 5 19 26 14	14 16 6 —	5 33 19 8 22	10 4 1 2 1	$\frac{1}{37}$	66 148 53 74 73	43 26 33 15 23	127 254 204 71 81
Coblenz Darmstadt Dessau	28 38 76	70 53 55	3 8 1	$\frac{7}{10}$	2 11 20	9 14 17	4 5 5	2 3 4	63 114 57	12 31 19	152 150 112
Elbing	59 90	95 57	2 6		7	7 10	11 3	34 1	58	36 27	107 117
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth Görlitz Hagen i. W	51 90 57 78 80	102 57 54 85 54	4 4 3 16 2	2 3 6 1 8	2 35 13 18	5 7 11 17 11	4 9 8 10 34	3 5 - 1 13	166 122 152 108	45 56 17 28 31	115 182 144 156 234
Harburg a. E	69	53	4	2	23	39	3	3	71	33	148
leidelberg Ierne Iildesheim (aiserslautern .	49 89 38 32	30 17 77 21	9 7 4 6	2 22 10 8	1 15 2 1	23 15 17 11	1 28 1 9	6 3 -	109 31 39 124	40 11 31 25	76 196 151 79
Königshütte O.S. hichtenberg hiegnitz hinden b. Hann hübeck	185 86 63 58 76	63 40 87 33 109	8 2 1 8 10	14 8 1 3 4	48 5 - 11 22	9 22 3 10 31	23 18 16 12 18	2 1 9 2 5	81 69 109 66 83	33 5 27 23 32	174 109 122 156 175
udwigshafen . letz lülhausen i E lülheim a Rh L-Gladbach	92 89 97 46 72	41 54 90 35 46	8 4 9 5 4	3 3 6 1	5 1 11 6 —	9 15 8 15 13	12 18 4 11 4	1 15 4 1 2	108 110 154 83 130	24 36 50 21 23	135 183 185 71 95
lünster i. W Oberhausen Rhld. Offenbach a. M Osnabrück Otsdam	111 139 60 55 56	123 51 48 48 96	2 8 7 7 3	6 3 2 4 13	17 43 2 9	13 15 13 16 7	4 8 17 7 2	1 33 2 1 3	129 93 111 95 72	24 28 18 24 12	214 347 118 140 120
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock	72 53 77 54	13 71 40 75	8 5 8 16	16 2 4 16	42 3 3 5	16 6 5 38	9 2 14 9	$\frac{\frac{3}{1}}{\frac{22}{2}}$	124 83 103	11 25 42 44	147 106 126 152
Solingen	41	41	9	2	52	26	9	7		86	91
Spandau Jlm Vürzburg Zwiekau	103 64 51 60	81 246 117 76	$\frac{12}{8}$	11 - 12 4	13 2 3 2	24 3 13 11	13 9 2 11	$\frac{1}{3}$	96 181 70	12 37 22 12	111 69 238 93

13	16	17a	17 b	18:	a, b	20	21 a	21 b	21 с	22	
In- fluenza	einschl.	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven-	katarrh, durc	u.Darm- Brech- hfall, hrung	Krebs und sonstige Neu-	Selbst- mord	Tod durch fremde	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
	Herz- schlag		systems	ins- gesamt	unter 1 Jahr	bil- dungen		Hand	rane	ursachen	
											Gruppe C.
2 14 18 4 7	92 237 83 86 121	33 65 13 29 29	59 217 118 77 31	132 250 505 142 232	89 237 383 131 186	61 119 19 54 52	$ \begin{array}{c} 16 \\ 21 \\ 7 \\ 23 \\ 14 \end{array} $	3 2 4 1 2	13 32 43 20 23	76 260 85 109 110	Bielefeld. Bonn. Borbeck. Brandenburg a.H Bromberg.
8 15 5	117 184 154	38 77 58	29 50 56	135 111 157	119 97 140	75 97 63	17 31 19	1 4 —	24 12 19	127 189 109	Coblenz. Darmstadt. Dessau.
16 7	107 125	54	83 43	195 56	$\begin{array}{c} 138 \\ 47 \end{array}$	$\begin{array}{c} 66 \\ 85 \end{array}$	18 15	1	$\frac{20}{20}$	169 110	Elbing. Flensburg.
11 9 8 10 9	204 181 114 195 89	52 36 84 45	22 74 93 113 29	218 100 262 182 136	148 92 205 153	66 165 63 124 50	18 26 20 36 16	$\begin{array}{c c} 2 \\ \hline 1 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	33 25 10 23 34	173 236 80 196 172	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Görlitz. Hagen i. W.
4	116	35	96	176	162	123	18	_	29	43	Harburg a. E.
4 2 6 12	132 68 69 66	14 20 27	96 11 34 34	180 234 64 107	184 56 98	161 22 70 64	31 4 11 9	$-\frac{1}{2}$	43 46 19 25	159 182 204 154	Heidelberg. Herne. Hildesheim. Kaiserslautern.
12 3 4 8 14	101 87 210 80 162	27 15 28 27 89	46 293 49 34 74	373 253 176 233 173	266 232 137 197 146	46 27 97 56 129	7 26 24 17 24	$egin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 2 \end{array}$	31 8 8 13 45	224 85 296 178 223	Königshütte O.S Lichtenberg Liegnitz. Linden b. Hann Lübeck.
6 7 2 8 2	93 161 176 62 123	19 60 60 10 28	59 71 — 29 43	327 239 198 113 223	302 204 198 101 91	65 98 95 43 73	20 19 19 5 2	5 1 2 2	32 38 43 29 17	108 84 330 285 246	Ludwigshafen. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rhei MGladbach.
11 5 3 6 8	144 74 91 120 152	50 32 48 47 52	48 41 51 33 6	193 551 249 133 160	177 409 187 121 87	75 55 49 76 44	8 6 25 13 23	- 2 3 -	25 63 24 20 9	262 223 99 148 143	Münster i. W. Oberhausen Rhid. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam.
5 10 10 13	57 133 51 164	13 49 32 78	27 81 57 65	268 165 84 119	163 157 84 113	37 70 76 198	6 6 12 16	4 3 2	45 18 19 37	130 118 107 167	Recklinghausen. Regensburg. Remscheid. Rostock.
5	69	26	18	28	25	47	15	1	16	139	Solingen.
6	172	14	27	207	187	55	21	5	26	293	Spandau.
11 7	128 152 71	8 111 57	104 263	200 150	$\frac{174}{123}$	55 129 129	$\frac{12}{20}$ 18	1 1 1	10 34 40	$78 \\ 269 \\ 252$	Ulm. Würzburg. Zwickau.

X. Die Gestorbenen nach Todesursachen

-	1		6	1 9.		5	J. 3230		8	11	111	10 ::
	All-	1	2	3a	4	3_	$\frac{6}{}$	-7		11a	11b, c	12, 15
Städte	gemeine Sterblich- keitsziffer *	Lebens- schwäche	Alters- achwäche	Kind- bett- fieber und andere Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	1 -	Keuch- husten	Ty- phus	Langen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkran- kungen der Atmungs- organe
G A												
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	156	7,82	4,79	1,83	1,95	0,94	4,25	2,07	0,33	16,80	3,13	32,90
	139	6,99	5,41	1,37	0,85	0,77	3,47	1,09	0,16	16,00	5,29	17,13
	195	12,51	6,53	1,37	0,62	1,27	1,25	0,96	0,52	24,19	3,87	23.32
	117	6,47	4,06	1,19	1,26	0,93	3,28	1,16	0,16	10,72	1,87	12,65
	176	12,65	5,10	1,48	0,34	1,70	2,31	2,01	0,20	12,38	2,35	16,77
Cöln a. Rh Dortmund	180	9,88	5,27	1,44	0,79	3,78	2,98	2,36	0,25	15,17	4,49	23,84
	169	14,26	3,61	0,91	1,92	3,38	3,38	1,28	0,82	10,83	3 02	26,42
	146	6,93	7,75	1,47	0,78	1.67	2,34	0,78	0,47	16,53	3,01	15,12
	145	9,26	7,14	0,73	0,60	1,33	0,84	0,76	0,19	11,33	2,31	18,93
	185	9,73	3,69	0,94	1,11	1,33	1,46	3,47	1,20	11,66	2,79	10,72
Essen	143	12,71	4,60	1,24	1,68	2,35	1,58	2,21	0,50	10,03	3,09	23,38
	126	5,86	5,65	0,36	0,45	0,60	1,63	0,62	0,22	14,07	3,47	14,16
	148	8,04	6,82	1,82	1,52	1,28	6,89	1.42	0,45	12,19	3,48	18.11
	138	8,03	10,40	1,15	0,59	0,79	3,49	0,39	0,53	10,46	2,20	16,75
	134	10,48	2,79	1,16	0,28	1,30	2,75	1,82	0,28	9,27	2,61	19,66
Königsberg i. Pr	190	7,11	12,40	0,56	0,40	1,20	0,96	2,33	0,52	19	75	24,87
Leipzig	159	8,11	6,46	1,23	0,55	1,41	1,96	1,58	0,27	15,41	3,81	15,88
Magdeburg	169	9,16	6,71	1,03	1,45	1,53	7,06	1,03	0,39	13,34	2,02	21,65
München	158	10,12	3,68	0,96	0,23	0,98	1,42	1,03	0,17	19,32	4,09	15,26
Neukölln	113	10,23	3,38	0,24	0,65	0,41	1,51	2,20	0,04	8,96	0,94	16,91
Nürnberg Stettin	154	7,90	5,04	1,12	0,83	1,44	0,77	1,15	0,15	17,83	3,12	20,48
	183	10,68	11,98	1,56	2,02	1,14	2,57	0,93	1,14	15,73	3,11	9,00
	144	9,02	4,68	1,21	0,52	0,28	1,10	1,17	0,31	14,39	4,44	16,08
Gruppe B.											,	
Aachen Altona	188	8,28	12,17	0,19	0,88	6,37	1,34	1,27	1,27	10,89	3,89	29,94
	172	8,84	9,64	1,66	2,58	3,84	12,91	2,93	0,52	10,73	4,13	17,73
	208	17,06	10,14	0,97	0,82	2,65	5,87	2,01	0,08	20,19	4,83	19,71
	117	7,50	4,25	1,18	0,65	0,30	1,18	1,24	0,30	13,17	3,48	18,72
Bochum	176	11,68	• 5,84	0,85	3,42	0,85	2,35	(),93	0,71	14	,89	27,64
Braunschweig Cassel	166	6,88	6,26	0,63	1,53	1,04	9.81	0,56	0,49	14,95	3,48	22,11
	135	5,80	5,99	1,63	1,82	0,91	6,91	0,26	0,33	11,99	2,67	18,76
	143	7,16	7,16	0,54	0,69	0,62	0,54	0,69	0,08	15,94	2,46	21,40
	185	12,16	14,68	1,23	0,82	2,11	1,58	1,29	0,70	16,14	3,22	16,14
	136	10,05	6,06	0,47	1,18	1,70	0,71	1,12	0,35	13,11	3,88	21,05
Erfurt	179	9,80	9,39	1,15	0,74	0,99	10.96	0,8x	2,22	13,67	1,81	21,58
	176	13,70	5,11	1,12	4,12	0,53	2,06	1,82	0,76	11,76	2,58	30,22
	204	8,77	8,39	2,58	0,99	2,47	3,51	1,70	1,32	12,50	6,41	23,90
	247	18,45	2,91	0,97	1,17	3,88	2,04	3,40	5,73	15,83	2,91	41,08
	153	7,36	4,01	0,89	0,07	1,04	1,41	0,74	0,89	15,08	5,13	17,01
Mainz	144 146 150 143 207	6,55 9,63 11,34 17,70 17,19	8,25 3,60 8,44 7,42 13,73	0,54 0,86 0,44 0,90 1,51	0,18 0,86 1,32 0,24 1,01		1,06 1,93 1,47 2,83	0,81 1,67 1,05 0,49 1,07	0,45 0,25 2,37 0,24 0,69	18,12 15,52 10,81 10,60 22,67	5,47 3,50 2,69 2,77	16,50 16,94 21,35 13,18 25,57
Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	162 118 165 144 73	13,40 4,54 7,60 6,39 4,67	6,47 3,16 4,55 5,46 1,38	1,12 1,55 1,17 0,46	0,66 1,44 1,28 — 0,26	1,78 0,57 2,83 0,09 0,52	0,37 4,99 1,76 2,59 0,52	1,31 0,92 0,28 0.09 0,26	0,75 0,40 0,67 1,11	13,40 11,42 20,64 10,28 3,28	2,62 1,21 4,77 4,81 0,35	24,65 12,40 19,15 19,17 9,16

^{*)} Auf Seite 62 des vorigen — 19. — Jahrganges muß in der ersten Ziffernspalte (Allgemeine Digitized by

im Jahre 1911 auf 10000 Einwohner.

1											
13	16	17a	17b	_18 a.	b	20	21a	21 b	21c	22	
in- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz-	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven-	Darmk Brechdu und Ab	atarrh, irchfall zehrung	Krebs und sonstige Neu- bil-	1	fremde	officke.	Sonstige Todes- ursachen	Städte
	schlag		systems	ins- gesamt	unter 1 Jahr	dungen	! !	Hand		!	
-	1	1									Gruppe A.
1,35	6,12	5,06	6,77	14,90	12,99	13,85	3,50	0,14	2,84	24.68	Berlin.
1,41	15,84	6,79	6,55	15,72	14,34	9,62	3,03	0,16	3,92	17,58	Bremen.
(),64	25,54	5,98	12,63	34,19	24,31	15,17	2,91	0,02	4,14	17,58	Breslau.
1,22	17,90	3,67	6,89	9,56	8,18	9,92	2,87	().16	2,93	18,48	Charlottenburg.
. (),48	16,13	6,02	21,19	41,12	36,70	9,97	3,40	0,03	3,06	17,55	Chemnitz.
1,25	11,53	6,66	11,37	38,03	33,39	11,30	2,03	0,15	5,12	21,88	Cöln a. Rh.
0,78	14.40	3,79	13,35	36,65	27,33	8,09	2,19	0,18	6,67	12,98	Dortmund.
(),93	16,68	7,40	9,69	19,54	13,45	13,99	3,32	0,11	2,72	15,13	Dresden. •
(1),65	14,29	5,38	13,58	27,05	23,63	7,31	1,66	0,16	4,43	16,92	Düsseldorf.
(),60	8,96	3,86	5,23	54,69	45,91	7,24	1,76	0,21	8,10	46,16	Duisburg.
0,74	10,80	3,69	10,43	27,31	22,04	6,21	1,21	0,50	5,03	13,38	Essen.
(),26	19,78	6,10	8,06	11,46	10,24	11,15	3,37	0,31	2,99	15,62	Frankfurt a. M.
(),58	15,58	5,69	9,79	19,79	14,33	12,32	3,43	0,07	4,82	13,78	Hamburg.
0,89	15,40	5,96	9,58	13,29	10,17	10,27	2,93	0,10	2,76	22,34	Hannover.
(),28	14 81	4,56	8,15	15,04	13,65	11,13	3,73	0,14	5,26	18,49	Kiel.
1,20	24.85	14	,21	· ·		11,96	2,37	0,12	5,30	60,34	Königsberg i. Pr.
1,16	15,31	7,03	6,45	37,22	34,11	11,28	3,76	0,13	2,74	17,39	Leipzig.
(),92	23,76	5,98	10,22	28.78	25,44	9,97	4,12	0,11	3,02	16,57	Magdeburg.
0,58	23,41	6,19	7,32	20,71	16,59	16,21	2,45	0,30	3,18	20,53	München.
0,49	10,39	3,71	6,68	23,76	21,60	5,66	2,12	_	0,98	14,10	Neukölln.
1,15	14,56	5,57	8,02	32,01	28,00	10,49	2,98	0,38	2,45	16,30	Nürnberg.
0,71	17,49	6,94	5,59	25,65	11,69	10.93	2,27	0,29	5,00	48,36	Stettin.
1,03	15,46	8,51	6,68	17.70	15,91	12,05	2,69	0,21	4,06	22,25	Stuttgart.
	,					i					Grappe B.
(),25	19,04	6,24	10,32	38,98	33,82	10,57	1,02	0,13	4,08	20,51	Aachen.
(),52	18,36	6,94	9,12	22,49	19,97	13,02	4,07	0,23	3,67	18,19	Altona.
1,45	27,11	7,80	8,13	36,04	32,50	15,53	2,41	0,32	3,06	22,69	Augsburg.
1,06	13,82	5,20	4,31	8,62	7,09	10,22	2,01	0,24	2,72	16,89	Barmen.
(),07	24,00	9	,33	31,77	•	6,91	1,28	0,36	6,05	27,07	Bochum.
1,18	16,90	7,58	8,21	25,38	17,45	13,56	3,69	0,28	3,41	18,57	Braunschweig.
1,30	12,77	6,19	6,38	24,82	16 29	10,68	2,61	0,13	3,45	9,97	Cassel.
2,08	16,24	5,08	4,31	23,33	oe'	12,93	2,31	0,15	3,31	15,78	Crefeld.
1,17 1,70	18,42 14,40	6,20 6,17	13,27 6,64	28,89 12,93	$\frac{26,14}{11,05}$	14,33 11,82	2,46 2,00	0,12	4,33 3,64	25,32 16,81	Danzig. Elberfeld.
		1	1	1	11,03		1		,		ł
1,65	17,22	3,38	5,60	38,47	21.00	9,56	3,29	0,25	3,54	22,41	Erfurt.
(),53	11,17	1,18	8,00	46,09 39,91	34,92 32,73	5,94	1,06	0,18	6,00	22,46	Gelsenkirchen.
1,32 (),68	13,49 7,28	1.48 1,17	16,83 3,88	96,41	60,49	18,86 4,76	4,61 1,07	0,38 0,39	7,46 10,19	26,70 22,43	Halle a. S. Hamborn.
1,11	17,31	6,46	8,84	24,96	22,59	12,78	1,63	0,39	3,42	22,66	Karlsruhe.
			i				!		i	1	
(), <u>15</u>	13,54	7,71 3,30	7,62 10,60	7,17 32,35	6,37 26.62	12,83 9,08	3,32 2,59	0,45	3,32 4,41	29.15 9,13	Mainz. Mannheim.
1,22 (),62	17,14 10,02	4,22	2,90	36,20	30,23	6,24	2,11	0,18	4,92	18,80	Mülheim a.d. Ruhr
(),62	10,02	3,51	21,29	20,88	17,62	8,32	3,59	-	3,10	16,39	Plauen i. V.
0,50	22,92	3,97	20,21	22,23	16,51	10,83	1,51	0,06	3,65	29,35	Posen.
0,94	22,12	3,75	9,00	35,24	27,46	6,19	2,34	(),09	3,47	12,75	Saarbrücken.
1,32	20,15	4,54	6,49	8,32	7,12	11,37	2,70	0,06	2,47	18.03	Schöneberg.
0,11	23,86	6,05	7,21	27,64	19,09	13,15	2,50	0,17	4,72	15,32	Straßburg i. E.
0,65	31,48	8,70	6,02	6,67	5,28	11,30	4,26	0,28	1,39	23.06	Wiesbaden.
0,69	16,94	3,28	3,54	4,58	3,80	8,47	2,07	-	1,01	11,50	Wilmersdorf.

Sterblichkeitsziffer) das Komma durchweg fortfallen.

Noch Tabelle X.

		1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12, 15
Städte	All- gemeine Sterblich- keitsziffer	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber und andere Folgen der Geburt	!	Masern und Röteln		Keuch- husten	Ty- phus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Brkran- kungen der Atmungs- organ-
(truppe C.											i	
Bielefeld Bonn Borbeck Brandenburg a. H Bromberg	168 216 206 166 165	8,19 13,16 19,83 13,78 9,77	4,84 10,46 7,68 12,66 14.07	0,74 0,79 1,26 2,05 1,66	0,37 0,56 2,65 4,84 2,32	1,74 1,80 (),84	0,62 3,71 2,65 1,49 3,64	1,24 0,45 0,14 0,37 0,17	0,12 0,11 5,17 1,32	8,19 16,65 7,40 13,78 12,09	5,33 2,92 4,61 2,79 3,81	15,76 28,57 28,49 13,22 13,11
Coblenz	161 139 178	4,87 4,40 13,33	12,17 6,13 9,65	0,52 0,93 0,18	1,22	0,35 1,27 3,51	1,57 1,62 2,98	0,70 0,58 0,88	0,35 0,35 0,70	10,96 13,19 10,00	2,09 3,59 3,33	26,43 17,36 19,65
Elbing Flensburg	192 147	10,05 14,80	16,18 9,38	0,34 0,99	0,33	0,34 1,15	1,19 1,64	1,87 0,49	5,79 0,16	23 9,54	,17 4,44	18.23 19,24
Frankfurt a. O. ¹) Freiburg i. Br Fürth Görlitz Hagen i. W	187 172 172 177 130	7,46 10,70 8,56 9,09 8,86	14,91 6,78 8,11 9,90 5,98	0,58 0,48 0,45 1,86 0,22	0,29 0,36 0,90 0,12 0,89	0,29 - 5,26 1,52 1,99	0,73 0,83 1,65 1,98 1,22	0,58 1,07 1,20 1,17 3,77	0,44 0,59 — 0,12 1,44	21 19,74 18,32 17,72 11,96	90 6,65 2,55 3,26 3,43	16,81 21,64 21,62 18,18 25,91
Harburg a. E	158	10,04	7,71	0,58	0,29	3,35	5,68	0,44	0,44	10,33	4,80	21,54
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern	203 170 157 148	8,63 14,81 6,87 5,81	5,28 2,83 13,92 3,81	1,58 1,16 0,72 1,09	0,35 3,66 1,81 1,45	0,18 2,50 0,36 0,18	4,05 2,50 3,07 2,00	0,18 4,66 0,18 1,63	1,06 (),50 —	19,19 5,16 7,05 22,50	7,04 1,83 5,61 4,54	13,38 32,61 27,31 14,34
Königshütte O.S Lichtenberg Liegnitz Linden b. Hannover Lübeck •	204 138 199 138 151	25,00 10,23 9,42 7,77 7,66	8,51 4,48 13,00 4,42 10,99	1,08 0,24 0,15 1,21 1,08	1,89 0,95 0,15 0,40 0,40	6,49 0,59 1,47 2,22	1,22 2,62 0,45 1,34 3,12	3,11 2,14 2,39 1,61 1,81	0,27 0,12 1,35 0,27 (),50	10,95 8,30 16,29 8,85 8,37	4,46 0,59 4,04 3,08 3,23	23,51 12,96 18,24 20,91 17,64
Ludwigshafen a.Rh. Metz Mülhausen i E Mülheim a. Rh. MGladbach	137 190 162 165 172	10,79 12,95 10,20 8.57 10.79	4,81 7,86 9,46 6,52 6,90	0,94 0,58 0,95 0,93 0,60	0,35 0,44 0,32 1,12 0,15	0,59 0,15 1,16 1,19	1,06 2,18 0,84 2,79 1,95	1,41 2,62 0,42 2,05 0,60	0,18 2,18 0,42 0,19 0,30	12,66 16,01 16,19 15,46 19,49	2,81 5,24 5,26 3,91 3,45	15,88 26,64 19,45 13,22 14,24
Münster i. W Oberhausen Rhld. Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	159 200 135 150 157	12,07 15,27 7,81 8,25 8,95	13,37 5,60 6,25 7,20 15,34	0,22 0,88 0,91 1,05 0,48	0,65 0,38 0,26 0,60 2,08	1,85 4,73 0,26 1,35 0,16	1,41 1,65 1,69 2,40 1,12	0,43 0,88 2,21 1,05 0,32	0,11 3,63 0,26 0,15 0,48	14,02 10,22 14,45 14,24 11,50	2,61 3,08 2,34 3,60 1,92	23,26 38,13 15.36 20,99 19,17
Recklinghausen	191 198 117 211	13,33 10,00 10,56 8,21	2,41 13,40 5,49 11,40	1,48 0,94 1,10 2,43	2,96 0,38 0,55 2,43	7,78 0,57 0,41 0,76	2,96 1,13 0,69 5,78	1,67 0,38 1,92 1,37	0,56 0,19 3,34	20 23,40 11,39 15,65	0,56 4,72 5,76 6,69	27,22 20,00 17,22 23,10
Solingen	136	8,12	8,12	1,78	0,40	2,38	5,15	1,78	1,39		03	18,0:
Spandau	145 136 197 181	11,48 11,31 5,98 8,11	9,03 43,46 13,72 10,27	1,34 	1,28 — 1,41 0,54	1,45 0,35 0,35 0,27	2,68 0,53 1,52 1,49	1,45 1.59 0,28 1,49	0,11	10,70 11,22 9,46	2,58	12,3 12,19 27,9 12,5

13	16	17a	17b	18 a	, b	20	21a	21b	21c	22	
ln- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Mager Darmk Brechdu und Abz ins- gesamt	atarrh, irchfall zehrung unter	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
	1										Gruppe C.
(),25	11,41	4,09	7,32	16,38	11,04	7,57	1,99	0,37	1,61	9,43	Bielefeld.
1,57	26,66	7,31	24,41	28,12	26,66	13,39	2,36	0,22	3,60	29,25	Bonn.
2,51	11,59	1,82	16,48	70,53	53,49	2,65	0,98	0,56	6,01	11,87	Borbeck. Brandenburg a. H
0,74 1,16	16,01 20,03	5,40 4,80	14,34 5,13	26,44 38,41	24,39 30,79	10,06 8,61	4,28 2,32	0,19	3,72	20,30	Bromberg.
2,1-0	i	-,					1			ì	
1,39	20,35	6,61	5,04	23,48	20,70	13,04	2,96	0,17	4,17	22,09	Coblenz.
1,74	21,30	.8,91	5,79	12,85	11,23	11,23	3,59	0,46	1,39	21,87	Darmstadt.
0,88	27,02	10,18	9,82	27,54	24,56	11,05	3,33	_	3,33	19,12	Dessau.
2,73	18,23		4,14	33,22	23,51	11,24	3,07	0,17	3,41	28,79	Elbing.
1,15	20,56	8,88	7.07	9,21	7,73	13,98	2,47	_	3,29	18,09	Flensburg.
1,61	29,82	1	7,84	31,87	21,64	9,65	2,63	0,29	4,82	25,29	Frankfurt a. O.
1,07	21,52	6,18	8,80	11,89	10,94	19,62	3,09	-	2,97	28,06	Freiburg i. Br.
1,20	17,12	5,41	13,96	39,34	30,78	9,46	3,00	0,15	1,50	12,01	Fürth.
1,17	22,73	9,79	13,17	21,21	17,83	14,45	4,20	0,23	2,68	22,84	Görlitz.
1,00	9,86	4,98	3,21	15,06	-	5,54	1,77	0,11	3,77	19,05	Hagen i. W.
0,58	16,89	5,09	13,97	25,62	23,58	17,90	2,62	_	4,22	6,26	Harburg a. E.
0,70	23,24	1	6,90	31,69		28,35	5,46	0,18	7,57	27,99	Heidelberg.
0,33	11,31	2,33	1,88	38,94	30,62	3,66	0,67	0,33	7,65	30,28	Herne.
1,08	12,48	3,62	6,15	11,57	10,13	12,66	1,99		3,44	36,86	Hildesheim.
2.18	11,98	4,90	6,17	19,41	17,79	11,62	1,63	0,36	4,54	27,95	Kaiserslautern.
1,62	13,65	3,65	6,22	50,41	35,95	6,21	0,95	0.27	4,19	30,27	Königshütte OS.
(1),36	10,34	1,78	34,83	30,08	27,59	3,21	3,09	0,12	0,95	10,11	Lichtenberg.
0,60	31,39	4,19	7,32	26,31	20,48	14,50	3,59	0,15	1,20	44,25	Liegnitz.
1,07	10,72	3,62	4,56	31,23	26,41	7,51	2,28	0,27	1,74	23,86	Linden b. Hannov.
1,41	16,33	8,97	7,46	17,44	14,72	13,00	2,42	0,20	4.54	22,48	Lübeck.
0,70	10,90	2,23	6,92	38,34	35,46	7,62	2,54	0,59	3,75	12,66	Ludwigshafen a.Rh
1,02	23,44	8,73	10,33	34,79	29,69	14,26	2,77	0,15	5,53	12,23	Metz.
0,21	18,51	6,31		20,82	20,82	9,99	2,00	0,21	4,52	34,70	Mülhausen i. E.
1,49	11,55	1,86	5,40	21,04	18,81	8,01	0,93	0,37	5,40	34,45	Mülheim a. Rh.
0,30	18,44	4,20	6,45	33,48	13,64	10,94	0,30	-	2,55	36,88	MGladbach.
1 00	15,65	5,48	5,22	20,98	19,24	8,15	0,87		2,72	28,48	Münster i. W.
1, 2 0 0,55	8,18	3,52	4,51	60,55	44,95	6,04	0,66	0,22		24,51	
0, 3 9		6,25	6,64	32,42	24,35	6,38	3,26		3,12	12,89	
0,90			4,95	19,94	18,14	11,39			3,00		
1,28			0,96	25,56	13,90				1,44		
0,93	10,56	2,41	5,00	49,63	30,19	6,85	1,11	0,74	8,33	24,07	Recklinghausen.
1,89				31,13	29,62	13,21					
1,37			7,82	11,52	11,52						
1,98	۱ ~ ۰′			18,09	17,17				5,62	1	
0,99	13,66	5,15	3,56	5,54	4,95	9,31		1	3,17	27,52	Solingen.
0,67	19,18	1,56	3,01	23,08	20,85	6,18	2,34	0,56	2,90	32,66	Spandau.
_	22,61		_			9,72					
1,29			12,19								
0,98	5 9,58	7,70	35,54	20,27	16,62	17,45	2,48	0,14	5,41	34,05	Zwickau.

5,41 34,05 Zwickau.

Digitized by GOOSTE

XI. Örtliche Wanderungen nach dem Geschlecht im Jahre 1911.

Städte	1 _	on auswä ugezoger		i	ach ausv ortgezog		Me	nnungsmå hrzuzug irfortzug	(+),	Inner- halb der Stadt
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	Umge- zogene
Gruppe A.										
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	148 958 38 528 47 699 31 062	122 493 35 594 59 774 19 499	271 451 44 260 74 122 107 473 50 561	147 618 35 447 42 368 28 559		270 192 41 231 67 389 90 849 44 881	+ 3 081 + 5 331	+ 3 652 +11 293	+ 1 259 + 3 029 + 6 733 +16 624 + 5 680	
Cöln a. Rh Dortmund	41 581 26 980 42 272 38 366	34 592 16 729 24 593 16 559	76 173 43 709 87 270 66 865 54 925	39 081 22 984 33 198 35 765	33 390 14 188 21 458 15 235		+ 3 996 + 9 074	+ 2541 + 3135	+ 3 702 + 6 537 + 4 176 +12 209 + 3 925	796 84 906 89 340 133 073 86 790
Essen Frankfurt a. M	35 020 115 701		55 703 177 944 62 328	32 855 106 502	18 038 55 152	50 893 73 405 161 654 59 593	. !	. :	+ 4810 +16290 + 2735	133 349 • • •
Kiel	24 880	13 882	38 762	22 931	13 464	36 395	+ 1 949	1,	+ 2367	40 6 39
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München	24 804 29 492		48 032 103 648 53 102	26 441 26 417	23 919	50 360 100 746 47 108	- 1 637 + 3 075		- 2 328 + 2 902 + 5 994	90 918 223 398 90 738
Neukölln	28 886	27 070		24 076	20 843	44 919	+ 4 810	+ 6 227	·	74 997
Nürnberg Stettin Stuttgart	21 714	15 774	35 127 37 488 63 777	19 6 03	15 672	27 697 35 275 47 834	+ 2 111	+ 102	+7430 +2213 +15943	104 222 92 798 •
Gruppe B.					!			i		
Aachen	8 681 20 619	9 610 15 708	18 291 36 327 21 197 22 485 29 696	8 440 19 324 ·	9 275 15 512		+ 241 + 1295 + 1295 + 2299 -	+ 196	+ 576 + 1491 +10605 - 1633 + 3108	53 073 66 913 19 039 35 789
Braunschweig	14 657 14 854 7 664 13 898 13 067	11 298 11 657 8 087 12 787 10 201	25 955 26 511 15 751 26 685 23 268	13 867 14 595 8 792 14 204 13 162	11 958 11 858 8 105 13 195 10 303	25 825 26 453 16 897 27 399 23 465	+ 790 + 259 - 1 128 (-	- 660 - 201 - 18 - 408	$ \begin{array}{r} + & 58 \\ - & 1146 \\ - & 714 \end{array} $	15 255 34 904 13 590 63 370 18 546
Erfurt	18 165 24 816	11 530 11 450	36 450 29 695 39 260 36 266 25 593	17 639 21 997	12 7 23 10 5 71	23 239 30 362 34 696 32 568 25 083	+ 526 + 2819	- 1 193	+13211 -667 $+4564$ $+3698$	63 967 60 119 47 116
Mainz	8 294 14 656 14 936	7 835 5 866 11 036	16 129 8 466 20 522 25 972	8 089 12 727 14 035	7 613 5 857 9 877	15 702 6 949	+ 205 - + 1929 - + 901 -	•	+ 1 517 + 1 938	7 991
Posen	13 689	12 775	26 464	13 277	11 521	24 798	+ 412	+ 1 254	+ 1666	•
Saarbrücken	13 617 25 235	11 038 38 346	24 655 63 581	13 449 23 672	10 702 35 959	24 151 59 631	+ 168 - + 1563 -			16 820 37 541

Noch Tabelle XI.

Städte	i	n auswä ugezogen			ich ausw ortgezoge		Me	nungsmä hrzuzug (nrfortzug	(+)	Inner- halb der Stadt
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über• haupt	m.	w.	über- haupt	Umge- zogene
Straßburg i. E Wiesbaden Wilmersdorf	10 203 19 129	12 918 35 134		10 953 15 176	13 735 29 214	24 688 44 390	- 750 + 3 953	$ \begin{vmatrix} & . & . \\ & . \\ & . \\ & . & . \\ & . \\ & . & . \\ & . & . \\ & . \\ & . \\ & .$	+ 1 567 + 9 873	7 264
Gruppe C.						1			1	
Bielefeld Bonn	7 948 7 718 7 990 5 317	6 556 9 047 4 917 3 434	14 504 16 765 12 907 8 751 14 159	7 403 7 002 8 331 5 217	5 874 8 414 5 365 3 242	13 277 15 416 13 696 8 459 16 213	+ 545 + 716 - 341 + 100	+ 633 - 448		19 926 16 675
Coblenz	7 540 4 959	6 962 4 850	11 500 14 502 9 809	7 893 4 654	7 225 4 469	10 151 15 118 9 123	- 353 + 305	- 263 + 381		20 559 26 016 14 210
Flensburg	6 725	4 427		5 540	3 104	8 644			+ 2508	14 402
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	6 884	4 977	11 861	7 002	5 166	12 168	— 118 ·	— 189	- 307	9 923
Fürth	5 410 9 745 12 147	3 612 7 898 7 467	9 022 17 643 19 614	1 729 9 390 11 709	1 800 7 996 6 983	3 529 17 386 18 692	+ 3 681 + 355 + 438	— 98	+ 5 493 + 257 + 922	23 949 19 211
Harburg a.E Heidelberg	7 586	4 354	11 940	7 293	4 485	11 778	+ 293	— 131	+ 162	12 448
Herne	7 634 5 167 3 092	6 199 2 998 3 199	13 833 8 165 6 291	7 814 4 851 2 826	6 447 2 804 3 063	14 261 7 655 5 889	- 180 + 316 + 266		+ 510	15 495 17 803 15 318
Königshütte O.S Lichtenberg		. !	26 370	6 036	6 029	12 065 21 771			+ 4599	22 897
Liegnitz Lindenb. Hannover Lübeck	7 464 11 897	6 765 7 788	14 229 14 459 19 685	7 164 11 534	6 353 7 622	13 517 12 433 19 156	+ 300 + 363		+ 712 + 2026	19 713 17 686 32 387
Ludwigshafen a. Rh.	7 922	7 743	15 665	6 526	6 584	13 110			+ 2555	26 933
Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rhein MGladbach	10 449 5 456 4 661	7 132 3 863 4 686	17 581 9 319 9 347	10 455 5 228 4 826	6 996 3 561 4 931	17 451 8 789 9 757	$ \begin{array}{rrr} & 6 \\ + & 228 \\ - & 165 \end{array} $		+ 530	25 941 :
Munster i. W Oberhausen Rhld Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	15 093 9 904 3 667 6 080	8 831 5 046 3 746 5 855	16 417 23 924 14 950 7 413 11 935	14 310 9 525 2 937 6 096	7 977 4 566 3 060 5 767	16 108 22 287 14 091 5 997 11 863	+ 783 + 379 + 730 - 16	+ 480 + 686	+ 1416	16 165 34 032 37 140 12 761
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock Solingen	7 359 547 7 414 5 330	4 690 490 2 932 2 906	12 049 1 037 10 346 17 578 8 236	6 983 290 7 111 5 181	5 502 166 2 667 2 900	12 485 456 9 778 14 236 8 081	+ 376 + 257 + 303 + 149	- 812 + 324 + 265	- 436 + 581 + 568 + 3342	17 576 • 21 746
Spandau		2 300	15 462 4 350			11 431 3 707	T 143	• !	+ 155 + 4 031 + 643	14 574 27 391
Würzburg Zwickau	2 691	1 524	4 215 11 959	1 933	1 225	3 158 11 652	+ 758		+ 1057 + 307	$\frac{11267}{5918}$

XII. Verhältniszahlen über Eheschließungen, Ehescheidungen und -lösungen, Geborene, Gestorbene, Ab- und Zugezogene im Jahre 1911.

u	borene	, ue	SUUL	,6116,	A.U-	un	<u>. Zu</u>	gezu	ROIL	9 1111	AWIL	U 191.	1.	
					1000	der n	nittle	ren B	evölk		ko:n m	en:	·	ig g
Städte	Mittlere Ein- wohner- zahl in 1000	Ehe- schließungen	Ehescheidung. u. Ehelösungen	mehr Ebe- schließungen	über- haupt g	unehe- liche	nter	ohne geb	dar. Kind. unter	ebor Orlic	Zu- ge- zo- gene	Fort- ge- zo- gene	Wanderungs- uberschuß bezw.	Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorbene unter
Gruppe A.														
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	2071,9 247,5 518,8 310,6 294,0	10,9 8,8 8,7 9,7 8,2	6,0 5,1 6,4 4,4 5,0	4,9 3,7 2,3 5,3 3,2	21,6 26,6 27,9 19,4 27,9	4,8 2,8 5,8 3,2 4,2	0,8 0,8 1,0 0,5 1,1	15,6 13,9 19,5 11,7 17,6	3,6 3,5 5,8 2,7 7,6	5,2 11,9 7,4 7,2 9,2	131,0 178,8 142,9 346,0 172,0	130,4 166,6 129,9 292,5 152,7	+ 0,6 + 12,2 + 13,0 + 53,5 + 19,3	17,3 13,5 20,7 14,3 28,4
Coln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	521,4 218,8 551,1 368,2 233,3	9,1 8,7 7,5 9,2 8,3	4,8 4,3 5,5	4,3 4,4 2,0	28,1 33,7 21,0 27,6 35,4	3,6 2,4 4,7 2,6 1,1	0,9 1,0 0,8 0,7 0,8	18,0 16,9 14,6 14,5 18,5	6,4 6,4 3,3 4,8 8,1	9,2 15,8 5,6 12,4 16,1	146,1 199,8 158,4 181,6 235,4	139,0 169,9 150,8 148,4 218,6	+ 7,1 + 29,9 + 7,6 + 33,2 16,8	23,4 19,5 16,6 18,0 23,5
Essen	298,1 418,0 945,1 303,9 214,7	8,1 9,5 8,9 8,7 7,6	3,9 4,9 ·	4,2 4,6	31,3 22,7 22,6 21,8 26,0	1,2 3,1 3,2 3,8 4,2	0,9 0,7 0,8 0,8 0,8	14,3 12.6 14,8 13,8 13,4	5,1 2,7 3,5 3,1 4 ,1	16,1 9,4 7,0 7,2 11,8	186,9 188,3 205,1 180,5	170,7 175,6 171,0 196,1 169,5	+ 16,2 + 17,3 + 9,0 + 11,0	16,9 12,4 15,8 14,9 16,5
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	249,1 595,7 281,8 604,0 245,4	7,7 8,7 8,5 9,4 9,7	6,1 5,4 5,5 3,1	1,6 3,8 3,0 6,6	27,9 23,3 23,8 23,1 26,8	5,0 5,0 3,7 7,1 2,5	0,8	19,0 15,9 16,9 15,8 11,3	4,6 5,4 5,3 3,9 5,1	8,0 6,6 6,1 6,6 14,6	192,8 174,0 188,4 228,0	202,2 169,1 167,2	$\begin{array}{rrrr} - & 9,4 \\ + & 4,9 \\ + & 21,2 \\ + & 45,0 \end{array}$	17,0 24,2 23,3 17,6 19,6
Nürnberg Stettin Stuttgart	339,3 237,8 290,4	9,5 7,9 9,5	4,8 5,2	4,7	27,0 23,4 25,1	5,8 3,4 3.8	1,0 0,8 0,7	15,4 18,3 14,4	5,8 5,5 3,7	10,6 4,3 10,0	103,5 157,6 219,6	81,6 148,3 164,7	+ 21,9 + 9,3 + 54,9	20,4 24,3 15,0
Gruppe B.														
Aachen	157,0 174,3 124,3 169,3 140,4	7,4 11,0 8,1 7,7 8,6	5,6 5,8 4,6	5,4 2,3 3,1	24,8 22,9 26,9 22,0 39,4	1,4 5,6 4,9 0,7 3,9	0,7 0,8 0,8 0,7 1,1	18,8 17,2 20,8 11,7 17,6	5,8 4,4 6,5 2,4 6,1	5,3 4,9 5,3 9,6 20,7	116,5 208,4 170,5 132,8 211,5	112,8 199,9 85,2 142,5 189,4	+ 3,7 + 8,5 + 85,3 - 9,7 + 22,1	24,1 19,9 24,9 11,2 15,8
Braunschweig Cassel	143,8 153,5 129,9 171,0 170,1	8,2 7,0 9,0 7,0 9,1	6,1 5,0 5,6 4,9	2,1 4,0 1,4 4,2	20,8 23,8 22,5 28,3 24,9	3,5 2,0 1,1 4,0 3,2	0,6 (),7 0,7 0,8 0,8	16,7 13 5 14,8 18,5 13,6	3,6 3,8 3,8 5,6 3,8	3,5 *9,6 7,5 9,0 10,5	180,5 172,7 121,3 156,1 136,8	179,6 172,3 130,1 160,2 138,0	+ 0,9 + 0,4 - 8,8 - 4,1 - 1,2	18,0 14,1 17,4 20,5 13,8
Erfurt Gelsenkirchen	121,4 170,1 182,4 103,0 134,6	8,6 8,9 8,5 7,7 7,4	4,8 4,7 3,6 5,0	4,1	26,5 42,5 26,1 49,2 22,9	3,8 1,2 5,2 2,1 3,6	1,1	17,9 17,6 20,4 24,7 15,3	6,1 7,8 6,0 13,5 4,0	7,8 23,8 4,9 23,3 6,9	300,2 174,6 215,2 352,1 190,2	191,4 178,5 190,2 316,2 186,4	+ 108,8 $- 3,9$ $+ 25,0$ $+ 35,9$ $+ 3,8$	23,8 17,5 23,7 28,0 18,2
Mainz	111,5 197,2 113,8 122,6 158,8	7,1 9,4 8,7 8,6 7,1	5,3 4,5 4,0 	1,8 4,9 4,7	23,6 30,3 31,9 30,5 34,4	3,5 4,1 1,0 6,7 4,7	0,8 1,0 0,9 1,1 1,1	14,4 14,6 15,0 14 3 20,7	3,0 5,4 5,8 5,9 6,8	8,4 14,7 16,0 15,2 12,6	144,7 42,9 180,3 211.8 166,7	140,8 35,2 163,3 195,0 156,2	+ 3,9 + 7,7 + 17,0 + 16,8 + 10,5	13,4 18,5 17,0 19,9 19,0
Saarbrücken Schöneberg	106,7 167,2	8,5 8,4	4,0	4,5	31,0 15,9	2,2 1,7		16,2 11,8	5,9 2,0	13,8 3,5	231,1 365,0	226,4 342,3	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	19,8 13,4

Noch Tabelle XII.

Städte Mittlere Ein- wohner- zahl in 1000 Städte Mittlere Ein- wohner- zahl in 1000 Städte Auf 1000 der mittleren Bevölkerun Geborene darunter Hele Geborene to to to to eine ne proper Auf 1000 der mittleren Bevölkerun Geborene to to to to eine ne proper Auf 1000 der mittleren Bevölkerun Geborene to to to to eine ne proper Auf 1000 der mittleren Bevölkerun Geborene to to to to eine ne proper Auf 1000 der mittleren Bevölkerun Gestorene ohne Tot geborene ohne	Zu- ge- zo- gene	Fort- ge- zo- gene	Wanderungs- überschuß bezw. -verlust	Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorbene unter I Jahr
			≥ "	Auf gebo Gesto
-Straßburg i. E $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	214,1	228,6 383,7	- 14,5 + 85,3	16,8 11,9 9,5
Gruppe C.				
Bielefeld . 80,6 8,9 3,8 5,1 21,9 1,7 0,4 10,8 3,0 10,7 Bonn . . 88,9 7,6 6,8 1,3 33,1 8,6 1,1 21,6 6,3 10,4 Borbeck . . 71.6 8,1 3,8 4,3 43,7 0,9 0.8 20,6 9,2 22,8 Brandenburg a. H. 53,7 8,9 5,5 3,4 23,8 3,1 1,1 16,6 5,5 6,1 Bromberg . 60,4 6,5 5,3 1,2 22,8 3,0 0,8 16,5 5,7 5,5	188,6 180,3 163,0	173,4 191,3 157,5	+ 15,3 + 15,2 - 11,0 + 5,5 - 34,0	13,9 19,8 21,4 24,3 25,7
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	167,9 172,1	175,0 160,1	$\begin{vmatrix} + & 23,5 \\ - & 7,1 \\ + & 12,0 \\ + & 41,3 \end{vmatrix}$	18,8 13,1 24,6 19,3 15,6
Frankfurt a. O 68,4 7,2 6,9 0,3 23,4 4,4 0,9 18,7 4,9 3,8 Freiburg i. Br 84,1 7,1 5,9 1,2 28.2 5,3 0,9 17,2 3,3 10,1 Fürth 66,6 8,4 4,5 3,9 27,6 4,9 1,0 17,2 6,5 9,4 Görlitz 85,8 7,8 7,0 0,8 19,9 3,3 0,8 17,8 4,0 1,3 Hagen i. W 90,3 8,3 4,1 4,2 28,5 1,2 0,7 13,0 3,6 14,8	135,5 205,6	53,0 202,6	$ \begin{array}{c c} - & 4,5 \\ + & 82,5 \\ + & 3,0 \\ + & 10,2 \end{array} $	21,7 12,1 24,5 20,8 13,0
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	230,2 147,6	237,3 138,4	$\begin{vmatrix} + & 2,4 \\ - & 7,1 \\ + & 9,2 \\ + & 7,3 \end{vmatrix}$	20,4 13,8 16,8 15,6 14,6
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	313,6 212,7 193,8	202, ₁ 166, ₇	$\begin{array}{c c} + 54,7 \\ + 10,6 \\ + 27,1 \end{array}$	23,0 21,3 27 7 19,4 15,9
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	184,9 173,6	183,5 163,7	+ 9,9	19,5 24,3 20,3 26,2 14,5
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	262,9 194,7 111,1	244,9 183,5 89,9	+ 18,0 + 11,2 + 21,2	21,3 19,8
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	19,6 141,9 267,2	8,6 134,1 216,4	+ 11,0 + 7,8 + 50,8	23,9
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	76,9 49,4	65,5 37,0	+ 11,4 + 12,4	24,3 17,3 16,5 25,1

(Fortsetzung zu Seite 45.)

Auch über die Wanderungsbewegung sind die Nachrichten ziemlich vollständig eingegangen, wenn auch von einer größeren Anzahl von Städten das Geschlecht der Zu- und Abgezogenen immer noch nicht unterschieden wird; nur von 6 Städten (unter 92) fehlen alle diesbezüglichen Angaben. Einen beträchtlichen Überschuß ergaben die Wanderungen u. a. für Erfurt: 108,8 % der mittleren Bevölkerung, Augsburg und Wilmersdorf je 85,3, Fürth 82,5, Stuttgart 54,9, Lichtenberg 54,7, Charlottenburg 53,5 und Rostock 50,8 % während andere Städte, wie z. B. Bromberg, Wiesbaden, Borbeck, Barmen und Königsberg, durch sie erhebliche Verluste erfahren haben.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 48-49).

Für den Landgerichtsbezirk. — ²) Nur in Danzig geborene Kinder.
 Nichtigkeitserklärungen nicht ermittelt. — ⁴) Nur Ehescheidungen solcher Ehen, die am Ort geschlossen wurden.

Bemerkungen zu Tabelle V (Seite 52-53).

1) Darunter mit unbekanntem Familienstand 130 männlich und 10 weiblich, 2) desgleichen 5 männlich, 3) 12 männlich und 10 weiblich, 4) 3 männlich, 5) 17 männlich und 1 weiblich, 6) 4 männlich und 2 weiblich, 7) 9 männlich und 3 weiblich, 8) 2 männlich, 9) 39 männlich und 2 weiblich, 10) 9 männlich und 7 weiblich, 11) 8 männlich, 12) 1 männlich und 2 weiblich, 13) darunter 1 Fall mit unbekanntem Geschlecht, 14) darunter mit unbekanntem Familienstand 1 männlich, 15) desgleichen 2 weiblich, 16) 4 männlich, 17) 10 männlich und 6 weiblich, sowie 2 Fälle mit unbekanntem Geschlecht, 18) darunter mit unbekanntem Familienstand 3 männlich, 19) 1 männlich und 2 weiblich, 20) 1 männlich, 21) 5 männlich und 1 weiblich, 22) 1 männlich und 1 weiblich, 23) 5 männlich, 24) 2 männlich, 25) 3 weiblich.

Weitere Volkszählungsergebnisse

vom 1. Dezember 1910 und

Fortschreibung der Bevölkerung

vom 1. Juli 1912 bis zum 1. Oktober 1913.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Berlin unter Leitung des Prof. Dr. Silbergleit.

Im Anschluß an die in diesem Jahrbuch Jahrgang XVIII S. 677 ff. und XIX S. 844 ff. mitgeteilten Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1910 werden nachstehend weitere veröffentlicht. Tabelle I behandelt die Gliederung der Bevölkerung nach dem Familienstande und dem Geschlecht für 94 Städte. Besonderes Interesse beansprucht die Vertretung der beiden Geschlechter bei den Verwitweten und Ge-Ausnahmslos sind die Frauen zahlreicher bei den Verwitschiedenen. weten, fast ausnahmslos bei den Geschiedenen, beides ist wohl weniger auf die günstigere Sterblichkeit als auf die geringere Aussicht der Frauen auf Wiederverheiratung zurückzuführen. Was die Witwen anlangt. schwankt ihr numerisches Übergewicht über die Witwer zwischen dem 2,6fachen in Hamborn und dem 7,3fachen in Königsberg in Pr. Durch besonders hohe Ziffern zeichnen sich weiter aus: Wilmersdorf (7,2fach), Bromberg (7,0), Gleiwitz und Königshütte (je 6,8), Schöneberg (6,6), Breslau und Posen (je 6,4), Charlottenburg (6,2), Liegnitz (6,0), also zumeist Städte im Osten. Dagegen zeigen sich geringere Sätze u. a. in Oberhausen im Rhld. (2,7), Mülhausen i. E. und Mülheim a. Rhein (je 2,8), Crefeld, Duisburg, München-Gladbach und Remscheid (je 2,9), also vor-Bei den Geschiedenen, unter denen die zugsweise westliche Städte. Männer nur in Hamborn und Mülheim a. Rhein ein übrigens ganz geringes Mehr aufweisen (47 gegen 45 bezw. 45 gegen 42) steigt die Zahl der geschiedenen Frauen bis auf das 3,8fache der geschiedenen Männer in Bromberg. Hohe Zahlen findet man ferner in Rostock (3,5), Wilmersdorf (3,4), Plauen i. V. (3,3) und Osnabrück (3,0), niedrige in Regensburg und Solingen (je 1.0), Duisburg, Gleiwitz, Mülheim a. d. Ruhr (je 1.1), Aachen, Beuthen, Bochum, München-Gladbach und Recklinghausen (je 1,2), Ludwigshafen und Remscheid (je 1,3), Essen, Freiburg i. Br., Hildesheim, Lichtenberg und Oberhausen i. Rhld. (je 1,4).

In Tabelle II sind für die 94 Berichtsstädte die Anteile der vier Familienstandsklassen an der jeweiligen Gesamtbevölkerung — und zwar für das männliche und weibliche Geschlecht getrennt — in Promille berechnet.

Tabelle III gliedert die Bevölkerung derselben 94 Städte nach Alter und Geschlecht, wobei bis zum 50. Lebensjahre 5jährige Altersklassen unterschieden werden, von da ab 10jährige.

Tabelle IV enthält die Fortschreibung des Bevölkerungsstandes derselben 94 Städte vom 1. Juli 1912 bis zum 1. Oktober 1913 und bildet damit die Fortsetzung der bis zum 1. April 1912 währenden Tabelle auf S. 848 ff. des XIX. Jahrganges dieses Jahrbuches.

Die Bevölkerung aller 94 Städte betrug nach der Fortschreibung am 1. Juli 1912. . . 17 651 982 am 1. April 1913 . 17 997 944 , 1. Oktober 1912 . 17 702 258 , 1. Juli 1913 . 18 100 463 , 1. Januar 1913 . 17 938 443 , 1. Oktob. 1913 18 153 837

Tabelle. I. Die Bevölkerung nach Geschlecht und Familienstand am 1. Dezember 1910.

						=				
Städte	Le	dig	Verhe	iratet	Verw	ritwet	Gescl	nieden	Überl	haupt*)
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Gruppe A.									40	11
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	565 756	557 225	401 353	403 484	21 119	105 802	5 938	10 529	994 206	1 077 051
	71 088	68 981	45 781	45 999	2 616	9 542	277	591	119 762	125 113
	138 550	160 038	86 821	88 223	4 868	31 158	706	1 741	230 945	281 160
	79 793	95 183	55 606	56 421	2 358	14 543	593	1 481	138 350	167 628
	81 198	79 247	56 546	56 557	2 576	10 251	379	1 053	140 699	147 108
Cöln a. Rh Dortmund	151 109	151 639	94 580	94 895	5 256	17 296	648	1 104	251 593	264 934
	67 820	61 014	38 731	38 349	1 689	6 128	187	308	108 427	105 799
	149 231	158 626	101 558	103 231	5 644	26 378	1 003	2 637	257 436	290 872
	111 444	103 793	64 697	64 453	3 173	10 167	389	612	179 703	179 025
	77 034	64 093	40 961	39 578	1 915	5 544	170	188	120 080	109 403
Essen Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	96 579	82 309	53 140	52 071	2 179	7 888	204	283	152 102	142 551
	118 341	120 010	77 707	76 647	4 406	15 599	690	1 176	201 144	213 432
	269 506	247 253	179 079	179 097	10 534	39 877	2 102	3 587	461 221	469 814
	86 486	85 931	56 050	56 316	3 048	13 393	409	742	145 993	156 382
	75 270	52 034	37 333	37 849	1 642	6 644	287	568	114 532	97 095
Königsberg i.P. Leipzig Magdeburg	70 327 169 685 76 525	75 361 163 974 73 264	40 765 111 095 57 042	41 079 112 507 57 278	2 097 5 589 2 955	15 407 23 652 11 268	278 1 043 468	680 2 305 829	113 467 287 412 136 990 26	132 527 302 438 142 639
München	170 579	176 366	105 342	105 837	6 986	28 53 3	1 074	1 706	284 007	312 460
Neukölln	59 790	58 813	53 618	54 131	1 769	7 831	499	838	115 676	121 613
Nürnberg Stettin Stuttgart	95 511 64 806 85 869	94 110 64 849 84 690	63 442 45 591 50 358	63 001 45 722 50 103	3 321 2 509 2 938	12 599 11 487 11 559	422 383 234	691 766 467	162 738 113 289 139 399	3 170 404 122 824 146 819
Gruppe B.				! !		!	İ	<u> </u>	li	[
Aachen	45 415	50 389	26 075	26 139	1 970	5 838	142		73 602	82 541
Altona	49 354	46 015	32 607	33 349	2 114	7 947	412		84 487	88 141
Augsburg¹)	35 705	35 779	21 888	21 962	1 564	5 779	114	205	59 290	63 725
Barmen	47 954	50 992	30 917	31 296	1 733	5 953	128	241	80 732	88 482
Berl. Schönebg.	42 273	54 438	32 117	32 823	1 299	8 556	377	940	76 066	96 757
BerlWilmersdt. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	23 956	37 770	20 120	20 771	765	5 516	186	632	45 027	64 689
	45 985	39 307	23 737	22 848	1 071	3 761	101	121	70 894	66 037
	39 784	40 429	26 879	27 190	1 570	6 977	202	521	68 435	75 117
	45 404	46 000	27 112	26 646	1 349	6 332	109	244	73 974	79 222
	35 146	39 054	24 272	24 406	1 602	4 711	76	139	61 096	68 310
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S.	51 451	49 553	29 080	29 232	1 536	8 780	207	498	82 274	88 063
	47 364	52 291	30 673	30 866	1 868	6 492	248	393	80 153	90 042
	31 600	32 011	20 717	20 863	1 079	4 652	142	399	53 538	57 925
	57 274	47 965	29 941	29 143	1 082	3 912	77	119	88 374	81 139
	51 285	50 824	34 023	34 050	1 733	8 068	280	580	87 321	93 522
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim-Ruhr	40 403 41 093 35 583 58 495 37 868	30 939 55 981	17 471 23 029 18 981 35 692 19 506	16 059 23 163 19 136 35 351 19 363	531 1 402 1 315 1 827 953	1 360 5 356 4 351 5 874 3 033	47 129 117 266 66	45 306 212 416 74	58 452 65 653 55 996 96 280 58 393	43 251 68 660 54 638 97 622 54 187

^{*)} Die kleinen hochgestellten Zahlen bezeichnen die Personen mit unbekanntem Familienstand. sie sind in den Hauptzahlen mitenthalten.

¹) Einschließlich der am 1. Januar 1911 einverleibten Gemeinden Oberhausen und Pfersee.

Noch Tabelle I.

Städte	Lec	dig	Verhe	iratet	Verw	vitwet	Gesch	nieden	Überh	aupt*)
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Plauen i. V	34 693	39 194	20 933	21 040	886	4 077	105	344	56 617	64 655
Posen	48 001	49 326	24 877	25 098	1 213	7 769	113	294	74 204	82 487
Saarbrücken	34 712	29 933	18 518	17 789	981	2 939	85	132	54 296	50 793
Straßburg i. E.	57 287	49 320	31 211	31 315	2 156	7 049	176	377	90 830	88 061
Wiesbaden	26 954	35 743	19 334	19 596	1 372	5 464	163	376	47 823	61 179
Gruppe C. BerlLichtenbg. Beuthen O.S. Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H.	21 467	20 251	17 814	17 884	650	2 667	198	268	40 129	41 070
	22 494	21 002	11 074	10 077	451	2 527	43	50	34 062	33 656
	22 153	23 860	14 244	14 457	602	2 877	53	134	37 052	41 328
	26 587	29 043	13 667	13 842	957	3 687	59	136	41 270	46 708
	16 396	13 120	10 585	10 465	546	2 252	87	144	27 614	25 981
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing	19 387	16 461	8 954	9 018	465	3 240	36	135	28 842	28 854
	18 550	17 834	8 947	8 869	613	2 052	43	79	28 153	28 334
	26 209	25 737	14 901	14 922	959	4 094	83	184	42 152	44 937
	14 970	16 029	10 913	11 071	540	2 851	59	172	26 482	30 123
	15 529	17 600	10 742	10 805	587	3 173	57	143	26 915	31 721
Flensburg	19 684	15 860	10 887	11 123	703	2 452	81	132	31 355	29 567
Frankfurt a. O.	20 690	17 464	12 741	12 728	718	3 668	79	189	34 228	34 049
Freiburg i. Br.	26 108	26 142	13 204	13 146	1 004	3 499	94	127	40 410	42 914
Fürth	19 298	19 229	12 194	12 244	645	2 747	71	125	32 208	34 345
MGladbach	19 568	21 434	11 165	11 272	741	2 138	43	53	31 517	34 897
Gleiwitz Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E. Heidelberg	22 367	20 128	11 020	10 711	336	2 284	65	70	33 788	33 193
	21 624	23 390	16 789	16 894	1 043	5 502	204	360	39 660	46 146
	28 339	25 663	15 672	15 327	755	2 677	68	104	44 834	43 771
	20 373	17 167	13 036	12 999	616	2 580	101	153	34 126	32 899
	16 617	17 711	9 206	9 219	653	2 446	52	112	26 528	29 488
Herne Hildesheim	19 276 15 808	16 124 14 693	10 290 8 477	9 896 8 547	322 539	1 204 2 082	14 38	21 55	29 902 24 862 2	27 245 25 377
Kaiserslautern	16 255	16 384	9 631	9 802	504	1 968	34	79	26 426	28 233
Königshütte® 8.	23 662	21 436	12 172	12 181	395	2 689	33	73	36 262	36 379
Liegnitz	18 105	19 013	12 132	12 282	679	4 106	84	219	31 000	35 620
Linden b. Han.	20 782	19 878	14 611	14 881	614	2 421	59	133	36 066	37 313
Lübeck	27 573	27 203	18 944	19 020	1 173	4 458	79	206	47 769	50 887
Ludwigshf.a.Rh.	25 354	23 868	15 601	15 580	639	2 048	91	118	41 687	41 614
Metz	28 269	16 756	10 247	10 104	732	2 243	95	152	39 343	29 255
Mülhausen i.E.	27 864	26 022	17 759	17 638	1 407	3 943	155	253	47 185	47 856
Mülheim a. Rh. Münster i. W. Oberhaus. Rhld. Offenbach a. M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Recklinghaus.	17 763 29 991 30 954 22 979 20 307 20 228 20 058 18 331	14 430 29 832 25 105 20 712 19 437 20 358 16 560 15 464	9 590 13 048 15 742 14 367 11 291 12 692 10 545 9 408	9 546 12 991 15 233 14 277 11 509 12 547 10 572 9 067	534 823 743 760 672 710 614 318	1 475 3 437 1 983 2 322 2 644 2 363 3 637 1 063	45 50 59 52 24 71 70 23	42 82 81 114 73 113 187 27	27 932 43 912 47 498 38 158 32 294 33 701 31 287 28 080	30 956 25 621
Regensburg Remscheid : Rostock : Solingen : Spandau : Ulm :	15 989 22 747 17 273 15 545 26 491	15 639 18 954 17 821 13 781 20 576	8 835 13 868 12 625 9 325 16 874	8 810 13 680 12 917 9 360 16 766	599 712 863 512 662	2 618 2 084 3 707 1 912 3 245	41 49 39 50 82	43 65 138 51 159	46 25 510 37 376 30 800 25 432 44 109 30 533	4 27 114 34 783 34 583 25 104 40 746 25 576
Würzburg	26 122	25 922	13 538	13 665	1 075	4 028	51	75	40 800	43 696
Zwickau	20 968	20 188	14 276	14 068	795	2 919	131	197	36 170	37 372

^{*)} Vergl. Anmerkung auf S. 74.

Tabelle II. Verhältniszahlen über die Bevölkerung nach Geschlecht und Familienstand am 1. Dezember 1910.

		,	on je 100	0,00 jeden	jeden Geschlechtes waren						
Städte	Lec	lige	Verhe	iratete	Verw	ritwete	Geschieden				
- 	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	٧			
Gruppe A.								: 			
Berlin	569,09	517,36	403,69	374,62	21,24	98,28	5,97	9,			
Bremen	593,58	551,85	382,27	367,66	21,84	76,27	2,81	4,			
Breslau	599,92	569,21	375,94	313,78	21,08	110,82	3,06	6,			
charlottenburg	576,75	567,82	401,92	336,58	17,04	86,76	4,29	8			
Chemnitz	577,11	538,70	401,89	384,46	18,81	69,68	2,69	7			
öln a. Rh.	600,61	572,87	375,92	358,18	20,89	65,28	2,58	4			
Oortmund	625,49	576,70	357,21	362.47	15,58	57,92	1,72	2			
Oresden	579,68	545,85	394,50	354,90	21,92	90,69	3,90	9			
Düsseldorf	620,16	579,77	360,02	360,02	17,66	56,79	2,16	3			
Duisburg	641,52	585,84	341,11	361,78	15,95	50,68	1,42	1			
Essen	634,96	577,40	349,37	365,28	14,88	55,38	1,84	1			
Frankfurt a. M	588,34	562,28	386,38	359,12	21,90	73,09	3,48	5			
Hamburg	584,88	526,28	388,27	381,21	22,84	84,88	4,56	7			
Hannover	592,40	549,50	383,92	360,12	20,88	85,84	2,80	4			
Kiel	657,20	535,91	325,98	389,81	14,84	68,48	2,50	5			
Königsberg i. Pr.	619,80	568,65	359,27	309,97	18,48	116,25	2,45	5			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	590,39	542.17	l '	372,00	19,45	78,21	3,68	7			
eipzig	558,62		386,53		21,58		2,68				
lagdeburg		513,68 564,50	416,39	401,56	21,58	79,00	3,41	5			
Zoukölla	600,71		370,91	338,72	24,80 15,29	91,82	3,78	5			
Veukölln	516,88 587,16	483,61 552,29	463,52 389,84	445,11 369,71	20,41	64,39 73,94	4,31	6 4			
	•	1	i '	1		1	2,59				
Stettin	572,04	527,98	402,48	372,26	22,15	93,52	3,88	6			
Stuttgart	615,99	576,88	361,25	341,26	21,08	78,78	1,68	3			
Gruppe B.											
Aachen	617,03	610,47	354,27	316,68	26,77	70,78	1,93	2			
Altona	584,16	522,06	385,94	378,36	25,02	90,16	4,88	9			
Augsburg	602,58	561,46	369,17	344,64	26,38	90,69	1,92	3			
Barmen	593,99	576,30	382,96	353,70	21,47	67,28	1,58	2			
Berlin-Schöneberg	555,74	562,63	422,22	339,23	17,08	88,48	4,98	9			
Berlin-Wilmersdorf	532,04	583,87	446,84	321,09	16,99	85,27	4,13	9			
Bochum	648,65	595,23	334,82	345,99	15,11	56,95	1,42	1			
Braunschweig	581,34	538,21	392,77	361,97	22,94	92,88	2,95	6			
Cassel	613,78	580,65	366,51	336,34	18,24	79,98	1,47	3			
Crefeld	575,26	571,72	397,28	357,28	26,22	68,97	1,24	2			
	•	1				1		1			
Danzig	625,86	562,70	353,45	331,94	18,67	99,70	2,52	5			
	590,92	580,74	382,68	342,80	23,31	72,10	3,09	4			
Selsenkirchen	590,24 648,09	552,63 591,15	386,96 338,80	360,17 359,17	20,15 12,24	80,31 48,21	2,65	6			
falle a. S.	587,31	543,44	389,63	364,09	19,85	86,27	0,87 3,2 1	6			
					1	1	1 .	1 .			
Iamborn	691,22	596,22	298,90	371,30	9,08	31,44	0,80	1			
Karlsruhe	625,91	580,18	350,77	337,36	21,36	78,01	1,98	4			
Iainz	635,46	566,26	338,97	350,23	23,48	79,68	2,09	3			
Iannheim	607,55	573,45	370,71	362,12	18,98	60,17	2,76	1			
Mülheim a. d. Ruhr	648,50	585,32	334,05	357,34	16,32	55,97	1,13	1			
Plauen i. V	612,77	606,20	369,73	325,42	15,65	63,06	1,85	5			
Posen	646,88	597,99	335,25	304,27	16,35	94,18	1,52	3			
aarbrücken	639,31	589,31	341,06	350,23	18,07	57,86	1,56	2			
Straßburg i. E.	630,70	560,07	343,62	355,60	23,74	80,05	1,94	1			
Viesbaden	563,62	584,24	404,28	320,30	28,69	89,81	3,41	6			

Noch Tabelle II.

		7	on je 100	0,00 jeden	Geschlee	htes ware	n	
Städte	Lec	lige	Verhe	iratete	Verw	itw ete	Gesch	iedene
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Gruppe C.								
Berlin-Lichtenberg	534,95	493,09	443,92	435,45	16,20	64,98	4,98	6,58
Beuthen i. O.S.	660,89	624,02	325,11	299,41	13,24	75,08	1,26	1,49
Bielefeld	597,89	577,84	384,48	349,81	16,25	69,61	1,48	3,24
Bonn	644,22	621,80	331,16	296,85	23,19	78,94	1,48	2,91
Brandenburg a. H	593,76	504,99	383,82	402,79	19,77	86,68	3,15	5,54
Bromberg	672,18	570,49	310,45	312,54	16,12	112,29	1,25	4,68
Coblenz	658,90	611,77	317,80	313,02	21,77	72,42	1,58	2,79
Darmstadt	621,77	572,74	353,51	332,06	22,75	91,11	1,97	4,09
Dessau	565,29	532,12	412,09	367,58	20,89	94,64	2,28	5,71
Elbing	576,96	554,84	399,11	340,62	21,81	100,08	2,12	4,51
Flensburg	627,78	536,41	347,22	376,20	22,42	82,98	2,58	4,46
Frankfurt a. O	604,47	512,91	372,24	373,81	20,98	107,78	2,81	5,55
Freiburg i. Br	646,08	609,17	326,75	306,38	24,84	81,54	2,88	2,96
Fürth	599,17	559,88	378,60	356,50	20,08	79,98	2,20	3,64
München-Gladbach	620,87	614,21	354,25	323,01	23,51	61,26	1,87	1,52
Gleiwitz	661,98	606,89	326,15	322,69	9,95	68,81	1,92	2,11
Görlit s	545,24	506,87	423,82	366,10	26,80	119,28	5,14	7,80
Görlitz	632,09	586,30	349,55	350,16	16,84	61,16	1,52	2,88
Harburg a. E	596,99	521,81	382,00	395,12	18,05	78,42	2,96	4,65
Heidelberg	626,89	600,62	347,03	312,68	24,62	82,95	1,96	3,80
Herne	644,64	591,82	344,12	363,22	10,77	44,19	0,47	0,77
Hildesheim	635,83	578,99	340,96	336,80	21,68	82,04	1,58	2,17
Käiserslautern	615,19	580,31	364,45	347,18	19,07	69,71	1,29	2,80
Königshutte i. O. S.	652,53	589,24	335,67	334,88	10,89	73,92	0,91	2,01
Liegnitz	584,08	533,77	391,36	344,81	21,90	115,27	2,71	6,15
Linden b. Hannover	576,22	532,74	405,12	398,82	17,02	64,88	1,64	3,56
Lübeck	577,21	534,57	396,58	373,77	24,56	87,61	1,65	4,05
Ludwigshafen a. Rh	608,25	573,56	374,24	374,89	15,88	49,21	2,18	2,84
Metz Mülhausen i. E	718,58	572,76	260,45	345,88	18,61	76,87	2,41	5,19
Munausen I. E	590,58	543,76	376,87	368,56	29,82	82,89	3,28	5 ,29
Mülheim a. Rh	635,94	566,04	343,88	374,45	19,12	57,86	1,61	1,65
Münster i. W.	682,98	643,74	297,14	280,88	18,74	74,16	1,14	1,77
Oberhausen i. Rhld	651,69	592,07	331,48	359,25	15,64	46,77	1,24	1,91
Offenbach a. M	602,21	55 3,4 8	376,51	381,48	19,92	62,04	1,36	3,05
Osmabrück	628,82	577,40	349,68	341,89	20,81	78,54	0,74	2,17
Pforzheim	600,22	575,89	376,60	354,63	21,07	66,79	2,11	3,19
Potsdam	641,10	534 ,9 5	337,04	341,52	19,62	117,49	2,24	6,04
Recklinghausen	652,81	603,57	335,04	353,89	11,88	41,49	0,82	1,05
Regensburg	628,58	576,98	346,33	324,92	23,48	96,56	1,61	1,59
Remscheid	608,60	544,92	371,04	393,80	19,05	59,91	1,81	1,87
Rostock	560,81	515,81	409,90	373,51	28,02	107,19	1,27	3,99
Solingen	611,24	548,96	366,66	372,85	20,18	76,16	1,97	2,08
Spandau	600,58	504,98	382,55	411,48	15,01	79,84	1,86	3,90
Ulm	640,59	502 or	221 01	210	26,85	92,18	1 1 05	1,72
Würzburg		593,87	331,81	312,78			1,25 3,62	5,27
Zwickau	579,71	540,19	394,69	376,48	21,98	78,11	0,02	0,2.

Tabelle III. Die Bevölkerung nach Alter

				Tanelle	111.	DIO 10 0	VUINGLU	ng nacu	AILUI
	cht						Es	standen	im Alter
Städte	Geschlecht	0 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 201)	über 20 bis 25 ²)	über 25 bis 30	über 30 bis 35	über 35 bis 40
Gruppe A.							İ		
Berlin*	m.	86 644	81 247	79 312	109 707	96 433	106 911	98 287	80 020
Bremen	w. m.	86 120 13 925	81 356 12 758	81 644 10 980	121 715 11 099	93 918 11 171	105 974 12 034	100 394 11 721	82 423 9 506
Breslau*	w. m.	13 740 26 289	12 373 24 580	10 892 23 714	$27\ 256$	12 626 18 335	11 754 20 545	11 308 19 844	9 028 17 114
Charlottenburg* .	w. m.	26 070 12 726	24 640 11 249	24 374 10 660	34 949 14 711	22 187 14 090	24 410 15 851	23 543 14 215	20 330 11 098
Chemnitz	w. m.	12 564 16 139	10 862 14 448	11 111 14 123	21 335 14 549	18 292 15 631	19 21 1. 12 998	16 463 11 520	13 126 9 768
	w.	16 197	15 006	14 435	14 717	14 976	13 281	11 830	10 138
Cöln a. Rh.*	m. w.	29 604 29 213	26 702 27 087	22 912 23 887	27 493 31 407	20 654 21 474	24 208	24 299	19 170
Dortmund*	m.	15 441	13 296	10 487	11 512	7 878	25 585 11 060	24 092 10 723	19 042 8 41 1
Dresden	w. m.	15 208 23 991	13 173 25 988	10 503 26 685	12 904 24 633	8 299 26 905	9 739 20 770	9 065 22 366	7 034 21 387
Düsseldorf*	w. m.	24 014 21 3 70	26 032 19 995	26 509 16 870	28 678 20 388	28 269	25 886	25 997	22 405
	w.	21 250	19 675	17 351	21 240	14 107 15 142	18 845 17 465	17 700 16 038	13 830 12 307
Duisburg*	m. w.	17 236 16 892	15 140 14 864	11 778 11 881	13 680 12 445	9 074 8 079	12 292 9 610	11 409 8 927	8 798 7 158
Essen*	m.	21 192	19 125	15 565	16 575	11 081	15 691	14 249	11 968
Frankfurt a. M.*	w. m.	20 181 21 058	18 990 18 889	15 663 16 828	15 825 21 684	10 659 16 088	12 637 22 143	12 029 21 372	9 832 16 667
Hamburg	w. m.	20 490 45 768	18 744 41 835	17 004 41 669	25 419 41 393	19 627 43 984	22 662 49 312	21 049 44 624	16 540 35 916
ŭ	w.	44 436	41 307	41 676	45 421	47 493	44 482	41 457	34 716
Hannover*	m. w.	13 154 12 918	13 167 13 150	13 564 13 552	18 821 20 696	14 015 13 537	13 679 14 373	12 751 13 652	11 175 11 5 53
Kiel*	m. w.	11 822 11 908	10 421 10 529	8 827 8 757	15 623 10 631	18 233 7 792	12 062 9 949	10 130 8 919	7 790 6 922
Königsberg i. Pr.*	m.	12 731	11 214	10 736	14 257	12 571	9 719	8 769	7 734
Leipzig	m.	12 670 28 215	11 604 27 218	10 769 26 963	15 099 29 230	10 340 32 829	10 784 27 907	10 431 26 636	8 637 21 443
Magdeburg*	w. m.	28 168 13 417	27 332 13 279	26 946 13 430	31 544 16 804	32 842 12 348	28 487 11 573	26 912 11 158	21 797 9 541
München	w. m.	13 277 24 219	13 054 25 709	13 575 22 728	18 348 24 897	11 185 35 461	12 171 26 948	11 648 26 350	9 849 23 642
Neukölln*	w. m.	24 498 15 181	25 867 12 388	24 259 9 823	28 680 9 922	30 710 7 496	30 824 13 615	30 344 14 131	25 652 10 720
	w.	15 089	12 222	10 124	11 452	9 914	14 340	13 500	9 708
Nürnberg	m. w.	18 143 18 371	17 376 17 490	15 945 15 721	15 587 16 366	15 096 16 803	15 703	16 281 16 178	13 836
Stettin*	m.	11 816	12 040	11 028	13 323	9 028	16 171 8 975	9 510	13 170 8 902
Stuttgart	w. m.	11 680 13 388	12 022 12 293	11 347 11 767	14 117 14 432	8 813 17 130	9 774 15 215	10 197 13 517	9 076 10 887
	w.	13 252	12 440	11 377	15 403	16 364	14 931	13 932	11 285

¹⁾ Bei den mit einem Stern (*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersgliederung

und Geschlecht am 1. Dezember 1910.

von	Jah	ren						cht	
iber 40 bis 45	über 45 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
									Gruppe A.
69 444	56 519	75 094	39 310	12 898	2 114	266	994 206	m.	Berlin *
73 725 7 373	62 505 5 347	97 081 7 450	59 195 4 445	25 204 1 717	5 644 236	153	$\begin{array}{c} 1\ 077\ 051 \\ 119\ 762 \end{array}$	w. m.	Bremen
7 184	5 465	9 105	6 086	2 658	535	-	125 113	w.	
14 083	11 294	15 768	8 630	$\begin{array}{c} 2\ 989 \\ 6\ 704 \end{array}$	498 1 296	6	230 945	m.	Breslau*
17 728 9 756	14 801 7 588	24 480 9 766	15 646 4 739	1 605	292	2 4	281 160 138 350	w. m.	Charlottenburg*
11 347	9 054	13 184	7 438	3 009	626	6	167 628	w.	
8 360 9 035	$7248 \\ 7540$	9 314 10 503	4 789 6 449	$\frac{1603}{2566}$	209 435	_	140 699 147 108	m. w.	Chemnitz
15 438	12 636	16 613	8 619	2 774	471	_	251 593	m.	Cöln a. Rh.*
15 406 6 098	12 835 4 518	18 543 5 529	$10995 \\ 2624$	4 420 737	948 113	_	264 934 108 427	w. m.	Dortmund*
5 294	4 006	5 720	3 342	1 293	219	=	105 799	w.	Dortmund
17 936	13 910	19 005	9918 15251	3 370	572	=	257 436	m.	Dresden
19 240 10 787	15 810 8 278	24 901 10 591	4 921	6 440 1 674	$\frac{1440}{244}$	103	290 872 179 703	w. m.	Düsseldorf*
9883	7 907	11 232	6 402	2 564	561	8	179 025	w.	
6 634 5 33 9	4 790 4 139	5 681 5 527	$\frac{2585}{3097}$	847 1 232	$\frac{136}{213}$	=	120 080 109 403	m. w.	Duisburg*
8 712	6 137	7 093	3 488	1 087	139	_	152 102	m.	Essen*
7 315	5 212 9 762	7 332 13 137	$\frac{4669}{7214}$	$\frac{1914}{2386}$	293 340	_	142 551 201 144	w.	Frankfurt a. M.*
13 576 13 489	10 193	14 921	9 192	3 491	611	_	213 432	m. w.	Franklure a. m.
31 846	25 781	34 244	17 407	6 257	1 088	97	461 221	m.	Hamburg
30 156 9 428	24 529 7 528	37 697 10 480	23 530 5 627	$10\ 449$ $2\ 164$	$2451 \\ 440$	14	469 814 145 993	m.	Hannover*
9 748	8 323	12 811	7 678	3 606	785	_	156 382	w.	
5 906 5 245	4 167 4 184	5 416 6 218	2 874 3 858	1 042 1 767	214 416	5	114 532 97 095	m. w.	Kiel*
6 006	5 448	8 028	4 305	1 606	342	1	113 467	m.	Königsberg i. Pr
7 628	7 631 15 046	12715 20662	8 587 9 667	4 389 3 019	1 243 391	-	132 527 287 412	w.	Leipzig
18 186 18 971	15 786	23 922	13 271	5 410	1 050	_	302 438	m. w.	Leipzig
8 719	7 717	11 194	5 673	1 867	270	_	136 990	m.	Magdeburg*
9034 20475	8 174 15 762	12 250 21 458	6 737 11 405	2 824 4 265	513 688	_	142 639 284 007	m.	München
22 227	17 049	26 562	16 810	7 429	1 549	_	312 460	w.	
7 688 7 263	5 606 5 337	5 812 7 010	2 405 3 908	787 1 458	102 288	_	115 676 121 613	m. w.	Neukölln*
10 465	7 652			1 731	240	77		m.	
10 420 7 537	7 846 6 106			2 976 1 736		25	113 289	m.	
8 122	6 776	10 365	6 555	3 168	812	-	122 824	w.	
8 430 8 784	6 219 7 040			1 907 3 089		=	139 399 146 819		

hier: über 15-21 Jahre. 2) Desgl. über 21-25 Jahre.

Noch Tabelle III.

	cht						Es	standen	im Alter
Städte	Geschlecht	0 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 201)	über 20 bis 25²)	über 25 bis 30	über 30 bis 35	über 35 bis 40
Gruppe B.				i				4	
Aachen*	m.	8 017	7 982		8 852	5 315	6 290	5 614	4 895
Altona*	w. m.	7 927 8 290	$\frac{8000}{7762}$	7 804 8 217	10 703 9 802	6 702 6 870	7 065 7 889	6 147 7 315	5 279 6 074
Augsburg ³)	w. m.	8 417 5 941	7 834 5 690	8 301 5 474	10 4 44 5 833	6 592 6 642	7 591 5 248	7 177 5 168	6 297
	w.	5 919	5 780	5 733	6 081	5 886	5 515	5 428	4 707
Barmen*	m. w.	9 592 9 287	9 339 9 109	8 536 8 738	9 423 11 379	5 381 7 321	7 250 7 860	6 848	5 735 5 961
BerlSchöneberg* .	m.	6651	6 114	5902	7 888	-6892	8 060	8 099	6 739
	w.	6 560	6 077	5 986	12 358	10 363	1	10 216	8 022
BerlWilmersdorf*.	m. w.	4 443 4 330	4 035 3 960	3 459 3 828	3 885 8 710	3 321 7 576	4 519 7 943	5 024 6 814	4 069 5 145
Bochum*	m.	10 856	9 141	6 991	8 143	5 317	7 035	6 393	5 125
.	w.	10 472	8 955		7 592	5 099	5 687	5 242	4 042
Braunschweig	m. w.			011 506		7 285 7 432	5 431 6 041	5 244 5 880	4 666 5 216
Cassel*	m.	8 521	7 940 7 587	7 331	9 721	6 854	6 422 6 927	6 167	5 262 5 438
Crefeld*	w. m.	$8448 \\ 6452$	6 177	7 020 6 003	7 226	6 455 4 053	5 559	6 753 5 201	4 003
	w.	6 302	6 275	6 111	8 699	5 716	6 327	5 482	4 057
Danzig*	m.	9 356	8 546	7 673	10 624	8 722	6 611	6 199	5 626
Elberfeld*	l w. l m.	9 146 9 289	$8678 \\ 8920$	7 857 8 387	10.097 8.987	6 495 5 212	7 100 7 105	$\begin{array}{c} 6824 \\ 6805 \end{array}$	5 836 5 891
Erfurt*	w.	9 021	$9236 \\ 5545$	8 580 5 460	11 594 7 229	7 660 4 659	7 894 4 440	7 256 4 203	6 072 3 473
	m. w.	6 010 5 908	5 56 6	$5\ 554$	7 801	4 669	4 795	4 545	3 751
Gelsenkirchen*	m. w.	14 682 14 392	12 402 12 123	9 369 9 384	$10\ 043 \\ 8\ 412$	6 311 5 588	8 263 6 534	7 216 5 912	5 751 4 761
Halle a. S.*	m.	8 949	8 891	9 130	11 479	7 746	7 617	6 715	5 688
	w.	8 765	8 371	9 092	12 808	7 274	7 790	7 244	6 076
Hamborn*	m.	9 320	7 230 6 826	4 731 4 845	7 216 3 604	5 665 2 896	7 097 3 952	$\frac{6043}{3827}$	4 489 2 872
Karlsruhe	w. m.	9 260 6 732	6 462	5 82 3	$6\;664$	8 955	6 145	5 810	4 930
Mainz	w. m.	6 767 5 50 3	6 341 5 241	5 728 4 847	7 279 4 790	$\begin{vmatrix} 7 & 072 \\ 10 & 322 \end{vmatrix}$	6 488 4 679	6 183 4 621	5 239 3 846
	w.	5 475	5 104	4 738	5 533	5 425	4 971	4 860	4 056
Mannheim	m. w.	12 031 12 200	11 121 11 102	9 094 9 323	8 628 9 489	9 155	$9864 \\ 9522$	$9540 \\ 9114$	7 825 7 273
Mülheim a. d. Ruhr*		7 845 7 790	7 582	6 444	7 081 6 318	4 791 3 886	5 252 4 335	$\frac{4729}{4053}$	4 011 3 426
Plauen i. V	m.	7 104	6 552	5 646	5 990	6 460	5 546	5 244	3 756
Posen*	w. m.	6 938 9 471	6 665 8 180	5 879 7 570	7 502 9 475	7 932 7 508	6 733 6 348	5 473 5 712	4 107 4 908
	w.	9 554	7 964	7 636	10 046	6 734	7 415	6 634	5 464
Saarbrücken*	m. w.	6 908 6 957	$6257 \\ 6270$	5 430 5 409	6 074 6 373	5 780 4 032	5 436 4 623	4 753 4 148	3 979 3 361
Straßburg i. E	m.	7 684	7 488 7 435	$7076 \\ 7476$	8 052 8 836	18 793 9 082	8 167 8 562	7 349 7 932	6 29 3 6 842
Wiesbaden*	w. m.	7 746 4 711	4573	4 311	5 038	3 510	4 198	4 565	3 935
	l w. '	4 678	4 591	4 587	7 635	5 514	5 992	5835	4 802

¹) Bei den mit einem Stern (*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersgliederung einverleibten Gemeinden Oberhausen und Pfersee.

4 281	bis 45	über 45 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
5 740 4 833 6 709 3 456 1 2867 256 7 84 487 m. Altona* 5 646 4 838 7 498 4 744 2 173 586 3 88 141 w. Augsburg*) 3 757 3 089 4 260 2 579 994 132 23 59 290 m. Augsburg*) 4 086 3 3 75 5 379 2 997 1 209 190 80 732 w. Barmen* 5 948 4 499 5 467 2 749 916 142 7606 m. BerlSchör 6 713 5 083 7 685 4 429 1 749 363 96 757 w. 3 495 2 704 3 565 1 821 5 98 89 4 5 027 m. BerlWilm 4 210 3 308 4 932 2 787 1 062 184 6 6837 w. 4 54 2 691 3 517 1 695 398 46 7084 w. 4 101 <td< th=""><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>1</th><th></th><th></th><th>Gruppe B. Aachen*</th></td<>							1			Gruppe B. Aachen*
3 757 3 089 4 260 2 579 994 132 23 59 290 m. Augsburg*) 4 087 3 387 5 376 3 860 1 669 342 5 63 725 m. Barmen* 5 062 4 110 6 265 3 998 1 752 343 8 482 w. Barmen* 6 713 5 083 7 686 4 429 1 749 363 96 757 w. Berl. Schör 7 18 2 18 2 18 2 18 2 18 2 18 2 18 2 18	5 740	4 833	6 709	3 456	1 267	256		84 487	m.	Altona*
4 906 3 947 5 379 2 997 1 209 1 900 — 80 732 m. Barmen* 5 948 4 499 5 467 2 749 916 142 — 76 066 m. BerlSchör 6 713 5 083 7 686 4 429 1 749 363 — 96 757 w. BerlSchör 3 495 2 704 3 565 1 821 598 89 — 45 027 m. BerlWilm 4 210 3 208 4 932 2 787 1 062 184 — 64 689 w. 3 546 2 691 3 517 1 695 398 46 — 70 894 m. Bochum* Bochum* 4 814 4 213 6 679 4 215 1 700 391 — 75 117 w. 4 844 4 213 4 684 2 635 872 164 — 73 974 m. Cassel* 4 187 3 318 1 227 1 679 —		3 089					23			Augsburg ³)
5 948 4 499 5 467 2 749 916 142 — 76 066 m. BerlSohör 6 713 5 083 7 685 4 429 1 749 363 — 96 757 w. BerlWilm 4 210 3 208 4 932 2 787 1 062 184 — 64 689 w. Bochum* 2 961 2 383 3 552 2 134 689 114 — 66 037 w. Bochum* 4 101 3 736 5 407 3 180 1 160 214 — 68 435 m. Braunschw 4 187 3 314 4 584 2 635 872 1 64 — 73 974 m. Cassel* 4 680 3 753 5 902 3 842 1 608 286 — 79 222 w. 3 743 3 654 6 198 3 624 1 498 324 — 68 310 w. 4 633 3 865 5 538 3 279 1 341 261 — 82 274 m. Crefeld* 4 585 4 113 5 873 </td <td>4 906</td> <td>3 947</td> <td>5 379</td> <td>2 997</td> <td>1 209</td> <td>190</td> <td><u>5</u></td> <td>80 732</td> <td>m.</td> <td>Barmen*</td>	4 906	3 947	5 379	2 997	1 209	190	<u>5</u>	80 732	m.	Barmen*
4 210	5 948	4 499	5 467	2 749	916	142		76 066	m.	BerlSchöneberg
3 546							_			Berl Wilmersdo
4 101	3 546	2 691	3 517	1 695	398	46		70 894	m.	Bochum*
4187	4 101	3 736	5 407	3 180	1 160	214	_	68 435	m.	Braunschweig
3 397 3 222 5 548 2 990 1 044 221 61 096 m. Crefeld* 3 743 3 654 6 198 3 624 1 498 324 68 310 w. Crefeld* 4 633 3 865 5 538 3 279 1 341 261 82 274 m. Dansig* 5 271 4 598 7 605 5 160 2 717 679 88 063 w. 4 855 4 113 5 873 3 318 1 227 171 80 153 m. Elberfeld* 5 100 4 255 6 841 4 356 1 778 396 3 90 042 w. 3 073 2 594 3 838 2 127 747 140 53 538 m. Erfurt* 3 455 3 010 4 483 2 809 1 283 296 57 925 w. 4 365 3 423 4 195 1 860 447 120 81 139 w. 5 177 4 387 6 697 3 315 1 313 217 87 321 m. Halle a. S. 5 799 4 930 7 921 4 790 2 205 457 93 522 w. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 58 452 m. Hamborn* 1 865 1 140 1 212 657 264 31 43 251 w. 3 998 3 014 4 040 2 219 765 96 65 653 m. Karlsruhe 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 55 996 m. 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 55 996 m. 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 58 393 m. 4 3251 3 132 2 565 3 517 2 120 740 87 55 996 m. 4 3251 3 135 3 135 3 135 3 102 55 8389 m. 4 3251 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 55 996 m. 5 4 638 w. 6 037 4 347 5 202 2 545 803 88 96 280 m. Mainz 3 28 2 302 3 052 1 581 481 68 56 617 m. Plauen i. V. 3 228 2 707 4 021 2 369 915 186 64 655 m. 6 4655 m. 4 490 3 770 6 109 4 259 1 944 4 468 82 487 w. 2 836 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296 m. Saarbrück 2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 50 793 w. 50 275 3 2472 1 938 2 775 1 744 590 101 50 793 w. 3 2275 3 2472 3 390 3 275 3 2472 3 390 3 275 3 2472 3 390 3	4 187	3 314	4 584	2 635	872	164		73 974	m.	Cassel*
5 271 4 598 7 605 5 160 2 717 679 — 88 063 w. Elberfeld* 4 855 4 113 5 873 3 318 1 227 171 — 80 153 m. Elberfeld* 5 100 4 255 6 841 4 356 1 778 396 3 90 042 w. 3 073 2 594 3 838 2 127 747 140 — 53 538 m. Erfurt* 3 455 3 010 4 483 2 809 1 283 296 — 57 925 w. 4 365 3 423 4 195 1 860 441 53 — 88 374 m. Gelsenkire 5 177 4 387 6 697 3 315 1 313 217 — 87 321 m. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 — 58 452 m. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 — 58 452 m. Halle a. S. 1 865 1 140 1 212<	3 397	3 2 22	5 548	2 990	1 044	221		61 096	m.	Crefeld*
4 855 4 113 5 873 3 318 1 227 171 — 80 153 m. Elberfeld* 5 100 4 255 6 841 4 356 1 778 396 3 90 042 w. m. Erfurt* 3 073 2 594 3 838 2 127 747 140 — 53 538 m. m. Erfurt* 3 455 3 010 4 483 2 809 1 283 296 — 57 925 w. m. Gelsenkiro 3 705 2 982 4 058 2 321 847 120 — 81 139 w. m. Halle a. S. 5 177 4 387 6 697 3 315 1 313 217 — 87 321 m. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 — 58 452 m. Hamborn* 1 865 1 140 1 212 657 264 31 — 43 251 w. 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. Mai							_			Danzig*
3 073 2 594 3 838 2 127 747 140 — 53 538 m. Erfurt* 3 455 3 010 4 483 2 809 1 283 296 — 57 925 w. m. W. 4 365 3 423 4 195 1 860 441 53 — 88 374 w. m. Gelsenkiro 5 799 4 387 6 697 3 315 1 313 217 — 87 321 m. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 — 58 452 m. Hamborn* 1 865 1 140 1 212 657 264 31 — 43 251 w. 3 998 3 014 4 040 2 219 765 96 — 65 653 m. Karlsruhe 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 — 68 660 w. 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. 6 037 4 347 5 202	4 855	4 113	5 873	3 318	1 227	171	=	80 153	m.	Elberfeld*
4 365 3 423 4 195 1 860 441 53 — 88 374 m. Gelsenkiro 3 706 2 982 4 058 2 321 847 120 — 81 139 m. w. 5 177 4 387 6 697 3 315 1 313 217 — 87 321 m. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 — 58 452 m. Hamborn* 1 865 1 140 1 212 657 264 31 — 43 251 w. 3 998 3 014 4040 2 219 765 96 — 65 653 m. Karlsruhe 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 — 68 660 w. 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. Mainz 3 427 2 722 4 175 2 783 1 170 199 — 54 638 w. 5 625 4 027 5 554 3 325 1 194	3 073	2 594	3 838	2 127	747	140	-	53 538	m.	Erfurt*
5 177 4 387 6 697 3 315 1 313 217 — 87 321 m. Halle a. S. 5 799 4 930 7 921 4 790 2 205 457 — 87 321 m. Halle a. S. 2 940 1 695 1 447 432 125 22 — 58 452 m. Hamborn* 1 865 1 140 1 212 657 264 31 — 43 251 w. w. Karlsruhe 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 — 68 660 w. Mainz 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. Mainz 3 427 2 722 4 175 2 783 1 170 199 — 54 638 w. 6 037 4 347 5 202 2 545 803 88 — 96 280 m. 5 625 4 027 5 554 3 325 1 194 203 — 97 622 w. 3 086 2 376 3 011 1 550	4 365	3 423	4 195	1 860	441	53	-	88 374	m.	Gelsenkirchen*
1 865 1 140 1 212 657 264 31 — 43 251 w. Karlsruhe 3 998 3 014 4 040 2 219 765 96 — 65 653 m. Karlsruhe 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 — 68 660 w. 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. Mainz 3 427 2 722 4 175 2 783 1 170 199 — 54 638 w. 6 037 4 347 5 202 2 545 803 88 — 96 280 m. Mainz 5 625 4 027 5 554 3 325 1 194 203 — 97 622 w. 3 086 2 376 3 011 1 550 533 102 — 58 393 m. 2 671 2 072 3 099 1 859 800 158 — 56 617 m. 2 835 2 302 3 052 1 581 481 68 — 56	5 177	4 387	6 697	3 315	1 313	217	=	87 321	m.	Halle a. S.*
3 998 3 014 4 040 2 219 765 96 — 65 653 m. Karlsruhe 4 418 3 355 4 859 3 365 1 321 245 — 68 660 w. 3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. Mainz 3 427 2 722 4 175 2 783 1 170 199 — 54 638 w. Mainz 6 037 4 347 5 202 2 545 803 88 — 96 280 m. Mannheim 5 625 4 027 5 554 3 325 1 194 203 — 97 622 w. m. Mülheim 2 671 2 072 3 099 1 859 800 158 — 54 187 w. Mülheim w. 2 835 2 302 3 052 1 581 481 68 — 56 617 m. Plauen i. V. 3 228 2 707 4 021 2 369 915 186 — 64 655 w. 3 824 3 056 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Hamborn*</td>										Hamborn*
3 118 2 565 3 517 2 120 740 87 — 55 996 m. Mainz 3 427 2 722 4 175 2 783 1 170 199 — 54 638 w. 6 037 4 347 5 202 2 545 803 88 — 96 280 m. Mannheim 5 625 4 027 5 554 3 325 1 194 203 — 97 622 w. 3 086 2 376 3 011 1 550 533 102 — 58 393 m. Mülheima 2 671 2 072 3 099 1 859 800 158 — 56 617 m. Mülheima 2 835 2 302 3 052 1 581 481 68 — 56 617 m. Plauen i. V 3 928 2 707 4 021 2 369 915 186 — 64 655 w. 3 824 3 056 4 460 2 503 972 207 10 74 204 m. Posen* 4 490 3 770 6 109 4 259 1 944 468 — 82 487 w. 2 886 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296	3 998	3 014	4 040	2 219	765	96	_	65 653	m.	Karlsruhe
6 037 4 347 5 202 2 545 803 88 — 96 280 m. Mannheim 5 625 4 027 5 554 3 325 1 194 203 — 97 622 w. w. Mülheim a 2 671 2 072 3 099 1 859 800 158 — 58 393 m. Mülheim a 2 835 2 302 3 052 1 581 481 68 — 56 617 m. Plauen i. V 3 228 2 707 4 021 2 369 915 186 — 64 655 w. 3 824 3 056 4 460 2 503 972 207 10 74 204 m. Posen* 4 490 3 770 6 109 4 259 1 944 468 — 82 487 w. 2 886 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296 m. Saarbrück 2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 — 50 793 w.	3 118	2 565	3 517	2 120	740	87	_	55 996	m.	Mainz
3 086 2 376 3 011 1 550 533 102 — 58 393 m. Mülheim a 2 671 2 072 3 099 1 859 800 158 — 58 393 m. W. 2 835 2 302 3 052 1 581 481 68 — 56 617 m. Plauen i. V. 3 228 2 707 4 021 2 369 915 186 — 64 655 w. 3 824 3 056 4 460 2 503 972 207 10 74 204 m. Posen* 4 490 3 770 6 109 4 259 1 944 468 — 82 487 w. 2 886 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296 m. Saarbrück 2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 — 50 793 w.	6 037	4 347	5 202	2 545	803	88	_	96 280	m.	Ma nnhei m
3 228 2 707 4 021 2 369 915 186 — 64 655 w. 3 824 3 056 4 460 2 503 972 207 10 74 204 m. Posen* 4 490 3 770 6 109 4 259 1 944 468 — 82 487 w. 2 886 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296 m. Saarbrück 2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 — 50 793 w. Saarbrück	3 086	2 376	3 011	1 550	533	102	=	58 393	m.	Mülheim a. d. Ru
3 824 3 056 4 460 2 503 972 207 10 74 204 m. Posen* 4 490 3 770 6 109 4 259 1 944 468 — 82 487 w. w. 2 886 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296 m. Saarbrück 2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 — 50 793 w.	2 835	2 302		1 581		68	_	56 617		Plauen i. V.
2 886 2 246 2 628 1 389 461 68 1 54 296 m. Saarbrück 2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 — 50 793 w.	3 824	3 056	4 460	2 503	972	207	10	74 204	m.	Posen*
2 472 1 938 2 775 1 744 590 101 — 50 793 w.	2 886	2 246	2 628	1 389	461	68	1	54 296	•	Saarbrücken*
TOUT TOUT O TOUT OTO TOLD COO TOLD OUT TOUT	2 472 4 884	1 938 4 168	2 775 5 498		590 1 312		_	90 830	w. m.	Straßburg i. E.
5 366 4 595 7 100 4 763 1 899 427 — 88 061 w.	5 366	4 59 5	7 100	4 763	1 899	427	_	88 061	1	Wiesbaden*

hier: über 15-21 Jahre. 2) Desgl. über 21-25 Jahre. 3) Einschließlich der am 1 Januar 1911 Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Noch Tabelle III.

	cht						Es	standen	im Alter
Städte	Geschlecht	0 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20 ¹)	über 20 bis 25²)	über 25 bis 30	über 30 bis 35	über 35 bis 40
Gruppe C.									
Berlin-Lichtenberg *	m.	5 076	4 208	3 507	3 912	2 794	4 301	4 503	3 462
Beuthen i. O. S.*	w. m.	4 986 4 659	4 229	3 600 3 691	4 133 4 706	3 351	4 3 6 0 2 912	4 076 2 584	3 157
Bielefeld*	w. m.	4 466 4 154	$4024 \\ 4112$	3 801 3 886	4 436 4 579	$\frac{2}{2} \frac{373}{863}$	2 601 3 542	2 440 3 407	$\begin{vmatrix} 2 & 084 \\ 2 & 869 \end{vmatrix}$
Bonn*	w. m. w.	3 950 4 301 4 395	3 991 4 093 4 097	3 971 3 809 3 667	5 760 5 364 6 426	3 851 4 600 4 197	3 937 3 641 4 153	3 612 3 245 3 797	2 793 2 757 3 234
Brandenburg a. H.*	m. w.	2 476 2 530	2 420 2 446	2 558 2 530	3 642 3 173	3 663 1 943	2 347 2 025	2 208 2 148	1 837 1 694
Bromberg*	m. w. m.	2 522 2 576 2 796	2 680 2 565 2 675	2 936 2 628 2 590	4 615 3 925 3 923	4 560 2 255 3 942	2 001 2 149 2 265	1 743 2 139 2 081	1 664 1 855 1 773
Darmstadt	w. m.	2 680 4 076	2 764 3 942	2 547 3 562	3 929 4 222	2 263 6 833	2 479 3 752	2 291	1 970 291
Dessau	w. m.	4 135	3 809	3 590	4 698	4 617	4 119		107
Elbing*	w. m. w.	3 425 3 504	3 209 3 240	2 940 2 896	3 361 3 695	1 454 2 191	2 049 2 351	1 994 2 191	1 765 2 003
Flensburg*	m. w.	3 296	3 375	3 261	4 573	3 066	2 416	2 219 2 283	1 936 2 012
Frankfurt a. O.*	m.	3 263 3 115	3 335 2 953	3 039 3 043	2 898 5 066	2 013 4 629	2 322 2 546	2 390	2039
Freiburg i. Br	w. m.	2 976 4 101	2 766 3 479	3 057 3 054	4 333	2 392 5 981	2 575 3 809	2 564 3 541	2927
Fürth	w. m.	3 982 3 833	3 560 3 727	3 130 3 446	$\frac{4247}{3267}$	4 590 3 072	$4\ 265 \\ 2\ 678$	3 840 2 858	3 214 2 425
München-Gladbach*	w. m. w.	3 954 4 156 4 116	3 719 3 867 3 647	3 430 3 432 3 532	3 307 3 496 4 501	$egin{array}{c} 3\ 116 \\ 1\ 927 \\ 2\ 862 \\ \hline \end{array}$	3 053 2 644 3 086	2 899 2 598 2 736	2 504 2 033 2 135
Gleiwitz *	m. w.	4 803 4 665	4 136 4 126	3 737 3 583	4 240 4 113	3 193 2 413	2 888 2 675	2 587 2 544	$\begin{array}{c} 2237 \\ 2068 \end{array}$
Görlitz*	m. w.	3 847 3 607	3 849 3 694	4 033 4 091	4 602 5 378	2 824 3 115	2 932 3 499	3 107 3 768	3 009 3 430
Hagen i. W.*	m.	5 871	5 423	4 839	5 343	3 173	4 319	3 955	3 295
Harburg a. E.*	m.	5 957 4 047 3 965	5 266 3 686 3 735	4 734 3 498	5 622 3 995 3 517	3 314 2 802	3 708 3 361 2 719	3 467 2 909 2 609	$\begin{array}{c} 2871 \\ 2431 \\ 2242 \end{array}$
Heidelberg	w. m. w.	2 720 2 664	2 457 2 465	3 537 2 311 2 331	2 992 3 196	2 357 3 393 3 534	2 531 2 992	2 335 2 561	1 824 2 129
Herne*	m.	5 337	4 208	2 961	3 219	2 052	2 794	2 731	2 170
Hildesheim*	w. m.	5 355 2 239	$\frac{4075}{2461}$	2 999 2 781	2 638 4 062	1 869 2 365	2 284 1 760	2 270 1 680	-1.508
Kaiserslautern	w. m.	$\begin{array}{c c} 2 & 369 \\ 3 & 522 \end{array}$	$\frac{2}{3}\frac{312}{352}$	$2598 \ 3224$	3 628 3 130	$rac{1.872}{1.863}$	1 941 2 003	$\frac{1861}{2068}$	$1675 \\ 1798$
Königshütte i. O. S.*	w. m.	3 326 5 919	3 283 4 951	3 153 4 404 4 240	3 154 4 422 4 058	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$\begin{array}{c} 2\ 123 \\ 2\ 811 \\ 2\ 720 \end{array}$	$egin{array}{c} 1.854 \ 2.451 \ 2.238 \end{array}$
Liegnitz*	w. m. w.	$egin{array}{c c} 5 & 693 & \\ 3 & 176 & \\ 3 & 253 & \\ \hline \end{array}$	$rac{4882}{3116}$	4 349 3 257 3 108	4 257 4 332	$egin{array}{c} 2\ 307 \\ 2\ 682 \\ 2\ 631 \\ \hline \end{array}$	$egin{array}{c c} 2 & 626 \\ 2 & 375 \\ 2 & 757 \\ \end{array}$	2 291 2 700	1.941

¹⁾ Bei den mit einem Stern (*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersgliederung

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

über 40 bis 45		über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
2 716 2 458 1 854 1 905 2 160 2 310 2 221 2 733 1 555 1 550	1 996 1 967 1 430 1 416 1 663 1 815 1 940 2 338 1 396 1 461	2 269 2 569 1 787 2 126 2 201 2 804 2 821 3 832 2 024 2 284	1 030 1 514 837 1 276 1 158 1 701 1 695 2 467 964 1 411	308 553 317 577 395 715 656 1 128 427 641	45 117 65 127 63 118 127 244 97	2 3 4 - -	40 129 41 070 34 062 33 656 37 052 41 328 41 270 46 708 27 614 25 981	m. w. m. w. m. w. m.	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Beuthen i. O. S.* Bielefeld* Bonn* Brandenburg a. H.
1 420 1 772 1 443 1 632	1 250 1 547 1 269 1 417	1 762 2 591 1 841 2 133	1 108 1 753 1 088 1 503	487 869 406 612	94 230 61 114	=	28 842 28 854 28 153 28 334	m. w. m. w.	Bromberg* Coblenz*
	254 980	2 705 3 697 2 039 2 806	1 716 2 686 1 274 2 095		799 499	- : : 1	42 152 44 937 26 482 30 123 26 915 31 721	m. w. m. w. m.	Darmstadt Dessau Elbing*
1 701 1 732 1 871 2 138 2 249 2 680 1 912 2 047 1 781 1 869	1 348 1 471 1 629 1 935 1 822 2 271 1 577 1 626 1 572 1 664	2 282 2 522 2 488 3 172 2 676 3 353 1 992 2 372 2 259 2 474	1 157 1 545 1 612 2 407 1 755 2 511 1 004 1 557 1 188 1 484	585 872 705 1 177 694 1 065 364 633 498 673	140 260 141 301 108 206 53 128 66 118		31 355 29 567 34 228 34 049 40 410 42 914 32 208 34 345 31 517 34 897	m. w. m. w. m. w. m. w.	Flensburg* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Fürth MünchGladbach
1 847 1 849 2 796 3 152 2 526 2 230 2 086 2 028 1 558 1 748	1 342 1 497 2 285 2 698 2 017 1 815 1 806 1 711 1 175 1 328	1 756 2 033 3 199 4 598 2 443 2 506 2 133 2 278 1 696 2 223	741 1 025 2 198 3 309 1 170 1 514 933 1 341 1 062 1 545	239 468 828 1 498 413 646 374 706 410 648	42 134 151 309 44 120 65 154 64	3 1	33 788 33 193 39 660 46 146 44 834 43 771 34 126 32 899 26 528 29 488	m. w. m. w. m. w. m. w.	Gleiwitz* Görlitz* Hagen i. W.* Harburg a. E.* Heidelberg
1 494 1 204 1 414 1 584 1 486 1 577 1 934 1 898 1 749 2 251	1 077 878	1 236 1 118 1 822 2 079 1 595 1 865 1 747 2 162 2 400 3 417	489 667 999 1 296 897 1 203 830 1 261 1 504 2 375	122 232 413 647 298 461 288 566 613 1 106	12 35 85 127 54 75 49 102 94	$\frac{1}{2}$ $\frac{3}{1}$ $\frac{1}{1}$	29 902 27 245 24 862 25 377 26 426 28 233 36 262 36 379 31 000 35 620	m. w. m. w. m. w. m.	Herne* Hildesheim* Kaiserslautern Königshütte i.O.S. Liegnitz*

hier: über 15—21 Jahre. ²) Desgl. über 21—25 Jahre.

Noch Tabelle III.

	ht						Es s	tanden ii	n Alter
Städte	Geschlecht	0	ab E	ab 10	ab - 15		über 25	at 90	über 35
	[다	bis	itber 5 bis	über 10 bis	uber 15 bis	bis	bis	bis	- uoer əə bis
	Ę	5	10	15	201)	252)	30	35	40
Linden b. Hannover*	m.	4 568	4 499	4 161	3 833	2 188	3 162	3 331	2 905
Imidon b. Iranno voi	w.	4 581	4 598	4 344	3 813	2 462	3 205	3 332	2 745
Lübeck	m.	5 055	5 051	4 918	4 703	4 364	3 932	3 824	3 426
	w.	5 169	5 133	4 695	4 951	4 389	4 133	3 988	3 423
Ludwigshafen a. Rh.	m.	5 923	5 799	4 608	3 758	2 817	3 717	4 058	3 461
Moto	w. m.	$\begin{array}{c} 5848 \\ 2722 \end{array}$	5 716 2 464	$\frac{4708}{2373}$	$\frac{3848}{2859}$	3 480 13 598	3 682 3 492	3 687 3 076	$\frac{3026}{2120}$
Metz	w.	$\frac{2}{2}$ $\frac{722}{792}$	2 431	2 485	2 972	3 179	2 883	2 528	2 104
Mülhausen i. E.	m. '	4 029	4 288	4 370	4 156	7 049	4 148	3 765	3 421
	w.	4 011	4 435	4 568	4 581	4 359	4 162	3 971	3 667
Mülheim a. Rh.*	m.	3 25 3	3 054	2 696	3 489	2 791	2 661	2 481	1 961
Mumoum on Ivin	w.	3 1 48	3 129	2 687	2 939	1 876	2 232	2 184	1 714
Münster i. W.*	m.	4 915	4 156	3 780	5 901	5 902	4 115	3 429	2 636
	w.	4 819	4 451	3 925	6 213	3 974	4 235	3 652	2 992
Oberhausen i. Rhld.*	m.	7 648	6 411	4 946	5 229	3 553	4 686	4 267	3 302
	w.	7 524	6 296	4 969	4 190	2 836	3 725	3 266	2 706
Offenbach a. M	m.	4 590	4 316	3 747	3 695	3 800	3 602	_	664
Osnabrück*	w. m.	4 501 3 823	4 231 3 619	3 777 3 374	3 660 4 385	3 459 2 607	$\frac{3}{2} \frac{441}{682}$	2 555	131 2 1 73
Oshabruck	w.	3 818	3 466	3 152	4 213	2 614	2 869	2 703	$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{282}$
Pforzheim	m.	3 749	3 605	3 148	3 636	2 807	3 477	3 346	2 900
riorznem	₩.	3 836	3 595	3 270	3 877	3 799	3 523	3 221	2 653
Potsdam*	m.	2 060	2 136	2 797	6 024	4 571	2549	2 116	1 651
	w.	2 133	1 947	2 277	3 975	2555	2618	2 397	2 107
Recklinghausen*	m.	5 259	3 829	2 717	2920	1 847	2689	2 659	2 088
D 1	₩.	5 026	3 931	2 742	2 489	1 790	2 233	2 047	1 552
Regensburg	m. w.	2 269 2 382	$\frac{2}{2} \frac{181}{285}$	2 583 2 33 2	$\begin{array}{c} 2711 \\ 2626 \end{array}$	3 592 2 409	2 048 2 3 20	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 674 1 960
Remscheid*	m.	4 348	4 260	3 784	4 649	2 736	3 536	3 292	2 827
Ivemscheid	₩.	4 281	4 210	3 852	3 911	2 422		2 965	2 510
Rostock³)	m.	3 108	2 956	2 997	2 818	3 223	2 552	2 310	2 162
INOSCOUR)	w.	2 984	$\frac{2}{2} \frac{930}{913}$	$\begin{array}{c} 2.331 \\ 2.874 \end{array}$	3 301	3 121	$\begin{array}{c} 2.352 \\ 2.857 \end{array}$	2 765	2 348
Solingen*	m.	2 664	2 878	2 729	3 163	1 754	2 207	2 207	$\frac{2005}{}$
_	w.	2614	2 823	2 760	3 083	1 857	2 010	1 953	1 756
Spandau*	m.	4 102	3 945	4 208	5 716	5 769	4 310	3 478	2 946
Ulm	w. m.	$\begin{array}{c c} 4 & 101 \\ 2 & 778 \end{array}$	3 912 2 374	$\begin{array}{c} 4\ 107 \\ 2\ 095 \end{array}$	4 733 2 669	3 164 7 983	$\frac{3}{2} \frac{468}{563}$	' 3 392 2 429	3 062 1 940
о <u>ш</u>	w.	2 742	2 314	2 201	$\frac{2003}{2277}$	2 514	2 410	2 260	1 864
Würzburg	m.	3 699	4 634	3 252	4 902	5 721	3 102	2 918	$\frac{2}{2}$ $7\overline{5}$ $\overline{9}$
-0	w.	3 683	3 802	3 841	4 160	4 062	3638	3 792	3 338
Zwickau	m.	3 856	3 646	3 885	3 531	4 250	2974	2 796	2 531
	w.	3 959	3 790	3 833	4 061	3 514	3 027	2.889	2.568
		I		ı					i

 $^{^1)}$ Bei den mit einem Stern (*) bezeichneten preußischen Städten lautet die Altersgliederung klassen, mithin 0—4 $^{11}/_{12}$, $4^{11}/_{12}$ —9 $^{11}/_{13}$, Jahre usw.

von	Jah	ren				·		ıt l	
über 40 bis 45	über 45 bis 50	über 50 bis 60	uber 60 bis 70	tiber 70 bis 80	über 80	unbe- kannt	Überhaupt	Geschlecht	Städte
2 339	1 738	2 000	964	331	47	_	36 066	m.	Linden b. Hannov.*
2 252	1 735	2 267	1 322	571	86		37 313	w.	
2 911	2 423	3 819	2 183	945	215		47 769	m.	Lübeck
3 060 2 524	2 577 1 792	4 324 1 996	2 937 925	1 695 261	413 44	4	50 887 41 687	w. m.	Ludwigshafen a. Rh.
2 235	1 631	2 060	1 237	403	51	2	41 614	ш. w.	Ludwigshaien a. Kn.
1 676	1 412	1 927	1 179	373	72		39 343	m.	Metz
1 666	1 499	2 399	1 539	619	159		29 255	w.	
2 973	2 561	3 287	2 153	835	150	-	47 185	m.	Mülhausen i. E.
3 188	2 787	3 915	<i>i</i> 2 684	1 243	285	· 	47 856	w.	
1 573	1 299	1 636	745		45	-	27 932	m.	Mülheim a. Rh.*
1 450	1 163	1 605	934	374		-	25 493	w.	100
2 195 2 642	1 856 2 321	2 801 3 564	1 498 2 2 32	595 1 079	1 3 2 242	1 1	43 912 46 342	m. w.	Münster i. W.*
2 450	1 740	1 980	950	299	37		47 498	m.	Oberhausen i.Rhld.*
1 915	1 459	1 834	1 196	421	65		42 402	w.	Obombusom minuma.
39	1 9	2 130	1 207	45	8	·	38 158	m.	Offenbach a. M.
3 9		2 231	1 488	60		_	37 425	w.	
1 729	1 302	2 111	1 332	501	99	2	32 294	m.	Osnabrück*
1 808	1 566	2 565	1 693	746	168	_	33 663	w.	
2 201	1 467	1 814	11 18	388	45		33 701	m.	Pforzheim
1 990	1 395	2 130	1 469	537	86		35 381	w.	
1 546	1 451	2 287	1 404	548	147		31 287	m.	Potedam*
1 984 1 395	1 880 975	3 223 1 114	2 269 447	1 257 123	334 18	· —	30 956 28 080	w.	Deal-linghousen*
1 117	768	1 062	615	210			25 621	m. w.	Recklinghausen*
1 535	1 196	1 989	1 200	558	74	52	25 510	m.	Regensburg
1 715	1 510	2 476	1 825	903	216	6	27 114	w.	
2 336	1 734	2 347	1 104	358	65	_	37 376	m.	Remscheid*
1 972	1 571	2 231	1 314	499	89	. —	34 783	w.	
1 919	1 616	2 443	1 659	855	182		30 800	m.	Rostock ³)
2 170	1 918	3 301	2 373	1 323	335	_	34 583	w.	
1 66 8	1 358	1 628	772	331	68	-	25 432	m.	Solingen*
1 540	1 297	1 699	1 063	538	111		25 104	w.	0
2 897 2 8 6 4	2 453 2 347	2 575 2 912	1 211 1 720	431 803	68 161	_	44 109	m. w.	Spandau*
1 499	1 122	1 549	1 067	395	70	_	40 746 30 533	m.	Ulm
1 535	1 133	1 964	1 535	681	143	-	25 576	w.	l
2 387	1 907	2 720	1 805	826	152	16	40 800	m.	Würzburg
2 913	2 353	3 851	2 742	1 251	262	8	43 696	w.	a di la ca
2 220 2 209	1 801 1 803	2 639 2 894	1 481 1 851	475 804	85 170	_	36 170 37 372	m.	Zwickau
2 203	1 000		1 001	004	110		31312	w.	
hier: üb	er 15—21			gl. über 2	1—25 J	ahre.	³) Bevölk	erun	g nach Geburtsjahr-

Tabelle IV. Fortgeschriebener Bevölkerungsstand vom 1. Juli 1912 bis zum 1. Oktober 1913

V	om I. Anii	1912 018 2	um 1. Okt	Oner 1919		
Städte	1. Juli	1. Oktober	1. Januar	1. April	1. Juli	1. Oktober
~ 00000	19	12		191	3	
Aachen	159 008	158 867	159 909	159 988	160 470	159 875
Altona	176 971	178 480	180 321	181 084	181 621	181 971
Augsburg	126 574 171 316	127 141 171 389	148 621 171 931	149 284 170 859	149 947 171 162	150 610 171 429
Berlin	2 078 047	2 070 830	2 095 030	2 087 730	2 078 101	2 073 053
Berlin-Lichtenberg	142 134	144 247	146 360	148 473	150 586	152 699
Berlin-Schöneberg	177 895 124 102	177 464 124 996	182 943 131 477	181 655 131 618	182 591 133 224	182 247 133 121
Beuthen i. O.S.	70 073	70 445	70 817	71 189	71 561	71 933
Bielefeld	81 380	81 307	82 620	83 933	85 246	86 559
Bochum	146 002	146 579	148 317	149 308	151 598	153 416
Bonn	89 870 54 392	90 169 54 220	90 468 54 766	90 767 55 312	91 066 55 858	91 365 56 4 04
Braunschweig	143 849	143 623	144 285	145 347	146 243	146 226
Bremen	256 396	257 3 65	259 407	259 272	261 222	262 3 59
Breslau	529 617	53 0 484	536 437	537 442	539 846	539 883
Bromberg	59 523	59 542	60 934	62 326		65 110
Cassel	153 209 319 482	153 019 318 964	154 928 326 848	155 277 3 23 879	156 629 323 751	157 127 321 930
Chemnitz	305 425	306 950	307 800	308 000	040 100	320 300
Coblenz	58 900	59 300	60 000	60 700	61 400	62 100
Cöln a. Rh.	531 616	533 147 131 298	538 302 131 678	541 497 131 988	542 638 132 612	543 914 132 766
Crefeld	130 851 172 908	131 298 172 912	131 678	131 988 175 401		132 766
Darmstadt	86 279	85 716	86 863	86 197		85 769
Dessau	57 407	57 454	58 046	58 638	59 230	59 822
Dortmund	229 667 557 411	231 833 560 159	237 515 561 511	240 344 557 725	244 116 561 521	246 576 561 631
Dresden	385 865	389 158	394 807	397 401	402 739	405 208
Duisburg	241 178	243 603	245 021	247 157	248 849	249 740
Elberfeld	171 167	170 709	171 295	172 306	172 918	172 667
Elbing	60 692 126 839	$\begin{array}{c c} & 60\ 609 \\ \hline & 126\ 432 \end{array}$	61 815 127 942	63 021 127 404	64 227 127 155	65 433 127 211
Eriurt	305 157	305 475	307 879	311 038		317 885
Flensburg	63 736	64 148	64 560		65 384	65 796
Frankfurt a. M	428 839	431 590	435 610	436 329	440 126	441 540
Frankfurt a. O	$68.757 \\ 85.210$	68 691 85 530	69 393 85 850		69 741 86 39 0	69 663 86 640
Freiburg i. Br	85 210 69 365	69 833	70 301	70 769	71 237	71 705
Gelsenkirchen	174 782	174 016	174 647	175 278	175 909	176 540
München-Gladbach	67 610	67 257	67 724	68 191	68 6 58	69 125
Gleiwitz	68 774	69 057 85 339	69 340 85 849	69 623 84 911	69 906 85 023	70 189 85 010
Görlitz	85 433 92 192	85 339 92 764	85 849 93 326	$84\ 911$ $93\ 888$	85 023 94 450	85 010 95 012
Halle a. S.	187 159	186 981	189 770	188 829	190 276	188 912

Noch Tabelle IV.

Noch Tabelle I	Ι. V.					
Städte	1. Juli	1. Oktober	1. Januar	1. April	1. Juli	1. Oktober
	19	912		1	913	
Hamborn	112 544	114 256	115 968	117 680	119 392	121 104
Hamburg	961 997	969 046	1 000 903	1 005 587	1 010 332	1 016 737
Hannover	313 376	31 5 8 33	316 292	316 252	318 363	318 766
Harburg a. E	67 947	68 215	69 274	70 333	71 392	71 451
Heidelberg	58 104	58 456	58 808	69 160	69 512	69 864
Herne	60 182	60 401	63 270	66 139	69 008	71 877
Hildesheim	56 000	56 200	56 400	56 600	56 800	57 000
Kaiserslautern	55 700	55 900	56 100	56 300	56 500	56 700
Karlsruhe	135 654	135 813	138 458	138 000	139 283	139 613
Kiel	216 711	215 518	218 047	217 167	218 593	217 365
Königsberg i. Pr.	253 369	253 230	259 112	258 359	260 229	260 170
Königshütte i. O. S.	75 630	75 891	76 055	76 219	76 383	76 547
Leipzig	605 754	608 265	610 777	613 288	615 800	618 311
Liegnitz	68 528	68 681	69 224	68 808	68 938	69 083
Linden b. Hannover	76 756	77 285	77 938	78 186	85 583	85 867
Lübeck	99 398	99 795	100 791	112 322	113 186	113 376
Ludwigshafen	88 920	89 551	90 788	91 925	93 062	94 199
Magdeburg	288 730	290 118	289 961	287 257	287 776	291 008
Mainz	112 440	112 870	121 301	121 615	121 717	121 548
Mannheim	202 651	203 689	217 700	219 434	221 134	222 709
Moto	CO 760	60 706	60 003	60 050	60 077	60 004
Metz Mülhausen i. E	68 769 95 1 59	68 796 95 332	68 823 95 707	68 850 95 732	68 877 95 454	68 904 95 338
	55 019	54 983	55 713	56 443	57 173	57 903
Mülheim a. Rh	116 797	117 304	118 541	119 341	120 941	121 450
München	616 000	619 000	622 000	625 000	628 000	631 000
Müneter	91 662	90 868	92 585	94 362	96 019	97 736
Münster	259 437	260 836	266 527	268 051	271 027	271 321
Nürnberg	354 365	357 239	358 164	358 855	358 461	359 618
Oberhausen	92 696	92 929	93 406	93 883	94 360	94 837
Offenbach	78 686	79 109	79 921	80 733	81 545	82 357
Osnabrück	67 976	68 295	68 614	68 933	69 252	69 571
Pforzheim	72 078	72 560	73 042	73 524	74 006	74 488
Plauen i. V.	126 243	126 601	127 425	126 293	125 147	123 697
Posen		161 522	162 921	162 309	162 537	162 815
Potsdam	62 406	$62\ 227$	$62\ 530$	62 078	62 361	62 059
Recklinghausen	55 299	55 276	55 722	56 168	56 614	57 060
Regensburg	53 800	54 000	54 200	54 400	54 600	54 800
Remscheid	75 268	77 737	77 853	77 969	78 105	78 241
Rostock	66 752	66 982	67 211	67 440	67 669	67 898
Saarbrücken	108 527	108 539	$109\ 226$	109 913	110 600	111 287
Solingen	51 381	51 369	51 160	50 951	50 742	50 533
Spandau	92 011	92 767	94 091	94 981	96 193	96 903
Stettin	240 412	241 439	$245\ 020$	244 435	245 934	246 637
Straßburg i. E.	182 425	182 983	183 541	184 099	184 657	185 215
Stuttgart	297 620	299 420	301 220	303 020	304 820	306 620
Ulm¹)	57 391	57 570	58 165	58 760	59 355	59 950
Wiesbaden	107 443	106 871	106 737	106 334	106 395	105 713
Würzburg	86 528	86 861	0 = 400	87 454	88 128	88 295
Zwickau	74 898	74 738	75 071	75 163	75 312	75 251

¹⁾ Einschl. Söflingen.

Grundstücke und Gebäude

im Herbst 1910.

Von

Prof. M. Neefe.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die im XV. Jahrgang (S. 27—41) dieses Jahrbuchs enthaltenen Ergebnisse über die in Verbindung mit der allgemeinen Volkszählung von 1905 ausgeführten Erhebungen über die bebauten Grundstücke und Gebäude werden nachstehend auf Grund der letzten von einer Anzahl deutscher Städte im Herbst 1910 ausgeführten Ermittelungen fortgesetzt.*) Von den statistischen Ämtern der Städte Berlin, Breslau, Charlottenburg, Cöln, Düsseldorf, Elberfeld, Halle, Hannover, Kiel, Königsberg, Lübeck, Magdeburg, Mannheim, Neukölln, Posen liegen in deren Publikationsorganen eingehendere Veröffentlichungen der Ergebnisse jener Zählung vor. Zur Vermeidung von Wiederholungen wird auf die im 15. Jahrgang genannten Mängel verwiesen, welche dieser Statistik noch anhaften.

Nach Tab. Ia (S. 93) lassen sich die Städte nach der Behausungsziffer wie folgt gruppieren. Auf ein bewohntes Grundstück kommen Bewohner:

- bis 20 in Lübeck (10,4), Rostock (13,7), Aachen, Cöln, Düsseldorf, Elberfeld, Essen, Ludwigshafen, Metz, Saarbrücken und Straßburg:
- über 20—30 in Altona, Hagen, Hannover, Harburg, Karlsruhe. Mannheim, Nürnberg, Potsdam, Zwickau. Frankfurt a. M., Görlitz, Halle, Kiel, Liegnitz:
- über 30-40 in Chemnitz, Dresden, Magdeburg, Hamburg, Königsberg;

^{*)} Über frühere bezügliche Ermittelungen und zwar vom Jahre 1885 vergl. I. Jahrg. S. 55; für 1890 II. Jahrg. S. 40, III. Jahrg. S. 20 und V. Jahrg. S. 17; für 1895 VI. Jahrg. S. 11, VII. Jahrg. S. 11 u. VIII. Jahrg. S. 7; für 1900 im XI Jahrg. S. 16.

```
über 40-50 in Stettin;
über 50-60 in Breslau, Posen. Wilmersdorf;
über 60-70 in Lichtenberg, Charlottenburg;
über 70 in Neukölln (74,9) und Berlin (76,0).
```

Nach Tab. Ib (S. 94) war in der letzten Zählperiode (1905/10) die Zunahme der bebauten Grundstücke relativ größer als die der Bevölkerung in Altona, Berlin, Breslau, Düsseldorf, Essen, Görlitz, Kiel, Königsberg, Mannheim. Metz, Straßburg, dagegen war die Zunahme der Bevölkerung relativ größer als die der bebauten Grundstücke in Lichtenberg, Charlottenburg, Chemnitz, Cöln, Dresden, Hamburg, Lübeck, Neukölln und Posen.

Aus Tab. IIb erhellt, daß von den 22 Städten, die hierüber Angaben gemacht haben, Harburg und Essen (mit 97%) die meisten, Charlottenburg, Wilmersdorf und Berlin (mit 42 bezw. 49 und 52%) die wenigsten Grundstücke mit nur einem Gebäude zählten. Faßt man die Grundstücke mit vier und mehr Gebäuden auf einem Grundstücke zusammen, so ergibt sich im Vergleich zur Gesamtzahl die größte Anhäufung von Gebäuden auf einem Grundstück in Charlottenburg, wo deren Zahl 6,3% beträgt. hiernächst in Hamburg mit 5,9% und Berlin mit 4,4%.

Die Wohnungshäufung ist nach Tab. IIIa da am geringsten, wo viele Grundstücke nur 1 bis 2 Wohnungen enthalten. Diese sowie die Grundstücke mit 3 bis 5 Wohnungen kann man als sehr mäßige Wohnungshäufung betrachten, während man die Grundstücke mit mehr als 20 Wohnungen als Mietskasernen bezeichnet. Von 1000 bewohnten Grundstücken waren i. J. 1910 solche mit:

Städte	12	1	6— 10 Wohr	1	!	über 20	Städte	1-2	1		11— 15 iunge		über 20)
Aachen Altona. Berlin BLichtenberg BWilmersdorf Breslau Charlottenburg Chemnitz Coln Danzig Düsseldorf Elberfeld Essen Görlitz Halle	309 58 124 66 97 101 160 380 281 389 352 363 152	73 88 32 112 60 170 365 327 293 310 359 234	315 128 164 104 204 123 347 211 271 285 265 345	65 146 175 249 229 190 221 35 39 41 51 11 188	29 136 144 184 171 149 71 9	28 459 305 365 187 377 31 1 3 0	Hamburg	229 310 310 164 577 221 327 49 173 267 165 141	322 389 186 211 357 209 310 26 130 286	348 255 421 325 57 293 75 221	75 37 61 152 6 150 60 187 187 4 835 162	20 6 18 89 2 68 143 135	6 3 4 59 1 59 0 520 154

Während in 15 der vorgenannten Städte die Quote der sogenannten Mietskasernen nicht 1/2 % aller bewohnten Grundstücke erreicht, betrug sie in Neukölln 52, Berlin 46, Charlottenburg 38. Wilmersdorf 36, Lichtenberg 31 %. Der größeren Wohnungshäufung entspricht auch die Zahl der Grundstücke nach der Einwohnerzahl. Von 1000 bewohnten Grundstücken waren i. J. 1910 solche mit

Städte	bis 10	i	31–50 ewohn	.51-100 ern	über 100	Städte	bis 10		31-50 ewohn	51-100 ern	über 100
Aachen Altona	433 342 61 164 60	448 384 141 159 112	91 184 183 188 227	26 71 355 317 500	2 19 260 172 101	Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg	336 276 319 313 171	208 435 498 382 371	204 222 145 252 227	178 64 34 50 188	74 3 4 3 43
Breslau Chemnitz Cöln Düsseldorf Elberfeld	103 171 400 392 350	222 325 470 415 444	247 288 102 153 161	346 201 24 37 43	82 15 4 3 2	Lübeck	647 243 308 54 150	330 380 434 76 227	19 204 199 194 188	3 145 56 428 316	1 28 3 248 119
Essen Görlitz	345 202 221	498 456 480	141 237 204	15 98 88	1 7 7	Potsdam Stettin Straßburg	326 157 4 27	488 272 441	128 189 101	583 283 24	99 7

In Tab. V a/b (S. 100) sind für 17 Städte die Gebäude nach der Zahl der Stockwerke, d. i. nach ihrer Höhenlage und soweit möglich nach dem Vorhandensein von Kellerwohnungen unterschieden. Von 1000 bewohnten Gebäuden hatten Kellerwohnungen in den Städten:

Altona 8	Halle 138
BWilmersdorf 9	
Chemnitz 4	Königsberg 73
Cöln 18	Lübeck 15
	Posen 105
Görlitz 70	Straßburg 16

Aus diesen Zahlen läßt sich außer auf tatsächliche Verschiedenheiten auch auf verschiedene Zuzählung derselben Höhenlage schließen. Nach früheren Beschlüssen der Konferenz deutscher Städtestatistiker sollen Dachwohnungen nicht als solche gezählt werden, sondern nach ihrer Höhenlage bei den betreffenden Stockwerken eingerechnet werden. Der Halbstock ist als besonderes Geschoß gezählt.

In Tab. VI (S. 102) sind erstmalig für eine größere Zahl von Städten (23) die Eigentümer der bebauten Grundstücke nach spezieller Unterscheidung des Berufs zusammengestellt.

Von 1000 bebauten Grundstücken waren solche im Besitz von

Städte	Reich, Staaten, Herrscherhaus Stadtgemeinden (ausschl. Banken, Sparkassen)		Kultus-	gemeinden mstige öffentlrechtl. Körperschaft, u. Vereine		schl. Sparers. Ges.) ischaften, Terrain-		S S	Privat	zelne person. nhaft	im D	1 Bes urchso pebauto andstŭ	chnitt e
	Reich, Staaten, Herrscherhaus	Stadtgemein Banken, S	Kirchen und gemeinden	Sonstige off Körpersch	Banken (einschl. Spa kassen, VersGes.)	Baugenossenschaften, Bau- und Terrain- gesellschaften	Sonstige nic Personen	Mehrere Privatpers gemeinschaftlich	am Ort	aus- wärts	juristische Personen	physische Personen	Summe
Altona Berlin BerlWilmersdf. Breslau Charlottenburg.	8 29 4 20 16	26 18 13 31 22	9 8 4 8 2	8 10 5 24 9	5 6 2 6 1	6 15 47 8 14	16 25 11 28 22	92 167 105 104 95	711 545 511 716 81	119 177 298 55	2,0 2,0 2,0 1,5	1,2 1,2 1,3 1,2	3,2 3,2 3,3 2,7
Chemnitz Coln a. Rh Dresden Dusseldorf Elberfeld	17 13 18 6 8	24 23 17 20 27	6 11 7 8 12	15 6 17 10 7	3 4 1 8	5 15 11 81 7	20 39 59	73 129 51 44	95 771 669 82 723	64 92	3,3 1,9 2,8 3,0	1,6 1,3 1,5 1,6	4,9 3,2 4,3 4,6
Essen	6 6 9 30 12	19 34 18 18	7 5 6 6 7	3 8 14 10 10	2 3 9 3 17	15 3 9 3	212 20 30 50 23	20 66 58 107	678 814 785 742 873	38 41 62 49 40	1,1 0,8 0,2 1,8	1,8 1,2 1,2 1,4	2,9 2,0 1,4 3,2
Kiel	15 15 15 2 32	24 35 3 11 35	3 16 3 5 23	99 20 11 19 15	4 1 3 9	21 20 7 38 23	48 27 22 20	28 37 92 131 74	782 80 830 502 714	28 5 11 267 55	5,1 2,6 1,5 1,6 2,4	1,2 1,4 1,2 1,3 1,3	6,3 4,0 2,7 2,9 3,7
Saarbrücken Stettin Straßburg i. E	16 13 18	12 34 33	3 6 5	8 16 20	<u>.</u> 5	8 34 13	45 36	93 22	86 80 798	-	2,3	1,3	3,5

In den Tabellen VII, VIII und IX ist die Zahl der sonstigen und unbekannten Fälle für einzelne Städte sehr groß. Bei Berechnung folgender Verhältniszahlen sind diese Fälle außer acht gelassen worden. Nach der Tab. VII (S. 106) über die bebauten Grundstücke nach der Art des Erwerbes sind von 1000 derselben erworben durch:

Städte	Freihändiger Kauf	Tausch	Zwangs- versteigerung	Schenkung	Vererbung	Städte	Freihändiger Kauf	Tausch	Zwangs- versteigerung	Schenkung	Vererbung
Altona Berlin BWilmersdorf Breslau Charlottenburg Chemnitz	780 714 790 740 779 812	6 10 22 13 15 12	53 49 119 71 84 64	4 10 12 12 12 8 4	157 217 57 164 114 108	Hamburg Kiel Neukölln Posen Straßburg i. E	809 891 716 813 807	15 6 10 5 6	74 37 176 66 25	1 4 11 12 9	101 62 87 104 153

Nach der Tab. VIII ist versucht worden, einige Verhältniszahlen über die Besitzdauer zu berechnen. Von 1000 bebauten Grundstücken sind im Eigentum des jetzigen Besitzers:

Städte	30 und mehr		10-20 Jahre		0—5	Städte	30 und mehr		10-20 Jahre	5—10	0—5
Altona Berlin BWilmersdorf Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh Düsseldorf	91 2 8 89 22 59 75	148 37 25 85 62 142 112 452	242 250 15 5 233 200 231 219	213 220 265 268 258 209 273 236	306 293 547 325 458 359 321 312	Görlitz Hamburg Kiel Lübeck Neukölln Posen Straßburg i. E.	96 17 115	115 131 343 143 33 419 133	327 212 281 131 288	189 215 293 200 261 240 208	250 375 364 280 558 341 256

Für 9 Städte sind in Tab. IX Angaben über das Baualter der Grundstücke gemacht. Von 1000 bebauten Grundstücken war das Haupt- (oder Vorder-) Gebäude Jahre alt:

Städte	uber 20-30 10-20 5-10 0-5 Jahre	Städte	tiber 20-30 10-20 5-10 0-5 Jahre
Breslau Chemnitz	507 123 151 114 105 355 217 154 144 130 774 119 107 465 147 229 121 38 240 95 304 148 213	Hamburg Hannover Kiel Lübeck	321 224 164 131 160 482 518 618 212 170 615 202 118 65

In Tab. X ist die Zahl der bebauten Grundstücke mit Garten für 20 Städte enthalten. Von 1000 bebauten Grundstücken hatten

Städte	Garten Nur über- haupt garte		Nur Hinter- garten	Vor- und Hinter- garten	Städte	Garten über- haupt	Nur- Vor- garten	Nur Hinter- garten	Hintor	
Altona	484	64	270	150	Görlitz	498	64	335	99	
Berlin	266	83	136	47	Halle a. S	389	126	167	96	
BLichtenberg.	624	70	153	401	Hamburg	511	55	169	287	
BWilmersdorf	896	45	44	81	Hannover	585	127	207	251	
Breslau	528				Kiel	603	112	217	274	
Charlottenburg	760	81	262	132	Königsberg i.Pr.	303	61	154	88	
Cöln	347	32	250	65	Lübeck	668	271	69	328	
Dresden	506	N. C.			Neukölln	129	16	99	14	
Düsseldorf	454				Stettin	393	103	219	71	
Essen-Ruhr	474	41	277	156	Straßburg i. E.,	439	59	257	123	

Fortsetzung der Verhältniszahlen auf Seite 108.

Ia. Hauptübersicht über die Grundstücke und Gebäude im Herbst 1910.

-	Bebaut	e Grund	lstücke	e Grund.	Bau Istiicke	nntes en durch- vohner		Gebäud	le	sch komm	Ourch- nitt en auf
Städte	Bewohnte	Unbewohnte	Summe	Hieru n ter l eerstehe nde im Bau vollendete Grund stücke	Außerdem im Bau begriffene Gru n dstücke	Auf ein bewohntes Grundstück kommen durch- schnittlich Einwohner	bewohnte	unbewohnte	Summe	Grundstück Gebäude	bewohntes Gebaude Einwohn.
achen	9 389 7 016 27 260 1 332 1 828	260 350 966 42 11	9 649 7 366 28 226 1 374 1 839	174 55	35 147 20	16,6 24,6 76,0 61,0 60,0	8 644 : 3 125	3 264 ·	11 908 3 303	1,6 1,8	20,0 : 35,1
reslauharlottenburg.hemnitz	9 945 4 521 8 275 29 801	361 113 497 1 061	10 306 4 634 8 772 30 862	8 19 238	109 506	51,5 67,7 34,8 17,3	13 340 9 444 7 214	38¹)	9 482 32 548	1,1 1,1 1,1	38,4 30,5 23,6
resden	16 163 18 662 8 557 16 242 16 4172)	734 497 69 1 124 ²)	16 897 18 662 9 054 16 311 17 5412)	48 69	11 238	33,9 19,2 19,9 18,1 25,3	23 166 16 940		28 110	1,7	15,5 17,4
örlitz agen i. W. alle a. S. amburg. annover	3 167 4 185 6 881 24 110 12 481	112 86 182 1 585 314	3 279 4 271 7 063 25 695 12 795	4 12 .145	30 57 407	27,1 21,2 26,3 38,6 24,2		1 165 2 503 :	4 848 11 455 43 534	1,5 1,6 1,7	23,3 20,2 20,0
arburg a. E arlsruhe iel	3 191 6 594 8 265 6 400 2 585	61 19 266 572 138	3 252 6 613 8 531 6 972 2 723	7 19 39 34 22	19 18	21,0 20,4 25,6 38,4 25,8	8 155 9 461 7 627	4 383 2 735	: 13 844 10 362	1,6 1,5	16,5 22,4 32,3
udwigshafen a.Rh. ubeck. agdeburg . annheim	4 422 9 458 8 964 8 707 3 916	379 26 388	4 422 9 837 • 8 733 4 304	77 26 146	80 :	18.8 10,4 31,2 22,3 17,5	10 570	2 157	12 727	1,3 :	9,3 :
eukölln	$ \begin{array}{r} 3 168 \\ 16 265 \\ 2 891 \\ 2 666 \\ 4 758 \end{array} $	20 299 107 40 74	3 188 16 564 2 998 2 706 4 832	2 299 14 74	94 27	74,9 20,5 54,2 23,3 13,7	5 971 4 533 :	998 1 146	6 969 5 679	2,2 1,9	39.7 34,6
aarbrücken tettin traßburg i. E.	6 822 4 845 ³) 9 785 3 440	169 ³) 407 101	6822 5014^3) 10192 3541	68	231	15,4 48,7 18,3 21,4	6 617 11 313	2 754 80	6 822 9 371 11 393	1,0 1,9 1,1	35.7 15,8

Unbewohnte, aber bewohnbare Gebäude.
 Nach der Zählung im Herbst 1905.
 Nach der Zählung im Herbst 1909.

Ib. Bestand und Zunahme der bebauten Grundstücke.

Städte	Bebaute Gr im H		Zunahn der bebau Grundstü von 1905—	Prozentuale Zunahme der Bevölkerung	
	1905	1910	absolut	%	Pro Zun Bev von
Altona Berlin Berlin-Lichtenberg Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dresden Düsseldorf Essen (Ruhr)	6 994 27 344 1 067 9 387 3 782 7 572 26 372 16 249 12 653 12 676)	7 366 28 226 1 374 10 306 4 634 8 772 30 862 16 897 18 662 16 311	372 882 307 919 852 1 200°) 4 490°) 648 6 009°) 3 635°)	5,3 3,2 28,8 9,8 22,5 15,8 17,0 4,0 47,5 28,7	2,6 1,5 46,8 8,7 27,7 17,5 20,5 6,1 41,6 27,4
Görlitz	3 195 23 291 5 618 5 972 9 279 7 308 3 097 2 573 2 724 9 528	3 279 25 695 8 531 6 972 9 837 8 733 4 304 3 188 2 998 10 192	84 2 404 2 9132) 1 000 558 1 4252) 1 2072) 615 274 664	2,6 10,4 51,9 16,7 6,0 19,5 39,0 23,9 10,1	2,4 16,0 29,2 9,9 7,8 18,5 13,5 54,6 14,5

¹⁾ Die Zahl bezieht sich nur auf bewohnte Grundstücke.

Ic. Bilanz der Zahl bebauter Grundstücke.

			lı	n der 2	Zä hlper	iode 1	905 1910)		1
	Bestand		Zug	gang			Abg	ang		Bestand
Städte	am 1. Dezem- ber 1905	durch Neu- bau		auf andere Weise	über- haupt	d u rch Ab- bruch	durch Zu- sammen- legung	auf andere Weise	über- haupt	am 1. Dezem- ber 1910
Breslau	9 387 3 453	954 1 103	1	36	1 090 1 103	43 102	1:	28 _	171 102	10 306 4 454
Cöln Elberfeld Görlitz	26 608 8 873 3 195	342 135	2 901 3	7	2 901 342 145	648 160 7	31 1 14	- 10	679 161 31	28 830 ³) 9 054 3 309 ⁴)
Mannheim ⁴)	$6892 \\ 2724$	1 191 457	<u>.</u>	848	2 039 457	224 183		_	224 183	8 707 2 998
Straßburg i. E	9 529	883	_	_	883		220	i	220	10192

¹⁾ Einschließlich der im Neubau begriffenen und noch unfertigen Grundstücke.

²⁾ Die Zunahme beruht z. T. auf Eingemeindung innerhalb der Zählperiode.

²⁾ Die Endzahlen stimmen mit denjenigen in Tabelle Ia nicht überein.

³⁾ Ohne Kalk und Vingst, daher weicht die Endzahl von derjenigen in Tabelle Ia ab.

⁴⁾ Neue bewohnte Grundstücke.

IIa. Die Grundstücke nach der Gebäudezahl im Herbst 1910.

	beb. =		G	rundstüc	ke mit		
Städte	bebaute, bew. ==	1	2	3	4	5	6 und mehr
	bewohnte			Gebäud	len		
Altona	bew.	6 051	652	179	58	26	50
Berlin	bew.	14 291	8 855 ¹)	2 9271)	7121)	2621)	2131
Berlin-Wilmersdorf.	bew.	894	624	262	44	3	1
Breslau	bew.	7 245	2 203	380	78	22	17
Charlottenburg	beb.	1 924	1 563	854	227	41	25
Chemnitz	bew. 4)	7 228	996	59	5	2	4
Cöln	bew.	28 656	1 031	74	14		26
Düsseldort	bew.	15 359	2 5951)	516 ¹)	1211)	341)	371
Elberfeld	bew.	7 876	614	58	8	1	_
Essen-Ruhr	beb.	15 760	517	22	8	-	4
Frankfurt a. M. ²).	bew.	14 174	1 992	224		27	
Görlitz	bew.	2716	401	40	7	1	2
Halle a. S.	bew.	5 164	1 479	190	33	6	9
Hamburg	bew.	18 639	3 050	1 004	609	271	537
Hannover 3)	bew.	10 236	1 647	238		47	
Harburg (Elb.)	bew.	3 089	97	4	1	. 1	
Kiel	beb. 5)	7 303	854	78	16	4	10
Königsberg i. Pr	bew.	5 432	827	102	23	8	8
Lübeck · · · ·	bew.	8 893	436	54	25	12	38
Posen	bew.	1 720	798	332	34	6	1
Stettin	bew.	3 484	1 037	279	34	7	4
Straßburg i. E	bew.	8 588	1 015	123	36	10	13

¹⁾ einschl. der unbewohnten Gebäude auf Grundstücken, die mindestens eine Wohnung enthalten. — 2) Zählung vom Herbst 1905. — 3) Nur bewohnte Wohngrundstücke, die Zahl stimmt daher mit der in Tabelle la nicht überein. — 4) Einschl. der Grundstücke mit leerstehenden, aber bewohnbaren Gebäuden. — 5) Außerdem 266 Grundstücke ohne Gebäude.

II b. Von 1000 bewohnten Grundstücken*) solche mit

Städte	1	2	3	4 und mehr	Städte	1	2	3	4 und mehr
		Gebá	uden				Gebä	iuden	
Altona	862	93	26	19	Görlitz	857	127	13	3
Berlin	524	325	107	44	Halle a. S	750	215	28	7
BerlWilmersdf.	490	341	143	26	Hamburg	773	126	42	59
Breslau	729	221	38	12	Hannover	841	135	20	4
Charlottenburg .	416	337	184	63	Harburg	968	30	1	1
Chemnitz	872	120	7	1	Kiel	884	103	9	4
Cöln	962	35	2	1	Königsberg i. Pr.	849	129	16	6
Düsseldorf	823	139	28	10	Lübeck	940	46	6	8
Elberfeld	920	72	7	1	Posen	595	276	115	14
Essen (Ruhr)	966	32	1	1	Stettin	719	214	58	9
Frankfurt a. M	863	121	14	2	Straßburg	877	104	13	6

^{*)} Ausschl. Charlottenburg, Essen, Kiel, wo es sich um alle bebauten Grundstücke handelt.

IIIa. Die Grundstücke nach der Zahl der Wohnungen im Herbst 1910.

				Bewoh	nte Gru	ındstüc	ke mit			
Städte*)	1	2	3	4	5	6—10	11-15	16-20	21- 30	über 30
				•	Wohn	unge	n			
Aachen	2 591 1 346 900 111 78	1 241 822 669 54 42	584	1 254 680 747 34 11	820 432 637 41 22	2 159 2 211 3 477 219 191	321 457 3 968 233 456	82 202 3 684 192 337	33 124 5 754 260 513	2 70 6 694 147 154
Breslau ³)	499 243 759	468 210 560		397 78 489	461	2 023 551 2 878	2 270 858 1 8 3 5	672 591	1 435 1 026 239	415 674 18
Cöln ⁵)	7 380 1 115	4 011 909		4 160 833	2 827 632	6 335	1 054	2827	271	
Düsseldorf Elberfeld Essen-Ruhr	4 891 1 997 3 719 263 650	2 369 1 021 2 210 220 541	•	1 867 927 2 120 271	1 412 744 1 172 261	4 325 1 092	443 187 594	96 78 28 207 210	24 27 8 40 47	4 4 · 9 6
Hamburg	$\begin{array}{c} 6275 \\ 1813 \\ 1070 \\ 1727 \\ 622 \end{array}$	1 992 1 050 980 814 431	1 172 1 321 875 528 450	912 1 619 1 121 531 510	785 1 071 581 455 395	5 131 4 341 1 687 3 451 2 094	3 214 937 243 503 980	$\frac{253}{39}$	1 594 64 12 23 297	1 215 12 5 8 85
Lübeck	2 728 1 164 1 654	2 774 813 1 197	645 1 048	954		$\begin{array}{r} 548 \\ 2620 \\ 2555 \end{array}$	1 338 517		84	
Neukölln Posen*)	98 328	58 174	35 128	23 121		238 639	591 541	1 454 1 390		829
Potsdam	396	314	270	271	222			1193		
Saarbrücken Stettin ⁹)	1 125 357 2 337	326 1 570	261 1 370	249 1 164	219 907		788 382	610 70	690 36	277 10
		ı ı								

^{*)} Bei Aachen, Chemnitz, Cöln, Elberteld, Essen, Halle, Karlsruhe, Königsberg, Lübeck, Neukölln und Straßburg sind die leerstehenden, im Bau vollendeten und benutzbaren Grundstücke mit berücksichtigt.

¹⁾ Außerdem 168 Grundstücke mit Anstalten, aber ohne Wohnungen. — 2) Außerdem 10 bebaute Grundstücke ohne Wohnungen (1 Anstalt [Waisenhaus]) und 9 Geschäfts-Grundstücke. — 3) Außerdem 40 Anstalten. — 4) Außerdem 8 Grundstücke ohne Wohnungen, aber mit Anstalten. — 5) Außerdem 3 verschlossene Grundstücke. — 6) Außerdem 76 Grundstücke nur mit Anstalten. — 7) Sowie 26 Anstaltsgrundstücke. — 8) Außerdem 107 bebaute Grundstücke ohne Wohnungen. — 9) Nach der Zählung im Herbst 1909; außerdem 159 bebaute Grundstücke ohne Wohnungen.

IIIb. Die Gebäuge nach der Zahl der Wohnungen und Geschaftslokale im Herbst 1910.

	ohnt		l		Geb	Gebäude mit	ıit				· ·		Geb	Gebaude mit	nit		
Stadte	мәqшп : рөмор	0	-	2	3-5	6—10	1-15	3-5 6-1011-1516-2021-25 über	21 – 25	uber 25	Summe der Gebände	0	1	2-5	2—5 6—10 und meh	11 und mehr	Summe der Gebände
	= .d = .u				Woh	Wohnungen	ď			•			Geschi	Geschäftslokalen	alen		
Altona	b. + u. b. + u.	3 264	2 024	1124	1:4 2 132	2 716	455	146	. 58	19	11 908	5 804 2 253	4 525 1 274	1 543 933	28 174	∞	11 908 4 634
Cøln	b. + 11.	#	8058	4 290	4 290 11 537	9 260	958		126		31 7139)	18 909	13 169	1 469	12	_	33 5645)
Danzig	٦.	1	1115	606	2 363			2827			7 214		.]				•
Essen (Ruhr)	ئە	1	1 209	2 318	2 965	4 285	147	16	က	1	16 940	12 513		4 427	2:		16 940
Görlitz	р. + п. b. + п.	1 165 2 511	526 1 257	322 1 003	904 3 109	1 175 3 146	574 383	172 42	တ က		4 848 11 455	2 061	1 578	591	21 .	٠.	4 2434)
Hannover Karlsruhe x)	<u>ب</u> م	11	2 812 1 672	1 657 1 472	5 006 3 327	$\begin{array}{c} 5103 \\ 1618 \end{array}$	476 43	œ	<u>9</u> 9	1	15 090 8 140			- • •			
Kiel	ò.	1198)	2 234	1 008	1 869	3 917	888	27)ro		9 461	•	•	•	•		•
Königsberg i. Pr.		2 714	858 3,624	610 3 043	1 745 3 403	2 650 479	1084 4801	583	92	3 1	10 362	7 531	1 912	688	8	21	10 362
Straßburg i. E.	b. + u.	1 33	3.088	1 902	4 035	2002	254	37	2	က	14 8424)	9 555	4 299	635		.	14 4974)
			_	-	- · •			_									

 drundstücke mit Geschäftslokalen.
 Insgesamt sind 8155 bewohnbare Gebäude vorhanden; daß bei der Trennung nach der Wohnungszahl 15 Gebäude fehlen.
 daher, daß 23 Anstaltsgebäude, die außer Familienwohnungen noch 8 Anstaltswohnungen enthalten, nur als 8 Gebäude

98		v. Gr	indstucke ui	nd Gebäude.		
1) Sämtliche Za 2) Soweit sie m 3) In Betracht 3) In Betracht 4) Darunter 30; 6) Die Endzahl 6) 147 militärfi	Posen ⁶)	Hamburg Kiel Königsberg i. Pr Lubeck Neukölln ⁵).	Dresden Dusseldorf Essen (Ruhr) ³) Görlitz Halle a. S.	Altona	Stadte	
Sämtliche Zahlen betreffen Grundstücke, nicht Gebäude. Soweit sie mindestens eine Wohnung enthalten. In Betracht kommen nur bewohnte Gebäude. Darunter 304 Stiftswohngebäude. Die Endzahl stimmt mit der aus Tabelle Ia nicht überein 147 militärfiskalische Gebäude sind hier, sowie in Tabelle	4 372 5 862 10 904	34 1904) 8 900 7 302 10 180 5 755	18 381 18 877 16 652 3 304 8 600	8 644 3 066 4 298 30 262	welche haupt- sächlich Wohn- zwecken dienen	Gebäude,
an Gru ne Wo bewo ebäudder au	26 19 39	63 29 25 25	13 21	28 6 7 108	Kirchen, Kapellen, Leichenhallen	
reffen Grundstücke, nicht Ge s eine Wohnung enthalten. nur bewohnte Gebäude. hngebäude. mit der aus Tabelle Ia nicht Gebäude sind hier, sowie in	143 89	103 38 37 38	888 88	62 13 38	Schulen, Lehrinstitute, Lehrwerkstätten	Gebäude, Öffe
ticke, nich g enthalt Gebäude. belle Ia i hier, sow	32 19	27 14 46 16	12 4 47	1 1 55	Armen-,Invaliden-, Siechen- und Waisenhäuser	de, welche Öffentliche
nicht Gebäude. halten. ude. Is nicht übere sowie in Tabel	66. 32	203 57 35 35	19 370°) 54 15	11 6 21	Kranken- und Genesungshäuser, Kliniken	
oäude. überein Tabelle	447	20 28 21	1 12 64	45 3 7 119	Militärgebäude	hauptsächlich sonstigen Zwecken Gebäude Priva
	39	124 75 4	9 17	12 2 32 48	Eisenb ahng eb äud e	nlich s
Ia weggelassen worden.	80 149	195 215 155 155 12	49 59 230	45 18 41 236	Sonstige öffent- liche Gebäude	onstige
sen wo	25 25	145 168 57 29	34 56 82	53 35 132	Hotels und Gasthöfe	n Zwec
rden.	1 817 1 089	7 662 3 022 960 1 329 396	8910 1 638 12 867 1 175	1 371 76 137 997	Geschäfts- und Fabrikgebäude, Werk- stätten, Lagerhäuser, Magazine, Speicher, Niederlagen usw.	cken dienen Privatgebäude
_	1 512 1 843	724 2 318 1 557 851 559	2 247 426 1 092	1 623 102 13 275	Remisen, Stall- gebäude, Scheunen, Schuppen u. a. unter- geordnete Baulich- keiten	en en en en en en en en en en en en en e
	5 679 9 371 14 842	43 534 13 844 10 362 12 727 6 799	28 110 23 166 23 166 16 940 4 848 11 455	11 908 3 303 4 634 32 548	Summe sämtlicl Gebäude	ner
_	10 530	9 021 7 306	16 897 18 482 16 273 3 223 7 309	7 874 : 30 718	Vordergebäude	Davon
	4 312	4 823 3 056	11 213 4 684 667 1 625 4 146	4 034 1 830	Hof-, Garten- und sonstige Gebäude	Davon sind:

IV. Die bewohnten Grundstücke nach der Zahl der Bewohner im Herbst 1910.

					Bewo	hnte G	rundstü	cke mit	,			-	
Städte	0 oder unbe- kannt	1 bis 5	6 bis 10	11 bis 20	21 bis 30	31 bis 40	41 bis 50	51 bis 75	76 bis 100	101 bis 150	151 bis 200	201 bis 300	über 300
						Bew	ohnern						
Aachen Altona	-	1 746 1 095	2 318 1 305	2 803 1 656	1 399 1 040	606 818	246 469	193 392	51 108	20 82	3 24		3 14
Berlin	_	16	53	1 832	2 027	2 39 8	2 605	96	85	4 873	1 600	481	106
BerlLichtenb.5) BerlWilmersdf.	_	225 46	64	105 74	115 132	122 191	136 225	251 588	184 325	191 162	38 14	6	1
Breslau · · · · Chemnitz · · ·	_	395 544	626 868	1 070 1 328	1 143 1 367	1 252 1 299	1 203 1 076	2 293 1 338	1 149 319	611 124	137 5		20
Coln	3¹)	4 798	7 114	9 541	4 469	2 113	917	613	108		125	,	
Düsseldorf Elberfeld	121 ²)	3 026 1 293	4 161 1 702	4 609 2 314	3 130 1 482	1 986 883	880 496	70 294		20	48		2
Essen-Ruhr Gorlitz	-	2 166 223 547 3 657	3 449 417 978 4 438	4 932 763 1 883 2 900	3 148 682 1 417 2 116	1 701 459 899 2 653	578 292 505 2 264	215 267 475 3 044	32 43 133 1 257	12 14 32 1 120	7	2	5 4 4 78
Hannover	-	1 367	2 079	3 109	2 321	1 830	937	689	110		39		
Karlsruhe	_	739	1 361	2 118	1 168	646	308	22	_	15	i	_	نـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Kiel	_ _ 16	1 154 422 2 669 916	1 429 674 3 450 1 247	1 542 1 232 2 613 1 903	1 608 1 139 505 1 507	1 423 871 129 1 064	666 583 46 755	835 29 914		18 197 7 204	54 54 2 28	16 1	4
Mannheim	_	1 054	1 625	2 172	1 613	1 118	620	416	66	_	23		
Neukölln Pos en	=	17		107 367	137 290	261 293	354 251	614 575	741 337	670 257	93 62		
Potsdam	-	86	8	821	481	215	125		1	156	1		
Stettin ⁴) Straßburg i. E.	_ 4	293 1 726	468 2447	716 2 930	603 1 392	532 710	383 289	834 194	535 37	408 25	50 6		
										İ			

¹⁾ Verschlossene Grundstücke.

 ²⁾ Bewohnte Grundstücke, deren Bewohner zur Zeit der Zählung abwesend waren.
 3) Die Zahl der Grundstücke (Tab. Ia) ist um 9 größer, weil in mehreren (7) Fällen je mehrere (Grundstücke eine Benutzungseinheit (Wohnung oder Anstalt) bilden.

 ⁴⁾ Zählung vom Herbst 1909.
 5) Einschließlich der unbewohnten, zu gewerblichen, öffentlichen oder anderen Zwecken benutzten Grundstücke.

Va. Höhe der Gebäude nach der Zahl der Stockwerke und mit der Unterscheidung nach Kellerwohnungen im Herbst 1910.

b. = bewohnte Gebäude, u. = unbewohnte Gebäude, m. = mit Kellerwohnung, o. = ohne Kellerwohnung.

				Gebä	ude mi	t 	
St ad te	Bezeichnung	1	2	3	4	5	6 und mehr
				Stock	werken		
Altona	b. m. b. o. u.	4 423 2 386	2 460 503	3 036 255	1 841	807 20	6
(b. m.	2 813	7	9	7	4	23
Berlin-Wilmersdorf	b. o. u.	37 135	19	3	7	13	1
Breslau	Se. b. o. + m.	173 344		60 1 440		1	1 2 181
Chemnitz	b. m. b. o. u. abe <u>r bewohnbar</u>	127 4	1 585 27	14 1 715 4	10 2 423 1		
l	Se.	131	1 618 42	1 733		3 564	2
Cöln	b. m. b. o. u.	$ \begin{array}{r} 1 \\ 1 846 \\ 32 \end{array} $		70 11 770 122	459 11 191 34	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	· ·
Düsseldorf	Se. 1) b. o. + m.	1 879 4 869		11 962 8 778		38 15	
Essen-Ruhr	b. m. b. o.	$\begin{array}{c} 4 \\ 2571 \end{array}$	6 5 026	8 8 378	1 941	5	·
	Se.	2 575	$\frac{5032}{31}$	8 386 50	942 125	5 j 50 i	•
Görlitz	b. m. b. o. u.	94 797	607	730 102	1 025 31	965 6	
Ų	Se.	891	867	882	1 181	1 021	6
Halle a. S	b. m. b. o.	195 1	145 1 415	576 2 523	$\frac{478}{2879}$	703	<u> </u>
	Se.	198	1 560	3 099	3 357	733	5
Hannover	b. m + o. b. m.	1 576	2 861	4 058 361	4 317 276	2 246 40	32
Kiel	b. o. u.	586 3 617	2 200 489	1 414 187	2 043 62	2 387 : 25 :	
	Se.	4 216	2 830	1 962	2 381	2 452	3
Königsberg i Pr	b. m. b. o. u.	$\begin{array}{c c} & 5 \\ 639 \\ 1 \ 981 \end{array}$	44 1 109 382	$233 \ 2217 \ 209$	227 2 589 113	47 503 23	_ 27
	Se.		1 535 .		2 929	57 3	27

¹⁾ Die Se. ergibt 31713, während sie nach Tab. I (S. 93) 32548 beträgt.

Noch Tabelle V.

			,	Gebäu	de mit		
Städte	Bezeichnung	1	2	3	4	5	6 und mehr
				Stocky	verken		•
Lübeck ¹)	b. m. b. o. u.	2 1 786 1 454	52 5 342 471	81 2 526 148	20 748 46	12 15	
Neukölln ²)	Se. b. o. u.	3 242 99 799	5 865 184 79	2 755 176 23	656	27 4 686 74	
Posen	Se. b. m. b. o. u.	898 2 519 881	263 2 632 134	199 19 834 86	679 80 1 285 30	4 760 37 78	
Stettin	Se. b. m. + o. u.	1 402 340 1 866	768 864 357	939 1 103 324	1 395 3 917 143	1 17 386 56	
Straßburg i. E	Se. b. m. b. o u.	2 206 18 1 666 27	1 221 11 2 882 37	1 427 29 2 444 10	4 060 64 2 413 3	442 57 1 472 2	15 6 251 1
l i	Se.	1 711	2 930	2 483	2 480	1 531	258

Vb. Von 1000 Gebäuden waren solche mit:

Städte	1	2 Sto	3 ck wei	4 rken	5 u. mehr	Städte	1	2 Sto	3 ckwe	4 rken	5 u. mehr
Altona	235 52 26 14 59	249 33 79 171 194	279 18 108 183 377	53 213	72 844 574 376 1	Kiel			$\frac{257}{217}$	283 64 100	177 58 3 700 207
Düsseldorf*). Essen (Ruhr)*). Görlitz Halle a. H.*). Hannover*)	210 152 184 22 104	297 179 174		375	0 212 83	Stettin Straßburg i. E	236 150		152 218	100	49 157

¹⁾ Hierzu 20 Kirchen, Kapellen, Türme.
2) Außerdem 170 bewohnte Gebäude mit Kellerwohnungen.

^{*)} Nur bewohnte Gebäude. **) Bewohnte Gebäude ohne Kellerwohnung und unbewohnte Gebäude.

VI. Bebaute Grundstücke nach dem

	Alto		Berlin ¹)	Wilmo	lin- radorf	Bre	slau
Eigentümer	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl der Grundstücke	Zahl der Eigentûmer	Zabl ihrer Grundstücke
Reich, Staat und Herrscherhaus	2	56	810	2	8	3	211
Fremde Staaten	l –	-	11	-	-	_	-
Stadtgemeinde (ausschl. Banken, Sparkassen)	1	194	509	1	24	1	321
Sonstige Kommunalverwaltungen (Provinz, Bezirk, Kreis, auswärtige Gemeinden usw.)	1	3	23	1	1	3	12
Kirchen- und Kultusgemeinden	15	63	216	2	8	29	78
Sonstige öffentl. rechtliche Körperschaften, ge- meinnützige Vereine, Stiftungen, Innungen, Berufsgemeinschaften, Landschaften, Inter- essenvertretungen	29	41	142	7	7	88	22 0
Andere Vereine und Klub	16	18	121	1	1	11	12
Banken (einschl. Sparkassen- und Versicherungsgesellschaften)	19	35	159	2	3	31	59
Baugenossenschaften	4	47	421	5	25	4	41
Immobilien-, Bau- und Terraingesellschaften	-	-	J 321	44	62	18	38
Sonstige nicht physische Personen (Handelsgesellschaften, Genossenschaften usw.)	56	119	724	19	20	139	288
Mehrere Privatpers. gemeinschft. (einschl. Erben)	564	680	4 614	149	178	812	1 063
Unter gerichtl. Verwaltung bzw. in Liquidation Einzelne Privatpersonen:			125	1	15	10	13
Landwirte, Gärtner	50	62	217³)	11	16	139	200
Schmiede, Schlosser	75	82	495 ⁴)	6	6	60	71
Bäcker, Konditoren	107	141	7785)	13	15	130	151
Fleischer, Wurstmacher	92	104	p '''' \	11	11	143	161
Sonstige Handwerker (ohne Bauhandwerker)	505	576	2 372 ⁶)	44	49	_	_
Architekten, Baumeisfer, Bauunternehmer, Maurer, Zimmerer u. sonstige Bauhandwerker	202	357	1 752	233	332	451	769
Sonstige Handwerker und Fabrikanten	263 ²)	373²)		33	40	517	684
Kaufleute einschl. Beamte von privaten Banken und Versicherungsgesellschaften	1 022	1 211	3 217	255	298	1 044	1 438
Verkehrsgewerbe	94	107	252°)	9	10	6 0	78
Gast- und Schankwirte	377	408	429	17	17	260	304
Angehörige der sog. freien Berute	107	121	149	60	65	152	201
Öffentliche Beamte einschl. Militär u. Lehrer	235	252	895 ⁸)	73	85	430	502
Rentner, Private u. Personen, die nur Hausbesitzer sind	1 505	2 111	9 638	374	441	2 314	3 058
Personen sonstiger Berufe	208	225	305°)	39	44	211	261
Personen unbekannten Berufes	13	15	4	55	58	67	72
Von den Einzelpersonen	5 562 563	7 401 880	28 373 5 018	1 467 465		7 127 468	10 306 568
a) wohnten auswärts	123	131		******	, υ α (•		

Anmerkungen auf Seite 108.

Beruf des Eigentümers.

Charlet	tenburg	Chemnitz	Cöln	a. Rh.	Dres		Düsse	eldorf	Elbei	rfeld	Essen	(Ruhr)
Zahl der Eigentümer	Zabl der Grundstücke	Zahl der Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der - Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke
4	73	150	2	388	3	307	2	105	3	70	5	102
1	1		_	-			_	_	_	_	_	_
1	104	214	1	712	6	288	1	383	1	245	1	303
1	15	2	2	13	17	25	2	29	1	2	5	5
7	11	50	8	339	42	119	34	152	16	105	5	109
8 13	8 16	113 12	58 24	120 39	128	255	30 29	93 61	21 10	48 10	20 2	51 2
4	6	29	50	129	15	25	h		24	69	14	33
1	6		13	130)				3	8	4	230
35	58	40	39	323	27	179	356	1 517	12	57	4	8
. 93	102	_	210	622	291	649)		200	536	128	3 465
373	440	-	1 139	2 253	1 637	2 184	706	951	218	401	235	320
					.	-						
49	59)	385	558	269	345	549	74 3	81	128	84	194
34	34		317	386	89	104)		60	71	83	137
43	45		515	725	248	278	2428	3 193	164	209	162	246
39	44		454	663	180	203			91	137	121	.156
			1 063	1 357	1 067	1 251			271	324	401	570
432	656		847	2 133	301	684	341	1 165	392	1 003	555	2 151
281	313		730	1 769	409 ²)	671 ²)	414	832	352	587	27	27
668	754	8 162	3 297	4 378	1 781	2 347	1 040	1 526	1.077	1 805	1 034	1 697
28	28		175	242	1 (01	2 941	1 040	1 520	1 077 39	91	62	119
46	50		924	1 333	356	423	489	705			370	666
164	186	1	451	723	388		,		357	562		151
254	283		835	1 342	731	503 814	1 27210)	1 568 ¹⁰)	107 214	164 286	104 569	749
							,					
969	1 121		4 360	7 178	4 057	5 243	2 843	4585	1 069	1 936	1 806	3 070
74	84		1 015	1 180			933	1 054	82	118	1 244	1 723
133	137	<u> </u>	1 093	1 827					63	82	21	27
3 755	4 634	8 772	18 007	30 862	12 042	16 897	11 469	18 662	4 928	9 054	7 066	16 311
	:	:	1 066 598			$1556 \\ 365$	866 676	741	486 78	953 91	335 	617
	Ammarka	muon ouf	Saita 1	00						1 0	0010	>

Anmerkungen auf Seite 108.

Noch Tabelle VI.

	Ga	rlitz	Halle	a. S.	Ham	burg	Hannov er
. Eigentümer	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Grundstücke
Reich, Staat und Herrscherhaus	6	19	4	67	2	725	15 5
Fremde Staaten	_	-	_	_	1	34	_
Stadtgemeinde (ausschl. Banken, Sparkassen)	1	111	1	126	-	-	233
Sonstige Kommunalverwaltungen (Provinz, Bezirk, Kreis, auswärtige Gemeinden usw.)	2	2	5	8	_	_	28
Kirchen- und Kultusgemeinden	6	18	15	39	39	145	84
Sonstige öffentl. rechtliche Körperschaften, ge- meinnützige Vereine, Stiftungen, Innungen, Berufsgemeinschaften, Landschaften, Inter- essenvertretungen	14	19	40	6 0	99	143	99
Andere Vereine und Klubs	7	7	28	30	83	126	_
Banken (einschl. Sparkassen- und Versiche- rungsgesellschaften)	6	9	8	64	. 40	84	217
Baugenossenschaften	1	10	3	29	2	11	_
Immobilien-, Bau- und Terraingesellschaften	-	_	8	35	16	59	— ¹¹)
Sonstige nicht physische Personen (Handelsgesellschaften, Genossenschaften usw.)	34	67	109	213	739	1 293	295
Mehrere Privatpers. gemeinschft. (einschl. Erben)	518	217	285	406	1 950	2 762	
Unter gericht!. Verwaltung bzw. in Liquidation Einzelne Privatpersonen:	٠	•	٠	•	•		٠
Landwirte, Gärtner	76	90	75	92	122	168	469
Schmiede, Schlosser	43	52	3 3	43	166	202	12)
Bäcker, Kouditoren	64	75	165	185	195	265	—-12)
Fleischer, Wurstmacher	59	67	101	113	231	295	— ₁₂)
Sonstige Handwerker (ohne Bauhandwerker)	140	148	•		361	405	— 13)
Architekten, Baumeister, Bauunternehmer, Maurer, Zimmerer u. sonstige Bauhandwerker	137	252	152	452	1 303	2 335	736
Sonstige Handwerker und Fabrikanten	263	369	736	913	1 161	1 477	1.50
Kaufleute einschl. Beamte von privaten Banken und Versicherungsgesellschaften	277	391	821	1 053	4 94 3	6 645	5 267
Verkehrsgewerbe	14	21	34	44	356	452	
Gast- und Schankwirte	134	150	160	177	613	723	_
Angehörige der sog. freien Berufe	12	13	105	127	486	616	276
Offentliche Beamte einschl. Militär u. Lehrer	115	125	326	355	684	805	750
Rentner, Private u. Personen, die nur Hausbesitzer sind	312	380	1 472	1 808	4 ()49	5 725	3 052
Personen sonstiger Berufe	653	697	583	607	44	56	366
Personen unbekannten Berufes		_	16	17	123	144	768 ¹⁸)
Von den Einzelpersonen	2 894	3 309	5 285	7 063	17 808	25 695	12 795
a) wohnten auswärts	128 71	138 74	382 600	632	825 266	1 248 290	512 768
Anmerkungen auf Seite 108.			Digitized	Chy CT)0g	e	

Ki	1	Königab		Lübe	eck	Neul	(ölln	Pos	en	Saar- brücken	Stet		Straß- burg i. E.
Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentûmer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Eigentümer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Grundstücke	Zahl der Eigentûmer	Zahl ihrer Grundstücke	Zahl der Grundstücke
114)	124 ¹⁴)	3	103	5	145	3	7	3	95	111	3	67	182
9		-		_		_	-	_	104	70	_	100	241
1	208	1	248	2	34	1	36	1	104	79	1	169	341
-	-	2	13	-	\dashv	1	3	3	10	1	2	10	1
6	29	42	112	14	32	12	16	15	70	18	11	29	48
36	840	58 30	82 42	45 2	102 3	4	55 1	25 5	28 7	42 9	} 34	70	188 19
,		18	28	10	14	4	10	14	27				46
	l	16	86	1	57	1	7	7	65	58			26
62	180	12	55	4	9	68	115	1	4		85	172	104
										İ			
, , ,	300	149	335	137	269	57	71	40	60	308	,	404	374
202	236	197	261	803	905	302	416	167	221	303	291	464	225
•	•	•	•	•		•	•	•	•			•	• .
236	267	100	121	251	270	79	92	88	115	71	68	87	472
.		71	93	200	216	74	94	22	2 8				181
876	1 037	146	192	78		10217)	114 ¹⁷)	31	35	1216	435	563	218
-		115	149	125	1	J		52	62]			163
,		322	394	1 168	1 251	87	110	51	58	ľ	,		463
213	457	207	440	684	1 111	283	458	175	254	311	79	176	844
132	188	อ้อ	92	122	253	86	102	38	50	114	87	143 ²)	320
1 001	1 273	707	1 170	1 190	1 373	900	101	900	478	628	624	913	1 330
7 OO T	1 213	737 27	1 178	1 138 221		382 37	464 47	328 35	40	628	024	919	104
221	259	83	93	211			120	56	73	170	118	148	258
17		71	94	82			65	50	78	191	23	26	166
600	660	238	301	574			102	115	131	787	138	158	763
000			0 4 2 2							402		400	2.020
603	759	1 638	2 196	714	1	l .	588	597	825	406	499	688	2 828
1 046 ¹⁵)	1		165 85		1 339	l .	95	72	80	1 697 ¹⁸) 302	184 748 ¹⁶)	203 928 ¹⁶	488
6 017	8 531	4 544	6 990	193 8 110	9 837		3 188	1 991	2 998	6 822	3 430	5 014	10 192
		1	0 330	l	1	ł			į	0 022	ł	0014	ŀ
215 817	243 868	186	:	$\begin{vmatrix} 80 \\ 2347 \end{vmatrix}$	108 2 382		850 34	129 162	165 172	1 697	255 93	96	507 785
	Inmerku	•	e saira	•		•				•		$\sim \sigma$	i .

Anmerkungen auf Seite 108.

VII. Bebaute Grundstücke nach Art des Erwerbes im Herbst 1910.

		Gri	ındstücke e	rworben (l ur ch	
Städte	frei- händigen Verkauf	Tausch	Zwangs- versteigerung	Schenkung	Vererbung	sonstigen Besitz- wechsel
Altona ¹)	5 773	42	396	26	1 164	
Berlin ¹)	19 900	266	1 373	282	6 049	503
Berlin-Wilmersdorf .	1 419	39	213	21	103	44
Breslau	7 411	130	714	119	1 641	291
Charlottenburg	3 473	66	373	36	510	176
Chemnitz	6 810	104	535	34	9022)	387
Hamburg	19 515	351	1 794	25	2 423	1 587
Kiel	7 037	49	291	34	491	629
Lübeck	9 137	1	363	34	302	_
Neuköllu	2 239	31	552	34	273	59
Posen	2 437	16	198	37	310	
Straßburg i. E	7 014	51	221	81	1 333	1492^3)

Einschl. der im Neubau begriffenen und noch unfertigen Grundstücke.
 Einschl. 2 Fälle gleichzeitig Tausch und 1 Fall gleichzeitig Vererbung.
 Einschl. derjenigen, bezüglich deren die Angaben verweigert wurden.

VIII. Bebaute Grundstücke nach der Besitzdauer im Herbst 1910.

			Im Eige	ntum de	s jetzige	n Besitze	ers seit		Besitz- dauer	
Städte	1870 u. früher	1871 /75	1876/80	 1881 /85	1886 90	 1891/ 95 	1896/1900	1901/05	1906/10	un-
Altona ¹)	244	198	232	301	796	824	963	1 577	2 266	_
Berlin ¹) Berlin-Wilmersdorf	2	38	869 8	12	2 837 33	3 169 91	3 886 189	6 217 479	8 268 987	127 34
Breslau Charlottenburg	37	917 27	35	76	198	330	395 558	2 762 1 141	3 352 2 029	203
Chemnitz Coln	146 663	161 470	190 522	414 698	775 1 761	637 1 546	1 298 3 263	1 753 5 968	3 017	381 8 933
Düsseldorf Görlitz ·	209 466	78 538	108 720	7 660 139 948	243 2 419	374 2 508	708 2 934	3 995 624 5 527	5 289 826 9 635	1718
Kiel ²) Lübeck	334	261	346	2 804 486	916	978	1 793	2 395 1 964	2 976 2 759	90
Neuköllu		17	21 84	25	77	139	265 415	807 719	1 724 1 022	96 —
Straßburg i. b.	384	255	298	109	669	860	1 477	1 689	2 080	2 0713

¹⁾ Einschl. der am Zählungstage im Neubau begriff enen und noch untertigen Grundstücke.

²⁾ Nur bewohnte Grundstücke.

³⁾ Besitzdauer unbekannt, sowie Angabe verweigert.

IX. Bebaute Grundstücke nach dem Baualter im Herbst 1910.

		Die	Hauptge	eb ä ude d	ler Grun	dstücke	sind gel	aut		Unbe-
Städte	1870 und früher	1871/75	18 76/ 80	1881/85	1886/90	1891/95	1896/1900	1901/05	1906/10	kannt
reslau	1 971	5228 472	381	378 565	887 1 162	754 532	799 685	1 181 1 144	1 079 1 031	829
öln			194				2 955	3 453	3 085	1 927
Aberfeld ¹)	3 199 2 323	406 957	$\begin{array}{c} 612 \\ 484 \end{array}$	519 355	814 1 129	$\begin{array}{c} 927 \\ 2048 \end{array}$	1 149 2 691	$\frac{1090}{2304}$	$\begin{array}{c} 342 \\ 3332 \end{array}$	688
amburg	2714	2 579	2 953	2 549	3 198	2 311	1 908	3 371	4 112	_
annover ²)		5 769				6 1	88			2 01
el				5 060				1 737	1 393	75
abeck			6 049			1 080	910	1 164	634	_

Bebaute Grundstücke mit Garten.

	Grund	stücke	mit Ga	rten		Grund	stücke	mit Ga	rten
			Davor	1				Davor	1
Städte	über- haupt	nur mit Vorgarten	nur mit Hintergarten	mit Vor- und Hintergarten	Städte	über- haupt	nur mit Vorgarten	nur mit Hintergarten	mit Vor- und Hintergarten
Itona erlin erlin-Lichtenberg erlin - Wilmersdorf	3 563 7 51 7 858 1 647 5 437	472 2 333 97 83	1 991 3 840 210 80	1 100 1 344 551 149	Görlitz	1 644 2 749 13 140 7 485 5 144	211 888 1 412 1 619 958 428	1 097 1 182 4 350 2 654 1 849	326 679 7 378 3 212 2 337
harlottenburg öln resden üsseldorf ssen-Ruhr	3 523 10 707 8 5551) 8 479 7 701	376 979	1 216 7 735 4 495	610 1 993 : 2 541	Königsberg i. Pr. Lübeck	2 111 6 567 410 1 970 4 478	2 666 49 516 606	1 070 678 316 1 098 2 619	613 3 223 45 356 1 253

Anmerkung. Bei Berlin-Wilmersdorf und Charlottenburg ergeben die Teilzahlen die Endamme nicht.

Die Gesamtzahl weicht von der Angabe in Tabelle Ia um ein Geringes (4) ab.
 Da nur die Vordergebäude berücksichtigt sind, stimmt die Zahl mit derjenigen in Tabelle Ia icht überein.

¹⁾ Ausschl. Anstalts-, Schul-, Restaurationsgärten usw.

[Fortsetzung zu Seite 92.]

Über verschiedene häusliche Einrichtungen geben die Tabellen XI und XII Aufschluß. Nach der Tab. XI hatten von je 1000 bebauten Grundstücken folgende Einrichtungen:

Städte	Zentrale Wasser- leitung	Brunnen auf dem Grundstück	Anschluß an die Kanalisation	Wasserklosetts	Tonnensystem	Sammelgruben	Gasleitung	Elektr. Leitung	Zentralheizung	Fahrstuhlanlage zur Personen- beförderung
Altona	1000 981	507 550 175 208	1000 973	967	•		699 983 853 983 883	247 404 205 695 268	122 59 387 87	56 5 272 23
Charlottenburg Cöln	1000 966 991 998	297 33 189	86 8 829 854	901 876 163		132 128 133	962 530 753 559 714	512 129 274 200 193	232 54 · · 75	155
Hannover Harburg a. E Königsberg i. Pr. Lübeck Stettin Straßburg i. E	839 938 921 808 900 774	202 · 29 257 150	811 910 852 844 599	815 876 593 751 482	85 447 :		796 827 700 410	228 200 474 96 498	98 • 44 • 49 • 34	6

Bemerkungen zu Tabelle VI (Seite 102-105)

¹⁾ Einschließlich der im Bau begriffenen Grundstücke. — 2) Nur Fabrikanten. — 3) Einschließlich Tierzucht, Forstwirtschaft und Fischerei. — 4) Sowie Metallverarbeitung überhaupt. — 5) Industrie der Nahrungs- u. Genußmittel. — 6) Sonstige Selbstständige und Abhängige der Industrie und des Handwerks. — 7) Einschl. der Beamten des Post-, Telegraphen- u. Eisenbahn-Betriebes. — 6) Ausschl. der Beamten des Post-, Telegraphen- und Eisenbahn-Betriebes. — 6) In Gesundheitspflege und Krankendienst beschättigte Personen. — 10) Einschließlich Werkführer und Werkmeister. — 11) Siehe unter Architekten usw. — 12) Siehe unter sonstige Handwerker und Fabrikanten. — 12) Gewerbegehilfen und Arbeiter. — 14) Einschließlich sonstige Kommunal-Verwaltungen usw. — 15) Einschließlich Arbeiter u. Gesellen. — 16) Frauen — 17) Sowie Produzenten anderer Lebensmittel. — 18) Fabrikarbeiter usw.

XI. Häusliche Einrichtungen der Grundstücke im Herbst 1910.

b. = bewohnte, u. = unbewohnte Grundstücke.

			D. — D	ewonnte.	, u. –	- unbew	onnte	Gru	nasti	icke.				
	1					Bebaut	e Gru	ndst	ücke	mit				
Städte	Bezeichnung	(Zentraler) Wasserleitung	Brunnnen auf dem Grundstück	Anschluß an die Schwemm- kanalisation	Anschluß an andere bezw. alte Kanäle	Wasserklosetts	Tonnen- oder Eimersystem	Küchenab-	Fakalien Fakalien	Gasleitung	Anschluß an die städtischen elektrischen Werke	Anschluß an private Starkstromanlagen u. Grundstücke mit eigen. Starkstromanl.	Zentralheizanlage	Fahrstuhlanlage zum Personenverkehr
Altona	b.+u									5 146	1 821			
	b.		14 146			27 260 ¹)				26 951	107	962)	3 024	1 976
Berlin	u.		156			221)			:	782		20^{2})	408	303
	Sa		14 302			27 2821)				27 733	114		3 432	
Berlin-	b.		742							1 159	2	71	77	6
Lichtenberg .	u.		14							13		10	4	1
	Sa		756							1 172		81	81	7
Berlin-	b. u.	1 828 11	$\frac{320}{2}$	1 828 11						1 804	1 2	49 5	711	501
Wilmersdorf .	Sa.	1 839		1 839	•				·-	1 808	19	54	712	501
Breslau	b.+u	1		10 024			1			9 104	2 460		893	239
	Ъ.		1 371			1				4 453		70	1 072	
harlottenburg	u.		4							6		2	1	_
	Sa.		1 375							4 459	23	72	1 073	716
Net .	b.	29 801		25 851		27 062		39		16 038	38	340	1 559	
löln	u. Sa.	1 061 30 862		922 26 773	•	735 27 797		40	39	319 16 357	3 9	28	93	•
Düsseldorf	b.			20113		21 131				16 551			1 489	
	b.	8 429	302	7 084		7 469		108	88	6 384	21	70		91
lberfeld	u.	323		420		465		100	70	435	3	310		
	Sa.	8 752	302	7504		7 934		115	8	6 819	24			91
lssen	b.	16 090		13875^3)						9 083	3 2	49		
Sp. 176	b.	3 082	600			517	2 212		432	2 289		808	223	8
förlitz	Sa.	192	610		٠	19	49		197	51		24	22 245	1 9
8			619	0.000		536	2 261		437	2 340	0	32		
Iapnover	b. u.	10506 223	$\frac{2532}{48}$	$\begin{array}{c} 9968 \\ 212 \end{array}$	194 7	10 429				10001 188			1 152 101	51 30
		10 729	2 580	10 180	201	10 429				10 189	2 699	217	1 253	81
larburg a. E.	b.+u.	3 050				2 850	275			2 690	650			
Conigsberg	b.	6 152		6053						4 708	30		276	
i. Pr	u.	270		294						171		16	28	
	Sa.	6 422		6 347						4 879	3 3		304	
übeck	b.	7 738 215	279 6	8 187 196	_	5 692 139	$\frac{4260}{142}$			3 913 116		49 98	439	
abeck	Sa.	7 953	285	8 383	_	5 831	4 402	•		4 030		47	478	-
	b.	4 385	1 264	4 1	15	3 694	1 102							
tettin	u.	128	24	11		74						:	:	
1	Sa	4 513	1 288	4 23	2	3 768								
	b.	7 675	_	5 171	780	4 808				7 386		014	318	
traßburg i. E	u.	7 200	1 595	130	25	109	•			7 500		160	25	·
1) Zahi der	Sa.			5 301	805	4 917				7 529)74 it lear	343	

¹⁾ Zahl der Aborte; bei den unbewohnten Grundstücken sind nur diejenigen mit leerstehenden 70hnuugen gezählt. 2) Eingeschlossen sind 372 bzw. 7 Grundstücke mit elektrischer Leitung nur ür ewerbliche Zwecke. — 3) Trennsystem.

XII. Die Aborte für Wohnungen in behauten bezw. bewohnten Grundstücken im Herbst 1910.

	Sa.	0	-	2	3-5	6—10	11-15	16-20	21—25	uber 25	Zahl der Aborte im Grund- stuck
1) Ohn	30 862	569	7 071	6 070	12 446	4 084	450	108	31	జ్ఞ	Anzahl der bebauten Grundstücke
e Anstal	516 540	ı	$59\ 025$	72289	218 773	4 084 127 889	21 842	6 491	4 117	6 114	Zahl der Bewohner der Grundstücke
1) Ohne Anstaltsgrundstücke, Schiffe und Wohnwagen und deren Bewohner.	30 862 516 540 104 338 4 492	1	4 545	11 215	47 002	31 658	5 796	2 034	715	1 373	Anzahl der Aborte mit ohne Wasser- spülung
stucke	4 492	ı	2 660	1 005	827	1	1	1	l	ı	ahl borte ohne ser- ung
, Schi	8 557	. [588	1 086	6 021	316	223	157	113	2 5	Anzahl der bewohnten Grund- stücke
ffe unc	170 118	ı	3 352	23 312	6 021 113 866 26 954	12 693 2 780	8779	3 034	2744	2 338	Zahl der Bewohner der Grundstücke
l Wohr	170 118 42 256 1 902	ı	479	1 988	26 954	2780	2 809	3 442	2318	1 486	ass t bo
1 Wa ge	1 902	1	109	227	1 566	١	1	ı	ı	1	l der rte ohne er-
n und	688 76 288 6	126	3 192 18 595	2 682 21 163	3 143 38 886	573	66	24	13	18	Anzahl der bebauten Grund- stücke
deren		19	8 595	21 163	8886	573 13 517	2 337	681	1 261	1 376	Zahl der Bewohner der Grundstücke
Bewol	18 152 7 572	1	943	2 957	8 973	3 446	675	313	248	597	Anzahl der Aborte mit ohne Wassorspülung
hner.		١	2 249	2 407	1 933	623	124	107	47	%	l der rte ohne ssor-
	9 805	1	3 096	1899	3 303	1 255	213	25	6.	œ	Anzahl der bebauten Grund- stücke ¹)
	9 805 155 989 21 124 11	j	22 737	22 872	57 830	39 269	9 589	1 792	643	1 257	Zahl der Bewohner der Grundstücke Mass Wass
	21 124	J	572	1 584	8 857	6 987	2 256	374	140	354	Anzahl Abort mit oh Wasser
	11 206	!	2 524	2 214	3 565	2 582	253		1	1	hl der orte ohne ohne
		1	359	468	88	1 221	205	26	57	లు	Anzahl der bebauten Grund- stücke
	3 167 85 812	1	2 720	6 970	880 17 696	582 1 221 44 880 121	9 874	2 192	933	547	Zahl der Bewohner der Grundstücke
	536	ı	87	116	198		13	ı	1	<u> </u>	Anza Ab mit Wa sptt
	2 631	1	272	352	682	1 100	192	26	57	80	Anzahl der Aborte mit ohne Wasserspulung

Geschäftslokale privater und öffent!icher Gewerbebetriebe

nach der Zählung im Herbst 1910.

Von

Prof. Dr. M. Neefe

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Nachdem in einigen Städten (z. B. in Breslau¹) nach fast jeder Volkszählung seit 1875, in Dresden²) im Jahre 1875 gelegentlich der allgemeinen Zählungen der bebauten Grundstücke und der Wohnungen auch eine Zählung der Geschäftslokale stattgefunden, beschlossen die Vorstände der Statistischen Amter auf ihrer 24. Konferenz außer den Wohnungen auch die Geschäftslokale im Herbst 1910 zu ermitteln, um ein zutreffendes Gesamtbild von der Benutzung der Gebäude zu erhalten³). Sie empfahlen die Aufnahme der benutzten und leerstehenden Geschäftsräume durch Ausfüllung eines die Lokale einzeln mit Angabe der Stockwerklage und des Mietpreises aufführenden Verzeichnisses auf der Grundstückskarte.

Bei Aufstellung eines Fragebogens für das Jahrbuch stellte es sich als notwendig heraus, die Zusammenstellung auf die Geschäftslokale privater und öffentlicher Gewerbebetriebe zu beschränken. Nach der Vorbemerkung auf dem Fragebogen sind als Geschäftslokale gezählt:

a) Būros, Kontore, Expeditionen, einschließlich Geschäftsräume der Rechtsanwälte, Banken, Sparkassen, Versicherungsgesellschaften, Leihanstaltenb) Läden, einschließlich Läden mit Kontoren, Läden mit Kontoren und

b) Läden, einschließlich Läden mit Kontoren, Läden mit Kontoren und Lagerräumen, Verkaufslokale, Markthallen, Buchhandlungen, Möbelhandlungen, Blumenhandlungen, Kohlenniederlassungen, Weinhandlungen ohne Ausschank.

c) Gastwirtschaften, Gasthöfe, Hotels, Herbergen, Restaurationen, Kaffees, Läden mit Wein- oder Bierstuben, Weinhandlungen, Brauereien, Brennereien, Konditoreien, letzere vier aber nur, wenn mit Ausschank verbunden, Volks- bezw. Suppenküchen.

d) Werkstätten, auch der Eisenbahnen, Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke, Fabriken, Fabrik mit Kontor, Werkstatt mit Lager, Brauereien oder Brennereien ohne Ausschank, Druckereien, Ateliers, Mühlen, Waschanstalten, Plättanstalten, Bettfedernreinigungsanstalten

e) Läden-Werkstätten, Bäckerei-Laden, Fleischerei-Laden, Konditoreien, Apotheken, Barbierstuben.

t) Lagerräume, Lagerhäuser, Lagerkeller, Magazine, Packräume, Speicher, g) Übrige Geschäftslokale.

Als Geschäftslokale sind nicht gezählt die nicht zu einem Gewerbebetrieb gehörigen Lokale, (Büros und andere Verwaltungsstellen von Behörden), Kirchen, Betsäle, Klöster, Schulen, Theater, Museen, Lesehallen, Turnhallen, Sporthallen, Badeanstalten, Medizinische Institute, Kliniken, Polikliniken, Unfallstationen, Leichenhallen, Waisenhäuser, Erziehungsanstalten, Pensionate, Hospitäler, Arbeits-, Armen-, Kranken- und Sichenhäuser, Altersversorgungsanstalten, Gefängnisse, Militärische Anstalten, Wachtlokale, Zollhäuser, Zubehöre von Wohnungen (Waschküchen, Keller, Bodenräume, Holzställe, Abtritte usw.), Klosettgebäude, Schutzhallen, Wartehallen, Ställe, Garagen, Remisen, Lagerplätze.

Fortsetzung des Textes Seite 115.

¹⁾ Vergl. Breslauer Statistik Bd. 4 S. 362-368 u. 414; Bd. 9 S. 15* u. 46 ff; Bd. 11 Heft 2 S. 96-102 ff; Bd. 22 Heft 1 S. 53-61; Bd. 27 S. 38 u. 125-130.

 ²⁾ Mitteilungen des statistischen Büros der Stadt Dresden Heft 4, B, S. 137.
 3) Verhandlungsbericht des Verbands deutscher Städtestatistiker vom 7.—9. Juni 1910 S. 13 u. 41.

I. Die Geschäftslokale im Herbst 1910.

b. v. E benutz	t vom Eige	ntümer,						ers tehen	d.
Städte	b.• benutzt l.• leer- stehend	Bûros	Läden	Gastwirt- schaften	Werkstälten n. Fabriken	Laden- Werk- stätten	Lager- räume	Obrige	Summe
Aachen	b. v. E. b. v. M.	135 97	485 892	319 134	301 544	475 602	114 123	78 2 083	1 907 4 475
,	Se. b. Se. l.	232	1 377 75	453 —	845 44	1 077	237 20	2 161 2	6 382 141
Berlin-Wilmersdorf	Se. b. Se. l.	90 1	503 1 6 5	42 —		19 6	40	394 34	1 188 210
Breslau	b. v. E.	196	386	311	354	358	153	13	1 771
,	b. v. M. Se. b.	$1\frac{928}{124}$	6 114 6 500	1 440 1 751	1 783 2 137	2 160 2 518	883 1 036	83 96	13 391 15 162
	Se. l.	37	550	18	158	7	153	139	1 062
Charlottenburg	Se. b. Se. l.	354 4	1 936 368	227 4	748 41	_	191 38	$\begin{array}{c} 38 \\ 2 \end{array}$	3 494 457
Coln	b. v. E.	538 1 348	1 460	774	606	857	119	_	4 354
,	b. v. M. Se. b.	1 886	5 639 7 099	619 1 393	1 258 1 864	1 349 2 206	804 923	_	11 017 15 371
,	Se. l.	. 36 36	272	17	86	104	116		527
Dessau	b. v. E. b. v. M.	38	372 398	112 88	177 100	184 125	29 16	18 11	928 776
,	Se. b. Se. l.	74	770 26	200	277 6	309 1	45 1	29	1 704 34
Görlitz	b. v. E.	59	229	122	246	210	99	57	1 022
• • • • • •	b. v. M. Se. b.	108 167	940 1 169	155 277	452 698	224 434	243 342	11 68	2 133 3 155
,	Se. l.	6	70		44		20	2	142
Hamburg •	Se. b. Se. l.	7 962	6 181	1 813	6 377	494	6 103	4 239	33 169 3 289
Kiel	b. v. E.	154	320	167	446	140	153	137	1 517
,	b.v.M. Se.b.	232 386	951 1 271	$\begin{array}{c} 107 \\ 274 \end{array}$	509 955	208 348	219 372	247 384	2 473 3 990
	Se. l.	52	255	2	70	21	47	15	462
Königsberg i. Pr	b. v. E. b. v. M.	201 528	$\frac{401}{2327}$	134 488	168 493	182 479	191 412	101 384	1 378 5 111
,	Se. b.	729	2728	622	661	661	603	485	6 489
Lübeck	Se. l. b. v. E.	1 141	39 50	4 33	11 104	5 8	10 124	3 22	73 482
Lubeck	b. v. M.	159	217	21	89	37	146	56	725
,	Se. b. Se. l.	300	267 26	54 —	193 11	45 2	270 15	78	1 207 62
Nürnberg	b. v. E.	76	1 086	426	576		121	36	2 321
,,	b. v. M. Se. b.	228 304	$\frac{1300}{2386}$	707 1 133	834 1 410	•	242 363	163 199	3 474 5 795
*	Se. l.	3	64	21	8	12	4	8	120
Remscheid	b. v. E. b. v. M.	227 46	390 313	234 55	$\frac{1007}{221}$	221 75	182 44	14 13	$\frac{2}{767}$
,	Se. b.	273	703	289	1 228	296	226	27	3 042
,	Se. l. b. v. E.	5	7 289	157	312	 145	4 103	- 18	16 1 111
Stettin	b. v. M.	87 701	2 614	786	985	507	103 143	142	6 178
	Se. b. Se. l.	788 37	$\begin{array}{c c} 2903 \\ 158 \end{array}$	943 31	1 297 117	652 8	546 1 6 2	1 6 0 33	$7289 \\ 546$
Straßburg i. E	b. v. E.	83	291	118	316	215	67	41	1 131
,	b.v.M. Se.b.	242 325	1 500 1 791	596 714	728 1 044	471 686	218 285	109 150	3 864 4 995
*	Se. l.	9	60	16	15	14	18	6	138
Elberfeld	b.v.E.	135	635 1 392	338 179	518 695	279 408	. 30	29 19	$\frac{1905}{2858}$
,	b.v.M. Se.b.	135 222	2 027	517	1 213	687	49	48	4 763
	Se. 1.	4	38	1 ,	32	1	$ \mathbf{s} $		84

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

II. Die benutzten und leerstehenden Geschäftslokale im Herbst 1910.

		benutzte	e Gescl	ıäfsloka	le	leers	tehen	de Ge	eschäf	tslokale	
Städte	im Keller	Erdgeschoß	1. Stock	høheren Stock	mebrere Stock	im Keller	Erdgeschoß	1. Stock	höheren Stock	mehrere Stock	Summe
Breslau	1 140	11 758	808	644	812	176	699	68	76	43	16 224
Dessau	13	1 613	35	2	41		33	1			1 738
Elberfeld	2	2 382	223	99	2 057	4	60	7	8	5	4 847
Görlitz	130	2 424	156	59	386	11	110	11	7	3	3 297
Hamburg	5 920	10 233	3 185	6 124	7 707*)	936	817	377	857	302**)	36 458
Königsberg i. Pr	314	j 5 288	324	130	433	9	47	5	3	9	6 562
Lübeck	50	772	78	23	284	6	42	2	١. ا	12	1 269
Remscheid	157	2 740	73	18	54	1	13	2		•	3 058
Straßburg i. E	15			. 187			130	1	2	5	5 133
*) Einschließlich	5631	Schau	er; Stäl	lle. **) Einsch	ließli	ch Se	chaue	r: St	älle.	•

III. Die vermieteten Geschäftslokale nach Mietstufen im Herbst 1910.

				Jahrest	niete M	lark					r
Städte	bis 300	301—600	601—1000	1001—1500	1501—2500	2501—5000	5001-10000	10001-15000	uber 15000	S u m m e	Außerdem ohne Angabe der Miete
	a	. Lä	den un	d ande	re Ver	kaufsl	okale.				
Aachen		607			36	15	3	_	_	661	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau • • • • • •	6 651	54 898	713	11 449	98 482	41 436	10 219	2 67	37	422 3952	81 216
Charlottenburg Cöln	30 24	234 13	25	90 30	382 20	321 21	109 13	36 —	_ 1	1 902 147	34 5 492
Dessau	240 458 211 281 82 360	254 311 350 961 203 425	107 185 166 1 267 200 231	87 95 71 1 010 143 121	49 111 78 1 044 172 132	19 119 52 868 61 88	2 56 10 457 25 28	$ \begin{array}{c c} 2 \\ 17 \\ 1 \\ 116 \\ \hline 5 \end{array} $	1 10 1 110 4 1	761 1 362 940 6 114 890 1 391	7 30 67 61 1 337
Lübeck	30 6 3	49 87	40 86	. 24 14	32 19	36 35	5 7	1 2	=	217 313	_
Stettin Straßburg i. E	368	405 428	•	112 179	210 210 rtschaf	157	53 42	5 7	5 7	798 1791	=
Aachen		93		-	21	13	6	· _	_	133	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau	_ 17	1 62	215	154	12 104	11 79	3 48	3 10	- 20	35 709	7 65
Charlottenburg Cöln	3	6 1	2	78 2	51 2	48 2	16 —	16	<u> -</u>	218	9 610
Dessau Elberfeld	5 6 5 26 4 35	39 17 14 157 7 88	65 33 43 355 12 134	40 14 45 418 7 64	21 35 21 398 10 67	20 34 21 277 10 43	5 20 5 98 14 21	1 7 1 29 -	$\begin{vmatrix} 2\\ 3\\ -41\\ 5\\ 3 \end{vmatrix}$	198 169 1 155 799 69 466	10 14 38 156
Lubeck	2	10	6	1 14	9	6 12	2	3	=	21 52	3
Stettin Straßburg i E	8	16 84	184	120	160	25 9 5	8 45	10	8	60 714	

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Noch Tabelle III.

Noch Tabell	e III.										
				Jahresi	niete M	lark				l	ohne der
Städte	bis 300	301—600	601—1000	1001—1500	1501—2500	2501—5000	5001—10000	10001-15000	uber 15000	Summe	Außerdem ol Angabe de Miete
			c.	Werk	stätten	١.					
Aachen		498	\equiv	2	ž3	6	1	_	_	5 2 8	-
Berlin Wilmersdorf* Breslau	9 677	19 395	193	99	118	101	8 53	<u> </u>	7	62 1 657	57 94
Coln	121 74	185 42	22 21	8	55 12	52 8	26 1	_	21 —	684 166	64 1 092
Dessau · · · · · · · Elberfeld · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	162 233 292 2 437 285 163	49 147 95 1 502 108 91	14 95 29 807 46 38	9 51 13 384 16 10	9 56 12 391 13 7	10 60 11 331 4 5	15 160 2	3 6 49 -	9 - 93 1 -	270 663 452 6 154 473 316	32 — 223 36 345
Lübeck	65 128	10 57	5 19	2 2	$\frac{6}{3}$	6	1	_	_	89 216	
Stettin Straßburg i. E	512 ken u	280 185 Arbei	101	23 70	72	7 56	11 33	1 5	1 10	363 1 044	_
2505	•	d.		n und	Werks	tätten	•				
Aachen Berlin-Wilmersdorf* Breslau Charlottenburg	268 —	514 382	285	189	3 117	28 49	$\begin{array}{c c} 7 \\ \hline 34 \\ \hline \end{array}$	_ 13 _	_ _ 4 _	602 1 341	- 79
Cöln	2	10	4	3	2	6	2	-	_	29	1 320
Dessau · · · · · · · Elberfeld · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	93 127 35 29 16 104	144 147 87 124 55 161	47 64 64 120 51 200	10 34 28 76 28 95	10 16 8 66 24 33	5 13 1 51 10 19	3 1 16 4 3	1 - 6 -	3 -	310 404 224 491 188 615	4 - 3 20 46
Lübeck	21	13 36	11	$\frac{4}{2}$	$\frac{3}{1}$	3	1 —	=	_	37 74	1
Stettin	114	11 209 Vorkst	210	5 85	42	4 23	3 2	1	1	34 686	_
oma bereits a			е.		rāume.						_
Aachen • • • • •		116			3	3	1	- '		12 3	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau • • • • •	12 411	9 170	111		64	<u></u> 56		5	2	24 919	16 64
Charlottenburg Coln	111 15	38 16	$\begin{bmatrix} 2 \\ 5 \end{bmatrix}$	5 2	4 2	5 —	1 1	_	_	186 41	5 763
Dessau Elberfeld	28 5 167 2 533 90 40	5 6 36 986 37 22	4 2 17 569 24 15	6 2 8 408 16 2	3 1 9 476 9 4	*	186 1	- - 44 -	1 - 38 - 1	47 17 243 5 641 178 89	13 - 462 41 514
Lübeck	103	29 19	7	3 1	$\frac{2}{3}$		_	-	_	146 44	_
Stettin Straßburg i. E	134	232 66	34	35 16	62 24	6	6 5	=	_	335 285	_

				Jahresi	ni e te M	lark					ohne der
Städte	bis 300	301—600	601—1000	1001—1500	1501—2500	2501—5000	5001-1000	10001-15000	aber 15000	Summe	Außerdem oh Angabe de Miete
		f.	Sonst	ige Ge	schäfts	lokale	•				
Aachen		174		2	22	10	1	_	-	207	_
Berlin - Wilmersdorf Breslau	77 200	91 203	186	6 111	13 89	6 66	$\frac{3}{22}$	-	7	266 888	218 123
Charlottenburg Coln	18 12	72 25	26	18 21	49 10	36 9	21 3	18 1	=	362 107	30 1 241
Dessau	48 41 46 2 750 132 141	23 38 34 2 362 84 92	9 39 20 1 883 67 58	5 14 8 1 246 43 31	7 10 6 1 307 48 24	3 6 3 1 041 14 16	2 2 410 9	1 96 —	2 - 112 1	97 151 119 11 207 398 369	6 3 994 81 845
Lübeck	84 22	$\begin{array}{c} 52 \\ 22 \end{array}$	36 12	19 2	13	8	2	_	_	214 59	_1
Stettin	94			66 49 äftslok	19 49	20		3 4	1 2	547 475	_
Aachen		g. 2002	Gesch	1:		75			1_	2 254	۱ _
Berlin - Wilmersdorf Breslau	104 2 224	174	1 703	11	127 974	64 787	24	5	77	809 9 466	379 641
Charlottenburg Coln	283 127	535 107		265 66	541 48	462 46		93 2	<u> </u>	3 352 499	142 10 518
Dessau	576 870 756 8 056 609 843		418 339	157 210 173 3 542 253 323	99 229 134 3 682 276 267	57 233 94 2 969 101 175	96 18 1 327 52	31 2 340 —	15 13 1 397 11 5	1 683 2 766 2 133 31 406 2 196 3 246	19 92 — 1 763 277 3 243
Lübeck	291 251	153 231		53 35	60 36	55 56		4 2	=	72 4 758	1 9
Stettin			1 016	250 519	557 557	01 357	96 134		8 27	2 137 4 995	=

Auch sind Wohnungen, mit Geschäftslokalen verbunden, deren Räume zumeist Wohnzwecken dienen, den Geschäftslokalen nicht zugezählt; diese Wohnungen gelten als gewerblich benutzt und sind als solche in der Wohnungsstatistik herausgehoben.

Ein Geschäftslokal, das sich anf mehrere Grundstücke erstreckt, ist mehrfach gezählt. Dagegen sind die von demselben Inhaber benutzten Geschäftslokale, die in demselben Grundstücke zerstreut liegen, in eine Einheit zusammengefaßt, ebenso gelten die Räume eines Lagerhauses als eine Einheit.

Es haben nur 16 Städte den Fragebogen über die Geschäftslokale beantwortet, davon nur teilweise 9 Städte. Von 7 Städten ist die Unterscheidung nach der Stockwerklage nicht gemacht. Eine Berechnung von Verhältniszahlen wird vorläufig unterlassen. Nachdem die Ergebnisse der letzten Wohnungsstatistik seitens der in Betracht kommenden Statistischen Amter bekannt gemacht sein werden, soll versucht werden, diese Zahlen über die besonderen Geschäftslokale in Verbindung mit den gewerblich benutzten Wohnungen zu betrachten.

Gerichtliche Konkurse

in den Jahren von 1908 bis 1912.

Von Prof. M. Neefe.

Die in früheren Jahrgängen dieser Jahrbücher 1) enthaltenen Auszüge aus der vom Kaiserlichen Statistischen Amt bearbeiteten und in den Vierteljahrshetten zur Statistik des Deutschen Reichs regelmäßig veröffentlichten Konkursstatistik werden für die letzten 5 Jahre hier fortgesetzt²).

Konkurs bedeutet bekanntlich das Zusammengehen der Gläubiger ein und desselben zahlungsunfähig gewordenen Schuldners, des sogenannten Gemeinschuldners, zwecks gleichmäßiger Verteilung seines zu Geld gemachten Vermögens unter die Gläubiger. Am 1. Oktober 1879 trat für das Gebiet des ganzen Deutschen Reichs die Konkursordnung vom 10. Februar 1877 in Kraft. Das Gesetz vom 17. Mai 1898 änderte Für die Jahre 1881 bis 1894 war die sie in einigen Punkten ab. Konkursstatistik überwiegend eine Geschäftsstatistik. Seit Anfang des Jahres 1895 wird sie nach volkswirtschaftlichen Gesichtspunkten vom Kaiserlichen Statistischen Amt eingehend bearbeitet auf Grund von Zählkarten, die zu Beginn und Ende des Konkursverfahrens von den Amtsgerichten ausgefüllt werden.8)

In der Konkursstatistik werden seit 1895 auch mehrere wesentliche Zahlen für die einzelnen Großstädte (der Städte mit 100 000 und mehr Einwohnern) gegeben. Die Angaben bezogen sich für die Jahre 1895 bis 1900 auf 28, für 1901—1904 auf 33, für 1905—1909 auf 41, für 1910 auf 47 und seit 1911 auf 48 Städte. Einige interessante Verhältniszahlen über die Konkurse in den Deutschen Großstädten mögen hier folgen.

	Von 100 neuen		0 beende zu Ende				Von 100 neuen			eten Kon geführt	
Im Jahre	Konkursen sind wegen Massemangels Konkursanträge abgelehnt	Schluß- verteilung	Zwangs- vergleich	allgem. Einwillig.	Masse- mangels	Im Jahre	Konkursen sind wegen Massemangels Konkursanträge abgelehnt	Schluß- verteilung	Zwangs- vergleich	allgem. Einwillig.	Masse- mangels
1895	13,3	59,8	32,8	1,4	6,0	1904	26,0	68,4	23,9	1,2	6,5
1896	12,7	60,1	32,2	1,7	6,0	1905	26,8	67,2	25,7	1,3	5,8
1897	14,1	62,5	29,7	1,5	6,3	1906	28,5	67,0	26,5	1,2	5,3
1898	12,8	61,1	29,4	1,4	8,1	1907	30,0	63,7	26,4	1,2	8,7
1899	15,1	63,0	29,7	1,6	5,7	1908	30,7	65,5	25,6	1,0	7,9
1900	15,2	60,5	29,1	2,2	8,2	1909	34,2	64,8	26,4	0,9	7,9
1901	16.7	63,4	26,2	2.1	8,3	1900	33,7	65,5	25,8	1,2	7,5
1902	22,5	63,7	28,1	2,0	6,2	1911	34,4	64,4	24,8	1,3	9,5
1903	24,9	66,1	26,5	1,1	6,3	1912	38,5	65,1	23,6	1,2	10,1

Wie im Reiche überhaupt, so ist auch bei den großstädtischen Konkursen eine verhältnismäßige Zunahme der Beendigung der Konkurse infolge von Schlußverteilung zu beobachten, dagegen eine Abnahme der im Konkursverfahren abgeschlossenen Zwangsvergleiche.

Vergl. VI. Jahrg. S. 15, VIII. 21, X. 17, XI. 22, XIII. 20, XVI. 22.
 Unter den neueren Konkursen sind für 1912 nicht mehr, wie für die Vor-

jahre, die Anträge enthalten, welche zu keinem gerichtlichen Verfahren führten.

3) Vergl. die Bundesratsbestimmungen vom 29. November 1894, welche bis Ende 1912 unverändert geblieben. Am 31. Oktober 1912 erließ der Bundesrat neue Bestimmungen zur Vereinfachung der Kenkurstatistik, vergl. "Statistik des Deutschen Reichs" Bd. 201, S. 412.

Im Jahre 1908.		eue K	onkurse	,		F	Beende	te Kon	kursvei	rfahren	1	
am Jahre 1905.	ung	ren	4	_		Dave	on beti	rafen	I	avon	beende	t
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs- vergleich	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse- mangels
Aachen	41 50 41 1157 99	18 24 29 342 19	$ \begin{array}{r} 11 \\ 8 \\ \hline 316 \\ 22 \end{array} $	29 32 29 658 41	15 20 27 235 15	14 15 22 164 10	$-\frac{4}{2}$ 22 23	1 1 3 49 2	9 13 17 174 11	6 7 2 49 3	1	- 8 11 1
Braunschweig Bremen Breslau	35 47 179 179 38	21 29 103 65 24	2 13 19 30 1	23 42 122 95 25	17 29 54 57 22	15 19 44 44 20	6 3 7 1	2 4 7 6 1	7 24 43 45 15	8 2 4 8 4	1 1 1 1 1	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 6 \\ 3 \\ 2 \end{array}$
Charlottenburg Chemnitz Cöln a Rh Crefeld Danzig	145 127 334 43 72	35 62 91 29 32	50 13 33 5 20	85 75 124 34 52	35 88 85 15 34	29 76 64 15 29	2 8 8 - 3	$\begin{array}{c} 4\\4\\13\\\hline 2\end{array}$	20 73 43 12 21	15 14 20 2 10	_ _ 1 _ _	1 21 1 3
Dortmund	68 333 125 71 46	46 163 42 36 22	6 104 37 8 7	52 267 79 44 29	29 169 55 19 18	25 125 41 17 13	$\begin{array}{c} 1\\22\\4\\-\\2\end{array}$	3 22 10 2 3	15 119 33 7 7	12 39 16 10 6	1 2 -	10 4 2 5
Essen - Ruhr Frankfurt a. M Gelsenkirchen	61 161 44 57 572	24 72 29 33 175	11 20 8 5 115	35 92 37 38 290	22 76 13 33 144	18 58 13 25 109	5 5 14	$\frac{\frac{4}{13}}{\frac{3}{21}}$	8 42 6 27 70	12 25 7 5 48	1 - - 2	$\frac{1}{9}$ $\frac{1}{24}$
Hannover Karlsruhe i. B. Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig	94 64 72 73 305	41 36 55 55 159	22 9 4 11 57	63 45 59 66 216	36 22 16 37 143	25 15 14 31 116	7 5 1 5 15	4 2 1 1 12	32 13 11 19 96	3 5 3 17 41	_ _ 1 _	1 4 1 1 6
Magdeburg Mannheim München Neukölln Nürnberg	95 98 249 67 116	59 56 143 28 78	17 13 52 14 13	76 69 195 42 91	65 36 137 21 63	38 25 111 15 51	20 6 17 2 7	7 5 9 4 5	47 26 68 16 48	15 7 47 5 10	2 2 2 —	$ \begin{array}{c} 1\\1\\20\\\hline 5 \end{array} $
Plauen i. V. Posen	90 76 66 58 103 48	62 55 35 32 46 40	7 8 9 9 15 2	69 63 44 41 61 42	49 63 33 41 43 25	38 54 31 30 30 24	5 4 2 4 10 1	6 5 7 3	37 39 19 29 38 13	9 21 13 12 3 7	1 -	3 3 2 5
Summe:	5799	2545	1126	3671	2156	1672	233	251	1412	552	21	171

Im Jahre 1909.		Neue Konkurse Beendete Konkursverfahren										
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe uo	Handelsgesellsch. Frund andere	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs-	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Манке-
Aachen	35 62 34 1126 111	22 31 22 277 31	3 11 4 350 34	25 42 26 627 65	28 33 18 289 20	23 28 15 210 16	1 1 1 17 1	4 4 2 62 3	10 18 12 198 14	14 12 5 81 5	1 - 5 -	3 3 1 5 1
Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel	48 41 125 154 56	23 31 71 71 25	3 6 15 37 5	26 37 86 108 30	13 17 78 61 19	13 12 70 44 13	2 3 8 2	3 5 9 4	7 10 59 44 12	5 3 9 16 5	- 1 -	1 4 9 1 2
Charlottenburg . Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	182 94 292 25 55	64 61 76 15 21	35 18 30 7 13	99 79 106 22 34	41 69 107 21 31	26 58 67 17 26	9 5 12 2 2	6 6 28 2 3	29 52 54 16 16	7 14 27 3 15	1 2 1 —	4 1 25 2
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	77 278 123 68 31	35 154 46 30 13	21 84 30 8 1	56 238 76 38 14	53 129 43 22 20	50 90 34 17 18	1 29 3 -	10 6 5 2	20 83 30 9 10	31 37 10 12 6		2 9 3 1 4
Essen-Ruhr Frankfurt a. M Gelsenkirchen	54 143 51 71 461	21 68 26 36 128	5 8 11 10 102	26 76 37 46 230	20 74 29 43 170	19 58 25 34 127	10 1 5 9	1 6 3 4 34	10 45 18 31 91	7 18 8 12 51	- 1 - -	3 10 3 - 28
Hannover Karlsruhe i B	103 46 93 65 286	57 30 52 36 116	27 8 6 20 96	84 38 58 56 212	50 26 70 52 128	41 18 63 41 97	3 5 3 11 15	6 3 4 - 16	36 18 51 25 103	11 2 11 19 21	1 4 -	3 5 4 8 4
Magdeburg Mannheim München Neukölln Nürnberg	126 67 218 64 103	71 43 116 25 68	34 4 41 10 13	105 47 157 35 81	59 38 129 23 69	43 31 94 21 59	8 3 24 1 6	8 4 11 1 4	47 26 69 18 50	11 11 42 5 13	1 2 -	$\begin{vmatrix} -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & -1 $
Plauen i. V Posen	70 72 79 66 96 49	41 53 38 45 47 25	6 9 18 10 20 4	47 62 56 55 67 29	60 48 38 36 40 28	53 31 28 32 36 23	4 12 5 2 3 2	3 5 5 2 1 3	48 38 26 21 24 19	8 12 12 12 12 7	1 - - 1	3 3 3 2
Summe:	5400	2261	1177	3438	2342	1821	231	290	1517	618	22	

Im Jahre 1910.		_	onkurse			В	eende	te Kon	kursver	fahren		
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangels abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe nach	Handelsgesellsch. Bund andere	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs-	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse- mangels
Aachen	49 61 35 46 1008	26 39 22 33 261	14 9 5 2 247	40 48 27 35 508	21 22 22 18 287	16 14 17 12 207	3 5 4 2 27	2 3 1 4 53	14 14 15 10 199	4 6 5 8 76		3 2 2 - 9
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Bremen	122 69 40 25 151	23 24 16 15 80	26 15 11 8 26	49 39 27 23 106	22 18 25 25 62	20 14 18 18 56	2 3 3 4 4	1 4 3 2	14 8 22 17 47	6 6 2 4 6	- 1 - 4 1	$\frac{2}{3}$ $\frac{1}{8}$
Breslau	$ \begin{array}{r} 162 \\ 61 \\ 225 \\ 115 \\ 344 \end{array} $	77 22 82 71 97	37 3 41 25 30	114 25 123 96 127	66 17 47 83 90	52 14 31 72 63	9 2 10 5 5	5 1 6 6 22	44 10 26 60 43	17 2 16 22 26	$\begin{array}{c} \frac{2}{3} \\ -\frac{3}{1} \end{array}$	3 5 2 1 20
(`refeld Danzig	20 49 109 311 121	13 24 51 157 40	2 8 30 90 32	15 32 81 247 72	27 22 42 153 41	17 14 33 112 30	$\begin{array}{c} 4 \\ 5 \\ 1 \\ 20 \\ 2 \end{array}$	$\begin{array}{c} 6 \\ 3 \\ 8 \\ 21 \\ 9 \end{array}$	19 18 16 101 27	5 3 18 41 12	_ _ 1	$\begin{array}{c} 3 \\ 1 \\ 8 \\ 10 \\ 2 \end{array}$
Duisburg Elberfeld Erfurt Essen-Ruhr Frankfurt a. M.	73 45 28 95 155	29 24 18 32 56	51 5 1 13 14	50 29 19 45 70	32 16 20 23 69	25 10 15 15 47	1 3 3 3 11	6 3 2 5 11	19 6 9 13 41	9 6 8 9 18	- 1 - 1	4 4 2 1 9
Gelsenkirchen Halle a. S Hamburg Hannover Karlsruhe i. B.	46 46 529 142 40	25 24 152 73 16	10 10 147 29 11	35 34 299 102 27	19 17 134 51 25	17 16 102 34 18	1 9 11 3	$\frac{1}{23}$ $\frac{6}{4}$	15 11 67 35 22	2 5 46 12 2	1 4 -	17 4 1
Kiel	79 59 243 77 47	42 37 106 42 25	10 13 71 16 7	52 50 177 58 32	40 34 117 62 18	35 26 92 43 14	2 7 16 11 3	3 1 9 8 1	26 16 99 53 11	9 16 16 9 3	1	4 2 1 - 4
Mannheim Mülheim-Ruhr . München Neukölln Nürnberg	70 20 208 84 111	30 10 113 20 77	11 5 44 19 15	41 15 157 39 92	58 9 117 20 63	43 7 94 15 57	8 1 17 2 3	7 1 6 3 3	41 7 65 18 39	10 2 38 2 20		$\frac{7}{-12}$
Plauen i. V. Posen Saarbrücken Stettin Straßburg i. Els.	67 67 28 69 68	48 41 17 35 29	7 10 3 11 13	55 51 20 46 42	60 41 10 37 42	50 36 9 26 33	8 3 1 6 4	2 2 - 5 5	47 27 5 28 31	10 14 5 9	= = =	3 - - 2
Stuttgart Wiesbaden	119 51	49 21	22 8	71 29	$\begin{array}{c} 46 \\ 22 \end{array}$	$\frac{39}{21}$	4	3	31 15	12 4	1	2 3
Summe:	5789	2364	1203	3567	2304	1766	259	279	1509	594	28	173

Im Jahre 1911.		eue K	onkurse	9	_	В	eendet	e Konl	kursver	fahren		
im sante 1911.	auf Sffnung	ete rfahren	lasse- el sen	rse	upt		on betr	afen duer			beendet	-98
Städte	Anträge auf Konkurseröffnung	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs vergleich	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse-
Aachen	33 56 41 48 1185	20 29 29 29 29 270	6 8 7 8 273	26 37 36 37 543	21 30 27 22 263	15 23 23 17 176	1 4 4 1 25	5 3 - 4 62	15 16 14 9 189	4 13 9 8 59	$\frac{1}{\frac{1}{6}}$	1 1 3 5 9
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Bremen	116 132 47 39 121	36 37 19 26 66	29 18 4 9 19	65 55 23 35 85	22 22 24 31 97	19 14 21 26 81	3 4 3 4 6	- 4 - 1 10	15 12 14 26 72	7 6 10 1 15	- 1 - 1	- 3 4 9
Breslau	135 46 235 128 312	54 21 75 81 97	35 3 39 14 32	89 24 114 95 129	61 24 72 66 89	50 19 57 49 64	6 1 8 8 7	5 4 7 9 18	46 18 44 44 46	13 3 18 18 18	1 1 2	1 3 9 2 25
Crefeld Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf	44 43 78 289 194	23 22 42 126 51	13 4 11 83 44	36 26 53 209 95	15 22 43 134 44	11 19 32 99 28	$\begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 5 \\ 24 \\ 8 \end{array}$	2 2 6 11 8	10 15 18 82 25	2 6 17 47 8	_ _ 1 5	3 1 8 4 6
Duisburg Elberfeld Erfurt Essen-Ruhr Frankfurt a M	58 38 31 68 209	31 18 18 13 61	5 8 4 15 32	36 26 22 28 93	26 18 10 15 58	22 10 9 10 36	1 4 1 1 5	$\frac{3}{4}$ $\frac{4}{17}$	15 9 7 6 35	7 5 1 5 13	-	4 4 2 4 10
Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Hamburg Hannover	30 65 10 582 117	12 27 7 168 49	17 137 28	16 44 7 305 77	$ \begin{array}{r} 12 \\ 33 \\ 4 \\ 144 \\ 64 \end{array} $	10 27 3 105 50	$\frac{-}{3}$ $\frac{16}{7}$	2 3 1 23 7	8 26 3 72 42	4 7 1 47 17	_ _ 1	24 5
Karlsruhe i. B Kiel Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg	51 93 60 302 107	11 60 46 142 55	11 5 12 83 27	22 65 58 225 82	30 52 35 132 50	19 47 23 97 30	6 2 8 16 14	5 3 4 19 6	23 32 18 94 43	5 13 9 31 7	1 1 1 1	6 7 6
Mainz	45 48 16 199 78	26 27 10 92 17	$\frac{8}{1}$ $\frac{1}{54}$ $\frac{1}{17}$	34 28 10 146 34	33 35 7 102 12	29 31 6 74 6	$\frac{3}{1}$ $\frac{1}{19}$ $\frac{3}{3}$	1 3 1 9 3	17 24 4 55 12	9 7 3 35 —	1 1 -	6 4 11
Nürnberg Plauen i. V	134 57 63 45 72	81 36 40 13 43	17 5 9 8 14	98 41 49 21 57	87 39 40 12 40	72 24 31 11 33	11 9 8 1 2	$\frac{4}{6}$ $\frac{1}{5}$	62 31 29 6 25	14 6 9 2 14	1 1 - -	10 1 2 4
Straßburg i. Els Stuttgart Wiesbaden	84 115 58	42 43 24	12 39 7	54 82 31	29 56 21	21 42 18	5 9 3	3 5 —	16 40 14	9 10 5	1 1	1
Summe:	6157	2365	1238	3603	2325	1739	283	303	1498	577	30	220

-	37		1			-		7 1	6.1			
Im Jahre 1912.	from solven makes	e Konk	urse	- 1		avon b		Konkur			be e ndet	
Städte	Eröffnete Konkursverfahren	Wegen Masse- mangel abgewiesen	Mithin neue Konkurse	überhaupt	physische Personen	Nachlässe	Einzelfirmen	Handelsgesellsch. und andere Gemeinschuldner	durch Schluß- verteilung	durch Zwangs-	wegen allgemeiner Einwilligung	wegen Masse- mangels
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Berlin-Schöneberg	13 20 34 28 290 45	11 16 7 1 398 64	24 36 41 29 688 109	19 19 32 25 260 26	13 12 20 9 110	2 1 5 2 23 6	$\frac{3}{6}$ $\frac{9}{67}$ 1	1 6 1 5 60 2	10 9 21 12 176 14	7 7 8 7 68 7	1 - 8	1 3 3 6 8
Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Bremen	33 23 20 56 88	44 4 15 17 32	77 27 35 73	33 15 23 81 59	15 9 16 51 29	7 1 1 7	5 5 6 15	6 - 8 6	23 11 18 56 45	6 2 2 13 13	$\frac{1}{2}$	3 2 2 10 1
Cassel	26 95 89 74	4 83 19 52	30 178 108 126	34 76 72 94	15 42 42 37 10	6 8 6 13	9 10 19 19	4 16 5 25	20 42 52 52 12	9 17 17 18 4	1 1 1	5 16 2 23 7
Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf	22 32 140 37	8 20 97 48	30 52 237 85	18 36 147 40	5 26 80 15	$\frac{4}{32}$ $\frac{5}{5}$	$\begin{array}{c} 7 \\ 3 \\ 23 \\ 6 \end{array}$	2 7 12 14	13 15 107 23	5 13 34 10	2 3 1	6 3 6
Duisburg Elberfeld Erfurt Essen-Ruhr Frankfurt a. M.	22 24 33 41 58	5 4 6 20 23	27 28 39 61 81	32 19 26 22 54	19 5 19 17 30	12 5 2 1 5	5 7 3 3 6	7 2 2 1 13	19 5 11 13 34	8 4 9 5 12	- - 1 1	5 10 6 3 7
Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Hamburg Hannover	23 38 16 162 69	$ \begin{array}{c c} 2 \\ 16 \\ \hline 140 \\ 37 \end{array} $	25 54 16 302 106	25 32 10 169 60	19 20 5 89 23	$ \begin{array}{r} 1 \\ 4 \\ \hline 12 \\ 14 \end{array} $	3 5 2 47 17	2 3 3 21 6	13 26 4 84 48	10 5 4 51 9	1 - 1 -	2 - 2 33 3
Karlsruhe i. B Kiel Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg	18 45 22 149 78	9 10 13 85 28	27 55 35 234 106	17 53 39 126 64	10 41 19 69 41	2 3 7 12 8	4 8 9 32 10	1 1 4 13 5	10 40 22 93 60	2 9 15 27 4	1 -	5 4 1 6
Mainz	22 27 8 116 31	9 8 7 51 19	31 35 15 167 50	19 26 8 107 24	11 16 7 55 17	3 2 1 16	$\frac{\frac{4}{2}}{\frac{28}{2}}$	$ \begin{array}{c c} 1 \\ 6 \\ - \\ 15 \\ 5 \end{array} $	12 20 4 65 14	5 1 3 29 7	_ _ _ 1	2 5 1 12 3
Nürnberg Plauen i. V. Posen Saarbrücken Stettin	90 31 56 18 16	41 16 6 11 7	31 47 62 29 23	84 37 43 14 35	56 18 24 8 13	9 5 3 2 6	14 11 14 1 14	5 3 2 3 2	60 27 29 10 23	16 7 13 4 12	= = =	8 3 1 -
Straßburg i. Els Stuttgart Wiesbaden	49 42 17	10 25 12	59 67 29	47 43 28	33 22 18	4 11 5	3 3 4	7 7 1	28 35 19	16 5 7	1 -	2 3 2
Summe:	2497	1563	4060	2395	1297	286	495	317	1559	566	29	241

VIII.

Viehhaltung.

Von Dr. M. Neefe.

Die Übersichten über die Hauptergebnisse der Viehzählungen im XVI. Jahrgang (S. 190 bis 192) werden nachstehend fortgesetzt in Tab. I für die größeren preußischen Städte nach den Zählungen vom 1. Dezember 1909 bis 1911 und in Tab. II für die größeren deutschen Städte nach der Zählung vom 2. Dezember 1912.

Tab. I.		Pferde		1	Rindvieh		1	Schweine	:		Schafe	
Städte	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911
Aachen	2 199 4 110 2 362 1 048 1 215	2 246 4 382 2 363 1 063 1 274	2 170 4 207 2 456 1 044 1 315	2 595 1 170 888 287 147	2 525 421 818 269 159	2 508 1 049 877 258 128	918 692 374 1 449 2 984	1 175 882 511 1 580 3 263	1 337 946 1 204 2 274 3 100	65 238 447 22 159	68 240 260 4 136	35 21# 301 18, 105
Berlin ,, -Lichtenberg ,, -Schöneberg , -Wilmersdf. Bochum	49 917 2 041 2 697 1 570 2 173	49 066 2 163 2 776 1 529 2 107	49 066 2 213 2 745 1 503 2 053	12 380 784 653 267 612	12 117 728 620 253 606	14 932 1 033 582 252 603	12 850 1 822 165 301 5 843	8 833 2 193 391 421 5 945	9 613 1 093 699 686 6 293	4 292 42 7 21 40		6 38
Bonn Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg.	2 109 7 749 2 354 3 695 5 230	2 076 7 978 2 380 3 680 5 513	2 128 8 050 2 406 3 785 5 684	861 571 88 790 742	833 495 68 720 792	744 552 60 654 807	1 213 668 469 2 799 1 032	1 596 780 587 2 913 1 134	1 392 791 606 3 363 1 347	513 320 28 202 3	224 126 3 315 10	175 256 28 1 304
Coblenz Cöln a. Rh Crefeld Danzig Dortmund	1 254 7 951 2 520 4 594 3 093	1 251 8 059 2 519 4 603 3 119	1 285 8 248 2 592 4 768 3 168	446 2 853 1 785 544 1 096	127 3 033 1 715 4 19 281	396 2 546 1 517 452 315	489 4 318 2 684 2 754 3 205	651 6 040 3 286 2 627 3 587	651 5 392 4 043 3 234 3 634	447 2 999 691 85 387	182 3 249 462 45 335	1 669 649 57 362
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt	5 886 2 797 2 426 955 2 009	5 885 2 714 2 382 974 2 764	6 055 2 898 2 457 1 034 2 995	1 937 1 234 1 314 571 392	1 729 1 115 1 287 560 360	1 491 1 020 1 298 581 531	4 286 5 974 733 1 795 499	5 322 6 274 836 2 429 558	6 618 7 301 1 185 1 993 1 078	2 789 652 745 6 454	1 263 600 235 4 419	489 427 550 4 189
Essen-Ruhr Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. MGladbach	3 326 1 269 6 461 2 074 998	3 759 1 443 7 499 2 109 1 005	3 867 1 477 7 671 2 136 1 001	340 1 341 878 1 090 168	465 1 322 2 260 918 131	431 1 870 1 946 883 116	2 302 1 339 2 324 773 344	3 603 2 463 4 444 913 422	4 261 3 854 3 748 782 494	62 24 946 50 27	231 102 2 355 66 113	266 30 862 40 130
Gelsenkirchen Gleiwitz Görlitz Hagen Hamborn	2 265 1 734 1 153 1 149	2 269 1 707 1 238 1 143 1 352	2 229 1 701 1 210 1 182 1 539	751 683 767 714 —	639 566 691 678 327	614 587 698 656 314	8 066 1 784 293 558	8 549 1 997 304 684 6 012	9 274 2 302 227 718 6 764	183 28 105 18	346 5 68 10 79	378 7 35 12 108
Halle a. S Hannover Harburg Herne Hildesheim	3 505 7 298 1 004 2 274 873	3 502 7 241 1 122 811 845	3 596 7 479 1 077 871 935	767 2 170 151 329 233	$\begin{array}{c} 818 \\ 2 \ 119 \\ 239 \\ 293 \\ 220 \end{array}$	787 1 837 247 218 289	2 270 9 638 1 176 3 806 599	$\begin{array}{c} 2\ 650 \\ 9\ 986 \\ 2\ 410 \\ 3\ 917 \\ 509 \end{array}$	2 682 9 906 2 740 4 313 1 930	1 381 941 34 61 217		1 021 681 28 93 6
Kiel Königsberg Königshutte O.S. Liegnitz Linden	2 695 6 250 842 1 065 969	3 444 6 652 782 1 063 930	3 432 6 880 803 1 054 988	715 1 530 63 607 580	1 261 1 511 77 630 560	654 1 570 86 601 525	1 694 2 280 1 194 498 2 298	4 049 3 272 1 527 572 2 495	4 386 3 601 1 993 519 2 998	242 72 2 37 43	101 104 - 27 36	414 126 74 22
Magdeburg Mülheim a. Rh. Mülheim Ruhr Münster i. W. Neukölln	5 113 758 1 660 3 284 3 431	5 632 715 1 797 2 187 3 420	5 738 736 2 041 3 254 3 558	773 43 1 385 2 563 1 738	$ \begin{array}{r} 1542 \\ 34 \\ 1797 \\ 2565 \\ 1738 \end{array} $	1 372 36 1 624 2 536 1 738	3 818 214 4 704 4 007 607	8 002 238 5 969 4 453 857	7 909 236 6 128 4 770 708	1 764 314 338 155 22	3 228 2 730 178 11	3 279 162 455 308
Oberhausen Osnabrück Posen Potsdam Recklinghausen	961 1 317 4 042 4 823 944	1 184 1 344 4 144 4 929 1 019	1 350 1 378 4 325 4 991 1 040	92 703 506 183 350	265 687 460 134 343	$\begin{array}{c} 202 \\ 645 \\ 419 \\ 111 \\ 332 \end{array}$	2 726 3 768 1 994 607 4 387	5 324 4 395 2 430 690 5 217	5 809 4 696 2 288 388 4 435	34 188 19 34 252	177 137 44 20 276	209 209 4 274
Remscheid	1 003 3 533 722 1 488 4 506 2 020	1 013 3 454 718 1 643 4 556 1 963	1 030 3 544 721 1 588 4 901 1 875	804 550 907 953 1 806 558	800 509 852 1 040 1 854 314	820 414 903 947 1 973 302	259 2 537 773 687 2 643	273 2 736 468 865 3 192 ed by 1	373 2 724 684 766 4 269 493	182 270 152 31 81 (194	225 124 11 40 210 266	531 365 14 56 359

Tab. II. Ergebnisse der Viehzählung am 2. Dezember 1912.

Städte	Viehhaltende Haus- haltungen	Pferde	Rind- vieh	Schwei- ne	Schafe	Ziegen	Gänse	Enten	Hühner	Truthühner (Puten, Kale- kuten, Kurren)	Bienenstöcke
Gruppe A.						1				1	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg.	13 276 10 065 4 076 2 902	$\begin{array}{c} 46\ 278 \\ 5\ 059 \\ 7\ 897 \\ 5\ 265 \end{array}$	11 946 3 511 580 831	8 011 4 722 697 1 247	3 258 182 364 5	561 1 178 456 429	799 2 042 1 529 204	1 941 3 044 509 745	59 148 95 027 24 212 21 842	202 326 113 135	113 324 37 184
Chemnitz		4 672	1 353	3 725	817	394		39	259		26
Cöln a. Rh Dort m und	5 840 3 924	8 236 3 123	3 105 1 036	8 408 3 416	$1632 \\ 258$	$\begin{smallmatrix}1&448\\&668\end{smallmatrix}$	1 835 647	1 370 1 143	50 443 28 264	164 77	53 9.
Dresden Duisburg Düsseldorf	6 820 5 954	9 953 2 944 5 866	1 960 1 299 1 822	3 553 6 794 6 639	893 676 996	445 758 1 519	1 871 892	54 1 702 1 612	712 68 821 51 965	180 197	618 100 29'
Essen a. d. R Frankfurt a. M. Hamburg . Hannover Kiel	5 037 4 444 4 779 4 846	3 902 7 371 15 890 7 543 3 197	1 420 2 453 537 2 045 1 259	6 508 5 502 2 513 8 932 4 023	80 903 935 481 291	788 1 800 379 1 772 274	860 11 691 675 882 261	1 412 6 505 2 529 910 1 687	38 797 44 541 68 515 40 761 51 305	95 255 198 172 216	56 848 286 25 464
Königsberg i. Pr.	3 834	7 186	1 488	2 299	126	362	4 460	478	33 325	107	62
Leip z ig Magdeburg München Neukölln	5 960 3 157 1 953	8 414 5 620 9 536 3 227	1 358 1 437 2 650 1 804	4 216 7 702 3 002 668	774 2 665 3 496 5	680 987 473 227	2 256 10 113 1 328	$\frac{1}{2} \frac{717}{438}$	$\begin{array}{c} 652 \\ 53 \ 439 \\ 28 \ 380 \\ 19 \ 178 \end{array}$	319 301 70	713 73 523 21
Nürnberg Stettin Stuttgart	3 934 3 143 2 849	4 825 4 787 5 110	2 174 1 951 1 556	3 938 3 320 1 95 3	537 431 744	549 499 1 521	3 081 137 1 552	986 512 1021	27 270 29 751 22 770	220 154 136	1 464 1 023 61
Gruppe B. Aachen	1 530 2 460 1 657 2 670 873	2 098 4 054 2 732 2 464 1 368	2 646 577 1 380 982 251	1 191 342 735 1 073 503	17 204 1 665 66	91 69 270 139 79	334 303 423 517 42	857 845 686 830 197	19 500 21 673 12 164 31 729 7 722	76 104 80 62 52	194 73 64 46 11
Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig	4 967 2 146 2 234 2 887 3 444	2 061 3 563 3 711 2 509 4 670	770 395 749 1 665 470	5 473 1 995 2 956 3 168 2 216	244 226 237 28 74	867 543 786 556 486	659 289 612 2 000 438	1 259 552 617 995 761	28 514 17 449 18 021 30 551 26 509	71 140 152 82 117	18 463 483 54 433
Elberfeld	2 270 1 622 7 202 2 289	2 372 3 017 2 155 3 487	1 918 514 667 916	2 376 1 227 7 630 3 214	590 417 168 902	243 606 603 455	411 869 1 110 1 612	892 594 1 763 828	22 993 16 680 41 983 21 572	99 108 108 116	$\frac{9}{40}$
Karlsruhe i. B.		3 680	1 451	1 945	195	1 319			432	1	35
Mainz	1 177	2 616	325	1 368	19	316	997	1 385	12 496	73	10
Mannheim Mülheim a.d.R.	6 504	$\begin{array}{c} 2\ 617 \\ 2\ 024 \end{array}$	1 420 1 592	5 533 5 461	714 766	2 716 2 492	1 064	1 451	346 52 100	208	45 20
Plauen i. V Posen	3 019	1 653 4 141	824 442	1 207 2 343	286 7	$\frac{286}{769}$	782	12 474	378 15 795	85	24 55
Saarbrücken Schöneberg Straßburg i. E. Wiesbaden	2 337 1 196	3 575 2 545 4 720 1 812	393 576 1 855 269	2 410 473 3 103 524	883	1 162 186 542 226	436 134 1 612 161	656 273 1 905 287	16 651 11 726 37 813 7 197	56 30 174 25	19 3 47 23

Digitized by Google

Noch Tab. II.

Noch	Tab. I	1.									
Städte	Viehhaltende Haus- haltungen	Pferde	Rind- vieh	Schwei- ne	Schafe	Ziegen	Gänse	Enten	Hühner	Truthühner (Puten. Kale- kuten, Kurren)	Bienenstöcke
Gruppe C.									-		1
Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenbg a.H. Bromberg	2 116 2 891 1 867 1 450 1 176	1 120 1 281 1 989 2 728 2 467	208 151 813 601 49	1 750 2 738 1 547 1 244 406	7 401 201 4	741 921 921 388 220	1 758 117 234 159 94	386 207 452 832 292	7 819 11 812 15 271 15 554 8 204	141 10 51 54 68	1 3 3 1
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	732 1 051 1 500 1 655 1 934	1 413 3 805 994 986 1 389	377 454 117 568 1 301	627 845 1 748 1 428 2 106	171 168 37 3 35	143 448 250 296 198	107 360 295 277 180	288 746 205 183 413	7 682 10 685 13 744 16 023 20 296	52 133 120 32 111	1 2 1 1
Frankfurt a. O.	1 613	2 165	1 010	824	37	944	641	593	14 941	121	4
Freiburg i Br. Fürth Gleiwitz Görlitz	1 304 2 538 738	1 548 1 505 1 673 1 144	1 069 908 • 602 688	1 448 893 1 722 276	255 554 2 34	291 203 919 154	921 2 704 358	326 625 99	940 11 743 13 021 5 826	127 200 41	1 10 41 18 27
Hagen i. W Hamborn Harburg	1 518 4 955 1 972	1 201 1 434 1 123	784 365 218	772 5 687 1 925	34 117 16	466 572 408	$147 \\ 1476 \\ 392$	389 660 650	14 399 26 932 20 321	68 102 99	10 2 25
Heidelberg Herne	3 709	758 860	$\frac{919}{266}$	1 329 3 955	99 89	477 542	606	13 860	513 21 204	49	33
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte . Lichtenberg Liegnitz	1 182 1 857 2 176 1 661 670	926 745 743 2 481 1 068	289 584 50 1 216 581	1 179 2 158 1 365 1 810 483	608 3 - 52 52	449 639 826 238 150	$\begin{array}{c} 97 \\ 1\ 176 \\ 1\ 984 \\ 6\ 558 \\ 2\ 243 \end{array}$	147 347 299 1 059 155	9 723 9 995 6 943 16 424 4 487	67 35 110 117 60	9 9 2 6 20
Linden i. H Ludwigshafen .	1 514 2 222	971 651	572 297	2 094 2 157	38 76	338 1 070	207 1 396	228 777	10 324 22 727	104 40	9
Lübeck Metz Mülhausen i. E.	3 317 1 016	1 980 2 917 2 333	332 462 142	2 026 692 572	63 3 299	366 191 105	219		495 989 9 470	31	42 17
Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen Offenbach	789 1 344 2 574 4 786 889	713 932 3 251 1 349 772	$\begin{array}{c} 34 \\ 148 \\ 2582 \\ 229 \\ 229 \end{array}$	345 516 4 606 4 896 416	$\begin{array}{c} 2\\ 24\\ 346\\ 169\\ 741 \end{array}$	79 270 718 928 304	129 96 223 540 442	113 215 500 728 516	7 321 13 138 23 301 29 868 9 832	6 23 75 70 121	10 27
Osnabrück	3 235	1 416	665	3 869	148	1 308	354	298	22 958	24	18
Pforzheim Potsdam Recklinghausen Regensburg	1 123 4 376 754	919 4 874 947 1 314	847 142 357 793	730 272 4 402 356		728 96 1 040	165 701 597		647 11 174 23 153 5 308	101 38 80	94 24 15 25
Remscheid	1 887 1 506 1 603 1 545 699 1 109	1 039 1 306 704 1 552 2 341 2 614	923 445 983 1 074 1 191 572	613 1 208 709 667 773 645	193 48 225 34 524 16	396 124 652 531 326 242	369 56 311 345 291 2 328	360 326 453 674 508 2 687	21 090 16 781 15 824 18 270 5 620 10 432	56 33 50 131 72 76	35- 70 215 571 341
Zwickau	1 .	1 216	1 370	1 673	603	217		14	041		

^{*} Nur die eigentliche Stadt.

Digitized by Google

Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht

im Jahre 1911.

Von

Dr. Berendt.

Direktor des statistischen Amts der Stadt Karlsruhe.

I. Wohnungsnachweis im Jahre 1911.

Der letzte Bericht befaßte sich mit dem Jahre 1909 (18. Jahrgang S. 101—110). Seitdem ist die Zahl der städtischen Wohnungsnachweise gewachsen; und zwar sind bis Ende 1911 hinzugekommen in der Städtegruppe A (mehr als 200 000 Einwohner): Charlottenburg, Frankfurt a. M., München und in der Gruppe C (über 50 000 bis 100 000 Einwohner): Bielefeld, Heidelberg, Kaiserslautern, Mülheim a. Rh., Osnabrück, Regensburg und Ulm. — Unbekannt sind die Verhältnisse in Hamburg (Gruppe A), Schöneberg (B), Beuthen, Elbing, Gleiwitz und Pforzheim (C)**). Diese Städte mit insgesamt 1 366 275 Einwohnern haben eine Antwort ausdrücklich abgelehnt oder doch nicht erteilt.

	Einen städt ungsnachwe	tischen eis besitzen	stä	also sind dtischen Wohr	
in Gruppe	Zahl der Städte	mit Einwohnern (in 1000)	Zahl der Städte	mit 1 (in 1000) überhaupt	Einwohnern in % der Einwohner aller beteiligten Städte
A B C	9 5 10	3 095 847 669	13 19 32	6 221 2 553 2 284	66,8 75,1 77,4
zus.	24	4 611	64*)	11 058	70,6.

Nicht unerheblich ist die Zahl der Städte, in denen Privat-Wohnungsnachweise von Bedeutung existieren. Es gibt Städte mit

	woh (in 1000) über- haupt 13 4 531 17 2 569	von		Davor	n hatten		kleineren Privat- Wohnungs- nachweisen			
Gruppe	Städte	(in 1000) über-	Ein- nern in % aller betei- ligten	gleich- zeitig städt. WN.	mit Ein- wohnern in % aller beteiligten	ern nachweise wohnern aller von in % aller igten Bedeutung beteiligten		Städte	mit Ein- wohnern in % aller beteiligten	
A B C			48,6 75,6 60,2	6 5 5	24,3 24,9 10,2	4 9 19	14,1 37,5 44,3	8 6 4	36.7 27,1 9,6	
zus.		8 879	56,7	16	21,8	32 Danklinghaus	24,9	18	29,5.	

^{*)} Seit 1912 besitzen auch Freiburg und Recklinghausen einen Wohnungsnachweis.

**) In Hagen, das 1909 noch Angaben geliefert hatte, scheint der Wohnungsnachweis eingegangen zu sein.

Andererseits sind nur 8 Städte vorhanden, die lediglich einen städtischen Wohnungsnachweis haben:

T	Zahl	mit E	Kinwohnern			
In Gruppe	der Städte	überhaupt (in 1000)	in % aller beteiligten			
A	3	829	8,9 12,4			
С	5	367				
zus.	8	1 196	7,6.			

Über die Verhältnisse in den Städten mit städtischen Wohnungsnachweisen gibt die Tab. I Auskunft. Über die Vermittlungsarten in den übrigen Städten, über die aus Platzmangel in der Tabelle nicht berichtet werden kann, soll hier einiges mitgeteilt werden. Dort waren vorhanden:

						eise von	Bedeut	ung			
Gruppe	Zahl der Städte überhaupt	Zahl der Städte mitWN.	Ve	eingerie esitzer- reinen	Mie	on eter- einen	So	Klei- nere WN.			
		_	W	W Anzeiger		W Anzeiger	W Büro	W Anzeiger			
A	8	Städte	7	6	1	1 1	3	1	4		
••	Ů	WN	18*)	8 *)	1	1	7	1	6*)		
В	13	Städte	11	7	1	_	3	2	4		
Б	15	W N	12*)	7*)	1		5	2*)	4		
C	21	Städte	20	13	_	_	2	2	2		
	21	WN	21*)	14*)	_	_	4*)	2*)	2*)		
	42	Städte	38	26	2	1	8	5	10		
zus.	42	WN	51*)	29*)	2	1	16*)	5*)	12*)**)		

Auffallend ist die große Zahl der privaten Wohnungsnachweise von Bedeutung in Dresden, nämlich 17 Wohnungsbüros (darunter 12 von Hausbesitzern betrieben) und 4 Wohnungsanzeiger, dazu 2 kleinere Wohnungsnachweise. Das andere Extrem ist durch Bremen und Hamborn vertreten, die weiter nichts als 2 bezw. 1 kleineren Privat-Wohnungsnachweis aufweisen. — In 22 Städten bestand

Gruppe	Städte	Einwohner
A	5	3 311 496
В	6	729 461
\mathbf{c}	11	806 028
zus.	22	4 846 985

 $[\]mbox{*}$) Diese Zahler sind nur Mindestziffern, da von einigen Städten nicht die Zahl der Wohnungsnachweise mitgeteilt war.

**) Agenten. Makler, Hausbesitzer- u. Verkehrsvereine, Gastwirtschaft usw.

angeblich überhaupt kein Unternehmen zur Vermittlung. Man wird diese Angaben — wie überhaupt die über die privaten Wohnungsnachweise — mit großer Vorsicht aufnehmen müssen, da wohl manchmal die Auskunftsstelle nicht willens oder in der Lage war, über die ihr unbekannten Privatnachweisverhältnisse sich genügende Aufklärung zu verschaffen. Mit den obigen Übersichten sollte nur versucht werden, einen Einblick in die Nachweisverhältnisse der Städte zu gewinnen, in denen die Kommune sich von der Wohnungsvermittlung noch ganz fern hält.

Der städtische Wohnungsnachweis wird nur in 7 Städten im Hauptamt verwaltet (außer Straßburg alle in Gruppe A), mit dem Arbeitsnachweis (vielfach gleichzeitig auch Rechtsauskunftsstelle) ist er verbunden in 13 Städten, mit der Rechtsauskunftsstelle allein in 1 Stadt; in Heidelberg und Bielefeld besorgt die Geschäfte des städtischen Nachweises das Verkehrsbüro und in Regensburg der Hausbesitzerverein.

Bonn schließt Wohnungen über 400 . Dortmund über 600 . Mietwert von der Vermittlung aus — Straßburg solche mit mehr als 3, München mit mehr als 4 Zimmern und Osnabrück "herrschaftliche Wohnungen"; diese 5 Städte bezwecken also ausdrücklich nur die Vermittlung der kleineren und mittleren Wohnungen. Möblierte Zimmer werden nicht vermittelt in Duisburg, (Dortmund?), Stuttgart, (Bonn?) und endlich "gewerbliche Räume" nicht in (Dortmund?), Straßburg, (Bonn?), Metz und Mülhausen. Alle übrigen Städte übernehmen die Vermittlung jeder Art von Wohnungen.

Gebührenfreiheit ist Grundsatz — von 5 Städten abgesehen. Vom Vermieter erheben Gebühren München, Elberfeld und Barmen für Insertion*) in dem Wohnungsanzeiger, ferner Bielefeld 50 Pf. "Einschreibegebühr"; Metz dagegen nimmt den Mieter in Anspruch, und zwar mit 5 \mathcal{M} , wenn die Wohnung mindestens 600 \mathcal{M} kostet.

Bekanntgegeben werden die zu vermietenden Wohnungen in den 5 Städten: München, Stuttgart, Barmen, Elberfeld und Bielefeld durch einen besonderen Wohnungsanzeiger. 10 Städte: Cöln, Duisburg, Frankfurt, Neukölln, Mannheim, Straßburg, Bonn, Heidelberg, Metz und Mülheim veröffentlichen die Wohnungen in der Tagespresse (Straßburg und Metz auch an den Anschlagsäulen). Dortmund, Essen und Karlsruhe weisen lediglich in den Zeitungen auf die Existenz des Wohnungsnachweises hin und endlich die 5 Städte: Charlottenburg, Mülhausen, Osnabrück, Regensburg und Ulm erteilen nur in der Geschäftsstelle selbst Auskunft (Regensburg gibt dort auch ein Wohnungsverzeichnis ab).

Einen Zwang zur Anmeldung haben nur 4 Städte eingeführt, und zwar für alle Wohnungen (auch solche mit gewerblichen Räumen) Stuttgart, München (auch für einzelne Zimmer) und Regensburg; Charlottenburg nur für Wohnungen bis zu 2 Zimmern.

Ebenso verschieden wie im Aufbau sind die städtischen Wohnungsnachweise in ihren Ergebnissen. Muß man auch hier im Urteil vorsichtig sein, da die statistischen Anschreibungen leider nicht nach einer Methode erfolgen — manche Städte konnten überhaupt keine oder nicht alle ver-

^{*)} München: 20, 30, 40 und 60 Pf. (je nach dem Mietwert) für zweimalige Aufnahme; Wiederholung billiger.

Elberfeld: 30 Pf. für Wohnungen bis 500 .K., sonst 60 Pf.
Barmen: 30 Pf. für 12 Jahr.

langten Ziffern liefern — so ist doch aus Tab. I ziemlich einwandfrei festzustellen, daß einige Wohnungsnachweise eigentlich nur auf dem Papier stehen, einige andere für die Wohnungsvermittlung in ihrer Stadt keine nennenswerte Rolle spielen. Freilich darf man nicht nur die Vermittlungsziffern als Maßstab heranziehen, da sehr oft — die Klage wird von vielen Städten erhoben — die abgeschlossene Vermietung dem Wohnungsnachweis nicht mitgeteilt wird. Einwandfreier erfolgt die Beurteilung, wenn man Angebots- und Nachfrageziffern zur Zahl der leerstehenden Wohnungen in Beziehung setzt. Mehrere Wohnungsnachweise erreichen nicht einmal (weder im Angebot noch in der Nachfrage) die Zahl der leerstehenden Wohnungen, obwohl diese doch nur den Bestand eines Tages darstellen, Angebots- und Nachfrageziffern dagegen das ganze Jahr umfassen. Einzelheiten darüber wie über den Erfolg des Vermittlungsgeschäftes kann man — unter dem obigen Vorbehalt — aus der Tab. I selbst ablesen.

II.

Bemerkenswertes*) zum Wohnungsnachweis Tab. I. (Seite 134-137).

Charlottenburg: Die Wohnung ist spätestens 3 Tage nach der Kündigung dem zuständigen Polizeirevier anzumelden. Die Polizei übermittelt die Meldungen dem Wohnungsamt.

Zuwiderhandlungen gegen die Verordnung über Wohnungs-An- und -Abmeldung werden mit Geldstrafe bis zu 30 .# (oder mit Haft) bestraft.

Das Prinzip der Mündlichkeit (Spalte 5) hat sich bewährt.

Essen: Besonders viel Arbeit erfordert die schriftliche Auskunftserteilung.

München: Wer Wohnungen vermietet, hat dies binnen 8 Tagen nach eingetretener Vermietbarkeit dem städtischen Wohnungsamt mündlich oder schriftlich anzumelden.

Zuwiderhandlungen gegen die obige Bestimmung werden nach Art. 73 des Polizei-Str. G. bestraft.

Barmen: Obwohl der Vermieter durch Hinterlegung von 1 .# zur Mitteilung der Vermietung gezwungen werden soll, unterbleibt diese doch oft.

III.

Wohnungsaufsicht im Jahre 1911.

Die Erhebung erstreckte sich auf 88 Städte. Keine Antwort erteilten 6 Städte (einige davon lehnten ausdrücklich die Beantwortung ab) mit zusammen 1 366 275 Einwohnern, und zwar in Gruppe A (200 000 und mehr Einwohner): Hamburg, in B (über 100 000—200 000 E.): Schöneberg, in C (über 50 000—100 000 E.): Beuthen, Elbing, Gleiwitz und Pforzheim.

Seit dem letzten Bericht (über das Jahr 1909, 18. Jahrgang) hat die Wohnungsaufsicht nicht unerhebliche Fortschritte gemacht. Einmal ist in mancher Stadt auf Grund der Erfahrungen die Organisation verbessert und die Untersuchung mit größerem Nachdruck betrieben, und zum andern hat eine Reihe weiterer Städte die Wohnungsaufsicht eingeführt, und zwar Bremen und Charlottenburg (also Gruppe A für 550 853 Einwohner) — Bochum, Halle, Hamborn, Karlsruhe und Saarbrücken (Gruppe B für 658 879 Einwohner) — Bielefeld, Heidelberg, Herne, Recklinghausen, Regensburg, Remscheid, Solingen und Ulm (Gruppe C für 476 672 Ein-

^{*)} Den unter V. angegebenen Drucksachen entnommen.

wohner) — zusammen 15 Städte mit zusammen 1686 404 Einwohnern. Ende 1911 gab es somit eine städtische Wohnungsaufsicht in

Course	Städten	mit Einwohnern	Also noch ohne Wohnungsaufsicht waren mit Einwohnern								
Gruppe	Stauten	(in 1000)	Städte*)	überhaupt (in 1000)	in % der Einwohner aller beteiligten Städte						
A B C	15 18 23	5 621 2 500 1 628	7 6 19	3 696 900 1 325	39,7 26.5 44,9						
Zus.	56	9 749	32*)	5 921	37,8						

Das Jahr der Einführung der Wohnungsaufsicht ist in Spalte 3 der Tab. II angegeben. Es ist aber nicht ausgeschlossen, daß in manchen Stadt tatsächlich schon früher, als in Spalte 3 mitgeteilt, eine Wohnungsaufsicht bestand — vermutlich aber von nicht großer Bedeutung.

In den meisten Städten erfolgt die Feststellung der Wohnungsmißstände planmäßig. Eine Ausnahme machen Nürnberg, Cassel, Wiesbaden, Herne, Würzburg; dazu kommen noch Braunschweig und Heidelberg, wo nur ausnahmsweise planmäßig Ermittlung stattfindet. In allen diesen Städten wird die Untersuchung auf Grund von Anzeigen vorgenommen. Nürnberg greift außerdem noch besonders schlechte Wohnungen heraus und Cassel einzelne Häuser, die von außen einen verwahrlosten Eindruck machen. Alle übrigen hier nicht erwähnten Städte lassen systematisch die Wohnungsmißstände ermitteln, gehen aber auch — von (Duisburg?), Barmen, Bochum, (Crefeld?), Hamborn, Bielefeld, Mülhausen, Oberhausen, Remscheid und Solingen abgesehen — den ihnen zugegangenen Anzeigen nach. Erfahrungsgemäß läßt sich sagen, daß die Anzeigen, sobald einmal die erfolgreiche Tätigkeit der Wohnungsaufsicht in weite Kreise gedrungen ist, zunehmen; mitunter mag allerdings weniger das Wohninteresse die Veranlassung sein, als vielmehr die Absicht, dem Mißvergnügen über den betreffenden Hausbesitzer konkrete Gestalt zu verleihen.

Alle Städte — mit Ausnahme von Mainz, Heidelberg, Metz, Ulm — haben die Zahl der besichtigten Wohnungen mitteilen können. Die höchsten Ziffern haben Düsseldorf mit 34 011 und Chemnitz mit 18 531 aufzuweisen. Im Verhältnis zum gesamten Wohnungsbestand ist am eifrigsten untersucht worden in Freiburg, wo etwa die Hälfte aller Wohnungen besichtigt ist. Es entspricht dies der Bestimmung, daß jede Wohnung innerhalb zweier Jahre einmal zu untersuchen ist; seit Bestehen der Wohnungsaufsicht ist auch tatsächlich jede Wohnung einmal nachgesehen. Ähnliche Bestrebungen finden sich in Mannheim, wo der gesamte Wohnungsbestand in 4 Jahren zu kontrollieren ist — in Bochum, wo alle Häuser mit mindestens 2 Familienwohnungen und Massenquartiere jährlich mindestens einmal, und in Regensburg, wo solche Mietwohnungen tunlichst aller 2 Jahre zu besichtigen sind, bei denen nicht mehr als drei

^{*)} Von diesen Städten haben Frankfurt a. M. am 1. April 1912 und Magdeburg am 1. Januar 1913 eine Wohnungsaufsicht eingerichtet und Altona, Bromberg, Liegnitz, Neukölln und Zwickau teilen mit, daß sie Mißstände, die ihnen auf Grund gelegentlicher Anzeigen zugehen, beseitigen.

Wohnräume (Küche als Wohnraum) für die Haushaltung verfügbar sind (auch größere Wohnungen, wenn die übrigen Räume abvermietet sind). Nach Freiburg folgen Oberhausen mit 43 %, Düsseldorf mit 40 %, Offenbach mit 34 %, Mannheim mit 32 %, Elberfeld mit 30 %, Recklinghausen mit 29 % und Chemnitz mit 25 % untersuchter Wohnungen. Die anderen Städte reihen sich erst nach größerem Abstande an. - Im allgemeinen ist die Untersuchung des Wohnungsbestandes zahlenmäßig am weitesten in den Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern vorgeschritten - begreiflich, weil hier die Arbeit bei der geringeren Zahl der Wohnungen am wenigsten umfangreich ist und die Wohnverhältnisse hier zumeist weniger unübersichtlich und schwierig sind. Dementsprechend haben die A-Städte im allgemeinen vom Gesamtbestand ihrer Wohnungen relativ am wenigsten durchgeprüft. Freilich ist zu beachten, daß man die Tätigkeit in einem Jahre nicht immer losgelöst von der in den Nachbarjahren betrachten darf; denn in einem Jahre kann aus irgend welchen Gründen die Tätigkeit der Wohnungsaufsicht weniger intensiv gewesen sein. Ferner wird auch die Zahl der Besichtigungen nicht unwesentlich beeinflußt von der nicht überall gleichen Gründlichkeit, mit der die einzelne Wohnung geprüft wird.

Auf Kleinwohnungen allein erstreckte sich in Darmstadt die Untersuchung, in Charlottenburg vorwiegend; Darmstadt untersuchte 56 % aller Kleinwohnungen.

Die Zahl der Beanstandungen (Spalte 10/11) hängt — abgesehen von der Sorgfalt der Beamten und den gesetzlichen Bestimmungen, auf denen die Wohnungsaufsicht fußt — natürlich vor allem von der Beschaffenheit der Wohnungen ab, die gerade im Berichtsjahr zur Prüfung kamen. Sind das die allermangelhaftesten, so kann es nicht ausbleiben, daß der Prozentsatz der Beanstandungen sich dem Hundert nähert. So sind jedenfalls die 95 % in Stuttgart, die 90 % in Cassel und die 71 % in Leipzig zu erklären. Ein Schluß auf die Wohnungsverhältnisse in den einzelnen Städten kann auf keinen Fall weder aus den Ziffern (Spalte 9) gezogen werden, die das Verhältnis der besichtigten zu den überhaupt vorhandenen Wohnungen angeben, noch aus denen (Spalte 11), die das Verhältnis der beanstandeten zu den besichtigten bezeichnen.

Es ist versucht worden, die Gründe der Beanstandungen festzustellen. Einwandfreies Vergleichsmaterial wird sich in dieser Frage kaum erzielen lassen, da manche Mängel ebensogut in die eine oder andere Rubrik aufgenommen werden können. Immerhin dürften die Angaben in Spalten 12 bis 30 nicht uninteressant sein.

Die Beseitigung der (im Berichtsjahr zur Erledigung gekommenen) Mißstände erfolgte vorwiegend dadurch, daß der Hausbesitzer bauliche Änderungen vorzunehmen oder wenigstens die Wohnung wieder instand zu setzen hatte. Weniger häufig erging die Auflage an den Wohnungs-inhaber, die Räume anders zu belegen (hierher gehört auch der Verzicht auf "die gute Stube") — ferner gar nicht mehr oder nur an Personen gleichen Geschlechts Schlafstellen zu vermieten. Wiederum seltener wurde Räumung der Wohnung — aber im allgemeinen doch häufiger als die einzelner Wohnräume — angeordnet. Räumung oder gar Abbruch des ganzen Hauses sind die am wenigsten zahlreichen Maßnahmen. Im allgemeinen gilt, daß, je schwerwiegender die Maßnahme ist, sie um so seltener

angewandt wurde. Ein Vergleich unter den einzelnen Städten ist auch hier — wie sich schon aus den früheren Bemerkungen ergibt — nur mit Vorsicht anzustellen.

Die Frage, ob "Sanierungen", (Straßenerweiterungen, Durchbrüche usw.) nötig waren, haben die folgenden Städte mit Angaben beantwortet: es wurden abgebrochen

in	Häuser	mit Be-	in	•	Häuser	mit Be-
		wohnern				wohnern
Cöln		549*)	Straßburg .		106	2000
Crefeld	. 6	60	Freiburg	. 1	(Hinter	h.) 10
Erfurt	. 2	30	Metz		4	20
Karlsruhe	. 4	37	Mülhausen .		36	•
Mannheim	. 1	18	MGladbach		3	20
Mülheim a. d. R.	. 26	3 50	Regensburg .		4	73.
T	_		.,			

Das interessanteste und umfangreichste Projekt ist das Straßburger, wo durch einen breiten Straßenzug vom Kleberplatz aus eine erhebliche Menge schlechter Wohnungen beseitigt und in das Gewirr der Gassen und Gäßehen dieses Viertels Licht und Luft gebracht wird.

IV. Organisation der Wohnungsaufsicht. Städte-Gruppe A.

Bremen Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor und seit 1. Dezember 1911 1 Assistent.

Breslau. Städtisches Wohnungsamt, das einem Wohnungsausschuß untersteht. Charlotten burg. Deputation für die Wohnungspflege: 5 Magistratsmitglieder, 7 Stadtverordnete, 9 Bürgerdeputierte und 3 Frauen. Zur Ausübung der Wohnungspflege 14 Wohnungsausschüsse (bestehend jeweils aus: Stadtarzt des betreffenden Bezirks, 1 Bürgerdeputierten der Deputation, 1 oder 2 in dem Bezirke wohnhaften Bürgern, 1 Frau). Als eigentliche ausführende Organe 2 beamtete Wohnungspfleger. Bei der Schlafstellenkontrolle wirkt die Polizei mit, der 3 städtische Beamte zur Verfügung gestellt sind, die gleichzeitig den Wohnungspflegern bei mechanischen oder sonstigen kleinen Arbeiten zur Hand gehen.

Chemnitz. Ausschuß für das Wohnungsamt: 3 Ratsmitglieder, 3 Stadtverordnete und 4 andere Bürger. Wohnungsamt: 1 Wohnungsinspektor, 2 Wohnungspfleger als Beamte und 9 Hilfspfleger.

Cöln. Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor und Polizeipersonal.

Dortmund. Die Stadt ist in 4 Bezirke eingeteilt, für jeden ist eine Gesundheitskommission gebildet, bestehend aus: 1 Magistratsmitgliede, 3 Stadtverordneten, 3 sonstigen Bürgern, 1 Polizeiarzt, 1 Baupolizei-Kommissär, 1 Armenarzt, 1 Armen kontrolleur. Zu den Besichtigungen werden noch eingeladen: Der Polizeidirigent, der Stadtarzt, der Polizeiinspektor, der Direktor des Statistischen Amts.

Dresden. Wohnungsamt (unter Leitung des Vorstandes des Wohlfahrts-polizeiamts): 1 juristischer Hilfsarbeiter, 2 Kanzleibeamte usw., 1 Wohnungsinspektor, 5 Oberaufseher, 2 Aufseher, 4 technische Hilfsarbeiter.

Duisburg. 3 Wohnungsaufsichtsbeamte im Hauptamt. Düsseldorf. Wohnungskommission: Die Dezernenten der allgemeinen Polizeiund der Baupolizeiverwaltung, Stadtarzt, Leiter des Baupolizeiamte. Ausführendes Organ: Wohnungsinspektor; außerdem auch Revisionen durch die Revierpolizei.

Essen. Städtische Wohnungsinspektion.

Hannover. Wohnungsaufsicht durch städtisches Baupolizeiamt: 1 Baumeister, 1 technischer Assistent, 1 Aufseher (Werkmeister).

Leipzig. Eine besonders ausgebildete Abteilung von Wohlfahrtsschutzleuten. Außerordentliche Revisionen auch durch den Stadtbezirksarzt oder durch die bautechnischen Sachverständigen des Baupolizeiamts.

Digitized by Google

^{*)} Darunter eine Kaserne mit 265 Bewohnern.

24 städtische Bezirksinspektoren und 1 Techniker (Beamter des München.

Wohnungsamts).

Städtische Wohnungspolizei. 2 Wohnungsausschüsse: Je ein Nürnberg. rechtskundiges Magistratsmitglied oder -beamter, 1 bürgerliches Magistratsmitglied, 1 Gemeindebevollmächtigter, 1 Armenpflegschaftsrat, 1 Waisenrat, 2 Arzte, 1 Kost-kinder-Aufsichtsdame, 1 Waisenpflegerin, 6 Vertreter der Hausbesitzer und Mieter. Aus jedem der beiden Wohnungsausschüsse wird ein Unterausschuß gebildet. 2 Wohnungsinspektoren (Techniker) und 2 Bürobeamte.

4 Baukontrolleure (Bezirksbaumeister) mit je 1 technischen Stuttgart.

Assistenten.

Städte-Gruppe B.

Wohnungsinspektion der städtischen Polizei: 1 Wohnungsinspektor. Aachen. Wohnungsinspektion: 1 Techniker. Augsburg.

Bezirkspolizeikommission und Kreisarzt. Barmen.

Wohnungsinspektion: Kommission aus Dezernent für die Wohl-Bochum. fahrtseinrichtungen, dem Abteilungsvorsteher für Baupolizei, Armenarzt des betr. Bezirks, dem Wohnungsinspektor.

Braunschweig. Wohnungsaufsicht durch die städtische Bauverwaltung:

Das bausachverständige Mitglied des Stadtbauamtes und 2 Bauassistenten.

Cassel. Wohnungsinspektion: 2 Beamte des Stadtbauamts im Nebenamt. Crefeld. Wohnungsaufsicht durch Polizei unter Mitwirkung von Baupolizeiamt

und Kreisarzt. Wohnungsinspektion: 3 technische Elberfeld. Beamte hauptamtlich. Die Wohnungsinspektion unter-1 Wohnungsinspektor und 2 Wohnungsrevisoren. steht der Gesundheitskommission und ihren Unterkommissionen.

Erfurt. Wohnungskommission. Wohnungsinspektion: Wohnungsinspektor.

Halle. Wohnungsinspektion: 1 Magistratsdezernent, eine im Hauptamt tätige Wolnungspflegerin und eine Wohnungskommission: 2 Magistratsmitglieder, Stadtarzt, Kreisarzt, Stadtbauinspektoren, 2 Frauen und 7 Bürger (davon mindestens 4 Stadtverordnete, 2 Bausachverständige und 4 Hausbesitzer).

Ein Stadtbauführer im Hauptamt.

Karlsruhe. Wohnungsaufsicht durch staatliche Baupolizei: 2 Wohnungs-Kontrolleure und Wohnungskommission: Vorstand der Bauabteilung des Bezirksamts, Bezirksarzt, 1 Bezirksrat, 2 Mitglieder des Stadtrats, Ortsbaurat, 1 Beauftragter des Armenrats, 1 Dame und der zuständige Wohnungskontrolleur.

Mainz. Städtische Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor.

Mannheim. Wohnungsaufsicht durch staatliche Baupolizei: Wohnungskontrolleure, Wohnungsaufseher und Wohnungskommission für jeden Wohnungsbezirk (jede Wohnungskommission besteht aus: Vorstand der Bauabteilung des Bezirksamts, Bezirksarzt, Bezirksrat, Ortsbaukontrolleur, Wohnungskontrolleur, Armenbezirksvorsteher, 1 Stadtrat, der Wohnungspflegerin).

Mülheim a. d. R. Wohnungsinspektion: 1 techn. Beamter.

Saarbrücken. 1 Bauassistent, der vom staatlichen Polizeibauamt zum Zwecke der Wohnungskontrolle dem Königl. Polizeidirektor überwiesen ist. Eine besondere Wohnungsaufsichtsbehörde besteht nicht.

Straßburg, Städtische Wohnungsaufsicht: 6 Verwaltungsbeamte

21 Ehrenmitglieder.

Wohnungsinspektion: 1 städtischer Bauassistent im Nebenamt Wiesbaden. unter Kontrolle der städtischen Gesundheitskommission.

Städte-Gruppe C.

Ehrenamtlich tätige Wohnungspflegerinnen unter Anleitung der Bielefeld. Gesundheitspolizei. Baupolizei.

Bonn. Abteilung für städtische Baupolizei.

Ein besonderer Beamter der Baupolizei. Darmstadt.

Dessau. Polizeiverwaltung (Wohnungsamt) unter Mitwirkung einer Wohnungskommission: Je ein Vertreter der Polizeiverwaltung und des Stadtbauamts, Polizeiarzt, die ehrenamtlichen Bezirkswohnungspfleger (darunter mindestens 2 Stadtverordnete).

Wohnungsaufsicht durch die staatliche Baupolizei: 2 Stadtbau-Freiburg. kontrolleure, 2 Bauaufseher und die Wohnungskommission: Vorstand der staatlichen Baupolizei, 1 Bezirksrat, 2 oder mehr Stadträte, Bezirksarzt, Stadtarzt und die Baukontrolleure.



Städtische Wohnungsaufsicht: 1 Wohnungsinspektor, 1 technischer Sekretär und Wohnungskommission: 1 juristischer Referent, 3 bürgerliche Mitglieder des Magistrats, 3 Gemeindebevollmächtigte, Amtsarzt, 1 Bausachverständiger.

Heidelberg. (Ähnlich wie in den anderen badischen Städten.)

Kaiserslautern. Städtische Wohnungsinspektion: 1 städt. Wohnungsinspektor. Lübeck. Behörde für Wohnungspflege: Der Polizeiherr, 1 weiteres Senatsmitglied und 30 bürgerliche Deputierte (Wohnungspfleger).

Ludwigshafen. Städtische Wohnungsaufsicht: 1 technischer Beamter, ein Polizeibeamter und eine Privatperson (Baumeister).

Metz. Abteilung IV des Bürgermeisteramts ("Baupolizei und Wohnungsinspektion"); außerdem Gesundheitskommission.

Mülhausen. 3 städtische Baupolizeibeamte werden als Wohnungsinspektoren

verwendet; außerdem Gesundheitskommission.

Mülheim a. Rh. Städtische Baupolizeiabteilung.

München-Gladbach. Wohnungsaufsicht durch die Baupolizei: 2 Polizeibaumeister und 2 Wachtmeister.

Oberhausen. Städtische Polizeiverwaltung.

Offenbach. Städtische Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor u. 1 Gehilfin. Recklinghausen. Gesundheitskommission und Feuerschaukommission; ferner

Polizei- und Baubeamte, soweit erforderlich.

Regensburg. 1 Wohnungskommission: 1 Magistratsreferent, 1 bausachverständiger bürgerlicher Magistratsrat, 1 bausachverständiger Gemeindebevoll-mächtigter, Bezirksarzt, 1 weiterer Arzt, 1 Mitglied des Hausbesitzervereins, 1 Mieter, ein dem Arbeiterstande angehörender Vertreter einer Krankenkasse und der Wohnungsinspektor.

Remscheid. Wohnungsinspektion (Teil der Baupolizei): Wohnungsinspektor und Wohnungsrevisoren.

Solingen. Städtische Polizeiverwaltung.

Baukontrolleur bezw. Vorstand des Stadtpolizeiamts.

Wohnungsinspektion: 1 Wohnungsinspektor im Hauptamt (Techniker). Wohnungskommission.

V.

Eingegangene Drucksachen.

(I = nur zu Tab. I; II = nur zu Tab. II.)

Aachen II, Barmen, Bielefeld II, Bochum II, Breslau II, Cassel II, Charlottenburg, Chemnitz II, Cöln II, Darmstadt I, Dessau II, Dresden II, Duisburg II, Düsseldorf II, Elberfeld II, Erfurt II, Essen, Freiburg II, Halle II, Leipzig I, Mannheim II, Mülhausen I. Mülheim a. Rh. I, München II, Nürnberg II, Remscheid II, Regensburg II, Stuttgart, Würzburg II.

Anmerkungen zu Tabelle I. (Seite 134-137).

1) H = Verwaltet im Hauptamt; A = Verbunden mit Arbeitsnachweis; R = Verbunden mit Rechtsauskunftstelle; V = Verbunden mit Verkehrsbüre; Hb = Die Geschäftsführung ist dem Hausbesitzerverein übertragen.

2) In einzelnen Städten, wie Cöln, Essen, Barmen, Regensburg usw. sind die Küchen, mitunter auch die bewohnbaren Mansarden, als Zimmer gezählt.

3) "Sonstige" = nicht eingerichtet von Hausbesitzer- oder Mietervereinen. 1) Da das Geschäftsjahr bis 31. März läuft, beziehen sich auch hier die Ziffern auf 12 Monate.

⁵) Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dezember 1911. 6) Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. September bis 31. Dezember 1911.

*) Zu Charlottenburg, Sp. 6, 7, 15 und 17: Wohnungen mit 1—2 Zimmern. Zu Frankfurt, Sp. 19: Mehrere Sensale vermitteln Wohnungen von 4 und mehr Zimmern, sowie Geschäftslokale. Zu München, Sp. 5: Für gewerbliche Räume ohne Wohnungen kein Meldezwang. Zu Neukölln, Sp. 7 und 15: Wohnungen mit 1—2 Zimmern; Sp. 8/9: Wohnungen mit 3 und mehr Zimmern. Zu Stuttgart, Sp. 5: Für gewerbliche Räume ohne Wohnungen kein Meldezwang. Zu Barmen, Sp. 4: Nicht städtisch im eigentlichen Sinne; die Stadt trägt nur die Hauptkosten, Zu Elberfeld, Sp. 6: Das ist die Zahl der verkauften Wohnungsanzeiger, die etwa der Zahl der Nachfragenden entsprechen soll. Zu Mannheim, Sp. 12/13; Ohne die mit Gewerberäumen verbundenen Wohnungen.

Tabelle I. Wohnungsnach

							Toman	50-11
Nummer	S t ä d t e. Einwohnerzahl	Der Nach-	Zahl der Beamten und	${f Bekanntgabe}$	a = Angebot, b = Nachfrage,	Darun	ter Wohn mit	ungen
Fortlaufende Nummer	am 1. Dezember 1910	weis besteht seit	Art der Ver- waltung des WN. ¹)	. der Wohnungen erfolgt	c = Ver- mittlung von Wohnungen	1 bis 3	4 und 5	6 und mehr
F	*)		WIV)			Zi	mmern ²)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Gruppe A. Charlottenburg ⁴) (305 978)	1. III. 1911	1 H.	Auskunft in der Ge- schäftsstelle werktäg- lich von 9—2 Uhr	a 3 251 b * 1 752 c 278	*\begin{cases} 3 251 \\ 1 752 \\ 278 \end{cases}	:	:
2	Cöln a. Rh (516 527)	1898	2 H .	Nach Bedarf in der Presse	a 5 127 b 7 923 c 3 460	2 275 4 425 1 544	1 560 2 397 1 091	1 292 1 101 825
3	Dortmund (214 226)	1906	1 A.	Hinweis durch ein In- serat auf die Einrich- tung alle 14 Tage	a 1 478 b 1 025 c 1 005	1 387 998	91 27	=
4	Duisburg (229 483)	1905	1 A.	Nach Bedarf in der Presse	a 15 b 42 c 11	13 26 9	1 14 1	1 2 1
5	Essen (294 653)	1901	1 H.	Hinweis durch In- serate auf die Ein- richtung	a 5 562 b 3 627 c 2 572	3 472 2 300 1 647	1 512 821 646	578 506 279
6	Frankfurt a. M. (414 576)	1910	2 H.	AmtlicherWohnungs- Anzeiger, der in einer Tageszeitung Mon- tags und Mittwochs erscheint	a 4 005 b 5 031 c 1 295	3 045 4 429 1 167	96 60 12	2
7	München (596 467)	1. XII. 1911	7 H.	Im amtlichen Woh- nungs-Anzeiger 1 mal wöchentlich*)	a · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	÷		:
8	Neukölln (237 289)	1901	1 A.	Nach Bedarf in der Presse	a 403 b 130	333*)	70	0 *)
9	Stuttgart (286 218)	1902	5 H.	Amtlich. Wohnungs- Anzeiger (Dienstags und Freitags)*)	a 11 902 b 11 162	9 318 8 679	2 150 2 083	434 40 0
10	Gruppe B. Barmen (169 214)	,	2 A.*)	Wohnungsanzeiger) (am 1. und 15.)	a 1 789	986 893	516 522	287 292
11	Elberfeld (170 195)	1901	1 A.	Wohnungsanzeiger (am 1. und 15., Preis 10 Pf.)	a 1 707 a 1 094 b* 8 126	549	324	292
12	Karlsruhe (134 313)	1905	1 A	Hinweis durch In- serate auf die Ein- richtung	a 21 b 10 c 1	19 10 1	2	=======================================
	*) Anmerkung	gen auf S	Seite 133.		Digitized by	5008	16	

eis im Jahre 1911*).

618 11	п заг	ne 19.	11 /.							_							_		
Fern	er	Leerste Wohn im Jah		Von leersteh Wohn	enden ingen			oze Ve	ent	v.	Ăı lur	g (c	ot (a)		Private Woh nachweise Bedeutu	von	8-	ohnungs- e	Nummer
mö- lierte Zim- mer	ge- werb- liche Räu- me	über- haupt	mit 1—3 Zim- mern²)	sind a boten, gefra vermit	1—3 Zim- mern²) nge- nach- agt,			oze	nt be	v.	Na	ng (d chfra gen	bei 1—3 Zim. W.²)		Eingerichtet vor ³)	Wohnungs- Büro	Wohnungs- Anzeiger	Kleinere Wohnungs- Nachweise	Fortlaufende Nummer
10	11	12	13	14	15	-			16	3			17	1	18	19	20	21	22
=	42 11	3 429	2 017	95 51 8,1	*\bigg\{ \bigg\{ \bigg\{ 161 \ 87 \ 14 \end{array} \}	c		,.		on .,	\mathbf{a}	54 8,6 16	* 54 8,0 16	6	_	_	_	_	1
578 185 121	86 45 32	4 322	2 447	119 183 80	93 181 63	C	,,	.,		on 	a	155 68 44	195 68 35	3	Sonstige	3	2	6	2
		819	568	181 125 123	244 176	c				on .,	\mathbf{a}	69 68 98	72	2	Sonstige	5	_	_	3
=	=			:	:	l c		,		on ,,	a		:		Sonstige	2	_	-	4
701 308 235	90 43 20	3 069	2 018	181 118 84	172 114 82	C	in ,,	,	,	on ,,	a a b	65 46 71	6 4 7	7	-	-	-	1	5
42 21 3	112 72 19		1 847		165 240 63	0	ir	,	,	,,	a a b	126 32 26	14 3 2	6 8 6	Sonstige	*)	1	1	6
				:	:	1	b ii		,,	70n ,,	a a b				HausbVer.	1		3	7
	=	6 864	6 715	5,9	5,0*)		b ii	n %	6 1	von	a a b	32			-	_	_		- 8
-	1 041 918	1 1 9 1 7	812	955 895	1	9	bic,	,	% ,	,, ,,	a a b	,		93	_	N	_		- 9
345 318	1	294	179	609			b i		,,	vor	a a b	. 95		91	HausbVer.	dem städt.WN.	angescinos	_ -	- 10
99		8 23	5 17:	466	321		b i	,,	%	VOI	8				HausbVer.			- -	- 11
279 181 8	1 -	42	1 27	5,0 2,4 0,2	3,6	6	b c c	,,	% .,	voi		i .			HausbVer. Sonstige Digitized by	1 2	2	1 -	- 19

Noch Tabelle I. (Wohnungsnachweis)*).

_				 					
Fortlaufende Nummer	S t ä d t e. Einwohnerzahl am 1. Dezember 1910 *)	Der Nach- weis besteht seit	Zahl der Beamten und Art der Ver- waltung des WN.1)	Bekanntgabe der Wohnungen erfolgt	b≠N c m	Angebot, achfrage, · Ver- ittlung von hnungen	1 bis 3	ter Wohn mit 4 und 5	6 un mehr
ĩ	- 2	3	4 -	5		6	7	8	9
13	Mannheim (193 902)	1908	1 A.	In der Presse (2 mal wöchentlich)	a b c	6 25 3	5 20 3	1 5	_
14	Straßburg (178 891)	1906	1 H.	In derPresse (alle 14 Tage) und an Plakat- säulen	a. b c	2 790 4 507 2 048	2 790 4 507 2 048	=	_ _
15	Gruppe C. Bielefeld (78 380)	1906	1 V.	Nach Bedarf, in der Regel alle 10 Tage, Wohnungsverzeichn.	a b c		:	:	
16	Bonn (87 978)	1899	1 A.	Wöchentlich in der Presse. (Wohnungsan- gebote wie -gesuche)	a b c	154 189	131 162	2 3 27	<u>-</u> -
17	Heidelberg (56 016)	1908	2 V.	2 mal wöchentl. durch denAmtsverkündiger	a b	1 396 2 140	414	680	3 02
18	Kaiserslautern ⁵) (54 659)	1. VII. 1911	2 A.	Mün dli ch auf dem Büro	a b c	86 58 10	55 44 8	21 8 2	10 6
19	Metz	1909	1 A.	In der Presse 15mal wöchentlich und an Plakatsäulen	a b c	829 219 73	453 163 73	245 49	131 7
20	Mülhausen (95 041)	1898	1 R.	Nur Mitteilung auf dem Büro	a b c	1 169 1 757 311	893 1 482 269	234 235 37	42 40 5
21	Mülheim a. Rh (53 425)	1910	R. A.	In kurzen Zwischen- räumen fortlaufend in der Presse	a b c	136 249 100	46 151 42	51 71 32	39 27 26
22	Osnabrück (65 957)	1905	1 A.	Mündlich auf dem Büro	a. b c	$\frac{76}{27}$	33 41 8	34 31 18	11 4 1
23	Regensburg ⁶) . (52 624)	1. IX. 1911	1 Hb.	Auf der Geschäfts- stelle wird ein Ver- zeichnis der Woh- nungen abgegeben	a b c	353	213	106	34 :
24	Ulm (56 109)	1895	1 A.	Mündlich auf dem Büro	a b c	274 391 43	219 360 43	48 26	7 5 —
	1			1	1				

Digitized by Google

Nummer	-sgunu	i	Nachfrage (b) ozent v. Angebot (a) Private Wohnungs- nachweise von Bedeutung Vermittlung (c) Vermittlung (c)			roze	1	100 henden ungen mit	leerste	ehende ungen re 1911		ıer	Ferr		
Fortlaufende Nummer	Kleinere Woh Nachweise	Wohnungs- Anzeiger	Wohnungs- Büro	Eingerichtet von ³)	bei 1—3 Zim W. ²)		rmittl nt v. N bei ohnur	oze		1—3 Zim- mern²)	sind a boten, gefr	mit 1—3 Zim- mern²)	über- haupt	ge- werb- liche Räu- me	mö- blierte Zim- mer
22	21	20	19	18	17		16			15	14	13	12	11	10
18	10	_	1 1	HausbVer. Mieter-Ver.	:		von a ,, a ,, b	% ,,	b ir c ,,	0,5 2,1 0,3	0,5 2,2 0,3	945*	1 126*	6 25 5	8 18 6
14	Agen- ten	1	1	HausbVer.	162 73 46	73	von a " a " b	,,	е,,	962 1 554 706	463 747 / 340	290	603	111	350 251 167
15	-	_	_	_				,,		:	:				
16	-	_	-	_	124			,,			:			Ξ	
17	Agen- ten	ја 	ja ja ja	HausbVer. Mieter-Ver. Sonstige	:		von a " a " b	% ,,	с,,	491	695 1 065	70	201	86	1 756
18	-	=	1	HausbVer. Mieter-Ver.	80 15 18	12	von a " a " b	,,	b ii c ,,	19 15 2,7	15 10 1,7	298	579	=	<u></u>
19	-	_	2	HausbVer.	36 16 45	8,8	von a " a " b	,,	С,,				Ţ	Ξ	294 46 29
20	_	_	_	-	166 30 18	27	von a ,, a ,, b	% ,,	С,,		:			20 21 2	432 291 82
21	?	?	?	?	328 91 28	183 74 0 40	von a ,, a ,, b	% ,,	ь ir е ,,		:			6 1 5	4 2 2
22	-	_	1	HausbVer. Sonstige	124 24 20	35	von a	,,		:	:				34 11 11
25	_	_	_	=			von a " a		С,,	172	178	124	198	14	150
24	Ja	1	1	HausbVer. Sonstige	164 20 12		von a " a " b	%						6 2	2 1 —

Tabelle II. Wohnungsaufsicht

						Tavene	т. 🗤	Unitui	igsauis	ICHE
mmer		Die regel-	Die Fests der Miß erfo	stände	Vor-	Besi	chtigunge	n	Bear	
Fortlaufende Nummer	Stadt	mäßige Wohnungs- aufsicht besteht seit	(plan- mäßig) durch straßen- weises Abgehen aller Häuser	auf Grund von gele- gent- lichen An- zeigen	Woh- nungen (Ende 1911)	An- wesen	Woh- nun- gen	in % der vorhan- denen Wohnungen	Wohnungen insgesamt	in % der besich- tigten Wohnungen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe A.									
1 2 3 4 5	Bremen	1906 1. III. 1911 1907	Ja ", ",	Ja ,, ,, ,,	58 886 135 801 85 483 74 990 127 390	885 486 282 2 939 1 693	1 948 5 512 3 566*) 18 531 9 574	3,8 4,1 4,2 24,7 7,5	570 676 1 047*) 3 025 424	29,8 12,3 29,4 16,3 4,4
6 7 8 9 10	Dortmund Dresden Duisburg*) Düsseldorf*) Essen	1905 1901 1901	,,*) ,,*) ,,	" ? Ja	47 999*) 141 315*) 46 507 84 652 68 530*)	2 222	31 6 211*) 6 555 34 011 3 686	0,1*) 4,4*) 14,1 40,2 5,4	28 1 851 834 566 632	29,8 12,7 1,7 17,1
11	Hannover	1905	,,	,,	74 288	236	1 148	1,6		
12 13	Leipzig	1904 1908	,,	,,	142 331 147 553	3 719	668 15 773	0,5 10,7	471 4 411	70,5 28,0
14 15	Nürnberg Stuttgart		Nein Ja	,,	80 505 66 851	÷	1 985 1 147	2,5 1,7	1 084	94,
	Gruppe B.						i			
16 17 18 19 20	Aachen Augsburg Barmen Bochum*) Braunschweig	1904 1898 1. II. 1911	Ja ,, ,,	Ja ,,, Nein ,,,	38 146 30 205 39 522 29 957 35 119	861 365 240 139	3 532 1 740 6 937 1 290 606	9,3 5,8 17,6 4,3 1,7	930 79 420 327	53,5 1,1 32,6 54,0
21 22 23 24 25	Cassel Crefeld Elberfeld Erfurt Halle	. 1898 . 1898 . 1908	Nein Ja ,,	,, ,? Ja ,.	35 298 31 078 30 641 45 604	153 1 278 2 722 771 224	200 4 606 13 222 4 511*) 1 261	0,6 14,8 ca.30 14,7 2,8	180 416 1 036 1 513	90,0 9,0 7,8 33,5
26 27 28 29 30	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. d. R.	1910 1906 1900	" " "	Nein Ja ,,	17 760 30 674 26 254 44 031 22 390	597 322 .*) 3 298 70	1 862 1 809 13 982 153	10,5 5,9 2 31,8 0,7	413 569*) 820 96	22,2 31,5 5,9 62,1
31 32 33	Saarbrücken*) Straßburg Wiesbaden	1. IV. 1911 1898 1902		,, ,,	41 254 29 003	57 1 016 70	233 5 147 210	1,0 12,5 0,7	360 130	7,0 61,9

^{*)} Anmerkungen auf Seite 140.

(-Inspektion) im Jahre 1911*).

		_		und Za	hl der							
	Man	gelnde å	Sicherhe	eit		(Gefährd	ung de				nme
			darun						daru	nter		Nun
über- haupt	in % aller Fälle	schlechter baulicher Zustand	Feuer- gefährlichkeit	ungenügende Rettungs- möglichkeit im Falle eines Brandes	über- haupt	in % aller Fälle	Mangel an Licht oder Luft	verdorbene Luft	geringe Größe des Raumes	Feuchtigkeit	ungenügende Anzahl oder Beschaffenheit der Aborte	Fortlaufende Nummer
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
20 485 68 1 143	2,4 39,7 3,4 25,9	$\frac{9}{68}$	11 485 —	= :	524 14 493*) 2214	63,0 $1,1$ $24,7$ $50,2$	170 6 36	45 	52 1 195	190 6 133	67 1 74	1 2 3 4
242	25,7	160	76	.6	419	44,4	364	3	i	32	19	5
4 717 574 96	15,2 23,8 10,2	2 5 6 5	2 :	:	24 1 150 1 562 728	24,3 64,9 77,5	16 372 264	-	$\begin{array}{c} 3 \\ 547 \\ 263 \end{array}$	113 73	118 839	6 7 8 9
209	17,2	197	9	.3	365	30,0	154	<u>-</u>	. i5	99	97	10
				(ei	inschl. S	891	5, 28)					11
1 521	33,2	783	735	3	405 1 791	86,0 39,1	32 297	$\begin{array}{c} 7 \\ 209 \end{array}$	272 129	69 898	25 258	12 13
1 047	43,2	777	270	_	770	31,8		63	171	190	246	14
	1			•	275	25,4				•		15
130 163 28 15 402	25,4 17,5 12,0 3,6 51,9	128 123 25 7 52	28 · 2 342	2 12	187 454 177 222 161	36,6 48,8 76,0 52,8 20,8	137 96 41 93 110	32 - 2	20 67 34 76 30	26 186 4 25 14	68 88 28 5	16 17 18 19 20
32 115 104 492		6 55 7 492*	19 36 — 6*	7 2 97*) —	74 138 310 146*	39,2 31,5 29,9 6,9	28 9 146 19 415	11 10 9	9 15 95 58 291	$ \begin{array}{r} 9 \\ 25 \\ 31 \\ \hline 45 \end{array} $	17 - 79 29 6	21 22 23 24 25
51 171 434	44,2	51 73 370	60 53	38 11 -	360 444 424	55,2 53,2 43,2 71,2	35 125 46	11 14	18 111 148 32	11 104 84 17	296 93 132	26 27 28 29 30
34 0		208	122	i 0	547	35,6	135	45	101	.8	258 	31 32 33

Noch Tabelle II. (Wohnungsaufsicht.)

mmer		Die regel-	Die Fests der Mißs erfo	stände	Vor-	Be	sichtigung	en	Bea standu	ngen
Fortlaufende Nummer	Stadt	mäßige Wohnungs- aufsicht besteht seit	(plan- mäßig) durch straßen- weises Abgehen aller Häuser	auf Grund von gele- gent- lichen An- zeigen	Woh- nungen (Ende 1911)	An- wesen	Woh- nun- gen	in % der vorhan- denen Wohnungen	$\begin{array}{c} \textbf{Wohnungen} \\ \textbf{insgesamt} \end{array}$	in % der besich- tigten Wohnungen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
34 35 36 37 38	Gruppe C. Bielefeld Bonn Darmstadt Dessau Freiburg	1908 1900 1893 1905 1910	Ja ,, ,,*)	Nein Ja ,,	17 574*) 18 860 21 762 15 035 17 777	:	874 349 3 214*) 772 ca. 8900	5,0 1,9 14,8*) 5,1 ca50,0	213 110 214 38 274	24,4 31,5 6,7 4,9 3,1
39 40 41 42 43	Fürth Heidelberg Herne Kaiserslautern Lübeck	<u>·</u> 1901	Nein Ja	,, *) Ja	16 100 12 455 12 890 25 542	306 600	2 514 1 230 1 669 1 018	15,6	730 12 39 135	29,0 1,0 2,3 13,3
44 45 46 47 48	Ludwigshafen Metz Mülhausen Mülheim a. Rh. München-Gladbach	. 1901 1905 1907 1900 1902	" " "	,, Nein Ja	18 388 13 567 23 041*) 12 459 14 390	327 967	822 3 756 830 707	4,5 16,8 6,7 4,9	138 1 772 157 107	16,8 47,2 18,9 15,1
51 521	Oberhausen Offenbach Recklinghausen Regensburg Remscheid*)	1898 1900 1908 1. VI. 1911	" "	Nein Ja ,, Nein	17 405 18 375 ca.10 500 12 342 17 000	1 702 750 216	7 548 6 324 3 047 1 238 637	43,4 34,4 29,0 10,0 3,7	152 804 347 191 206	2,0 12,7 11,4 15,4 32,3
54 55 56	Solingen Ulm Würzburg	1898 1901 1903	" Nein	., Ja ,,	19 340	262	5 600 451	2,8	52 20	e,0

*) Anmerkungen zu Tabelle II. (Seite 138-145.)

Zu Charlottenburg, Sp. 2: Da das Geschäftsjahr bis 31. März läuft, beziehen sich auch hier die Ziffern auf 12 Monate; Sp. 8: Davon sind 3046 Kleinwohnungen; Sp. 10: Davon sind 1025 (= 34 % aller besichtigten) Kleinwohnungen; Sp. 17: Darunter wegen Unsauberkeit 55 Fälle; Sp. 40: Dazu kommen noch: Durch Ausnahmegenehmigung erledigte Beanstandungen 44 Fälle; nicht mehr verfolgbare Mängel 36; verzweifelte Fälle 6.

Zu Dortmund, Sp. 6 und 9: Beim Wohnungsbestand fehlen die leerstehenden Wohnunge 1.

Zu Dresden, Sp. 6 und 9. Jeweils ohne Gutsbezirk "Albertstadt"; Sp. 8: Im wesentlichen nur Kellerwohnungen.

(Fortsetzung nächste Seite.)



		G	rund	l und Za	hl de	r Bea	nsta	ndui	ngen			
	Man	gelnde	Sicherh	eit		(efährdu	ing de	Gesun	dheit		mer
		-	daru	nter					daru	ter		Num
über- haupt	in % aller Fälle	schlechter baulicher Zustand	Feuer- gefährlichkeit	ungenügende Rettungs- möglichkeit im Falle eines Brandes	über- haupt	in % aller Fälle	Mangel an Licht oder Luft	verdorbene Luft	geringe Größe des Raumes	Feuchtigkeit	ungenügende Anzahl oder Beschaffenheit der Aborte	Fortlaufende Nummer
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	_
34 179 2 115	16,0 83,7 5,8 32,9	29 -	<u>5</u>	= :	163 108 33 16 156	76,5 98,2 15,4 42,1 44,6	25 28	- :::	99 74 20	22 4	17 2	34 35 36 37 38
144	19,7 11,6 15,5	92 · 2 · .	34	18 - :	449*) · 7 66 64	61,5 15,4 47,4	60 5 9	18 - 18	131	60 - 24	97 	39 40 41 42 43
- - - 59	14,7	- - - 40	- - -	<u> </u>	88 157 170	63,8 100,0 42,5	26	· · · 24	42	28	50	44 45 46 47 48
817 303 25 98	58,1 87,3 12,4 20,6	708 — 23 74	108 303 2 24		152 220 — 33 246	100,0 15,6 - 16,4 51,7	$\frac{-8}{17}$	194	152 3 - 3 96	- - 9 3	13 - 4 128	49 50 51 52 53
- 493	55,0	- 398	- 95	<u>-</u>	15 7 248	28,8 27,6	i7	· <u>:</u>	2	1 6	· 223	54 55 56

Zu Duisburg, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. April bis 31. Dezember 1911; Sp. 4: Soweit sie nach den bestehenden Bestimmungen für die Untersuchung in Frage kommen.

Zu Düsseldorf, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. April

bis 31. Dezember 1911.

Zu Essen, Sp. 6: Ohne die Einfamilienhäuser.

Zu Bochum, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. Februar bis 31. Dezember 1911.

Zu Elberfeld, Sp. 16: Darunter mangelhafte Treppen usw. 74 Fälle. Zu Erfurt, Sp. 8: Im wesentlichen nur Klein- und Mittelwohnungen; Sp. 12, 14, 17, 28 und 30: Darunter eine große Anzahl kleinerer Mängel.

Fortsetzung auf Seite 144.)

Noch Tabelle II. (Wohnungsaufsicht)*).

			(Noch) G	rund un	d Zahl	der Bear	nstandun	gen	Di	e Besei
Fortlaufende Nummer	Stadt		lere liche ngel	j d	nrdung er chkeit	Son. Gri	stige ünde	Zu- sam- men	Ab- bruch	Räu- mung des
Fortlaufenc	50440	über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	Bean- standun- gen	des Hau- ses	ganzen Hau- ses
		24	25	26	27	28	29	30	31	32
	Gruppe A.						!			
1	Bremen	160	19,2	2	0,2	126	15,2	832	4	8
2 3 4 5	Breslau Charlottenburg*). Chemnitz Cöln	704 667 . 109	57,6 15,1 11,6	455 322 117	22,8 7,3 12,4	19 982 65 56	1,6 49,1 1,5 5,9	1 222 1 998 4 411 943	- 8 2	4
6 7 8 9 10	Dortmund Dresden Duisburg*) Düsseldorf*) Essen	1 381 - 50 389	29,2 - 5,8 31,9	12 273 66 172	0,8 11,8 7,0 14,1	1 467 — — — 83	31,0 — — 6,8	28 4 727 2 409 940 1 218	- 2 · 7	2 ·
11 12 13 14	Hannover Leipzig München Nürnberg	(s. Sp. 58 796 50	12—23) 12,8 17,4 2,1	283 149	6, 2 6,1	(s. Sp. 8 187 408	12—23 · 1,7 4,1 16,8	891 471 4 578 2 424	·8	- 3
15	Stuttgart	784	72,8	9	0,8	16	1,5	1 084	_	3
	Gruppe B.		<u> </u>							
16 17 18 19 20	Aschen Augsburg Barmen Bochum*) Braunschweig	32 64 — 23 195	6,8 6,9 - 5,5 25,2	72 75 28 160 16	14,1 8,1 12,0 38,1 2,1	90 174 — —	17,6 18,7	511 930 233 420 774	<u>.</u> 5	- - 1
21 22 23 24 25	Cassel Crefeld Elberfeld Erfurt Halle	72 106 178 —	38,1 24,2 17,2	3 25 367 — 171	1,6 5,7 35,4 10,6	8 54 77 1 475*) 689*)		189 438 1 036 2 113*) 1 617*)	1 1 -	2 10 2
26 27 28 29	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim	101 6 —	15,5 0,7	16 66 37	2,5 7,9 3,8	124 148 86	19,0 17,7 8,8	652 835 981	-	<u>:</u>
30	Mülheim a. d. R.	18	14,4	.8	6,4	3	2,4	125	2	<u>-</u>
31 32 33	Saarbrücken*) Straßburg Wiesbaden	43 0	2 7,9	<u>.</u>	<u>.</u>	222	14,4	1 539	6	<u>.</u>

^{*)} Anmerkungen auf Seite 140 ff.

Räur	nung	Andere Belegung	Verbot der Vermietung an Schlaf- gär ger (bezw.	Änder bezv	liche rungen v. nur etzungen	Auf sonstige	Alle Fälle zu-	Fortlanfende Nummer
der Wohnung	einzelner Wohn- räume	der Räume	an solche ver- schiedenen Geschlechts)	über- haupt	in % aller Fälle	Weise	sammen	Fortlan
33	34	35	36	37	38	39	40	4
_	20	45		950			000	
18	28	17	5	372 1 185	44,7 97,0	393 19	832 1 222	
1		-14	40.4	645	59,3	562	1 088*)	
225 58	$\begin{array}{c} 144 \\ 22 \end{array}$	741 71	404	$\begin{array}{c} 1\ 548 \\ 44 \end{array}$	42,6 8,5	317	3 636 515	
- 17	355	 55	12	$\begin{smallmatrix}28\\1\ 381\end{smallmatrix}$	100,0	_	28 1 824	
42		. 55	. 12		75,7	-	1 338	
61	83	130	. 2	573	6 1,1	79	170 938	1
20 38	64 56	104 352	148 51	$\begin{smallmatrix} \dot{7}6\\2\ 414\end{smallmatrix}$	16,1 65,1	59 785	471 3 707 1 974	1 1 1 1
·	·	203	·	852	78,6	26	1 084	1
. 5	<u>.</u>	105	22	445	47,s	353	930	1 1
91 5	22 19	97 30	<u>i</u> 8	121 482	28,8 89,8	<u>66</u>	16 420 537	1 1 2
7 13	$\begin{array}{c} 4 \\ 27 \end{array}$	40		134 311	84,3 74,8	11 3	159 416	2 2
139	44	309	11	314	31,4	180	999	2
:	:	÷	:	:	:	:	1 3 28	2
2	24	100	2 22	398	50.0	40 104	684	2
33 13 8	13	102 47	23 7	434	58,2 39,8	451	1 090	2
i 7	.1	.6	510 —	49	55,1	i 4	. 89	2
6 6	37	78	<u>.</u>	874	56,6	484	1 545	8
6							125	3

144

Noch Tabelle II. (Wohnungsaufsicht.)

			(Noch)	Grund w	nd Zahl	der Bea	nstandu	ngen	Di	e Bessi
Fortlaufende Nummer	Stadt	And baul Mär	iche	d	ordung er ohkeit	Son. Gr	stige ünde	Zu- sam- men	Ab- bruch	Räu- mung des
Fortlaufen		über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	über- haupt	in % aller Fälle	Bean- standun- gen	des Hau- ses	ganzen Hau- ses
		24	25	26	27	28	29	30	31	32
	Gruppe C-							ļ		[
34 35	Bielefeld Bonn	2	0,9	14 2	6,8 1,8	=		213 110	<u> </u>	_
36 37 38	Darmstadt	2 53	5,8 15,1	2 6 24	0,9 15,8 6,8	12 2	31,5 0,6	214 38 350	<u>_</u>	<u>-</u>
39 40 41 42 43	Fürth Heidelberg Herne Kaiserslautern Lübeck	26 2 60 9	3,6 · 14,0 6,7	90 - 32 -	12,8 - 7,4 -	21 - 222 41	2,9 - 51,6 30,4	730 12 430 135	1 · · 1 1	- i -
44 45 46 47 48	Ludwigshafen Metz Mülhausen Mülheim a. Rh. München-Gladbach	22 67	15,9 16,8	13 12	9,4 3,0	15 92	10,9	138 157 400	- - 1	- : - 1
49 50 51 52 53	Oberhausen Offenbach Recklinghausen Regensburg Remscheid*)	204 38 20 47	14,5 11,0 10,0 9,8	51 6 43 67	3,6 1,7 21,4 14,1	116 - 80 18	8,2 — 39,8 3,8	152 1 406 347 201 476		_ _ _ _
54 55 56	Solingen Ulm Würzburg	30 	57,7 <u>-</u>	4 -	7,7 <u>·</u>	3 156	5,8 17,4	52 897	6 <u>·</u>	<u>-</u>

(Fortsetzung der Anmerkungen zu S. 141.)

Zu Halle, Sp. 15: Es sind nur die krassesten Fälle vermerkt worden; Sp. 28 und 30: Darunter Mängel in Räumen (zerrissene Decken, Wände, schadhafte Fußböden usw.) 540 Fälle; sonstige Mängel in Gebäuden (schmutzige Flure, mangelhafte Treppen, Aborte, Aschengruben usw.) 149 Fälle. "Ungenügende Anzahl der Aborte" ist in die Statistik nicht aufgenommen worden.

Zu Karlsruhe, Sp. 10: Aufgenommen sind auch die Fälle, in denen nicht die Wohnung selbst, sondern nur das Zubehör beanstandet war. Unbekannt ist, wie es sich in dieser Hinsicht in den anderen Städten verhält.

Zu Mainz, Sp. 7: Die allgemeine Besichtigung der Wohnungen, Schlafstellen und der Schlafräume für Dienstboten wurde im Jahre 1911 zu Ende geführt.

(Fortsetzung nächste Seite.)

Räur	nung	Andere Belegung	Verbot der Vermietung an Schlaf- gänger (bezw.	Bauli Änderu bezw Instandse	ingen . nur	Auf	Alle Fälle zu-	Fortlaufende Nummer
der Vohnung	einzelner Wohn- räume	der Räume	an solche ver- schiedenen Geschlechts)	über- haupt	in % aller Fälle	Weise	sammen	Fortlan
33	34	35	36	37	38	39	40	41
8 31	6 13	76 46	2 2	20 18	16,9 16,4	6	118 110	34 37
- 2 18	- 5 47			2 213	214 5,8 64,2	27 4	214 38 332	36 37 38
- 6 2	67*) 4	131 —	62 · 	405 · · 98 40	55,5 · 21,7 51,9	65 · 308 31	730 . 452 77	39 40 41 41 41
44 21	5 6	32 24	21 21	15 264	10,9 66,0	21 · · 62	138 : : : 400	4- 4: 4: 4:
55 3 - 6 18	21 13 11	97 28 40 67	84 21 26	1 048 341 16 133	70,0 98,8 13,2 52,2	311 6 25 —	152 1 490 347 121 255	50 50 50 50
46 <u>·</u>	<u>-</u>		<u>-</u>	249 (einschl.Sp. 35)	- :	<u>-</u>	52 :	5. 5l 5(

Zu Saarbrücken, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. April bis 31. Dezember 1911.

Zu Bielefeld, Sp. 6: Mai 1911. Zu Darmstadt, Sp. 8 und 9: Das sind nur Kleinwohnungen (== 56 % aller Kleinwohnungen).

Zu Dessau, Sp. 4: Nur bezüglich Kleinwohnungen. Zu Fürth, Sp. 17: Darunter auch Mangel an Betten bei Beherbergung von Schlafgängern 83 Fälle; Sp. 34: Darunter vorübergehend (bis zur Instandsetzung) 23 Fälle.

Zu Herne, Sp. 5: Bei der alljährlichen Feuerschau.

Zu Mülhausen, Sp. 6: Ende 1910. Zu Remscheid, Sp. 2: Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 1. Juni bis 31. Dezember 1911.

Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge

in den Jahren 1911 und 1912.

Vom

Beigeordneten Dr. Otto Most in Düsseldorf.

I. Arbeitsvermittelung 1912.

(Tabellen I bis IV, S. 158 bis 166.)

Stand und Entwicklung der Arbeitsvermittlung und Arbeitsmarktstatistik während des Jahres 1912 gaben wenig Veranlassung zu Änderungen und Erweiterungen in ihrer Beschreibung, denn wenn auch bei dem steigenden Interesse für die Vorgänge auf dem Arbeitsmarkt die großen in der Arbeitsmarktstatistik noch obwaltenden Mängel gerade in jüngster Zeit immer allgemeiner anerkannt worden sind, so hat diese Erkenntnis doch nur erst spärliche Erfolge gezeitigt. Der vorliegende Bericht führt die vorjährigen Übersichten weiter ohne alle Neuerungen in den Tabellen usw., was auf der anderen Seite einen Vorzug für die Vergleichbarkeit der diesjährigen Zahlen mit denen des Vorjahres bedeutet. Erschwert wird der Vergleich mit dem Vorjahre nur in etwa durch die Erweiterung der Berichterstattung von 85 auf 91 Groß- und Mittelstädte. Es sind die Städte Elbing, Hamborn, Münster i. W., Spandau, Recklinghausen und Ulm für den vorliegenden Abschnitt des Jahrbuchs gegenüber dem Vorjahr zugekommen.

In Art und Zahl der Nachweise ist ferner insoweit eine Veränderung eingetreten, als Berlin-Wilmersdorf den bereits bestehenden und bisher städtischerseits nur unterstützten privaten Arbeitsnachweis im Mai 1912 in eigene Regie übernommen hat und Gelsenkirchen im Juli 1912 einen kommunalen Arbeitsnachweis errichtete, so daß im ganzen 59 von den 91 an der Statistik beteiligten Städten kommunale Arbeitsvermittelungsstellen besaßen einschl. der neu in der Statistik erscheinenden Ulm und Recklinghausen, die ebenfalls einen eigenen Nachweis besitzen. Zahl der Städte, die nicht gemeindliche Arbeitsnachweise unterstützen. ist die gleiche geblieben, da dem Ausfall von Wilmersdorf nach der Übernahme des Nachweises in eigene Verwaltung und dem von Straßburg nach Angliederung früher selbständiger Facharbeitsnachweise an das städtische Arbeitsamt Rostock und Berlin-Lichtenberg mit erstmaligen, wenn auch geringen Unterstützungen gemeinnütziger Vermittelungsstellen gegenüberstehen. Berlin-Lichtenberg stellt einer Zweigstelle des Berliner Zentralvereins für Arbeitsnachweis außer freiem Dienstraum mit Beleuchtung und Heizung 200 M zur Verfügung. Da außerdem in dieser Gruppe zwei der neu berichtenden Städte, nämlich Münster i. W. und Spandau, erscheinen, so ist die Endsumme der nichtkommunale Nachweise unterstützenden Städte schließlich mit 26 um 2 höher als im vorjährigen Bericht. Fünf von diesen Städten unterstützten die nicht gemeindlichen Vermittlungsstellen noch neben der Unterhaltung einer eigenen Nachweisstelle, während auf der anderen Seite Altona, Bremen,

Elbing, Hamborn, Harburg, Königshütte, Lübeck, Remscheid und Zwickau weder einen kommunalen Nachweis unterhielten noch fremde subventionierten.

Wie diese Veränderungen in der Zahl der berichtenden Städte nicht besonders groß sind, so stellt das Jahr 1912 auch hinsichtlich der öffentlichen Arbeitsvermittelung Organisation der abschnitt ruhiger Weiterentwicklung dar. Der Gedanke der paritätischen wie gemeindlichen Stellenvermittelung machte namentlich bei den Arbeitnehmern weitere Fortschritte. Die auf dem Dresdener Gewerkschaftskongreß 1911 gefaßte Resolution: "Die Arbeitsvermittelung ist durch das Verbot der privatgewerblichen Stellenvermittelung und durch Errichtung öffentlicher, gemeinnütziger und gebührenfreier Arbeitsnachweise unter paritätischer Leitung zu fördern . . . Den Gewerkschaften wird empfohlen, ihre Arbeitsnachweise als Facharbeitsnachweise der öffentlichen Arbeitsvermittelung anzuschließen" hat neuerlich die öffentliche Sanktion für die sich bei den freien Gewerkschaften immer mehr bahnbrechende Änderung in der Beurteilung der öffentlichen Arbeitsnachweise gebracht. Ebenso ist der im Oktober 1912 in Dresden tagende 8. Kongreß der christlichen Gewerkschaften unter der Voraussetzung einwandfreier Vermittelungstätigkeit und entsprechenden Einflusses der Arbeiterorganisationen für die öffentliche Arbeitsvermittelung eingetreten und hat ebenfalls die Angliederung der paritätischen Facharbeitsnachweise an die öffentlichen Vermittelungsstellen empfohlen. Wie aus den mit den Fragebogen eingereichten Jahresberichten und handschriftlichen Mitteilungen der Nachweisämter hervorgeht, haben sich denn auch gemäß dieser Stellungnahme maßgebender Arbeitnehmerfaktoren zu den öffentlichen Vermittelungsstellen im Jahre 1911 eine Reihe von Fachnachweisen gemeinnützigen Arbeitsämtern angegliedert. So berichtet Nürnberg und Fürth von einem Anschluß des Maler- und Anstreicher-Nachweises an die Arbeitsämter, Fürth des weiteren von einem solchen der Schmiede und Charlottenburg von dem der Innungsnachweise der Schlosser, Klempner und Tapezierer an den städtischen Nachweis. In Braunschweig schlossen sich die Innungsnachweise der Maler, Schneider, Sattler, Tapezierer, Kürschner, Schuhmacher sowie Klempner und Installateure dem kommunalen Arbeitsamte an, und in Mülhausen i. E. kam die Angliederung der Vermittelungsstellen der oberelsässischen Feilenhauer-Zwangsinnung und der Bäckerzwangsinnung an den gemeindlichen Nachweis zustande, was in Straßburg i. E. für die Vermittelung des Wirtevereins, des Friseurmeistervereins und der Metzgerinnung gilt.

Fortschritte machte auch die Vermittelung landwirtschaftlicher Arbeitskräfte seitens der öffentlichen Nachweise. Besonders in Süddeutschland, wo man diesem Zweige ganz besondere Aufmerksamkeit widmet, waren die Erfolge in letzter Zeit nicht zu verkennen. Es ist den Arbeitsämtern dort mehr und mehr gelungen, das Mißtrauen der Landwirte, als verfügten die kommunalen Nachweise nur über für die Landwirtschaft ungeeignetes Arbeitermaterial, stark abzuschwächen. Besonders der in den letzten Jahren hervorragend geförderte Zusammenschluß der Arbeitsnachweise zu Landes- und Provinzialverbänden und der damit in Fluß gekommene interlokale Verkehr, speziell auch zwischen großen und kleinen Nachweisen, hat die kommunalen Vermittelungsämter in den Stand gesetzt, auf diesem für die interlokale Vermittelung

so wichtigen Gebiete Gutes zu leisten. Doch nicht nur süddeutsche Arbeitsämter, wie z. B. München und Stuttgart, sondern auch norddeutsche, darunter ganz besonders Kiel, wissen in der jüngsten Zeit von guten Resultaten in der Vermittelung landwirtschaftlicher Arbeitskräfte zu berichten.

In Stuttgart wurde im Oktober 1911 auf Veranlassung des Ministeriums des Innern bei dem Arbeitsamte eine besondere Abteilung für landwirtschaftliche Arbeitsvermittelung errichtet, die ihre Tätigkeit im Zusammenwirken mit den übrigen öffentlichen Nachweisen des Landes Eine weitere Fachabteilung erstand dem genannten Amte durch Errichtung einer solchen für das Baugewerbe. Auch die in den letzten Jahren staatlich ganz besonders befürwortete und geförderte Schaffung von Facharbeitsnachweisen für das Gastwirtsgewerbe bei öffentlichen Arbeitsämtern setzte nicht aus, da im April 1911 in Stettin und im gleichen Monat 1912 in Cassel ein solcher errichtet wurde, während die diesbezüglichen Pläne in Braunschweig und Bromberg an dem Mangel an Entgegenkommen seitens der Interessenten in der Frage der Kostentragung scheiterten. Über Interesselosigkeit bei den Gastwirten gegenüber dem noch nicht lange bestehenden Fachnachweis klagt ferner der Crefelder Jahresbericht 1911, wogegen sich u. a. Flensburg, Freiburg i. Br. und Karlsruhe mit großer Befriedigung über die Entwicklung ihrer Fachnachweise für Gast- und Schankwirtschaftspersonal äußern.

Gut lauten auch die Nachrichten über die Dienstbotenvermittelung aus Leipzig und Charlottenburg. In Charlottenburg waren 1911 rund 11 000 offene Stellen für Dienstmädchen seitens der Dienstherrschaften angemeldet worden, und auch die Dienstboten hatten sich in über 3800 Fällen um Stellenvermittelung an den städtischen Arbeitsnachweis gewendet, dieser konnte insgesamt 2600 Mädchen unterbringen. Einen besonderen Grund für diese überaus günstige Entwicklung führt das Amt nicht an, dankt sie aber zweifellos zum nicht geringen Teil der unermüdlich betriebenen Reklame, die sowohl Dienstherrschaften wie Dienstboten schneller als anderswo an die gemeindliche Stellenvermittelung gewöhnte. Der besondere Eifer und das Geschick des Charlottenburger Arbeitsnachweises in der Dienstbotenvermittelung kommt außerdem noch in einer Neueinrichtung zum Ausdruck, über die das Amt im Jahresberichte 1911 folgendes mitteilt: Seit dem Monat Mai ist eine Prüfung Anfängerinnenstellen für jugendliche Dienstmädchen eingeführt worden und hat ausnahmslos beim Publikum Verständnis und Beifall gefunden. Es wurden im Berichtsjahr 154 Stellen geprüft. und zwar 115 von ehrenamtlichen Helferinnen und 39 von den Beamtinnen Von den 154 geprüften Stellen wurden 17 als des Arbeitsnachweises. nicht geeignet bezeichnet, und zwar 5 wegen allgemeiner Unsauberkeit des Haushalts, 4 wegen Fehlens eines angemessenen Schlafraums, 4 wegen zu hoher Anforderungen an die Arbeitskraft und 4 aus anderen Gründen.

Aus dem Jahresbericht von Nürnberg für 1911 sei mitgeteilt, daß die Vermittelungssammelstelle für städtische Arbeiter sehr rege von Stellensuchenden in Anspruch genommen wurde, da sich 1949 Bewerber hatten vormerken lassen, denen 57 offene Stellen für gelernte und 685 für ungelernte Arbeiter gegenüberstanden, wobei es sich allerdings nur in 70 Fällen um ständige Arbeitsposten handelte.

Derselbe Bericht äußert sich befriedigt über die Lehrstellenvermittelung, die für die meisten Arbeitsnachweise noch immer ein Sorgenkind bedeutet. Im übrigen können sich nur Karlsruhe und Stuttgart bis zu einem gewissen Grade dem günstigen Urteil über die Entwicklung der Lehrpostenvermittelung anschließen. Die Schuld an den geringen Erfolgen trägt nach dem übereinstimmenden Urteil der Nachweisämter von Charlottenburg, Mainz und Braunschweig das Hindrängen nach einzelnen Modeberufen, als da sind die Metall- und Maschinenbranche und das Handelsgewerbe, für die, wenigstens soweit die ersteren Erwerbszweige in Frage kommen, nur verhältnismäßig wenig Lehrstellen angemeldet werden; für andere Berufe besteht gerade das umgekehrte Verhältnis. Charlottenburg erzielte allerdings infolge seiner rührigen keit auch auf diesem Gebiete immerhin noch bessere Resultate als in den Vorjahren. Und zwar versandte der Nachweis zur Erlangung von geeigneten Lehrstellen Rundschreiben an die Handwerkskammern und Innungen von Groß-Berlin und der Provinz Brandenburg mit dem Ersuchen um Anmeldungen von empfehlenswerten Lehrposten und erließ außerdem noch entsprechende Bekanntmachungen in den Zeitungen. Hoffnungen für die Sache setzt das Charlottenburger Nachweisamt ferner auf die engere Verbindung mit der von dem Verbande Märkischer Arbeitsnachweise geschaffenen "Zentralstelle für Lehrstellenvermittelung für Großberlin".

Was nun die Tabellen im einzelnen anlangt, so darf bei Übersicht I, die wie in den früheren Jahren für alle deutschen Städte mit über 50 000 Einwohnern mit Ausnahme von Beuthen, Gleiwitz und Pforzheim einen Überblick über die 1912 vorhandenen Arbeitsnachweisstellen jeder Art gibt, hinsichtlich der Veränderungen in der Zahl der kommunalen und kommunal unterstützten Nachweise auf das eingangs Gesagte verwiesen Die in dieser Beziehung mitgeteilten Zahlen sind, da ihre Ermittelung leicht ist, wohl fast ohne Ausnahme richtig, was von den Angaben der beiden anderen Spalten der Tabelle nicht ohne weiteres behauptet werden kann. Die Schwierigkeiten, die manchem der Berichterstatter die korrekte Feststellung der mit der Stadt in keinerlei Verbindung stehenden, nicht gewerbsmäßigen Arbeitsnachweise und der gewerbsmäßigen Stellenvermittler macht, verraten sich zu deutlich in den Resultaten ihrer Bemühungen. So ist es z. B. nicht ohne weiteres zu erklären, warum Duisburg für 1911 nur 1 gemeinnützigen, städtischerseits nicht 28 für unterstützten Nachweis hatte gegenüber 1912. die Zahl dieser Nachweise in Breslau, allerdings unter ausdrücklicher vorjährigen Betonung der Unvollständigkeit der Angabe, von 17 in 1911 auf 80 in 1912 stieg. Auch die Zunahme in München - 95 (68) -, Cöln - 38 (20) -, Altona - 23 (14) -, Lübeck - 43 (34) und Stuttgart — 27 (17) — läßt auf eine genauere Ermittelung im Berichtsjahre schließen, wenn auch eine gewisse Zunahme unentgeltlicher Nachweise von Interessenten-Vertretungen zum Teil als Begleiterscheinung des Stellenvermittlergesetzes unzweifelhaft ist. Im ganzen brachten 75 Städte über nicht gewerbsmäßige und kommunal nicht unterstützte Nachweise Nachrichten, nach denen daselbst 1336 solcher Vermittelungsstellen bestanden.

Das Ergebnis der Spalte "Gewerbsmäßige Stellenvermittler" stimmt insofern mit der allgemeinen Beobachtung überein, als es eine

Abnahme der Stellenvermittler mit Erwerbsabsicht konstatiert. da die Gesamtsumme der gewerbsmäßigen Gesindevermieter und Stellenvermittler der Übersicht für 1912 nach Ausschaltung aller die Vergleichbarkeit mit 1911 störenden Städte von 2674 auf 2609 herabgeht und 1911 in den gleichen Kommunen 2989 derartige Vermittler gezählt wurden, so ergibt sich für 1912 gegenüber 1911 ein Minus von 380. Freilich spiegeln auch diese Zahlen die tatsächlichen Verhältnisse in den einzelnen Städten. nur ungenügend wieder, da eine große Anzahl der als Gesindevermieter usw. geführten Personen ihr Gewerbe nur in ganz kleinem Maßstabe oder vielfach auch gar nicht ausüben, ein Moment, das z. B. auch bei dem Vergleich mit dem Vorjahre Beachtung verdient und u. a. den Unterschied der Dresdener Zahlen für 1911 und 1912 erklärt. Denn während in der vorjährigen Vermittlerzahl von 191 nach einer dazu gemachten Bemerkung 101 Personen steckten, die ihr Gewerbe nicht betrieben, fehlen diese augenscheinlich in der diesjährigen Nachweisung. Ähnliches dürfte für Königsberg gelten, wo die Zahl der Stellenvermittler von 130 in 1911 auf 80 im Berichtsjahre gefallen sein soll. Mag dem auch sein wie ihm will, jedenfalls findet die Wirkung des Stellenvermittlergesetzes vom Juni 1910 auch in der vorliegenden Übersicht nach dieser Richtung hin noch scharfen Ausdruck, wenn sich naturgemäß auch der Rückgang der Stellenvermittler mit Erwerbsabsicht, deren Zahl im Laufe des Jahres 1911 eine Einbuße von über 500 erfahren hatte, in 1911 wesentlich verlangsamte. Besonders auch der Umstand, daß von den zum Vergleiche brauchbaren Städten 43 eine Abnahme und nur 13 eine Zunahme der Gesindevermieter usw. von 1911 auf 1912 konstatierten, spricht für die rückläufige Bewegung des genannten Erwerbszweiges. Beachtlich zugenommen hat die Vermittlerzahl nur in Hamburg — von 339 auf 364 —, Cöln — von 55 auf 65 — und Posen — von 43 auf 64 —, während ihre Abnahme außer in Dresden und Königsberg besonders in die Augen fällt in Berlin — von 435 auf 395, — Breslau — von etwa 195 auf 171 —, Charlottenburg von 83 auf 64 —, Frankfurt a. M. — von 74 auf 52 —, Hannover — von etwa 90 auf 38 —, Mainz — von 30 auf 18 —, Metz — von 16 auf 8 —, Regensburg - von 12 auf 4 -, Stuttgart - von 42 auf 28 - und Zwickau — von 23 auf 10 —. Besonders wenig Gesindevermieter usw. hatten im Verhältnis zur Einwohnerzahl die Großstädte Neukölln (3), Hamborn (4), Mülheim a. Ruhr (4), Oberhausen (5), Barmen (5), Elberfeld (6), Düsseldorf (10), Duisburg (11) und München (27).

Tabellen II und III enttäuschen insofern allzu optimistische Erwartungen vielleicht zunächst, als nach den in ihnen niedergelegten Geschäftsergebnissen der städtischen und städtischerseits unterstützten Arbeitsnachweise deren Entwicklung im Jahre 1912 ganz wesentlich hinter der des Vorjahres zurückgeblieben ist. Tabelle II gibt, wie in den früheren Jahren, für die alphabetisch aneinander gereihten Nachweise die Zahl der gesuchten, offenen und besetzten Stellen an. Tabelle III ordnet diese Nachweise nach ihren Vermittelungsresultaten und bietet so eine gute Handhabe, die Entwickelung der einzelnen Nachweise mit wenigen Blicken zu übersehen. Danach stieg bei den 77 Nachweisen, die für einen Vergleich der Geschäftsergebnisse der letzten drei Jahre in Frage kommen, die Zahl der Stellengesuche von 1911 auf 1912 um nur 5,5 % gegenüber 14 % im Vorjahre. Noch größer war der Unterschied der Zuwachsquoten bei den offenen Stellen, da deren Zahl von 1910 auf 1911 um 24 %, von

1911 auf 1912 aber ebenfalls nur um 5,5 % in die Höhe ging. Die Stellenbesetzungen nahmen im Berichtsjahre um 6,3 % zu gegenüber 20 % im Vorjahre. Absolut genommen hatten die 77 Vermittelungsstellen im Berichtsjahre rund 1992 000 Stellengesuche, 1667 000 offene Stellen und 1 291 000 Stellenbesetzungen zu verzeichnen; für alle 82 Nachweise der beiden Übersichten stellen sich die entsprechenden Zahlen auf rund 2019 000, 1685 000 und 1304 000. Zweifellos Zahlen, die genügend groß sind. Zufälligkeiten untergehen zu lassen und in ihrer Bewegung als beachtenswerter Maßstab der Entwicklung der öffentlichen Nachweise überhaupt anerkannt zu werden. Ohne die erheblichen Mängel zu verkennen, die die Anschreibungen vieler Nachweise besonders auch hinsichtlich der besetzten Stellen tragen, darf man, da von 1911 auf 1912 in dem Kreise der beobachteten Städte beträchtliche Änderungen und Verbesserungen in der Anschreibungsmethode kaum eingetreten sein werden, aus den obigen Zahlen doch immerhin schließen, daß der Andrang der Arbeitnehmer zu den Arbeitsnachweisen bei der im allgemeinen günstigen Wirtschaftslage des Jahres 1912 nicht gleichen Schritt mit dem wachsenden Stellenangebot hielt. Daß darunter die Vermittelungsziffer nicht litt, sondern im Gegenteil im Verhältnis noch stärker zunahm als die Zahl der Stellenangebote, darf gleicherweise als ein Zeichen der günstigen Lage des Arbeitsmarktes für den Arbeitnehmer wie als guter Erfolg der Arbeitsnachweise angesprochen werden.

Denen, die den öffentlichen Arbeitsnachweisen auf Grund der Erfahrungen der letzten Jahre eine baldige gänzliche Eroberung des Arbeitsvermittelungswesens zusprachen, wird freilich der Gang der Dinge im Berichtsjahre doch etwas Wasser in den Wein geschüttet haben. Während z. B. auch 1911 nur 11 Nachweise einen Rückgang ihrer Vermittelungsergebnisse zu verzeichnen hatten, mußte sich 1912 genau die doppelte Anzahl Arbeitsnachweisstellen mit gegenüber 1911 verringerten Erfolgen abfinden. Dazu war der Rückgang bei einigen Nachweisen nicht unerheblich. So wurden von dem Berliner Zentralverein für Arbeitsnachweis fast 10 000 Arbeitsposten weniger besetzt als im Vorjahre, und auch in Dresden (— 5235), München (— 2952), Mülhausen i. E. (— 1414) und Hagen (- 1138) überstieg das Weniger an besetzten Stellen jeweilig die Zahl 1000, was im Vorjahre nur für zwei Städte gegolten hatte. Dem stehen allerdings für einige Vermittelungsstellen auch wieder erhebliche Steigerungen in der Stellenbesetzung gegenüber, da z. B. Essen mit nahezu 26 000 Vermittelungen etwas mehr als doppelt so viel Leute unterbrachte wie 1911. Ferner sprechen die Zahlen von Cöln (+ 11 590), Charlottenburg (+ 7320), Hamburg (Patriotische Gesellschaft, + 5961), Schöneberg (+ 5671) und Barmen (+ 4445) durch ziemlich starke Erhöhung der Summen ihrer Stellenbesetzungen von einer guten Entwicklung der betreffenden Nachweise. Die Zahl 3000 überstieg die Zunahme der Vermittelungen außerdem noch in Düsseldorf, Magdeburg, Karlsruhe, Duisburg und Stettin. Auch die Arbeitsvermittelungsstellen mit über 20 000 Stellenbesetzungen haben wieder um zwei zugenommen, und zwar sind hinzugekommen Essen und Karlsruhe, so daß sich deren Zahl 1912 auf 20 Mehr als 10 000 Arbeitsposten vermittelten insgesamt 35 Nachweise, das bedeutet gegen das Vorjahr eine Zunahme um Plauen und Mainz. Betrachtet man die Entwicklung der großen Nachweise mit über 20 000 Vermittelungen für sich, so ergibt sich für ihre Besetzungsziffer eine geringere Zunahmequote — 4.3% — als für die Gesamtheit der Arbeitsnachweise mit 6.3%.

Auch die Trennung der besetzten Arbeitsposten nach männlichen und weiblichen Vermittelten hat insofern ein beachtliches Resultat, als sich herausstellt, daß der Aufschwung der Stellenbesetzungen durch weibliche Personen in 1912 prozentual stärker war als der durch Dabei ergibt sich auch hier für die Nachweise mit bisher männliche. noch nicht erheblicher Ausdehnung der Frauenabteilung (unter 3000 Stellenbesetzungen) eine weit stärkere Zunahme der Vermittelungen als bei den größeren, denn während die Zuwachsquote dort 18 % betrug. belief sie sich für die 33 Nachweisämter mit über 3000 Besetzungen mit weiblichen Personen nur auf 7,3 %. Noch kleiner war die prozentuale Zunahme für die Vermittelungsstellen, die mehr als 10 000 weibliche Personen unterbrachten, da sie nur 6,1 % betrug. Als Arbeitsnachweisämter mit ausgedehnter Tätigkeit auf dem Gebiete der Vermittelung weiblicher Arbeitskräfte seien namentlich aufgeführt München (rund 48 400), Stuttgart (38 000), Berlin (38 000), Frankfurt a. M. (22 700), Dresden (20 000), Hamburg (Arbeitsnachweisungsanstalt von 1848: 19 700) und Charlottenburg (19 500).

Bezüglich weiterer Kombinationen und aller Einzelheiten muß der Bearbeiter auf das Studium der Tabellen selbst verweisen, ohne allerdings die ausdrückliche Warnung vor Anstellung zu weit gehender Vergleiche zwischen den einzelnen Nachweisen zu versäumen, da weder die Anschreibung der besetzten noch die der gesuchten und der offenen Stellen nach einem einigermaßen einheitlichen System geschieht und infolgedessen an sich vielleicht ganz ähnliche Verhältnisse zweier Arbeitsnachweise in den von ihnen mitgeteilten Zahlen weit auseinandergehen.*)

Über die Aufwendungen der Gemeinden für Zwecke der Arbeitsvermittelung gibt, wie früher, Tabelle IV Aufschluß und zeigt die steigende Inanspruchnahme der Stadtsäckel durch diesen Zweig der kommunalen Sozialpolitik. In der Übersicht sind wie in den Vorjahren den Aufwendungen für Arbeitsvermittelung die zur Unterstützung von ständigen Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit verausgabten Summen gleichgesetzt, während wiederum die außergewöhnlichen Unterstützungen an Arbeitslose sowie Ausgaben für Arbeitslosenversicherung und Notstandsarbeiten außer Ansatz geblieben sind. Danach setzte Berlin allein im Haushaltsplan für 1912 (1912/13) über 140 000 .# für Zwecke der Arbeitsvermittelung aus. Die Hauptanteile daran, nämlich 65 000 . K und 43 325 .#, entfielen auf den Zentralverein für Arbeitsnachweis und den Verein "Hoffnungstal". Sehr bedeutende Summen belasteten ferner die Voranschläge von München (rund 71 000 M), Frankfurt a. M. (68 000 M), Stuttgart (58 000 M) und Breslau (45 000 M), denen sich Düsseldorf (39 000 *M*), Charlottenburg (38 000 *M*), Cöln (32 000 *M*), Schöneberg (31 000 M) und Straßburg (30 000 M) anschließen. Im Verhältnis zur Größe der Stadt waren die Ausgaben im Vergleich zu den übrigen Gemeinden u. a. nicht bedeutend in Hamburg (28 000 M), Leipzig (14 000 M), Dresden (14 000 .46), Essen (11 000 .46), Chemnitz (7000 .46), Königsberg (7000 M), Duisburg (5100 M), Kiel (4700 M) und Stettin (2600 M).

^{*)} Vgl. Most, Referat über Arbeitsmarktstatistik in den Verhandlungen des II. Verbandes deutscher Arbeitsnachweise Hamburg 1912.

Von den Städten mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern hatten ferner geringe Ausgaben nach der in Frage stehenden Richtung Bochum, Crefeld, Berlin-Wilmersdorf und Mülheim-Ruhr. Jegliche Ausgabe für Zwecke der Arbeitsvermittelung ersparten sich von den eingangs bereits genannten Städten ohne gemeindlichen oder gemeindlich unterstützten Arbeitsnachweis Bremen, Elbing, Hamborn, Harburg, Königshütte, Remscheid und Zwickau.

Was insonderheit die städtischen Arbeitsnachweise und ihre Kosten angeht, so ergibt sich als Resultat, daß die Nachweise erheblich teurer arbeiteten als in den beiden Vorjahren, was zweifellos seinen guten Grund zum Teil darin hat, daß die Arbeitsämter in der sich nachher als trüglich herausstellenden Annahme einer weiterhin bedeutend steigenden Inanspruchnahme von 1911 auf 1912 vielerorts ausgebaut wurden. Nach den Mitteilungen von 55 Städten gaben diese für ihre kommunalen Arbeitsvermittelungsstellen nach den Voranschlägen vom Jahre 1912 rund 676 000 M und nach Abzug aller Einnahmen usw. rund 581 000 M aus. so daß sich der Bruttoaufwand für die Stellenbesetzung bei rund 811 000 vermittelten Posten auf 0,83 M und der Nettoaufwand auf 0,72 M stellte. wobei in den meisten Fällen der Mietwert der benutzten Räume und die Kosten der Beleuchtung und Heizung noch wie früher außer Ansatz geblieben sind. In den beiden Vorjahren beliefen sich die Bruttoausgaben pro Stellenvermittelung bei den jeweilig berücksichtigten Arbeitsämtern auf 0.77 M in 1911 und 0,73 M in 1910, so daß die Erhöhung der Aufwendungen für die einzelne Stellenbesetzung der Tendenz nach allerdings nichts Neues ist. Der Satz, daß die großen Nachweise billiger arbeiten als die kleinen, findet auch diesmal seine Bestätigung darin, daß die 13 kommunalen Arbeitsvermittelungsstellen mit mehr als 20 000 besetzten Posten pro Stellenvermittelung nur 0.78 # Brutto- und 0.68 # Nettoaufwendungen hatten.

Private Arbeitsnachweisstellen wurden von den in der vorliegenden Statistik berücksichtigten Kommunen mit rund 263 000 \mathcal{M} barem Gelde unterstützt, so daß einschließlich aller anderen baren Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit 1912 insgesamt über 1 Million Mark — 1014 000 \mathcal{M} — von den die Fragebogen beantwortenden Städten für Zwecke der Arbeitsvermittelung usw. verausgabt worden sind.

II. ¡Arbeitslosenzählungen 1912/13.

Darf man von der Zahl der veranstalteten Arbeitslosenzählungen auf den Beschäftigungsgrad der großstädtischen Arbeiterschaft schließen, so war er 1912/13 gut, denn, abgesehen von den staatlich angeordneten Auszählungen der Arbeitslosen aus den Hauslisten der Personenstandsaufnahme in den sächsischen Gemeinden, wurden nach den eingelaufenen Fragebogen 1912/13 nur in 6 Städten Arbeitslosenzählungen vorgenommen. Dabei ist die Zählung von Hannover ebenfalls nur eine indirekte, auf der Personenstandsaufnahme fußende, wenn auch freiwillige Erhebung gewesen, die sich die sächsischen Zählungen zum Muster nahm.

Die in Sachsen im dritten Jahre vorgenommenen Arbeitslosenermittelungen erfolgen in der Weise, daß für jeden Arbeitnehmer, bei dem in der steuerlichen Hausliste keine Arbeitsstelle nachgewiesen ist, eine Zählkarte ausgeschrieben wird, die dann im Hause des Betreffenden zur Ausfüllung gelangt. Die Bearbeitung des gesamten Kartenmaterials liegt beim Statistischen Landesamt, was zur Folge hat, daß die Städte Leipzig, Chemnitz und Zwickau überhaupt nicht über die Zählungen berichten, während Dresden und Plauen über auf den städtischen Statistischen Ämtern vorgenommene vorläufige Auszählungen Mitteilungen bringen. Mit Ausnahme dieser Städte beruhen die Zählungen - Freiburg i. Br. veranstaltete 2 Erhebungen — in 3 Fällen auf dem System der Selbstanmeldung nach öffentlicher Aufforderung und in 3 Fällen auf dem der Zählung von Haus zu Haus, und zwar wandten Nürnberg, Fürth und Offenbach letztere Methode an, während die Anhänger der ersteren Freiburg i. Br. und Karlsruhe sind. Als Zeitpunkt der Zählung hatten die drei erstgenannten Gemeinden den Februar gewählt, während Karlsruhe seine Aufnahme im Dezember und Freiburg i. Br. die seinigen im Dezember und Januar machten. Die auf Grund der Ergebnisse der Personenstandsaufnahme angestellten Ermittelungen wollen die Verhältnisse für den Oktober feststellen. Bekannt wurde das Ergebnis der Erhebungen in 4 Fällen innerhalb der nächsten 3 Tage nach der Zählung und in einem weiteren Falle binnen einer Woche, während Offenbach sowie die sächsischen Städte Dresden und Plauen erheblich später zu dem Resultat kamen. Hinsichtlich der Ergebnisse der Zählungen sei auf die Tabelle selbst verwiesen. Bemerkt möge nur werden, daß Nürnberg (2421), Dresden (2341) und Hannover (1084) mehr als 1000 Arbeitslose zählten, in Hannover fanden dabei nur männliche Personen Berücksichtigung. Die beiden Freiburger Zählungen differierten bei einem zweimonatlichen Abstand ziemlich erheblich in ihren Resultaten, da bei der ersten Ermittelung Anfang Dezember 195 und bei der zweiten Ende Januar nur 84 Arbeitslose festgestellt wurden. Die Kosten der Zählungen waren wiederum nicht bedeutend und überstiegen in keinem Falle 1000. #.

III. Notstandsarbeiten) 1911/12.

Gleich den Arbeitslosenzählungen hat auch die Zahl der Städte mit Arbeitslosenbeschäftigungen weiter abgenommen. Während im Winter 1908/09 58 Städte Notstandsarbeiten veranstalteten und sich 1909/10 35 und 1910/11 28 Städte zu solcher Aktion veranlaßt sahen, hielten 1911/12 nur 24 Gemeinden derartige Notstandsmaßnahmen für unbedingt erforderlich. Dieselbe Richtung hält die Bewegung der durchschnittlichen Dauer der Arbeiten, die sich im Berichtsjahr auf nur 88 Arbeitstage stellte gegenüber 90, 136 und 124 in den Jahren zuvor.

Durch besonders langdauernde Notstandsarbeiten treten neben Ludwigshafen, das wieder das ganze Jahr über Arbeitslose beschäftigte, die Städte Darmstadt, Offenbach und Wiesbaden hervor, wo den Leuten rund 5 Monate lang Beschäftigung geboten wurde. In Ludwigshafen war allerdings auch diesmal die Beschränkung getroffen worden, daß die Arbeitslosen nur an drei Tagen in der Woche zur Arbeit zugelassen wurden, an den übrigen Tagen aber 50 Pf. Unterstützung bekamen. Von; besonders kurzer Dauer waren die Arbeiten in Osnabrück, wosiesich nur über 3 Wochen ausdehnten, und in Straßburg, das sich mit etwa derdoppelten Zeit begnügte.

^{*)} Als Notstandsarbeiten werden angesehen und hier berücksichtigt solche Arbeiten, die von einer Stadtverwaltung unter dem unmittelbaren Druck eines auf dem Wirtschaftsleben der Stadt in außergewöhnlichem Maße lastenden Überangebots von Arbeitskräften für dessen Dauer und ohne entscheidende Rücksichtnahme auf Rentabilität und derzeitige Notwendigkeit der Arbeiten unternommen werden.

Der Andrang zu den Notstandsarbeiten war, wie in den Vorjahren, sehr verschieden. Während z. B. in Nürnberg (1224) und Straßburg (1179) über 1000 Leute mit Notstandsarbeiten beschäftigt zu werden wünschten, meldete sich in M.-Gladbach (22) und Fürth (40) noch kein halbes Hundert Arbeiter zum Eintritt bei den Notstandsarbeiten. Auch die Spannung zwischen der Zahl der sich zu den Arbeiten Meldenden und der tatsächlich Beschäftigten war teilweise wieder recht groß. Insgesamt meldeten sich in den 20 Städten, die für beide Spalten Angaben machten, 6632 Arbeitslose, von denen 4375 oder 66 % die Arbeit aufnahmen. Es bedeutet das gegen das Vorjahr (56 %) eine wesentliche Erhöhung des Prozentsatzes der die Arbeit tatsächlich antretenden Personen, die zum Teil vielleicht darauf zurückgeführt werden darf, daß die Leute, die überhaupt nicht gesonnen und teilweise wohl auch nicht imstande waren, die von der Gemeinde gebotene Arbeitsgelegenheit zu versehen, in größerer Anzahl als im Jahre zuvor von vornherein die Anmeldung unterließen. Von den 1224 Arbeitslosen, die sich in Nürnberg zur Einstellung meldeten, traten bei der Beschäftigung mit Erdarbeiten für Friedhofsanlagen, Kanal- und Straßenbauten verhältnismäßig viel (841) Leute die Arbeit an. Von Straßburg mit seinen 1179 Meldungen und 470 Einstellungen (Beschäftigung: Steinschlagen, Eis- und Schneebeseitigung) gilt gleiches nicht. Gering Spannung zwischen Meldungen und Einstellungen bei Aktionen größeren Umfangs vor allem in Charlottenburg (289: 274), Freiburg i. Br. (371: 305), Karlsruhe (264: 242), Ludwigshafen (279: 254) und Würzburg (256: 206), während sie außer in Straßburg in Mannheim (544: 264) und Mülhausen i. E. (453: 266) im Vergleich zu den anderen Städten recht erheblich war. Die Gründe für diese örtlichen Unterschiede in erster Linie in der Verschiedenheit der angebotenen Arbeitsart zu suchen, ist in den vorliegenden Fällen kaum angängig, vielmehr dürfte die Art der Aufnahmebedingungen dabei eine wesentliche Rolle spielen.

Werden Zahl der Beschäftigten und Dauer der Beschäftigung kombiniert, so daß sich die geleisteten Arbeitslosentage ergeben, so steht Nürnberg mit 18 345 Tagen an der Spitze. Ihm folgen Darmstadt (12 067 Tage), Ludwigshafen (11 547), Straßburg (9235), Freiburg i. B. (8309) und Mannheim (7903). Mit einer recht niedrigen Zahl für die geleisteten Arbeitslosentage schließt Osnabrück (332) ab, dem sich, soweit Zahlen vorliegen, Aachen (795) anreiht. In den 15 Städten mit sicheren Angaben hierfür wurden insgesamt 102 028 Arbeitslosentage geleistet, d. i. auf die Stadt 6802 gegenüber 6690 im Vorjahre.

Als Zeit der stärksten Beschäftigung kam für 12 Städte der Februar in Betracht, während für 8 weitere Gemeinden die höchste Beschäftigungszahl in den Januar, für 2 in den April und für 1 in den Mai fiel.

Die tägliche Arbeitszeit ausschließlich Pausen schwankte zwischen 7 Stunden (Charlottenburg und zeitweise auch Regensburg) und 10 Stunden, auf die Darmstadt. Straßburg und Ulm zeitweise kamen, während sie zu anderer Zeit, jedenfalls in den kürzesten Wintertagen, bis auf 8 Arbeitsstunden heruntergingen. Für die halbtägige Beschäftigung verheirateter Leute ohne Kinder und Lediger in Würzburg waren 4½ Stunden angesetzt. Die achtstündige Arbeitszeit wurde in 10 Städten streng durchgeführt, während 6 Gemeinden wohl mehr als 8, aber auch nicht mehr als 9 Stunden arbeiten ließen. In Metz wurde ständig 9½

Stunden gearbeitet, indes sich die übrigbleibenden Städte mit ihrer Zeit-

bemessung nach der Jahreszeit und den Arbeiten richteten.

Der Tagesverdienst schwankte zwischen 0,73 M (Mindestverdienst eines Arbeiters in Heidelberg beim Steinschlagen im Akkord) und 4,50 .M., die in Ludwigshafen vereinzelt erreicht wurden. Der durchschnittliche oder häufigste Tagesverdienst war am höchsten in Fürth mit 3,50 M. Es folgen Wiesbaden mit 3,30 M und Mülhausen i. E. sowie Ludwigshafen mit 3,20 M. Mit 3 # und mehr durchschnittlichem Tagesverdienst erscheinen außerdem noch Darmstadt, Mannheim und Metz, während auf der anderen Seite Erfurt (1,60 M), Dessau (1,96 M) und M.-Gladbach (2,30 M) mit ihrem Durchschnittslohn unter 2,50 M bleiben. Unterschiede in der Entlohnung verheirateter und lediger Leute kamen diesmal, wenigstens soweit aus den Fragebogen ersichtlich, nicht vor, nur daß Würzburg die nur halbtägig beschäftigten Ledigen und Verheirateten ohne Kinder naturgemäß auch entsprechend niedriger entlohnte.

Nach der Art der Entlohnung geschieden, ließen 12 Städte nur im Zeitlohn arbeiten, während 4 Gemeinden Akkordarbeit und 6 je

nach der Beschäftigungsart beide Methoden anwandten.

Voraussetzung zur Annahme als Notstandsarbeiter war allgemein die Ortsangehörigkeit, von der nur Nürnberg wegen ausreichender übrigen waren Beschäftigungsmöglichkeit abgesehen hat. Im Arbeiten in 8 Städten den Verheirateten vorbehalten, die in den anderen Gemeinden wenigstens fast durchgängig bevorzugt wurden. beschränkte den Personenkreis ferner auf die mehr als 18 Jahre alten Leute und versuchte im Interesse der Arbeitswilligen, die es nur wechselweise zu beschäftigen in der Lage war, vor allem die Arbeitsunlustigen von den Arbeiten auszuschließen. Regelmäßige Beschäftigung im letzten Jahre wurde auch von Straßburg und Mannheim gefordert, letzteres setzte außerdem körperliche Rüstigkeit voraus, während Straßburg weiter zweijährige Wohndauer, Metz deutsche Reichsangehörigkeit verlangte.

Was die Art der Notstandsarbeiten anlangt, so teilen sich wie früher vorwiegend Erdarbeiten und Steinschlagen darein. Steinschlagen als ausschließliche Beschäftigungsart kommt allerdings nur in Cassel, Fürth, Heidelberg und Osnabrück vor, doch nimmt es auch in Darmstadt. Freiburg i. Br., Ludwigshafen, Mülhausen i. E., Straßburg, Wiesbaden und Würzburg neben anderen Arbeiten einen mehr oder weniger großen Raum bei der Arbeitslosenbeschäftigung ein. Ausgeführt wurden die Notstandsarbeiten mit Ausnahme von 7 Gemeinden ganz in städtischer Regie; die Ausnahmen bilden Charlottenburg, Darmstadt, Freiburg i. Br., Metz, Nürnberg, Regensburg und Ulm, die ihre Arbeitslosen zum Teil selbst beschäftigten, zum Teil bei Unternehmern bezw. anderswo auf Grund eines Vertrages unterbrachten. Interessant und neu ist dabei die Art Charlottenburgs, einen Teil seiner Arbeitslosen zu versorgen, ohne sie selbst zu beschäftigen. Eine kurze Mitteilung darüber enthält der Jahresbericht des städtischen Arbeitsnachweises, die nachstehend im Wortlaut folgt: "Es wurde ein Versuch mit dem Verein für soziale innere Kolonisation Deutschlands E. V. zur Beschäftigung von Arbeitslosen ge-Der Verein verfolgt den Zweck, den vorübergehend Arbeitslosen der Großstädte und Industriebezirke Arbeit auf kulturfähigem Ödland zu verschaffen und dadurch neue Kulturflächen zu erschließen. Zu diesem Zwecke waren bei Reppen etwa 40 Morgen Land erworben. Der Arbeitsnachweis wurde städtischerseits ermächtigt, bis 20 Arbeitslose, die damit einverstanden waren, dem Verein unter folgenden Bedingungen zu überweisen: 1. Die Löhne betragen für verheiratete Arbeiter mindestens 2, 50, #. für ledige 2. M. 2. Die Stadt zahlt bis zur Dauer von zwei Monaten einen Zuschuß von 1.50 M für verheiratete und 1 M für ledige Arbeiter. 3. Der Verein verpflichtet sich, denjenigen Arbeitern, die länger als 2 Monate verbleiben wollen und sich dazu eignen, den gleichen Lohn allein zu zahlen. 4. Gute Verpflegung und Unterkunft wird zum Preise von 1.25 M pro Tag gewährt. - Mit der Zuweisung wurde am 2. Januar begonnen. Obgleich einige Arbeiter nach kurzer Zeit die Arbeit wieder aufgaben, kann der Versuch doch als gelungen betrachtet werden. Von den 27 überwiesenen Arbeitern, wovon 4 verheiratet und 23 ledig waren, sind 11 länger als 2 Monate in der Beschäftigung geblieben. Der gezahlte Zuschuß für 916½ Arbeitstage betrug 964,50 .M. Hierzu kommen noch Fahrgelder für die überwiesenen Arbeiter im Betrage von 45,90 M, so daß eine Gesamtausgabe von 1010,40 M entstanden ist. Es ist noch zu bemerken, daß der Verein nach kurzer Beschäftigungszeit die Löhne freiwillig erhöhte. indem den verheirateten Arbeitern ein Lohn von 3.50 . und den ledigen ein solcher von 2,50 .# gezahlt wurde."

Über die Kosten der Notstandsarbeiten machten 23 Städte genaue Angaben, aus denen hervorgeht, daß sie einschließlich der 1000 .M., die Charlottenburg für die in Reppen (vergl. vorstehend) beschäftigten Leute verausgabte, 562 000 M für ihre Arbeitslosenbeschäftigung aus-Mit den höchsten Summen erscheinen dabei Wiesbaden mit 88 051 .M. Ludwigshafen mit 68 144 .M. Straßburg mit 64 600 .M. und Nürnberg mit 59 569 .#. Die Frage nach den Mehrkosten gegenüber Ausführung der Arbeiten unter normalen Verhältnissen hatten 20 Städte beantwortet und rund 150 000 M als Mehraufwand bezeichnet, der ihnen nach ihrer Meinung durch die Ausführung der Arbeiten durch Notstandsarbeiter statt auf dem regulären Wege entstanden war. Da sich die Gesamtkosten in diesen Städten auf rund 512 000 . He belaufen, ist der Prozentsatz der Mehraufwendungen zu den Bruttoausgaben mit 29 % weiter gegen die Vorjahre gefallen, wo er 33 % und 39 % betragen hatte. Nur eine Stadt, M.-Gladbach, glaubt bei den allerdings auch nur wenigen Notstandsarbeitern, die es mit dem Abbruch und Wiederaufbau von Schuppen beschäftigte, pekuniär nicht schlechter gefahren zu sein als mit regulären Arbeitskräften. Bezüglich des Mehraufwandes in den einzelnen Städten muß auf die Tabelle selbst verwiesen werden.

IV. Arbeitslosenversicherung 1912/13.

(Tabelle VII, S. 172.)

Wenn 1912 auch in keiner Beziehung ein epochemachendes Jahr für die kommunale Arbeitslosenversicherung war, so ist es doch immerhin nach zwei Richtungen hin von einiger Bedeutung. Erstens reihte es mit dem 1. Oktober 1912 Stuttgart in die Reihe der Gemeinden mit Arbeitslosenversicherung ein und brachte für Kaiserslautern den endgültigen Beschluß der Errichtung einer derartigen Kasse zum 1. April 1913. Zweitens trug es zu seinem Teile zur Klärung der Frage nach der besten Grundlage derartiger Einrichtungen bei, wenn auch nur in negativer Richtung. Es dürfte nämlich dem theoretisch einleuchtenden Prinzip der (Fortsetzung auf Seite 167.)

Digitized by Google

Tabelle I. Die Arbeitsnachweisstellen jeder Art in den deutschen Städten mit mehr als 50000 Einwohnern 1912.

		mit	mehr a	ls 5000	00 Einwohnern	1912.			
Städte	Städtische Arbeits- nachweise	Von der Stadt unterstützte Arbeits- nachweise	Nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art	Gewerbsmäßige Gesindevermieter und Stellenvermittler	Städte	Städtische Arbeits- nachweise	Von der Stadt unterstützte Arbeits- nachweise	Nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art	Gewerbsmäßige Gesindevermieter und
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aachen. Altona Augsburg Barmen Berlin Berlin-Lichtenberg Berlin-Wilmersdorf Bielefeld Bochum Bonn Brandenburg a.H. Braunschweig Bremen Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		23 15 4 63	18 40 11 5 395 4 25 5 13 7 5 30 27 171 15 16 64 29 65 8	Hildesheim Kaiserslautern Karlsruhe Kiel Koblenz Königsberg i. Pr. Königshütte Leipzig Liegnitz Linden v. H. Ludwigshafen Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. München	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2	8 1 16 7 12 13 4 6 43 15 . 31 5 3 95	11 22 2 2 2 3 3 3 5 5 1 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
Danzig	1 1 1 - - 1 1 1 1	1 - 4 1	10 27 5 64 73 6 28 6 1 3 5	45 21 7 40 115 10 11 6 23 16 20	MGladbach Münster i. W	1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 - 1	5 -20 10 5 4 15 10 2	2
Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i B. Fürth Gelsenkirchen Görlitz Hagen i. W. Halle a. S. Hamborn Hamburg Hannover Harburg a. E. Heidelberg Herne	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3 	2 41 - 4 3 3 4 62 - 76 15 3	52 15 10 12 17 26 5 36 4 384 5 6	Regensburg Remscheid Rostock Saarbrücken Schöneberg Solingen Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Ulm Wiesbaden Würzburg Zwickau	1 - 1 - - 1 1 1 1 1 - 1	1 1 1 1 1 -	10 1 9 1 7 1 1 etwa 40 2 27 9 24 7 4	2 2 2 4 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

¹⁾ Im Vorjahre unvollständig angegeben. 2) Arbeitsnachweis Hannover vermittelt auch für Lind

Tabelle II. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise: Stellengesuche, Stellenangebote und Stellenbesetzungen im Jahre 1912.

٧.

Stellengesuche, St	CHOHA	igenut	о ини	Stellenbesetzungen im	Sami	1912	•
Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet).				Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet.)	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2	3	4	1	2	3	4
Aachen, Allgem. Arbeits- (m. nachweis-Anstalt (w. 'Augsburg, Städtisches (m. Arbeitsamt (w.	4 002	9 902 3 634 14 075 5 368	8 847 2 634 12 557 4 176	*Dortmund, Haupt- arbeitsnachweis	4 512 19 766	33 339 4 653 15 731 21 799	22 302 2 512 13 053 19 960
Barmen, Allgem. Arbeits- (m. nachweisstelle \ w.	13 383 3 260	$12034 \\ 4631$	11 444 4 106	Düsseldorf, Allgemeine (m Arbeitsnachweisstelle . \w		37 789 9 055	32 853 7 148
Berlin, Zentralverein für fm. Arbeitsnachweis w.	198 171 48 5 6	149 999 53 926	129 571 37 956	*Duisburg, Städtischer (m Arbeitsnachweis (w.	1	12 404 484	9 344 249
*BerlWilmersdorf, Städ-{m. tischer Arbeitsnachweis {w *Bielefeld, Haupt-Arbeits-{m.	4 467 — 17 292	_	3 067 	*Elberfeld, Städtischer Arbeits- u. Wohnungs- (m nachweis		13 822 6 474	13 234 5 475
nachweis \ \w.*Bochum, Stadtischer Ar-\fm	2 865		927 1 606 22	*Erfurt, Städtisches Ar- fm beitsamt \w *Essen, Städtischer Haupt- fm	8 5 6	7 283 8 523 21 385	5 440 6 436 21 011
*Bonn, Städtischer Ar- (m. beitsnachweis (w.	9 060 699	2 726	2 297	arbeitsnachweis \w Flensburg, Öffentliche	8 714 9 127	10 244 9 084	4 887 7 880
*Brandenburg, Städt. /m. Arbeitsnachweis \w.	1 853		4 005 9 91	Arbeitsnachweisstelle . \w *Frankfurt a. M., Städt. \fm	. 38 044	1 647 51 277	785 34 763 22 709
*Braunschweig, Städti- sches Arbeitsamt (w.	585	368	178	Arbeitsvermittelungsst. \w *Frankfurt a. 0., Städt. fm Arbeitsnachweisstelle . \w	. 5 905	31 126 3 965 490	2 979
*Breslau, Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	14 180	10 879	10 197	•	32 252	1	14 516 6 817
*Bromberg, Städtischer (m. Arbeitsnachweis) w.	469	4 676 598 8 252	-	*Fürth, Städtisches Ar- (m beitsamt \ w	6 728	4 768 2 984	3 750 1 782
*Cassel, Städtische Arbeits fm. vermittelungsstelle . w. *Charlottenburg, Städti- fm.	8 459 18 431	7 635	4 971	*Gelsenkirchen , Städti- (m scher Arbeitsnachweis . (w	4 179	5 908 —	4 145
scher Arbeitsnachweis \w. *Chemnitz, Städtischer \m.	30 002		-	*Görlitz, *a) Arbeitsnachw u. Ge- (m	1 908	1 841	1 568
Arbeitsnachweis \w.		1 105 47 663	826 42 355	für d. Stadt- u. Landkreis *h. Gemeinnützig Arbeits-	1 818	2 152	1 795 1 527
nachweisanstalt \w. Crefeld, Arbeitsnachweis	18 907 9 049		16 361 5 215	nachweis für das Gast- { w	907	1	798
Wohlfahitseinrichtungen w.	894	505	282	*Hagen, Städtischer Arbeitsnachweis (m	719	i	3 844 446
*Danzig, Städt. Arbeits- /m. nachweis	8 032 330	4 666 198	4 172 157	Halle a. S., Öffentlicher (m Arbeitsnachweis (w		3 797 5 790	3 463 3 462
Darmstadt, Zentralanstalt für Arbeits- und Wohnungsnachweis w.	3 354	4 047 4 155	2 239 1 587	a. Arbeitsnachweis der Patriotischen Gesell- schaft	1 - 1 - 1 - 1	25 358 6 231	20 741 5 738
*Dessan, Städtischer Zen- (m. tralarheitsnachweis (w.	4 604 1 996	4 555 2 208	3 275 1 698	b. Arbeitsnachweisungs- {m anstalt von 1848 \w	2 487 26 999	1 887 21 144	1 103 19 698
'	-	,			-		

Noch Tabelle II.

Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet)	Eingeti Stelleng	Besetzte Stellen	Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Austalten sind mit einem * bezeichnet).	 	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2 :	3 4	1	2	3	4
*Hannover, Städt Arbeits- nachweis für Hannover und Linden	5 254 8 6	345 4 415	*Neukölln, Städt. Arbeits- /m.	600	817	1 792 372 6 264
*Heidelberg, Städtisches fm. Arbeitsamt w.		386 4 983 215 1 462		1	ŀ	6 361 21 9 21
Herne, Paritätischer (m. Arbeitsnachweis		162 2 402 13 7	Arbeitsamt (w. *Oberhausen, Städt. /m.	19 293	18 241	13 766 357
*Hildesheim, Städtischer (m. Arbeitsnachweis \ w.		92 1 252	Arbeitsnachweisstelle . (w.	8		_
*Kaiserslautern, Städt. /m. Arbeitsamt w.	6 350 4 4	3 264 11 254	*Offenbach, Städtischer Arbeitsnachweis (w.	236		,
*Karlsruhe, Städtisches /m. Arbeitsamt \ w.	29 435 17 1	74 14 237	*Osnabriick, Arbeitsver- fm. mittelungsamt w.	1 153	1 713	2 816 607
Kiel, Allgemeine Arbeits- Im.	32 078 16 5	31 13 559		2 164	12 019 5 102	8 665 1 988
nachweisstelle		676 2 024	*Posen, Städtische Stellen-{m. vermittelung (w.		15 533 12 396	15 341 10 700
Arbeitsnachweis \w. *Königsberg i. Pr., Städ- ∫m.	7 116 5 1		*Potsdam, Städtischer Ar- /m. beitsnachweis \w.	5 311 657	3 338 640	2 363 268
tisches Arbeitsamt \w. Leipzig, Verein für Ar- \sqrt{m}.	5 028 5 7 13 984 14 (*Recklinghausen, Städt. /m. Arbeitsnachweis w.		3 426 1 543	2 168 1 202
beitsnachweis \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	1	1	•Regensburg,Städtisches (m. Arbeitsamt w.	5 779 6 210	6 043 6 352	4 977 4 616
beitsnachweis tw. *Ludwigshafen, Städt. /m.	3 366 4 3	340 1 861 753 4 893	Rostock, Stellenvermitte-	ł		145
Arbeitsamt \ \ w.	4 907 4 2	299 3 037	*Saarbrücken. Städt. (m.	3 529	2 031	
*Magdeburg, Städtischer (m. Arbeitsnachweis (w.	10 802 11 3	357 9 323	*Schöneberg, Städtisches (m.	15 845	9 339	8 696
*Mainz, Städtisches Ar- (m. beitsamt w.			Solingon Aubaitemate	13 826 6 158	!	3 184 3 184
*Mannheim, Städtisches (m. Arbeitsamt w.			weisstelle beim Königl. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
*Metz, Städtisches Arbeitsamt		028 4 981 345 1 253	Spandau, Öffentlicher /m. Arbeitsnachweis (w.		1 184	878 —
*Mülhausen i. E., Städ- (m. tisches Arbeitsamt) w.	21 030 10 8 7 114 6 0	$\begin{array}{c c} 391 & 7372 \\ 012 & 3857 \end{array}$		11 002 5 056	7 159 5 174	6 411 2 436
*Mülheim a. Rhein, Allgemeine Arbeitsnachweisstelle	2 465 1 1		*Strassburg i. E., Städ- /m. tisches Arbeitsamt (w.	14 175	12 662	8 264
*Mülhelm a. Rubr, Städt. (m. Arbeitsnachweisstelle . (w.		234 1 085 181 168	•	42 457	55 744 51 782	47 751 37 959
*München, Städtisches Ar- /m. beitsamt	53 273 41 7	44 37 326	beitsamt	4 673	5 208	6 261 2 946
*M. Gladbach, Städtischer (m. Arbeitsnachweis) w.	6 634 4 9		Wiesbaden, Arbeitsamt. w.	11 600	13 474	10 458 9 22t
An Deutstideliweis (w.	0.00	402	*Würzburg, Städtisches (m. Arbeitsamt	6 623 3 854	5 192 4 492	2 032 2 553
				T		

Tabelle III. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise im Jahre 1912, geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen.

		Za	hl d	e r	911			Za	hl d	e r	911
Lid. INF.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1911 mehr (+) weniger (-)	Lfd. Nr.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1911 mehr (+) weniger ()
1	2	- 3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2345	München Stuttgart Cöln	114 930		85 752 85 713	- 9 450 - 2 952 + 2 546 + 11 590 - 703	43 44 4 5	Ludwigshafen . Halle a. S	10 670 14 140 13 467 11 304 18 139	10 731 10 052 9 587 8 460 8 601	8 665 7 930 6 925 6 811 6 445	+ 753 + 1 268 + 743 + 1 082
678910	Nürnberg Magdeburg Dresden	52 282 59 399 44 951 39 674 48 433	46 844 42 749 38 231 37 530 48 056	40 001 35 687 33 686 33 013 31 592	+ 3 168 + 1 306 + 3 749 - 5 235 + 7 320	47 48 49 50 51	Brandenburg .	22 283 9 943 11 965 6 600 8 148	9 373 10 368 6 117 6 763 7 436	6 234 5 497 4 996 4 973 4 638	+ 831 + 668 - 111 + 90 + 220
11 12 13 14 15	Hannover Hamburg a) Posen	32 779 37 585 36 890 33 016 34 794	34 929 35 096 31 589 27 929 31 629	28 032 $26 479$ $26 041$	$ \begin{array}{r} + 592 \\ + 2806 \\ + 5961 \\ - 554 \\ + 13001 \end{array} $	52 53 54 55 56	Fürth Danzig	10 477 9 369 8 362 6 020 5 375	9 684 7 752 4 864 6 769 6 258	4 585 4 532 4 329 4 290 4 242	- 75 - 778 + 188 - 1 138 + 676
16 17 18 19 20	Straßburg i. E. Karlsruhe Freiburg i. Br.	49 317 48 654 40 874 44 196 29 486	37 972 30 970 30 112 38 373 23 031	24 814 23 348 22 168 21 133 20 801	- 837 + 3 301 - 413	57 58 59 60 61	Bromberg	4 179 9 218 5 171 10 196 7 290	5 908 4 830 5 274 8 202 5 763	4 145 4 081 4 077 3 826 3 543	+ 98 + 1 225 - 171 - 322
21 22 23 24 25	Wiesbaden Schöneberg Elberfeld Breslau	27 730 29 671 23 556 29 083 41 162	25 756 24 981 20 296 19 566 21 583	19 137	+ 1130 + 594	62 63 64 65 66	Osnabrück Recklinghausen Görlitz a)		4 865 6 798 4 969 3 993 3 660	3 518 3 423 3 370 3 363 3 204	- 101 + 456 + 98 + 26
26 27 28 29 30	Barmen	20 784 35 772 16 643 20 273 16 132	19 443 20 545 16 665 15 908 15 806	12 625	- 230 + 827 + 4445 + 811 + 1513	70		6 284 4 467 5 968 9 759 4 180	4 455 5 742 3 978 3 153 2 475	3 172 3 067 2 631 2 618 2 409	+ 49 + 92 - 565 + 35 + 869
31 32 33 34 35	Aachen Cassel	23 024 16 404 15 893 28 144 14 945	23 359 13 536 15 887 16 913 17 121	11 481 11 364 11 229	$\begin{array}{r} + 2797 \\ + 714 \\ - 605 \\ - 1414 \\ + 2232 \end{array}$	75	Koblenz	6 756 2 441 4 621 3 001 3 529	3 203 2 654 3 438 1 774 2 031	2 395 2 325 2 164 1 628 1 577	+ 236 - 219 + 444 + 79
37 38 39 40	Ulm	14 308 11 989 18 632 22 069 16 058 12 144	12 888 12 395 11 950 15 276 12 333 10 964	9 5 9 3 9 49 5 9 210	+ 505 + 3992	78 79 80 81	Hildesheim . Mülheim a. Rh. Spandau	1 631 2 448 2 465 1 433 1 674 292	1 415 2 092 1 139 1 184 875 320	1 253 1 252 901 878 357 145	- 2 + 100 + 249 - 310
	Statistisches Jahr	rbuch de	utscher S	tädte XX	ζ.					11	

Tabelle IV. Gemeindliche Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit im Jahre 1912.

			ndunge oeitsnac		städtische stellen	Aufw end unge n	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Vetto-
į.	Stadt	ļ	toausg		Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecke d.Arbeits-
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	Arbeitslosigkeit	Insge aufwe Zwee
Н		_ K	K	K	M	M	*	_ K
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Aachen	-	_		<u> </u>	8.800	Stellung der Räume für den Arbeitsnachweis 600 für Schreibstube	9 400
2	Altona · · ·	_		_		_	300 an Verein für Arbeiterkolonien	300
3	Augsburg	7 900	2 900	10 800	8 400	_	30 für bayrische Arbeiterkolonien 1000 für Verein für Ar- menpflege u. Wan- dererunterstützung, dazu Räume, Licht, Heizung	9 430
4	Barmen	-	_	_	1	9 885	900 an Elberfeld-Barme- ner Schreibstube	1 0 785
5	Berlin				<u>-</u>		43 325 an Verein "Hoffnungstal" 3000 an Verein fürBerliner Arbeiterkolonien 1000 an Arbeitsstätte für arbeitsloseFamilien- väter und -mütter 5000 an Verein z. Besser. von Strafgefangenen 1000 an Berl. Frauenbund für Zufluchtshaus 1500 an Bethabara-Stiftg.	14 0 22 5
6	Berlin - Lichtenberg .	!		_	. <u>–</u>	200 u. Dienstraum, Licht, Brand	_	200
7	Berlin - Wilmers orf .	_	_	_	3)	1 (00) u. Räume, Licht, Brand	30 an Verband deutscher	
					! ! . 		Arbeitsnachweise	2 030
8	Bielefeld	6 550		8 680	6 580	_		6 580
9	Bochum	1 440	300	1 740	1 740	_		1 740
10		1 525	575	2 100	2 100	_	-	2 100
	Brandenburg.	3 570	1 510	5 080	5 080	_		5 080
12	Braunschweig	2 604	2 045	1 649	4 649	_	300 an Verband Nieder- sächsischer Arbeits- nachweise 6500 an Verein gegen Bettelei für Pflege- station für arbeits- lose Wanderer 400 an Herberge z.Heim. 100 an das Mägdeheim 40 an zwei Verbände	

Noch Tabelle IV.

Ltd. Nr.	Stadt	Art Brut	toausg	aben insge-	Nettoaus- gaben(nach Abzug	Aufwendungen für private Arbeitsnach- weisstellen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits- vermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insgessant Netto- autwendingen für Zwecked Arbeite- vermittelung usw.
1	2	3	4	5	6	7	8	<u>;</u> ,
1:3	Breslau	11 170	1 175	12 345	12 345	57(9) u. 1 Raum un- entgeltlich	21725 Zuschuß an städt. Armenarbeitsanstalt 50 an Verband deutsch Arbeitsnachweise 2000 an Verein für Schreibstube 300 an Arbeiterkolonien 2500 an Verein für Näh- und Flickstube	44 620
14	Bromberg	_	1 550	1 550	180	_	500 an Herberge z. Heimat 610 an Mädchenheim	1 290
15	Cassel	3 100	2 000	5 100	4.850	2000 u. Räume, Licht, Brand	4000 an Verein z. Beschäf-	11 0 %0
16	Charlottenburg	23 520	12 540	36 060	36 060		2000 an Vereinsschreib- stube	38 060
17	Chemnitz	5 300	2 115	7 415	7 415		_	7 415
18	Cöln	-		_	_	32 299 u. Räume, Licht, Brand		32 299
19	Crefeld			_	_	2 780	_	2 780
20	Danzig	3 332	968	4 300	4 300	_	_	4 300
21	Darmstadt		-		_	700 u. Räume, Licht, Brand		700
22	Dessau	1 600	1 080	2 680	2 680	;	Ausgaben für Arbeits- anstalt, deren Kosten sich nicht ausscheiden lassen	2 680
23	Dortmund	- 1	•	12 790	12 790		Die Städtische Schreibstube deckt ihre Kosten (1500 M) selbst	12 790
24	Dresden	_ '		. —	_	13 975³)		13975
25	Düsseldorf		_			36 900	1500 an Verein für Schreibstube, Wandererarbeitsstätte und Herberge 500 an Verband zur Förderung des Arbeitsnachweises 300 an 2 Arbeiterkolonien	39 200
26	Duisburg	3 600	1 500	5 100	5 100		_	5 100
	Anmerkunge						Digitized by $Godg$	т.

Digitized by GOBSIC

164

Noch Tabelle IV.

==-				en für s chweis	städtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen	Insgesamt Netto- anfwendangen für Zwecked. Arbeits- vermittelung usw.
	94-34	Brut	toausg	aben	Nettoaus-	für private	für Zwecke der Arbeits- vermittelung und für	ange L'Ari
N.	Stadt	persön-	sach-	insge-	Abzug etwaiger	Arbeitsnach- weisstellen	ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der	kend wend reke
Lfd. Nr.	1	liche	liche	samt	Ein- nahmen)		Arbeitslosigkeit	Ins anf Zwe ver
			M	K				K
1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	Elberfeld	9 022	4 928	13 950 4)	12 650	_	1375 Zuschuß an Elber- feld-Barmener Schreib- stube einschl. der Auf- wendungen für Unterhalt. der Räume mit Heizung u- Beleuchtung, Fernsprech- einrichtung	14 025
28	Erfurt	5 590	1 000	6 590	6 090	_	_	6 090
29	Essen	8 94 0	1 840	10 780	10 780	. —	Räume mit Licht, Brand und Reinigung an Schreibstube	10 780
30	Flensburg	l		· · _ ·		1500 u. Räume	—	1 500
	Frankfurta. M.	33 100	17 200	50 300	42 860	— —	3000 an Schreibstube für	1 134.47
							Kaufleute 14 272 an Wanderer- arbeitsstätte 7000 an Asyl f. Obdachlose 180 an Arbeiterkolonie 600 an den mitteldeut- schen Arbeitsnach-	
	B 14 . 6	. 65.0		0.354		1	weisverband	67 912
32	Frankfurt a.O.			2 251	2 251			2 251
33	Freiburg i. Br. Fürth	3 247	5 322	3 547	11 497	!	_	11 497
1	Gelsenkirchen			10 920	3 397 10 920		_	3 397 10 920
-	Görlitz	4 201		7 4255)		_		5 500
	Hagen i W		1 050		2 900		300 an Arbeiterkolonie	•) • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
,,,,	inegen i. w		1 000	, 33	2 000	İ	35 an 2 Arbeitsnach- weisverbände	3 235
38	Halle a.S.,	-		-		7 000	_	7 000
9	Hamburg		-	-	-	28 000		28000
0,	Hannover	21 472 '	2 390 ;	28 862	20 012	200	200 an Gefangenenfür- sorgeverein 600 an Arbeiterkolonie 330 an 2 Arbeitsnach- weisverbände	21/342
.1	Heidelberg	1 480	2 144	3 624	2524	_ !	_	2 524
42	Herne	-	_	_	_	300		300
43	Hildesheim .	600	159	759	5 59		-	559
44	Kaiserslautern.	3 785	1 400	5 185	3 685	- :	125 an Arbeiterkolonie	3 810
45	Karlsruhe	13 300	5 540	18 840	18 840	_	-	18840
16	Kiel			-	-	4700 u. Räume	. –	4 700
47	Koblenz	1 200	5 00	1 700	1 700	_		1 700
48	Königsbergi.Pr.	3 370	3 673	7 043	7 043		-	7 043
			· · · · · ·	- 5				

Anmerkungen auf Seite 175.

Noch Tabelle IV.

7		Aufwe Ark	ndunge peitsna	en für s chweis	städtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecke d. Arbeits- vermittelung usw.	
	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	dunge e d. Ar telung	
d. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	Abzug etwaiger Ein- nahmen	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	nsgesa ufwen /weck ermit	
Lfd.		M	M	.16	M	M	M	M	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	-
49	Leipzig		_	_	_	12 280 einschl. 4280	500 an Verein f. Schreib- stube		
						Mietwert der Räume	400 an Verein zur Be- schaffung von Arbeit an Bedürftige 350 an 2 Vereine zur Für- sorge für entlassene		
							Strafgefangene	13 530	
	Liegnitz	_	_	_	-	1 600	_	1 600	
51	Linden					chweis für Ha	nnover und Linden	1 000	
52	Ludwigshafen	5 800	5 062	10 862	10 162	_	4000 für Beschäftigung Halbinvalider 80 an 2 Wohltätigkeits- vereine	14 242	
53	Lübeck	-	-	-	_	-	300 an Verband Nord- elbischer Arbeits- nachweise	300	
54	Magdeburg .	13 340	1 292	14 632	14 632	-	3000 an Arbeiterkolonie	17 632	
55	Mainz	7 400	86756)	16 075	14 4 75	-	100 an Verein zur Be- schäftigung Arbeits- loser	14 575	
56	Mannheim			10 900	7 325	_	_	7 325	
57	Metz	2 460	250	2 710	2 710	_	_	2 710	
58	Mülhausen i.E.	Keine	Angab	en, da		oen sich mit in meisteramts be	den Verwaltungskosten de efinden	s Bürger-	
59	Mülheim a. Rhein	Kein	e Ang	aben, v	veil mit R	echtsauskunfts	telle unter einem Leiter s	tehend	1
60	Mülheim a.Ruhr		2	000 füi	Arbeitsna	achweis und A	arbeitsstätte zusammen		
61	München	55 770	24 6147)	80 384	71 372	_	_	71372	
62	MGladbach .	4 000	800	4 800	2 800	- '	20 an Arbeitsnachweis- verband	2 820	
63	Münster i. W.	_	_	_	-	1 500		1 500	
64	Neukölln	6 045	2 455	8 500	8 390	_	290 an Schreibstube 200 an Arbeiterkolonie	8 880	
65	Nürnberg	19 354	7 107	26 461	24 161	150	300 an Verein f. Arbeiter- kolonie 100 an Verein f. Schreib- stube 35 an 2 Arbeitsnach-		
				1			weisverbände	24746	
.66	Oberhausen .	Nicht	angege	ben, g	eringfügig	-	50 an 2 Arbeiterkolonien 170 an 2 Arbeitsnach- weisverbände	220	
67	Offenbach	2 000	2 300	4 300	600	_	_	600	
68	Osnabrück	4 164	650	4 814	4 814	_	_	4 814	
	Anmerkungen	auf Se	ite 175				Digitized by Goog	le	

Noch Tabelle IV.

		Arl	oeitsna	chweis		Aufwendungen für private	für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecked. Arbeits- vermittelung usw.
ĭ.	Stadt		toausg		Nettoaus- gaben (nach Abzug etwaiger	Arbeitsnach-	zur Bekämpfung der	esamt rendun ke d. A ritte lur
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	Ein- nahmen)	weisstellen	Arbeitslosigkeit	Insgrantw Zwer verm
]	ı	м	<u>"</u>	M	M	Ж		H
_1	2	3	4	5	6	7	8	9
69	Plauen	6 558	4 180	10 738	10 338	_	_	10 338
70	Posen	7 532	3 000	10 532	7 532	_	Räumr für Arbeitsstätte mit Heizung, Ackerland für Arbeitsanstalt	7 532
	Potsdam	720	600	1 320	170	_	_	170
72	Recklinghausen	2 465	935	3 400	3 300	-	1367 an Wandererarbeits- stätte 150 an 2 Arbeiterkolonien 100 an Gefängnishilfsverein 50 an Arbeitsnachweisvbd.	4 967
73	Regensburg .	4 870	2 050	6 920	5 290			5 290
	Rostock	_	_	_	_	300	12 an Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen	312
75	Saarbrücken .	2 700	1 150	3 850	3 850	-	500 an Arbeitsstätte für Arbeitslose 50 an Arbeitsnachweis- verband	4 400
76	Schöneberg .	19 396	11 014	30 410	26 010		1700 an Arbeitslosen- unterstützung der Berufsvereine 2000 an Schreibstube 600 an Arbeiterkolonie 540 an zwei Arbeits- nachweisverbände, davon 500 für Lehr- stellenvermittelung 30 an Verein zur Be- kämpfg. d. Arbeits- losigkeit	30 88 0
77	Solingen	-	_	-	_	800		800
78	Spandau	-	_	-	_	3 00	_	30 0
79	Stettin	7 342		13 290	1 140	_	1500 Zuschuß bei Holzzer- kleinerungsarbeiten	2 640
80	Straßburg i. E.	22 480	6 300	28 780	24 380	_	2800 an kaufm. Abteilung mit Schreibstube 2900 an 3 Arbeitgeber- Verbandsnachweise, die dem Arbeitsamt angeschlossen sind	30 080
81	Stuttgart	49 524	11 376	60 900	47 5008)		10 300 für Wanderer- arbeitsstätte und Obdach- losenasyl	57 800
82	Ulm	5 305	630	5 935°)	5 235	-		5 235
83	Wiesbaden .	_	_	-	_	5500 u. Räume, Licht, Brand, Reinigung	-	5 500
84	Würzburg	6 010	2275	828510)	7 58 5	_		7 585
	Anmerkunge	en auf s	Seite 1	75				

Anmerkungen auf Seite 175.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Unterstützung der Arbeitslosen durch Zuschußleistung zu Spareinlagen bezw. -abhebungen in praxi einen weiteren Stoß gegeben haben. Durchgängig im höchsten Maße bedauerliche Interesselosigkeit der Arbeiterschaft an den bestehenden Einrichtungen dieser Art zu Tage. so daß sich Mannheim, dessen Institution sich ganz auf dem Sparunterstützungssystem aufbaut, wegen fast völligen Fehlschlags seiner Bemühungen — es wurden 1911 und 1912 nur 142 M an Zuschüssen zu den Sparguthaben fällig bei einer bereitgestellten Summe von 10 000 M! sogar genötigt sah, die Einrichtung in dieser Form zum 30. Juni 1913 wieder ganz aufzugeben. Von diesem Zeitpunkte an erhalten in Mannheim die Arbeitslosen, ob sie Berufsvereinen mit Arbeitslosenunterstützung angehören oder nicht, eine tägliche Unterstützung von 70 Pf., die sich beim Vorhandensein von Kindern bis zu 1 M steigern kann, Für die organisierten versicherten Arbeiter gelten also in Abweichung von den Bestimmungen in Straßburg und Freiburg, wo sich die Höhe des Zuschusses nach der Beihilfe des Berufsvereins richtet, die gleichen festen Unterstützungssätze wie für die Nichtversicherten. Die städtische Zuschußleistung ist beschränkt auf 60 Tage im Jahr.

Nichtsdestoweniger hat man bei der seit dem 1. Oktober 1912 in Kraft getretenen Stuttgarter Arbeitslosenversicherung wiederum eine Spareinrichtung getroffen, die hier wie anderswo zur Ergänzung des Genter Systems herangezogen worden ist. Neu ist dabei, daß die Zuschüsse nicht nur an Einzelsparer, sondern auch an Sparvereinigungen gezahlt werden. Die Mitglieder von Berufsvereinen erhalten 50 % der Arbeitslosenunterstützung des Vereins, höchstens aber 1 M pro Tag, die Sparer ebenfalls 50 % der täglichen Abhebung und auch nicht mehr als 1 M täglich. Bei Verheirateten mit Kindern unter 15 Jahren erhöhen sich die Zuschüsse pro Kind um 5 % der Unterstützung des Berufsvereins bezw. der Abhebung, höchstens jedoch auf 1,50 M. Bereitgestellt werden städtischerseits jährlich 10 000 M, die, soweit sie nicht verbraucht werden, einem Arbeitslosenfonds mit höchstens 40 000 M zufließen. Aus diesen sollen etwaige Überschreitungen des Etats in anderen Jahren gedeckt werden.

In Kaiserslautern ist nach den endgültigen Beschlüssen vom Oktober bezw. Dezember 1912 am 1. April 1913 unter dem Namen "Arbeitslosenfürsorgeanstalt der Gemeinde Kaiserslautern" eine Versicherungskasse mit dazugehöriger Zuschußkasse errichtet worden. Die Mitglieder der Versicherungskasse, der nur Arbeitnehmer angehören dürfen, die noch nicht anderweit gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit versichert sind, zahlen je nach Berufsklassen und je nachdem sie ledig oder verheiratet sind, \$20 bis 90 Pf. pro Woche und erhalten nach einer 7tägigen Karenzzeit je nach den verfügbaren Mitteln der Versicherungskasse Unterstützungen, die bei Ledigen 80 Pf. und bei Verheirateten 1.20 M täglich nicht übersteigen dürfen und nur 60 Tage im Jahr gezahlt werden. Der Zuschußkasse, deren Zweck die Gewährung von Zuschüssen an die Mitglieder der zugelassenen Vereine ist, gehören alle Arbeitnehmer an, die Mitglieder der Versicherungskasse und seit mindestens zwei Jahren in Kaiserslautern wohnhaft und beschäftigt sind. können Arbeitnehmervereine, die die Arbeitslosenversicherung betreiben, zur Teilnahme an der Zuschußkasse für ihre Mitglieder zugelassen werden; zuschußberechtigt werden auch diese Mitglieder erst nach 2jährigem Aufenthalt. Der Zuschuß richtet sich nach den verfügbaren Mitteln der Kasse

(Fortsetzung auf Seite 174.)

Tabelle V. Notstands-

-	145	Die Arbeiten		Zahl	der	Die	Zahl digten s	ler B	eschäf- nkte	tszeit	Ta	gesver	dienst	oder (A)
Ltd. Nr.	Städte	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	sich Meldenden	Beschäftigten	Arbeitstage	von	am	bis	am	Tägliche Arbeitszeit ausschl. Pausen Stunden	₩ mindestens	> böchstens	durchschnitt- Klicher oder häufigster!(h)	Zeitlohn (Z) (Akkordlohn (
1	2	. 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Aachen	26. I —8. III.		27	795	6	2730. I.	22	3.—9. II.	8	2,50	3,00	h 2,50	Z
2	Cassel	23 XI23. III.	85	85	rd. 2 700	8	23. XI.	40	25. 1.	8	1,75	3,50	2,50	A
3	Charlottenburg	2. I.—16. III.	289	274	6 183	12	2. I.	183	16. II.	7	2,10	3,50		Z
4	Darmstadt	6. XI.—13. ĮV.	428	306	12 067	67	11. XI	130	20. I.	8—10	2,40	2,80 Z 3,50 A		Z und A
	AND STATE OF THE S	a per l'ang	Lant.		O DESCRIPTION A	ettbe)	-11					territy terres		
5	Dessau	8. I.—11. V.	102	78		33	8. I.	61	11. V.	81/2	S	23 Pa		Z
6	Erfurt	11. I.—13. III.	222	175	3 084	15	13. III.	100	1. II.	8	2,0	o Tage	elohn	Z
7	Freiburg i. Br	2. I.—9. III.	371	305	8 309	51	9. III.	231	8. II.					
8	Fürth	15. XII 10. II.	40	35		5	19. XII.	22	10. I.	8	1,75	4,25	3,50	A
9	Heidelberg		96	57	n ma		16. XII.	24	2. II.	8	0,73	3,50		A
10	Kaiserslautern.	8. I.—31. III.	284	173	3 247	18	8. I.	54	5. III.	8	2,40	2,80	h 2,so	Z
11	Karlsruhe	5. 1.—9. 111.	264	242	5 589½	9	6. I.	160	24. I.	8	2,60	2,80	h 2,80	Z
12	Ludwigshafen .	1. IV.—31. III,	279	254	11 547		—130 i — 40 i			9	3,00	4,50	3 20	Z und A
13	Mannheim	18. XII14. III.	544	264	7 902½	43	18. XII.	171	5. II.	8	3,10	м Та	gelohn	Z und A
14	Metz	8. I.—31. III.	240	184		16	9. 1.	90	15. III.	91/2	2,85	3,50	3,00	Z

arbeiten 1911/12.

	Ē		beiten waren ehränkt auf		in isge- iter-	Ko		er Arbe	iten	der der er niter Itn.	
Total Charles of Land	Ortsangehörige (O)	Verheiratete oder Personen, die Angehörige zu erhalten haben	Sonstige Voraussetzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt oder waren an Unter- nehmer (U) vergeben	der Notstands- arbeiter	des Aufsichts- personals	Kosten für Werkzeug, Ma- terial u. Sonstiges	Insgesamt	Geschätzter Mehraufwand gegenüber der Ansführung der gleich. Arbeiten unter normalen Verhältn.	Lfd. Nr.
1	0	(V)			stä	M	M	M	M	M	
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ē	0	V	-	Holzzerkleinern	R				2 510	rd. 500 M	1
36	0	V beverzugt	-	Steinschlagen	R	6 577	-	9 565	16 142	5 538 M	2
	0	wie vor	-	Holzzerkleinern, Müllumsetzen, Straßenreinigen, Landeskultur- arbeiten	R1)	15 656	-	517	16 173		3
in in	0	V	Im allgemeinen Zurücklegung des 18. Lebensjahres. Die Leute wurden abwechselungs- weise beschäftigt	Kanalisations- und Straßenbau- arbeiten, Wege- instandsetzung, Steinschlagen, Eis- und Schneebesei- tigung	Uz)	35 666	490	2744	38 900	11 000 M	4
	0	V	-	Erdarbeiten für eine Parkanlage	R	5 877	544	100	6 521	1/3	5
	0	V	-	Abdecken von Mutterboden in der Kiesgrube	R	5 994	270	158	6 422	doppelter Aufwand	6
				Steinschlagen, Sand- und Kies- graben, Wald- arbeit, Erdarbeit für Straßen und Kanalisation	R und U	14 806	_	2 382	17 1884)	4 805 M	7
	0	_	_	Steinschlagen	R	2 800	240	60	3 100	20 %	8
,	0	V	_	Steinschlagen	R	1 332	247	66	1 645	960 M	9
s	0	V	-	Arbeiten an Kana- lisation und Wasserleitung	R	8 916	700	8 000	17 616	22-25%	10
	0	V	-	Abhebung eines Müllhügels	R	15 898	1 328	2 634	19 860	5 874 M	11
4	0	V	Beschäftigung nur je 3 Tage in der Woche, an den übrigen Tagen 0,50 & Unter- stützung	Steinschlagen, Erd- und Straßen- arbeiten	R	41 384	3 460	23 300	68 144	13-15000 M (⅓ der Löhne)	12
hi	0	v bevor- zugt	Ständige Beschäftigung im letzten Jahre, körperliche Rüstigkeit	Erd-, Pflanz- und Auslichtungs- arbeiten	R	26 316	1 244	696	28 256	6 400	13
, Si	0	-	Deutsche Reichs- angehörigkeit	Erdarbeiten	R u. U	34 200	_	_	34 200	30 %	14

170

Noch Tabelle V.

		Die Arbeiten	n Zahl der			Die Zahl der Beschäf tigten schwankte				tszeit	Tagesverdienst) oder
Lfd. Nr.	Städte	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	sich Meldenden	Beschäftigten	Arbeitstage	von	am	bis	am	Tägliche Arbeitszeit ausschl. Pausen Stunden	W mindestens	M höchstens	durchschnitt- Micher oder häufigster (h)	Zeitlohn (Z) o
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
15	Mülhausen i. E.	11. I.—20. III.	453	266	5 656	9	11. 1.	210	19. II.	83/4	2,40	3,20	h: 3,20	Z
16	MGladbach .	I. IV.—31. V. 1911 und 18. I.—6. III. 1912.	22	22		5	31. V.	13	29. I.	8	1,60	3,30	2,30	Zτ
17	Nürnberg		1224	841	18 345	5	12. I.	454	14. II.	8	Stur	Pfg. nder- ohn	2,96	Z
18	Offenbach	20. XI 16. IV.	191	130	7 036	29	20. XI.	120	31. I.	9			2,70	
19	Osnabrück	22. I.—13. II.	63	58	332	6	12. II.	58	22. I.	9				A
20	Regensburg .	1. XII.—1. IV.	1	rd. 100		30	im XII.	100	im II.	7-91	2,03	4,28	2,76	Z
21	Straßburg i. E.	8. I.—24. II.	1179	470	9 235	15	8. I.	312	6. II.	8-10	2,40	3,50	2,90	A t
22	Ulm	18. XII31.III.		104		4	18. XII.	81	10. II.	8—10		32 Pf.	h: 32 lf. nlohn	Z
23	Wiesbaden	18. XII18. V.		96		17	18. XII.	154	16. П.	$8\frac{1}{4} - 9\frac{1}{2}$	2,90	3,30	h: 3,30	Zi u. l
24	Würzburg	3. XI.—28. II.	256	206	•	9	3. XI.	149	25. bis 31. I.	8½ bezw. 4½	2,00	2,55 ⁶)		Z

Anmerkungen zu Tabelle V (Seiten 168—171): 1) Vom Verein für innere Kolonisation wurden 2 Ledige von 1,00 M täglich auf die Dauer von 2 Monaten. — 2) Durch Unternehmer wurde Kanalbau. — 4) Kosten der Regiearbeiten. — 5) Akkordarbeiten nur beim Steinschlagen, jedoc

		Arbeiten waren schränkt auf		len in) ausge- i Unter- eben	Ko Lo	osten d hne	er Arbe	eiten	lehrauf- ber der g der en unter rhältn.	
Ortsangehörige (O)	Verheiratete oder Personen, A die Angehörige ost erhalten haben	Sonstige Voraussetzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt oder waren an Unter- nehmer (U) vergeben	der Notstands- arbeiter	des A Aufsichts- personals	Kosten für Werkzeur, Ma- terial u. Sonstige	₩ Inspesam	Geschätzter Mehrauf- wand gegenüber der Masfinkrung der gleich. Arbeiten unter normalen Verbiltn.	Nr. Lfd.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
0	V bevor- zugt	_	Steinschlagen, Sandgraben, Erd- arbeiten	R	16 027	750	458	17 235	25%	15
0	zugt		Abbruch und Wiederaufstellen von Schuppen	R	1 365	310	1 295	2 970	kein e r	16
	O — — In erster — Linie		Erdarbeiten für Friedhofsanlage, Kanal- und Straßenbauten, Bodenverbesse- rung in den Anlagen	Ru.U	•		•	59 569	11409 M.	1,7
0	V heversagt	_	Kulturarbeiten	R	14 718	_	659	15 377	⅓3	18
0	· —	_	Steinschlagen	R	1 054	53	2 505	3 612	79 2 M.	19
0	V he vorzagi		Kanalisierung und Straßenbauten	Uu.R	•	•		•	gering	20
O	wie vor	Zweijährige Wohn- dauer in Straß- burg, regelmäßige Beschäftigung im letzten Jahre	Steinschlagen, Eis- und Schnee- beseitigung	R	33	208	31 392	64 60 0	29 539	21
0	- !	· ··	Erdarbeiten für Kanal- und Straßenbau, Wall- abhub	Ru. U	13 000	1 000	650	14 650		22
0	bevor- zugt	_	Erdarbeiten, Straßen- u. Wege- bau, Umgraben von Rasenflächen, Schneebeseitigen, Steinschlagen	R	30 260	_	57 791	88 051	33 ½ %	23
Ö	•	Verheiratete mit Kindern wurden ganztägig, solche ohne Kinder und Ledige nur halb- tägig beschäftigt	Wegebau, Wege- reinigung u. Wege- instandsetzung, Steinschlagen	R	16 993	1 209	_	18 202	Mehrauf- wand nur durch Ver- legung in ungün- stige Jahreszeit	

Mann mit Kulturarbeiten beschäftigt, für Verheiratete zahlte die Stadt einen Zuschuß von 1,50 M, für nur kleinere Kanalbauten ausgeführt. — 3) 40% Mehraufwand bei Steinschlag und Straßenbau, 35% bei dabei Tagelohn garantiert. — 6) Bei sehr entlegenen Arbeitstellen 10% Zulage.

Tabelle VII. Städtische Arbeitslosen-

_				Ti	abelle	, A I	1.	Stadt	tische Arbeitslosen		
	Städte	Bezeichnung der	1	Zahl d Tersicher zu Begi les Win	nn	eir		etenen erungs-	Höhe der täglichen		
Lfd. Nr.	Staute	Versicherungskasse	1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912/13	Unterstützungen M		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Cöln	Stadtcölnische Versicherungskasse gegen Arbeitslosigkeit im Winter, ab Juli 1911: Ver-icherungskasse gegen Arbeits- und Stellenlosig- keit zu Cöln		1517	10470	1237	1082	2121 ¹)	0,75 bis 2 M bei Einzelversicherten, bezglder Rückversicherung der Berufsvereine siehe Statut		
2	Freibu r g i. Br.²)	Arbeitslosenversicherung der Stadt Freiburg i. Br.	66	2250	Or- gani- sierte Spa- rer 60	53	117	109	50%/0 der Gewerkschafts- unterstützung, 50 3 pro Tag für die Spar- teilnehmer		
.3	Mannheim	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Mannheim	-	7. 3. 1911 eröffn.		_	12		Bis 75 & täglicher Zuschuß zu den Abhebungen vom Sparguthaben		
4	Mülhausen i. E.	Städtische Arbeitslosen- versicherung				170	93	118	Höchstbetrag 1 M, durchschnittlich 88 3		
5	Schöneberg ³) .	Arbeitslosenversicherung der Stadt Schöneberg	-		Or- gani- sierte Versi- cherte Sparer 173	-		Organisierte Versicherte 620 Sparer 403)	Höchstbetrag 1 M, durchschnittl.80 S tägl. Sparer 1 M pro Tag		
6	Straßburg i.E	Arbeitslosenversicherung der Stadt Straßburg	5856	rund 6000	7444	654	626	2035)	Durchschnittlich 0,80 M		
7	Stuttgart	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Stuttgart	_	1.10. 1912 eröffn.	Berufs- vereine 44 Spar- vereini- gun 2 Ein- zel- spa- rer 22	-	-	892	Höchstbetrag 1 M , bei Arbeitslosen mit Kindern unt. 15 Jahren 1,50 M		

¹⁾ Vom 1. 8. 1912 bis 80. 4. 1913. 2) Kalenderjahre. 3) Außerdem wurden auf Grund der Speise-5) Darunter 53 wiederholt Unterstützte. 6) Städtischer Zuschuß.

versicherung 1910 bis 1912.

Unt	Zahl der terstützur tage	ngs-	der a	Betrag usgeza rstützu <i>M</i>	hlten	Beit	tomme trägen rsicher M	der	Gen	Von de neinde gter Zus M	be-	Kasse	mögen am Schafis M	hlusse	
1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912/13	1910/11	1911/12	1912/13	Lfd. Nr.
. 11	12 •	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
25 941	19 374 ¹ / _•	1) 28 857	43 546	33 060	1) 24 416	23 887	20 195	¹) 14 138	20 000	20 000	57 226	134 962	144 400	83 694	1
914	1858	2353	639	rsicher 1482 Sparer 5)	1861		•	· · ·	•	1482	1927	•	•	•	2
K q		•	_	1 1	42	_	•	•	_	5000	50.0	_			3
1591	2460	2554		Stadt: 2316 erksch				 	2000		2261	•	•	•	4
_	11 100	Versicherte 15 770 Sparer 789		sic! 8941	er- lerte 12 731 arer 789	_	•	•	_	4) 15 000	4) 15 ()()()	_	•	•	5
7362	7491	4 459	5696	6082	3 552	_	- -	-	5000	5000	3 552	•	1605	•	6
.	_	10 163	_	_	97466)	_		•	_		10 000	_	_		7

emarkenordnung 15 Personen an 177 Tagen mit Speisemarken unterstützt. 4) Zur Verfügung gestellt.

Tabelle VI. Arbeitslosenzählungen in der Zeit vom 1. April 1912 bis 31. März 1913.

Städte	Art der Zählung: Z = Zählung von Haus zu Haus A = Öffentliche Aufforderung zur Selbstmeldung	Zählungs- termin	Das Ergebnis lag vor am	Arbe der E	der der der der der der der der der der	n au sunfa rank	sschl ihigen	Kosten der Zählung
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dresden	Indirekt auf Grund der Personenstands- aufnahme	12. X. 1912	16. XII.	1 673	1 083	668	2 341	585
Freiburg i. Br.	A	9. XII. 1912	10. XII.	195	118	-	195	h
	A	31. I. 1913	1. II.	84	67	_	84	$\frac{45}{}$
Fürth.	Z	14. und 15. II. 1913	18. II.	433	•	36	46 9	95
Hannover	Wie Dr e sden	15. X. 1912		1 084	786		1 084	•
Karlsruhe	A	7. XII. 1912	7. XII.	143	97	2	145	6 0
Nürnberg	Z	11. II. 1913	vorläufiges 17. II. endgültiges 25. III.	2 200	1 683	221	2 421	147
Offenbach	Z	8. II, 1913	6. III.	373	275	5 3	426	990
Plauen i. V	Wie Dresden	12. X. 1912	3. XII.	253	•	5 3	306	•

(Fortsetzung zu Seite 167.)

und darf 60 bezw. 80 Pf. täglich nicht übersteigen. Die Stadt trägt die Kosten der Verwaltung der Anstalt und stellt jährlich 5000 M für die Zuschußkasse zur Verfügung, im übrigen sind die Leistungen jeder Kasse aus deren eigenem Vermögen zu bestreiten.

Auch in Schöneberg, um damit auf die nach Tabelle VII bereits bestehenden Versicherungseinrichtungen einzugehen, vermochte man mit der Spareinrichtung nicht an die große Masse der Nichtorganisierten heranzukommen. Wie aus der Übersicht hervorgeht, war für 1912 nur von 173 Sparern zu berichten, von denen 40 wegen Arbeitslosigkeit unterstützt wurden gegenüber 620 Versicherungsfällen aus der Zuschußeinrichtung zu den gewerkschaftlichen Arbeitslosenunterstützungen. Die Zahl der Unterstützungstage belief sich auf 16 559. Davon entfielen 789 auf die Sparer. Der Gesamtbetrag der städtischerseits gezahlten Beihilfen stellte sich auf 13 520 M.

Neben Mannheim — vergl. oben — äußert sich ferner Freiburg i. Br. recht pessimistisch über den Erfolg seiner Spareinrichtung. Daß sich überhaupt 60 Leute daran beteiligten, dankt die Institution in der Hauptsache nur dem Umstand, daß sich drei Berufsorganisationen, die selbst noch keine Arbeitslosenunterstützung eingeführt hatten, für die Benutzung der Spareinrichtung bei ihren Mitgliedern verwandten.

In der Teilnahme der Korporationen an der Versicherung hat sich nichts geändert, da, wie im Vorjahre, 24 auf Grund ihrer Unterstützungseinrichtungen für Arbeitslose daran beteiligt waren. Aufgewendet wurden von der Stadt 1927 \mathcal{M} , davon 1861 \mathcal{M} an Berufsvereine. Das Mehr gegenüber 1911 ist eine Folge der längeren Beschäftigungslosigkeit der einzelnen Leute.

Die Versicherungskasse gegen Arbeits- und Stellenlosigkeit zu Cöln, deren Zahlen mit denen der früheren Stadtkölnischen Versicherungskasse gegen Arbeitslosigkeit im Winter wegen der geänderten Einrichtungen aber nicht vergleichbar sind, gibt als Zahl der Versicherten für den 1. Oktober 1912 10 470 an, die sich fast ausschließlich aus Mitgliedern der rückversicherten Vereine zusammensetzen. Versicherungsfälle sind während der ersten 9 Monate des Geschäftsjahres 1912/13 2121 eingetreten, die sich über 28 857 Unterstützungstage erstreckten und 24 416 $\mathcal M$ an Beihilfen nötig machten. Die Versicherten selbst brachten 14 138 $\mathcal M$ an Beiträgen auf, und in der Rubrik "von der Gemeinde bewilligter Zuschuß" erscheinen 57 226 $\mathcal M$.

In Mülhausen i. E. sind im Laufe des Berichtsjahres 118 Versicherungsfälle eingetreten, die sich auf 2554 Unterstützungstage ausdehnten und der Stadt 2261 « Zuschuß kosteten. Straßburg zahlte im Laufe des Jahres 3552 « an Zuschüßsen für 4459 Unterstützungstage an die Berufsvereine aus. Das bedeutet gegenüber den Vorjahren einen erheblichen Rückgang der städtischen Aufwendungen, der sich aus dem weniger häufigen Auftreten von Versicherungsfällen herschreibt. Als Zahl der für die städtische Unterstützung in Betracht kommenden Mitglieder von Berufsvereinigungen mit Arbeitslosenunterstützungskassen gibt der Bericht 7444 an gegenüber rund 6000 im Vorjahre.

Zu der neuen Stuttgarter Arbeitslosenunterstützung schließlich waren 44 Berufsvereine, 2 Sparvereinigungen und 22 Einzelsparer zugelassen. Den Zuschuß der Stadt erhielten seit Eröffnung der Kasse (1. Oktober 1912) bis zum 31. März 1913 892 Arbeitslose, und zwar für 10 163 Tage 9746 .M. Der von den Berufsvereinen an Arbeitslosenunterstützung bezahlte Gesamtbetrag und der Betrag der von den Einzelsparern abgehobenen Spareinlagen belief sich nach den gemachten Mitteilungen auf insgesamt 65 144 .M.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seiten 162--166).

- 1) Gegen die Verpflichtung, für Zutritt in die Räume und den Arbeitsnachweis keine höhere Gebühr als 20 Pfennige für die Person zu erheben.
- 2) Ausgaben sind im Voranschlag nicht vorgesehen, da der Arbeitsnachweis erst im Laufe des Jahres 1911 von der Stadt übernommen wurde. Bisher wurden dem privaten Arbeitsnachweis 1000 % jährlich zugewiesen.
 - 3) Einschließlich 2000 M einmalige Zuwendung.
- 4) Die Kosten des Wohnungsnachweises sind hierin nach dem Voranschlag mitenthalten.
 - 5) Davon 1500 & Beitrag des Landkreises.
 - b) Davon 4000 M einmalige Kosten für Neueinrichtung der Geschäftsräume.
 7) Einschließlich 12 330 M Mietanschlag der Räume für Haupt- und Zweig-
- 7) Einschließlich 12:330 \mathcal{M} Mietanschlag der Räume für Haupt- und Zweigstellen. Von der Königl. Zentralstaatskasse 9012 \mathcal{M} Zuschuß für Mehraufwand als Arbeitsvermittelungshauptstelle für Oberbayern.
 - 8) Einschl. des nicht auszuscheidenden Aufwandes für die Schreibstube.
 - 9) Ohne Mietwert der Räume.
 - 10) Einschließlich 1000 M Mietwert der Räume.

XI.

Kaufmannsgerichte

in den Jahren 1910 und 1911.

Von

Dr. J. Hartwig,

Direktor des Statistischen Amts der freien und Hansestadt Lübeck.

Die Darstellung der Tätigkeit der Kaufmannsgerichte in den Jahren 1910 und 1911 schließt sich an die im 18. Jahrgang (S. 528 ff.) für die Jahre 1908 und 1909 gegebene an. Doch ist die Zahl der berücksichtigten Städte um 8, nämlich Hamborn, Heidelberg, Herne, Hildesheim, Recklinghausen, Regensburg, Saarbrücken und Solingen, gestiegen, sodaß die Berichterstattung sich jetzt auf insgesamt 94 erstreckt. Von den neu aufgenommenen Kaufmannsgerichten umfaßt das zu Saarbrücken die Stadt in ihrer heutigen Ausdehnung, d. h. Saarbrücken, St. Johann und Malstatt-Burbach, und das zu Solingen auch die Stadtgemeinden Ohligs, Wald, Gräfrath und Höhscheid. Die örtliche Zuständigkeit des Kaufmannsgerichts Cöln ist auf die Landgemeinde Lövenich und die des Kaufmannsgerichts Leipzig auf den Bezirk des Bezirksverbandes der Kgl. Amtshauptmannschaft Leipzig ausgedehnt worden.

Die Angaben beziehen sich für 10 Städte, nämlich Berlin, Dessau, Elbing, Erfurt, Frankfurt a. M., Königsberg i. Pr., Neukölln, Posen, Stettin, Straßburg i. E. auf Verwaltungsjahre, für alle übrigen dagegen auf Kalenderiahre.

Wahlen. 1910 fanden in 55 und 1911 in 21 Bezirken Wahlen zum Kaufmannsgericht statt. Zu diesen 76 Wahlhandlungen stellten die Kaufleute 126 und die Handlungsgehilfen 323 Listen auf. In Aachen, Düsseldorf, Erfurt, Frankfurt a. O., Gleiwitz, Königsberg, Ludwigshafen, Magdeburg, Posen, Potsdam, Stettin, Ulm und Würzburg galten die auf der Vorschlagsliste der Kaufleute verzeichneten Personen aber ohne weitere Wahlhandlung als gewählt, weil nur eine Liste eingereicht war. In den Städten, in denen eine Abstimmung stattfand, war die Wahlbeteiligung folgendermaßen:

Zahl der abgegebenen Stimmen.

	Kaufleute Handlungs-			llungs- nilfen	*	Kauf	leute	Handlungs- gehilfen	
Städte		Wa	hlen		Städte		Wa	hlen	
	1910	1911	1910	1911	1	1910	1911	1910	1911
Aachen	109 68 3 833		814 472 861 15543		Herne Hildesheim Kaiserslautern Karlsruhe Kiel	15 27 24 — 135	_ _ _ _ _ _	94 359 109 — 562	615
Berlin-Schöneberg . Berlin-Wilmersdorf . Bielefeld Beuthen Bochum		³) 9 1)101 58 49	- 447 -	3) 68 1)891 — 113 422	Königsberg i. Pr Leipzig Liegnitz Linden i. H Ludwigshafen	1 078 - 10	_ 	5 579 278 550	899 220
Brandenburg Braunschweig	173 790 98 43		170 ¹) 753 2 026 156 57	_	Magdeburg	344 60		1 893 475 — 327 305	1 500 —
Charlottenburg Coblenz	71 645 82 89		608 2 696 639 343	288 	Mülheim a. Ruhr München MGladbach Münster i. W. Neukölln	259	- 118 -	221 2 200 — 366 208	
Dortmund	97 — — 321	289 -47 -	2 451 	821 705 —	Nürnberg Offenbach Osnabrück Plauen Posen	31 15		1 981 478 356 735	- - - 810
Elbing	26 - - 6 1 390		91 720 — 212 3 963	 1 072 	Potsdam Remscheid Rostock Saarbrücken Solingen	105 37 30 —		162 289 158 340 —	370
Frankfurt a. O Fürth		20 - 136 96	179 175 	176 399 426	Stettin Straßburg i. E. Ulm Wiesbaden Würzburg Zwickau	=		855 553 291 — 312 270	
Halle a. S	531 — 1 715 480 9		8 170 		Summe	17117	1 505		11460

¹⁾ Die Wahl von 1909 war für ungiltig erklärt.

Danach haben also 1910–17117 Kaufleute und 72 544 Handlungsgehilfen und 1911 ihrer 1505 bezw. 11 460 an der Wahl teilgenommen. Das bedeutet gegenüber den letzten Wahlen für die Kaufleute ein Mehr von 6831 und für die Handlungsgehilfen ein solches von 21 614 abgegebenen Stimmen, d. h. eine Zunahme von 57,9 bezw. 34,6 %.

Die 56 Städte, die eine Wählerliste aufstellten, wiesen folgende Wahl-

beteiligung auf:

Aachen		Es	waren	eingetra	agen		haben	gestimm	nt	d. h. von 100 ein- getragenen				
Aachen	Städte	Kauf	leute	Hand geh	lungs- ilfen	Kaufl	eute			Kauf	leute	Hand geh	llungs ilfen	
Barmen		1910	1911	1910	1911	1910	1911	1910	1911	1910	1911	1910	1911	
Straßburg i. E. 155 — 764 — 122 — 553 — 78,7 — 72,4 — 68,1 Wiesbaden 35 161 4 258 47 389 15 292 12 129 1 364 32266 10105 1,4 7,5 4,7 34,6 bis bis bis bis bis bis bis bis 82,3 99,8 91,9 98,8	Barmen Berlin Berlin Schöneberg Berlin-Wilmersdf. Beuthen Bochum Breslau Bromberg Cassel Darmstadt Dessau Dortmund Düsseldorf Duisburg Eiberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg Frankfurt a. M. Gleiwitz Görlitz Hagen Hamborn Hamburg Hannover Harburg Herne Karlsruhe Kiel Königsberg Leipzig Liegnitz Linden Magdeburg Mainz Mannheim Mülhausen i. Els. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Ruhr Münster i. W. M. Gladbach Neukölln Nürnberg Offenbach Osnabrück Posen Potsdam Remscheid Rostock Saarbücken Solingen Stettin Straßburg i. E. Wiesbaden	11696 11111 400 1 352 642 259 - 2 1 084 36 113 - 256 4 730 - 2 233 1 290 63 15 - 164 2 056 - 2 056 - 358 3 060 545 21 - 433 103 181 - 155	374 23 398 334	1 722	422 83 226 502 	3 833	288 99 588 499	861	174 68 113 422	32,8	7,5 39,1 14,6 14,7 52,0 58,0 70,0 70,0 76,0 76,0 76,0 76,0 76,0 76	50,0	41,2 81,9 50,0 84,1 	

Es haben mithin von den eingetragenen Kaufleuten 1,4 und 7,5 % bis 82,3 und 99,3 % und von den eingetragenen Handlungsgehilfen 4,7 und 34,6 % bis 91,9 und 98,8 % gewählt.

Zahl der anhängig gemachten Rechtsstreitigkeiten. 1910 wurden 21 602 und 1911 22 731 Rechtsstreitigkeiten anhängig gemacht, das sind gegen 1909 1157 oder 5,7 % und gegen 1910 1129 oder 5,2% mehr. Nach der Geschäftsstatistik sämtlicher deutschen Kaufmannsgerichte waren in denselben Jahren 23 887 bezw. 25 488 Klagen anhängig. Danach belief sich der Anteil der Städte mit über 50 000 Einwohnern an der gesamten Inanspruchnahme der Kaufmannsgerichte auf 90,5 bezw. 81,3 %.

Was die Berufsstellung der Kläger betrifft, so wurden in den beiden Jahren 1554 bezw. 1461 Kaufleute und 20048 bezw. 21270 Handlungsgehilfen und -lehrlinge klagbar. Der Prozentsatz der klagenden Prinzipale war mit 7,7% bezw. 6,4% relativ hoch, denn bisher belief er sich meist auf unter 6,5%, und im Reichsdurchschnitt 1910 auf 7% und 1911 auf 6,6%.

Erledigte Sachen. Erledigt wurden in den beiden Jahren 20 627 bezw. 22 043 Sachen, darunter eine größere Zahl vorjähriger. Die Art ihrer Erledigung ergibt sich aus der nachstehenden Übersicht, in die vergleichshalber auch die Verhältniszahlen für das Reich aufgenommen sind.

Es wurden erledigt durch

25 Warden Cricaige da	•••	1910			1911	
	Zahl der Fälle	v.H.	im Reich v. H.	Zahl der Fälle	v. H.	im Reich v. H.
Vergleich	8 981	43,5	44,0	9 452	42,9	43,0
Verzicht im Sinne d. § 306 ZPO.	204	1,0	1,2	146	0,6	0,8
Anerkenntnis	211	1.0	1,0	163	0.7	0,9
Zurücknahme	3 643	17.7	17,5	3 865	17.6	17.7
Versäumnisurteil	1 858	9,0	8,5	2 053	9,8	8,9
Andere Endurteile	3 653	17.7	17.7	4 043	18,8	18.2
Auf andere Weise	2 077	10,1	10,1	2 321	10,6	10,5

Danach wurden rund 60 % aller Klagen durch Vergleich und Zurücknahme aus der Welt geschafft.

Der Prozentsatz der verglichenen Sachen war wieder in den einzelnen Städten sehr verschieden. Von je 100 erledigten Rechtsstreitigkeiten wurden durch Vergleich beendet:

(Tabelle umstehend.)

Die Zeit. innerhalb deren die Erledigung geschah, ließ sich nur für einen Teil der Sachen feststellen. 8 Städte, Berlin, Hagen, Hamborn, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, München-Gladbach und Posen. und 1911 außerdem noch Remscheid gaben nur an, in welcher Zeit die durch andere Endurteile erledigten Sachen ihre Beendigung fanden, Berlin allerdings zuzüglich 118 bezw. 133 Sachen aus dem Vorjahre; Bochum (1910), Elberfeld und Spandau (1911) ließen die vorjährigen, Breslau 66 bezw. 90 ohne Verhandlungstermin erledigte und Hannover 19 bezw. 16 ruhende Sachen außer Ansatz, während Neukölln und Potsdam (1911) auch die erst später zur Erledigung gekommenen Sachen mitzählten. Soweit

		,			_==
Städte	1910	1911	Städte	1910	1911
	<u> </u>		1		!
Hamburg	66,8	63,1	Lübeck	38,1	27,7
Regensburg	61,5	52,6	Saarbrücken.	38,1	27,7
Offenbach	60,6	53,6	Liegnitz	37,7	45,6
Elberfeld	59,6	54.1	Fürth	37,5	28,6
München	58,6	57,1	Mülheim a. Ruhr	36,8	34,2
Bremen	57,0	48,2	Wiesbaden	36,7	37,0
eipzig	56,8	56,5	Kiel	36,4	47,1
udwigshafen	55,7	54,4	Braunschweig	36,8	24,6
lensburg	55,0	58,8	Dortmund	36,0	37,0
assel	51,6	51,8	Berlin-Schöneberg	35,9	37,1
hemnitz rankfurt a. M	51,6	51,5	Hamborn	35,5	73,1
rankfurt a. M.	50,1	51,7	Duisburg	35,1	30,1
ielefeld	50,0		Danzig	34,9	28,6
refeld	50,0		Hannover	34,2	41,1
elsenkirchen	49,6	60,0	Hannover	34,1	42,4
emscheid	49,0	56,8	Charlottenburg	33,5	36,1
Im	49,0	61,5	Neukölln	32,9	28,6
armstadt	48,8	44,1	Zwickau	32,6	39,0
olingen	48,7	45,9	Erfurt	32,4	31,4
arburg	48,5	67,9	Berlin-Lichtenberg	32,4 31,1	33,0
onn	47,2	33,8	Halle a. S.	30,9	34,2
readen	46,7	42,8	Freiburg i. B.	30,8	43,7
Presden lauen i. V	46,4	41,2	Posen	30,0	27,0
armen	46,3	46,3	Königsberg i. Pr.	28,5	27,9
snabrück	45,7	50,0	Herne	28,0	
leiwitz	45,5	48,7	Metz	27,9	36,1
euthen	45,4	45,5	Magdeburg	27,5	26,5
ö ln	44.9	46,0	Augsburg	27,8	42,9
randen burg	44,4	32,0	Coblenz	26,9	25,6
uttgart	44,4	47,7	Coblenz Mülhausen i. E.	26,9	32,7
netook	44,0	40,0	Dessau	25,0	36, 8
ostock üsseldorf	43,9	60,8	Nürnberg	24,8	26,8
ünster i. W.	43,8	31,7	Görlitz	24,2	22,2
andan	43,5	44,4	Rochum	23,7	32,1
anda u	43,2	35,9	Bochum Berlin-Wilmersdorf	22,6	38,1
annheim	43,0	45,8	Aachen	21,4	24,8
ülheim a. Rh.	42,9	30,8	Mainz	20,7	28,9
erlin	42,8	40,2	Rromberg	17,8	31,6
ildesheim	42,8	44,0	Kajaaralantam	17,4	23,8
orzheim	42,4	52,4	Mainz Bromberg Kaiserslautern Königshütte OS.	16,4	23, 8 22,4
eslau	42,2	35,6	Oberhausen	15,8	23,8
nden i. H.	41,4	18,2	Essen a. R.	15,2	19,2
raßburg i. E.	41,3	45,2	Frankfurt a. O.	13,9	23,4
bing	41,1	40,0	Karlsruhe	13,0	7,9
ürzburg	40,8	47,7	axee for unit	10,0	۷,۱
tona	39,8	27,4	Hamburg hat		
eidelberg	39,6	30,2	jahren die höchste	Vergleichs	ziffer u
agen i. W.			ebenso standen Esso	en, Frank	furt a.
ecklinghausen	39,8	28,8	un d Karlsruhe ber	eits frühe	er in d
	38,5	33,3	Statistik der durch	Varulaich	arladiat
otsdam	38,2	36,7	Kaufmannsgerichtssa	reigicien	CLICAIR

Angaben vorliegen, wurden, vom Tage der Rechtshängigkeit an gerechnet, erledigt in

•		191	0	1911			
		Zahl der Fälle	v. H.	Zahl der Fälle	v. H.		
weniger als einer Woche	_	5 9 94	39,7	6 431	40,0		
1-2 Wochen		4 413	29,2	4 732	29,5		
2 Wochen bis 1 Monat		2 964	19,6	3 086	19,2		
1 Monat und mehr		1 731	11,5	1 819	11,8		

Gegen die Vorjahre ist eine kleine Verlangsamung in der Erledigung zu konstatieren; während 1908 und 1909 71,7 % bezw. 70,2 % aller Sachen in zwei Wochen beendet wurden, waren es in den letzten beiden Jahren nur 68,9 % bezw. 69,5 %. Für die Fälle, die durch "andere Endurteile" beseitigt wurden, war selbstverständlich wieder eine längere Zeitdauer erforderlich, es währten nämlich:

		1910			1911	
	Za der l	hl Fälle v. H	Reich	Zahl der Fälle	v. H.	Reich
weniger als eine Woche	. 4	80 12,9	14,9	584	14,0	14,6
1-2 Wochen		07 24.2	26,7	945	22,6	25,5
2 Wochen bis 1 Monat		37 33,0	33,8	1 307	31,3	32,5
1 Monat und mehr	. 11	23 29,9	25,1	1 342	3 2, 1	27,4

1910 war also die Frist von zwei Wochen bis einen Monat, 1911 dagegen die von über einem Monat am häufigsten.

Der Wert des Streitgegenstandes betrug

	0 0	1910		Ŭ	1911	
	Zahl der Fälle	v. H.	im Reich v. H.	Zahl der Fälle	v. H.	im Reich v. H.
bis 20 Mark	1 627	7,8	7,3	1 721	7,8	i 7,5
über 20 bis 50 Mark	2834	12,8	13,0	3 043	13,0	12,9
" 50 " 100 "	4 144	18,6	18,7	4 431	18.9	18,7
" 100 " 300 "	7 683	34.6	34,8	8 043	34 ,3	34,6
" 300 Mark	4 368	19,7	19.8	4 516	19.8	19,2
nicht festgestellt	1 545	7,0	6,9	1 683	7,2	7,1

Es war also wieder, wie in den Vorjahren, die Wertklasse von 100-300. Man stärksten besetzt.

Der Gesamtwert der eingeklagten Forderungen belief sich 1910 in den 68 Städten, aus denen Angaben vorliegen, auf 2 804 843 \mathcal{M} und 1911 in 69 Städten auf 2 615 380 \mathcal{M} . Die höchsten Streitsummen waren in den beiden Jahren 76 500 \mathcal{M} . (Pforzheim) und 51 000 \mathcal{M} (München) und die niedrigsten 70 Pf. (Posen) und 75 Pf. (Cöln). Durchschnittlich war jeder Streitgegenstand 278 \mathcal{M} bezw. 242 \mathcal{M} wert, während er in den Vorjahren zwischen 176 \mathcal{M} und 248 \mathcal{M} betrug.

Von den Urteilen der beiden Jahre waren 1212 bezw. 1286 berufungsfähig. Die Zahl der eingelegten Berufungen belief sich auf 475 bezw. 518 Fälle. Danach ist in 39,2 % bezw. 40,3 % aller möglichen Fälle vom Berufungsrecht Gebrauch gemacht. (Die Zahlen der früheren Abhandlungen waren unrichtig berechnet, sie können deshalb zu einem Vergleich nicht

Digitized by Google

[Fortsetzung auf Seite 190.

I. Übersicht über die Geschäftstätigke

								BIUII		DOI	uit	U USU			_
	Anhān Rechts	gig ge sstreiti	machte gkeiten	ne ten al.	Di	e Rec	htsst	reitig	keite	n 1)			Von d		lec ur
			n auf e von	rese gkei nsch		etrafei	n An	sprüc	he a			Ī			dav
Städte				gev reiti ot el		§	5 A	bsatz	:			-	E & O	nis	:
	aberhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u. -lebrlingen	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überhaupt einschl. vorjäbriger	1	2	3	4	5	6	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des \$306 Z.P.O.	Anerkenntnis	Zumok.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Gruppe A.			'				1		1				i	1	
Berlin	5 817 160 545 565 267	332 12 40 30 27	5 485 148 7) 505 535 240	6 354 165 598 574 2 79	336 12 47 36 52	1 921 87 502 208 112	144 3 10 15 9	32	$\frac{2}{2}$	68 -5 3 4	4895 149 587 564 271	2 094 85 248 189 140	153 — — 19 8	76 1 3 14 2	
Cöln	1 037 244 1 011 435 190	69 17 91 24 19	968 227 920 411 171	1 050 255 1 056 452 204	72 111 120 25 12	501 102 498 398 125	27 28 29 6 7	432 6 395 22 54	1 14 —	17 8 - 1 6	1039 239 1022 437 191	467 86 477 192 67	= = =	11 10 2 4 1	1 1 1
Essen a. Ruhr . Frankfurt a. M Hamburg	155 605 1 413 300 145	17 31 94 22 7	138 574 1 319 278 138	160 605 1 464 311 148	31 75 26 10	61 373 544 138 66	5 11 32 16 3	87 183 796 124 67		3 7 12 7 2	151 605 1376 272 143	23 303 913 93 52	4	4 7 1 7	
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	249 884 281 762 164	12 83 20 40 8	237 801 261 722 156	254 900 298 778 169	102 57 31 241 11	117 771 131 402 149	10 21 11 28 2	25 32 120 101 6	1 1 1 1	18 4 5	249 887 273 764 155	71 504 75 448 51	1 - -	4 2 1 2 1	
Nürnberg Stettin	175 245 306	26 18 29	149 227 277	193 263 321	7 91 25	90 127 159	9 17 11	77 25 117	$\frac{-}{1}$	10 3 8	169 246 304	41 84 135	1 -	7 2 2	
Gruppe B. Aachen	99	7	92	102	43	43	10	5		1	98	21			
Altona	129 34 77 320	18 1 5 4	111 33 72 316	135 36 84 349	5 2 3 15	80 24 27 324	3 1 -6	44 9 52		$\frac{3}{2}$	123 33 82 315	49 9 38 113		1 - 5	
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	178 123 78 164 105	6 8 6 13 11	17 2 115 72 151 94	191 131 80 176 112	73 10 25 15	101 91 46 57 45	11 3 2 9	26 6 95 63	1 - -	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{3}$	177 118 80 172 106	40 28 29 89 53	3 -	2 3 1 —	-
Danzig Elberfeld	244 219 114 137 181	20 18 9 7 14	224 201 105 130 167	265 225 114 141 186	29 21 5 13 23	99 121 57 67 97	8 1 2 3 7	126 76 49 53 58	$\frac{1}{3}$	3 2 1 2 1	252 218 108 137 168	88 130 35 68 52	4	6 1 1 1	
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. R	31 129 86 231 37	2 9 6 36	29 120 80 195 37	34 133 92 235 38	5 6 6 15 14	28 120 32 94 14	3 4 9	1 3 48 102 10	_ _ _ 1	1 2 14	31 131 87 223 38	11 17 18 96 14	<u>1</u> 	$\frac{1}{2}$	
Plauen i. V	114 259 83 195 128	15 11 1 18 10	99 248 82 177 118	117 267 87 200 134	10 35 9 4 6	61 223 61 174 82	4 5 16 14 —	42 4 1 6 44	igitize	- 2 2 2 ed by	112 257 84 196 128	52 77 32 81	- - - -	1 2 - 1	

der Kaufmannsgerichte im Jahre 1910.

. —													-		
streitigkeiten ²) erledigt Der Wert ³) des Streitgegenstandes betr									en	Einnah de		IZ.	sten d	0.0	
	_	-	St					rug	un	Kaufm			annsge		
durch	1			iı	1	. Fäl	len		Zahl der Berufungen	geri	chte				
Versäumnis- urteil	=	auf an dere Weise	2	1	H	N	-	nicht festgestellt	Be	Gebühren 6)	_	- 00 C	Sonst. per- sőnl. Aus- gaben	he	Städte
uun 1	nderes Endurteil	nde e	W	W (9	100—300	als.	t est	der	ahr	Strafen	Entschä- digung Beisitz.	st. F	Sachliche Aus- gaben	
/ersäu urteil	anderes	e is	8	20-20	50-100	Ï	mehr 300 °	ich stg	hl c	3eb	štra	dig Seis	sőr sőr gal	Sac Au gal	
Ve	an	au	bis	8	5	100	me 3	n fe	Za	M	M	M	M	M	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	$-\frac{30}{30}$	31	_
- 11	18	19	20	21	44	20	2.1	20	20	21	20	29	30	- 51	
504		155	070	000	1110	2100	1011	420	110	0.222	105	9 930		0.190	Gruppe A.
584	755 25	155	379	$\begin{array}{c} 677 \\ 20 \end{array}$	1119 29	$\frac{2190}{64}$	1014 45	438	118 1	9 322	495	9 930	•	2 138	Berlin Bremen
52	102	109	51	74	106	165	94	65	11	2 700					Breslau
32 18	54 27	$\begin{array}{c} 161 \\ 23 \end{array}$	36 27	71 54	128 50	180 116	124 32	35	6	412	5	288 376	3 570	1 012	Charlottenburg
					206	407		_	17	1 219	-10		5 870	1 540	Chemnitz
108 40	158 49	106 27	13	117 42	50	79	261 60	11	6	312	40 30	1 523 576	5 870	1 540	Cöln Dortmund
106	64	118	104	136	190	338	126	162	15						Dresden
19 18	78 50	$\frac{2}{42}$	19 12	47 20	78 37	161 66	120 52	27 17	16	53	5	798	1 191	918	Düsseldorf
						1	1		2		•		•		Duisburg
11 41	8) 81 128	15 111	12 27	26 66	28 116	46 243	40 153	8	8 10	400 1 181	50	693	•	700	Essen a. Ruhr Frankfurt a. M.
114	15 5	90	74	166	246	472	330	176	30				:		Hamburg
21 19	71 44	30	22 19	32 24	51 34	124 37	76 34	6	10	786	_	838		371	Hannover
22						69		15	3	375 369		453	950	100	Kiel
70	50 55	$\begin{array}{c} 76 \\ 135 \end{array}$	33 57	48 98	49 152	311	40 213	15 69	16	988	_5	174	350 12 420	106 5 525	Königsberg i.Pr. Leipzig
29	88	21	45	53	68	87	45	_	3	63		56			Magdeburg
67 21	84 41	129 11	65 14	132 24	180 34	280 59	121 30	8	7 6	81 31		1 332 126			München
25						71		9	9	51		208	•		Neukölln
23	4 4 7 2	22 33	10 37	18 36	32 38	58	53 40	54	6	36	110 77	488			Nürnberg Stettin
33	76	_	16	29	40	90	83	63	18	825	34	362	:		Stuttgart
															Gruppe B.
2	3 3	19	10	11	17	35	15	14	1	134	_	406	_	65	Aachen
10 1	3 6	14	6	17 8	29 8	48	31 6	4	1	248	5	$\frac{250}{276}$	587 900	192 142	Altona
1	16	7	4	9	9	45	14	3	3	72	_	225	-	411	Augsburg Barmen
47	78	22	19	60	85	133	52	_	3	1 661	-	320	_	_	Berlin - Schönebg
17	50	15	18	32		61	32	22	3	402	_	510	_	_	BerlWilmersdf.
8 3	38 23	11 11	7 3	22 8	20 16	46 21	24 28	12 4	3 3	284		240			Bochum Braunschweig
9	33	17	22	21		55	35	17	2	218		382	1 926	292	Cassel
2	25	10	8	9	22	28	41	4	7	220	-	466	2 200	279	Crefeld
18	30	41	25	45	59	71	33	32	4	194	17	156			Danzig
10 13	48 22	$\frac{6}{19}$	34 9	25 17	44 25	85 32	33 18	13	$\frac{1}{2}$	171 181	_2	780 226	$\frac{2}{1}\frac{200}{570}$	229 13	Elberfeld Erfurt
11	27	9	22	24	19	52	24		2	184		210	_	_	Gelsenkirchen
8	70	9	12	29	24	62	43	16	11	33 8	_	318	_	_	Halle a. S.
1	10	1	1	3	12	13	5	_	-			c'a.			Hamborn
11 6	73 20	$\frac{26}{10}$	8 8	16 8	33 10	42 34	$\frac{34}{27}$	5	6	$\frac{722}{246}$	_	234 108			Karlsruhe
12	44	24	17	26	34	86	57	15	12	149	_	1 111	6 111	8 015	Mainz Mannheim
1	12	5	1	1	7	13	11	5	2	104	_	195	144	32	Mülheim a. R.
4	11	39	10	20	20	25	14	28	5	93	_	229	_	96	Plauen i. V.
15 5	$\frac{39}{24}$	45 6	46 9	56 11	52 25	71 29	22 8	$\frac{20}{5}$	3	30: 96	1	232 128	35	54 347	Posen
17	13	20	9	27	30	75	53	6	3	140	_	228	2565	254	Saarbrücken Straßburg i. E.
9		61		20	35	42	28	1			_	795			
	Anme	erkung	en a	uf S	eite 1	91.							Digitize	a by	Wiesbaden

Noch Übersicht I.

	Anhān Rechts	gig ge streiti	machte gkeiten	ne ten hl.	Di	e Rec	htsstr	eitigk	eiten				Von den Recht- wurden			
			on auf ge von	gewesene eitigkeiter t einschl. er		etrafer		prüch							davon	
Städte	überhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u. -lehrlingen	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überhaupt einschl. vorjähriger	1	2	3	4	5	6	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des \$306Z.P.O.	Anerkenntnis	Zurück-	
11	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Gruppe C.									1							
Berlin-Lichtenbg. Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H	62 42 67 51 35	2 1 8 2 5	60 41 59 49 30	68 44 71 56 37	- 2 7 6	43 41 36 49 29	5 3 3 —	19 28 - 2		1 2 -	61 44 62 53 36	19 20 31 25 16		_ _ _ _	19 1 - 7 7	
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing	43 28 84 32 56	3 7 2 4	40 25 77 30 52	49 32 85 34 56	6 2 8 4 11	38 26 21 27 34	2 2 1 - 5	3 54 2 4		2 1 1 2	45 26 84 32 56	8 7 41 8 23	1 - - - -		8 4 19 10 9	
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz	19 37 64 24 92	3 1 3 3	17 34 63 21 89	21 37 68 26 101	2 2 2 4 6	7 31 43 6 51	1 1 6	10 3 23 13 38		$\frac{2}{2}$	20 36 66 24 99	11 5 20 9 45	5 	2 2 -	1 5 20 5 30	
Görlitz	65 67 33 44 26	2 3 2 4 4	63 64 31 40 22	68 69 34 49 27	51 9 6 2	17 54 10 29 26	2 1 —	4 16 17 1		- 1 1 -	66 61 33 48 25	16 24 16 19 7		_ _ _	11 14 — 1 7	
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H	26 23 61 61 32	2 3 1 5 3	24 20 60 56 29)	29 24 61 61 32	6 1 15 13	18 19 8 30 14	$\frac{1}{6}$	4 3 32 17 14		$\begin{bmatrix} -1\\ 1\\ 2 \end{bmatrix}$	28 23 61 61 29	12 4 10 23 12		2	8 1 9 12 1	
Ludwigshafen Lübeck	60 41 61 28 29	2 10 3 28 —	58 31 58 — 29	62 44 61 29 31	10 4 1 14 4	26 14 53 15 14	2 3	25 19 4 —		1 5 —	61 42 61 26 28	34 16 17 7 12	_ _ _ _		9 15 14 4 5	
MGladbach Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück	76 54 35 63 35	11 6 1 4 3	65 48 34 59 32	78 58 38 63 36	5 2 21 22 2	30 14 1 28 15	2 4 — 3	40 37 16 13 13		1 1 - 3	74 57 38 61 35	32 25 6 37 16	- - - - - -	_ _ _ _ _	31 9 8 10 12	
Pforzheim Potsdam	68 34 17 13 45	12 6 - 3	56 28 17 13 42	71 38 17 13 55	8 7 - 1 4	27 19 12 12 23	$\frac{-2}{-1}$	$ \begin{array}{r} 34 \\ 10 \\ \hline 5 \\ \hline 27 \end{array} $	_	2 - - -	66 34 13 13 51	28 13 5 8 25		<u>1</u>	9 6 1 —	
Rostock Solingen Spandau	21 118 22 49 66	2 8 1 4 6	19 110 21 45 60	25 122 24 49 70	52 1 4 15	21 58 13 27 30	$\frac{1}{3}$	1 9 7 17 21		$-\frac{2}{1}$	25 119 23 49 - 67	11 58 10 24 27		- - 1 - 1	34 7 8 10	
Zwickau	43	43	-	43	6	34	3		_	-	43	14	_	1	6	

-															
streiti erledi	gkeiter et	ı			er We				gen	Einnah de		K	osten d	er	
durch			Str		genst	Fäl			Berufungen	Kaufm gerie	anns-	Kaufn	nannsge	richte	
Versäumnis- urteil	anderes Endurteil	auf andere Weise	bis 20 M	20—50 M	50—100 ℋ	100—300 M	mehr als 300 M	nicht festgestellt	Zahl der Be	R Ge. bahren •)	≳ Strafen	Entscha- digung d. Beisitzer	Sonst. per- sonl. Aus- gaben 10)	Sachliche	Städte
17	18	19	20	21	2 2	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
	ļ				1										Gruppe C.
4 3 6 2 6	13 15 13 17 3	6 2 12 - 4	3 7 3 —	9 7 14 5 5	17 7 10 4 5		8 20	3 2	$-\frac{2}{5}$	99 75 149 32	5 - -	120 197 114 84	900 100 545	58 — 181 90	Berl Lichtenbg. Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H.
5 2 5 2 2	21 12 19 8 14	2 1 - 2 5	1 2 13 2 5	8 2 7 7 10	7 1 21 3 7	18 9 32 13 19	12 6	5 1 - 3 2	3 5 2 1 1	208 356 22 174	- - - 7	144 56 252 54	150 600 3 770 1 430	162 23 65	Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing
3 3 5 - 2	4 13 14 9 16	1 8 - 1 5	2 2 1 14	1 3 5 2 27	3 10 16 3 23	9 16 22 7 24	6 20 10	1 3 3	2 3 3 1 2	86 114 167 — 126	· -	177 96 128 78 500		25 16 45 — 25	Flensburg Frankfurt a. O. Ereiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz
7 3 2 4 1	22 18 8 13 8	10 2 7 11 2	7 6 3 1 2	7 7 4 4 5	9 12 9 16 4	18	16 9 10	8 3 1 —	4 1 1 —	132 250 32 58 144		204 300 72 70 56	53 — — — —	17 95 38	Görlitz Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne
2 1 9 4 1	2 14 24 18 6	1 3 9 4 9	4 -6 5 1	$\frac{2}{8}$ 11 7	5 2 18 7 8		7 6 11	1 - 7 1	- 2 2 -	141 72 39	· -	120 104 30 124	300 803	.68 100 30	Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H.
2 1 5 1 1	9 4 20 11 2	7 6 5 3 8	7 1 2 2 3	10 7 7 3 7	16 7 8 5 6	16 12 28 8 5	11 15 8	7 6 1 3 6	2 2 1 —	78 165 202 347 27	-	295 30 138 288 11)200		31 130 87	Ludwigshafen Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
3 4 2 3 2	7 15 16 6 4	1 4 5 5	4 -5 8 2	7 6 5 8 6	14 9 6 11 12	20 23 16 16 10	18 6 8	22 2 - 12 -	2 4 1 1 1	77 114 147 134	· · ·	634 84 76 112	481 ·28 —	286 44 41 —	MGladbach Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück
3 - 1 3	18 6 5 1 3	8 3 2 3 4	1 2 - 4	8 6 1 2 5	11 6 4 - 5	. 7 3	3 4 7	1 4 1 1 7	i 2 —	330 50 39 15 50	20 - 3 -	140 72 56 82 78		$-rac{97}{3} \\ 86 \\ 102$	Potsdam Recklinghausen Regensburg
- 1 4 6	8 12 3 10 12	3 15 1 3 11	13 6 5 8	2 20 4 6 7	4 15 4 13	36 7 17 18	24 3 15 10	2 14 - 14	1 1	78	<u>·</u>	125 - 175 114	- - -	50 - 41	Solingen Spandau Ulm Würzburg
5	13	4	1	5	7	15	10	5	2	130	-	80		_	Zwickau

II. Übersicht über die Geschäftstätigkeit

	1.					II. I	Ubei	rsich	t ü	ber	die	Gescl	näftst	atig	keit
	Anhän	gig ge	machte	en J.									Von d		
	Rechts		gkeiten	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überhaupt einschl. vorjähriger	Die	Rec	htsst	reitig	keit	en1)				W	urden
			on auf ge von	we igk ein	bet	rafen	Ans	prüch	e au	$s \S 5$				(lavon
C+ x d + o			± €	ge eit er			Abs	satz:				-	E 8 0	S.	
Städte	überhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u. -lehrlingen	nhängig ge Rechtsstrei überhaupt vorjähriger			-	-			überhaupt	유	Verzicht im Sinne des §306Z.P.O.	Anerkenntnis	
	haı	leu	rife Lir	ing hts rhs äh							haı	Vergleich	ich se 6Z.	eni	Zurück- nahme
	ber	auf	anc ehi	the Sec	1	2	3	4	5	6	er	ST.	30 30	erk	ah
	23	K	H 20.	A a							ü	1	2000	An	Zu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe A.	1	İ			1									,	4)
Berlin	6 041	280	5 761	6 602	361	1762	108	3745	5	60	5348	2150	94	47	1365
Bremen	146	12	134	161	10	84	2	65	_	_	143	69	_	1	25
Breslau Charlottenburg.	709 565	50 20	⁶) 659 545	732 575	68 32	$\frac{611}{297}$	14	$\begin{array}{c} 29 \\ 227 \end{array}$	1	9	696 573	248 207	25	5 12	77 65
Chemnitz	296	17	279	305	27	122	14	141	_	1	299	154	7	6	38
Cöln	1 021	77	944	1 032	86	454	37	443	1	11	1021	470	_	9	207
Dortmund	246	12	234	262	125	102	19	6	1	9	246	91	_	4	32
Dresden	1 067	71	996	1 113	145	542	15	401	1	9	1076	455	-	1	277
Düsseldorf	468	17 9	451	483 209	20 21	442 138	7	$\frac{15}{41}$		$\frac{2}{2}$	469 199	285 60	_	5	$\frac{63}{24}$
Duisburg	196		187		7	67		103		3	182	35		-	
Essen a. Ruhr Frankfurt a. M.	$\begin{array}{c} 176 \\ 694 \end{array}$	12 60	$\begin{array}{c} 164 \\ 634 \end{array}$	$\begin{array}{c} 185 \\ 694 \end{array}$	61	393	5 13	215	1	11	694	359	2	2 2	13 17
Hamburg	1 516	98	1 418	1 604	63	680	36	811	8	6	1539	971	_	_	137
Hannover	324	38	286	363	34	152	15	149	1	12	343	141	_	3	54
Kiel	103	5	98	108	3	40	4	60	-	1	102	48	_	_	10
Königsberg i.Pr.	238	7	231	243	109	108	11	13	1	1	240	67	_	3	28
Leipzig Magdeburg	926 354	81 30	845 324	939 379	46 28	$\frac{802}{228}$	40	$\frac{45}{114}$	1	$\frac{5}{2}$	914 343	516 91	_	4	107 87
München	808	55	753	822	223	409	30	143	1	16	791	452	_	_	40
Neukölln	210	3	207	224	11	205	5	3	-	_	210	60	_	2	32
Nürnberg	193	41	152	217	3	88	15	99	_	12	194	51	_	2	29
Stettin	230 318	17 38	$\frac{213}{280}$	247 335	105 30	98 164	14 7	$\begin{array}{c} 29 \\ 124 \end{array}$	_	1 10	236 304	100 145	2	3	24 57
Stuttgart Gruppe B.	310	36	200	300	30	104	•	124		10	304	140		3	31
Aachen	114	14	100	118	45	68	3	1	1	_	117	29			44
Altona	157	13	144	169	6	82	4	$7\hat{6}$	_	1	164	45	_	_	17
Augsburg	48	3	45	51	5	33	_	13	-	_	49	21	_	1	10
Barmen Berl. Schönebg	58	2 11	56 34 9	60	3 15	20 362	7	36 8	_	$\frac{1}{2}$	54 353	25	_	_	16 50
	360			394			5					131		4	
BerlWilmersdf . Bochum	202 131	$\frac{5}{12}$	197 119	$\begin{array}{c} 216 \\ 144 \end{array}$	58 12	145 85	6	$\frac{6}{36}$	_	2 5	197 137	75 46	_	3	25 24
Braunschweig .	71	3	68	71	22	41	1	5	_	2	69	17	-	_	14
Cassel	141	6	135	145	13	78	2	51	-	1	139	72	-	_	17
Crefeld	89	9	80	. 95	7	34	_	53	-	1	94	40	_	_	26
Danzig Elberfeld	$\frac{229}{201}$	$\frac{9}{27}$	$\frac{220}{174}$	$\frac{242}{208}$	29 16	$\frac{112}{102}$	6	96 77	2	5	$\frac{231}{205}$	66 111	4 5	2	47 26
Erfurt	104	8	96	110	2	51	2	54	_	1	105	33	_	1	20
Gelsenkirchen .	126	3	123	130	10	58	4	56	_	2	130	78	-	1	22
Halle a. S	221	21	200	239	20	110	8	96	_	5	225	77	-	_	28
Hamborn	23	_	23	26	5	21	_		_	-	26	19	_	_	3
Karlsruhe Mainz	$\frac{128}{85}$	9	$\frac{119}{78}$	$\frac{130}{90}$	$\frac{6}{16}$	$\frac{85}{26}$	3	$\frac{35}{47}$	_	1 1	$\frac{126}{90}$	10	_	2	4
Mannheim	244	32	212	256	27	121	4	97	_	7	249	$\begin{vmatrix} 26 \\ 114 \end{vmatrix}$	_	3	29 45
Mülheim a.Ruhr	42	3	39	42	19	16	1	6	_	_	38	13		_	5
Plauen i. V	148	18	130	153	20	71	2	58	_	2	148	61	_	_	12
Posen	248	15	233	258	23	223	6	6	_	_	252	68	2	3	69
Saarbrücken . Straßburg i. E	$\frac{146}{190}$	9	137 181	$\begin{array}{c} 149 \\ 194 \end{array}$	4	133 178	1 4	5 5	_	$\frac{6}{3}$	137 188	38 85	_	_	30 71
Wiesbaden	104	6	98	109	3	50	3	51	_	2	100	37	_		3
			7				-			_		-	_		

Anmerkungen auf Seite 191.

der Kaufmannsgerichte im Jahre 1911.

streitigkeiten ²) Der Wert ³) des Einnahmen ⁵) Kosten der														1	
erledi		- /	St			ert³) (standes		rug	Berufungen	de	er	K	osten d		
durch						· · Få			rufu	Kaufm geri		Kaufr	nannsge		
Versäumnis- urteil	anderes Endurteil	auf andere Weise	bis 20 M	20—50 ₩	50—100 M	100—300 M	mehr als 300 M	nicht fest- gestellt		R Gebühren	* Strafen	Entschä- K digung d. Beisitz. 10)	Sonst.per- ≈ sönl. Aus- gaben	Sachliche Ausgaben	Städte
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	-
634 13 50 32 19	891 34 175 52 31	167 1 141 180 44	12	15 107	1152 30 117 89 50	2196 62 238 194 118	970 42 124 122 58	586 	120 	$\begin{array}{c} 8593 \\ -364 \end{array}$	740	8 046 3 0 312 334	3 917	1 941 : 1 245	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
73 25 119 39 19	149 46 72 77 71	113 48 152 — 25	14		190 56 206 103 36	432 88 335 161 74	231 55 136 119 47	9 180 21 16	23 7 12 15 4	1 280 295	30 98 .	1 534 570 932	6 050 1 195	1 894 1 639	Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg
10 53 132 33 13	7) 111 141 220 82 23	11 120 79 30 8	9 27 93 13 12	$\begin{array}{c} 182 \\ 38 \end{array}$	35 128 276 53 19	60 270 535 143 44	52 192 403 112 19	5 115 4	12 10 42 21 3	440 1 162 675 200	20 25	696 902 357	:	: 228	Essen a. Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg Hanuover Kiel
22 75 24 64 38	47 71 101 119 52	73 145 36 116 26	57	134 63 154	37 174 83 203 55	80 306 117 282 80	38 196 53 141 31	5 65 6 	7 24 4 7 5	92	94 26 25		12 815 18 :	108 5 845 —	Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München Neukölln
28 11 23	59 56 67	25 39 9	11 22 24	25	44 45 50	64 58 106	59 47 69	18 50 44	15 1 15	31 644	30 9 788	208 568 367	9 540 :	644	Nürnberg Stettin Stuttgart
1 13 - 3 44	27 61 16 4 75	16 28 1 6 49	13 10 5 2 32	16 27 3 5 53	21 26 20 13 79	30 66 19 25 137	24 29 4 12 93	14 11 -3	$\frac{-3}{-1}$	116 299 5 32 764	- 66 - 15	307 240 162 215 380	500 915 —	42 165 204 479	Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schönebg
27 7 9 12 2	47 49 20 19 13	20 8 9 19 13	19 18 3 17 9		41 33 13 25 13	74 45 19 44 32	31 34 21 24 24	14 4 3 14 7	4 12 2 —	664 580 296 161 30		480 104 240 150 312	1 926 2 200	$\frac{-}{21}$ $\frac{62}{270}$	BerlWilmersdf Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
23 14 11 2 14	43 44 24 16 79	46 5 16 11 27	25 9 19	28 13 18 43	49 47 20 26 38	49 67 40 42 66	22 40 18 25 52	$ \begin{array}{r} 36 \\ 1 \\ 10 \\ \hline 17 \end{array} $	4 7 2 8	193 176 160 99 434		269 576 282 195 324	2 300 1 682 —	150 236 —	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
18 3 17 2	2 71 23 37 12	21 9 33 6	1 9 2 8 1	17	5 20 15 29 6	10 44 34 93 15	40 21 66 15	$\frac{-}{11}$ $\frac{11}{26}$ $\frac{2}{2}$	-6 4 6 4	828 283 278 215		261 132 1 083 273	6 942 151	1 7 <u>12</u> 13	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülbeim a. Ruhr
10 30 14 10 9	50 49 12 11	61 30 6 10 40	7 9	51	28 81 39 35 29	33 50 48 89 39	14 32 31 42 20	_	3 8 1 1	$\frac{144}{93}$	20 	66 300 124 145 204	21 2 790 Digit i zed	122	Plauen Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wigstladen

Noch Übersicht II.

Noch	Cbers	ient	11.												
	Anhäng Rechts:	streiti dav	machte gkeiten on auf	esene gkeiten vorjähr.			Ansj	prüch	keite e aus				Von	w	lechts urden davon
Städte	überhaupt	Kaufleuten	Handlungs- gehilfen u. 6	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten überh. einschl. vorjähr.	1	2	Ab:	salz:	5	6	aberhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des \$306Z.P.O.	Anerkenntnis	Zurück- nahme
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe C. Berlin-Lichtenbg.	106	2	104	113	4	70	2	37	·	.	100	33	_	4	9
Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenbg.a H.	37 71 71 29	3 3 2 2	34 68 69 27	37 80 74 30	1 2 10	36 57 72 17	- - 1	$\frac{-}{20}$		$\frac{1}{2}$	33 75 68 25	15 32 23 8	1 -	1 4 1	15 9
Bromberg ('oblenz Darmstadt Dessau Elbing	38 41 70 18 67	$\begin{bmatrix} 1\\6\\-4\\2 \end{bmatrix}$	37 35 70 14 65	42 47 71 20 67	7 5 2 2 2	35 32 28 18 38	$-\frac{1}{4}$	9 36 - 5	_ _ _ _	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	38 39 68 19 65	12 10 30 7 26	1 - -	1 1 1	6 6 22 3 15
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz	16 51 63 38 78	1 2 5 1 1	15 49 58 37 77	17 52 65 40 80	2 8 4 2 4	4 43 31 17 28	- 5 1 4	11 1 25 18 44		_ _ _ _	17 47 64 35 80	10 11 28 10 39		- 2 -	1 12 13 6 13
Görlitz	45 59 27 46 18	1 3 1 4	44 56 26 42 18	47 67 28 47 20	37 1 5 1 2	9 47 14 29 18	1 - -	18 9 16	 - - -	_ _ _ 1	45 66 28 43 18	10 19 19 13 10	3 -		16 - 10 1
Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H.	27 30 49 57 33	6 4 4 3 3	21 26 45 54 30	28 31 49 57 36	2 21 12 6	11 23 18 37 14		8 4 8 8 15	 - - -	5 2 - 1	25 30 49 57 33	11 7 11 26 6		1 - -	4 5 7 9 3
Ludwigshf.a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	67 64 72 51 24	7 10 4 2 4	60 54 68 49 20	68 66 72 54 27	8 4 2 26 2	30 30 65 28 22	2 1 2 	$ \begin{array}{c} 26 \\ 28 \\ \hline 2 \\ \hline 2 \end{array} $	1	1 3 1 —	68 65 72 52 26	37 18 26 17 8		<u></u>	11 18 12 5 11
MGladbach Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück	86 61 44 82 31	4 2 4 6 4	82 59 40 76 27	90 62 44 84 32	3 1 33 30 5	55 24 10 36 16	$\frac{1}{2} - \frac{3}{3}$	30 35 		$\frac{1}{2}$	78 60 42 84 30	28 19 10 45 15			31 16 8 8 8
Pforzheim Potsdam Recklinghausen . Regensburg Remscheid	28	9 1 1 1 2	51 27 21 18 32	65 32 26 19 38	1 3 4	18 17 15 16 12	- 4 - 4	$\frac{45}{10}$ $\frac{11}{18}$	- - - -		63 30 24 19 37	33 11 8 10 21	_ _ _ _	$\frac{2}{-}$	7 5 6 1 2
Rostock Solingen Spandau	132 18 40 71	$\begin{bmatrix} \frac{2}{16} \\ \frac{1}{8} \\ \frac{1}{8} \end{bmatrix}$	24 116 18 39 63	26 135 19 40 74	2 52 - 3 12	24 72 6 26 30	- 2 - 4	4 12 11 26	1 - -	- 4 - 2	25 135 18 39 65	10 62 8 24 31	_ _ _ _	1 - -	36 5 6 2
Zwickau	59	5	54	59	8	47	3	1	-	_	59	23	_	1	5

etroiti	gkeiter	n .								n: 1	5)				
erledi	gt	ш	Str	eitge	r Wei gensta	indes	bet	rug	ungen	Einnah de Kaufm	er anns-	K	osten d		
Versäumnis- urteil	anderes Endurteil	auf andere Weise	bis 20 M	in ₩ 09—07	50—100 €	100—300 W	mehr als 300 M	nicht festgestellt	Zahl der Berufungen	Ge- bühren ⁸⁾	chte Strafen	Entschä- ×0)digung d. Beisitzer			Städte
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
39 1 1 10	11 5 22 15	4 11 19 1	10 4 7 4	17 6 6 11	18 6 10 18	35 12 34 31	9 23	3 - 2	<u>-</u>	223 161 203 180		160 106 92 102	900	55 - 3 181	Gruppe C. Berl Lichtenby. Beuthen OS. Bielefeld Bonn
2 - 2 3 4 8	16 19 13 4 8	1 3 1 - 7	5 3 9 2 6	3 4 4 9 3 10	5 7 4 19 6 13	12 20 22 24 6 16	8 6 11 10 3	2 -3 - 10	1 4 2 2	68 66 - 383	47	72 112 44	150 800 3 980 957	65 95 30 11	Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing
- 3 6 4 10	4 13 8 11 6	2 6 9 4 12	- 8 1 2 3	11 7 2 9	3 6 9 14 25	7 13 25 12 29	4 7 19 8	3 7 4 2	2 1 - 2	16 57 85 — 150	- - - -	51 84 102 56 500		16 20 59 — 25	Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz
4 5 2 4 2	16 26 4 9 4	- - 7 1	1 4 1 3 2	8 5 4 5 1	10 10 8 12 5	16 30 14 17	14 1 10 3	4 4 - 2	1 5 - 1	78 340 35 25 231	75	149 320 48 56 48	29	40 13 108	Görlitz Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne
2 1 5 9	7 10 14 9 12	7 12 4 12	2 4 4 2	8 5 6 9 4	2 3 16 14	9 8 18 19 14	9 5 4	3 4 - 7 2	1 2 -	33 - 34 1:6	- - - 5	110 73 41 120	300 881 22	41 100 15	Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden i. H.
5 8 3 6 1	12 16 24 14 4	3 5 6 10 2	10 2 1 4 4	9 17 8 6 2	11 17 14 11 4	18 15 23 11 8	7 22 17	6 8 4 5 2	$\frac{1}{6}$ $\frac{1}{2}$	110 198 267 131 108		180 120 144 291 11)150	46 1 270 765	69 56	Ludwigshfn. a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
8 5 1 4 1	8 11 20 8	3 9 3 17 5	4 3 6 11 3	13 9 7 5 3	8 12 10 15 7	26 25 17 21 9	10 4 11	21 3 	$\begin{array}{c} 3\\1\\-\\2\\-\end{array}$	68 40 93 68	5 	455 120 108 136	508 34 :	285 27 23 —	MGladbach Münster i W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück
$^{4}_{\overset{3}{2}}_{\overset{2}{-}}_{5}$	15 8 8 3 7	$^{2}_{3}$ $^{5}_{1}$	3 -1 5 -	4 4 2 3	14 8 9 1 7	25 11 8 7 15	18 7	1 2 - 7	2 - 2	182 97 41 20 89		140 114 75 74 60	:	34 11 86	Pforzheim Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid
- 1 2 3 7 13	$ \begin{array}{c} 11 \\ 14 \\ \hline 6 \\ 16 \\ 13 \end{array} $	$\begin{array}{c} 1 \\ 21 \\ 3 \\ - \\ 9 \\ 4 \end{array}$	2 21 3 3 5 6	$ \begin{array}{c} 4 \\ 27 \\ 6 \\ 3 \\ 11 \\ 10 \end{array} $	3 16 4 7 15 6	7 30 2 20 19 23	$\frac{3}{7}$ 12	3 21 — 12 3	2 1 - 1 3	93	1.1.1.1	96 150 72 86	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	50	Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau

[Fortsetzung zu 181.]

herangezogen werden.) Bei manchen Kaufmannsgerichten wurde wieder keine einzige Berufung eingelegt. 1910 waren es 14 und 1911 27.

Die Einnahmen und Ausgaben der Kaufmannsgerichte lassen sich nach wie vor nur unvollständig erfassen, immerhin scheint es aber, als ob die Angaben über sie allmählich genauer werden. Wieder hat eine Reihe von Städten überhaupt keine Angaben gemacht, zum Teil ohne Angabe von Gründen, so Hildesheim und Solingen, zum Teil, weil die Finanzen ihres Gewerbe- und Kaufmannsgerichts gemeinsam verwaltet werden und sich nicht voneinander trennen lassen, so Bochum, Bremen, Duisburg, Hamborn und Osnabrück, endlich auch deshalb, weil die Kassengeschäfte ihres Kaufmannsgerichts von der allgemeinen Justizkasse geführt werden, so Hamburg. Andere Städte haben zwar Angaben gemacht, aber sie sind teils unvollständig und teils zu hoch. Unvollständig deshalb, weil die Ausgaben, insbesondere die Gehälter und Geschäftsräume, vielfach aus allgemeinen städtischen Mitteln bestritten werden oder sich von denen des Gewerbegerichts nur zum kleinen Teil trennen lassen, so in Braunschweig, Charlottenburg, Coblenz, Elbing, Harburg, Ludwigshafen, Lübeck, Oberhausen und Würzburg — vor allem gilt dies für die sonstigen persönlichen und sachlichen Ausgaben - und zu hoch, weil die Angaben immer oder doch bei den sonstigen persönlichen und sachlichen Ausgaben auch das Gewerbegericht betreffen, so in Breslau, Dresden, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Karlsruhe, Mainz, Nürnberg und Stuttgart. Soweit spezielle Angaben für die Kaufmannsgerichte vorliegen, haben sie 1910 und 1911 33 101 M bezw. 34 576 M eingebracht und 111 499 M bezw. 113 492 M gekostet. Die Einnahmen bestanden in der Hauptsache, zu 27 170 M bezw. 26 273 M, aus Gebühren. Unter den Ausgaben beliefen sich die für Entschädigung der Beisitzer auf 32 905 M bezw. 29 587 M, die für sonstige persönliche Ausgaben auf 53 044 M bezw. 64 291 M und die für sachliche Ausgaben auf 24 753 M bezw. 18 643 M, außerdem wurden 13 584 M bezw. 3048 M für Beisitzerwahlen aufgewendet. Vergleiche mit früher können nicht gezogen werden, weil die Finanzen der Gewerbe- und Kaufmannsgerichte sich vordem nicht genügend auseinanderhalten ließen.

Die Zahl der von den Kaufmannsgerichten auf Ansuchen von Staatsund Kommunalbehörden erstatteten Gutachten belief sich 1910 auf die ungewöhnliche Zahl von 89 und 1911 auf 27 und die Zahl der von ihnen gestellten Anträge auf 40 bezw. 21.

Als Einigungsamt wurden die Kaufmannsgerichte nur viermal, nämlich 1910 in München und 1911 in Frankfurt a. M., München und Nürnberg. angerufen. In München, dessen Kaufmannsgericht schon in früheren Jahren eine bemerkenswerte Vermittlertätigkeit aufzuweisen hatte, fanden 1910 4 Berufungen und 5 Vereinbarungen und 1911 2 Berufungen seitens der Angestellten statt, deren eine mit einer Vereinbarung endete, während bei der anderen der Einigungsversuch erfolglos war. Auch in Nürnberg blieb der auf die eine Berufung der Angestellten gemachte Einigungsversuch ohne Erfolg, dagegen gelang es in Frankfurt a. M. eine Einigung herbeizuführen.

Literatur: Reichs-Arbeitsblatt 1911 Nr. 8, S. 618 f. und 1912 Nr. 8 S. 618 f.

Anmerkungen zu Tabelle I.

Ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Klagen in ¹) Berlin. — ²) Berlin, dort außerdem noch ausschließlich 361 Sachen, die sich vor dem ersten Termin erledigten. — ³) Berlin und Breslau. ³) Die Angaben in den Spalten 27—31 beziehen sich für Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Danzig, Darmstadt, Frankfurt a. O., Hannover, Mainz und Stuttgart auf das Verwaltungsjahr. — ⁵) Einschließlich Ruhenlassen. — ⁵) In Breslau, Dessau, Düsseldorf, Liegnitz, Magdeburg und Posen einschließlich der erstatteten Ausgaben. — ⁻) Breslau: Außerdem 12 Klagen, denen kein Arbeitsverhältnis zu Grunde lag. — ³) Davon 7 wegen Unzuständigkeit des Gerichts. — ³) In Darmstadt, Dessau, Freiburg i. Br., Hagen i. W., Königshütte, Liegnitz und Magdeburg einschließlich Zeugen- und Sachverständigengebühren. — ¹⁰) In Liegnitz sind die Zahlen (übrigens auch in Sp. 31) geschätzt und in Mülheim a. d. Ruhr durch Berechnung festgestellt. — ¹¹) Einschließlich Porto. — ¹²) In Bromberg und Dessau einschließlich der Kosten der Beisitzerwahlen.

Anmerkungen zu Tabelle II.

Ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Klagen in ¹) Berlin und Spandau. — ²) Berlin, dort außerdem noch ausschließlich 340 Sachen, die sich vor dem erster Termin erledigten. — ³) Berlin, Breslau und Spandau. — ⁴) Einschließlich Ruhenlassen. — ⁵) Die Angaben in den Spalten 27—31 beziehen sich für Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Danzig, Darmstadt, Frankfurt a. O., Hannover, Mainz und Stuttgart auf das Verwaltungsjahr. — ⁶) Breslau: Außerdem 12 Klagen, denen kein Arbeitsverhältnis zu Grunde lag. — ⁷) Davon 10 wegen Unzuständigkeit des Gerichts. — ⁸) In Breslau Dessau, Düsseldorf, Liegnitz, Magdeburg und Posen einschließlich der erstatteten Ausgaben. — ⁹) In 6 Sachen handelte es sich um mehrere Streitpunkte. — ¹⁰) In Darmstadt, Dessau, Freiburg i. Br., Hagen i. W., Liegnitz und Magdeburg einschließlich Zeugen- und Sachverständigengebühren. — ¹¹) Einschließlich Porto. — ¹²) In Liegnitz sind die Zahlen (übrigens auch in Sp. 31) geschätzt und in Mülheim a. d. Ruhr durch Berechnung festgestellt. — ¹³) In Bromberg, Dessau, Elbing einschließlich der Kosten der Beisitzerwahlen.

XII.

Lebensmittelpreise

in den Jahren 1909 bis 1911.

Von

Dr. Josef Schoelkens,

Wissenschaftlichem Assistenten am Statistischen Amt der Stadt Cöln.

I. Kleinhandelspreise für Fleisch.

Wiederholt ist an dieser Stelle hervorgehoben worden, daß die in den einzelnen Städten erhobenen Lebensmittelpreise im allgemeinen nicht untereinander verglichen werden können*). Einmal entbehrt die Erhebung der Einheitlichkeit; vor allem aber fehlt es an einer genügenden Sortenund Qualitätsunterscheidung. Das gilt namentlich für die Ladenfleisch-Schon die Verarbeitung des geschlachteten Viehs, die Art der Zerlegung und die Präparierung der Fleischstücke ist in den einzelnen Städten durchaus verschieden. Es wurde bereits im gleichen Abschnitt des 19. Jahrgangs erwähnt, daß beispielsweise in Cöln die Bratenstücke in großem Umfange für den Verkauf hergerichtet, insbesondere von Fett, Knochen und großen Sehnen befreit werden. Selbstverständlich bedingt dies gegenüber dem unverarbeiteten, unter der gleichen Bezeichnung verkauften Stücke, einen höheren Preis; denn für das in der bezeichneten Weise hergerichtete Stück muß außer dem höheren Fleischwert auch noch ein Entgelt für die aufgewandte Arbeit bezahlt werden. In Städten mit überwiegender Nachfrage nach Qualitätsware, "Fabrikaten", wie der Cölner Metzger sagt, müssen demnach an sich schon die Fleischpreise höher sein als in Städten, in denen das kaufende Publikum geringere Ansprüche stellt.

Viel mehr jedoch fallen die Unterschiede in der Qualität des geschlachteten Viehs ins Gewicht. Je nach der höheren oder niedrigeren Lebenshaltung oder der Geschmacksrichtung der Bevoikerung wird in der einen Stadt vorwiegend Fleisch von hochwertigem Mastvieh verlangt, während in einer anderen Stadt mehr Wert auf den Fleischgenuß an sich als auf Qualitätsware gelegt wird. Tatsächlich sind denn auch die Qualitätsunterschiede der Schlachtungen in den einzelnen Städten so groß, daß es sich verlohnt, etwas näher darauf einzugehen. Wenn auch nicht gesagt sein soll, daß Ochsenfleisch unter allen Umständen höheren Qualitätswert als Kuh- und Bullenfleisch hat, so wird dies doch in der Regel der Fall sein. Auf Grund der Tabellen II a/b (S. 598—601 des 19. Jahrgangs

^{*)} Vgl. den 19. Jahrg. dieses Jahrb. S. 829.

dieses Jahrbuchs) sind in umstehender Übersicht die gesamten Schlachtungen an Rindvieh im Jahre 1910 bezw. im Etatsjahre 1910/11, unterschieden nach der Qualität, für die Städte der Gruppen A und B zusammengestellt. Diese Übersicht gibt nun geradezu überraschende Aufschlüsse über die Qualitätsunterschiede der Schlachtungen in den verschiedenen Städten. So stellte sich der Anteil der Ochsenschlachtungen in Nürnberg, Altona und Hamburg auf über 50, dagegen in Bochum, Stettin und Duisburg nur auf 1-4 Prozent der gesamten Rindviehschlachtungen! Sehr zahlreich waren ferner die Ochsenschlachtungen in Berlin, Cöln, München, Barmen, Hannover und Wiesbaden, dagegen verhältnismäßig selten in Kiel. Mülheim a. d. R., Gelsenkirchen, Braunschweig, Königsberg i. Pr., Dortmund, Posen und Erfurt. Diese Unterschiede in der Qualität der Schlachtungen zeigen sich sogar bei unmittelbar benachbarten Städten. So betrug der Prozentsatz der Ochsenschlachtungen in Cöln 44,6, in Bonn 38,5, in Aachen (einschl. Bullen) 37,3, dagegen in Düsseldorf nur 16,5, in Crefeld (einschl. Bullen) 14,8, in München-Gladbach 8,6, in Mülheim a. Rh. 8,5, in Duisburg 3,4 und in Oberhausen gar nur 2,4.

Von 100 Gesamtschlachtungen an Rindvieh in den deutschen Großstädten im Kalenderjahre 1910 oder Rechnungsjahre 1910/11*) waren

Stadt	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohneKälber)	Stadt	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungwieh (ohneKälber)
*Berlin *Bremen	49,4 35,5 16,7 13,0 44,6	22,2 26,7 47,7 13,5 18,1	9,4 22,1 21,3 58,5 31,7	19,0 15,7 14,8 15,0 5,6	Altona Augsburg Barmen *Bochum i. W. *Braunschweig	55,4 26,7 45,5 1,1 8,9	2,5 16,9 20,5 2,1 41,8	27,7 46,3 20,9 78,0 18,7	14,4 10,1 13,1 18,8 31,1
*Dortmund Dresden	9,0 31,1 16,5 3,4 23,2	6,4 33,4 4,5 7,9 18,8	60,9 26,0 74,1 80,8 39,7	23,7 9,5 4,9 7,9 18,3	Cassel	20,5 14 16,4 33,7 9,5	13,2 4,8 32,4 13,3 5,6	49,1 79,1 47,4 18,3 46,1	17,2 6,1 3,8 34,7 38,8
*Frankfurt a. M Hamburg	29,8 52,0 43,0 4,6 9,8	4,7 14,1 26,5 11,3 8,6	46,8 14,4 12,5 49,1 37,0	18,7 19,5 18,0 35,0 44,6	Gelsenkirchen . *Halle a. S Karlsruhe *Mainz Mannheim	5,8 16,6 38,0 29,2 17,3	1,9 27,8 20,2 2,8 13,3	77,3 48,3 22,4 58,6 28,3	15,0 7,3 19,4 9,4 46,1
Leipzig	29,2 16,3 44,1 56,7 3,3	24,9 31,2 21,0 6,8 53,0	39,6 39,5 28,4 19,2 34,4	6,3 13,0 6,5 17,3 9,3	Mülheim a. d. R. Plauen i V. *Posen Saarbrücken . *Straßburg i. E.	4,6 27,9 7,9 10,1 23,2	16,2 11,8 38,1 5,9 8,5	73,7 44,1 54,0 43,6 53,7	5,5 16,2 40,4 14,6
Stuttgart *Aachen	14,0 37		6,9 43,6	76 ,2 19,1	*Wiesbaden	40,2	7,1	47,5	5,2

Aus dem Gesagten ergibt sich, daß die in den einzelnen Städten erhobenen Fleischpreise nicht, wie es leider immer wieder von interessierter Seite versucht wird, untereinander verglichen werden können. Die Verschiedenheit der Fleischpreise läßt, wie schon früher hier hervorgehoben wurde, wohl erkennen, daß die Lebenshaltung der großen Masse der Bevölkerung einer Stadt höher ist als die der anderen; man darf jedoch nicht daraus schließen, daß in einer solchen Stadt demjenigen, der es verlangt, nicht auch billigeres Fleisch zur Verfügung stände. Man wird sich also darauf beschränken müssen, die zeitlichen Schwankungen der Fleischpreise innerhalb jeder einzelnen Stadt zu verfolgen. Aber auch das läßt sich nur für die beiden letzten Jahre bewerkstelligen, da sich die Erhebungsgrundsätze in vielen Städten im vorhergehenden Jahre erheblich geändert haben.

Was nun die Preisbewegung des frischen Fleisches betrifft, so waren die Preise für Rindfleisch 1911 in fast allen Städten höher als 1910. Auch Kalbfleisch und Hammelfleisch wiesen in den meisten Städten Preissteigerungen auf; doch waren auch, namentlich für Kalbfleisch, in einer Reihe von Städten Preisabschläge zu verzeichnen. Die Schweinefleischpreise sind 1911 fast allgemein erheblich gesunken, und zwar gilt dies sowohl für frisches Fleisch als auch für Dauerware (geräucherten Speck und Schinken).

II. Großhandelspreise für Getreide.

Mehlund Kartoffeln.

Die Weizenpreise bewegten sich fast allgemein seit dem Jahre 1909 in absteigender Richtung. Nur in Düsseldorf, Hamburg, Kiel, Stuttgart, Altona, Braunschweig, Crefeld, Mülheim a. Ruhr, Wiesbaden, Flensburg, Heidelberg, Herne, Kaiserslautern, Königshütte und Mülheim a. Rh. waren von 1910 auf 1911 leichte Preiserhöhungen festzustellen. In einigen Städten wurden 1911 die gleichen Preise wie 1910 notiert. Abweichend von allen übrigen Städten stellte Oberhausen für das Jahr 1910 eine starke Preissteigerung, nämlich von 22,0 auf 24,0 fest. Der auffallend hohe Preis für 1911 in Remscheid (25,0) erklärt sich, wie eine Anfrage bei der dortigen Verwaltung ergab, aus der Unzulänglichkeit des Erhebungsmaterials.

Die Preise für Weizenmehl folgten im allgemeinen denen des Weizens; doch zeigt sich in einzelnen Städten auch die entgegengesetzte Bewegung. So hatten im Gegensatz zur Bewegung der Weizenpreise von 1910 auf 1911 größere Preissteigerungen zu verzeichnen Breslau, Danzig, Mainz, Plauen, Ludwigshafen a. Rh., Spandau und ganz besonders Offenbach a. M., dessen Mehlpreis eine Steigerung von 26,5 auf 32,0 aufwies, während der Weizenpreis in der gleichen Zeit von 22,5 auf 21,0 fiel. Auffallend hoch erscheint der von M.-Gladbach für 1909 notierte Preis (37,0).

Die Roggenpreise bewegten sich übereinstimmend in allen Städten zunächst von 1909 auf 1910 in absteigender und alsdann in aufsteigender Richtung. Eine Ausnahme machte nur Saarbrücken, das für 1910: 22,5, für 1911 dagegen 18,0 notierte. Die Preise für Roggenmehl wiesen im allgemeinen die gleiche Bewegung wie die Roggenpreise auf, nur in wenigen Städten, und zwar in Bochum, Crefeld, Plauen, Bonn und Mülheim a. Rh. wurden für 1911 niedrigere Preise als für 1910 verzeichnet.



Die Kartoffelpreise wiesen im allgemeinen für 1910 eine Ermäßigung gegen die Preise des Vorjahres auf, um alsdann im Jahre 1911 infolge der ungünstigen Ernte stark in die Höhe zu schnellen. In einer Reihe von Städten, namentlich im Süden und Westen, war jedoch bereits 1910 ein Anziehen der Preise festzustellen. Abweichend von den übrigen Städten gestaltete sich die Preisbewegung in Altona, Heidelberg und Herne, die für das Jahr 1912 niedrigere Preise als für 1910 notierten.

III. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel.

Die Kleinhandelspreise für Weizenmehl, Roggenmehl Roggenschwarzbrot sind in den meisten Städten entsprechend der Bewegung der Großhandelspreise zurückgegangen oder unverändert geblieben.

Infolge der Dürre im Sommer des Jahres 1911 trat ein empfindlicher Futtermangel auf, der sich in einer starken Preissteigerung der Milchprodukte bemerkbar machte. Butter und Milch wiesen daher in fast allen Städten für 1911 erheblich höhere Preise auf. Das Gleiche gilt für Eier.

Auch die Kleinhandelspreise für Kartoffeln gingen entsprechend der Bewegung der Großhandelspreise 1911 erheblich in die Höhe.

Berichtigungen

zu Abschnitt VIII. - Lebensmittelpreise - des vorigen Jahrganges:

In Tabelle II — Kleinhandelspreise für Fleisch — Spalte geräucherter Schinken mit Knochen muß es bei Mainz im Jahre 1909 statt 4,60 heißen: "2,30" und in 1910 statt 4.80 = 2.40.

Ferner in Tabelle III - Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel Spalte Roggenschwarzbrot muß es bei Magdeburg im Jahre 1910 statt "39" heißen:

Bemerkungen zu Tabelle I (S. 198 u. 199) betr. Großhandelspreise für Weizen. Roggen usw.

A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Berlin. Weizen: guter, gesunder, 753 g das Liter; Roggen desgl. 712 g das Weizenmehl: Nr. 00 (mit Sack); Roggenmehl: Nr. 0/1, gute Durchschnitts-Liter: ware.

Breslau. Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizenmehl: 00; Roggenment: Hausbackenmehl — Ladenpreise; Eßkartoffeln: gute schlesische, Ladenpreise. Chemnitz. Weizen und Roggen: 1911; Weizenmehl: 00; Roggenmehl: 0; Eßkartoffeln: hiesige.

Dortmund. Mittlere Qualität.

Dresden. Weizen: Braunweizen; Roggen: sächsischer; Weizenmehl: Grieß-

lerauszug; Roggenmehl: Nr. 2; Eßkartoffeln: hiesige — Eßkartoffeln nach den Notierungen der Hauptmarkthalle, die übrigen nach den Notierungen der Produktenbörse.

Duisburg. Mittlere Qualitäten. Düsseldorf. Weizen: Durchschnitt zwischen 21,87 für russischen, 22,24 für Le Plata; Roggen: Durchschnitt zwischen 17,91 für russischen, 18,00 für inländischen; Weizenmehl: 000; Eßkartoffeln: Durchschnitt zwischen 8,17 für magnum bonum und

Frankfurt a. M. Weizen und Roggen: gut bis mittel; Weizenmehl: I; Roggenmehl: 0; Eßkartoffeln: gangbarste Haushaltungskartoffeln.

Hamburg: Weizen und Roggen: inländischer; Weizen- und Roggenmehl: hiesiges; Eßkartoffeln: Eierkartoffeln und magnum bonum.

Kiel. Preise im Durchschnitt von guter, mittlerer und geringerer Qualität. Leipzig. Weizen und Roggen: deutscher, guter, gesunder, Grundeinheit

1000 kg; Eßkartoffeln: Grundeinheit 50 kg.

Magdeburg. Weizen: englischer gut: die früher benutzten Preise für Weizen, Kolben-, Sommer-, gut, werden seit 1911 nicht mehr notiert. Die Vergleichspreise betrugen für 1909 = 23,20 . K, für 1910 = 20,68 . Roggen: inländischer gut; Weizen- und Roggenmehl: backfähiges Mehl: Eßkartoffeln: Durchschnitt zwischen 6.04 für magnum bonum, alte Kartoffeln für Januar bis Juni und September bis Dezember, und 9.63 für ovale blaue Frühkartoffeln Juli und August.

München. Weizen und Roggen: bayerischer, gut, mittel; Weizenmehl: bay-

erisches, Nr. 2; Roggenmehl: Nr. 0; beides mit Sack. Nürnberg. Weizen und Roggen: gut, mittelschwer; Eßkartoffeln: gelbe, fränkische, oberpfälzische.

Stettin. Mittlere Qualität.

Stuttgart. Weizen und Roggen: Landesdurchschnittspreis; Weizenmehl: Nr. 0; Eßkartoffeln: gute Sorten.

B. Städte von 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Weizen und Roggen: inländischer; Eßkartoffeln: hannöversche. Cassel. Eßkartoffeln: Durchschnitt zwischen 8,26 für alte und 9,82 für neue (frühe) Kartoffeln.

Crefeld. Durchweg gute Qualitäten.

Danzig. Weizen: mittel, inländisch; Roggen: gut, inländisch.

Elberfeld. Weizen und Roggen: gute inländische Ware.

Gelsenkirchen. Durchweg I. Qualität.

Hamborn. Durchweg mittel.

Halle a. S. Weizen und Roggen: mittel. Karlsruhe. Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: ohne Qualitätsangabe.

Mannheim. Weizen und Roggen: Pfälzer; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl:

Nr. 0; Eßkartoffeln: 1. Sorte.

Mülheim a. d. Ruhr. Weizen und Roggen: Durchschnitt in fremder und hiesiger Ware = gut; Weizenmehl : Nr. 000; Roggenmehl: Nr. 00; beides Bäckerware: Eßkartoffeln: Durchschnittspreise für gute.

Plauen. Durchweg mittlere Qualitäten.

Posen. Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 01; Eßkartoffeln: Durchschnitt.

Saarbrücken. Gute Qualität.

Straßburg i. E. Weizen und Roggen: inländischer; Weizen- und Roggenmehl: II. Qualität.

C. Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bielefeld. Preise für gute, meist übliche und gangbare Qualitäten, im Durchschnitt jeden Monats.

Bonn. Beste Qualitäten.

Brandenburg. Mittlere Qualitäten für Roggen und Weizen. Bromberg. Weizen und Roggen: mittel: Weizen- und Roggenmehl: Durchschnitt der höchsten und niedrigsten Preise in einer Qualität; Eßkartoffeln: in einer Preislage.

Coblenz. Weizen und Roggen: Durchschnitt der niedrigsten und höchsten Preise der mittleren Qualität; Weizen- und Roggenmehl und Eßkartoffeln: häufigsten

Preise der mittleren Qualität.

Darmstadt. Mittel-Qualität.

Dessau. Mittel-Qualität. Elbing. Mittlere Qualität im Jahresdurchschnitt der häufigsten Preise.

Flensburg. Mittlere Qualität.

Frankfurt a. O. Von allen Qualitäten der Durchschnittspreis.

Hagen i. W. Weizen und Roggen: II a; Weizenmehl: Nr. 000; Roggenmehl: für Bäcker geeignetes: Eßkartoffeln: magnum bonum.

Harburg. Weizen, Roggen, Weizenmehl und Roggenmehl: gut; Eßkartoffeln; mittel.

Herne. Roggen prima; das übrige mittel.

Ludwigshafen a. Rhein. Weizen und Roggen: I. Qualität; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 01; Eßkartoffeln: I. Qualität.

Lübeck. Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Deutsches Nr. 0, ohne

Sack; Roggenmehl: Wandsbeker; Éßkartoffeln: magnum bonum.

Metz. Weizen: Nr. 00 a; Roggen: Nr. 0; alles I. Qualität; Eßkartoffeln: gute. Mülhausen i. Els. Weizen: Landweizen; Roggen: inländischer; Weizenmehl: inländisches Nr. 0—1; Eßkartoffeln: Malta.

Mülheim a. Rhein. Weizen: Nr. 1; Roggen: Nr. 2; Weizenmehl: Nr. 1; Roggenmehl: Nr. 0; Eßkartoffeln: Nr. 2.

München-Gladbach. Eßkartoffeln: gut; das Übrige mittlere Qualitäten. Würzburg. Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Nr. 0; Roggenmehl: Nr. 1: Eßkartoffeln: mittel.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seiten 200-203).

Kleinhandelspreise für Fleisch.

A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Breslau. Durchweg Ladenpreise. Dresden. Rindfleisch: zu Keule rechnet auch Bratenfleisch.

Düsseldorf. Rindfleisch: statt Keule sind magere Stücke, statt Bug fette Stücke berechnet; Schweinefleisch: wie vor statt Keule Bratenstücke, statt Bug Schellrippen, statt Bauch Kleinfleisch; Kalb- und Hammelfleisch: wie vor, statt Bug Schulter.

Frankfurt a. M. Hammelfleisch: mit Knochen; das übrige mittlere Qualität. Königsberg i. Pr. Rindfleisch: Keule-, Hinterviertel; Bauch-, Suppenfleisch; Schweinefleisch: Keule, Schinken im ganzen; Kalb- und Hammelfleisch: Bug, Kochfleisch; Schinken: im "ganzen" Schinken.

Leipzig. Die Preise werden durch eine besondere Kommission und durch die Markthallenverwaltung ermittelt. Rindfleisch: Roasbeef, Rumpfsteak gilt als I. Brust, Bauch usw. (Kochfleisch) als II; Schweinefleisch: Rücken als I, Keule, Brust als II, Bauch usw. (Kochfleisch) als III; Kalb- und Hammelfleisch: Keule, Rücken als I, Brust, Bauch usw. (Kochfleisch) als II; geräucherter Schinken: ohne Knochen: Lachsschinken, mit Knochen: gewöhnlicher.

Magdeburg. Geräucherter Schinken, ohne Knochen: im Ausschnitt; mit

Knochen: im ganzen.

München. Rindfleisch: Mastochsenfleisch gilt als 1, Ochsenfleisch als II, Kuhfleisch als III; Schweine- und Kalbfleisch: Einheitspreise, jede letzteres ohne Koteletts; Hammelfleisch- Schlegel und Karrie als I, sonstiges als II.

Nürnberg. Rindfleisch: Ochsenfleisch als 1, Kuh- und Stierfleisch II, Kalb-

fleisch II, gangbarste Sorte; (Hammel-) Lammfleisch.

B. Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Aachen. Schweinefleisch: Bug wird nur geräuchert verbraucht und gehandelt; Bauch wird zur Wurstfabrikation verwendet; Schinken geräuchert, ohne Knochen: im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen.

Augsburg. Rindfleisch: II. Qualität; Schinken geräuchert, ohne Knochen:

nur im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen.

Barmen. Durchweg bessere Qualität mit Beilage; Rindfleisch; Lende bezw. Roastbeef gilt als I, Keule bezw. Bratenfleisch als II, mageres Suppenfleisch als III; Schweinefleisch: Kotelette oder Bratenstücke als I, Kleinfleisch, Speck als II; Kalbund Hammelfleisch: Keule und Rücken gilt als I, Brust als II.

Bochum. Speck und Schinken gut; das übrige mittlere Qualität. Crefeld. Speck und Schinken gut; das übrige mittlere Qualität.

Danzig: Schinken geräuchert, ohne Knochen: im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen.

Elberfeld: Schinken geräuchert, ohne Knochen: Rollschinken.

Gelsenkirchen. Durchweg I. Qualität.

Halle a. S. Rindfleisch: für Bauch, Kochfleisch: Schweine- und Hammelfleisch: für Keule; Bratenfleisch.

Mannheim. Rindfleisch: gewöhnliches: Schweinefleisch: frisches, grünes.

Mülheim a. d. Ruhr. Speck (geräuchert inländ.) hiesiges; Schinken, geräuchert: westfälische.

(Fortsetzung auf Seite 206.)



Tab. I. Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln

in den Jahren 1909-1911

für 100 kg .#

		Weize ttelpre			eizenn ttelpre			Rogger			ggenn			artof	
Städte		1910	ī		•		1909			ļ ,	- , ₁	,			
	1000	1910	1911	1900	13710	1911	1909	1910	1911	1900	1910	1911	1303	13710	1211
Gruppe A.			1			_	_ 1		1		!				!
Berlin Bremen	23,4	21,2	20,4	31,2	28,0	27,9	17,7	15,2	16,8		19,2	21,3	5,6	4,9	7,3
Breslau • Charlottenburg •	22,6	20,3	18,9	31,5	27,2	28,5	16,7	14,1	15,6	23,2	19,5	24,0	3,1	2,9	6,
Chemnitz	24,7	22,4	21,8	35,6	32,8	32,6	18,4	15,7	17,1	27,4	24,6	26,6	6,4 6,5	6,0 6,2	- 8,∈ † 8,5
Cöln • . • . •	22,6	20,8	20,5	31,7	29,6	28,9	17,5	15,7	17,2	26,1	23,9	25,2	7,7	7,1	8,8
Dortmund Dresden	21,7 23,2	20,0 20,1	19,9 19,8	31,3 37,6		28,5 34,9	16,8 17,4	15,0 14,8	16,7	26,7 23,2	23,2	24,3 22,7		6,6 5,6	-8_{10}°
Duisburg	23,8	20,6	20,1		30,0	30,1	17,3	15,3	16,4	23,2	24,2	26,0	8,3	7,7	9,8
Dusseldorf	24,8	21,9	22,1	32,8	30,0		18,8	17,2	18,0				7,2	6,8	7,9
Essen-Ruhr	23,6	20,9	20,6	32,3	29,3	28,9	17,8			26,4		24,9			8,3
Frankfurt a. M Hamburg	23,8 22,7	21,0 19,9	20,8	34,1 29,7	33,2 27,0		17,6 17,6			26,6 24,9	25,2 21,8	25,6 23,5	7,4 10,0		10,5 9,3
Hannover	22,3	20,7	19,8	33,0	29.0	29,0	16,8	15,2	16,6	25,4	22,0	25,0	6,1	8,0	,10.o
Kiel	21,9	18,7	19,1	33,3	31,0	29,9	17,0	14,3	15,4	23,8	22,8	22,7	9,2	8,1	8,1
Königsberg		90.4	100	•		· •	17.	15.	17.	· ,	•	•	8,1	7.4	9.7
Leipzig • • • • • Magdeburg • • •	23,0 23,4	21.9		30,6	26,5	25,9	17,5 17,1	15,4 14,9		23,6	20,2	22,4		7,4	
München	24,5	22,2	22.1	34,6	32,0	31,5	17,2	15,7		27,2		27,3		•	•
Neukölln	'	•	•	'		. • !			•			•	Ι.		•
Nürnberg	25,1 22,8	22,2 20,3	21,9 19,6		111 g	29,0	17,4 16,9	15,3 14,7	18,0	25,0	21,8	23,0	5,6 5,7		9,4
Stuttgart						33,6			20,1	23,7	21,8	2.,,,			10,6
Gruppe B.	'		ļ						1						
Aachen	23,4	20.8					17,9		17,1	26,3	24,8	26,5			10,
Altona Augsburg	23,5 $24,1$	20,2 21,9	20,4 21,8	32,4 39,5	29,0 37,4	28,7 35,8	18,4 17.1	16,4 15,7	17,2 18,9	$\begin{array}{c} 24,0 \\ 26,0 \end{array}$	21,5 24,6	23,5	10,8 7,6		
Barmen	•		•	00,5		•	1		•	•	•	-		•	.
Berlin-Schöneberg	.				•	•		•	•		•	•	.	•	•
Bochum	23,5				1 .	30,0		15,5			23,5	23,0			
Braunschweig	22.6 23.0	19,4	19,8 19,8		28.2	28,3	16,6 17,0		$\begin{array}{c} 17.6 \\ 17.1 \end{array}$	26,7	23,5	26,3	6,1	6,2	
Crefeld	23,0	20,0	20,4	32,0	30,0	28,2	17,0	18,0	19,6	28,0	25,0	24,2	7,0	7,0	8,6
Danzig	24,0	20,6	19,5	32,0	28,0	29,0	18,0	15,1		24,0	20,2	20,8	5,0	, 4,8	6,1
Elberfeld	24,0		20,2		90.5	90.0	17,9		16,8		91,	22,4	8,3	7,4	
Erfurt	$\begin{array}{c} 22,5 \\ 22,0 \end{array}$	20,5	20,4 21,0	33,2 29,0	29,0	29,9 29,0		15,9 16,0	17,5 17,0	$\frac{24,6}{23,0}$	21,1 23,0			, 9,0	
Halle a. S	22,9	20,5	19,6		32,3		17,3	15,3	17,0	30,0	22,5	24,5	6,9	5,6	7,
Hamborn	.	. •	•		•	29,0		•		.	•		ł	-	3
Karlsruhe	24,8	23,1	22,6		31,0	29,1	18,9	17,1	17,4	26,5	24,0	23,7 25,5		7,2 6,0	8,
Mainz	24,3 24,1	21,6	21,1 21,5	34,6 35,1	31,0	$\frac{32,0}{32,1}$	18,6		17,7	27,2	25,0	26,5	8,5	7,6	9,
Mülheim a. Ruhr	22,4	20,4	21,6		32,0	28,2	16,8	15 o 16,o	18,0	28,0	25,0	25,1 24,0			1 87
l'lauen	22,0	21,5	20,5	30,7	52,0	00,0	17,0	10,0	140	20,0	20,0	24,0	0,8	6,5	77

Noch Tabelle I.

Noch Tabel		Veize	n	We	izenn	ehl		- Rogge	n	Ro	ggenn	nehl	ЕВ	kartof	feln
Städte		ttelpr			ttelpr			ttelpre			ttelpr			ttelpr	
	1909	1910	1911	19 09	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911
	22,9	20,5	19,7	30,6	26,9		16,5				19,8		3,9		
	26.1 22.9	23,4 21,3 22,1	23,0 21,1 22,4		32,0 32,0 31,5	31,0 31,6 31,0	18,2	22,5 16,5 16,0	18,0 17,8 17.2	26,3		27,0 25,8 25,5	6,5 6,0	6,5 6,6 7,0	
Gruppe C.	,-	,	22,1	5.7,5	.,,,,,	(71)0	"	1			!	1	",		
Bielefeld	23,6	21,2			30,7		18,3		16,4				7,8	7,3	7,8
	22,2 21,7	21,0 19,9	21,0 19.5	32,0 32 ,2	35,0 30,2		16,4 16,8		17,0	26,0 25,4	30,0 21,6	27,0 23,6	6,5 5,3	7,5 4,5	9,0
Bromberg	23,0	20,0	19,0	36,0	33,0	31,0	16,0	14,0	16,0	27,0	21,0	25,0	5,0	4,0	5,6
	2:3,0	21,0	1	34,0	32,0	32,0	18,0	15 ₇ 0 	17,0	26,0	24,0	25,0	7,0	6,0	8,0
	24,3 22,3	$\frac{21,6}{20,7}$		34,7 35.8	32,5 35,8	33,0	18,2 17,3	15,8 15,0		24,8 28,0	22,1 25,8	24,1 27,8	7,6 6,1	7,9 5,6	10 3 7.6
Elbing	22.5	20,0	20,0	31,5	27,0	27,0	16,1	14,0	15,8	23,3	20,0	22,5	6,2	5,0	6,4
	$\begin{array}{c} 22,9 \\ 22.9 \end{array}$	19,9 20,0		32,4 33,0	28,4 29,0		18,2 16,9	15,5 14,0		22,7 23,4		$\begin{array}{c} 19,7 \\ 22,5 \end{array}$	8,0 4,8	6,1 5,0	8,4 6,4
Freiburg i. Br. •	23,7	22,0	21.4	31,0	31,0	31,5	17.4	16,5	17.3	25,0	25,0	28,0	6,1	7,4	9,0
Fürth i. B. • • •	24,0	22,0	22,0	33,0	36,0	36,0	16,0	15,0	18,0	21,0	26,0	28,0	4,0	6,6	9,0
Görlitz	22,9 24,0	20,2	19,4	33,0	29,7	29.9	16,2 17,0	14,2 15.0	15,9 18.7	27,0	23,7	24,0	5,4 8,0	4,7 6,9	6,2 8,9
Harburg	22,0	20,9		30,2	28.4	27,9	17,7	15,8		24,5	21,9	22,9	7,0	6,0	7,9
Heidelberg		20,5	21,0		31,0	33,0		16,0	19,0		26,0	28,0	.	9,0	8,0
Herne Hildesheim	1:	19,5	23,5 19,5	:	26.5	28,0 26,6		15,0 15,0	18,5 16,4		21,8 20,6	26.0 22,4	1:	8,0 6.2	7.5
Kaiserslautern	22,5	21.9	22,0	32,6			17,2	15,8	15,4	24,6	•		6,8	7,5	7,6
Königshütte O.S.	2,6	20,5	21.2	30,8	28,3		17,2	14,9	16,8	23,9	20,6	23,3	4,9	4,8	6,2
Liegnitz Linden	22.7	19,8	19,0	34,2	29,3	28,6	16,8	13,7	15,4	26,1	. 22,0	24,3	4,2	4,0	
Ludwigshafen a.Rh.		23,0		32,0	30,0	33,0	18,0	17,0		24,0	23,0	25,0		8,0	8,0
Lübeck	22,7 23,4	19.1 21,3		30,4 35,9	28,3 33,3	27,8	17,3 17,9	15,0	16,0	22,7 25,5	$\frac{23,0}{25,8}$	23,5 27,2	6,5 8,0	6,2 8,7	7,5 11,0
		'		ì		1					10,0	-1,-			
Mühlausen i. E Mühlheim a. Rh.	25,0 22,0	24,0 21,0		36,0 30,0	33,0 29,0		22,0 17,0	19,0	18,0 17.5	24,0	25,5	24,5	6,0 9,0	7,0 11,0	9,0 7,8
MünchGladbach	22,7	19,9	19,5	37,0	29.0	29,0	20,8	14,9	16,2	31,0	25,0	26.5	7,0	7,3	¹ 8,8
Münster i. W OberhausenRheinl.	22,0	24,0	20,0 23,0	31.0	29,5	32,0 30,0	19,0	19,0	17,0 20,0	24,0	23,8	27.0 - 26,0		7,1	9,0 10,0
Offenbach a. Main	22,0	22,5	21,0	28,0	26,5	32,0	16,0	16,0	18,0	23,0	22,3	26,0	5,6	5,0	9,0
Osnabrück · · ·		20,0		32,0	29,4	28,3	17,0	14,9		24.0	$\begin{array}{c} 22,4 \\ 21,0 \end{array}$	23,9 22,7		7,7	$\frac{8,7}{6,8}$
Potsdam · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	23,0	21,9	20,7	.52,0	28,9	29,1	11,0	14,9	17.2			25,0			8,2
Regensburg	·	23,0		١.	31,0			18,0	•		26,0	•	į ·	4,8	•
Remscheid	16,0			23 0			22,0	1	19,0	29,0	•	27,0		8,0	8,0
Rostock · · · · · · Spandau · · · · ·	22,6	18,2	19,1 18.1	35.8) . 33,8	27, ₂ 35. ₀	16,9	14,0	16,6 17.5	26,0	24,0	23,0 25,0		6,9 5,5	, 7,5 8,2
Ulm		".	21,s	["."		33,0					•	•	•		9,
Würzburg Zwickau	23,5 24,0	$\begin{vmatrix} 21,2\\ 21,0 \end{vmatrix}$	20,6 21,0	36,0 28,0	32.8 25,0		17,6 18,0	16,1 15,0	18,5 18,0	26.5 23,0	23,1 20,0	25,8 23,0		6,8 7,0	8,8 8,0

Tab. II. Kleinhandelspreise für Fleisch

Einheitsgewicht 1 kg:

													Ei	nhei	tsge	wich	t 1 k	g:
			Rind	fleisc	h			Se	hwei	neflei	isch				Kalbi	fleisc	h	
Städte		Keul	e	1	Bauc	h		chleg Rücke			Bauc	h		Keule ücke			usw.	
	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911
Gruppe A.				II.														_
Berlin Bremen Charlottenburg Chemnitz	178 208 172 172 170	184 214 172 180 176	190 223 176 187 195	140 160 150 136 152	146 164 152 148 161	148 167 158 143 163	189 167 174	166 192 160 179 184	189	154 150 174 167	158 142 179 172	144 128 166 146	240 178 163	198 253 180 180 185	198 259 188 173 198	213 166 163 159	220 169 180 175	225 172 173 167
Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	169 151 194 148 152	177 156 201 160 156	182 163 210 160 162	139 128 134 143 132	147 134 142 160 138	153 142 152 160 142	212 172 182 198 198	205 175 191 200 196	190 154 187 200 184	206 155 186	200 171 160 220 174	181 144 149 199 170	180 161 190 179 198	$\begin{array}{c} 178 \\ 202 \end{array}$	201 173 214 180 218	170 156 175 179 176	184 166 187 180 192	189- 162 195- 180 204
Essen-Ruhr . Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel	157 162 187 170 158	167 167 196 179 170	$\frac{171}{210}$ $\frac{197}{197}$		139 145 158 146 140	145 149 160 156 151	200 198 172 158 166	198 210 172 155 166	162 197 175 154 154	188 172	169 200 172 146 157	140 183 150 139 146	184 167 206 133 204	187 179 217 202 209	200 190 240 219 211	178 167 206 152 168	169 175 217 168 169	166 190 220 180 170
Königsberg Leipzig Magdeburg . München Neukölln	157 180 184 186 167	165 180 194 188 186	170 194 213 202 192	146	147 152 140 156 144	158 154 160 168 140	160 164 181 176	155 162 200 180 164	139 150 185 170 146	154 152 162 176 143	154 150 166 180 161	139 136 157 170 143	154 146 199 154 172	170 162 190 168 198	169 164 225 172 200	139 134 170 154 172	152 142 177 168 188	149 142 195 172 187
Nürnberg Stettin Stuttgart	160 159 154	170 162 181	165 169 177	160 134 154	170 135 181	165 139 177	174 169 171	176 167 175	160 155 161	171	176 163 175	160 149 161	160 182 169	172 186 186	160 182 188	150 167 169	160 169 186	160 165 188
Aachen Altona Augsburg Barmen Berl. Schönebg.	180 193 185 183 167	187 204 176 190 179	190 204 188 199 186	136 143 170 151 134	154	140 160 180 165 155	175 190 189 173	208 179 188 187 170	192 161 166 178 160	174 179 173	175 162 169 177 170	180 149 150 160 160	200 220 177 184 161	203 233 172 199 172	214 236 184 203 179	170 200 177 158 161	192 213 172 171 172	205 214 184 171 179
Bochum . Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	165 164 170 141 160	170 164 177 153 162	165 183	136 142 120	145 143 150 130 132	149	178 161 186 197 155		165 141 175 188 145	110 161	145 159 174	155 141 153 187 140	155 155 157	184 157 175 174 182	190 169 185 200 184	164 155 138 145 155	172 157 156 162 157	175 169 163 198 149
Elberfeld Erfurt	164 143 150 194	167 170 200	207 170 191 210 170	140 .	144 158 150 170	$\frac{158}{170}$	170	165 171 160 200	155 163 178 195 180	150	159 150 180	138 162 160 160 150	150 180	223 169 200 210	238 166 195 240 220		213 167 200 190	215 166 195 190 180
Karlsruhe	156 156 157 141 176	120 164 159		112 157	120 164	110 174 165	$\frac{200}{174}$	174 184 175 199 205	197			179	185	185 149 182 187 190	200 150 190 200 200	174 161 180 176	185 149 182 180	191 150 190 189 200

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

in den Jahren 1909 bis 1911.

Preise in Pfennigen.

	Н	amme	lfleisc	h		ge	Speck räuch	ert,		G Schwe	eräud inese	hertei hinke i	n n, roh	Städte
	K e ule Rücke			Bauch chflei		in	ländi	sch	ohne	Kno	chen	mit	Knochen	Staute
1909	1910	1911	1909	191 0	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910 1911	
,														Gruppe A.
17 4 195	178 206	180 220	175	194	193	176 178	182 184	168 179	320	326	326	258	266 264	Berlin Bremen
192	190	194	176	176	184	197	194	179	309	280	270	224	206 198	Breslau
165 171	173 179	172 198	165 161	173 166	172 162	177 189	181 190	169 174	272	282	242	226	222 218	Charlottenburg Chemnitz
177		192	164	173	178	183	191	169		413	399	294	269 246	Cöln
146 199	167 208	172 207	† 140 185	156 189	162 192	175 194	. 186 . 203	176 199	$\frac{294}{371}$	293 388	358 385	219	259 260 226 225	Dortmund Dresden
171	160	173	175	160	173	181	180	180	245	280	280	245		Duisburg Düsseldorf
184		192	160	166	170	178	186	174		•		•		
169 16 5	167 173	175 174	163 153	155 166	155 173	181 220	182 240	165 238	280	290	323 280	220 240	262 248 260 255	Essen-Ruhr Frankfurt a.M.
173	182	205	173	182	180	183	183	171	•	. •	400	•	230	Hamburg
171 182	175 181	195 188	138 155	152 157	164 166	175 181	$\frac{175}{184}$	169 165	454	417	358 403	$\frac{284}{230}$	249 241 226 211	Hannover Kiel
159	171	166	. 145	158	156	182	188					209	221 209	Königsberg
160 179		170 197	, 144 161	150 164	154 182	184 170	$\frac{200}{180}$	168 178	324 380	33 6 310	326 338	228	254 250 280 290	Leipzig Magdeburg
158	166	172	134	144	148		•	240		•		•		München
165	169	177	165	168	168	166	174	165	280	300	306	280	300 306	Neukölln
150 167	166 184	170 182	160	166 171	170 167	197	193	181		$\frac{.}{322}$	323	232	228 221	Nürnberg Stettin
140	148	153	140	148	153	•				•	1 020			Stuttgart
											1			Gruppe B.
180	180	180	170	172	170	182	178	167	480	485	458	236	233 222	Aachen
200 157	200 149	200 156	174 157	180 149	180 156	183 243	$\frac{187}{248}$	170 244	410 415	403 437	400 425	232 220	236 225 220 240	Altona Augsburg
177 154	186 163	192 164	140 154	145 163	146 164	179 173	177 181	160 163		•	•	•	•	Barmen Berl. Schönebg.
												. 05.4		ŕ
160 1 5 6	182 165	190 160	150 156	165 165	175 160	190 171	$\frac{180}{175}$	170 170	280	290	280	256	250 210	Bochum Braunschweig
159	169 171		145	145	152	179	192	169	342	376	366	284	294 284	Cassel Crefeld
157 165	172	193 168	144 155	158 160	191 157	170 170	175 175	160 170	220 270	290	278	200 205	224 212 222 197	Danzig
181	210	219	163	192	199	172	174	157	240	250	227	220	233 227	Elberfeld
151 180	168 200	170	142	1 6 3 180	165 160	180 180	$\frac{198}{170}$	175 170	320 250	320 2 6 0	308 260	240	250 240	Erfurt Gelsenk irchen
194	200	205 200	168	180	170	194	190	180	336	330	330	336	280 .	Halle a. S.
100	100		100	100	180	ost		190			300		I	Hamborn
160 150	162 162	175 175	160 •	162 157	175 165	$\frac{224}{188}$	231 200	221 180	328	295 300	328 480	230	240	Karlsruhe Mainz
151	164 185	175	151	164	175	200	194	186	250	250	250	210	210 210	Mannheim
185 172				160	187 178	175 190	190 195	183 195	296	270	310 240	265	$\frac{2.0}{240}$	Mülheim a. d. R. Plauen i. V.
	1	1		•		•	•	ι .			i			

Noch Tabelle II.

]	Rindí	fleisc	h			Sch	wein	eflei	sch			I	Kalbf	leisc	h	
Städte]	Keule) 		Bauc	 h		hlege ücke		I	- Baucl	1		Keule Kücke			g, B a usw. chflei	
T	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	191 0	1911	1909	1910	191
Posen	170	170 177		120	144 133		186	186 180	168 165			161 165	182	180 201	176 203	182	159 176 201 180	17 20
Gruppe C.		Ì	İ												ŀ	i	ı	
Bielefeld	160 160 142	185 168 160	200 180	130 120 116	165 131 135	150 140 135	190 168 155	170 169	170 155 139				190 174 173	185 174 167	180	170 153 132	163 160 155 146 185	16 16 14
Darmstadt	162 150 165	171 154 186	180 179 160 200 160	150 130 115	154 138 125	151 140 136	168 154 168	170 153	170 140		159	160 150 :	194 126	197 150 200	$\frac{147}{220}$	175 113 140	176 178 134 152 159	
Freiburg i. Br. Fürth i. B Förlitz Hagen i. W Harburg	145 145 150	163	180 157 178	145 118 140	160 123 152	134 168	170 219 190	180 230 198	160 220 179	170 145	180 155 100	136 90	160 151 177	160 159 193	189 180 164 208 213	160 135 164		1:
Heidelberg . Herne . Hildesheim . Kaiserslautern Königshütte (), k	140	. 160 - 165 - 160	180 160 173 166 150	127	110 155 160	180 150 160 166 130	180	180 150 168 160 150	160 163 155	140	120 160	155	:	180 170 160	200 180 188 165 162	146		1:
Jiegnitz. Jinden Judwigsha.Rh. Jübeck Jetz	160 138	160 153		160 119	160 135	180 138	150 144		172 130	180 144	180	172	170		172 186	140 170 175 190	147 180 179 202	1
dühlhauseni E. dülheima. Rh. dGladbach dünster i. W. berhausen, Rheiul.	170 150	150	190 170 157	130	140 100	136	210 190	170 190	1200 1190 1137	191 180 170	130 , 170	180 170	220 190	200 190	231 210 220 165 210	220 180	180	2
Offenbach a M. Osnabrück . Potsdam ecklinghausen Regensburg .	1	159	146 165 200 186		133	146 154 150	194		156 156 164		200	165	260 190	183	180 184 237 180		260 173 192 160	19
Remscheid . Rostock Spandau 'Im		200 206	220 200 177		148	150 157 146		200 177	200 165 166		160 124	160 156 163		200 • 195 •	240 193 184	171		1
Vürzburg wickau	158 206	168 210	178 194	$^{1}_{158}$ $^{1}_{148}$	168 156	178 168	164 179	166 178	160 170	164 154	166 160	160 156	141	154 256	158 291	141	154	1

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

· -			lfleis			ge	Speck räuch dändis	ert,		Schwe		cherte hinke		h 	Städte
	eule, ücken		Bug, (Ko	Bauch chflei	ı usw. sch)	'''			ohne	Kno	chen	mit	Kno	chen	
1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	
160 185 200	173 170 177 190	165	160 185 180	164 156 177 170	175 157 190 170	171 208 200	180 200 217 210	160 179 214 205	320	400 320	371 340	270 260	240 270 230	208 280 215	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
		! !					1								Gruppe C.
170 190 177 167 198		173 180 187 180 190	150 160 169 152 180	155 160 180 160 182	155 160 180 163 179	173 180 169 175 200	183 170 180 188 200	162 170 161 162 192	265 400 288 224 260	280 400 300 230 259	330 400 300 285 400	230 360	253 360 280	248 275 205 241	Bielefeld Bonn Brandenbg. a. ll. Bromberg Coblenz
178 199 155 160 165	180 199 160 187 169	180 200 162 200 171	180 149 140 150	180 181 155 165 162	120 192 162 180 167	220 184 193 163 190	220 198 200 180 200	220 180 200 162 187	260 315 246 199 300	260 259 320 360 323	260 270 320 327 340		220 240 220 219 239	220 250 212 200 240	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.
175 160 164 170 170	180 160 170 173 193	188 170 175 199 190	175 160 141 160 144	180 160 144 160 159	188 170 145 185 163	237 200 180 175 1 6 9	237 200 188 188 190	238 220 172 163 175	400 360 272 280 360	340 340 267 346 360	320 400 282 350 360	260 340 200	260 : 258	260 300 250 260	Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz Hagen i. W. Harburg
142 160	192 170 173 156 170	200 160 173 165 170	130 145	192 150 160 156 160	200 160 165 165 150	200 190	200 170 180 200 190	200 170 170 200 170	280 248	300 240 360 320	310 260 360 320	•	220 190 215 •	240 220 225	Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte (.S.
178	173	179	157	162	172	193	196	172	243	320	307	243	267	267	Liegnitz
140 154 193	160 157 202	160 167 212	140 154 173	150 157 182	160 167 192	180 178 200	180 175 200	180 157 180	240 280	240 250	240 280	200 240	200 220	200 240	Linden Ludwigsh.a.Rh. Lübeck Metz
190 200 175 190	192 200 165 200	185 200 170 153		192 180 155 180	185 200 160 135	195 200 200	211 150 185	212 180 180 151 173	280 250 250	240 240 240 340	225 220 362 360	240 230 240	220 220 220 300	205 200 236	Mühlhauseni.E. Mülheim a.Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen, Rheinl.
172	220		172		180	240	200	210	240	400		200	200	225	Offenbach a.M.
199 :	166 198 180	172 189 180		150 186 160	152 180 160	198	180 173	164 162 168	280	386 320 260	349	250 :	238 241 240	229 235 270	Osnabrück Potsdam Redlinghausen Regensburg
16 0			150			190	190			250		•			Remscheid
•		220 181 174	•	180	160 174 174	186 •	200	190 185	320 •	325 •	320 320 •	281 •	263	144 270	Rostock Spandau Ufm
132 170		148 184	132 156	146 158	148 166	206 176	206 188	206 178	258	268	266	216	226	226	Würzburg Zwickau

Tab. III. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel in den Jahren 1909 bis 1911. — Preise in Pfennigen.

		Weizen-		ren	Tac	<u></u>	DIS	191			reis	e in	Pie	umf	gen.						_
Städte	1	Weizen- mehl 1 kg		n	ogge nehl kg	l	Sc	ogge hwa brot i kg	rz-		ßbuti 1 kg	ter -	s	Eier choc Stc		ka	Eβ- rtoff 2 kg			Voll- nilcl 1 l	
	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911
Gruppe A.																				İ	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	43 42 36 45 46	42 42 34 44 46	42 42 38 44 38	34 29 38	29 33 26 38 40	31 33 24 38 36	26	28 24 23	28 24 24 25	260 258 268 265 263	266 266 268	272 277 278 278 278 289				14 9 16	12 9 16		22 21 17 	24 22 17 •	23 22 18 24
Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	40 35 45 34 36	38 35 43 34 46	38 33 43 33 39	31	34 31 34 32	30 30 35 33	36 28 28	35 30 27	28 29 27	259		275 281 295 280 284	664 534 415 548 552	523 496 560		20 18 20 17	20 16 16 19 16	22 18 17 21 19	22 20 20 21	22 20 20 20 20 22	22 21 21 21 21 23
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	37 40	34 42 34 37 40	34 40 35 33 40	34 28 32	30 34 26 29 28	30 35 27 27 28	29 34 30	28 32 22	39 27 23 25 21	265 255 270 270 272	270 279 278	290 267 290 289 288	456	500 428 464 456 548	456	19 20 16 28	18 20 16 28	21 26 24 20 28		20 22 18 18	21 23 22 19 19
Königsberg Leipzig Magdeburg München Neukölln	36 41 42	36	34 34 40	35	31 36	24 29 38	29 28	26 39	25 26	269 270 275 264 250	272 275	256 282 298 284 266	496 462	480 528 460 428 468	460	11 19 18 14 14	10 18 18 16 11	12 24 19 24 15	16 20 20	16 20 20 20	17 21 21 22
Nürnberg Stettin Stuttgart	45 42 40	42	42 40 39	34	32 28 37	32 28 37	31 28	30 27	30 • 26	216 274 265	224 270 280	224 275 286			393 488 444	14 13 23	16 12 26	28 16 29	19 18 20	20 18 21	21 20 22
Gruppe B.					00			•							2.0		20				
Aachen Altona	38 48	37 35 46 37 45	36 33 45 35 45	29 35 38	38 28 33 32 38	38 26 33 •	36 23	36 23	39 36 23	262 265 248 273 268	268	284 272 288	580 564 420 584 506	568 532 420 500 469		24 19 18	20 20 23 17 12	24 20 24 21 17	20 22 20 20	20 22 20 20	21 22 24 21
Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig	38 41 36 36 38	36 38 32 35 34	36 36 33 33 33	36 32 36	33 35 29 32 23	32 34 32 31 23	31 27 :	29 26 44	28 26 42 27	267 272 261 260 250	270 274 266 266 250	$\frac{286}{282}$ $\frac{274}{274}$		5(X)	480 475 540 515 460	21 16		20	20 21 20 17	20 20 20 17	22 21 21 17
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S Hamborn	41 37 35 36	39 35 35 40	$\frac{36}{34}$	$\frac{29}{30}$	36 24 30 30	36 28 30 29 28	24 30	21 22 30 30	21 22 31 		283		444 540	532 420 500 480	580 440 555 580 720	19 14		20	20 20		21 20 21 19 22
Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a Ruhr Plauen	45 50 37		42 44 36	31 43	34 28 41	$^{+40}_{\pm 32}$	29 29	33 27 30	31 26 31 28 25		274	$\frac{245}{307}$	450	380 444 545	620	17 20		20 24 23 22	22 2 0	21 22 20	 25 25 25 21 22

Noch Tabelle III.

Preise in Pfennigen.

Städte	п	eize neh l kg	1	n	gge nehl kg	1	Sel	ogge hwa brot 1 kg	rz-	EI	3butt 1 kg		\mathbf{s}	Eier chocl Stcl		kar	Eß- toffe kg		mi	oll- ilch 1 l	
	1900	1910	1911	1909	1910	1911	1909;	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1909	1910 1	1911
Posen Saarbrücken Straßburg i. Els. Wiesbaden	45	45	40 46 40	42 37	43	35 36 35	33	31	33 31	234	260 242	290 266 252 305	508	516	440 500 556 540	30	16 28 14	28	22	22 22 22	18 23 23 24
Gruppe C.			i	'													•			1	
Bielefeld Bonn Brandenburg a.ll. Bromberg Coblenz	42 41	38 39 36	36 38 40 36 39	35 33 30	$\frac{35}{26}$	30 32 33 25 32	30	33 : : 37	30	240 270 261 247 273	$260 \\ 274 \\ 258$	258 270 280 292 287	$880 \\ 469 \\ 428$	688 467	448 480 372 440 416	10 12 18	16 14 19	10 17	22 20 17	18	17 22 20 18 21
Darmstadt Dessau	40 35 36		41 39 30 35 38	26 29	30	34 31 24 26 25	26 23 37	29 23 22	29 27 22	279	262 270 251 284 245	$\frac{264}{297}$					24 16	13 19 16	16 16	18 1 16	23 20 16 17 19
Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz Hagen i. W Harburg	46 38 36	43 38 33	40 34	36 29 34	27 29	$\begin{array}{c} 38 \\ 32 \\ 27 \\ 30 \\ 30 \end{array}$	31 26 34	25 30 23 34 27	24 30 25 35 26	253 255	286 240 259 272 279	$\frac{264}{277}$	400 419 500	420 401 384	558 480 428 536 542	12 12 18		12 18 18	18 17 18	22 18 18 18 22	22 19 18 20 22
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS.	41	44 29 36 40 32	36 40	31	28 28 30		39	28 10 25 28 24	28 26 25 28 42	243 280	260 275 260	270 260 282 280 280	. 510	560 457 540	520 600 487 520 410	15	15	11 18 15	:	23 20 18 20 19	24 22 17 22 19
Liegnitz Linden Ludwigshaf, a. Rh Lübeck Metz	40 37	34 36 36 42	36	32 33	26 33	27 28 35 36	28 18		28 28 28 23 28	280 263	270	271 300 287 298	484	١.	392 480 520 640	16	13 16 12 26	24 25	22 18	16 20 18 20	17 24 20 22
Mülhausen i.Els. Mülheim a. Rh. München-Gladb. Münster i. W Oberhaus. Rheinl	42 40		38 36 36	34 36	35 34	34 34	27 20	18		255 •	264	- 290	520	480 556	568 508 600 504 832	18 16	12 16 19	: 18 : 20	20	22 20 20 20	22 20 22 18 22
Offenbach a M Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	44	40 36 49 40	35 4 6 33	32	30 32 30	$\frac{29}{30}$	29	25 26 36	26 20 25	1 .	$\frac{1}{2}240$	260 257 277 272	548	441	392 453 500 556	14	19	18 23 16 21		22 19 22	22 19 22 21
Remscheid Rostock Spandau Ulm	34 43	, 37	32	36	26	28 30			23 30 28	260 263		310	440	520 520	480	14	29	16	22	20 16 22	18 23 21
Würzburg Zwickau				36 30					$\begin{array}{c} 24 \\ 24 \end{array}$			254 294	416 340	4(N) 424 Digitize			15 16 0			20 20	21 21

[Fortsetzung zu S. 197.]

Plauen. Die Fleischpreise sind nach folgenden Sorten festgestellt worden: Rindfleisch: Schoßfleisch und Keule; Schweinefleisch: Koteletts und Kamm; Kalbund Hammelfleisch: Rücken und Keule.

Straßburg i. E. Die Fleischpreise sind Einheitspreise.

C. Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bonn. Durchweg beste Qualität. Darmstadt. Rindfleisch: Ochsenfleisch gilt als I, Rind- oder Kuhfleisch als II; Schweinefleisch: Keule und Bratenstück gilt als I, Bug, Koteletts und gesalzenes Fleisch als II, Bauch als III; Hammelfleisch: Keule und Bug gilt als I, Brust als II; Kalbfleisch: Einheitspreis.

Freiburg i. Br. Rindfleisch: Ochsenfleisch gilt als I, Rindfleisch als II, Kuhfleisch als III; Schweinefleisch: Keule, frisch, — gedörrtes Schweinefleisch kostet 2,06 —.

Hagen i. W. Rindfleisch: schlachtreif, nicht zu alt; Schweinefleisch: einjährig, gut gemästet, nicht zu fett; Kalbfleisch: gute Mast, Alter 6—8 Wochen; Hammelfleisch: bis ¾ jährig, gut gemästet; Speck (geräuchert inländ.) fest, durchwachsen; Schinker) Rundschnitt, fleischig.

Harburg (Elbe). Durchweg gute Qualitäten.

Kaiserslautern. Durchweg Einheitspreise. Ludwigshafen. Rindfleisch: II. Qualität; das übrige I. Qualität.

Metz. Durchweg I. Qualität.

Mülhausen. Schweinefleisch und Speck: I. Sorte; das übrige II. Sorte.

Oberhausen Rhld. Durchweg beste Qualität. Recklinghausen. Schinken (geräuchert) ohne Knochen, im Ausschnitt. Remscheid. Fleischpreise sind nicht angegeben.

Rostock. Rind-, Schweine-, Kalbfleisch: sehr gut; das übrige gut.

Ulm. Durchschnittspreise.

Bemerkungen zu Tabelle III. Kleinhandelspreise für andere Lebensmittel. (Seiten 204—205.)

A. VStädte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Gemischtes Hausbrot: Graubrot, Eßkartoffeln: Eierkartoffeln.

Breslau. Durchweg Ladenpreise; Weizen- und Roggenmehl: fein; Eßbutter: Tafelbutter II. Sorte; Eßkartoffeln: II. Qualität.

Chemnitz. Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 0; gemischtes Hausbrot: Semmel usw.; Roggen- (Schwarz-) Brot: I. Sorte; Eßbutter: Bauernbutter; Eier: Kisteneier.

Weizenmehl: Grießlerauszug; Roggenmehl: Hausbacken; mischtes Hausbrot: Plauensches Nr. I; Roggen- (Schwarz-) Brot: Plauensches Nr. II; Eßbutter: Molkereibutter; Eßkartoffeln: (10 Monate).

Düsseldorf. Weizenmehl: Nr. 000; Eßbutter: II. Güte; Eier: II. Güte;

Vollmileh: beste; Eßkartoffeln: mittlere Güte.

Frankfurt a. M. Durchweg mittlere Qualität; Eßbutter: Landbutter: Eier: gute Landeier; Eßkartoffeln: Haushaltungskartoffeln.

Hamburg. Eßkartoffeln: Eierkartoffeln und magnum bonum.

Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: grobes Brotmehl; Königsberg i. Pr. gemischtes Hausbrot: sogen. Hamburger, 24 Stunden alt; Eßbutter: Tafelbutter: II; Eßkartoffeln: weiße Feldkartoffeln.

Leipzig. Eßbutter: Landbutter; Eier: Landeier, Grundeinheit 10 Stück; Voll-

milch: Ladenpreis in Milchgeschäften; Eßkartoffeln: Grundeinheit: 21/2 kg.

Magdeburg. Weizenmehl: Nr. 00; Eßbutter: I. Qualität; Eier: inländische; Eßkartoffeln: alte, für Januar bis Juni und magnum bonum für September bis Dezember.

Weizenmehl: Mundmehl; gemischtes Hausbrot: II; Eßbutter: München. Tafelbutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: einheimische.

Nürnberg. Weizen- und Roggenmehl: Nr. 0 fein; gemischtes Hausbrot: $\frac{2}{3}$ Weizen- und $\frac{1}{3}$ Kornmehl; Roggen- (Schwarz-) Brot: I. Qualität; Eßbutter: Landbutter; Eier: frische: Eßkartoffeln: gelbe, fränkische und oberpfälzische.

Stuttgart. Weizenmehl: Nr. 0; Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: süße; Eßkartoffeln: gute Sorten.

B. Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Altona. Weizen- und Roggenmehl: zur Speisebereitung; Eßbutter: holstein. Meierei; Eier: hannoversche.



Augsburg. Vollmileh: Marktmileh.

Barmen. Eier: hiesige und westfälische.

Gemischtes Hausbrot: gutes; Roggen- (Schwarz-) Brot: gutes Bochum. Schwarzbrot; Eier: hiesige.

Cassel. Eßkartoffeln: Durchschnittspreis von 9 Monate für alte und von 4 Monate für neue Kartoffeln.

Danzig. Gemischtes Hausbrot: Roggenbrot (in der Markthalle).

Elberfeld. Weizen- und Roggenmehl: Mehl für Speisebereitung.

Gelsenkirchen. Durchweg I. Qualität.

Halle a. S. Weizenmehl: W 00; Roggenmehl: R 0/I; Eßbutter: Molkerei-

butter I, Eier: frische.

Karlsruhe. Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; gemischtes Hausbrot: bessere Sorte, Halbweißbrot; Roggen- (Schwarz-) Brot: gangbarste Sorte; Eßbutter: Tafelbutter (Süßrahm-Zentrifugenbutter); Eier und Vollmilch: ohne Qualitätsangabe; Eßkartoffeln: sogenannte Salatkartoffeln.

Mainz. Eßbutter: Landbutter; Eier: Kisteneier.

Mannheim. Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: I. Qual. Mülheim a. d. Ruhr. Weizenmehl: Nr. 000, Bäckerware; Roggenmehl: Nr. 00; Roggen- (Schwarz-) Brot: reines Roggenbrot; Eβbutter: gute Molkerei- und beste Bauernbutter; Eier: Landeier; Eβkartoffeln: gute fremde und hiesige.

Plauen. Weizenmehl: Nr. 00 und 0; Roggenmehl: mittel; gemischtes Hausbrot: I. Sorte; Roggen- (Schwarz-) Brot: Landbrot; Eβbutter: Tafelbutter; Eier:

Kisteneier.

Saarbrücken. Durchweg gute Qualitäten.

Straßburg i. E. gemischtes Hausbrot: (weiß); Roggen- (Schwarz-) Brot: (weiß); Eßbutter: Land; Eier: frisch.

Wiesbaden. Durchschnittspreise für mittlere Qualität.

C. Städte von 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bonn. Durchweg beste Qualität.

Darmstadt. Gemischtes Hausbrot: zur Haltte oder zum größeren Teil aus Weizenmehl bereitet; Roggen- (Schwarz-) Brot: vorwiegend oder ausschließlich aus

Roggenmehl hergestellt.

Weizenmehl: Weißmehl Nr. 1; Roggenmehl: Nr. 1 (sogen. Freiburg i. Br. Roggenvorschuß); gemischtes Hausbrot: bessere Sorte; Roggen- (Schwarz-) Brot: geringere Sorte; Eßbutter: Tafelbutter (Süßrahm); Eier: frische Landeier; Vollmilch: Landmilch; Eßkartoffeln: frische.

Görlitz. Gemischtes Hausbrot: Weizenbrot; Eßbutter: Tafelbutter; Eier:

Landeier.

Hagen i. W.: Weizenmehl: griffiges Auszugmehl; Roggenmehl: gebeutelt; gemischtes Hausbrot: Roggenbrot; Roggen- (Schwarz-) Brot: Körnerschrotbrot; Eßbutter: Süßrahmbutter; Eier: Trinkeier; Vollmilch: Rahmmilch; Eßkartoffeln: magnum bonum.

Harburg (Elbe). Durchweg gute Qualität; Eßkartoffeln: mittel; Eier: frische.

Herne. Roggenmehl: prima; das übr. mittel. Ludwigshafen. Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 01; das übrige I. Qualität.

Lübeck. Weizen- und Roggenmehl: Nr. I; gemischtes Hausbrot: $\frac{2}{3}$ Roggen und $\frac{1}{3}$ Weizen; Roggen- (Schwarz-) Brot: Roggenschrotbrot.

Metz. Durchweg I. Qualität; Eßbutter: gute Landbutter; Eier: frische Land-

eier: Vollmilch: reine; Eßkartoffeln: gute.
Mülhausen. Weizenmehl: Nr. 0-1; Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: Tafelbutter; Eier: frische Land- und Kisteneier; Eßkartoffeln: verschiedene Sorten.

Mülheim a. Rh. Weizen- und Roggenmehl: II.; Eier: II.; das übrige I. Qualität.

M.-Gladbach. Durchweg gute Qualität; Eier: Landeier.

Oberhausen Rhld. Weizen- und Roggenmehl: mittel: das übrige gute Qualität.

Remscheid. Die Preisnotierungen sind nicht vollständig.

Rostock. Weizen- und Roggenmehl, gemischtes Haus- und Roggen- (Schwarz-)

Brot: sehr gut: das übr gut.

Würzburg. Weizen- und Roggenmehl: fein; gemischtes Haus- und Roggen-(Schwarz-) Brot: gewöhnlich; Eßbutter: mittel; Eier: frische Landeier.



Baumaterialienpreise

im September 1912.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Dresden.

Da die Baumaterialienpreise neben den im Baugewerbe gezahlten Arbeitslöhnen zur Berechnung der Herstellungskosten von Gebäuden bezw. Wohnungen von Bedeutung sind, hat der Verband deutscher Städtestatistiker nach den Vorschlägen des Prof. Dr. M. Neefe beschlossen, die Verwaltungen der größeren deutschen Städte zu ersuchen, um Erhebungen über Baumaterialienpreise erstmalig im September 1912¹). Von den 94 Städten mit über 50 000 Einwohnern haben 86 mehr oder weniger vollständige Preisangaben über 79 auf dem ausgegebenen Fragebogen unterschiedene Baumaterialien gemacht. Es handelte sich um Preise, die von gewerbsmäßigen Bauunternehmern im September 1912 gezahlt worden sind. Außer der genauen Qualitätsbezeichnung der gangbarsten Baumaterialien und der Maßeinheit, nach der in der Regel gehandelt wird, enthielt der Fragebogen Raum zur Eintragung des höchsten, niedrigsten und häufigsten Preises:

Frei Bahnhof, Hafen oder Lagerplatz und frei Baustelle.

In einer besonderen Spalte war Raum für Eintragung von Zahlungsbedingungen vorgesehen, z. B. ob 3 Monate Ziel, ob bei Barzahlung Skonto, event. wieviel Prozente üblich.

In Rücksichtnahme auf den beschränkten Raum des Jahrbuchs war es nicht möglich, die Zusammenstellung hier vollständig abzudrucken. An Stelle der 6 Preisangaben für jedes Baumaterial in den einzelnen Städten mußte man sich auf die Veröffentlichung eines charakteristischen Preises, und zwar des häufigsten Preises frei Baustelle beschränken. Fehlte dieser, so wurde entweder

der niedrigste Preis frei Baustelle == e,
, höchste , , , = d, oder
, häufigste , , Bahnhof, Hafen == c,
, niedrigste , , , = b,
, höchste , , , = a,

" höchste " " " — a. in folgender Übersicht eingesetzt und mit dem betreffenden Buchstaben gekennzeichnet. Dadurch, daß man zumeist nur die Preise frei Baustelle benutzte, ist die Konstatierung des hauptsächlich auf den Transportkosten beruhenden Unterschiedes zwischen diesem und dem Preise frei Bahnhof, Hafen, Lagerplatz nicht möglich. Um dieser Frage nähertreten zu können, müßte man die ortsüblichen Fuhrpreise kennen, die je nach der Art und Größe der Wagenladung, der Größe des Transportweges usw. differieren.

Die häufig sehr erheblichen Unterschiede der Preise für dasselbe Baumaterial in den einzelnen Städten können wir nicht aufklären. Vielleicht lassen sich später nach wiederholten Ermittelungen über eingetretene Veränderungen der Preise Betrachtungen anstellen.

¹⁾ Vergl. Verhandlungsbericht a) über die 24. Konferenz der Verbandsmitglieder S. 38 und 53; über die 25. Konferenz S. 18 und 19.



Anmerkungen (Seiten 210-221).

Zu Seite 210: 1) Rohe Ruhrkohlen-Sandsteinquader; 2) rot; 3) weiß; 4) Querschnitt 30/16; 5) 1 cbm Preis; 6) belgischer Granit; 7) 12—18 cm stark; 8) lange Platten, 15—20 cm stark; 9) kurze Platten, 15—20 cm stark; 10) 8 cm stark; 11) 5 cm stark geschnitten; 12) 8—10 cm stark; 13) 10 cm stark; 14) 15 cm stark; Wurfelform, mittelhart; ¹⁷) .16—18 cm hoch; ²⁰) 16 cm hoch; ²⁰) Basalt, 16 cm hoch; ²⁰) 16 cm hoch; ²¹) Basaltlava; ²²) 40 cm breit; ²³) hochkantig; ²⁴) fertig verlegt; 25) Granitplatten.

Zu Seite 211: 1) Format 23 × 11 × 65; 2) naturfarbene erste Sorte; 3) Klinker; 4) naturfarbene Verblender; 5) Ohne Metallglasur; 6) naturrot! 7) 40 cm lang, an einem Ende 12 cm, am anderen 15 cm weit, 2 cm stark; *) Preis für 1 m; *) französischer; *10) fertig verlegt; *11) braun; *12) 14/14—17/17 cm; *13) 17/17 cm; *14) 15 15 cm; *15) creme: *16) weiß; *17) majolikafarben; *18) Preis für

100 kg; 19) 125 kg.

Zu Seite 212: 1) Rote Sandsteinquader: 2) 12-15 cm stark; 3) bearbeitet;

Zu Seite 212: 1) Rote Sandsteinquader: 2) 12-15 cm stark; 3) bearbeitet;

Zu Seite 212: 1) Rote Sandsteinquader: 2) 12-15 cm stark; 3) bearbeitet; 4) Bruchsteine; 5) Preis für 1 qm; 6) im Steinbruch bearbeitet, 20 cm hoch, gleichmäßige Würfelform, mittelhart; 7) 18 cm hoch; 8) 15 + 16 + 18 cm hoch; 10) 16 cm hoch, Prismenform; 11) 16 cm hoch; 12) Grauwacke 12 × 18 × 16; 13) 10 × 16 × 16; 14) 14 × 16; 15) Basaltlavarinnen; 16) BasaltlavarBordschwellen; 17) Basalt-Bordschwellen; 18) 37,5 × 25 cm; 19) Ton-Trottoir-Klinkerplatten, 30 mm; 20) Trottoir-Granitplatten; 21) Trottoir-Steinzeug-Klinkerplatten;

Zu Seite 213: 1) Ab Ofen; 2) rote; 3) naturfarbene, erste Soite; 4) ohne Metallglasur; 5) naturrot; 6) 40 cm lang, an einem Ende 12 cm, am anderen Ende 15 cm weit, 2 cm stark; 7) rot; 8) 15 15 cm; 9) 100 kg.

Zu Seite 214: 1) Einschließlich Verlegen; 2) 4,5 cm; 3) 4 cm; 4) Preis für

100 kg; § 1 cbm; §) gemahlener Kalk pro Zentner.

Zu Seite 215: ¹) Preis für 100 kg; ²) für 1 qm; ³) für 1 cbm

Zu Seite 216: ¹) 4,5 cm; ²) 6 cm; ³) Preis für 100 kg; §) Preis für 1 cbm. Zu Seite 217: 1) Preis für 1 qm; 2) Preis für 1 cbm; 3) 24 mm stark:

Zu Seite 218: 1) Preis pro Stück; 2) 60 cm stark; 3) 3 bis 8 m lang und bis 26 cm hoch aus Flußeisen gewalzt; 4) für Doppel-TTräger; 5) einschl. Nägel, Splinte und Brammen; 6) gerade, schwarz, lichte Weite 25 mm. Wandstärke 2-3 mm; 7) schmiedeeiserne; 8) 4 bis 12 m lang; 9) 118-196 mm; 10) Preis für

3 m; 11) 222—326 mm.

Zu Seite 219: 1) Sturzblech, 47 × 63 cm, in bester Holzkohlenqualität; 2) 100 × 200 cm; 3) in bester Siegener Güte; 4) 2.0 × 2,0 m; 5) 100 kg; 6) 2 mm;

7) 1 Rolle.

Zu Seite 220: 1) Preis für 1 cbm; 2) 22 × 45 mm; 3) 3 bis 8 m lang und bis 26 cm hoch aus Flußeisen gewalzt: 4) für Doppel-Träger; 5) einschl. Nägel, Splinte und Brammen; 9) gerade, schwarz. lichte Weite 25 mm, Wandstärke 2-3 mm; 7) 4-12 m lang; 8) Preis für 100 kg; 9) 120-175 mm; 10) 200-270 mm; 11) Preis für 1 kg, 12) Preis für 1 m.

Zu Seite 221: 1) Sturzblech, 47 × 63 cm, in bester Holzkohlenqualität; 2) in bester Siegener Gitte: 3) 100 × 200 cm; 4) Kiste zu 112 Tafeln; 5) 92-120 cm; 6) 2 mm.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Baumaterialien-

_										1741	IIIAUUL	- I
er			Sand- quader	hel- er	der	te	ten		ster- eine	men m	wellen glatt, nt	ten
Laufende Nummer	Städte	gewöhn- liches	sepr gutes	Rohe Muschel- kalkquader	Rohe Granitquader	Bearbeitete Granitstufen	Granitplatten 5cm, gestockt	Feldsteine	Kopfsteine für Reihen- pflaster ¹⁶)	Sandsteinrinnen 20×15 cm	Granitbordschwellen auf 2 Seiten glatt, winkelrecht	Trottoir- klinkerplatten
auf				m	•	m	qm	cbm	qm		m	qm
T		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe A.			1	İ		i					
1 2 3 4 5	Berlin	90,0 100,0 95,0 70,0 85,0	100,0 135,0 105,0 75,0 115,0	115,0 150,0 165,0 110,0 155,0	80,0 180,0 158,0 100,0e 175,0	14,5 12,0 10,04) 6,5 12,4	16,5 65,0 14,0 ⁷) 13,0 30,5	15,0 6,0 5,6 9,8	11,8 5,3 9,2 6,3 8,0 ¹⁷)	29,0 6,5 10,0 6,4	16,0 7,5 6,9 7,0 9,4	6,8 ²³) 7,7 8,0e ²⁴) 20,5
6 7	Dortmund Dresden	49,0 40,0	73,0 45,0	130,0	151,0 80,0	$26,5$ $150,0^{5}$)	34,5 15,0 ⁸) 14,0 ⁹)	34,0	7,0 11,8c	8,0	13,0 8,0c ²²)	8,5 3,5e
$\frac{8}{9}$ 10	Düsseldorf Duisburg Essen	82,0 42,0 ¹) 66,0	87,0 55,0 76,0	107,0 250,0 116,0	130,0 135,0 157,0	13,2 12,0 10,0	27,8 ¹⁰) 15,0 35,3	38,0 6,0 ¹⁵) 13,0	5,5 7,5 3,8	4,9 6,5 ²¹) 4,3	7,5 8,0 9,5	6,0 5,5 5,8
11 12 13 14	Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel	65,0 75,0	70,0 90,0	120,0 180,0 125,0	145,0 230,0 135,0	17,0 16,5 11,0	45,0 c ¹¹) 27,0 10,0	23,4c 35,0	11,0 12,2 ¹⁸)	26,0	6,4c 5,5 7,4	6,0
15	Königsberg i.Pr	91,0	105,0	178,0	107,0	12,0	27,012)	11,0	10,0	15,0	10,0	5,0
16 17 18 19 20	Leipzig	72,0 75,0c 80,0	88,0 95,0c 90,0	140,0 110,0 80,0	122,0 95,0c 85,0 80,0	9,0 11,00 13,0 9,0 7,5	44,0 26,0¢ ¹³) 10,5 12,0 16,0 ¹³)	26,0e ¹³) 6,0	7,8 10,0c 9,5	5,8 6,00 14,0	8,0 7,2c 8,5 7,0	2,1 9,0 4,00
21 22	Stettin Stuttgart	$36,0^2)$ $38,0^3)$	$40,0^{2}$) $44,0^{3}$)	50,0	60,0	9,0 9,0	12,0 10,0	7,0	8,0 11,7		9,0 5,0	5,5d
	Gruppe B.											
23 24 25 26 27	Aachen Augsburg Barmen BerlSchönebg . Bochum	50,00 63,0 87,5	60,0c 68,0 97,5	120,0 c 185,0 160,0 167,5	100,0c	9,0c 11,5 24,0	28,0c 19,0 29,0 16,5	18,5c 14,0 9,0	9,8e 3,1e 13,0	4,20 3,80	6,0c 4,0c 7,0 7,4c	:
28 29 30 31 32	Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	54,0 45,0 50,0a 127,0 106,0	58,0 55,0 147,0 126,0	58,0 83,0 100,0a 166,0	130,0 78,0 172,0 156,0	12,0 8,8 450,0a ⁵) 9,5 15,4		6,0 18,0 9,0	12,0 8,5 7,4 7,20 7,2	6,0 9,4 9,0 8,8c	6,6 7,3 3,2c 15,4	2,8
33 34 35 36 37	Erfurt	65,0 131,00 70,0 48,0	75,0 142,0c 92,0 122,0c 90,0	80,0 105,0e	78,0 135,0 c ¹) 115,0 150,0c	11,0 14,8 8,0	20,0 26,0c 36,5c	22,0	8,5 7,4e ¹⁹) 7,2e 7,2e 2,8e	5,0	6,7 4,6c 5,5c 12,2c	6,2 11,4e ²⁵) 5,0e
38 39 40 41 42	Mainz Mannheim Mülheima.d.R. Plauen i. V. Posen	47,0 90,0 90,0c	60,0 100,0 115,00	100,0 125,00	105,0 51,5 200,0 90,00	10,2 16,5 18,0 ⁶) 8,5e	10,3 30,0 ⁶) 12,0	5,5a 7,5 3,0 10,0	6,5a 9,0 5,0d 8,5c 12,0	4,6 6,5	12,5 11,5 6,90	5,2 10,0 7,5 4,00
43	Saarbrücken Straßburg i. E.	29,0 48,0	32,0 59,0	120,0 118,0	95,0 83,0	15,0 13,5	20,0 10,0	1	$\frac{5,0^{20}}{7,6e^{20}}$	3,0	7,0 7,80	:

Anmerkungen auf Seite 209.

preise in Mark.

Maure	erziegel	D	achzieg	el	Da schi				liesen cm, g		eck e, infarbi	ĸ	Zen	nent	<u> </u>
Hinter- mauerungs-	Loch- verblender	Einfache Biber- schwänze ⁴) Normalformat	Einfache Dachfalz- ziegel ⁶)	Einfache glatte First- ziegel®)	englischer	deutscher	gelb	schwarz	en nald	gell)	schwarz	atten ng/q	Deutscher Portland- zement	Roman- zement	Laufende Nummer
	Stück		000 Stā	ck	qm Schi	efertafel			q	l m	· ·		Faß 180 kg br.)	Tonne (100 l)	ang,
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
25,5 30,0 23,9 27,0 23,0 22,5	60,0 48,8 100,0 45,0 38,0	60,0 42,4 60,0 72,0 86,0	100,0 118,0 84,0 115,0 82,0	32,5 70,0 38,0 55,0 e 60,0	3,9 3,7 4,6 3,2 e 6,5	2,2 2,3 3,0 2,7 e 5,5 5,0	4,2 4,3 4,0 5,5 e 5,0 4,5	4,2 4,5 4,3 6,0e 5,5 4,8	5,0 9,0 5,0	5,7 6,0 5,2 ¹²) 7,0 e 7,0 6,5	6,7 8,0 5,8 ¹²) 7,5e 7,3 6,8	7,7 8,5 7,0 ¹²) 8,0e 9,0	6,0 6,5 6,2 6,5 7,5	6,8	1 2 3 4 5 6
30,0 23,0 25,0 25,0 28,5	60,0 40,0	37,0 53,5 50,0 59,0	95,0 70,0 70,0 91,0 90,0a	30,0 30,0 40,0 36,0 30,0a	4,6 4,5 5,0 4,9	3,5 3,7 3,5 4,1	6,5 ¹⁰) 5,5 4,7	5,2 5,2	8,6	5,0 ¹³) 8,5 7,5 5,7	8,5 8,0 6,2	9,0 ¹⁸) 9,0 9,5 8,2 5,0 ¹¹)	5,6 7,6 10,0 7,1	4,1 ¹⁹) 2,7	8 9 10
23,0 28,5 22,5 ¹) 36,0	85,0 62,0 72,5	55,0a 60,0 56,0 54,0 58,0	122,5 54,0 120,0 85,0	28,0 1 11,0 55,0 40,0	2,6c ⁹) 4,8 2,3 4,3 4,0	3,0 c 4,3 2,8 3,0	3,1 c 5,0 c 4,5 5,8 4,0	7,0 c 4,5 5,3 4,0	3,5¢ ¹¹) 9,0¢ 4,5 5,8	9,0c 5,5 7,0 ¹⁴) 5,0	6,0	12,0c 5,5 9,0 ¹⁴) 6,0	7,0 5,00 5,2 7,0 7,0	5,0c	11 12 13 14 15
29,0 28,0 32,0 21,5 30,0	120,0 85,0	65,0 43,0 55,0 50,0	60,0 105,0 70,0	50,0 35,0 35,0 42,0	5,6 4,0 3,80	4,6 4,2 2,8 2,2 c	4,5 4,0c 4,2 4,4 4,0c	4,7 4,5 c 4,8 4,5 4,0 c	5,8 4,8 4,8	5,9 7,5 c 6,3 8,4 ¹⁸) 4,9 c	6,8	6,6 6,3 12,4 ¹⁷)	7,0 6,4 7,5 5,7 4,5e ¹⁸)	8,0 6,6 ¹⁹) 3,7 3,5c ¹⁸)	16 17 18 19 20
28,od 34,o	105,0	50,0	85,0 73,0	36,0 50,0	3,0 c	3,0 c	4,5 c 3,8	5,0 c 4,2	4,4 ¹¹)	6,0	6,5	8,0	5,8d 3,6 ¹⁸)	8,5d 2,8 ¹⁸)	21 22
27,5 28,0 27,0 24,5 25,0	148,0 80,0 50,4	55,0 44,00 63,00 50,0	82,0 85,00 84,00 135,0 120,0	40,0 45,0c 40,0c 40,0 40,0	2,8 5,8 4,0	2,8 c 3,8 2,0	3,8 4,9 c 5,0	4,2 5,2c 5,0	5,2 c 5,7	5,5 11,5 e 6,0 ¹⁴)	6,0 6,0 ¹⁴)	8,0 11,8 ¹⁴)	3,8 ¹⁸) 4,2c 5,2 4,4 ¹⁸)	3,0 ¹⁸)	23 24 25 26 27
29,3 30,0 24,5a 32,0 26,0	85,0 100,0c 45,0 ⁴) 108,0	51,0 68,0 45,0	115,0 101,0 81,0a 60,0	40,0 45,0 35,0 c 120,0 c	5,0 3,4 5,2 5,2c	2,7 2,5 5,8a 5,0 3,6c	4,8 3,9 4,48 6,7 5,2	4,7 4,4 4,4a 8,2 5,2	8,7 6,2	6,9 5,8 5,4 ¹⁴) 7,7 8,2	5,5 6,38 ¹⁴) 9,2 8,2	6,9 7,5 9,7 8,2	6,1 3,6e ¹⁸) 2,6a ¹⁸) 6,8 5,8	4,6	28 29 30 31 32
30,0 26,0c 27,5 24,5c 28,0	60,0 128,0c 119,0 52,0c 40,0b		130,0 80,0 100,0 c 65,0 c 87,0	50,0 38,0 30,00 27,0 35,0	4,0 3,1 2,90	4,0 2,8	4,0 3,5 c 4,1 3,2 c 3,4	4,8	4,0 3,9 c 5,5 3,6 c 4,0 c	5,0 5,2 c 5,0 4,2 c 5,6	5,0	5,0 5,7c 6,5 4,2c 6,0c	6,5c 6,8 6,0c 7,9	4,0 ¹⁸) 7,2c 2,0c	33 34 35 36 37
22,5 31,0 21,0 29,0 28,0	80,0 40,0 80,0 42,00 47,0	42,0 65,0 52,5 c	90,0 70,0 122,5 c	1,8 ⁸) 36,0 30,0 55,00	2,1 c 1,7 c 3,8	2,6b 2,1c 1,5c 2,9	3,8 c 4,8 7,5 4,5	3,80 5,8 7,5 4,8	7,5 8,8	5,8 c 7,8 ¹⁴) 8,5 6,8	5,8c 7,8 8,5 7,2	9,80 9,8 8,5 8,8	6,8 7,7 7,00 6,80 6,4	5,40 7,2 7,00	38 39 40 41 42
27,0 32,0	95,0 66,0	1 33/-	90,0 80,0	35,0 50,0	3,2	2,4 c 3,7	3,5 3,9	3,5 4,5	3,5	6,0 7,2	6,0 7,2	6,0 8,7	3,0 ¹⁸) 7,0c	2,4 ¹⁸) 2,2c	43 44

Anmerkungen auf Seite 209.

Digit (Forts tzung auf Feite 214.)

		Rohe steinq	Sand- uader	hel- er	ler	e n	en ckt		ster- eine	innen	wellen glatt, it	ten
ramona ramona	Städte	gewöhn- liches	sehr gutes	Rohe Muschel- kalkquader	Rohe	Bearbeitete Granitstufen	Granitplatten 5 cm, gestockt	Feldsteine	Kopfsteine für Reihen- pflaster ⁶)	Sandsteinrinnen 20×15 cm	Granitbordschwellen auf 2 Seiten glatt, winkelrecht	Trottoir-
	BEST STORY		eb	m		m	qm	cbm	qm	1	m	qm
١	A Town	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5 6 7	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H.	65,0c	83,0 165,0d 90,0e	78,0 175,0d 120,0c	158,0 200,0c	9,5 16,0d 10,0e	9,5 16,0d 15,0c	4.0 7,0 c	7,0d 8,5e	14,5	8,0d 6,5a	5,58
8 9	Bromberg Coblenz	95,0 80,0	104,0 95,0	285,0 180,0	90,0 190,0	8,5 19,0	30,0 30,5	11,0	$\frac{5,5}{3,5^7}$	9,5 2,8 ¹⁵)	7,5 4,0 ¹⁶)	
0 1 2 3 4	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O	50,0e 96,0 : 80,0	56,0e 106,0	121,0 126,0 200,0 118,0	86,0e 106,0 110,0	10,se 10,0 18,0 10,0 7,5	48,0 e 27,5 24,0 9,1	32,5 e 12,5 27,5 ³) 15,0 c	6,5e 8,1 7,5 ⁷) 7,5c	5,4	5,4e ¹⁶) 5,8c 7,5 7,5 6,0c	3,2 3,50
5 6 7 8 9	Freiburg i.Br Fürth i. Bay Görlitz Hagen i. W Harburg a. E.	52,0a 30,0 110,0 15,0 90,0c	65,0a 32,0 17,0 110,0c	90,0a 92,0 90,0e	90,0 87,0 100,0 150,0c	11,0 6,2 9,0 12,5c	18,5 : : : 13,0 c	5,5 9,00	8,2 2,1 7,5 6,9 8,50	5,5e	6,0 5,0 5,0 6,5 8,0 c	4,4 3,9
0 1 2 3 4	Heidelberg Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern KönigshütteOS	45,0 60,0 26,50	55,0 100,00 70,0 31,50	105,0 : :	85,0 : 77,5c	10,5 20,0c 6,0 13,5c	21,0 25,0 c 32,5 c	8,0 : : 25,0d	5,5 1,8 8,5	2,0 9,0 2,8 c	6,5 4,5 c ¹⁶) 5,5	7,0 4,5
56789	Liegnitz Linden Lübeck Ludwigshaf.Rh. Metz	85,0 40,0 40,0d ¹)	95,0 50,0 50,0d ¹)	85,0 55,0 40,0	100,0 115,0 170,0 80,0d	8,0 8,0 16,0 8,0d 9,5	8,0 27,0 15,0d	27,0 12,0 5,0 ⁴)	7,8 25,0 11,08) 6,0d9) 9,3 10)	6,0 10,5	5,0 6,7 9,0 6,2 6,0	9,8 4,0 1,5
0 1 2 3 4	Mülhausen i.E Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster Oberhausen	75,0 70,0 80,00 71,0 45,0	85,0 85,0 90,00 96,0 48,0	100,0 111,0 67,0	80,0 120,0 121,0 98,0	10,5 14,0 20,00 13,5 11,3	40,0 12,0 c 37,0	10,0	6,8 7,00 6,8 4,7	: ::::::::::::::::::::::::::::::::::::	7,5 4,6 ¹⁶) 8,00 7,1 4,7 ¹⁷)	4,5 3,8 9,4
56789	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	113.0	54,0 : 123,0 115,0	109,0 : 123,0 190,0	140,0 : 140,0 190,0	12,0 9,0 10,4 9,5 10,0	96,0 12,5 20,0 24,0	15,5 3,0 ⁵)	6,5 6,5 7,5 7,2 ¹¹) 8,0	7,7	7,0 5,0 4,6 4,8 ¹⁶) 5,0	3,7
0 1 2 3 4	Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm	70,0 50,0 97,50	90,0 60,0 114,0c	70,0 100,0 135,0 c	175,0 : 104,0c	17,5 13,0 13,5c 10,5	17,5 28,0 32,5 c	10,0a 3,3	7,4 ¹²) 9,8c 7,8 ¹³) 9,2c	9,3 3,3 e	13,0 6,7c	4,0
56	Würzburg Zwickau i. S	45,0c 65,0	60,0c 75,0	75,0 c 140,0	100,0c 80,0	15,0c 8,5	30,0 c 28,0 ²)	2,1 c	7,8 8,5e ¹⁴)	9,0 c	7,0 6,1e ¹⁸)	4,52

Manre	erziegel	D	achziege	.1	Dao			F	liesen,	Viere	cke,		Zem	ant	_
	-		aciizieke		schie	efer		16/16	cm, g	att, ei	nfarbig	5	- vein	-	ıer
Hinter- nauerungs- steine	och- ender	che zet) rmat	spe [6]	he irst- [•]	her	her	То	nplatt	en	Mo	saikpla 19	tten	her nd- nt	ė į	umn
Hin maue	Loch- verblender	Einfache Biber- schwänze ^{t)} Normaiformat	Einfache Dachfalz- ziegel®)	Einfache glatte First ziegel ⁶)	englischer	deutscher	gelb	schwarz	blau	gelb	schwarz	Ыau	Deutscher Portland- zement	Roman- zement	Laufende Nummer
Norm	alformat	Ž	# D "	E grla	e	ا څ		sc			S				fen
1000	Stück	10	000 Stüc	:k	gm Schie	fertafel			(Įm			Faß (180 kg br.	Tonne (100 l)	nø'
12	13	14	15	16	17	18	19	20_	21	22	23	24	25	26	
	•				,										
28,0	55,0	70,0	93,0	41,0	6,0	4,4	4,6	5,1	5,1	6,1	6,6	6,6	6,6		45
25, od 25, oc	125,od 40,od	75,0d 42,0c	87,0d 65,0c	40,0d 45,0c	2,3d 4,3c	2,1 d 4,8 c	4,2d 5,0c	4,5d 5,0c	9,5 d 5,0 c	6,5d 10,0c	7,5d 10,0c	8,5d 10,0c	4,0d ⁹) 7,0c	12, 0 c	46 47
27,0		41,0	47,0	30,0	7,5	6,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0	6,9	7,8	48
25,0	134,0	45,0	. !	38,0		2,2	1,0	4,5	5,0	5,7	6,4	7,2	6,0		49
28,0	47,0	42,0	85,0	41,0		1,6	3,9	3,7 с		5,5	5,5		5,7e	<u>.</u> .	50
25,0 36,0	85,0	36,0 55,0	85,0	20,0 48,0	6,6		4,0 5,1	4,0 5,6	4,2	5,0 6,8	5,0 7,3	5,5	6,0 6,8	7,0 •	51 52
32,0	70,o	55,0	105,0	40,0	1,8	1,4	5,0	5,0	6,0	7,5	7,5	8,5	6,1		53
24,0	95,0c	53,0 c	120,0 c	35,0 c	4,0	3,0	3,8 c	4,2 c	4,2c7)	5,8c	5,8c	9,80	6,00	9 ,8 c	54
28,0	130,0	55,0	90,0	50,0	3,5a	2,8 a	4,0	4,4		6,28)	6,9 ⁸)	8,28)	7,8		55
30,0 26,0	68,0 90,0	44,0 43,0	83,0 100,0	26,0 42,0	2,8 3,8	2,2 3,0	$\frac{4,1}{4,8}$	$\frac{4}{5}$,2	•	5,4	6,3 6,0	7,6 8,0	6,2 6,8		56 57
19,0	47,0	117,0	100,0	•	3,8	3,0	6,4	5,2 6,9	8,3	9,0	9,0	9,0	6,8	:	58
31,oc	52,5e	40,0a	52,5 c	25,0 c	2,8 c	2,4 c	6,0 c	6,0 c	6,0 c	8,00	8,0c	8,0c	5,4c	•	59
24,0	55,0	52,0	84,0	45,0	2,2	2,5	3,3 c	3,7 e		6,0 c	6,5c	8,0c	3,69)	•	60
17,0b 29,0	1) 1 38,0	50,0 c 55,0	100,0a	30,0 c 120,0a	3,0 c 4,5	2,5 c	3,8 c 4,8	4,0 c 4,8	4,0 c	4,8c	4,8c 7,0	5,0c	3,4°) 5,9		61 62
29,0c	49,0c	52,5 c	80,0c	57,5 c	2,0c	2,5 c	4,8 c	4,8c	4,8 c	9,0 c	9,0c	9,0c	5,40°)		63
	B .	38,0	72,0	40,0	4,5	4,3	5,6	•	•	•		•	6,5		64
26,3	80,0	45,0	80,0	•	4,2	3,0	4,8	5,0	l	5,5	5,5		6,5		65 66
29,5 3 0,0	47,0	53,0 60,0	47,5 180,0	55,0	2,8 6,1	2,3 5,1	8,5 4,5	11,0 $4,7$	11,0 4,8	13,5 6,8	13,5 6,9	13,5 7,3	6,0 8,5	1,8	67
27.8	49,0d	69,0	69,0		1,98	2,0 a 2,0	3,60		11,0c	5,2 c	6,3c	11,0c	7,8d	6,8	68
•	•	61,0	114,0	55,0	•	2,0	4,0	•		•		•	8,6	•	69
32,0	38,0	55,0	95,0	35,0	7,0	3,0	4,0	4,0		9,0	9,0	10,0	8,0	4,59)	70 71
24,0 25,0c	55,o	50,0 52,00	95,0 72,0c	50,0 35,0 c	3,8	2,2 2,0 c	4,5 4,5 c	4,5 4,8 c	5,7 6,8 c	5,5 5,7 c	5,5 6,6c	7,5 8,4c	3,2°) 6,8c	6,0c	72
28,52)	130,0	105.0	105,0	43,0	2,6	2,1	4,0	4,5		5,3	5,7	7,8	1,8		73
21,0	•	55,0	85,0	31,0	3,0	2,3	4,0	4,0	5,2	6,9	6,9	8,0	6,5	6,3	74
28,0	48,0	53,0	83,0	47,0		2,3	4,0	4,2	8,0	6,0	6,5	•	8,5		75
33,0 23,5	50,0	60,0 59,0	100,0	41,0	4,4	2,0	6,3 7,6	6,3 7,6	6,3 7,6	10,8	10,8	10,8	7,5 6,0	1 :	76
24,5	32,5	58,5	90.0	50,0	4,4	2,2	3,6	4,1	8,8	4,5	5,4	6,5	7,5	5,5	78
22,0	•	40,0	95,0	32,0	4,5	3,5	4,2	4,2	4,2	•		•	6,7	2,7	79
31,0	•	80,5	115,0	50,0	3,0	2,8	5,0	5,8	5,8	6,0	6,5	9,0	9,8	4,69)	80 81
27,0	•	80,0	160,0	75,0	1,5	•	4,0	5,0		5,0	5,0	7,0	5,6a 7,0	5,0	82
22,5c	27,5c	41,5	39,0 c	35,0 c	5,0 c	2,5 c	4,0 c	4,2 c	1	4,5 c	4,5c	5,8c		3,3c	83
33,od	•	59,od	91,0 d	45,0d		•			•	•		•	4,09)		84
27,0c		45,0c		25,00	3,0 c	2,4 c	4,5 c	4,5 C		6,00		6,0c	7,2		85
21,0	34,0	40,0	105,0	32,0	2,6	2,1	4,40	4,8 c	•	6,40	7,8c	8,8c	6,9		86

more and the property of the second

214

Fortsetzung zu Seite 211.

rer		ttoir- stark,		nentröh	nren	Glas röh	sierte T ren, gra mit Muf	on- ade, ff			K a	1 k		
Numm	01.41.0	Zement-Trottoir- platten, 5 cm stark gestockt		lich	nte We	ite in			Maure	erkalk	Put	zkalk		ulischer 1-) Kalk
Laufende Nummer	Städte	Zeme platter	100	150	200	100	140 bis 150	200	unge- löscht		unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- löscht
Lau	1	qm			,	m					b	n l		
_		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
-	Gruppe A.							1						
1 2 3 4 5	Bremen Breslau Chemnitz	2,5	1,8 0,9	1,6 2,4 1,8	2,3 2,8 1,8 1,9 2,0	1,4 1,3 1,3 1,2 1,2	2,2 1,8 1,8 1,9 1,9	3,1 2,8 2,8 2,7 2,6	1,5 1,64) 1,9e	1,8 1,4 1,0e 1,0	1,6 2,0 ⁴) 3,0	1,9 1,5 1,8e 1,1	1,6 1,4 ⁶) 1,3e 2,6 ⁴)	1,6 0,9e
9 10	Dresden Düsseldorf Duisburg Essen	3,0 1,7 4,4 2,5	1,3 0,8 1,4 1,1	1,5 1,2 1,6 1,3	1,9 1,5 2,0 1,6	1,1 1,8 1,1 1,8 1,3	1,8 2,9 1,8 3,0 2,0	2,5 4,1 c 2,3 4,5 2,9	2,1 1,6 1,4 1,2 1,9	2,0 0,7	2,8 1,8 1,5	2,2 0,8 2,5 1,2	2,4 1,8 1,3	2,3 0,6 2,2
12 13 14 15	Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel Königsberg i.Pr	6,0 2,5 ²) 2,5 3,0	1,0 c 2,0a 1,1	1,2 c 2,7a 1,8	1,6c 3,5a 1,8 2,0	1,9 1,5 1,2 1,4 1,0	2,2 1,5 2,0 2,0	3,8 2,0 2,7 3,0	4,5 2,94) 4,04)	1,8 c 4,0 0,8 3,0 4,0 4)	4,5	1,8c 4,0 0,9 3,0 4,0 ⁴)	2,5 4,04)	3,0
17 18 19	Leipzig Magdeburg München Neukölln	2,9 5,0	1,3 1,7 1,3	1,8 2,3 1,7	2,5 3,4 2,3	1,2 1,1 1,4	1,8 1,6 2,2	2,6 2,3 3,2	1,6 1,8c ⁴)	1,2 1,9	2,1 1,8c4)	1,7 1,9	1,7 1,9c4) 4,5	1,3 3,0
20	Nürnberg	2,5c3)	1,50	1,90	2,7 e	1,5	2,30	3,3 с	1 ' '	2,004)	. 1	2,704)	2,404)	2,704)
$\frac{21}{22}$	Stettin Stuttgart	3,8 d 2,4	0,9	1,1	2,5 1,5	1,6 1,2	2,5 2,0 c	3,5 2,80	1,6d 3,6		3,24)	3,64)		
	Gruppe B.													
24 25 26 27	Barmen BerlSchönebg Bochum	2,3 1,5	1,1a : 1,1	1,5 1,5a 1,3	2,0 2,2 a 1,6	1,0 1,40 1,2 1,3 1,2b	1,5 2,1 c 1,8 2,0 1,9b	2,2 3,0 c 2,5 2,4 2,7 b	1,44)	1,6 15,0 ⁴) 10,0 ⁵) 1,0	1,0 1,5 ⁴)	1,0 15,0 ⁵) 1,5	1,45 ⁴) 2,0	2,50 ⁴) 15,0 ⁵)
29 30 31	Cassel Crefeld Danzig	2,5 2,5a 3,0	1,0 1,1 0,8a	1,4 1,4 1,2a	1,9 1,7 1,5a	1,2 1,2 1,2a 1,3 c 1,6	1,7 1,9 1,8a 1,8c 2,2	2,5 2,7 2,8a 2,5 c 3,5	1,8 ⁴) 0,7 2,6a 3,5 ⁴) 1,5	0,7 2,4a	1,8 ⁴) 0,7 18,0 ⁵) 1,0	0,8 2,4a 1,5	2,4 ⁴) 0,7 2,6a 2,8 ⁴)	0,8 :
34 35 36	Erfurt	5,5 2,3 3,0	1,7 1,2 c 1,3 c	2,0 1,5 c 1,5 c	2,6 1,9 c 1,8 c	1,0 1,2a 1,8 1,2 1,6 c	2,0 2,9 1,8 2,4 c	3,0 2,6a 4,0 2,6 3,6 c	2,04)	1,0 1,0 2,0 ⁴) 10,5c ⁵)	1,0 1,8 2,2c4) 2,0c4)	1,0 1,4 2,2c ⁴) 10,5c ⁴) 1,6	1,0 1,6 3,8c ⁴) 2,2c ⁴) 2,1	1,0 1,0 1,6d*
39 40 41	Mainz	2,8 3,0 2,5c 5,8a 2,8	1,0 c 1,2	1,3 c 1,8	1,9 c 2,6	1,1 1,4 1,4d 1,5	1,8 c 2,2 1,8 d 2,0	2,5 3,2 2,5d 2,5	1,8 27,0 ⁵) 2,4 1,0	1,6 32,0 ⁵) 1,80 2,7 2,0	2,0 27,0 ⁵) 2,1 1,0	1,7 32,0 ⁵) 1,8 c 2,7 2,0	1,9 1,9 3,0	1,6 1,8c 1,7 3,0
43 44		4,6 4,20	1,0	1,0	2,0	1,0 1,3	2,0 1,9	3,0 3,5	1,3 ⁴) 16,0 ⁵)	16,05)	21,05)	3,04) 21,05)	17,0 ⁵)	2,4 ⁴) 12,0 ⁵)

Sai	nd	ster Stuck- gyps	Rund Nadel				charfka 3 – 10 m		Bre	lter, gesä	umt, as	lfrei	r, un- aus 35 mm	er
~i %	ınd	r S	Durchi		20×2	6 cm	30×3	35 cm	40	mnı	26	mm	ter, 8	mu
Flußsand, ungesiebt	Schachtsand	Bester gyp	C:	Mitte m	tannen	kiefern	tannen	kiefern	tannen	kiefern	tannen	kiefern	Rüstbretter, gesäumt, a Nadelholz, 35	Laufende Nummer
		Sack	24	28		,24	ت						T Z	fen
cb	ın	(75 kg)			cb	m			cl	om .		<u>qn</u> i		n e ″]
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	
4,5 3,1 3,2 7,5	4,0 5,0 3,0 6,4	2,0 2,3 2,8 2,5	35,0 65,0 34,8 32,5	39,0 65,0 38,0 36,0	61,0 62,00 52,6 57,0	64,0 66,0 c 60,1 68,0	66,0 58,5 65,00	70,0c 67,8 72,0c	120,0 65,0c 60,7	79,0	2,4 140,0c²) 1,5 1,7e	1,8 2,8c	2,3 2,00 1,6 1,80	1 2 3 4
4,5	3,5	2,6	35,0	38,0	52,0	52,5	56,0	57,0	34,0	34,5	1,4	1,5	3,0	5
7,0 3,5 4,0 5,5 10,0	5,3 3,0 2,8 3,5 9,0	4,0 ¹) 2,4 2,0 2,0	37,5 28,0 30,0 36,0 38,0	39,5 30,5 30,0 40,0 38,0	56,5 48,0 53,0 50,0 54,0	61,5 53,0 58,0 56,0 g4,0	58,5 53,0 53,0 52,0 58,0	63,5 58,0 58,0 60,0 68,0	88,5 58,0 112,0 70,0 90,0	93,5 63,5 112,0 82,0 100,0	2,5 1,3 3,0 1,5 2,2	2,6 1,5 3,5 1,8 2,7	1,9 2,0 2,3 2,5 2,2	6 7 8 9 10
3,5 3,0 3,5	3,5 2,0 3,0 2,8	3,6 ¹) 2,0 2,8 2,5	28,0 c 50,0 40,0	28,0 c 50,0 45,0	50,0 53,0 60,0	50,0 70,0 78,0	55,0 65,0	80,0 75,0 90,0	75,0 80,0	85,0 120,0	1,6 1,8	1,7 2,6	2,1 2,8	11 12 13 14
	4,0	2,0	23,0	27,0	52,0	56,0	55,0	62,0	52,0	61,0	48,0°2)	56,0 ²)	2,0	15
7,0 2,2 8,0 4,1	5,8 1,8 3,8 2,3 3,5	2,4 1,8 4,0 1,2 1,5	29,0 41,0 24,0 29,0 40,0	30,0 46,0d 27,0 36,0 42,0	60,0 57,0d 45,0 60,0 48,0c	72,0 71,0d 55,0 62,0 48,0 c	72,0 60,0d 50,0 70,0 51,00	78,0 76,0d 60,0 71,0 51,0 c	80,0 61,0d 45,0 62,0 2,0c ²)	89,0 76,0d 55,0 72,0 2,2c ²)	2,4 1,8d 1,1 1,5 1,2c	2,5 1,6d 1,3 1,5 1,3c	2,0 1,8d 1,8 1,8 1,7 c	16 17 18 19 20
4,5d 8,0	2,8 6,5	2,0d 2,5	28,0 c	30,0c	45,0 c	56,0d 47,0c	47,0 c	49,0 c	80,0c	90,od 85,oc	1,7e	1,2e 1,8c	i,sc	21 22
11,0 7,5 c 8,0 5,2	9,0 5,00 6,8 3,5	3,6 ¹) 2,5 c 2,5 ¹) 1,4 3,5	27,8 c 36,0	27,80 36,0	50,5d 45,0c 55,0		52,5d 53,0c 57,0	52,5d 66,0 c 59,0	95,od 2,3c ²) 100,o 62,5	95,0d 2,8e ²) 98,0	2,4d 1,8c 2,8	2,5d 1,7e 2,5	1,9d 1,9c 2,2	23 24 25 26 27
5,5 9,0 a	2,9 4,2 3,0a	1,7 1,8 2,0a	35,0 36,0 36,0a	40,0 40,0 36,0a	51,5 59,0 51,0a	64,0	60,0 64,0	70,0	95,0 84,0	110,0 94,0	2,1 2,0	2,6 2,2	1,7 2,1	28 29 30
4,0 10,0	$\frac{2}{8}$,5	2,1 3,4 ¹)	37,0 39,0	41,0 40,0	51,0 54,0	61,0 72,5	56,0 58,0	66,0 76,0	68,5 110,0	79,5 120,0	68,5 ³) 2,3	81,5 ³) 2,8	1,9 1,6	31 32
9,0 10,5 4,0 3,5 c 5,5	5,0 3,7 c 1,8 3,0	3,0 2,9 1,1 2,3 c 2,8	35,0 38,00 35,0 40,00 34,0	37,0 40,0 c 38,0 42,0 c 39,0	52,0 52,5 c 53,0 52,0 c 44,0	69,0 55,00 61,0 52,00 57,0	75,0	98,0 55,5 c 64,0 4,0c 63,0	80,0 90,00 76,5 65,00 47,5	85,0 95,0c 91,5 65,0c 61,0d	2,0 80,0c ³) 1,8 1,0	3,0 95,0c ³) 2,8 1,5	2,0 1,90 1,4 2,00 2,4	33 34 35 36 37
2,6 3,8 6,00 10,5	3,8 4,0 c 6,3	1,7 3,0 ¹) 4,0c	29,0 31,0 40,00 36,0d	30,0 33,0 42,0 c 39,0d	51,0 48,0 56,00 56,0d	61,0 62,0 58,0d	57,0 50,0 59,00 63,0d	67,0 64,0 65,0d	89,0 4,2 ²)	99,0 5,5 ²) 95,0	2,6 2,2 1,9	2,9 2,8 2,1	1,8 2,2 2,2	38 39 40 41
5,0	3,0	2,3			55,0	58,0-	55,0	58,0	$2,8^{2}$)	3,0 ²)	1,4	1,5	2,5	42
6,0 4,5	1,8 3,5	2,0 3,8	30,0 38,5	30,0 40,5	52,0 50,0	60,0	62,0	66,0	90,0 66,0	100,0 69,0	2,4 1,5	2,6 1,7	55,6 ³) 1,8	11 13
		,	ı		I	I		i	1	'	_	1		ı

Fortsetzung zu Seite 213.

er		ttoir- stark,	Zen	nentröl	aren	röh	sierte T ren, gra nit Muf	ade,			K a	a l k		
Numm	0	Zement Trottoir- platten, 5 cm stark gestockt		lich	ite We	eite in	mm		Maure	erkalk	Put	zkalk		ulischer I-) Kalk
Laufende Nummer	Städte	Zemer platter	100	150	200	100	140 bis 150	200	unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- löscht	unge- löscht	ge- löscht
Lauf		qm			m						7	1 I		
_	1	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
$\frac{46}{47}$ $\frac{48}{48}$	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz	2,5 3,5 d 3,5 c 3,5 c	1,4d 1,8e 0,7	1,2 1,8d 2,2c 1,1	1,5 2,5d 2,8 c 1,4	1,2 1,3d 1,2c 1,1 1,3	1,8 1,9d 1,8 c 1,6 2,0	2,5 2,9d 2,8 c 2,3 2,8	0,8 2,5d ³) 1,7c 1,7 0,9c	1,1 2,0c 1,7 1,0c	2,9d ³) 1,9c 1,5 0,9c	2,2e 1,7 1,0e	2,0d) 1,7e 2,0 0,9c	1,9c 1,6 1,0c
51 52 53	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O	2,6 3,0 4,2 3,5 3,8 e	1,1 1,3 1,50	1,7 1,5 1,8 c	1,6 2,2 2,0 2,0 c	1,8 1,0 1,1 1,7 1,3e	2,5 1,5 1,7 2,6 1,5 e	3,6 2,4 2,8 3,6 2,2 c	1,6e ³) 1,0 3,4 ³) 4,3 1,9e	1,2 2,0 ³) 2,4 1,4c	1,0 4,3 1,9c	2,0e ³) 1,2 2,4 1,4c	1,8e ³) 1,8 ³) 3,6 ³) 3,2 ³) 1,5e) 2,0e ³)
56 57 58	Freiburg i.Br Fürth i. Bay Görlitz Hagen i. W Harburg a. E.	4,3 2,4 5,7 4,0 4,0 c	1,1 1,1 0,9 c	1,8 1,5 :	2,6 2,2 :	1,4 1,3 1,2 1,5 1,3 c	2,2 2,0 1,9 2,0 2,0 c	3,2 2,9 2,7 3,0 3,0 c	3,2 1,0 0,6c	1,3 0,8c	3,5 1,4	1,1 1,6	1,8 3,4 1,0	
61 62 63	Heidelberg Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern KönigshütteOS	3,5 e 2,6e ¹)	1,0 1,1 1,3c 0,9	1,4 1,5 1,8 c 1,3	1,9 2,0 2,6 c 2,0	1,3 1,2 1,3 1,6 c 1,8d	2,0 1,9 2,0 2,4 c 2,9	2,9 2,6 2,9 3,5 c 4,1	1,1 1,2c 1,0 1,9c	1,4 1,2 1,90 1,2	1,1 1,3c 0,9 1,9c	1,4 1,1 1,9c 1,2	1,1 0,9c 2,1c	1,2 1,00 2,10 1,6
66 67 68	Liegnitz Linden Lübeck Ludwigshafen a. Rh. Metz		0,9 1,8 0,9c	1,0 1,1 2,0 1,2c	1,5 1,9 2,1 1,5 c	1,3 1,0 1,5 1,2c 1,2	2,0 1,3 2,0 1,9 c 1,9	3,0 2,4 2,7 2,7 e 2,6	2,2 1,0 1,6 2,0d³)	1,0 1,4 2,2	1,0 1,7	1,0 1,4 2,3	1,6 1,4 1,8d ³ 1,3	1,8 1,9 1,9
71 72 73	Mülhausen i.E Mihlheim a. Kh 2 MGladbach . 3 Münster 1 Oberhausen	$2,8d^2$	1,1 1,0 1,2c	1,5 1,2 1,8 c	1,8 1,6 2,6 c	1,6 1,3 1,2 c 1,2 c 1,3	2,5 2,1 1,8 c 1,8 c 2,0	3,4c 3,0 2,6c 2,6c 3,0	1,6 1,40	2,8 2,0 ³) 2,2c 1,2 1,4	1,4c 0,9 0,9	1,0 2,2 1,2 1,4	2,8 ³) 0,8 1,3e	1,2c
76 77 78	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	2,5] 5,5 2,2	1,2 1,5 1,6	1,6 2,1 1,9 2,0a	2,0 2,5 2,3	1,2 1,8 1,4 1,2 1,5	2,0 2,0 1,8	2,7 3,4 2,7 2,4 3,2	1,7 2,0 1,4	1,9 1,2 1,3 1,8	1,8 2,1 2,0	2,0 1,3 2,2	1,7 2,1 2,1	2,0 4,0³) 1,3 2,8
81 82 83	Remscheid Rostock		1,5 1,7 e 1,0d	2,2 1,5 1,9 c 1,4d	3,0 2,8 2,9 1,8	1,6 1,0a 1,3 1,8 c 1,4d	2,1 1,2a 1,9 2,0c 2,1d	3,6 2,5 3,0 e 3,0d	1,8 0,7 1,5e 2,8d	1,9c 1,8d	2,0 0,7 1,5e	1,7 1,0 1,9c	4,0 : 1,3e	1,6e 2,0d
	Würzburg Zwickau i. S		1,2 c	1,5 e	2,0	1,6 1,8 c	2,8 2,9 c	3,8 4,1 e	1,5c	1,se	1,5e 1,8	1,50	1,7e 1,4	:

San		يد	Rund	lbolg	Kantl	holz, s	chartkar	ntig	Duo	Hon work		· ·	<u>.</u> [
		Bester Stuck- gyps	Nadel		geschn	itten, 8	3—10 m	lang		lter, gesä		irei	Rūstbretter, ungesäumt, aus Nadelholz, 35 mm	ner
ebt.	Schachtsand	ter gyp	Durchn in der		20×20		30×3		40 1	-	26	mm	ette mt,	nmı
Flußsand. ungesiebt	acht	Bes	er cr		t innem	kiefern	tannen	kiefern	tarmen	kiefern	tannen	kiefern	stbr esäu elbo	ž
E 8	Sch		24	28	÷ -	kiel	tan	kie	tan	k.ie	tan	kie	Ru Nad) hude
eb	m	Sack (75 kg)			chr	' n		-	ch	 m		qm	-	Laufende Nummer
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	7
1							į							
	3,5	2,5	35,0	36, 0	ee o	7e			oe	116 6	1.	1.0	1.	
2,5 d	3,3d	2,6d	19,0d	22,0d	66,0 57,0d	76,0 48,0d	70,od	60,od	96,0 52,0d	116,0 45,0d	1,4 1,5 d	1,6 1,3d	1,7 1,4d	45 46
	•	3,0 с	3 0,0 c	33,0 c	65,0 c	48,0 c	85,0 c	56,0¢		70,oc		$58,00^2$)	2,0c	47
2,2 3,3 ,	$\frac{1}{3}$	$\frac{2.5}{2.7}$	30,0 33,0	33,0 36,0	46,0 55,0	50,0 72,0	70,0 57,0	75,0 72,0	84,0 103,0	90,0 110,0	1,8 2,5	1,9 2,9	1,3 4) 2,5	48
, ئىرن	.3,0	i .	'	•	· ·	12,0	31,0		1		2,5			49
6,2e	1,6e	3,5 e	29,1e	30,se	47,5	60,0	50,0	63,5	85,0	70,0	2,0	1,8	2,5	50
3,0 3,0	2,5 3,7	1,6 2,9	30,0 32,0	35,0 34,0	50,0 56,0	52,0 57,0	56,0 78,0	60,0 79,0	80,0 88,0	110,0 90,0	1,4	2,0	1,8 1,9	51 52
8,0	2,0	3,0	38,0	39,0	58,0	61,0	62,0	65,0	62,0	110,0	1,6	1,s	2,5	53
3,0 c	2,0c	2,3 с	•	•	·	55 , 0		65,0		3,5 ¹)	•	1,8	2,2	54
6,0	4,5	1,8	23,5 c	26,0 c	42,0c	50,00		52,0c	52,0e	57,0c	$54,00^{2}$)	56,0c²)	1,5 c	55
3,2	2,2	1,8	27,0	30,0	51,0	61,0	56,0	67,0	81,0	97,0	2,2	2,6	1,8	56
	2,5	3,0 3,1	30,0 40,0	35,0 43,0	55,0 55,0	60,0 65,0	60,0 60,0	65,0 70,0	75,0 115,0	80,0 125,0	1,6 1,6	1,7 2,0	1,9 2,2	57 58
6,4 2,30	- 5,9 - 2,3¢	2,8 c	44,0c	47,0c	66,0 c	70,5 c		76,0c		105,0c	2,0c	2,4c	3,0 c	59
4,5	4,0	1,3	32,0	34,0	49,0	58,0	48,0	58,0	82,0	77,0	2,1	2,1	1,7	60
5,5 c	3,5 c		32,0c	32,0 c	52,0 c	60,0 c		68,0c	70,0c	85,0c	1,2c	2,1c	1,9c	61
5,3	4,0	1,8 2,4c	28,0c 31,5c	32,0 c 37,5 c	54,00 48,50	17.00	58,0c 58,0c	•	60,0c	80,0c	58,0c2)	85,0c ²)	2,4 c 2,1c	62 63
11,0c	4,3 c 6,5	3,7	34,0	38,0	52,0	54,0		56,0	:	44,0		40,02)		64
1,5	2,0	١.	25,0	30,0	50,0	56,0	52,0	60,0	70,0	75,0	1,4	1,5	1,4	65
4,0	3.8	4,5	42,5	52,5	62,5	77,5	67,5	90,0	95,0	105,0	1,7	2,5	1,5	66
3,0 3,6d	3,8 3,3d	2,9	52,0 28,00	57,0 32,00	56,0 46,00	60,0	58,0 48,00	64,0	72,0 50,0c	102,0	1,9 1,2c ³)	2,5	2,7 2,0b	67 68
	- 3,3u - 4,0	3,0	33,0	33,0	54,0	70,0	56,0	72,0	87,0	90,0	2,8	3,o	2,0	69
3,5	3,6	2,0	40,0	40,0	43,0	50,0	45,0	50,0	45,0	49,0	1,5	1,8	2,3	70
3,0	2,4	1,6	35,0	35,0	56,0	85,0	95,0		65,0	85,0	$65,0^{2}$)	$85,0^2$)	1,6	71
6,5 c	3,0 c		35,0c 39,0	38,0c	53,0 c	58,0c	55,0 c	60,0c		110,0c 93,0c	2,2c 2,3c	2,5c 2,4c	2,0 c 2,2 c	72 73
(),9	2,7 2,5	1,5 2,4	41,0	41,0 42,0	57,00 49,0	61,5 c	62,00 50,0	67,0 c	74,0	95,00 95,0	1,7	2,1	2,5	74
4,0	4,0	1,7	27,0	32,0	53,0	76,0	59,0	86,0	59,0	86,0	1,7	2,8	2,4	75
.,.	3,5	١.			55,0				65,0	•			1 .	1.76
4,5	3,3	2,1	23,0	25,0	49,8	52,s	_:	٠ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ	81,0	86,0	2,1	2,4	3,5	77
7,0 3,8	3,0 3,0	1,3 2,0	39,0	39,0	55,5 58,0	57,5 ·	55,5 •	57,5	$62,0$ $3,1^1)$	64,0 •	1,8	1,9	2,6	78 79
11,0	9,0	4,7	37,0	37,0	55,0	59,0	60,0	65,0	72,5	126,0	1,9	3,8	2,6	80
3,5a						•	•	•	1 .	•		į .	1 .	81
8,5	5,3	2,2	35,0	38,0	47,0	1 - :	58,0	· _•	90,0	100,0	2,2	2,5	1,5	82
1,80 5.0e		2,3 c	35,00	40,00	53,8 c	! 58,0 c	68,0 c	72,5 c	4,001) \ 47,0c ¹)	1,7c	2,0c	2,2 c	83 84
5,0e	1	1		•	1		•	•				,		1
3,8e	2,00		25,0 c 29,0	: 29,00 31,0	47,5 c 53,0	58,00 56,0	48,5 c 57,0	60,00 60,0	80,0c 59,0	85,0c 69,0	2,40 1,5	2,8c	2,1c 1,6	85 86
4,0	. 0,0	1,5	20,0	01,0	1 ,,,,,,	50,0	01,0	υσμ	1,	1	1 2,0	1	1 -/"	1 30

Fortsetzung zu Seite 215.

_	ī j						i	<u> </u>		Cin	Paigam	e Röhr		
16r		Latt kief		besäumt, 65 mm	räger ³	atten, ne ⁴)	Anker ⁶)	Röhren ⁶)	- Flanse		Muf röhi	ten-	Bearb For	
Nummer	CAY JA-	0 mm	O mam		Doppel-T-Träger³)	Auflagerplatten, gußeiserne ⁴)	An	Røh	lich Durc	ter	äuße		stüc Wei	ke.
Laufende	Städte	30×60 mm	40×60 mm	Bohlen, kiefern,	Doppe	Auflaguf		niede- erne	40 80 mm	90— 175 mm	120— 164 mm	175 – 270 mm	40— 100 mm	ûber l(i) mm
Lauf		r		qm_	100) kg	kg	m		-	100	kg		
_		54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
	Gruppe A.		ļ									İ	ì	
1 2	Berlin Bremen		0,22 0,14c	4,8 5,8 c	17,5 15,5	12,5 15,0	0,22 0,40	0,91 0,65	22,4 24,0	$\begin{array}{c} 18,8 \\ 23,5 \end{array}$	18,8 22,0	18,0 23,0	27,5 27,0	25,0 27,0
3	Breslau Chemnitz	0,10	0,18	4,0	16,5	13,8	0,22	0,72	19,6	19,1	17,4	17,4	25,0	24,5
4 5	Cöln	0,20e 0,18	0,25e 0,25	7,2 e 5,5	16,se 15,3	20,0e 15,0	0,36e 0,40	0,40	25,0	•		•	29,0	29,0
6 7	Dortmund		0,20	5,8	14,5	20,5	0,33	0,78	18,3	18,3	16,s	16,s	30,0	3 0,0
8	Dresden Düsseldorf		0,12 0,15	3,8 5,2	18,0 13,3	23,0 24,0	0,45 0,23	0,65	24,5	20,5	14,5	14,0	25,5	25,5
9 10	Duisburg Essen	0,30 0,13	0,36 0,17	4,0 1) 4,5	14,9 13,7	40,0 16,2	0,40	0,55 1,20	34,0 17,0	34,0 17,0	36,0 17,0	36,0 17,0	36,0 21,0	36,0 21,0
11	Frankfurt a.M.			4,80 °		16,0	0,24	0,750		16,5e	•	•	15,5c	16,5e
12 13	Hamburg Hannover		0,21 0,22	4,5 7,8	17,5 14,8	20,0 16,0	0,40	0,30a	30,0a 21,0c	35,0a 18,5c		18,0a 11,5c	30,0a 23,5	
14 15	Kiel Königsberg i.Pr		0,18	4,0	16,3 16,0	19,8 ⁷) 12,0		0,66	40,0	40,0	38,0	38,0	45,0	45,0
16 17	Leipzig Magdeburg	0,13	0,15	6,1	16,5	14,0	0,31	0,85	37,0	31,0	24,5	27,5	29,0	33,0
18	München	0,07	0,17 d 0,11	4,6 d	15,7 15,4	14,0 15,5	0,35 0,40	0,69 0,78	19,5e 22,2	17,5e 21,5	17,5e 16,0	16,5e 15,0	25,0e 21,0	25,0e 21,0
19 20	Neukölln Nürnberg	0,13	0,15	4,2 3,2 c	15,5 16,0c	11,0 15,0c	0,18 0,50c	0,70c	24,0c	24,00	16,0c	16,0c	22,0c	22,0∈
21 22	Stettin Stuttgart	0,10c	0,14 d 0,14c	4,0 d 4,5 c	16,sd 14,9	14,5d 21,0	0,80d 0,40	1,80d 1,54a	20,8c	20.sc	30,0d 12,0c	30,od	32,od	
	Gruppe B.		, ,							•	,	•	i .	
23	Aachen	1,09e	0,12e	4,3 e	13,0e	15,0e	0,30e	0,45e	25,0e	25,0e	25,0e	25,0e	30,0e	30,0€
24 25	Augsburg Barmen	0,14c 0,20	$\substack{0,190\\0,24}$	4,6 C 5,4	15,28) 14,9 8)	20,0 25,0c	0,35 0,28c	0,540 0,55a	26,00 15,0a	20,0c 14,5a	18,00°) 14,0a	17,5¢ ¹¹) 13,5a	24,0c 28,0a	24,04 27,04
26 27	BerlSchönebg. Bochum		0,16	5,8	15,9e	12,0e	0 ,20 0,40			•		.		•
28	Braunschweig .		0,14	6,5	16,0	20,0	0,40	0,60	24,0	22,0	18,0	18,0		25,0
29 3 0	Cassel Crefeld	0,09	0,11	4,2	13,9 14,9a	15,0	0,28	0,66 0,44a	20,2	24,8	14,0 5.0a.10)	14,2 6,98 10)	24,8	24,8
31 32	Danzig Elberfeld	0,11	0,15	4,5	15,8	12,0	0,50	0,600	19,5c			. •	26,oc	
33	Erfurt	0,25 0,14	0,33	4,5 6,0	16,0	17,0	0,30 0,50	0,490 0,68	11,5c 23,1	11,5c 19,8	11,5c 15,4	11,50 15,4	26,5c	20,50
34	Gelsenkirchen	0,10c	0,13c	3,4 с	13,0c		0,30	1,55	24,5	29,7	24,0	31,2	29,0	33, 0
35 36	Halle a. S Hamborn	0,11 0,08c	0,15 0,10c	6,7 4,2 c	15,60 15,00	14,0 18,00	0,80 0,35c	0,63c 0,80c		18,0c	17,0c 8,9c	17,0c 13,2c	25, o c	25,∞
ı	Karlsruhe	0,060	0,07c	4,3	14,5	6,2	0,80	0,470		• !	•	•		
38 39	Mainz Mannheim	0,1 2 0,10	0,15 0,12	5,0 4,2	18,0b 14,8	35,0b 22,0	0,85c 0,36	0,85b 0,55	29,0b 18,0	17,4	19,0b	•	26, ob 19,o	34,0
40 41	Mülheima.d.R. Plauen i. V.	•	0,19	.	14,5	20,0		0,51	•	•		11.	.	•
	Posen	(),15 (),10	0,19	3,5	19,0 17,3	15,a		0,45	•	:	12,0	11,5	20,0	20,0
	Saarbrücken	0,12	0,15	4,6	14,6	22,0	0,30	0,55	21,0	19,0	14,0	14,0	23,0	23,0
**	Straßburg i. E.	0,09	0,11	3,8	17,0	35,0	0,40	0,58	15,0c	10,00	15,0c	15,0	17,5c	21,50
	ı		,								1			

													_
	I _	Scl	nwarzbl	ech	2	Verzi			G l			<u> </u>	
Bleiröhren	Zinnröbren mit Bleimantel	(ches1)	s Holz- blech	glattes ech ³)	blech m, Nr.	Eisen (Weiß Kiste	blech) zu	Gewöhr weit Fenste	Bes	Wei Rhein 110 – 1 add. Län	isches 34 cm	mittlere	mmer
Bleir	Zinn mit Ble	gewöhnliches¹)	verbleites Holz- kohlenblech	verzinkt. glatt Eisenblech²)	Zinkblech ,25×2,5 m, Nr. 10	225 Tafeln, 40 kg	U Tafeln 56 kg	einfach	Doppel- glas	1 ½ mm	3mm	Dachpappe mittlerer Qualität	Laufende Nummer
***		100		- 7	l <u>-</u> -	225	100			m		Dao	,aufe
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	L
68,0 36,0 52,4 48,2e 53,8	99,4 61,0 76,0 73,20	18,0 ²) 20,0 25,8c 19,0	28,0 30,0 30,8c	33,0 30,0 37,80	79,5 60,0 66,70 ²)		34,8	1,4 3,5 1,5 3,5e	2,1 5,5 2,2 5,0	1,6 3,5 1,8 3,5e	2,6 5,5 2,6 5,0e	0,30 0,35 0,24 0,28	1 2 3 4 5
55,5	48,5	32,0	40,5	40,5	65,5 70,5	24,0 30,5	40,5	2,2	3,8	2,8 2,3	3,8 3,8	0,55 0,30	6
55,0 50,0 41,0	110,0	32,0 32,0 23,0 29,0	37,0 36,5 31,0	34,0 35,0 33,0	75,0 66,0 61,0	30,3 22,0 32,0 28,0	32,0 36,0 39,0	3,0 2,6 3,5 1,8	3,6 4,0 5,2 3,8	2,3 6) 1,8	3,5 3,5 2,7	0,18c 0,20 0,20 0,16	7 8 9 10
37,3 c 30,0a 47,5	85,0 c 50,0a	18,70°2) 25,0a 21,8	25,sc 30,0a 25,3	27,50 30,0a 26,3	65,0c 56,0a 75,0	12,0a	16,8a	2,28 4,08 3,0	3,3a 7,0a 4,5	2,2a 6,0a 3,3	3,3a 8,0a 4,8	0,29c 0,50a 0,30 0,85	11 12 13 14
52,5	67,5	20,0	•	30,0	67,0	27,0	38,0	5,0c	6,0c	5,0c	7,0c	0,30	15
61,0 61,0 55,7	66,0 81,0	37,0 23,0e	32,0 28,0e 33,3	32,0 30,5e 34,3	70,0 67,0 ²) 70,4	26,0 56,0e ⁵) 31,5	29,0	4,2 2,7e 2,6	6,2 4,1e 3,0	4,1 4,2e 3,0	5,9 6,2e 4,2	0,32 0,25 0,30 0,170	16 17 18 19
60,0 c	l ·	25,0c	34,0c	35,0c	70,0c	25,0c	25,0c	2,2	3,з с	2,4c ⁶)	3,5c	0,30c	20
56,od 52,oa	:	22,0c ²)	32,50	32,5c	70,0c	÷	:	3,5	5,0 ·	2,4c	3,5e	2,50d ⁷) 0,40c	21 22
47,5 52,0 c 55,5a	57,s	15,5b 22,6 48,0a	25,0e 33,5 35,0a	25,0e 34,0 32,0a	60,0e 68,5 65,5c	20,0e 24,2 48,0a	40,0e 24,2 26,0a	1,9	3,8	2,8 2,5c	4,5 3,30	0,28 0,260 0,190 0,30 0,40	23 24 25 26 27
54,0 45,3 52,08 55,00 44,00	49,8 66,0a 49,0c	27,5 22,8 24,0a 26,0 22,0c	35,0 30,8 40,0a 35,0 25,50	37,5 29,3 32,08 33,0 25,5e	75,0 54,5 68,5a 70,0 66,0c	27,5 30,4 27,0 52,0c	32,5 36,4 30,0	2,8 1,9 2,5 2,5	4,2 2,8 3,8 3,4	3,0 2,4 2,7 2,5	5,0 3,6 4,0 3,4	0,35 0,22 0,30d 0,35c 0,27	28 29 30 31 32
56,5 47,0 57,1c 56,0c 45,0	91,0 30,0 75,0c 56,0c	24,0 26,2 21,0 20,0c	28,0 38,5 31,0 32,0c	30,0 40,0 32,0 25,0c	68,0 ⁴) 64,0 67,00 ²) 65,00	22,0 27,5	30,0 33,5 26,0	2,0c 2,0c 2,0 2,0	4,1c 3,0c 4,0	2,0 2,0c 2,2c	3,0 3,1c 4,4c 4,4d	0,30 0,55 0,40 0,30c 0,24	33 34 35 36 37
60,0c 39,5 37,6 52,0 54,0	52,50 45,6	24,0c 16,3 18,0	40,0c 35,5	40,0c 35,5 20,5	68,50 66,8 66,5 ²)	37,1c	28,5c	4,5 2,3c 1,9 5,0d	5,0 3,5e 2,8	3,1c 2,3 6,0d	5,5 4,8c 3,8 7,5d	1,20b 0,40 0,17c 0,15	38 39 40 41 42
54,0 43,0	50,o	22,0 27,0	32,0 36,0	31,0 42,0	66 ,9 74,0	65,0 ⁵) 32,0	65,0 ⁵) 44,0	1,5 2,5	2,3 3,5	1,7 2,8	2,6 3,9	0,18 0,50	43 44

[Fortsetzung zu Seite 217 und Schluß].

=														
- 1	i !	Latt		ا ہے تیا	<u>ٿ</u> ا	ایا	_	_		Gu	Beisern	e Röhi	ren	
ä	i !	kiefe		besäumt, 65 mm	Doppel-T-Träger³)	Auflagerplatten, gußeiserne ⁴)	Anker ⁸)	Kohren⊕)	Flans	chen-	Muf	ĭen-	Bearb	eitet
ne	i !		+	15.00 L	<u> </u>	ie lat	월	ļ ř		ren,	röh		For	m-
日	i !	E I	nu		1 🖸 1	g is l	¥	2		hter	äuße		stüc	
Z	Städte	Q	40×60 mm	soblen, besä kiefern, 65	÷	age Bei	1 1	-	Dure	chm.	Durc	hm.	We	ite
	Statte	90 × 60	3 0 /	Bohlen, kiefern	àd	di ji			40-	90-	120-	175—	40-	O ber
nd	i !	Î	<u> </u>	⊠:≅ !	<u> </u>	\ \{\bar{\chi} \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		niede- erne	80	175	164	270	100	100 ∫
ıfe	i !				!	<u> </u>	· ;		mm	mm	mm	mm	mm	mm
Laufende Numnier	i !	m		qm	100) kg	kg	m	<u> </u>		100) kg		Ì
	i!	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66 * ;
		1											1	
ŀ	Gruppe C.	ĺ	ļ	! !	1 . 1	i !	1 1	l 1	i i		ı			}
45		0.0	0.50		1 1	1]	1 22		l j		20.0	34.5		
	Bielefeld Bonn	0,13 0,18d	0,150 0,22d	6,8 4,3 d	14,1 15,7d	14,1 35,0d	0,70 0,25d	1,20 0.75d	15 od	40,od	20,0 16,0d	24,0 15,0d	24,0	24,0 35 ml
	Brandenb. a. H.		0,22d 0,18d	7,0 d	16,0d	12,5d	0,25d 0,30d	0,100	25.0c	23,00	23.0c	25,0c	35,0d	35,0d 27,0c
48	Bromberg	0,11	0,15c	6,5 c	17,0	13,5	0,300	68,5 ⁸)	• •	25,0	15,8°)	15,310)	26,8	" ."
		0,18	0,18	7,5	15,5	30,2	0,37	0,62	21,0	/-	19,0		31,0	:
50	T	1	ŀ	1., 1	ار ا	000	1 , !	۱ م	22	30 %		20.		
50 51	Darmstadt Dessau	0,11	0,14	4,9 6,5	14,5 ⁷) 16,0	20,0 18,0	0,35	0,69	23,0 28,0	22,0 24,0	20,0	20,0	25,0	25,0
$\frac{51}{52}$	Elbing	0,11	0,14	4,9	18,0d	20,0d	0,30 0,55	0,80 0,62	25,0 25,0	23,0	22,0 20,0	20,0 19,0	30,0 22,0	28,0 20,0
	Flensburg	0,13	0,16	5,0	17,0	20,00	0,30	0,02	13,0	13,0	11,3	11,3	25,9	25,9
	Frankfurt a. O.		0,15	5,5	16,0e	12,0e	0,35	0,72	25,0	23,0	19,0	21,0	26,0	22,0
5.5					ا د ا	1 1			1	'	,	·	.	1
	Freiburg i.Br Fürth i Ray	0,120	0,160	3,6 c	14,5d	20,0d	0,35a		000	21,08	10.0	15,0a		20,0a
	Fürth i. Bay Görlitz	0,12 0,12	0,16 0,15	4,6 4,5	15,5 20,0	15,0	0,35 0,30	0,70	26,0 33,0	24,0 28,0	19,0 28,0	19,0 28,0	24,0	24,0
58	Hagen i. W	0,12	0,15	8,1	14,5	25,5	0,30		35,0 31,0	25,0	20,0	20,0	38,0	3 6,0
59	Harburg a. E.	0,25c	0,40c	5,sc	17,0c	18,0c	0,380	1,000		31,5c	27,5c	27,5c	43,5c	43,5c
	``				1		1 1				·		,	
60 61	Heidelberg Herne i. W		0,19	4,5	14,5c	35,0	0,25	0,58	24,0	12.70	21,5	21,5	25,0	25,0
	Herne 1. W Hildesheim		•	5,2 c	12,8c 16,3c	17,0c 16,0c	0,35c	0,70 c 0,73 c		40,00		42,0c	36,0c	44,0a
	Kaiserslautern	0,110	0,16c	4,1 c	16,30 14,80	29,0c	0,35 0,3sc		17.00	15,0c	13,5c 21,0c	13,5c 19,0c	27,0c 23,0c	27,00
64	KönigshütteOS		0,14	3,6	17,3	21,0	0,350	0,550	24,0		14,0	12,5	24,0	24,0
05					'	'			·	· 1		. !	,	´
	Liegnitz	0,12	0,15	4,0	17,0 7)		0,32	0,520	16,0c	16,0c		13,5c	25,0c	25,0c
	Linden Lübeck	(),12 (),15	0,19 0,16	6,3 4,6	17,5 16,6	14,5 22,1	0,38	0,49	13,0	17,0	13,0	13,0	25,0	25,0
68	Ludwigshf, a. Kh.	17,18	0,18 0,12a	4,0	10,6 14,5a	22,1	0,35 0,428	0,85 0.63a		25,1 19,0a		29,1 12,8a	30,1 22,0a	25,1 22,08
69	Metz	0,15e	0,170	6,0	14,56		٠,٠			$0,22^{11}$		0.19^{11}	22,0a 25,0	25,0
50		1	·				i		1			, í		
70 : 71 :	Mülhausen i. E	0,07	0,09	3,5	20,0	17,0	0,50	0,60	27,0	27,0	22,0	22,0	25,0	27,0
71 72	Mülheim a. Rh. MGladbach .		85,0 ¹)	85,0 ¹) 5,2 c	15,0	35,0	0,35	0,52	31,0	27,5	26,0	25,5	29,0	28,5
73	Münster		0,14c	5,2 c 5,0 c	15,0 14,8c	16,0c	0,35 c 0,40 c				15,0b 27,0c	15,0b 27,0c	27,0b 34,0c	27,0b 34,0c \
74	Oberhausen	0,120	0,140	6,3	14,1	17,2	0,400	0,60	29,5	29,5	26,0	26,0	32,8	32,8
		1 '		'	1			, i				,		
7.01	Offenbach a. M.	0,15	0,21	4,9	14,6	26,0	0,30	0,60	22,0	22,0	22,0	22,0	30,0	30,0
$\frac{76}{77}$	Osnabrück Potsda <u>m</u>		0,12	3.5	14,5	20,0	0,40	1,00	•	•		. •	•	
78	Recklinghausen	0,12c 0,19	0,16c 0,25	3,5 4,0	16,3 15,8d	11,3 27,0d	0,28 0,39	0,85 0.52d	91 00	91 nd	20,sd	95 94	24,5 25 ed	26,5
79	Regensburg	0,19	0,25	4,0	15,80	27,00 13,0	0,39	0,52 a 0.60	21,00 4 ()12)	$4,2^{12}$	$7,0^{12}$	20,5u	25,s d	20,80
00	· ·	'	- 1	1		i i		,		1		•		.
	Remscheidt	0,10	0,14	4,6	15,2	30,0	0,35	.	22,5	20,5	18,5	16,5	30,5	3 0,s
$\frac{81}{82}$	Rostock Solingen		0.10		ا ين ا	. !		•	•		. .		:	
83	Spandau	0,10 0,13c	0,12 0,17c	6,0 6,8 c	15,0 15,5b	12,0b	0,45 0,21b	0.000	25 00	33,0c	22,0	22,0	25,0	25,0
84		0,150	0,176	0,00	14,8d	12,00	0,210	0,900	32,00	33,00	29,5e	30,0c	36,06	42,00
				' '	1 1	' '	'		'		• •	•	•	. 1
851 86	Würzburg	0,160	0,180	4,5 e	15,0c	l !	0,400		20,0c	18,0c	14,0c	12,0c	22,0c	20,00
86	Zwickau i. S	0,10	0,14	3,7	16,0	20,0	0,40	1,10	20,0	22,0	11,5	11,5	28,0	26,0
		•			• ,					1		1	1 1	1

-		l Sc	hwarzble	ech	0	Verzi	nntes		G l	as		_	T
Bleirðhren	Zinnröhren mit Bleimantel	-	1	slattes sch ²)	olech m, Nr. 1	Eisen (Weiß Kiste	blech blech)	Gewöhr wei Fenst	nliches Bes	Weil Rheini 110 – 1 add. Län	sches	mittlere: tät	nmer
Bleirðh	Zinnr mit Ble	gewöhnliches ¹)	verbleites Holz- kohlenblech	verzinkt glattes Eisenblech ²)	Zinkblech 1,25×2,5m, Nr. 10	225 Tafeln, 40 kg	O Tafeln, 56 kg	einfach	Doppel- glas	1½ mm	3mm	Dachpappe mittlerer Qualität	Laufende Nummer
		100	kg				100		q	m			Lau
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	-
58,0	50 od	18,5 27,0d	30,0 38,0d	30,0	66,0	36,0	34,0	1,8	2,0	3,0	3,5	0,25	45 46
70,0d 45,0c	50,od	20,0c	32,0c	40,0d 32,0c	75,0d 71,0c	30,0d 26,0c	33,0d 28,0c	3,0d 2,5c	4,0d 6,0c	$\frac{4,0d}{3,0c}$	6,0d 4,0c	0,40 d 0,40 c	47
55,0	82,0	19,8	14,0	44,0	69,5	20,00	3,8	2,4	3,7	2,8	4,2	0,35	48
46,0	71,0	26,5	40,5	40,5	61,0	31,0	31,0	2,1	3,4	2,1	3,4	0,45	49
44,0	35,0a	25,0	35,0	34,0	60,0	45,0	60,0	1,9b	2,9b	2,2b ⁵)	3,3b ⁵)	0,19e	50
55,0	78,0	22,5	30,0	32,0	68,0			3,0	4,5			0,40	51
49,0		20,0	35,0	29,0	69,0	12,2	14,7	1,9	2,8	2,2	3,1	0,40	52 53
57,0 45,5	82,0	22,0 17,0	32,0 24,0	32,0 26,0	72,0 53,8	54,0 26,0	50,0 38,0 ⁴)	3,5 1,8	5,5 3,7	3,5 2,3	5,5 3,4	0,50 0,30	54
			1	1			30,0)	1,,				0,30	
51,6a		15,0a	30,0b	32,0b	65,8c	29,0b		5,2	7,2	6,2	8,0	0,35	55
56,0 57,5	52,3 100,0	23,1 22,0	32,8 29,0	34,3 34,0	70,0 68,0	$\frac{25,1}{50,0}$	70,0	2,2 2,3	3,4	2,3 2,5	$\frac{3}{6}$ $\frac{3}{8}$	0,35	56 57
31,3	100,0	22,0	20,0	34,0	00,0	50,0		3,1	$\frac{3}{4}$,2	2,9	4,1	0,40 0,22	58
60,oc		23,5c	42,0c	44,0c	80,oc	57,0c	37,5e	3,30	5,8c	4,30	6,40	0,280	59
53,0	38,0	20,0	35,0	30,0	67,1	24,5	28,5	1,8	3,5	2,0	3,1	0,30	60
55,9c	45,0c	26,0c	36,0c	28,0c	64,0c	13,0c	24,0c	2,0c	3,0c	4,00	5,0c	0,300	61
51,0c	55,0c	28,0c	38,0c	33,oc	72,0c	30,0c	32,0c	3,0c	4,5c	4,5c	6,5c	0,25	62
48,5 55,0	:	23,5c 25,0	40,0c	40,0c	67,0c	26,0c 30,0	28,50	4,8c	6,0c 1,8	5,5c 1,9	7,0c 2,3	0,35c 0,70	63 64
49,5c	80,0	30,oc	39,0c	40,5c	67,sc		62,0c	2,8	3,2	3,0	4,2	0,33	65
46,0	71,0	38,0	34,0	34,0	77,5	69,0	69,0	2,8	3,4	4,2	6,5	0,34	66
57,1	65,1	28,1	40,1	40,1	80,2	48,0	43,0	4,1	6,7	7,3	8,6	0,52	67
35,0a	35,0a	22,5a	29,0a	31,0a	69,0a			2,0c	3,0c			0,290	68
64,0	47,7	26,9	39,6	39,6	69,1			1,8	2,5	2,3	2,9	0,28	69
55,0		26,5	32,0	35,0	73,0	85,0	75,0	2,3	3,3			0,40	70
56,7 68,0c	60,5 65,0c	21,2	33,5	32,5	66,5 69,3c	26,5	28,0	2,8c	3,4c			0,32 0,42 c	71 72
55,0c	112,0c	24,5c	37,5c	37,5c	66,oc	58,0c	58,0c	2,5c	5,0c	2,4c6)	3,7e	0,420	73
49,5	61,0	18,0	28,0	30,0	64,5	65,0	62,0			1,9	3,3	0,29	74
50,0	75,0	25,0	35,0	35,0	67,0	60,0	60,0	4,0	8,0	4,0	6,0	0,18	75
43,0		35,0			85,0					1,8		0,35	76
48,2		22,0c	32,5c	32,5c	66,2	21.1	24 1	2,1	3,2	2,4	3,7	0,30	77
65,5d 60,0		25,0d 60,0	33,5d 80,0	34,0d 90,0	67,0d 80,0 3)	$\frac{24,5d}{157,5}$	24,5d	2,1 1,6	$\frac{3,7}{3,2}$	$\frac{2,1}{1,8}$	$\frac{3,1}{2,7}$	0,26 0,35	78 79
43,0		22,5	1	34,0	65,0	28,5	30,5		,	2,5	3,5	0,24	80
		,0								-,0			81
							1	1,5	2,2	1,5	2,2	0,30	82
53,0c	46,0c	22,0c	61,50	42,0c	77,5e	36,0e	40,oc	2,3c	3,3c	2,60	4,oc	0,28c 0,40d	83 84
		20	25.	05			10				0		
45,0c 43,0	63,0	28,0c 22,0	35,0c 30,0	35,0c 32,0	70,0c 67,0	50,0c 34,0	48,0c 39,0	2,0c 4,8	3,0c 4,3	2,3c 4,3	3,5c 4,3	0,250 0,25	85 86
40,0	55,0	,0	.,00	02,0	01,0	04,0	00,0	7,5	4,0	4,0	4,0	0,20	100

Anmerkungen auf Seite 209.

XIV.

Personenverkehr

im Jahre 1911.

Von

Dr. W. Beukemann, Direktor des Statistischen Amts, Hamburg.

Für die Tabellen ist die Einteilung der Städte in drei Gruppen — diesmal nach dem Ergebnis der Volkszählung vom 1. Dezember 1910 — beibehalten worden: A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern, B. mit mehr als 100 000 bis 200 000 und C. mit mehr als 50 000 bis 100 000. Neu hinzugekommen ist nur die Stadt Hamborn und zwar zur Gruppe B. Für den vorigen Jahrgang kam sie noch nicht in Frage, da sie erst am 1. April 1911 Stadt geworden ist. Für die Mitteilungen über den Personen verkehr kommen somit im ganzen 94 Städte in Betracht, von denen aber 4, nämlich Beuthen OS., Gleiwitz, Berlin-Lichtenberg und Pforzheim, die Ausfüllung der Fragebogen abgelehnt haben, sodaß 90 Städte zu behandeln sind.

Omnibusverkehr haben für das Jahr 1911 29 Städte nachgewiesen, gegen 25 im Jahre 1910. Ausgefallen sind Königsberg und Stettin; dagegen sind hinzugekommen Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Danzig, Karlsruhe, Straßburg und M.-Gladbach. Berlin hat keine getrennten Angaben über den Orts- und Außenortsverkehr geliefert, Breslau hat die Anzahl der Omnibusse nicht nach Orts- und Außenortsverkehr getrennt, Magdeburg hat nur die Zahl der Linien und der Omnibusse angegeben, und Metz teilt nur mit, daß dort 2 Postomnibusse mit 3 Pferden vorhanden sind. Wegen der vier Städte Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Danzig und Karlsruhe ist auf die Anmerkungen zu Tabelle I zu verweisen.

Die Anzahl der Omnibuslinien in Berlin hat um 1 abgenommen, die Länge der Omnibuslinien dagegen um 2,1 km und die Anzahl der Omnibusse um 12 zugenommen.

Im Ortsverkehr wurden, wenn von Berlin abgesehen wird, 11 Linien in 6 Städten ermittelt, gegen 12 Linien in 7 Städten im Jahre 1910. Die Anzahl der Linien für den Ortsverkehr in den 6 vergleichbaren Städten ist die gleiche (11) geblieben.

Die Länge der Linien im Ortsverkehr (ohne Berlin) betrug 36,3 km gegen 38,3 km des Vorjahrs. In den 6 vergleichbaren Städten ist sie gleich geblieben.

Die Anzahl der Omnibusse im Ortsverkehr betrug (ohne Berlin und Breslau) 60 gegen 63 im Jahre 1910. In den in dieser Hinsicht vergleichbaren 5 Städten ist sie um 2 kleiner geworden (60 gegen 62).

Im Außenortsverkehr ist die Anzahl der Linien (wieder ohne Berlin) von 52 in 18 Städten auf 62 in 19 Städten gestiegen und die Länge der Linien von 690,5 km in 18 Städten auf 820,8 km in 19 Städten. In Breslau und Potsdam sind je 3, in Würzburg 2 und in Braunschweig 1 Linie neu entstanden, ferner sind Straßburg und M.-Gladbach mit je 1 Linie hinzugekommen, dagegen ist Stettin mit 1 Linie fortgefallen.

Die Anzahl der dem Außenortsverkehr dienenden Omnibusse (ohne Berlin und Breslau) ist von 119 (in 17 Städten) auf 125 (in 19 Städten) gestiegen. Vergleichbar mit dem Vorjahre waren die Angaben von 15 Städten, in denen die Anzahl der Linien 43 im Jahre 1911 gegen 37 im Jahre 1910, die Länge der Linien 642,9 km gegen 548,2 km und die Anzahl der Omnibusse 112 gegen 118 betrug.

Motoromnibusse waren im ganzen 215 im Gebrauch gegen 181 im Jahre 1910. Von diesen fielen allein 176 (151) auf Berlin, von den anderen waren 4 (4) für den Ortsverkehr in 1 (1) Stadt, 35 (26) für den Außenortsverkehr in 11 (9) Städten im Betrieb. Die Zahl der Motoromnibusse hat sich in einigen Städten auffallend vergrößert, nämlich in Berlin um 25 und in Würzburg um 6. In Augsburg sind an die Stelle der beiden vorhandenen Pferdeomnibusse 2 Motoromnibusse getreten; kleiner geworden ist die Zahl der Motoromnibusse nur in Potsdam und auch dort nur um 1. In Straßburg sind dagegen 2 Motoromnibusse neu in Betrieb genommen.

Ein großer Rückgang in der Anzahl der Omnibusse überhaupt war nur in Liegnitz (von 60 auf 39) zu verzeichnen, daneben haben noch Berlin 5, Hannover und Neukölln je 1 Omnibus weniger als im Vorjahre im Betrieb, dagegen hat die Zahl der Omnibusse in Potsdam und Würzburg um je 7, in Bielefeld um 1 zugenommen und in M.-Gladbach ist 1 gewöhnlicher Omnibus neu in Betrieb genommen.

Die Anzahl der zur Beförderung der Omnibusse benutzten Pferde ist in ständiger Abnahme begriffen. Während in den vergleichsfähigen Städten im Jahre 1910 noch 4260 Pferde benutzt wurden, ist diese Zahl im Jahre 1911 um 62 kleiner geworden und beträgt nur noch 4198, doch war der Rückgang in den Vorjahren ein bedeutend größerer.

Auch für das Berichtsjahr kann wiederholt werden, daß eine wichtige Rolle im Verkehrsleben der Omnibus nur noch in wenigen Städten spielt; es fragt sich aber, ob nicht schon eine neue Zeit für den Omnibus wieder angebrochen ist. Zu den Städten mit größerem Omnibusverkehr gehören Berlin, Breslau, Dresden, Hannover und Neukölln. Auch Potsdam, wo es allerdings nur Omnibuslinien für den Außenortsverkehr gibt, weist eine verhältnismäßig große Anzahl von beförderten Personen nach. In den anderen 5 eben genannten Städten hat im Berichtsjahre der Verkehr von 158 879 684 auf 167 139 693 beförderte Personen oder um 5,2 % zugenommen. An dieser Vermehrung sind nur 3 von diesen 5 Städten beteiligt. Im einzelnen betrug sie bei Hannover 25 269, bei Breslau 207 025 und bei Berlin 8 115 996 Personen, während in Neukölln 27 094 und in Dresden 61 187 Personen weniger als im Jahre 1910 befördert wurden.

Die Gesamtzahl der im Orts- und Außenortsverkehr beförderten Personen, soweit Angaben darüber gemacht sind, betrug in den am Jahrbuch beteiligten Städten im Jahre 1907: 150 607 722, 1908: 132 959 473, 1909: 150 434 627, 1910: 159 661 929 und 1911: 167 977 436.

Tabelle I enthält die von den einzelnen Städten mitgeteilten Angaben über den Omnibusverkehr.

Omnibusverkehr im Jahre 1911.

Tabelle I.	On	n n i b u	slini	e n	0 m	n i b u	8 5 e		Anzah	d der
Städte	Anz Orts- ver- kehr	a h l Außen- orts ver- kehr		nge km Aufenorts verkehr	An Orts- ver- kehr	zahl Außen- orts ver- kehr	Davon mit Motor- be- trieb	An- zahl der Pferde		im Außenorts- verkehr
Gruppe A.										
Berlin ¹)	34 1 4 1	7	3,2 11,5 3,0 2,1	26,0 ————————————————————————————————————	2)8 4 1)7 2 13	-	²)176 4 —	3635 — 205 3	15410 6 497 690 14 522 1 005 793	107 409
Hamburg Hannover Magdeburg ⁵) München Neukölln	$\frac{-3}{-1}$	$ \begin{array}{c} 5 \\ \hline 10 \\ 2 \\ 1 \end{array} $	14,0	84,0 125,0 17,0 1,6	21 - - 20	$\frac{15}{10}$ $\frac{4}{2}$	5 - 3 -	29 81 i 6)89	2 326 997 — 3 011 820	46 963 54 035 80 478
Gruppe B.										
Augsburg ⁷) Berlin-Schöneb. ⁸ BerlWilmersd. ⁹) Braunschweig ¹⁰). Danzig ¹¹)	- - -	1 5		16,4.	- : !	2 3	2	- - -	- - -	10 566 34 455
Karlsruhe ¹²) Straßburg i. E	÷	1	<u>·</u> '	25,0	<u>-</u>	2	ż	=	<u>.</u>	c. 18 00
Gruppe C.										
Bielefeld Dessau Freiburg i. B Kaiserslautern . Liegnitz		3 1 2 3 1	= = =	38,0 6,0 37,0 58,3 10,0		3 1 3 6 39	$\frac{3}{1}$	6 1 	- - - -	1 856 894 15 226 12 306 1 16
Metz ¹³) Mülhausen i. E MGladbach Potsdam Regensburg		i 1 7 2		2,3 1,9 61,0 35,9	=	2 1 1 13 3	- - 2 3	3 2 2 12 —		3 000 4 985 c. 385 30 22 370
Rostock Würzburg	=	1 8	=	20,0 157,0	=	$\frac{2}{13}$	2 9	-8	=	c. 40 00 172 11

¹⁾ Für den Orts- und Außenortsverkehr zusammen. — 2) Ausgeschlossen sind die 44 Kraftomnibusse der Großen Berliner Motoromnibus-Gesellschaft m. b. H., da sie nur dem Ausflugsverkehr dienen, nur bei günstiger Witterung verkehren und da auch die Zahl der hiermit beförderten Personen nichtangegeben werden kann. Im X\X Jahrgang sind in der Zahl der Omnibusse überhaupt (916) 61 Kraftomnibusse für den Ausflugsverkehr enthalten, in der Anzahl der Omnibusse mit Motorbetrieb (151) dagegen nicht. — 3) Die Anzahl der beförderten Personen ist nicht mehr zu ermitteln, da das Omnibusunternehmen Ende 1911 den Betrieb eingestellt hat. — 4) Außerdem drei Omnibuslinien gelegentlich der Festwoche, der Pferderennen und des Totensonntags mit einer Linienlänge von 9,5 km und 9464 beförderten Personen. — 5) Über die Länge

[Fortsetzung auf nächster Seite.]

Öffentliche **Droschken** waren im Jahre 1911 in 3 von den 90 bebeiligten Städten noch nicht im Betriebe, nämlich in Hamborn. heim a. Rh. und Remscheid. Die Tabelle IV zeigt, wie verschieden der Umfang des Droschkenwesens in den behandelten Städten ist und daß dieser nicht von der bloßen Einwohnerzahl am meisten bedingt ist. So weisen von den Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern die folgenden nur eine geringe Anzahl von Droschken auf: Mainz 67, Chemnitz 65, Karlsruhe 63, Essen 56, Halle 52, Braunschweig 42, Cassel 37, Duisburg 30, Elberfeld 27, Erfurt 26, Crefeld 25, Augsburg 24, Bochum 17, Plauen 15, Barmen 13, Gelsenkirchen 10. Saarbrücken 8 und Mülheim a./Ruhr gar nur 5, wogegen von den Städten mit weniger als 100 000 Bewohnern Spandau 64, Liegnitz und Mülhausen i. E. je 68, Freiburg 72, Heidelberg 91, Potsdam 95 und Bonn 130 Droschken angeben. Es mag allerdings sein, daß der Begriff der öffentlichen Droschken nicht überall gleichmäßig aufgefaßt ist, im allgemeinen aber hängt die Anzahl der Droschken mit der Wohlhabenheit sowie dem Umfange des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten zusammen. Darauf deuten beispielsweise wieder die niedrigen Ziffern der Industrie- und Arbeiterstädte Mülheim a. Ruhr, Gelsenkirchen, Barmen. Bochum, Duisburg, Elberfeld, Crefeld, Essen, Chemnitz, Dortmund, Plauen, Saarbrücken und die hohen Zahlen von Bremen, Breslau, Dresden, Hamburg, Leipzig, München, Bonn, Potsdam, Wiesbaden und Groß-Berlin hin. Von den 87 Städten, in denen ein öffentliches Droschkenwesen vorhanden ist, sind 4 mit dem Vorjahre nicht vergleichbar, da über dieses keine Angaben von ihnen gemacht worden waren. Von den übrigen 83 Städten weisen 31 einen Rückgang in der Anzahl der Droschken um zusammen 1878 gegen das Vorjahr auf. Davon entfallen auf Berlin 1351, Hamburg 122. Neukölln 69. Charlottenburg 58. Berlin-Wilmersdorf 55, Dresden 34. Karlsruhe 32, Straßburg 23, Offenbach 22, Düsseldorf 21, Coblenz 13, Stettin 12 usw. Dagegen ist in 33 Städten eine Zunahme der Droschken zu verzeichnen, wenn auch nur insgesamt um 229. Von diesen entfallen auf Frankfurt a. M. 31. Hannover 18. Dortmund und Duisburg je 15. Aachen und Freiburg je 12. Altona 11. Kaiserslautern 10; die weiteren 25 Städte wiesen noch geringere Zunahmen auf. In 19 Städten ist der Droschkenbestand gegen das Vorjahr unverändert geblieben.

Gelsenkirchen hat erst seit dem Jahre 1905 Angaben gemacht, 1906 sind noch Barmen und Schöneberg hinzugekommen, Spandau dagegen

(Fortsetzung zu voriger Seite.)

der Linien, die Anzahl der Pferde und der beförderten Personen liegen keine Angaben vor; als Längenausdehnung ist die für 1910 gemachte Angabe eingetragen. — 6) Hiervon dienten 3 Pferde zum Betriebe der Linie im Außenortsverkehr. — 7) Bis Ende September waren 4 Pferde im Betriebe tätig. — 8) Berlin-Schöneberg ist an das Berliner Verkehrsnetz angeschlossen. Von den 6 Omnibuslinien im Außenortsverkehr hatten 4 mit einer Linienlänge von 24,1 km Pferdebetrieb, die übrigen 2 mit einer Ausdehnung von 19,2 km Automobilbetrieb. — 9) Die 2 Omnibuslinien im Außenortsverkehr führen zum größten Teil durch Berliner Gebiet; sie berühren das Gebiet der Stadt in einer Länge von 1,3 km. - Der Wilmersdorfer Verkehr scheint in den Berliner Verkehrsangaben mitenthalten zu sein. — 10) Von Mitte Mai bis Ende September 1911 wurde der Omnibusverkehr nur auf einer Linie aufrechterhalten, auf den übrigen ruhte der Betrieb. — 11) In den Sommermonaten verkehrt ein Motoromnibus zwischen der Stadt und einem von Ausflüglern viel besuchten Nachbarort. — 12) Zur Verbindung mit einem eingemeindeten Vororte war versuchsweise ein Automobil-Omnibusverkehr eingerichtet, der nach einem Vierteljahr wieder eingestellt wurde. — 13) Weitere Angaben waren über Metz nicht zu erlangen.

ist für die Jahre 1906 und 1907 in der Berichterstattung ausgefallen. Seit dem Jahre 1908 kamen hinzu: Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Bromberg, Coblenz, Dessau, Elbing, Flensburg, M. Gladbach, Harburg, Königshütte, Ludwigshafen, Mülhausen i. E., Offenbach, Rostock und Berlin-Wilmersdorf; im Jahre 1910 noch Mülheim a. Ruhr, Saarbrücken, Hagen, Heidelberg, Hildesheim, Linden, Oberhausen, Osnabrück und Regensburg und im Berichtsjahre: Fürth, Herne, Kaiserlautern, Münster i. W., Recklinghausen, Solingen und Ulm. Ohne diese 36 Städte ergibt sich für die übrigen 51 berichtenden Städte mit ununterbrochener Berichterstattung in den Jahren seit 1900 die folgende Entwicklung:

Entwicklung des Droschkenwesens seit dem Jahre 1900.

[ab. 11.	Anza	hl der D	roschke	n in 51 Stä	dten	~. •
Jahre	überhaupt	gewöhnl. Drosch- ken		preisanzeiger tordroschken)	Motor- droschken	Stand- plätze
1900	15 497	6 992	8 478	(26 Städte)	ca. 27	2 082
1901	15 437	6 536	8 862	(28 ,)	39	2 103
1902	15 506	5 786	9 679	(31 ,)	41	2 110
1903	15 669	6 317	9 310	(33 ,)	42	2 154
1904	16 112	4 439	11 525	(34 ,)	148	2 215
1905	15 874	3 474	12 081	(35 _)	319	2 134
1906	16 166	3 098	12 157	(99 ")	911	2 021
1907	15 939	2 791	11 979	(42 ,)	1 169	2 030
1908	15 652	2 253	11 882	(43 ,)	1 517	2 180
1909	14 912	2 173	10 665	(45 ;)	2 074	2 21:
1910	14 528	1 811	10 233	(44 ")	2 484	2 195
1911	12 934	1 643	8 436	(51 ",)	2 855	2 269

Die Anzahl der gewöhnlichen Droschken ohne Fahrpreisanzeiger ist in steter Abnahme begriffen. In den 51 vergleichbaren Städten machte sie noch im Jahre 1900 45,12 % der gesamten Droschkenzahl aus, 1906 betrug sie dagegen nur noch 19,16 %, 1907: 17,51 %, 1908: 14,40%. 1909 mit geringer Steigerung 14,57 %, 1910: 12,47 %; im Berichtsjahre ist die Anzahl noch um 168 geringer geworden, der Anteil ist allerdings etwas gestiegen (auf 12,70 %). Im ganzen ist sie seit dem Jahre 1900 von 6992 auf 1643 oder um 76,50 % zurückgegangen, die Zahl der Droschken mit Fahrpreisanzeiger dagegen nur um 0,50 % gesunken, während die der Motordroschken auf das Vielfache (von etwa 27 auf 2855) gewachsen Die Gesamtzahl der Droschken ist gegen 1900 um 16,54 % kleiner geworden. Der Anteil der Pferdedroschken mit Fahrpreisanzeiger (Taxameter usw.) an der Gesamtzahl ist von 76 % im Jahre 1905 auf 75 % für die Jahre 1906 und 1907 gefallen, von 1908 aber wieder auf etwa 76 % gestiegen, für 1909 betrug er dagegen 71,5 %, für 1910 70,4 % und im Jahre 1911 nur 65,22 %. In Berlin, Bremen, Breslau, Charlottenburg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Neukölln, Stettin, Augsburg, Barmen, Bochum, Braunschweig, Cassel, Crefeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Halle, Plauen, Posen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Flensburg, Harburg, Hildesheim, Potsdam und Spandau sind 80 bis 100 % der Droschken mit Fahrpreisanzeigern ausgestattet. Die Zahl der Motordroschken ist von 319 im Jahre 1905 auf 911 in 1906, 1169 in 1907, 1517

(Fortsetzung des Textes auf Seite 228.)

Verhältniszahlen über den Droschkenbestand im Jahle 1911.

75 92 89 41 77 60 55 72 87 52 58 82 58 68 92 94 80 45 55	24 3 7 59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8	kamen auf 1 Stand Drosch-ken 7 20 6 4 5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 7 4 5 3 8 5 23	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenby, a., ll. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W. Harburg	ohne Fahr	97	Motor-drosch-ken 3 100 44 10 29	
75 92 89 41 77 60 55 72 87 52 59 8 82 58 68	24 3 7 59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8	7 20 6 4 5 10 19 4 4 7 4 5 3 8 5	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden Bruppe C. Bielefeld Bonn Brandenby, a. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W.	Fahr Anz 56 79 100 87 40 54 80 50 85 89 83 63	97 — 97 — 11	3 100 44 10 29 	Stand Drosch ken 8 8 5 9 7 22 5 6 6 6 6 5 4 1 1 1 2 1 2 1 4 6 6
75 92 89 411 77 60 55 72 59 87 52 59 88 82 92 94 80 45	24 3 7 59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8	7 20 6 4 5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 5 3 8 5	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenby, a./ll. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W.		97 — 111	3 100 44 10 29 	8 8 8 5 9 7 22 5 6 6 6 6 5 4 1 12 12 1 4 6
92 89 41 77 60 55 72 87 52 59 8 82 92 94 45	3 7 59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8	20 6 4 5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 5 8 5	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenby, a./ll. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W.	79	71 2 54 30 50 67 -	100 44 10 29 	8 5 9 7 22 5 6 6 6 5 4 1 12 12 1 4 6
92 89 41 77 60 55 72 87 52 59 8 82 92 94 45	3 7 59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8	20 6 4 5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 5 8 5	Straßburg i. E. Wiesbaden	79	71	29 	5 9 7 22 5 6 6 6 5 4 1 1 1 2 1 2 1 4 6 6
89 41 77 60 55 72 87 52 59 8 82 58 68 92 94 45	7 59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8 6 20 55	6 4 5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 5 8 5	Wiesbaden	79	71	29 11 6 16 20 10 33 11 17 100 4 100	9 7 22 5 6 6 6 5 4 1 12 12 14 6
41 77 60 55 72 87 52 59 8 82 58 68 92 92 45	59 23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8 6 20 55	4 5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 5 8 5	Bruppe C. Bielefeld Brandenby. a./ll. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W.	100 87 40 54 80 50 85 89 83 63	71 2 54 30 50 5 67 —	29 11 6 16 20 10 33 11 17 100 4 100	7 22 5 6 6 6 5 4 1 12 12 14 6 6
77 60 55 72 87 52 59 8 82 58 68 92 94 94 45	23 13 45 11 13 48 41 11 18 19 8 6 20 55	5 10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 7	Bielefeld Bonn Brandenby a Brandenby a Bromberg Coblenz Bornstadt Bessau Elbing Flensburg Frankfurt a /O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W.	87 40 54 80 50 85 89 83 63	50 57 	11 6 16 20 10 33 11 17 100 4 100	22 5 6 6 5 4 1 12 12 14 6
60 55 72 87 52 59 8 88 82 58 68 92 94 80 45	13 45 11 13 48 41 11 18 19 8	10 7 5 15 10 19 4 4 7 4 7	Bonn	87 40 54 80 50 85 89 83 63	50 57 	11 6 16 20 10 33 11 17 100 4 100	22 5 6 6 5 4 1 12 12 14 6
55 72 87 52 59 8 82 58 68 92 94 80 45	45 11 13 48 41 11 18 19 8 6 20 55	7 5 15 10 19 4 4 7 4 5 8 5	Brandenby. a., il. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W.	87 40 54 80 50 85 89 83 63	50 57 	11 6 16 20 10 33 11 17 100 4 100	22 5 6 6 5 4 1 12 12 14 6
72 87 52 59 8 82 58 68 92 94 80	11 13 48 41 11 18 19 8 6 20 55	5 15 10 19 4 4 7 4 5 3 8 5	Bromberg	80 50 85 89 83 63	54 30 50 50 67 —	6 16 20 10 33 11 17 100 4 100	6 6 5 4 1 12 12 1 4 6
59 8 82 58 68 92 94 80 45	13 48 41 11 18 19 8 6 20 55	15 10 19 4 4 7 4 5 3 8 5	Coblenz	54 80 50 85 89 83 63	30 50 57 67 — 33	16 20 10 33 11 17 100 4 100	6 5 4 1 12 12 12 14 6
52 59 8 82 58 68 92 94 80 45	48 41 11 18 19 8 6 20 55	10 19 4 4 7 4 5 3 8 5	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W	80 50 85 89 83 63	50 5 67 —	20 10 33 11 17 100 4 100	6 5 4 1 12 12 12 1 4 6
59 8 82 58 68 92 94 80 45	41 11 18 19 8 8 6 20 55	19 4 4 7 4 5 3 8 5	Dessau	85 	5 67 — — 33 —	10 33 11 17 100 4 100	1 12 12 14 6
8 82 58 68 92 94 80 45	11 18 19 8 8 6 20 55	4 4 7 4 5 3 8 5	Dessau	85 	5 67 — — 33 —	10 33 11 17 100 4 100	1 12 12 14 6
8 82 58 68 92 94 80 45	11 18 19 8 8 6 20 55	4 4 7 4 5 3 8 5	Elbing Flensburg Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth	85 	5 67 — — 33 —	10 33 11 17 100 4 100	1 12 12 12 1 4 6
58 68 92 94 80 45	19 8 8 6 20 55	7 4 5 3 8 5	Flensburg Frankfurt a /O. Freiburg i. B. Fürth	8 3 	67 — — 33 —	33 11 17 100 4 100	1 12 12 1 1 4 6
92 94 80 45	8 6 20 55	5 3 8 5	Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W	8 3 	_	17 100 4 100	12 1 4 6
92 94 80 45	8 6 20 55	5 3 8 5	Fürth		_	100 4 100	1 4 6
94 80 45	6 20 55	3 8 5	Fürth		_	100 4 100	1 4 6
94 80 45	6 20 55	3 8 5	Görlitz Hagen i. W		_	100	4
80 45	20 55	8 5	Hagen i. W		_	100	6
45	55	5		_	- 73		
59	47	23			į.		
1 00	2.				i		
	. 40	15	Heidelberg	87	-	13	11
92	↓ 4 6 ⊨ 8	15 4	Herne	_		100	1
18	51	12	Hildesheim · · · Kaiserslautern	_	65	35 100	17 3
	01		Königshütte 08.	86	_	14	5
21	17	7	T : : 4	م ا			
25	54	4	Liegnitz Linden i. Hann.	8 5	9	100	4 3
79	21	6	Lübeck	43	37	20	12
77	23	7	Ludwigshafen a. Rh	76	_	24	21
46	54	5	Metz	81	6	13	9
22	78	10	Mülhausen i. E.		ŀ	10	
59	41	9	M. Gladbach	82 73	-	18 27	23 11
1					22		9
89	11	4					1
68	32	13	Offenbach a. M.	87	_	13	2
60	94	7	Oenahrück			10	
<u> </u>				<u> </u>	78		9
46	15	13	Recklinghausen	100	-		i
90	10	10	Regensburg .	65	_	3 5	7
90	10	3	Rostock	41	55	4	9
1	32	6	Solingen	00		10	16
1 7		6		00	91		13
	30	11	U)m	1 _			4
	100	3	Würzburg	100	_		4
1 —		3	Zwickau	54	38	8	7
	67 89 68 60 46 90 90	67 33 89 11 68 32 60 24 	67 33 4 89 11 4 68 32 13 60 24 7 96 5 46 15 13 90 10 3 10 90 10 3 1 32 6 7 12 6 7 12 6 11 100 3 3 11 100 3 3 11 100 3 3 11 100 3 3 3 3 3 3 3 3 3	67 33 4 Münster i. W	67 33 4 Munster i. W 65 89 11 4 Oberhausen . — 68 32 13 Offenbach a. M. 87 60 24 7 Osnabrück . 88 — 96 5 Potsdam . — 46 15 13 Recklinghausen . 100 90 10 10 Regensburg . 65 90 10 3 Rostock . 41 1 32 6 Solingen . 88 7 12 6 Spandau . — — 30 11 Ulm . . — Würzburg . 100	67 33 4 Münster i. W 65 22 89 11 4 Oberhausen . — — 68 32 13 Offenbach a. M. 87 — 60 24 7 Osnabrück . 88 — — 96 5 Potsdam . — 78 46 15 13 Recklinghausen . 100 — 90 10 10 Regensburg . 65 — 90 10 3 Rostock . 41 55 1 32 6 Solingen . 88 — 7 12 6 Spandau . — 91 — 30 11 Ulm . — 91 — 100 3 Würzburg . 100 —	67 33 4 Münster i. W 65 22 13 89 11 4 Oberhausen . — — 100 68 32 13 Offenbach a. M. 87 — 13 60 24 7 Osnabrück . 88 — 12 — 96 5 Potsdam . — 78 22 46 15 13 Recklinghausen . 100 — — 90 10 10 Regensburg . 65 — 35 90 10 3 Rostock . 41 55 4 1 32 6 Solingen . 88 — 12 7 12 6 Spandau . — 91 9 — 30 11 Ulm . — — 100 — 100 3 Würzburg . 100 —

Digitized by 1500gle

(Fortsetzung zu Seite 226.)

in 1908, 2074 im Jahre 1909, 2484 im Jahre 1910 und auf 2855 im Berichtsjahre gewachsen; ihr Anteil an der Gesamtzahl der Droschken hat sich von 2,01 % im Jahre 1905 auf 5,64 % (1906), 7,33 % (1907), 9,69 % (1908), 13,91 % (1909), 17,10 % (1910) bis 22,07 % im Jahre 1911 gehoben. Gewöhnlich werden für jede zugelassene Motordroschke mehrere Pferdedroschken aus dem Verkehr zurückgezogen.

Mit der Bevölkerungszunahme der 51 Städte hat die Droschkenhaltung deshalb nicht Schritt gehalten; in dem Jahre 1906 war zwar eine Zunahme von 1,84 % der Droschken festzustellen, im Jahre 1907 dagegen schon eine Abnahme um 1,40 %, 1908 ein Rückgang um 1,80 %, 1909 gar ein solcher um 4,73 %; im Jahre 1910 betrug die Abnahme 2,58 und im Jahre 1911 10,97 %.

Aus der Tabelle III ist zu entnehmen, wie viele von je 100 vorhandenen Droschken gewöhnliche Wagen, wie viele solche mit Fahrpreisanzeiger oder Motordroschken sind und wie viele durchschnittlich auf einen Droschkenstandplatz kommen.

In 3 Städten (Bonn, Recklinghausen und Würzburg) gab es nur Droschken ohne Fahrpreisanzeiger. Die 39 Städte Charlottenburg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Stettin, Augsburg, Barmen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bochum, Braunschweig, Cassel, Crefeld, Gelsenkirchen, Halle, Mülheim a. R., Plauen, Posen, Saarbrücken, Bielefeld, Flensburg, Fürth, Hagen, Harburg, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Linden, Oberhausen, Potsdam, Spandau und Ulm weisen dagegen entweder nur Taxameter usw. oder aber außer diesen noch Motordroschken auf. Im Durchschnitt waren in sämtlichen behandelten Städten 15 % aller Droschken Pferdedroschken ohne, 6 % solche mit Fahrpreisanzeiger und 24 % waren Kraftdroschken, diese sämtlich zugleich mit Fahrpreisanzeiger. 82 von den 87 Städten, über die hier Nachrichten geliefert sind, hatten im Jahre 1911 Kraftdroschken, darunter sämtliche Städte mit mehr als 100 000 Einwohnern, außer Plauen.

Von den 3430 überhaupt gezählten Motordroschken wurden 367 durch elektrische Kraft betrieben. Diese verteilten sich auf 8 Städte, in denen sie in ganz verschiedenem Verhältnis zur Zahl der Motordroschken überhaupt standen. Während es im Jahre 1911 in Hamburg und Potsdam nur Motordroschken mit elektrischem Antrieb gab und in Bremen nahezu alle Motordroschken durch Elektrizität betrieben wurden, machten die Kraftdroschken mit elektrischem Antrieb in den meisten anderen Städten nur einen geringen Teil aus.

Verteilt man die Gesamtzahl der Droschken auf die Droschkenstandplätze, so kommen für alle Städte durchschnittlich 6, im einzelnen in Flensburg, Fürth, Herne, Oberhausen und Recklinghausen nur 1 Droschke auf je einen Standplatz, in Offenbach 2, in Leipzig, Halle, Mülheim a., R., Plauen, Kaiserslautern und Linden deren 3, in Charlottenburg, Frankfurt a. M., Hamburg, Kiel, Stettin, Altona, Braunschweig, Cassel, Elbing. Görlitz, Liegnitz, Ulm und Würzburg je 4 usw. Die auffallende Höhe der Besetzungsziffer bei Neukölln und Mülhausen (je 23), bei Bonn (22), Ludwigshafen (21), Bremen (20), Essen (19), Hildesheim (17), Solingen (16) usw. erklärt sich dadurch, daß die Zahlen der Droschken, die auf einen Standplatz kommen, Höchstzahlen sind, die nicht erreicht werden, da die Droschken sich nicht gleichzeitig auf den Standplätzen befinden.

Droschken im Jahre 1911.

Tabelle IV.	Gew	hnliche	e Drosc	hken	Motord	roschken	Z	ahl der	Stand	olätze f	ür
	űha-	hount		inter meter				chken	ge-	Taxa-	
Städte	1. Kl.	haupt 2. Kl.		w.	über- h a upt	dar. mit Elektro- motor	über- haupt	dar. Nacht- halte- plätze	wõhnliche	meter usw.	Motor- Droschken
Gruppe A.						1			i		
rlin ¹) emen ²)†* eslau ³)* arlottenburg ⁴) emnitz ⁵)*	3 298 454 358 135 26	53 327 	13 5	295 - 24	1 065 14 49 195 15	i3 	641 23 128 85 14	3	36	449 23 116 55 14	156 12 30
In a. Rh. 6) † *	337 40 200 26 65	291 :	232 40 200 26 65	198 :	51 33 60 4 60	35 - - - 3	39 10 119 2 12	11 6 · · 2 11		39 8 107 2 12	2 6
sen †*	33 361 928 194 92		33 34 928 140 68	:	23 44 199 45 8	8 199 —	3 106 293 33 26	3 5 42 10 24	89	3 211 33 20	i7 82 ·6
nigsberg i. Pr. ¹¹) . ipzig ¹²) gdeburg †	182 227 86 218 167	284	182 227 86 218 167	284	15 35 22 262 151		37 211 14 106 14	107 1 29	= = 1	31 185 9	6 26 5 106 7
rnberg 15) † *	58 132 68		9 132 25		50 12 72	- =	7 36 12	6.2	<u>:</u>	36	7 i2
Gruppe B.								1			
chen†*	74 41 12 10 107		19 22 12 10 107		15 48 5 3 125	- =	13 23 4 2 45	1 2 1 1		4 2 27	3 23
rlin-Wilmersdorf 18). chum 19) * . aunschweig † ssel * efeld *	84 8 28 33 17		84 8 28 33 17		305 7 14 4 8	75 — — —	40 2 10 10 2	1 6		23 2 7 10 2	17 3
nzig†* perfeld* urt†* Isenkirchen* He a/S. ²⁰)*	60 - 22 9 47	1 -	47 	- - - -	19 26 4 1 5	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	12 6 2 1 20	- 2 1	: :	$-\frac{7}{2}$ $\frac{2}{1}$ $\frac{1}{20}$	5 6
mborn	43 59 69		1 1 5 -	Kein öf	fentliche 20 8 29 5	or Droschl	11 12 9 2	1 1	8 12 5	-	3 . 4 2

Anmerkungen siehe Seite 229 u. 230.

Noch Tabelle IV.	Gew	hnlich	e Drose	hken	Motord	roschken	7.	ahl der	Stand	olätze f	0r
TIONE AMBONG IV.			dar	unter			Drose	chken		Taxa-	Ē.
Städte	überi	aupt		meter sw.	über-	dar. mit Elektro-		dar. Nacht-	ge- wähnliche	meter	I.
	1. Kl.	2. Kl.	1. Kl.	2. Kl.	h au pt	motor	anci.	halte- plätze		usw.	Bresdi
Plauen i. V	15 154	_	15 154		_ 5	: —	6 21	21	_	6 20	-
Saarbrücken	82	<u>·</u>	-	-	8 65	_	1	1	15	_	
Wiesbaden †*	172		21	:	20	_	27 22		16		1
Gruppe C.						1		 			
Bielefeld*	10 1 3 0	-	10	-	_4	_	2 6	1 6	-6	_2	
Brandenburg a./H. †* . Bromberg *	47 33	<u>·</u>	1 19	<u> </u>	6 2	_	10 6	4	10	.6	
Coblenz †*	42		15	•	8		8	_	8		
Darmstadt ²⁸)†*	32 10		5	:	8 —	_	7 2	_	7	-2	
Elbing †*	18 8		1 8		2 4	_	5 11	11	_5		
Frankfurt a./O.*	32	_	-		4	_	3	, 1	3		
Freiburg i. B. † * Fürth	60 —	<u>·</u>	_	·	12 1	<u> </u>	6 1	1 1	6	_	. •
Görlitz†	49 —	<u>.</u>	17	<u>.</u>	2 6	_	14 1		8	_5 _	1
Harburg*	19	_	19	_	7	_	5	5	_	5	
Heidelberg	79	_	_	_	12 1	-	8 1	1 1	5	_	
Hildesheim *	11	_	11	_	6 10	_	1 3	, <u>-</u>	_	_1	. •
Königshütte OS.†	12		-		2	_	3	· —	2		
Liegnitz †* Linden i. Hann	64	<u>.</u>	_6		4 3	_	16 1	_1	16	<u>.</u>	i
Lübeck ³⁴) * Ludwigshafen a. Rh.*.	39 16		18	_	10 5	_	4	2 1	4		
Metz † *	41	-	_3		6	_	5	3	5	-	1
Mülhausen i. E. † * Mülheim a. Rh	56		—	öffant	12	roschkenb	g	 	3		-
MGladbach *	8 3 2				1 3 5	—	1 4	_	1 4		
Oberhausen	_	_	_	_	1	_	1	1 1	-	<u>·</u>	•
Offenbach a. M. 25)+ .	13		_		2	_	8	_	7		
Osnabrück**() + *	15 74		74	•	2 21	21	2 14	2 14	$-\frac{2}{1}$	10	
Recklinghausen 27) † . Regensburg † *	1 13	•	_		7	_	1 3	1	1 3	_	-
Remscheid	45			n öffen		roschken			den.	_	
Rostock †*	45	i4	26 -	<u>·</u>	2 2 6	_	5 1	1	1	5	
Spandau*	58 —	_		_	6 7	_	5 2	1 2	_	_5 	 <u>.</u>
Würzburg†	50					_	13	1	13		_
Zwickau + *	24	•	10	.	2	_	4	2	4	•	•

Anmerkungen zu Tabelle IV.

†) Eine Unterscheidung der Droschken nach Klassen wird hier nicht vor-

*) Wo eine Trennung der Standplätze nach Droschkengattungen nicht vorgeschrieben ist, sind die gemeinsam benutzten Plätze in einer Zahl bei der vorwiegenden

Fahrzeuggattung eingesetzt.

1) Berlin. Die Zahl der Kraftdroschken mit Elektromotor ist nicht angegeben. Nachthalteplätze als solche bestehen nicht; die Droschken können überall dort halten. wo sie den Verkehr nicht hindern. Die Abnahme der Pferdedroschken erklärt sich daraus. daß der größte Teil der verschwundenen Fahrzeuge infolge der Konkurrenz mit den Autos tatsächlich eingegangen ist; ein kleiner Teil aber ist durch eine Polizeiverordnung beseitigt worden, nach welcher eine neue Kraftdroschkennummer nur dann ausgegeben wird, wenn dafür 10 Pferdedroschken aus dem Betrieb gezogen werden.

2) Bremen. Es sind 11 Halteplätze den Einspännern und Kraftdroschken, 6 den Zweispännern, 5 sämtlichen Fahrzeugen gemeinsam und 1 ist den Kraft-

droschken allein zugewiesen.

3) Breslau. Die Halteplätze für Droschken sind nicht nach Tages- und Nacht-

halteplätzen getrennt, sondern werden nach Bedürfnis zu jeder Zeit befahren.

4) Charlottenburg. Außer den bei Berlin bereits aufgeführten Ursachen des Rückganges der Zahl der Pferdedroschken ist noch der Mangel an Unterstellorten zu erwähnen, der Droschken- und besonders auch Kraftdroschkenbesitzer zur Verlegung ihres Wohnsitzes nach den Nachbarorten veranlaßt hat.

5) Chemnitz. Während 6 Halteplätze nur für Pferde- und 5 nur für Kraftdroschken bestimmt sind, werden 3 weitere gemeinsam von beiden Droschkengattungen

benutzt.

6) Cöln a. Rh. Die Taxameterdroschken dürfen auf 27 Standplätzen, die übrigen Pferdedroschken auf 24 und die Kraftdroschken auf 13 Plätzen bei Tage halten.

7) Dresden. In der Zahl der gewöhnlichen Droschken 2. Klasse sind 93 Fiaker

eingeschlossen. Besondere Nachthalteplätze sind nicht angegeben.

- 8) Düsseldorf. Den Pferdedroschken sind 8, den Kraftdroschken 7 Standplätze zugewiesen.
- 9) Hamburg. Die Kraftdroschken und 152 der Pferdedroschken sind viersitzig, die übrigen 776 Fahrzeuge zweisitzig. Für letztgenannte sind 151, für die viersitzigen Pferdedroschken 60 Standplätze angewiesen.

Die Pferdedroschken halten auf allen, die Motordroschken 10) Hannover.

nur auf 7 Standplätzen.

11) Königsberg i. Pr. Besondere Nachthalteplätze für Droschken sind nicht vorgeschrieben; in der Zeit von 10 Uhr abends bis 7 Uhr morgens können die Wagen überall dort auffahren, wo Festlichkeiten stattfinden.

12) Leipzig. Den Pferdedroschken 1. Klasse sind 89 und denen 2. Klasse

96 Standplätze angewiesen.

¹³) München. Von den Standplätzen für Droschken sind 8 nur für Automobil-, 10 nur für Pferdedroschken, 88 aber für beide Droschkengattungen gemeinsam be-

stimmt (davon 29 nur des Nachts).

14) Neukölln. Über die Ursachen der Abnahme der Pferdedroschken siehe die Bemerkungen unter Berlin. Besondere Nachthalteplätze für Droschken bestehen hier nicht. Berichtigend wird zum XIX. Jahrgange bemerkt, daß auch 1910 keine Nachthalteplätze (statt angegebener 14) vorhanden waren.

¹⁵) Nürnberg. Von den 7 Standplätzen für Droschken ist 1 nur für Automobildroschken, die übrigen 6 sind für alle Droschkengattungen gemeinsam bestimmt.

16) Stettin. Besondere Nachthalteplätze für Droschken bestehen nicht; die Fahrzeuge können während der Nacht an beliebigen Straßen und Plätzen halten.

 17) Altona. Automobile und gewöhnliche Droschken stehen gemischt.
 18) Berlin-Wilmersdorf. Der Rückgang der Pferde- sowie der Kraftdroschken ist einmal darauf zurückzuführen, daß zahlreiche Unterstellorte usw. mehr oder weniger als provisorische Baulichkeiten errichtet waren, die im gleichen Maße verschwanden, wie die fast nur auf die Herstellung von Wohngebäuden gerichtete Bautätigkeit weiter fortschritt, zum anderen aber darauf, daß seitens des Königlichen Polizeipräsidiums Berlin — dem Vernehmen nach — planmäßig auf die allmähliche Verminderung des Pferdedroschkenbestandes hingewirkt wird.

19) Bochum. Die Droschken 1. Klasse fahren zweispännig, die der 2. Klasse einspännig. Auf den Standplätzen wechseln wöchentlich die mit geraden und ungeraden Nummern versehenen Droschken.

Digitized by Google

²⁰) Halle a./S. Den Taxameter-Pferdedroschken sind sämtliche 20 Standplätze

zugewiesen, auf 5 von diesen halten auch Automobildroschken.

²¹⁾ Karlsruhe i. B. Da vor dem Hauptbahnhof 3 Droschken von 11 bis 4 Uhr Nachtdienst halten müssen, ist hier ein Nachthalteplatz gezählt. Für das starke Zurückgehen der Zahl der Pferdedroschken dürfte das Aufkommen der Automobile, für die hier ein besonders geeignetes Feld ist, der einzige Grund sein. Wenn nicht das Straßenbahnnetz wesentlich (vielleicht um das Doppelte) erweitert würde, wäre jährlich die Zunahme der Kraftdroschken noch bedeutend stärker.

²²) Straßburg i. E. Die Abnahme der Pferdedroschken ist darauf zurückzuführen, daß infolge Ausbaues des Straßenbahnnetzes und billigerer Fahrpreise mehrere Droschkenbesitzer den Betrieb eingestellt haben wegen zu geringen Verdienstes.

Neue Pferdedroschken werden von der Polizei nicht mehr zugelassen.

²⁸) Darmstadt. Der Rückgang der Zahl der Pferdedroschken ist lediglich auf die Vermehrung der Automobildroschken zurückzuführen. Eine besondere Verteilung der beiden Droschkengattungen auf die Standplätze besteht nicht, es werden vielmehr sämtliche Fahrzeuge in bestimmter Reihenfolge kommandiert. Nachthalteplätze sind nicht vorhanden, doch müssen die Bahndroschken bis 12½ Uhr nachts den letzten Zug abwarten.

²⁴) Lübeck. Den Motordroschken sind 2 Standplätze gemeinsam mit den Pferde-

droschken zugewiesen.

25) Offenbach a. M. Die vom Polizeiamt für das Jahr 1911 (XIX. Jahrgang) gemachte Angabe über die Anzahl der Pferdedroschken (35), sowie die Angabe über die Zahl der Nachthalteplätze für Droschken (8) beruht auf einem Versehen.

²⁶) Osnabrück. Die beiden Standplätze für Droschken sind gemeinsam für ge-

wöhnliche wie für Automobildroschken bestimmt.

27) Recklinghausen. Der Droschkenverkehr ist bis jetzt nicht geregelt;

zurzeit ist nur eine Droschke für den öffentlichen Verkehr vorhanden.

Trotzdem über den Personen verkehr auf den Eisenbahnen und auf den Wasserstraßen, der erst seit dem Jahre 1905 hier behandelt wird, zum Zeil wertvolles Zahlenmaterial vorliegt, können Vergleichungen nur in geringem Umfang angestellt werden, weil hinsichtlich dieses Verkehrs die örtlichen Verhältnisse wie die Anschreibungen ungleichartig sind. So konnten Zahlen über die auf den Bahnhöfen angekommenen Personen nur von wenigen Städten mitgeteilt werden; ferner haben scheinbar die meisten Städte die auf Monats- und Wochenkarten oder dergl. beförderten Personen überhaupt nicht berücksichtigt. Wenn wenigstens die Zahl der Abonnementskarten angegeben wäre, so könnte diese für jeden Tag mit 3, 4 oder sonst einer den örtlichen Verhältnissen angepaßten Ziffer multipliziert und somit in Fahrten umgerechnet werden; aber nur vereinzelt (z. B. von Hamburg) lagen derartige Zahlen vor.

Über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen hat die Eisenbahnverwaltung in Oberhausen keine Zahlen mitgeteilt; die von der Kleinbahn im oberschlesischen Industriegebiet angegebene Zahl der verkauften Fahrkarten ist gleichmäßig auf die drei Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte verteilt worden. Somit liegen von 91 Städten für das Jahr 1911 Angaben vor, darunter nur von 13 auch über angekommene Personen, und unter ihnen wieder nur von 9 über sämtliche angekommenen Personen, also nicht nur für einen Teil der Stationen oder Strecken. Nach der Tabelle weist vom Jahre 1910 auf 1911 Kiel mit 37,68 % die stärkste Eisenbahnverkehrszunahme auf, der die Stadt Harburg mit einer Abnahme um 20,59 % gegenübersteht. Vergleicht man das Jahr 1905 mit 1911, so ergibt sich für Cöln eine Verkehrssteigerung um 235,37 %, dagegen für Dortmund eine solche um nur 48,08 %. Die Steigerung der Zahl der beförderten Personen bei 21 Städten, die für die sieben Jahre 1905 bis 1911 in sich vergleichbare Verkehrszahlen angegeben hatten, betrug von 1910 auf 1911 **6**,69 $\frac{6}{9}$ und in den Jahren von 1905 bis 1911 59.62 $\frac{6}{9}$.

Der Personenverkehr auf den Wasserstraßen kommt für die meisten im Jahrbuch behandelten Städte nicht in Betracht, für einige kann er nicht mitgeteilt werden, weil Zählungen oder Buchungen bisher überhaupt nicht vorgenommen sind, und aus anderen Städten liegen nur Mitteilungen von einzelnen Schiffahrtslinien, aber nicht von allen vor.

Für das Berichtsjahr haben 26 Städte (darunter 4 zum ersten Mal) Angaben über den Schiffsverkehr gemacht. Aus der Tabelle V ergibt sich vom Jahre 1910 auf 1911 eine Zunahme in der Zahl der beförderten Personen, jedoch nicht bei allen Städten oder Linien. Breslau zeigt eine Abnahme um 7,90 %, Ludwigshafen a. Rh. und Regensburg eine solche um je 10,40 %, Dortmund um 23,96 %, und für Heidelberg stellt sich sogar ein Rückgang um 35,83 % heraus. Hamburg hat nach den vorliegenden Angaben seinen Personenverkehr auf dem Wasser um 4,36 % gesteigert, Elbing um 5,13 %, Frankfurt a. M. um 6,36 %, Bromberg um 6,51 %, Danzig um 8,27 %, Bonn um 12,18 %, Flensburg um 13,17 %, Bremen um 14,39 %, Berlin um 16,18 %, Düsseldorf um 16,80 %, Cassel um 21,91 %, Cöln a. Rh. um 25,37 %, Potsdam um 30,31 % und 1011 hei 10 merchich. um 46,49 %. Die Zunahme beträgt von 1910 auf 1911 bei 19 vergleichbaren Städten im ganzen 6,66 %. In dem siebenjährigen Zeitraum von 1905 bis 1911 zusammen ergibt sich für die fünf allein vergleichbaren Städte eine Verkehrszunahme um 23,31 %. Im einzelnen beträgt sie bei Berlin 126,94 %, bei Düsseldorf 103,83 %, bei Cöln 21,54 % und in Hamburg 17,45 %; in Breslau dagegen ist der Schiffsverkehr um 31,62 % zurückgegangen. Die größten Zahlen weist der Personenverkehr auf den Wasserstraßen in Hamburg auf; hier betrug er im Berichtsjahre 71,77 % der in den berichtenden 26 Städten zu Schiffe beförderten Personen. An zweiter Stelle folgt Berlin mit 6,20 % (doch ist der Nachweis des Wasserverkehrs hier unvollständig).

Es wäre recht erwünscht, daß alle Städte umfassende Nachweisungen über den Personenverkehr auf dem Wasserwege lieferten, die einen Vergleich der Verkehrszahlen mit den Einwohnerzahlen für die einzelnen Städte, sowie einen Vergleich der Städte untereinander ermöglichten. Auch dann würde mit den Zahlen des Schiffsverkehrs Hamburg vermutlich an erster Stelle stehen, aber auch für Städte wie Berlin, Dresden, Cöln, Mülheim a. Rh., Mannheim usw. würde sich die Bedeutung der Wasserstraßen für den Personenverkehr wesentlich größer herausstellen.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 232; bis 239.)

Berlin. In den Zahlen der von der Spree-Havel-Dampfschiffahrts-Gesellschaft "Stern" beförderten Personen mit Fahrscheinen sind die zahlenmäßig nicht anzugebenden Personen bei Gesellschaftsfahrten nicht mit enthalten. Die Streckenlänge der Hochund Untergrundbahnen Groß-Berlins betrug im Berichtsjahre 41,91 km, die Länge aller Gleise 91,56 km. Es waren 351 Personenwagen im Gebrauch, nämlich 198 elektrische Motorwagen und 153 Anhängewagen, mit einer Gesamtzahl von 13 822 Sitz- und Stehplätzen. Die Personenwagen durchliefen 17 191 046 km oder 410 190 Wagenkilometer auf 1 km durchschnittliche Betriebslänge. Es sind 79 169 987 Personen befördert worden, das sind 15 179 373 mehr als im Jahre 1910; auf je ein Wagenkilometer entfielen 4,61 beförderte Personen. Die Betriebseinnahmen betrugen 10 522 820 M. — Dem Lokalverkehr von Groß-Berlin dienen auch die Stadtbahn und die Ringbahn, die im übrigen als Vollbahnen dem preußischen Staatsbahnnetze angehören. Auf den 13 Stationen der Stadt bahn sind im Betriebsjahre 1911: 37 677 846 einfache Fahrkarten für den Stadtverkehr gelöst, außerdem 665 144 Arbeiterwochenkarten. 516 454 Monatskarten und 515 571 Fahrtage auf Zeitkarten. Ferner für den Vorortsverkehr:

[Fortsetzung der Anmerk, auf S. 240.]



Personenbeförderung auf den Eisenbahnen (einschl. Vororts-, Stadt-, Hoch-, Untergrund- und Schwebebahnen) und auf Schiffen im Jahre 1911.

Bei den mit *) bezeichneten Städten siehe die Anmerkungen zu dieser Tabelle.

Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	In Hundertteilen			
Ornato	1911	1910-11	1909/10	1905/11	1910/11	1909: 10	1905/11	
Gruppe A. Berlin*) auf der Stadt- u. Ringbahn be- förderte Personen	170 415 2 93 ,							
auf der Hoch- u. Untergrund- bahn beförderte Personen im Vorortsverkehr bef. Personen	63 093 65 3 157 933 69 2	23 595 728	19 971 867	128974514	6,41	5,74	49,14	
im Fernverkehr abgefahr. Pers.	11 624 656	$602\ 204$	464 716		5,46	4,40		
Spree - Havel - Dampfschiff - Ges., "Stern" beförd. Personen	3 0 3 0 5 30	$422\ 054$	41 908	1 695 135	16,18	-1,58	126,94	
Bremen auf der Eisenbahn abgefahr, Pers. Schiffsverkehr innerh. d. Stadt	3 313 600 2 023	101 825	211 579	•	3,17	7,05		
auf der Weser stromabwärts be- förderte Personen im Seebäderverkehr augekomm. Personen	205 845 2 524	26 959	8 285		14,89	4,63		
im Seebäderverkehr abgefahrene Personen	3 947	1						
Breslau*) auf den Bahnhöfen verkaufte Personenfahrkarten auf der Oder von stromabwärts	5 506 197	630 776	—113 949	2 373 053	12,94	— 2, 2 8	75,74	
angekommen auf der Oder nach stromabwärts abgefahren auf der Oder von stromaufwärts angekommen auf der Oder nach stromaufwärts abgefahren	63 610 85 882 151 228 167 000	— 40 097	— 34 215	— 216 257	—7,9d	6,31	31,62	
Charlottenburg*) Stadt- u. Ringbahn, verkaufte Fahrkarten Hoch- u. Untergrundbahn, verk. Fahrkarten Vorortsverkehr(Staatsbahn), verkaufte Fahrkarten Fernverkehr (Staatsbahn), verkaufte Fahrkarten	13 394 662 20 117 600 3 100 380 771 441	2 825 121	195 151	•	8,17	. 0,57	-	
Chemnitz auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrausweise	11 424 349	638 636			5,92		· •	
Cöln a. Rh.*) mit den städt. Vorortsbahnen, der Rheinufer- u. der Vorge- birgsbahn beförd. Personen	10 230 446	871 719	800 754	7 179 945	9,31	9,36	235,37	
auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrscheine	9 185 961 2 803 500	370 471 567 270	915 473 —150 459	496 882	4,20 25,87	11,59 — 6,30	21,54	
			D	gitized by	loog	le		

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	In I	Iundertte	ilen
Staute	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1909/10	1905/11
Dortmund*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. auf dem DEms-Kanal angek. Personen auf d. DEms-Kanal abgef. Pers.	4 217 300 3 650) 3 650)		35 004 8 600		— 7,72 —23,96		48,08
Dresden*) auf der Eisenbahn abgereiste Personen	13 217 110	11 99 158			9,98		
Duisburg*) auf der Eisenbahn abgef. Pers. auf der Ruhrorter Hafenfähre beförd. Personen	3 679 154 105 859		168 02 3	1 573 490	9,71	5 ,97	74,73
Düsseldorf auf den Bahnhöfen verk. Fahrk. innerhalb der Stadt auf Schiffen u. Fähren beförd. Personen im Außenverkehr auf dem Rhein	5 860 158 1 823 382			3 070 037 1 010 851	14,75 16,80	0,80	110,03 103,43
beförderte Personen Essen auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	rd. 161 000 5 805 659	39 5 7 52	408 102		7,32	8,16	
Frankfurt a. M.*) auf der Städt. Waldbahn beförd. auf den Bahnhöfen verk. Fahrk. Schiffsverk. innerh. der Stadt von stromabwärts angekomm.	2 308 702\ 7 864 645 <i>f</i> 59 957	723 156	184 491		7,65	1,99	•
Personen von stromaufwärts angekomm. Personen nach stromabwärts abgefahrene Personen nach stromaufwärts abgefahr. Personen	6 580 715 10 025 70	4 627	— 15 246		6,86	—17,88	
Hamburg*) Eisenbahn-Lokalverkehr Eisenbahn - Vorortsverk., angek. Eisenbahn-Fernverkehr, abgef. Eisenbahn-Vorortsverk., abgef. Eisenbahn-Fernverkehr, abgef. Schiffsverkehr innerhalb d. Stadt	20 420 554 1 099 256 701 679 7 260 117 3 565 416 32 581 534	3123 553	3 350 787	22 452 5 92	10,44	12,61	211,98
auf der Elbe von stromabwärts angekommen auf der Elbe von stromaufwärts angekommen auf der Elbe nach stromabwärts abgefahren im See-, Seebäder u. (angekomm. Küstenverkehr	850 426 155 835 851 721 190 820 220 010 234 033		2473 256	5 211 672	4,86	7,94	17,45
Hannover auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrkarten	3 274 958	283 626	89 083	1 425 918	9,48	3,07	77,12
·				Digitized by	Goo	ģle	

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	In Hundertteilen			
Städte	1911	1910/11	1909/10	1905/11	 1910/11	1909/10	190 5 /11	
(iel*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten	2 011 960	5 50 600	113 180		37,68	8,40		
önigsberg i. Pr.*)	4 146 845	5 09 948	411 953		14,02	12,77	•	
eipzig auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	8 867 746	7 56 556			9,88		•	
dagdeburg auf den Bahnhöfen verausgabte Fahrkarten	4 631 977	3 48 957	357 447		8,15	9,11		
fünchen*) auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrkarten	7 297 643	59 450	558 211	2 649 111	- 0,81	8,21	56,99	
Veukölln*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	4 380 893	•		•				
Nürnberg*) auf den Staatsbahnhöfen ver- kaufte Fahrkarten	3 671 274	1 65 785	402 177	•	1,78	12,96	•	
Stettin*) auf der Eisenbahn abgefahrene Personen	1 997 958	27 935	30 785	651 299	1,42	1,59	48,86	
tuttgart*) auf den Nebenbahnen beförd. Personen	2 049 528 13 291 062	1 500 3 22		•	10,84	•		
Gruppe B. Aachen auf den Bahnhöfen verk. Fahr k.	2 148 107	108 006	305 324		5,29	17,60		
Altona*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	6 120 198	4 85 136	568 141	4 200 064	8,61	11,21	218,74	
Augsburg auf d.Eisenbahn im Vorortsverk. angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Vororts-	760 300 830 400	67 930			4,46			
verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk, abgefahren	745 050 825 200	46 925	218 358	821 264	3,08	16,78	109,65	
Barmen*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 103 954	142 935	83 707	842 019	7,29	4,46	66,79	
Berlin-Schöneberg*) auf der Untergrundbahn im Ortsverkehr befördert	1 108 855) 6 600 313							
auf der Untergrundbahn im Orts- verkehr befördert auf der Untergrundbahn im	1			Digitized by	J.	gl	le	

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	In Hundertteilen			
Stadie	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1909/10	1905/1	
Berlin-Wilmersdorf*) auf der Eisenbahn im Ortsverkehr befördert auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr befördert	9 719 424 1 126 451	148 462	690 916		— 1,35	6,71	-	
Bochum auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 234 457	149 620	65 597		7,18	3,25		
Braunschweig verkaufte Eisenbahnfahrkarten	1 741 615	95 01 3	—151 968	592 471	5,7 7	- 8,45	51,56	
Cassel*) auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren . auf der Fulda stromabwärts bef.	180 202) 2 408 975) 21 030	144 018	27 306 — 2 850	1 297 125	5,89 21,91	1,13 14,18	100,39	
Crefeld auf der Eisenbahn abgefahr. Pers.	2 366 210	— 8 657	110 864		— 0,36	4,90		
Danzig*) Vorortsverkehr, verkaufte Eisenbahnfahrkarten Fernverk., verk. Eisenbahnfahrk. im Seeverkehr angekommene Personen im Seeverkehr abgefahr. Pers.	2 144 248) 874 011) 42 726) 43 8 3 5)	100 779	213 881 — 4 096		3,45 8,27	7,91 — 4,87		
Elberfeld*) auf der Schwebebahn beförderte Personen auf der Eisenbahn abgef. Pers.	14 866 421) 2 335 1 69)	733 231	1 473 625	6 160 546	4,45	9,98	55,80	
Erfurt. im Eisenbahn-Ortsverkehr be- förderte Personen im Eisenbahn-Fernverk. abgef. Personen	17 4 35) 1 749 830)	210 350	48 030		13,51	3,18		
Gelsenkirchen*) verausgabte Eisenbahnfahrkart.	2 329 839	139 436	— 98 968		6,87	— 4,32		
Halle a. S.*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. innerhalb der Stadt auf Schiffen befördert.	2 609 478 ca.25 000	36 606	72 889		1,42	2,92		
Hamborn auf der Eisenbahn angekommene Personen auf der Eisenbahn abgef. Pers.	155 900 135 911			1				
Karlsruhe i. B. von der Staatseisenbahn aus- gegebene Fahrkarten	2 477 878	152 464	155 308		6,58	7,18		
Mainz*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 938 751	86 265	77 863		3,02	2,81		

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunalıme	oder Abn	a bme (—)	In Hundertteilen			
Städte	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	1909/10	1905-1	
Mannheim*) im Kleinbahn-Vorortsverkehr angekommen im Kleinbahn-Vorortsverkehr abgefahren im Eisenbahn-Fernverkehr bef. auf dem Rhein nach stromabw. abgefahren	1 733 962 1 701 407 4 084 434 cs. 4 000	701 437	703 51 3	2 765 038	10,29	11,50	58,15	
auf dem Rhein stromaufw. bef.	ca. 6 000)	•	•	•		•		
Mülheim a./Ruhr verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	2 204 019	89 694	276 82 3		- 3,91	13,78		
Plauen i. V.*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers.	2 636 887	223 833	•	•	9,28		•	
Posen*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2 239 52 3	255 328	34 862	1 000 986	12,87	- 1,78	80, 82	
Saarbrücken verausgabteEisenbahnfahrkarten	2 510 338	131 333	•	•	5 ,52			
Straßburg i. E.*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2 090 391	171 635	10 05 3	,	8,95	0,58		
Wiesbaden verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	1 903 539	126 203	— 112 722	•	7,10	5,98		
Gruppe C. Beuthen OS.*) auf der Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet befördert	5 298 502	226 272	256 932	•	4,48	5,84		
Bielefeld auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr angekommen auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk.	64 000 47 000 1 1 358 720	6 000	178 114	•	5,71	7,87	•	
abgefahren	1 256 824							
Bonn auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	1 298 811	52 633	142 458	•	4,22	12,91	•	
abgefahren	99 339 142 134	26 224	27 007	•	12,18	14,85	•	
Brandenburg a./H. auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren auf der Havel von stromabwärts angekommen	398 396 28 000)	15 391	— 76 995	•	4,02	-16,74	-	
auf der Havel von stromaufwärts augekommen	9 000 38 200 9 000	26 800	15 516	:	46,69	37,05	•	

Noch Tabelle V. Städte	Beförderte Personen Anzahl	Zunalımo	oder Abna	ahme (—)	ln Hund e rtteilen			
Staute	1911	1910/11	1909/10	1905/11	19 1 0/11	1909/10	1905/1	
Bromberg verkaufte Eisenbahnfahrkarten . auf den Wasserstraßen befördert	865 238 18 000	40 624 1 100	• ,		4,98 6,51	•	:	
Coblenz auf der Eisenbahn abgef. Pers.	1 6 2 5 8 43	78 664	39 0 61		5,08	2,59		
Darmstadt auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr befördert verkaufte Eisenbahnfahrkarten . im Fernverkehr	2 796 841 1 863 642	150 349 88 127	89 342 — 4 485	727 953	5,68 4,96	3,49 — 0,25	64,10	
Dessau auf der Eisenbahn im Fernverk, abgefahren	874 832	147 017	69 49 0		20,20	10,56		
Elbing auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren auf dem Flusse von stromabw.	384 175) 455 000)	16 699	96 812		2,08	13,84	•	
angekommen	186 000 \ 183 000 \	18 000	54 600	•	5,18	13,46		
Flensburg. auf der Eisenbahn abgefahren. im See-, Seebäder- u. Küsten- verkehr angekommen	815 9 3 0 4 9 6 517)	10 054			- 1,22		•	
im See-, Seebäder- u. Küsten- verkehr abgefahren	484 898	114 197	21 776	•	13,17	2,58	•	
Frankfurt a.O. auf der Eisenbahn abgefahren.	851 330	•	•	•				
Freiburg i. B. Gesamtzahl der ausgeführten Eisenbahnfahrten	1 843 773	50 792	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		2,68		j ·	
Fürth*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten (Staatsbahn)	498 897							
verkaufte Eisenbahnfahrkarten (Ludwigsbahn) verkaufte Eisenbahnfahrkarten (FCadolzburg)	1 233 899 262 034	97 316	-21 135	•	5,13	- 1,10		
Gleiwitz*) Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet, befördert	5 298 502	226 272	2 56 932		4,46	5,84	•	
Görlitz verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	1 411 480	99 510	242 438	•	7,58	22,67		
Hagen i. W. verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	2 608 613	79 228	86 977		3,18	3,56		
Harburg*) verkautte Eisenbahnfahrkarten, auf der Elbe von stromabwärts	1 158 498	3 00 34 6			-20,59			
angekommen auf der Elbe nach stromabwärts abgefahren	124 545 106 123	•		•				

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abn	ahme (—)	In I	Hundertte	eilen
Stadte	1911	1910/11	1909/ 1 0	1905/11	1910, 11	1909/10	1905/ 1
Heidelberg*) auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr angekommen auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr abgefahren auf der Staatsbahn ausgeführte	326 717 306 933	99 230			3,89		
Fahrten auf dem Neckar von stromaufw. angekommen auf dem Neckar nach stromaufw. abgefahren	2 016 486' 6 941 2 046	— 5 019	•		35 ,88	•	
Herne auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren auf dem Wasser von stromabw. angekommen	886 000 885 209 8 000)	89 240	— 21 [°] 549	•	11,21	— 2, 64	
auf dem Wasser nach stromabw. abgefahren	7 800	•	•	•			•
Hildesheim auf der Eisenbahn abgefahren .	1 059 196	59 196	•		5,92		•
Kaiserslautern auf der Eisenbahn abgefahren .	670 138	- 5 360	39 376		— 0,79	6,19	•
Königshütte OS.*) Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet, befördert auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	5 298 502 354 802	276 658	304 1 48	•	5, 15	6, 00	
Liegnitz auf der Eisenbahn abgefahren.	1 010 060	15 81 3	65 405	•	1,59	7,0 4	
Linden i. Hann. auf der Eisenbahn abgefahren .	117 747	8 758	— 3 5 3	•	8,04	0,32	
Lübeck auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	896 934 988 526 893 290 971 126	213 504	448 098	1483 847	6,04	14,51	65,4
Ludwigshafen a. Rh. verausgabte Eisenbahn-Fahraus- weise SchiffsverkehrinnerhalbderStadt auf dem Rhein nach stromabw. gefahren	1 353 709 1 511 682 3 120	— 3 183 —175 916	103 344 80 435		— 0,28 10,40	8 ,24 5,0 0	
Metz auf der Eisenbahn abgefahren .	1 572 06 3 :	65 781			4,87	-	
Mülhausen i.E. auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren	1 651 078 1 363 070	199 958			17,19		
Mülheim a. Rh.*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	704 980	26 347	— 98 86 0	·.	3,48	—12,7 2	
M. Gladbach verkaufte Eisenbahnfahrkarten	1 476 808	93 517	106 786		6,76	8,37	

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen Anzahl	Zunahme	oder Abna	hme (—)	In Hundertteilen			
Städte	1911	1910/11	1909/10	1905/11	1910/11	190 9/ 10	1905/11	
Diünster i. W. auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren	2 627 200 ₁ 1 795 456)	•	•	•		•	•	
Offenbach a. M.*) auf der Eisenbahn abgefahren .	3 048 564	200 828	•		7,05		•	
Osnabrück auf der Eisenbahn abgefahren	1 193 118	32 470		•	2,80	•		
Potsdam ausgegebene Eisenbahnfahrkart. im Vorortsverkehr im Fernverkehr auf der Havel beförderte Personen	3 502 997\ 351 533/ 1 116 381	3/8 411	52 632 67 184		10,89 30,81	1,54 7,27	•	
Recklinghausen auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren	1 250 0001 1 195 0001	•			·			
Regensburg*) verausgabte Eisenbahn-Fahr- ausweise auf der Donau stromaufwärts bef.	795 000 3 1 00	—87 761 — 360			9,94 10,40	•		
Remscheid verkaufte Eisenbahnfahrkarten	1 047 950	62 265	92 185	•	6,82	10,82		
Rostock verkaufte Eisenbahnfahrkarten auf Binnenschiffen nach strom-	1 106 468		58 212	•	9,86	- 5,46	•	
abwärts abgefahren auf Binnenschiffen nach strom- aufwärts abgefahren im See-, Seebäder- und Küsten- verkehr abgefahren	ca. 128 865 ca. 6 600 ca. 1 200		•			•		
Solingen v e rkaufte Eisenbahnfahrkarten .	891 849	•					•	
Spandau*) auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr zurückgelegte Fahrten auf der Eisenbahn im Fernverk. zurückgelegte Fahrten auf Binnenschiffen von strom- abwärts angekommen	6 478 426 239 155 34 500	472 655			7,57	•	٠	
auf Binnenschiffen von strom- aufwärts angekommen. auf Binnenschiffen nach strom- abwärts abgefahren. auf Binnenschiffen nach strom- aufwärts abgefahren	90 314 44 201 74 043	•	•	•		•		
Ulm auf der Eisenbahn abgefahren	2 304 227		•	•		1	•	
Würzburg auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	547 491 820 076	176 572	135 672	627 646	14,83	12,86	84,83	
Zwickau auf der Eisenbahn abgefahren .	2 056 3 5 7	101 194		•	5,18			
Statistisches Jahrbuch deutscher S	tädte XX.			Digitized	by GC	ogle		

[Fortsetzung zu Seite 233]

6 598 368 einfache Fahrkarten, 176 611 Arbeiterwoohenkarten, 21 642 Monatskarten und 1629 Fahrtage auf Zeitkarten. Die Zahl der 1911 auf den 26 Stationen der Ringbahn gelösten einfachen Fahrkarten für den Ringverkehr betrug 31 390 311, dazu kamen 2 906 442 Arbeiterwochenkarten, 422 330 Monatskarten und 564 961 Fahrtage auf Zeitkarten; für den Vorortsverkehr ferner 5 677 211 einfache Fahrkarten, 836 174 Arbeiterwochenkarten, 59 161 Monatskarten und 17 610 Fahrtage auf Zeitkarten. Von beiden Bahnen zusammen sind im Jahre 1911 im Ortsverkehr 170 415 293 Personen befördert worden (6 027 730 mehr als im Jahre 1910). Bei der Berechnung der Zahl der beförderten Personen sind die Abonnements mit je 60 Fahrten im Monat eingesetzt worden.

Breslau. Der Personenverkehr auf der Wasserstraße nach Ohlau ist dauernd eingestellt. In den Angaben über den Wasserverkehr ist der Fährverkehr nicht enthalten.

Charlottenburg. Die Angaben werden in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein. Die Zahlen über den Verkehr auf der Stadt- und Ringbahn sowie über den Vorortsverkehr von Charlottenburg schließen die verkauften Arbeiter-Wochen-, Monats- und Zeitkarten mit ein.

Cöln a. Rh. Die mit den städtischen Vorortsbahnen, der Rheinufer- und der Vorgebirgsbahn beförderten Personen lassen sich nicht in Orts-, Vororts- und Fernverkehr zerlegen, da die Fahrscheine nicht nach Stationen, sondern nur nach dem Preise verkauft und ausgezählt werden. Bei der Vorgebirgs- un dRheinuferbahn mit zusammen 4 880 674 beförderten Personen ist der ganze Orts-, Vororts- und Fernverkehr der Stadt Bonn eingeschlossen, wogegen bei den Klein- (Vororts-) Bahnen mit zusammen 5 349 772 beförderten Personen der Verkehr zwischen den Stationen außerhalb Cölns verschwindend gering sein dürfte. Der Verkehr auf den Staatsbahnen (verkaufte Fahrscheine) ist für das Etatsjahr 1911 angegeben. Die eingetragene Zahl enthält die von Cöln abgefahrenen Personen, mit Einschluß eines unbedeutenden Verkehrs innerhalb des Stadtgebiets. Über die hier mit der Bahn angekommenen Personen liegen Aufzeichnungen nicht vor.

Dortmund. Ein Verkehrsrückgang ist auch bei einer Reihe von anderen Städten beobachtet, er dürfte wohl hauptsächlich auf die gerade in den Reisemonaten des Jahres 1911 herrschende, außergewöhnlich große Hitze zurückzuführen sein.

Dresden. Es ist die Zahl der mit hier oder auswärts gelösten Fahrausweisen

auf der Eisenbahn abgereisten Personen angegeben.

Essen. Kinderkarten sind nur als halbe Fahrkarten in Ansatz gebracht worden. Frankfurt a. M. Über die auf der Eisenbahn ankommenden Personen wird auch hier eine Statistik nicht geführt. — Orts-, Vororts- und Fernverkehr können getrennt nicht angegeben werden.

Hamburg. Die Angaben über die mit der Eisenbahn angekommenen Personen beziehen sich nur auf den Verkehr der Lübeck-Hamburger Bahn. Im Lokalund Vorortsverkehr wird eine große Anzahl von Monats- und Zeitkarten gelöst, für die von der Bahnverwaltung eine gewisse Durchschnittszahl von Fahrten (je 30, je 60 und auch mehr beförderte Personen) eingesetzt wird. Am 5. Dezember 1906 ist für den Lokalverkehr elektrischer Betrieb eingeführt worden, die Strecke Berliner Tor bis Ohlsdorf ist hinzugekommen und der Vorortsverkehr ist über Pinneberg hinaus bis Elmshorn und über Friedrichsruh hinaus bis Büchen ausgedehnt worden. Infolgedessen hat der Eisenbahnverkehr für Hamburg (wie auch für Altona) eine beträchtliche Steigerung erfahren. Die gewaltige Eisenbahnverkehrssteigerung hat ihre Ursachen einmal in den sommerlichen Temperaturverhältnssen und weiter in besonderen Veranstaltungen, wie Deutsches Bundesschießen, Flugwoche und Flottenschau, die den Fremdenverkehr stark anschwellen ließen.

Kiel. Über den Personenverkehr auf dem Wasser können Angaben nicht gemacht werden, da die Dampfergesellschaften jede Auskunft darüber ablehnen.

Königsberg i. Pr. Über die mit der Eisenbahn angekommenen Personen hat nur die Königsberg-Cranzer Bahn Angaben gemacht; auf dieser sind 488 039 Personen angekommen. Abgefahren sind auf dieser Bahn 509 265 und auf den Staatsbahnen 2 251 676 Personen. Nur den Gesamtverkehr haben die Samlandbahn mit 649 232 und die Königsberger Kleinbahn mit 248 633 Personen angegeben. — Für die Ermittelung des Personenverkehrs auf dem Wasser sind keine Unterlagen vorhanden.

München. Einschließlich Fahrscheinhefte, Zeit- und Arbeiterkarten usw. Neukölln. Die Zahl der verkauften Fahrkarten wird in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein.

Nürnberg. Ohne die den Verkehr mit Fürth und den Zwischenstationen vermittelnde Ludwigs-Eisenbahn, die 3 958 631 Personen beförderte.

Stettin. Der Umfang des Personenverkehrs auf dem Wasser ist nicht nachgewiesen

Stuttgart. Für das Jahr 1910 war die Anzahl der auf den Nebenbahnen (anstatt Vororts- und Nebenbahnen) beförderten Personen 1 854 820 (statt 3 801 368); die Vosortsbahnen sind "Straßenbahnen". — Zu den Nebenbahnen gehören die Zahnradbahnlinie (alte Weinsteige) und die Boyserlinie (neue Weinsteige). Die Zahl der von Stationen der Staatsbahn abgefahrenen Personen enthält auch die von Cannstatt abgegangenen Reisenden.

Altona. Der Personenverkehr auf dem Wasser ist nicht festzustellen.

Barmen. Der Verkehr auf der ganzen Strecke der Schwebebahn ist mit 14 866 421 beförderten Personen bei Elberfeld eingesetzt.

Berlin-Schöneberg. Die Angaben dürften in den Berliner Zahlen bereits

enthalten sein, da Schöneberg an das Berliner Bahnnetz angeschlossen ist.

Berlin-Wilmersdorf. Die Angaben dürften auch in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein. Der Verkehrsrückgang ist vermutlich auf die Eröffnung einer neuen Ringbahnstation unmittelbar hinter der Stadtgrenze zurückzuführen.

Cassel. Über die auf der Eisenbahn angekommenen Personen sind nur von er

Kleinbahn Cassel-Naumburg, Aktiengesellschaft, Angaben gemacht worden.

Danzig. Die Zahl der im Jahre 1910 im Orts- und Vorortsverkehr verkauften Eisenbahn-Fahrkarten ist im vorigen Jahrgang zu berichtigen in 2 103 479 (statt 2 095 428) und die Zahl der im Fernverkehr verkauften Fahrkarten in 814 001 (statt 822 643). — In den Angaben über den Seeverkehr sind die Schiffsbesatzungen mit enthalten, mit Ausnahme der Besatzungen der Kriegsschiffe. Die Zahl der im Seebäderund Küstenverkehr beförderten Personen kann nicht angegeben werden, da die in Frage kommenden Verkehrsgesellschaften jede Auskunft ablehnen; sie erklären auch ihre früher gemachten Angaben jetzt für unzutreffend. Aus dem gleichen Grunde kann auch die Zahl der stromabwärts oder stromaufwärts beförderten Personen nicht mehr angegeben werden.

Elberfeld. Siehe die Bemerkung bei Barmen.

Gelsenkirchen. Die Zahl der im Jahre 1910 verausgabten Eisenbahnfahrkarten

ist im vorigen Jahrgang zu berichtigen in 2 190 403 statt (2 515 363).

Halle a./S. Eine wirklich der Personenbeförderung von Ort zu Ort dienende Schiffahrt hat es hier bisher nicht gegeben. Wenn im letzten Jahrgange für das Jahr 1910 Zahlen mitgeteilt worden sind, so betrafen sie nur schätzungsweise Angaben des Personenverkehrs auf den hiesigen Vergnügungsdampfern nach einigen beliebten Ausflugsorten.

Mainz. Über den Personenverkehr auf den Wasserstraßen wird keine Statistik

geführt.

Die drei Neckarüberfahrten befördern jährlich etwa 500 000 Mannheim.

Personen.

Plauen i. V. Die Zahl der im Jahre 1910 auf der Eisenbahn abgefahrenen Personen ist im vorigen Jahrgange zu berichtigen in 2 413 054 (statt 1 815 795). Es dürften in den Vorjahren die Arbeiter- (Wochen- und Monats-) und Dauerkarten entweder ganz weggelassen, oder aber die Inhaber solcher Karten nur einmal gezählt worden sein.

Posen. Von den verkauften Eisenbahn-Fahrkarten kommen 744 168 auf den

Vorortsverkehr. Straßburg i. E. Ein Personenverkehr auf Wasserstraßen ist hier nicht vorha nden

Beuthen OS. Die Kleinbahn im oberschlesischen Industriegebiet hat ohne Berücksichtigung von Zeitkartenfahrten 15 895 506 Personen im Jahre 1911 befördert: je ein Drittel dieser Zahl ist bei Beuthen, Gleiwitz und Königshütte eingesetzt.

Fürth. Die Angabe über die Ludwigsbahn wird in der Zahl der Anmerkung

zu Nürnberg bereits enthalten sein.

Gleiwitz. Siehe die Bemerkung bei Beuthen OS.

Harburg. Als je eine Eisenbahn-Fahrkarte sind ohne Rücksicht auf die Anzahl der ausgeführten Fahrten oder der beförderten Personen gerechnet: Doppelkarten, Monats- und Monatsnebenkarten, Arbeiter-Rückfahr- und Wochenkarten, Zeit- und Schülerkarten, Militärfahrscheine und Beförderungsscheine für Schüler usw. das vorige Jahr 1910 sind die Zahlen der auf Schiffen von stromabwärts angekommenen. sowie nach dahin abgefahrenen Personen nicht richtig angegeben.

Heidelberg. Infolge außerordentlichen Niedrigwassers war die Neckar

schiffahrt etwa vier Monate eingestellt.

Königshütte OS. Siehe die Bemerkung bei Beuthen OS. — Die Zahl der im Jahre 1910 auf der Eisenbahn im Fernverkehr abgefahrenen Personen ist im vorigen Jahrgange zu berichtigen in 304 416 (statt 298 653).

Mülheim a. Rh. Die Zahl der im Jahre 1910 verkauften Eisenbahn-Fahrkarten ist zu berichtigen in 678 633 (statt 675 465), die für 1909 in 777 493 (statt 737 859). Der Rückgang der Personenbeförderung auf der Eisenbahn gegen das Jahr 1908 wird damit erklärt, daß der am 1. Juni 1909 in Benutzung genommene neue Bahnhof mehr außerhalb der Stadt liegt; wahrscheinlich ist der äußerst rege Verkehr zwischen Mülheim und Cöln dadurch mehr der Straßenbahn zugute gekommen. Die Gesamtzahl der von der Cöln-Mülheimer Dampfschiffahrts-Aktiengesellschaft im Jahre 1911 auf sämtlichen Stromstrecken beförderten Personen betrug 2 618 058, das sind 159 500 oder 6,49 % mehr als 1910.

Offen bach a. M. Von hier nach dem nördlich des Mains liegenden preußischen Städtehen Fechenheim und umgekehrt sind mit der städtischen Drahtseilfähre zusammen

366 897 Personen befördert worden.

Regensburg. Der Verkehrsrückgang des Jahres 1911 erklärt sich daraus, daß 1910 hier eine Gewerbe- usw. Ausstellung stattfand, die einen größeren Personenverkehr

zur Folge hatte.

Spandau. Die Zahl der im vorigen Jahre 1910 auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr zurückgelegten Fahrten ist zu berichtigen in 6 044 739 (statt 4 216 983), jene im Eisenbahn-Fernverkehr in 200 187 (statt 185 531)

Straßenbahnen im Jahre 1911.

Die hier behandelten Betriebsergebnisse der Straßenbahnen sind der "Zeitschrift für Kleinbahnen, Ergänzungsheft für 1913" entnommen. Infolgedessen konnten auch diejenigen Städte mit in Betracht gezogen werden, die sich bei der Ausfüllung der Fragebogen nicht beteiligt haben. Da nun die Zahlen für die neu hinzugekommenen Städte aus den früheren Jahren in den älteren Jahrgängen der Ergänzungshefte zur "Zeitschrift für Kleinbahnen" enthalten sind, konnten die Vergleichszahlen immer für alle jetzt hier behandelten Städte berechnet werden.

Nur vier von den 94 Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern, nämlich Beuthen OS., Gleiwitz, Kaiserslautern und Königshütte OS., besaßen noch keine Straßenbahn, und von einigen weiteren Städten konnten deshalb keine Zahlen mitgeteilt werden, weil sie die Straßenbahnen mit anderen Orten gemeinsam haben und nur die Angaben für den ganzen Betrieb vorlagen. So sind die Zahlen für die Städte Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Lichtenberg, Berlin-Schöneberg und Berlin-Wilmersdorf, wie auch die der kleineren vom Berliner Straßenbahnnetz berührten Nachbarorte in den Zahlen von Berlin enthalten, ebenso finden sich die Zahlen von Gelsenkirchen bei Bochum, von Barmen bei Elberfeld, von Altona und Harburg bei Hamburg, von Linden i. H. bei Hannover und von Fürth bei Nürnberg. In Pforzheim wurde ein Straßenbahnbetrieb erst am 1. Dezember 1911 teilweise eröffnet. Da somit noch keine Jahresbetriebsergebnisse vorlagen, konnte er hier noch nicht mitbehandelt werden.

Straßenbahnen, die hauptsächlich dem Fernverkehr und nur in geringem Maße dem Ortsverkehr dienen (z. B. die Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn, die Altona-Blankeneser Straßenbahn), sind hier ganz unberücksichtigt geblieben. Dasselbe gilt von den nebenbahnähnlichen Kleinbahnen der oberschlesischen Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte.

Bei manchen Bahnen decken sich die hier dargestellten Berichtsoder Betriebsjahre nicht mit dem Kalenderjahre.

Im ganzen werden hier für das Jahr 1911 78 Bahnnetze behandelt, die von 107 Unternehmungen betrieben wurden. Mehrere Unternehmungen nebeneinander bestanden in Berlin und Umgegend (7), Hamburg-Altona-Harburg (2), Dresden (5), Leipzig (3), Breslau (2), Stuttgart (2), Halle (2), Elberfeld-Barmen (3), Bochum-Gelsenkirchen (2), Crefeld (2), Wiesbaden (3), Saarbrücken (2), Bonn (2), Hagen i. W. (2), Heidelberg (2), Herne (2), Spandau (2) und Mülheim a. Rh. (2 Unternehmungen).

Die Straßen bahnlänge in den hier behandelten Städten betrug am Ende des Berichtsjahres 3252,90 km (gegen 3109,58 km im Jahre 1910), während die gesamte Gleislänge (einschl. Nebengleise) sich auf 5817,79 Kilometer (gegen 5524,17 km) belief. Eingleisig waren 1214,16 km der Bahnstrecke, mehrgleisig 2038,74 km.

Als Triebkraft kommt in den meisten Städten nur die Elektrizität in Frage. Pferdebetrieb und elektrischer Betrieb finden sich nebeneinander in Cöln und Hamburg. Dampfkraft und Elektrizität wurden in Cassel und Mülhausen i. E. benutzt. In Cassel hatte bis zum 20. November 1911 außerdem noch Pferdebetrieb bestanden, dieser ist jedoch nach Umwandlung der Bahn Cassel-Wolfsanger in eine elektrische Straßenbahn an diesem Tage eingestellt worden. Cöln hatte in den Jahren 1909 und 1910 nur elektrischen Betrieb, hat aber im Jahre 1911 auch wieder Pferdebetrieb aufgenommen, dagegen ist Bonn aus der Reihe der Städte, in denen mehrere Arten von Triebkraft bei den Straßenbahnen vorkommen, ausgeschieden, seitdem im Sommer 1911 die bis dahin mit Dampfkraft betriebene Straßenbahn nach Mehlem für den elektrischen Betrieb eingerichtet worden ist. Pferdebetrieb allein hatte im Jahre 1910 noch in Brandenburg bestanden. Aber auch hier ist der Pferdebahnbetrieb im Jahre 1911 in einen elektrischen Betrieb umgewandelt worden.

Die Entwickelung der Anzahl der Personenwagen, der Plätze in diesen, der geleisteten Wagenkilometer und der beförderten Personen seit dem Jahre 1901 weist für alle hier jetzt behandelten Städte die nachstehende Tabelle auf.

Betriebsmittel und -leistungen der Straßenbahnen in 89 Städten in den Jahren 1901 bis 1911.

Tab. VI	Personen	wagen		Geleistete Wa	Anzahl der	
Betriebs- jahre	überhaupt	elektrische Motorwagen	Sitz- und Stehplätze	überhaupt	davon im Pferde- betrieb	beförderten Personen
1901	13 089	7 134	425 650	322 277 211	24 041 5 5 2	1 134 166 579
1902	13 135	7 608	432 498	345 106 480	8 704 649	1 194 969 798
1903	13 659	7 691	443 110	365 587 690	3 801 919	1 275 491 586
1904	13 976	7 929	457 271	388 665 859	3 315 474	1 385 633 473
1905	14 242	8 112	468588	419 375 475	2 979 647	1 501 202 175
1906	14 662	8 389	487 096	453 903 834	2 113 301	1 646 680 143
1907	15 239	8 696	508 485	478 058 069	1.228.753	1 742 140 205
1908	15 765	9 015	527 683	512 481 336	749 294	1 872 973 212
1909	16 538	9322	550 480	533 420 002	624.785	1 939 525 222
1910	16 944	9672	579 455	568 866 371	702724	2 106 698 225
1911	17 919	10 168	618 953	612 927 281	$105\ 607$	2 309 883 694



Die weitaus größte Zahl der Personenwagen im Straßenbahnbetrieb ist zweiachsig, nur 1659 waren im Jahre 1911 vierachsig (gegen 1482 im Vorjahre), das sind 9,3 % (8,7 %), die sich auf 17 (17) Städte verteilten. 50 und mehr solcher Wagen waren im Gebrauch in Berlin (938), München (370), Crefeld (56), Hamburg (51), Breslau (50) und Nürnberg (50).

Die Zahl der Personenwagen überhaupt hat in den elf Jahren von 1901 bis 1911 um 36,9 % zugenommen, die der elektrischen Motorwagen um 42,5 %, die Anzahl der Plätze um 45,4 %, die der geleisteten Wagenkilometer überhaupt um 90,2 % und die der beförderten Personen sogar um 103,7 %, abgenommen hat dagegen die der im Pferdebetriebe geleisteten Kilometer und zwar um 99,6 %. Größere Abnahme fand statt namentlich in den Jahren 1902 und 1903, dann sank die Anzahl im schwächeren Maße bis auf 624 785 im Jahre 1909 (von 24 Mill. km im Jahre 1901). Von 1909 auf 1910 trat eine kleine Zunahme auf 702 724 Wagenkilometer ein, der eine Abnahme um 597 117 oder 85,0 % folgte. In dem ganzen Zeitraum ist der Pferdebetrieb von 7,5 % aller geleisteten Wagenkilometer im Jahre 1901 auf 0,02 % zurückgegangen.

Gegenüber dem Vorjahre beträgt die Mehrleistung an Wagenkilometern überhaupt im Jahre 1911 44,0 Millionen oder 7,7 % und im Jahre 1910 35,4 Millionen oder 6,6 %. Die Zahl der beförderten Personen stieg um 203,2 Millionen oder 9,6 % im Jahre 1911 und um 167,6 Millionen oder 8,6 % im Jahre 1910.

Im Durchschnitt sind auf 1 km Betriebslänge im Jahre 1906: 170 982 Wagenkilometer gefahren, 1907: 173 654, 1908: 176 499, 1909: 177 914, 1910: 180 134 und im Berichtsjahre 192 290. Auf je ein Wagenkilometer kamen im Jahre 1906: 3,63 beförderte Personen, 1907: 3,64, 1908: 3,65, 1909: 3,64, 1910: 3,70 und 1911: 3,77. Die höchste Ziffer ergibt sich bei Offenbach mit 6,57. Daneben erreichen noch 4,00 oder mehr: Solingen (5,00), Flensburg (4,90), Posen (4,76), Cöln und Plauen (je 4,68), Karlsruhe (4,55), Potsdam (4,33), Freiburg (4,28), Berlin und München (je 4,24), Düsseldorf (4,21), Ulm (4,09), Dortmund und Kiel (je 4,08), Mannheim (4,06), Stuttgart und Ludwigshafen (je 4,02), während sich die niedrigste Ziffer (2,27) diesmal bei Liegnitz findet; auch Mülheim a. Rh. (2,33), Görlitz (2,38), Brandenburg (2,39), Hamborn (2,40), Dessau (2,49), Frankfurt a./O. (2,50), Oberhausen (2,59), Aachen (2,62), Herne (2,64) und Bromberg (2,65) haben nur kleine Ziffern aufzuweisen.

Je größer und je dichter bevölkert eine Stadt ist, desto größer wird auch im allgemeinen ihre Verkehrsziffer sein. Doch wird diese noch außerdem durch mancherlei andere Verhältnisse beeinflußt, wie die wirtschaftliche Zusammensetzung der Bevölkerung, die Trennung von Wohn- und Arbeitsstätte, die Tarife, Fahrpläne, Konkurrenzlinien usw., in einzelnen Jahren auch größere Ausstellungen und dergl.

Die finanziellen Betriebsergebnisse weisen als Betriebseinnahme des Jahres 1911 im ganzen 229 008 669 $\mathcal M$ auf, als gesamte Betriebsausgaben (jedoch ohne diejenigen der Bahnen in Elbing, Ulm und Zwickau, sowie eines Unternehmens in Halle, deren Ausgabenbeträge in der Quelle fehlen) 145 102 343 $\mathcal M$, ferner als Betriebsgewinn 82 002 734 $\mathcal M$ mit Ausschluß der vier Unternehmungen in den vorgenannten Städten, für die als Einnahmen im Jahre 1911 1 898 592 $\mathcal M$ nachgewiesen werden. Mit einem Betriebsverluste haben im Berichtsjahre wiederum nur zwei Bahnnetze.

nämlich Brandenburg und Regensburg, abgeschlossen, ferner noch zwei einzelne Unternehmungen, nämlich die Elektrische Straßenbahn Spandau-Nonnendamm und die Straßenbahn der Stadt Elberfeld. Für die im Besitz von Aktiengesellschaften befindlichen Straßenbahnunternehmungen sind in der nachstehenden tabellarischen Übersicht die Dividenden beträge angegeben, deren Summierung 19 896 661 \mathcal{M} ergibt. Als Durchschnittsdividende dieser Unternehmungen berechneten sich etwa $7^3/_8$ % (gegen etwa $7^2/_9$ in 1910). Im einzelnen bewegen sich die ausgezahlten Dividenden für 1911 zwischen 2 und 30 % wie im Vorjahre 1910. Der niedrige Betrag entfällt für 1911 auf die Dessauer Straßenbahn, der hohe Dividendenbetrag ist von der Cannstatter Straßenbahn (Stuttgart) gezahlt worden (s. Anmerkungen zu Tabelle VII unter "Stuttgart").

Auch im Jahre 1911 war von den Straßenbahnen in Bromberg, Duisburg, Frankfurt a. O., Görlitz und Kiel Eigentümer und Betriebsführer die Allgemeine Lokal- und Straßenbahngesellschaft, Aktiengesellschaft zu Berlin. Die Gesamtberechnung dieser Gesellschaft (Spalten 14 und 15 der Hauptübersicht) ergibt eine Dividende von 1 700 000 . M. oder 8½ %, die oben nicht eingeschlossen ist.

Das ständige Personal der hier besprochenen Straßenbahnen bestand 1906 aus 27 184 Angestellten und 15 044 ständigen Arbeitern, zusammen also aus einem Stamm von 42 228 Personen; im Jahre 1907 waren 30 864 Angestellte und 15 885 ständige Arbeiter, demnach 46 749 Personen, 1908: 33 226 Angestellte und 15 351 ständige Arbeiter, also 48 577 Personen, 1909: 34 542 Angestellte und 15 197 ständige Arbeiter, somit 49 739 Personen, 1910: 36 029 Angestellte und 16 252 ständige Arbeiter, zusammen 52 281 Personen und 1911: 39 490 Angestellte und 17 635 ständige Arbeiter, zusammen 57 125 Personen ständig beschäftigt.

Ferner seien auch die Unfälle erwähnt. Im Jahre 1911 wurden in den hier nachgewiesenen Straßenbahnbetrieben 195 (1910: 187) Fahrgäste oder fremde Personen sowie 5 (3) Bahnbedienstete getötet, außerdem 990 (863) Fahrgäste oder fremde Personen und 83 (119) Bahnbedienstete schwer verletzt. Erhebliche Beschädigungen von Straßenbahnfahrzeugen kamen auf 33 (27) Bahnnetzen in 460 (370) Fällen vor und größere über 24 stündige Störungen auf 2 (1) Bahnnetzen n 6 Fällen in 1911 (bezw. 11 Fällen in 1910).

Bei allen vorstehenden Angaben und in der tabellarischen Übersicht der Straßenbahnen sind die Stadt-, Hoch- und Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen nicht eingeschlossen.

Anmerkungen zu Tabelle VII. Straßenbahnen im Jahre 1911.

Seiten 248 bis 251.

Aachen: Die Angaben in den Spalten 1 bis 6 beziehen sich auf die Straßenbahnen in der Stadt Aachen, nach den Vororten Haaren, Forst, Vaals und Preußisch Moresnet sowie nach Eynatten und auch die Eschweiler Kleinbahn, während die folgenden Spalten auch die Angaben der Kleinbahn des Landkreises Aachen enthalten, deren Zahlenangaben nicht abzutrennen sind.

Berlin: Außer den elektrischen Motorwagen waren 4 elektrische Lokomotiven in Gebrauch.

Bochum: In den Spalten 1 bis 3 sind die Angaben über die Linien zwischen Bochum—Gelsenkirchen und Umgebung enthalten, während die Spalten 4 bis 15 über das Gesamtunternehmen der Aktiengesellschaft Bochum-Gelsenkirchener Straßenbahn zu Bochum Auskunft geben, deren Zahlenangaben nicht zu trennen sind.

[Fortsetzung auf Seite 252.



Straßenbahnen

Tab. VII	An- zahl der		inge in km Gesamt-		rbetrie Per-	bsmittel	Geleis Wagenkil	
Städte	Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	sonen- wagen im ganzen	Sitz- und Steh- plätze auf den Personen- wagen		auf 1 km
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	<u>' 8. </u>
Gruppe A.								
Berlin und Um-								
gegend*)	7	392.19	829,90	2085	3 441	123 199	135 822 611	333 119
Bremen	$\frac{1}{2}$	48,35	93,07	160	314	11 036 31 728	9 512 960	196 752 401 453
Breslau	_	65,53 siehe E	152,40 Barlin	333	846	31 /28	20 911 664	101 4.55
Chemnitz	1	37,03		135	231	7 924	7 453 670	201 288
Cöln a. Rh *).	1	78,99	172,95	370	723	22 341	23 357 444	274 825
Dortmund	1	31,40	61,71	103	198	7 137	5 776 440	188 649
Dresden*)	5	141 39		485	875	31 874	37 105 539	262 992
Duisburg	1 1	27,74 72,40	$\frac{47,38}{147,64}$	79 228	137 407	5 018 15 193	4 142 197 15 869 369	150 625 285 416
	1	1			ł		1	150 753
Essen Frankfurt a. M.*)		68,26 79,14	124,71 173,15	152 355	255 777	9 401 26 636	10 334 150 26 709 347	354 988
Hamburg u. Um-	1	1,	119,10	1,1.70		20 000	20100011	
gegend*)	2	190,48	361,75	781	1 481	46 058	53 244 416	273 174
Hannover*)	1 1	162,80	294,69	234	460	15 130	17 385 445	106 790
Kiel	1	29,68	57,30	110	134	4 520	4 382 081	160 457
Königsberg i. Pr.	1	41,97	86,00	137	203	6 183	6 369 876	151 303
Leipzig Magdeburg	3 1	122,78 36,82	258,05 82,10	527 130	898 276	32 401 9 434	35 446 264 8 457 400	263 091
München*)	lì	91,93	212 50	397	772	30 194	27 282 122	298 100
Neukölln		siehe E			`:-			
Nürnberg u. Um-	l							
gegend	1	41,94	96,96	157	310	11 685	11 010 442	266 404
Stettin	1	32,67	65,77	115	188	6 014	6 153 515	188 354
Stuttgart*)	2	64,54	109,18	193	310	10 162	11 528 496	187 975
Gruppe B.	l	j						
Aachen*)		174,48		166	279	9 302	8 681 972	49 759
Altona Augsburg	1 1	ehe Ha 19.69		52	70	2 386	0 695 0M/	144 736
Barmen		iehe Ell	22,89 herfeld	32		2 386	2 823 800	144 1.00
BerlSchöneberg		siehe E						
Berl Wilmersdf.		siehe B	Berlin					.
Bochum und Um-		1	4.44					
gegend*) Braunschweig*).	$\frac{2}{1}$	72,61 34,84	90,13	141	214 159	6 508 5 505	6 570 084 4 064 424	69 363 116 660
Cassel*)	Ιί	28,98	51,74 52,56	78 81	138	4 714	3 649 521	125 932
Crefeld*)	2	58.13		71	143	5 854	4 042 057	69 534
Danzig	1	41,40	64,19	93	183	6 136	5 678 511	137 162
Elberfeld u. Um-	•	11,40	,,,,,,	,	10.00	0.100	0.910.911	1001 1002
gegend	3	32,35	57,45	118	221	6 647	5 442 625	166594
Erturt	1	17,80	21.69	56	72	2 204	2 108 147	118435
Gelsenkirchen . Halle a. S.*)	$\frac{1}{2}$	iehe Ba 2529		96	148	4 416	5 781 849	223 410
Hamborn	1		,		i	'		
Karlsruhe i. B.		12,38 16,25	$\frac{15,92}{31,74}$	20 56	: 8 89	952 3 282	685 809 3 252 071	62 007 200 127
Mainz	i	2 586	41,77	56	80	2 594	2 684 062	112 492
Mannheim*)	i	30,79	64,88	170	222	7 816	5 899 961	191 650
Mülheim a./Ruhr	1	33,90	45,48	54	77	2860	2 255 497	79.587

^{*)} Siehe die Anmerkung auf Seite 247 u. 252.

im Jahre 1911.

Anzahl d befördert. Pe		Sun der Be	nme triebs-	Betriebs-	Div	idende	
im ganzen	auf 1 Wagen- kilo- meter	Einnahmen M	Ausgaben M	gewinn M	0/0	M	Städte
0	-	-		13.	14.	15.	
9	10.	11.	12.	10.	14.	10.	
							Gruppe A.
575 534 883 36 522 594 77 200 670 28 698 580	4,24 3,84 3,69	56 987 950 3 220 214 4 231 564 2 859 419	36 167 986 1 978 254 2 945 826 1 604 536	20 819 964 1 241 960 1 285 738 1 254 883	2½-10 7 6¾ <u>·</u>	9 916 410 462 000 283 500	Berlin und Um- gegend.*) Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
109 410 597 23 539 002 130 832 301 16 214 463 66 858 387	4,68 4,08 3,53 3,91 4,21	9 576 616 2 258 406 12 960 259 1 751 963 5 524 714	5 913 094 1 477 513 8 279 760 1 080 255 3 805 034	3 663 522 780 893 4 680 499 671 708 1 719 680			Cöln a. Rh.*) Dortmund. Dresden.*) Duisburg. Düsseldorf.
39 049 943 103 131 756	3,78 3,86	4 134 834 9 840 758	2 164 692 6 464 421	1 970 142 3 376 337	÷	÷	Essen. Frankfurt a. M.*) Hamburg u. Um-
$\begin{array}{c} 166721751 \\ 56097046 \\ 17900715 \end{array}$	3,13 3,23 4,08	21 080 276 6 239 403 1 739 312	$\begin{array}{c} 13\ 051\ 006 \\ 3\ 836\ 764 \\ 1\ 019\ 190 \end{array}$	8 029 270 2 402 639 720 122	10-14 3 ¹ / ₄	2 380 000 987 388	gegend.*) Hannover.*) Kiel.
21 833 376 119 885 660 33 373 193 115 553 096	3,43 3,38 3,95 4,24	2 112 937 11 220 574 2 961 985 11 585 759	1 913 662 6 909 961 1 863 649 7 815 507	199 275 4 310 613 1 098 336 3 770 252	5½-10 9	1 790 000 540 000	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München.*) Neukölln.
36 693 307 20 542 712 46 400 770	3,33 3,34 4,02	3 513 810 1 901 257 4 375 244	1 892 117 1 064 898 2 963 215	1 651 693 836 359 1 412 029	8½ 30	340 000 52 500	Nürnberg u. Um- gegend. Stettin. Stuttgart.*)
							Gruppe B.
22 720 631 10 225 911	2,62 3,62	3 004 899 898 900	1 960 795 516 471	1 044 104 382 429	8 .	400 000 -	Aachen.*) Altona. Augsburg. Barmen. BerlSchöneberg.
							BerlWilmersdor
24 133 420 12 097 533 14 066 918 14 179 894	3,67 2,98 3,85 3,51	2 970 581 2 261 898 1 474 199 1 454 113	1 709 462 1 335 381 938 674 991 056	1 261 119 926 517 ,535 525 463 057	7½ 7 5	750 000 420 000 250 000	Bochum und Um- gegend.*) Braunschweig.*) Cassel.*) Crefeld.*)
16045116	2,83	1 686 902	957 876	729 026	7	301 000	Danzig.
20 851 170 6 952 584 18 554 202	3,83 3,30 3,21	1 999 566 637 792 1 853 128	1 483 627 372 640 556 007	515 939 265 152 179 220	5 7 •	62 500 105 000	Elberfeld u. Um- gegend. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a./S.*)
$\begin{array}{c} 1\ 649\ 142 \\ 14\ 794\ 824 \\ 10\ 128\ 859 \\ 23\ 958\ 056 \\ 6\ 827\ 480 \end{array}$	2,40 4,55 3,77 4,06 3,03	182 014 1 324 965 935 272 2 410 675 666 641	141 515 912 237 649 951 1 815 847 503 699	40 499 412 728 285 321 594 828	=	= =	Hamborn. Karlsruhe i. B. Mainz. Mannheim.*) Mülheim a./Ruhr.

^{*)} Siehe die Anmerkung auf Seite 247 und 252.

Noch Tab. VII	An-	Bahnl	inge in km	Fal	hrbetrie	bsmittel	Geleistete		
Städte	zahl der Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	Gesamt- länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	Personen- wagen im ganzen	Anzahl der Sitz- und Steh- plätze auf den Personen- wagen	Wagenk im ganzen	auf 1 km Betriebs- länge	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
Plauen i. V Posen Saarbrücken Straßburg i. E.*). Wiesbaden	$\begin{array}{c c} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{array}$	11,09 18,11 37,78 57,68	22,40 37,14 57,90 96,19	36 75 70 148 92	36 120 108 318 166	1 244 3 618 3 542 11 884 5 869	1 496 956 3 340 906 3 681 949 9 045 898 5 157 692	135 163 216 240 97 457 156 829 366 139	
Gruppe C.	"	51,61	85,99	32	100	3 603	3 137 0.32	300 13.7	
BerlLichtenbg. Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenburg a./H.	keine 1 2 1	iehe Be Straßer 13,20 28,11 7,97	erlin nbahn, woh 19,69 57,31 13,33	1 aber ei 28 55 16	ine nebe 44 83 24	 . nbahnähnlich 1 336 2 961 792	ne Kleinbahn 1 350 005 2 712 581 602 345	vorhanden 102 270 111 445 76 732	
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing*)	1 1 1 1 1	11,79 50,69 11,85 12,58 6,92	15,54 58,59 18,76 19,49 7,83	34 81 34 19 21	66 116 40 33	1 974 3 821 1 540 1 108 701	1 419 577 2 917 905 1 175 309 897 772 398 423	120 405 57 504 99 190 71 360 57 575	
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth	1 1 1 si	7,99 11,95 14,72 ehe Nü	14,47 17,78 27,93 rnberg	20 32 40	28 46 60	1 008 1 364 2 191 enbahnähnlich	496 174 1 349 037 1 609 913	121 611 112 890 103 125	
Görlitz	1 2	18,38 55,82 ehe Ha 23,26 12,95	24,61 66,64	32 76 33 13	57 92 63 15	1 655 2 875 2 382 538	1 322 649 1 012 879 1 772 652 641 903	71 961 75 095 73 371 49 568	
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS . Liegnitz Linden i. Hann.	keine 1	2,57 Straße	5,60 enbahn vor nbahn, woh 9,69	11 handen	15	143 enbahnähnlich 690	347 853 — e Kleinbahn 618 741	97 437 vorhander 80 775	
Lübeck *)	1 1 1 1 1 2	28,36 12,21 22,74 15,33 22,48		70	128 iehe Ma 79 57 35	3 900 mnheim 2 330 1 706 1 085	2 385 762 1 850 353 2 127 377 1 361 110 844 220	118 517 151 544 93 552 88 787 51 698	
MGladbach	1 1 1 1	37,48 9,11 23,30 6,70 5,75	54,61 11,36 27,56 13,63 7,47	53 29 31 24 16	82 45 44 44 22	2 650 1 371 1 440 1 528 660	2 514 205 1 107 494 1 475 334 1 712 755 558 701	57 478 117 457 63 319 255 745 97 165	
Pforzheim*) Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid	St. 1 1 1 1 1	raßenba 12,04 8,91 8,65 13.03	20,80 10,88 11,21	it dem 29 16 19 34	1. Dezer 53 23 32 34	mber 1911 vo 1 790 975 936 1 108	orhanden 1 548 394 631 512 748 303 1 087 856	131 7 · 7 70 877 87 622 83 488	
Rostock	1 1 2 1 1 1	9,41 7,06 18,94 8,96 14,14 11,84	11,98 9,24 34,91 10,56 18,94 14,56	23 18 56 20 36 35	47 30 113 25 50 43	1 301 990 3 920 640 1 438 1 205	1 111 672 622 706 2 991 684 612 000 1 168 593 1 222 293	118 137 88 202 146 436 68 304 82 644 103 234	

^{*)} Siehe die Anmerkung auf Seite 252.

Anzahl pefördert. P		Sum der Be		Betriebs-	Div	vidende	
im ganzen	auf 1 Wagen- kilo- meter	Einnahmen <i>M</i>	Ausgaben M	gewinn M	°/o	M	Städte
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
7 010 741 15 897 900 12 156 592 30 134 834 19 427 363	4,68 4,76 3,30 3,33 3,77	734 266 1 214 919 1 185 845 2 905 062 2 183 991	397 349 652 494 732 965 1 828 763 1 415 414	336 917 562 425 452 880 1 076 299 768 577	11 9½ 4¼	110 000 285 000 170 000	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken Straßburg i. E.*) Wiesbaden.
							Gruppe C.
<u>.</u> 5 228 739 8 562 516 1 440 872	3,87 3,16 2,39	- 514 573 993 981 151 043	360 630 587 420 166 077	153 943 406 561 — 15 034	1	=	BerlLichtenber Beuthen OS. Bielefeld. Bonn. Brandenburg a./
3 755 022 8 635 777 4 449 500 2 231 676 1 170 498	2,65 2,96 3,79 2,49 2,94	351 569 992 249 441 326 229 156 111 551	181 797 592 668 338 962 140 581	169 772 399 581 102 364 88 575	2 ¹ / ₈ - 2 -	85 000 26 000	Bromberg. Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing.*)
2 431 076 3 376 938 6 883 643	4,90 2,50 4,28	218 779 319 438 664 625	144 834 183 006 454 826	73 945 136 432 209 799	1 · 1 · 1	- - - -	Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Fürth. Gleiwitz.
3 143 660 2 768 615 6 972 210 1 694 491	2,38 2,73 • 3,93 2,64	337 531 374 857 710 211 197 024	251 255 326 718 38 108 146 275	86 276 48 139 272 103 50 749	: 4	49 400	Görlitz. Hagen i. W.*) Harburg. Heidelberg. Herne.
1 348 827 — 1 402 330	3.88 — 2,27	127 277 — 114 685	114 686 — 114 633	12 591 — — — 52	· - ·	<u>-</u> -	Hildesheim. Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz. Linden i. Hann.
7 812 862 7 430 986 7 145 029 4 563 901 1 968 567	3,27 4,02 3,36 3,35 2,33	792 080 812 119 804 359 639 235 359 276	512 617 677 970 522 136 427 731 207 806	279 463 134 149 282 223 211 504 151 470	_ _ 4	50 000 •	Lübeck.*) Ludwigshaf. a. Rh. Metz. Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.*
8 125 456 4 278 252 3 815 076 11 245 225 1 886 510	3,23 3,86 2,59 6,57 3,38	910 214 385 436 443 039 397 864 193 215	595 327 240 920 347 768 327 937 98 513	314 887 144 516 95 271 69 927 94 702		 	M -Gladbach. Münster i. W. Oberhausen. Offenbach a. M. Osnabrück.
6 703 700 2 372 671 2 040 589 4 012 683	4,33 3,76 2,73 3,69	663 901 350 555 164 853 506 290	334 239 212 863 178 512 375 622	329 662 137 692 - 13 659 130 668		- - -	Pforzheim.*) Potsdam. Recklinghausen. Regensburg. Remscheid.
3 373 343 3 115 179 9 697 533 2 503 000 3 870 000 4 618 770	3,03 5,00 3,24 4,09 3,31 3,78	309 566 296 077 1 021 426 208 862 342 467 460 278	211 138 193 646 745 802 265 757	98 428 102 431 275 624 	6½ - 6	43 583 - - - 37 380	Rostock, Solingen. Spandau. Ulm. Würzburg.*) Zwickau.*)

^{*)} Siehe die Anmerkung auf Seite 252.

[Fortsetzung zu Seite 247.]

Braunschweig: In den Angaben der Spalten 11 bis 15 ist die Einnahme usw. aus dem Lichtwerk mitenthalten, dessen Erträgnisse nicht auszuscheiden sind.

Cassel: Mit Einschluß der im Privatbesitz gewesenen früheren Pferdebahn Cassel-Wolfsanger, die im Mai 1909 von der Großen Casseler Straßenbahn, Aktiengesellschaft zu Cassel-Wilhelmshöhe, übernommen ist. — Außer den elektrischen Motorwagen ist eine Dampflokomotive vorhanden, die bei starken Schneefällen als Schneepflug verwandt wird.

Cöln a. Rh.: Außer den elektrischen Motorwagen waren 10 elektrische Loko-

motiven in Betrieb.

Crefeld: Außer den elektrischen Motorwagen war (aber nur für Rangierzwecke)

eine elektrische Lokomotive in Gebrauch.

Dresden: Mit Einschluß der Straßenbahnen von Loschwitz nach Pillnitz, Plauen nach Deuben und Mickten nach Kötzschenbroda (Lößnitzbahn). — Außer den elektrischen Motorwagen waren noch zwei elektrische Lokomotiven in Gebrauch.

Elbing: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13)

konnten Angaben nicht beschafft werden.

Frankfurt a. M.: Ohne die "Städtische Waldbahn".

Hagen: Über die Betriebsleistungen und den Gewinn (Spalte 7 bis 15) liegen

Angaben von dem größeren Unternehmen diesmal nicht vor.

Halle a./S.: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13) konnten Angaben für die größere der beiden Unternehmungen, die Hallesche Stadtbahn, nicht beschafft werden.

Hamburg: Die Abonnenten- usw. Fahrten fehlen, wie seit 1909, auch diesmal in Spalte 9. Sie sind in der Quelle nicht enthalten, "weil sie sich nicht annähernd richtig schätzen lassen". Wird die Anzahl der Abonnentenfahrten nach denselben Grundsätzen wie in früheren Jahren berechnet, so beträgt die Anzahl der beförderten Personen im Jahre 1909: 174 022 937, 1910: 187 920 785 und 1911: 201 240 514 und die Anzahl der beförderten Personen auf 1 Wagenkilometer für 1909: 3,67, für 1910: 3,70 und für 1911: 3,78.

Hannover: Neben der in Spalte 14 angegebenen Dividende auf die Vorzugsaktien sind noch 239 888 . K auf Gewinnanteilscheine gezahlt worden; dieser Betrag

ist in Spalte 15 eingeschlossen.

Lübeck: Mit Einschluß der früher im Privatbesitz befindlichen Straßenbahn in Lübeck und nach Marli, die am 8. Mai 1908 in den Besitz des Staates Lübeck übergegangen ist.

Ludwigshafen a. Rh.: Die Betriebsmittel (Spalten 4 bis 6) werden von

der Straßenbahn in Mannheim gestellt.

Mannheim: In den Spalten 4 bis 6 sind die Betriebsmittel der Straßenbahn in Ludwigshafen a. Rh. eingeschlossen; eine Trennung dieser Angaben für die beiden Unternehmungen ist nicht zu erlangen.

Mülhausen i. E.: Hier aren außer den elektrischen Motorwagen noch

9 Dampflokomotiven in Betrieb.

Mülheim a. Rh.: Ohne die Betriebsleistungen (Spalten 7 bis 10) auf den an die Stadt Cöln vom 1. Januar 1910 ab verpachteten Linien.

München: Hier waren außerdem 5 elektrische Lokomotiven in Betrieb.

M. Gladbach: Ohne die in Tabelle IX mitbehandelte "Vereinigte Städtebahn". Pforzheim: Am 1. Dezember 1911 wurde eine städtische elektrische Straßenbahn teilweise in Betrieb genommen. Ihre Streckenlänge beträgt 6,20 km, die Länge aller Gleise mit den Nebengleisen usw. 11,40 km, die Betriebslänge dagegen zunächst nur 2,05 km. An Personenwagen sind 36 mit 1440 Plätzen vorhanden, darunter 16 Motorwagen. Das Anlagekapital beläuft sich auf 2 165 000 . K. Betriebsergebnisse lagen noch nicht vor.

Stuttgart: Im XIX. Jahrgange mußte es in Spalte 14 heißen 11—30 (statt 11—13). Dadurch würde sieh auch der Text auf Seite 266 ändern, und zwar müßte im dritten Absatz in der seehsten Zeile von unten stehen "7²/9 %" (statt: 6¾ %), in der folgenden Zeile "zwischen 2 und 30 %" (statt: zwischen 2 und 14 %) und in der vorletzten Zeile "von der Cannstatter Straßenbahn (Stuttgart)" (statt: von der Hamburg-Altonaer Zentralbahn).

Straßburg i. E.: Unter den elektrischen Motorwagen sind drei Postmotorwagen. Würzburg: Die Dividendenverteilung (Spalten 14 und 15) ist durch Zuschüsse Dritter in Höhe von 40 742 . Kermöglicht worden; der Betriebsunternehmer ist zur Zahlung einer Dividende von 6 % verpflichtet.

Zwickau: Die Angaben der Spalten 12 bis 15 können wegen des Zusammenhanges mit dem Elektrizitätswerk nicht gemacht werden.

Städtische Straßenbahnen insbesondere im Jahre 1911.

Wie im XVIII. und XIX. Jahrgange des Jahrbuchs werden hier die "städtischen" Straßenbahnen noch besonders behandelt, die im XVII. Jahrgang einen Abschnitt für sich bildeten.

Am Schluß des Jahres 1911 hatten 49 Städte eigene Straßenbahnen (gegen 47 im Jahre 1910), nämlich 11 (11) von den 23 (23) Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern, 13 (11) von 25 (24) mit 100 000 bis 200 000, und 25 (25) von 46 (46) mit weniger als 100 000 Einwohnern. (Siehe Tabelle VIII auf Seite 253 und 254.)

Bis zum Jahre 1892 gab es keine Stadt mit eigener Straßenbahn. und nur wenige Stadtverwaltungen waren bis dahin in Erwägungen über den Bau und Betrieb eigener Straßenbahnen eingetreten. Da erwarb Düsseldorf als erste Stadt eine Straßenbahn; bald folgten dann andere So kauften vorhandene Privatbahnen oder stellten neue Linien betriebsfertig her die Städte Barmen und Bochum im Jahre 1894. Königsberg und München* 1895, Elberfeld 1896, Mülheim a./Ruhr, Darmstadt, Oberhausen, Solingen und Ulm 1897, Frankfurt a. M.* und Recklinghausen 1898, Cöln*, Mannheim, Bielefeld, M.-Gladbach 1900, Crefeld*. Freiburg i. B. und Münster i. W. 1901, Breslau, Bonn* und Ludwigshafen 1902, Nürnberg*, Karlsruhe* und Metz* 1903, Mainz* und Potsdam* 1904, Dresden*, Heidelberg* und Hildesheim 1905, Dortmund*, Wiesbaden, Hagen i. W.* und Osnabrück 1906, Flensburg und Offenbach 1907, Berlin, Chemnitz*, Augsburg*, Saarbrücken, Herne, Lübeck* und Remscheid* 1908, Regensburg* und Spandau* 1909, Brandenburg* und Hamborn 1910, Halle* und Pforzheim 1911. Pforzheim konnte in dieser Darstellung und in den Tabellen aber nicht berücksichtigt werden, da noch keine Betriebsergebnisse vorlagen (s. Anm. zu Tab. VII). mit einem Stern bezeichneten Städte haben die Bahnen von Privatgesellschaften erworben, davon haben nur Dortmund und München den Ablauf der Konzession abgewartet, während alle anderen Städte mit eigenen Bahnen diese vorher freihändig angekauft oder von vornherein selbst gebaut haben. Heidelberg hat eine Linie von einer Privatgesellschaft erworben und zwei selbst bauen lassen.

Die städtischen Straßenbahnen wurden in Königsberg (seit dem 1. Oktober 1910), Bochum, Crefeld, Elberfeld, Saarbrücken, Wiesbaden, Herne, Hildesheim und Solingen, zum Teil auch in Hamborn und Heidelberg von Privatgesellschaften betrieben, in Ludwigshafen a. Rhein von der städtischen Straßenbahnverwaltung der badischen Nachbarstadt Mannheim; die Stadt Hagen i. W. ist zwar im Besitze sämtlicher Straßenbahnaktien, hat aber die Aktiengesellschaft formell noch bestehen lassen.

Die finanziellen Verhältnisse der kommunalen (städtischen) Straßenbahnen behandelt Tabelle IX, soweit die gedruckten Quellen und die von den Stadtverwaltungen ausgefüllten Fragebogen vergleichbare Angaben enthielten. Aus den vorliegenden Mitteilungen ergibt sich, daß die Art der Aufstellung der Betriebsrechnung, namentlich im Verhältnis zur Stadtkasse, bei den städtischen Straßenbahnen sehr verschieden ist, und daß die städtischen Straßenbahnen zumeist ungünstige Abschlüsse aufweisen. (Siehe Tabelle IX auf Seite 256 bis 259.)

Dabei kommen aber verschiedene Tatsachen in Betracht, deren richtige Würdigung allein eine zutreffende gerechte Beurteilung ermöglicht. Man muß also von der Vorgeschichte der städtischen Bahnen ausgehen. Demnach können die Abschlüsse der städtischen Bahnen weder miteinander noch mit denen privater Bahnen ohne weiteres verglichen werden. Schon die Anlagekapitale sind nicht nach gleichen Grundsätzen gebucht. Sodann werden von einigen Verwaltungen gewisse Beträge zu den Betriebsausgaben gerechnet, die bei anderen außer Betracht bleiben. Das betrifft vor allem die Zahlungen an die eigene Stadtgemeinde als Konzessionsabgabe (wie bei privaten Gesellschaften) für die Benutzung der Straßen und Brücken, ferner die Pflasterungskosten u. dergl. wesentlicher Bedeutung für die Reinertragsziffern ist weiter die Verwendungsart des Betriebsüberschusses, d. h. in welchem Maße der Erneuerungs- oder Reservefonds ergänzt oder verstärkt wird, zu welchem Zinsfuß das Anlagekapital verzinst und in welchem Grade es getilgt oder etwa aus den Betriebsüberschüssen vergrößert wird. So wie die Abschlüsse aufgestellt worden sind, ergibt sich, daß im Jahre 1910 von den aufgeführten 49 kommunalen Straßenbahnunternehmungen 10 mit einem Fehlbetrage abschlossen und weitere 11 Bahnen wenigstens keinen Uberschuß aufwiesen. Es liegt dabei die Annahme nahe, daß private Unternehmer günstigere Ergebnisse erzielt haben würden, doch darf man so nicht kurzerhand urteilen, denn die Stadt nimmt in mancher Beziehung einen anderen Standpunkt ein als Private, sei es in bezug auf den Fahrplan, die Fahrpreise und den Betrieb unrentabler Linien, sei es in der Dienstordnung und Besoldung der Bahnangestellten.

Sieht man von der Verzinsung des Anlagekapitals usw. ab, so ergibt sich, soweit finanzielle Ergebnisse mitgeteilt sind, in den meisten Städten ein Bruttobetriebsüberschuß, bei dem jedoch die satzungsmäßigen Zahlungen an die Stadtgemeinde für Benutzung der Straßen usw. bereits abgezogen sind. Er bewegt sich im Verhältnis zum Anlagekapital zwischen 2,36 % in Hildesheim auf der einen Seite und 21,10 % in Berlin auf der anderen Seite. Über 10 % weisen außerdem noch Augsburg (10,20), Chemnitz (10,45), Münster i. W. (11,14), Potsdam (12,90), Osnabrück (14,27), München (15,33), Recklinghausen (15,61), Cöln (15,97) und Frankfurt a. Main (16,63) auf. Nur in Saarbrücken wurde mit 14,66 %, in Regensburg mit 2,61 % und in Elberfeld mit 0,02 % Verlust abgeschlossen. In den der Stadtkasse überwiesenen Beträgen sind zum Teil auch Renten enthalten, die von der Stadt an die private Vorbesitzerin der Straßenbahn zu zahlen sind, z. B. in Cöln an die Cölnische Straßenbahngesellschaft 1 231 250 M und in Frankfurt a. M. an die Frankfurter Trambahngesellschaft 326 814 .ft. Bei Dresden sind in der zur Verzinsung des Anlagekapitals verwandten Summe 33 393 . # zur Verzinsung des Kaufpreisrestes für die Straßenbahnstrecke nach Mickten enthalten und in der für Tilgung der Anleihen angegebenen Zahl 9107 M zur Tilgung dieses Kaufpreisrestes, die dem sächsischen Staat als früherem Besitzer zu zahlen waren.

Ein eigenartiges Unternehmen, das wohl auch den "städtischen Straßenbahnen" zugerechnet werden müßte, wenn es nicht etwa als Omnibusbetrieb angesehen werden soll, ist die in den Tabellen nicht behandelte 3,3 km lange, gleislose städtische elektrische Straßenbahn mit Oberleitung in Mülhausen i. E., deren Betrieb von der Stadt geführt wird. Ihre Betriebseinnahmen betrugen im Jahre 1911 22 900 M, die

[Fortsetzung auf Seite 262.]

Die Betriebslängen der kommunalen (städtischen) und sämtlicher Straßenbahnen am Schlusse des Jahres 1911.

Tabelle VIII.		Stre	ckenlän	ge (km)		,,,, l	A 6	
		ıller ıbahnlinien		mmunalen enbahnen	nicht-	Zahl der Linien	Auf 100 ha	Auf 10000 Ein-
	-	innerhalb	17114	innerhalb	kommu- naler, v. d. kommunal.	der städti-	Fläche	wohner
Städte	über- haupt *)	des Stadt- gebiets	im ganzen	des Stadt- gebiets (Stadt- eigentum)	Bahnen mitbenutz- ter Strecken	schen Straßen- bahnen	Straßenbal	ı km hnen überh, der Stadt
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.					1			
Berlin ¹)	392,2	199,6	14,2	14,2	1,6	2	3,1	1,0
Bremen	48,4	41,1 64,8	51 4	50 -	2.	10	0,8	1,7
Breslau	65,5	48,4	51 4	50,7	2,1	16	$\frac{1.6}{2.1}$	1,3
Chemnitz	37,0	31,9	36,1	31,9	_	9	0,7	1,6 1,1
Cöln a. Rh. 4) 6)	79,0	77.8	78.9	77,8	6,1	18	0,7	1,5
Dortmund	31,4	30,5	31,5	30,5		9	1,0	1,4
Dresden 5)	141,4	105,6	114,9	102.2	_	18	1,6	1,9
Duisburg6)	27,7	25,5		_	-		0,4	1,1
Düsseldorf6)	72.4	69,2	71,7	69,2	_	14	0,6	1,9
Essen	68,3	27,3	-	_	_	-	0,7	0,9
Frankfurt a. M.6)	79,1	79,1	79,1	79,1	_	27	0,6	1,9
Hamburg	190,5	126,3	-	_			1,6	1,4
Hannover	162,8	59,4	-	_	_	_	0,6	2,0
Kiel 7)	29,7	29,7	1	_	_	_	0,7	1,4
Königsberg i. Pr	42,0	40,3	42,1	40,3	-	12	0,9	1,6
Leipzig	122.8	100,2	-	_	_	_	1,4	1,7
Magdeburg	36,8	36,8	01.		_	24	0,3	1,3
München Neukölln 3) 8)	91,9	84,7 18,9	91,9	84,7		-4	1,0	1,4
- , ,	1		1				1,6	0,8
Nürnberg	41,9 32,7	37.8 31.6	42,2	37,s	-	9	0,6	1,1 1.3
Stettin	64,5	59,7	1			_	(),5 (),9	2,1
Gruppe B.	01,5	00,1	1				0,13	2,1
Aachen	174,5	37,5	i	_	_	_	0,7	2,4
Altona ³) ⁶)	1,1,0	35,6		_	_	_	1,6	2,1
Augsburg.	20,0	16,5	19,4	16,5	_	4	0,5	1,5
Barmen ³) ⁶) ⁹).		20.7	33,4	14,9	(),3	4	1,0	1,2
BerlSchönebg. 1)3).		20,7	_		_	_	2,2	1,2
Berlin-Wilmersdf. 3)		20,2	-	_	_	_	2.4	1,9
Bochum 6) 10)	72,6	22,8	6,9	4,6	_	1	0,8	1,7
Braunschweig	34,8	27,5	_	_	_		1,0	1,9
$Cassel^6$)	29,0	26,3	_	_	_	_	0,7	1,7
Crefeld	58,1	37,7	12,1	_	_	2	0,8	2,9
Danzig	41,4	29.6	_		_	_	0,8	1,7
Elberfeld ⁶)	32,4	17,9	11,8	11,8	-	3	0,6	1,1
Erfurt	17,8	16,7		_	-	_	0,4	1,5
Gelsenkirchen³) Halle a./S. ⁶)	25,6	$\frac{18,2}{25,6}$	8,4	8,4	_	2	0,6	1,1
							0,6	1,4
Hamborn ⁶)	12,4	12,4	12,4	12,4		3	0,6	1,2
Karlsruhe 1. B.) . Mainz ¹¹)	16,3		26,1	$\frac{15,6}{20.3}$		6 5	0,4	2,3
Mannheim 6)	30,8	30,8	30,8	30,8		10	0,4	1,6
Mülheim a /Ruhr 12)	33,9		33,9	29,6	_	5	0,5	3,0
Plauen i. V	11,1					_	0,4	0,9
Posen	18,1	18,1		_		_	0,6	1,2
Saarbrücken	37,8	24,1	1,9	1,9		1	0,5	2,3
Straßburg i. E		39,9		_	_		(),5	2,2
Wiesbaden	51,6		8,3	4,1	_	2	0,8	2,5

Noch Tabelle VIII				ge (km)		7-1.1 4	Auf	Auf
	Straße	aller nbahnlinien	Straß	ommunaten enbahnen innerhalb	nicht- kommu- naler, v. d.	Zahl der Linien der städti-	100 ha Fläche	10000 Ein- wohner
Städte	über- haupt *)	innerhalb des Stadt- gebiets		des Stadt-	kommunal. Bahnen mitbenutz- ter Strecken	schen Straßen- bahnen	Straßenba	km hnen überh, der Stadt
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.						ļ.		
Berlin-Lichtenberg ³) Bielefeld Bonn ¹³) Brandenburg a./H. Bromberg	13,2 28,1 8,0 11,8	8,1 20,3 8,0 8,6	13,2 28,6 8,0	8,1 20,3 8,0	<u>-</u> 	2 4 3	0,5 0,7 0,1 1,0	1,0 2,3 1,5 1,5
Coblenz	50,7 11,9 12,6 6,9 8,0	16,7 11,9 11,1 6,9 8,0	11,9 - - 8,0	- 11,9 - 8,0		3 3	0,5 0,2 0,6 0,5 0,2	3,0 1,4 2,0 1,2 1,3
Frankfurt a./O Freiburg i. B	12,0 14,7 18,4 55,8	12,0 11,0 4,8 11,8 17,4	14,7 — 36,3	11,0 4,8 		- - - 9	0,2 0,2 0,2 0,6 0,5	1,8 1,3 0,7 1,4 2,0
Harburg ³)	23,3 13,0 3,6 7,7	10,4 11,9 3,6 3,6 7,7	17,9 4,2 3,6	 5,6 6,4 3,6	-	- 2 1 2	0,5 0,2 0,6 0,3 0,4	1,6 2,1 1,7 1,0
Linden i. Hann. ⁸) . Lübeck Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E. ⁶) .	28,4 12,2 22,7 15,3	9,6 21,8 11,0 14,2 11,0	28,3 12,2 22,7	- 21,8 11,0 14,2 -	1111	12 4 6	0,6 0,7 0,5 0,9 0,9	1,8 2,2 1,3 2,1 1,2
Mülheim a. Rh. ¹⁷) . MGladbach Münster i. W Oberhausen ¹⁹) Offenbach a. M	22,5 37,5 9,1 23,3 6,7	11,8 15,8 9,5 20,9 6,7	37,5 9,5 23,3 6,7	 15,8 9,5 20,9 6,7		- 8 3 2 3	1,3 1,8 0,1 1,0 0,2	2,2 2,4 1,1 2,3 0,9
Osnabrück	5,8 12,0 8,9 8,7 13,0	5,8 9,9 7,1 8.7 13,0	5,8 12,1 9,0 8,7 13,0	5.8 9,9 7,1 8,7 13,0	 	2 4 1 3 2	0,2 0,8 0,3 0,4 0,4	0,9 1,6 1,3 1,7 1,8
Rostock Solingen	9,4 7,1 18,9 9,0 14,1 11,8	9,4 11,4 16,3 8,2 14,1 8,8	11,9 18,9 9,0	11,4 16,3 8 2		1 4 3 -	0,7 0,5 0,8 0,2 0,4 0,3	1,4 2,3 1,9 1,5 1,7

^{*)} Die Zahlen der Spalte 1 sind der "Zeitschrift für Kleinbahnen" entnommen. 1) Berlin, Charlottenburg, Berlin-Schöneberg. Ohne die Hoch- und

Untergrundbahnen. ²) Charlottenburg. Die in Spalte 4 angegebene Strecke ist ein Teil der städtischen Straßenbahn in Spandau.

³⁾ Die Zahlen der Spalte 1 für Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf und Berlin-Lichtenberg sind bei Berlin mitenthalten, für Altona und Harburg bei Hamburg, für Barmen bei Elberfeld, für Gelsenkirchen bei Bochum, für Fürth bei Nürnberg und für Linden bei Hannover.

4) Cöln. Die in Spalte 5 angegebenen 6,1 km liegen in der Stadt Mülheim

a. Rhein, sie sind von der Stadt Cöln gepachtet.

5) Dresden. Die Stadt ist auch Betriebsführerin der Straßenbahnen des Königlich Sächsischen Staatsfiskus und des Gemeindeverbandes mit einer Streckenlänge von 31,9 km, von denen 3,4 km im Gebiete der Stadt Dresden liegen. Die Zahlen sind in Spalte 3 und 4 nicht enthalten.

6) Außerdem werden manche Städte auch von Kleinbahnen usw. durchschnitten oder berührt, die zum Teil diesen Städten gehören und von ihnen betrieben werden; in Cöln die Cölner Vorortbahnen (städtisch, im ganzen 51,1 km), Duisburg (15,7 km von der 33,4 km langen Kreis Ruhrorter Straßenbahn und 4,7 km von der 23,4 km langen Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn), in Düsseldorf (2,7 km von der 23,4 km langen Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn), Frankfurt a. M. (16,3 km Städtische Waldbahn), Altona (4,5 km von der 9,7 km langen Altona-Blankeneser Bahn), Barmen (5 km von der Schwebebahn und die Barmer Bergbahn |Zahnradbahn nach dem Tölleturm, 1,6 km als Teil der 4,0 km langen Barmen-Ronsdorfer Straßenbahn, von der die Stadt die einzige Aktionärin ist), Bochum (4,3 km von der 18,7 km langen Bochum-Castroper Straßenbahn über Gerthe), Cassel (6,2 km von der 9,5 km langen Herkulesbahn nach Wilhelmshöhe). Elberfeld (6,9 km von der Schwebebahn und 4,6 km von der 14,7 km langen Kleinbahn nach Remscheid, 4,5 und 3,9 km von den Kleinbahnen nach Langenberg und Ronsdorf), Halle a. S. (3,3 km von der 14,7 km langen elektrischen Straßenbahn Halle-Merseburg), Hamborn (8.4 km von der Kreis Ruhrorter Straßenbahn, deren Streckenlänge 33,4 km beträgt), Karlsruhe (5,6 km von der 57,6 km langen Albtalbahn und etwa 6 km von der 30,8 km langen Bahn Durmersheim-Karlsruhe-Spoeck), Mannheim (4,5 km lange Städtische Bahn nach Feudenheim), Darmstadt (10,0 km von der 17,4 km langen Darmstädter Dampfstraßenbahn), Mülhausen i. E. (3,3 km städtische gleislose elektrische Bahn), Recklinghausen (2,5 km von der 14,3 km langen Bahn nach Wanne, 2,7 km von der 5,3 km langen Bahn nach Suderwich und 2,0 km von der 5,8 km langen Bahn nach Datteln), Remacheid (Kleinbahn nach Elberfeld, deren Streckenlänge 14.7 km

beträgt).

⁷) Kiel. Für das Jahr 1910 wird die Streckenlänge der Straßenbahn berichtigt

8) Neukölln. Die Stadt hat im eigenen Gebiet Gleise in einer Länge von 2,09 km eingebaut und der Südlichen Berliner Vorortbahn gegen Zahlung einer Entschädigung zur Benutzung überlassen.

Hier ist die Barmen-Schwelm-Milsper Straßenbahn, den 9) Barmen. Städten Barmen und Schwelm gemeinsam gehörig, eingeschlossen, da sie von der Stadt Barmen betrieben wird; von dieser Bahn werden 2,8 km der städtischen Barmer Straßenbahn mitbenutzt.

10) Bochum. Die Bahnlänge (Spalte 1) bezieht sich auf die Straßenbahnen Bochum, Gelsenkirchen und Umgegend. Das hier als städtische Bahn Bochum-Herne behandelte Unternehmen gehört der Stadt Bochum, dem Landkreise Bochum und

der Provinz Westfalen gemeinsam.

¹¹) Mainz. In Spalte 1 und 2 ist die Straßenbahn Wiesbaden-Mainz, von der 5,2 km im Stadtgebiet Mainz liegen, nicht eingeschlossen.

12) Mülheim a./Ruhr. In Spalte 2 sind 4,0 km der Straßenbahn Duisburg-

Mülheim eingeschlossen.

13) Bonn. Eingeschlossen ist hier die 10,4 km lange, der Stadt Bonn und der Bürgermeisterei Godesberg gemeinsam gehörende Straßenbahn nach Mehlem.

¹⁴) Fürth. Die in Spalte 2 und 4 angegebene Strecke ist ein Teil der städtischen Straßenbahn in Nürnberg.

15) Herne. In Spalte 2 und 4 sind 2,0 km der Straßenbahnlinie Bochum—

Herne, sowie 1,8 km der Bahn Herne-Recklinghausen eingeschlossen.

16) Hildesheim. In Spalte 1 sind 2 ist die Hannoversche Straßenbahn,

von der 1,4 km durch Hildesheim führen, nicht eingeschlossen. ¹⁷) Mülheim a. Rh. Von der städtischen Straßenbahn in Cöln werden

6,1 km mitbenutzt.

¹⁸⁾ M. Gladbach. Eingeschlossen ist die von der Stadt betriebene und dieser eigentümlich gehörende "Vereinigte Städtebahn", deren Länge 16.9 km beträgt, wovon 1,1 km innerhalb des Stadtgebiets liegen.

19) Oberhausen. Von der städtischen Straßenbahn in Mülheim a./Ruhr sind in Spalte 2 und 4 die 4,3 km eingeschlossen, die in das Stadtgebiet Oberhausen hineinreichen.

20) Recklinghausen. Die Straßenbahn Herne-Recklinghausen gehört den beiden Städten gemeinsam, der Betrieb wird durch einen Verwaltungsausschuß geführt.

Nur Kleinbahnen kommen vor im Stadtgebiete von Beuthen (4,9 km), Gleiwitz (10,8 km) und Königshütte (9,2 km). Die Länge dieser Kleinbahnen im oberschlesischen Industriegebiet beträgt insgesamt 84,5 km.

Die finanziellen Ergebnisse der kommunalen

Tabelle IX.	Betriebs-	7	Darun		ngen an d le und zw		e Stadt-	Betriebs- über- schuß	Verwen Verstär-
Städte	ein- nahmen	aus- gaben	ins- gesamt	der Straßen u. Brücken	Pflaste- rung und Unter- haltung d. Straßen	Verbrei- terung der Straßen	Straßen- reinigung u. Schnee- abfuhr	(Sp. 1 minus	kung des Erneue- rungs- (Reserve- fonds
9	M	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.									
Berlin Breslau ¹)	3 062 215 2 859 420	1 213 676 2 260 443 1 604 537	32 285		16 285		16 000	897 345 801 772 1 254 883	223 476
Cöln a. Rh. ³) Dortmund		5 940 110 1 477 513		236 322 107 784	11 220 24 117	200 000	7 000 17 505	3 660 922 780 893	1 040 266 248 632
Dresden ⁴)	12 682 801 5 594 715	8 077 727 2 805 035		407 311	170 000	_		4 605 074 1 719 680	
Frankfurt a. M.6)	9 866 693	6 210 607	165 000		165 000	:		3 656 086	540 000
Königsberg i. Pr ⁷). München ⁸)	2112937 11700767	1 913 662 7 815 696	12 003 1 114 065		232 582	252 225	12 003 305 304	199275 3885071	
Nürnberg	3 543 810			120 000		_	-	1 496 554	343 789
Gruppe B.									
Augsburg ;	898 900		5 560		7 700		1 000	382 430	
Barmen*) {	602 096 376 696	$386\ 427$ $253\ 834$	9 020 1 400	_	7 700 1 400	_	1 320	215 669 122 862	43 300 20 200
$Bochum^{10}$) Crefeld ¹¹)	347 187	210 247	52 678					136 940	
Elberfeld	323 355	323 698	-	-	-	-	-	- 343	-
Halle a./S. ¹²)	735 227 180 740	556 007 141 525	6 228	-	5 828	_	400	179 220	
Karlsruhe ¹⁴)	1 345 815	905 893	2 400	_	_	_	2 400	39 215 439 922	174 25
Mainz Mannheim	935 272 2 410 075	649 951 1 791 066	10 880	-	Ξ	_	10 880	285 321 619 009	78 538
Mülheima/Ruhr.	666 441	503 699	_	_	-	-	_	162 742	81 25
Saarbrücken ¹⁵) Wiesbaden ¹⁶)	28 620 311 349	43 281 177 122	6 144		-	=	_	- 14 661 134 227	33 45
Gruppe C.									
Bielefeld ¹⁷) Bonn	512172 680279	358 229 394 866	11 500 7 475	=	$\frac{9000}{4800}$	_	$\frac{2500}{2675}$	153 943 285 413	
Brandenburg a./H. ¹⁸) Darmstadt Flensburg	151 543 469 585 218 779	367 221	2 000 - 146	=	2 000	=	_ 146	26 962 102 364 73 945	601
Freiburg i. B Hagen i. W. ¹⁹)	664 626 928 931	454 826 517 698		27 667	9 503	_	1 162	209 800 411 236	7 000 125 28
Heidelberg ²⁰)	261 575 69 029 127 278	149 673	•	· -	-			111 902 13 694	34 99 7 83

(städtischen) Straßenbahnen im Jahre 1911.

Verzinsung des Anlage-kapitals	Tilgung der Anleihen	Überweisung an die Stadtkasse oder Zuschuß (—) aus dieser	Anlage- kapital	Davon bestritten aus Anleihen ###	Be- triebs- tiber- schuß in Proz. des An- lage- kapi- tals	Von den aufge- nommenen Anleihen waren am Ende des Jahres getilgt	Bestand des Er- neuerungs- (Reserve-) fonds am Schlusse des Jahres	Städte
	11	12	10	14	10	10	1.	
162 190		645 815	4 253 105		21,10		244 033	Gruppe A.
101 120 487 943	387 760 766 940	89 416	14 860 812 12 003 052	: 12 176 500	5,40 10,45		1 640 287	Berlin Breslau ¹) Ch em uitz³)
644 236 350 812	528 790 181 449	1 447 630	23 211 600 9 722 270	21 311 600 9 722 270		3 700 062	7 610 341 414 426	Coln a. Rh.3) Dortmund
1 597 731 260 563		325 510	47 415 299 19 912 624	46 300 552 9 809 000	8,64	2 001 112 1 158 185	1 202 090	Dresden ⁴) Düsseldorf ⁵)
673 541 858 092	430 405 591 893	2 012 140 1 331 148	21 982 871 25 343 072	21 982 871 25 343 072		3 019 830 4 710 625	2 708 869 920 303	Frankfurt a. M.6) Königsberg i. Pr. ⁷) München ⁸)
469 796	282 498	400 471	16 336 000	16 336 000		2 106 065	291 439	Nürnberg
101 3	07.444	10000	9.750.100	9.750.100	10	110.405	000 454	Gruppe B.
134 552 90 160 47 273	37 441 64 691 45 288	16 903 17 518 10 101	3 750 182 3 164 300 1 471 202	3 750 182	10,20 6,82 8,35	443 655	220 451 262 444 47 579	Augsburg Barmen ⁹)
:-	•	- 343	606 090 1 833 733	1 833 733	- 0,02	268 045	43 859 338 730	Bochum ¹⁰) Crefeld ¹¹) Elberfeld
104 713 F 39 215	53 225 •	21 282	2 222 682 1 433 399	2 222 682	8,06 2,74		_	Halle a./S. ¹⁹) Hamborn ¹⁸)
235 055 159 838 247 700	71 587 35 671 2 775	- 40 977 11 274 51 982	6 869 124 4 753 169 9 555 319	6 341 615 9 534 813	6,40 6,00 6,48	325 010	619 361 2 429 028	Karlsruhe ¹⁴) Mainz Mannheim
S1 485	_		4 663 342	4 663 342	3,49		43 650	Mülheim a./Ruhr
79 4 73		- 14 661 21 300	100 000 1 402 700	100 000	-14,66 9,57		79 930	Saarbrücken ¹⁵) Wiesbaden ¹⁶)
								Gruppe C.
56 463 191 405	101 480 92 763		1 885 986 5 619 333	1 781 002 5 619 333	8,16 5,08		2 099 404 006	Bielefeld ¹⁷) Bonn
\$11 496 \$56 289 \$2 583	20 223 18 100	— 36 084 25 251 —	1 931 811 1 240 500	1 878 641 1 240 500	5,80 5,96		374 391 33 607	Brandenburg ¹⁸) Darmstadt Flensburg
158 598 142 800	26 317 112 368	17 885 30 777	4 176 476	4 172 121 ·	5,09	170 578	335 320 397 353	Freiburg i. B. Hagen i. W. ¹⁹)
69 724	37 256 -	- 30 076 5 860 -	2 000 000 260 000 534 350	<u>-</u>	5,60 5,27 2,86	_	<u>-</u>	Heidelberg ²⁰) Herne ²¹) Hildesheim ²²)
1				ı	1	L		

Noch Tabelle IX.	Betriebs-	Betriebs- aus- gaben	1000000	ter Zahlur gemein	Betriebs- über- schuß				
Städte	ein- nahmen		ins- gesamt	der	Pflasterung und Unterhaltungd. Straßen M 5	Verbreiterung der Straßen M	Straßen- reinigung u. Schnee- abfuhr	(Sp. 1 minus	Verstär- kung des Erneue- rungs- (Reserve-) fonds
	1	2	3	4			7		9
Lübeck	792:080	512 617	_	_	_	_	_	279 463	64 592
Ludwigshafen a. Rh.	812 119	683 970			_		_	128 149	40 219
Metz	804 359	522 136	-	_	-	_		282 223	60 713
M. Gladbach	1 210 527	810 802	-	_	_		_	399 725	147 270
Münster i. W	387 981	240 920	-	-	_	-	-	147 061	34 764
Oberhausen	443 040	347 228	82	_	82		_	95 812	1.52
Offenbach a. M	397 010	327 621	3 532	_	3 532	_	-	69 389	54 110
Osnabrück	198 637	98 748	_	_	_		_	99 889	63 000
Potsdam	663 902	334 239	13 348	1 348	8 000	- ;	4 000	329 663	27 000
Recklinghausen ²³) .	350 555	212 863						137 692	21 802
Regensburg ²⁴)	164 853	178 537	3 150	_	3 150	_	_	-13 684	
Remscheid ²⁵)		688 759	6 837	_	6 837	_	_	406 143	145 896
Solingen ²⁶)	296 077	193 646						102 431	29 041
Spandau	1 (21 426	745 802	_	_			-	275 624	3 764
Ulm ²⁷)	208 862								

1) Breslau (Sp. 14 und 16.) Die Erwerbung der früheren Breslauer Straßenbahn ist vorläufig aus bereiten Mitteln erfolgt. Es bestand dafür Ende 1911 ein Vorschuß von 9 285 125 M, welcher Betrag nächstens aus einer Anleihe gedeckt werden Von dem bisherigen Anleihebetrage waren 6 244 588 M ab Ende 1911 noch aoll. ungetilgt.

 Chemnitz (Sp. 11). Zu Abschreibungen verwandt.
 Cöln (Sp. 12). Von dieser Summe sind 1 231 250 M zur Abfindung der Cölnischen Straßenbahn-Gesellschaft und 216 380 M zur Deckung früherer Verluste verwandt worden.

4) Dresden (Sp. 3). Ferner sind an die Stadtgemeinde gezahlt: 78 000 🚜 an Verwaltungsgebühr, 356 060 M an Abgabe für Benutzung der Stromzuführungsanlagen und 1 787 120 M für Stromentnahme. — (Sp. 12.) Einschließlich dem Uberschußfonds zugewiesener 114 228 M und weiterer 1 313 688 M als Rücklage 275 920 M und des Feuerkassenfonds 15 197 M.

b) Düsseldorf (Sp. 12). Hiervon sollen 162 755 M zu Erweiterungen Verwendung finden. — (Sp. 17.) Ein Erneuerungsfonds besteht hier nicht.
b) Frankfurt a. M. (Sp. 3). Außerdem 258 375 M els Anteil an den Kosten der allgemeinen Stadtverwaltung, den Pensionen usw. — (Sp. 12.) Hiervon sind 326 814 M als Rente an die Frankfurter Trambahngesellschaft und 101 048 M zur Deckung des Fehlbetrags der Waldbahn gezahlt worden.

7) Königsberg (Sp. 9 u. ff.). Der Straßenbahnbetrieb wird zusammen

mit dem Elektrizitätswerk verwaltet; dem Erneuerungs- und Abschreibungskonto für beide Betriebe sind 400 000 M überwiesen. Auf das Gesamt-Aktienkapital von

2 000 000 M wurden 5½ % an Dividende verteilt.

8) München (Sp. 3). An die Stadtgemeinde sind ferner gezahlt die Stromlieferungskosten mit 1 247 100 M und andere Ausgaben in Höhe von 388 571 M. ⁹) Barmen. Die zweite Zeile bezieht sich auf die den Städten Barmen und

Schwelm gemeinsam gehörende Barmen-Schwelm-Milsper Straßenbahn.

10) Bochum. Die Angaben beziehen sich auf die Straßenbahn von Bochum nach Herne, die im Konsortialbesitz der Provinz Westfalen, des Stadt- und des Landkreises Bochum ist. Der in Spalte 3 eingetragene Betrag ist an das Konsortium für Gewinnanteil gezahlt worden.

Verzinsung des Anlage- kapitals	Tilgung der Anleihen	Überweisung an die Stadtkasse oder Zuschuß (—) aus dieser	Anlage- kapital M	Davon bestritten aus Anleihen &	Be- triebs- über- schuß in Proz. des An- lage- kapi- tals	Von den aufge- nommenen Anleihen waren am Ende des Jahres getilgt	Bestand des Er- neuerungs- (Reserve-) fonds am Schlusse des Jahres	Städte
10	- 11	12	13	14	15	16	17	
185 396 61 301 194 060 194 151 41 703	22 700 16 629 31 713 133 234 18 993	$\begin{array}{r} 6775 \\ 10000 \\ -4263 \\ -74930 \\ 51601 \end{array}$	4 384 396 2 664 152 5 337 363 6 058 009 1 320 571	4 200 000 2 348 300 5 337 363 4 808 009 1 266 118	6,37 4,81 5,29 6,60 11,14	65 500 63 217 256 588 581 009 184 040	67 355 228 767 371 808 356 938 294 799	Lübeck Ludwigshaf. a. Rh. Metz MGladbach Münster i. W.
48 160 56 905 24 397 90 294 66 150	57 203 8 347 12 475 29 421 49 670	- 9 551 - 49 973 17 182 948 70	1 874 000 1 505 138 700 000 2 556 411 882 000	1 874 000 1 505 138 700 000 2 556 411	5,11 4,61 14,27 12,90 15,61	537 859 30 432 61 863 194 238	215 985 170 998 92 690	Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghaus. ²⁸)
151 259 43 008 183 322	24 160 12 596 87 381	84 828 17 786 1 157	525 116 4 171 347 1 089 562 4 720 124 756 860	4 171 347 :	-2,61 9,74 9,40 5,84	79 030 302 141	341 013 50 573	Regensburg ²⁴) Remscheid ²⁵) Solingen ²⁶) Spandau Ulm ²⁷)

11) Crefeld. Die im Eigentum der Stadt befindlichen zwei Straßenbahnlinien sind an die Crefelder Straßenbahn-Aktiengesellschaft für 17 286 Μ verpachtet. Angaben über Einnahmen, Ausgaben und Betriebsüberschuß kommen nicht in Betracht, da die Aktiengesellschaft ohne Rücksicht au. das Betriebsergebnis den vertraglich für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitels festgelegten Betrag an die Stadt abführen muß.

¹²) Halle a. S. Die Angaben sind das Ergebnis der Betriebszeit vom

1. Januar 1911 bis zum 31. März 1912.

¹³) Hamborn. Für eine an die Kreis Ruhrorter Straßenbahn-Aktiengesellschaft verpachtete Strecke der städtischen Straßenbahnen wird Pachtgeld von 6300 M gezahlt.

¹⁴) Karlsruhe (Sp. 17). Seit 1907 besteht ein für alle städtischen Betriebe

gemeinsamer "Erneuerungsfonds der wirtschaftlichen Unternehmungen".

15) Saarbrücken. Die im Eigentum der Stadt befindliche eine Straßenlinie

wird von der "Gesellschaft für Straßenbahnen im Saartal" betrieben.

16) Wiesbaden. Die zwei städtischen Straßenbahnlinien (nach Dotzheim und Bierstadt) werden von der Süddeutschen Eisenbahngesellschaft zu Darmstadt betrieben.

 $^{17})$ Bielefeld (Sp. 12). Hiervon wurden 1000 $\mathcal M$ an den Unterstützungsfonds der Arbeiter gezahlt.

¹⁸⁾ Brandenburg (Sp. 13 u. ff.). Kann nicht angegeben werden, da die Abrechnung noch nicht endgültig gelegt ist.

19) Hagen (Sp. 13 u. ff.). Ende 1911 betrug das Aktienkapital und die noch zu tilgende Anleihe zusammen 2 250 817 M. Sämtliche Aktiven sind im Besitze der Stadt; Betriebsunternehmerin ist die Aktiengesellschaft Hagener Straßenbahn. Von der in Spalte 12 eingesetzten Summe sind 25 114 M Rücklagen, und 1332 M

sind auf neue Rechnung vorgetragen worden.

20) Heidelberg. Die der Stadt gehörenden zwei Straßenbahnlinien sind an die Heidelberger Straßen- und Bergbahn-Aktiengesellschaft verpachtet für 100 000 . M. .

Die hier eingesetzten Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen, sie

beziehen sieh nur auf die städtische Straßenbahn Heidelberg nach Wiesloch.

(Fortsetzung auf nächster Seite.)

Betriebsausgaben 27 162 \mathcal{M} , so daß die Stadt einen Zuschuß von 4 172 \mathcal{M} gewähren mußte, außer 5 000 \mathcal{M} für den Erneuerungsfonds und 4 800 \mathcal{M} zur Tilgung. Der gesamte Zuschuß erreichte demnach die Höhe von 13 972 \mathcal{M} oder 11,64 % des sich auf 120 000 \mathcal{M} belaufenden Anlagekapitals.

In Tabelle X auf Seite 263 werden im ersten Teil noch die Leistungen oder Abgaben der privaten Straßenbahnen an die Stadtkasse Ihre Form und Höhe ist fast in jeder Stadt anders bebehandelt. messen. Zum Teil sind es Bruttoeinnahmen oder -anteile, zum Teil Reingewinnanteile, zum Teil besondere Beiträge und Abgaben oder Verpflichtungen, deren Kosten sonst ganz oder teilweise der Stadt zur Last fallen würden. Es gibt jedoch auch Gesellschaften, die keine besonderen Abgaben zu tragen haben, soweit dies aus den Abrechnungen ersichtlich In Tabelle X sind die Einnahmen der Stadtverwaltungen aus den Straßenbahnbetrieben insofern nicht vollständig angeführt, als die Steuern (Einkommen-, Gewerbesteuer und Gebühren) sowie die Verdienste der städtischen Elektrizitäts-, Gas-, Wasserwerke usw. aus den Lieferungen an die Gesellschaften nicht mit in Betracht gezogen worden sind. Einige der Bahngesellschaften erfüllen die den meisten von ihnen obliegende Verpflichtung zur Entschädigung von Pflasterungs- und Straßenunterhaltungskosten in den mit Gleisen belegten Straßen, indem sie diese Arbeiten selbst ausführen lassen. Soweit solche Beträge sich aus den vorliegenden Angaben ersehen ließen, wurden sie in den Anmerkungen namhaft gemacht. Absolut hohe Einnahmen beziehen aus den Privatbahngesellschaften die Städte Berlin (4 497 167. M), Hamburg (2 159 780. M), Leipzig (785 415. M), Hannover (324 141 M), Altona (251 909 M) und Bremen (242 301 M).

Im zweiten Teil von Tabelle X werden sodann die Abgaben der privaten Kleinbahnen an die Städte, deren Gebiet sie durchschneiden oder berühren, soweit Angaben darüber vorliegen, mitgeteilt.

Zur Ergänzung der Tabellen IX und X werden noch in einer neuen Fabelle XI die Steuern, die von den Straßenbahnen gezahlt werden, mitgeteilt. Wenn diese der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommenen Zahlen auch nicht erkennen lassen, welcher Art die Steuern sind, ob Einkommen-, Betriebs-, Gebäude- oder sonstige Steuern oder Abgaben nach der Zahl der beförderten Personen, so ist doch sehr beachtenswert, [Fortsetzung auf Seite 262.]

Fortsetzung von voriger Seite. The seitz der Stadt befindliche eine Straßenbahnlinie ist an die Bochum-Castroper Straßenbahn, G. m. b. H., in Gerthe verpachtet.

 $^{^{22})}$ Hildesheim. Die Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft in Berlin hat die zwei der Stadt gehörenden Straßenbahnlinien gepachtet. Aus der mit 6 $^{\rm o}{}_{\rm o}'$ vom Anlagekapital an die Stadtkasse gezahlten Pacht von 32 061 .K ist rechnerisch die in Spalte 13 eingesetzte Zahl ermittelt worden.

²³⁾ Recklinghausen. Die Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen, sie beziehen sich auf die Bahn Herne—Recklinghausen, die beiden Städten gemeinsam gehört und durch einen Verwaltungsausschuß betrieben wird.

²⁴) Regensburg. Die Straßenbahn ist mit einem Elektrizitätswerk verbunden, es wird eine gemeinsame Jahresbilanz aufgestellt.

²⁵) Remscheid (Sp. 12). Hiervon sind 54 828 , & als Rücklagen besonders belegt.

²⁶⁾ Solingen. Die Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen, die es zweifelhaft läßt, ob die in Spalte 12 eingesetzte Summe als Pachtgeld oder dergleichen für die von der Solinger Kleinbahn-Aktiengesellschaft betriebene städtische Straßenbahn an die Stadtkasse gezahlt worden ist.

Straßenbahn an die Stadtkasse gezahlt worden ist.

27) Ulm. Auch aus der Zeitschrift für Kleinbahnen sind weitere Angaben nicht zu entnehmen.

Die Zahlungen der privaten Straßen- und Kleinbahnunternehmungen an die Stadtkasse im Jahre 1911.

Tabelle X.	Zahlung	en a n die	Stadtka	asse für	Fortsetzung	Zahlunge	n an die S	tadtka	asse für
Städte	Be- nutzung der Straßen (kon- zessions- mäßige Abgabe)	und Unter- hal- tung der Straßen	Ver- breite- rung von	Stra- Ben- reini- gung und Schnee- abfuhr	Städte	Be- nutzung der Straßen (kon- zessions- mäßige Abgabe)	und b Unter- hal- tung der	von Stra- Ben	Stra- Ben- reini- gung und Schnee- abfuhr
		$\frac{\mathcal{M}}{2}$	<u>M_</u> 3	<i>M</i> 4		M 1	$-\frac{\mathcal{N}}{2}$	<i>M</i> _3	<u>K</u> -
	<u> </u>				hnun te rnehmungen	<u>' </u>			
Gruppe A.					Elberfeld	21 001	9 105	_	
Berlin ¹)	4 399 311 164 942 85 909 145 110 62 699	64 359 40 854		97 571 13 000 18 180 2 325 3 708	Erfurt	ļ	6 650	=	
Essen	— 1 940 747 305 734 38 456	9 312	=	353 18 407 157 284	Plauen i. V. ¹²) Posen	3 000 54 541 19 210 9 363 15 407	1 250 9 550 59 226 1 38 362	5 882 —	11 263 5 000
Magdeburg ⁷) Neukölln	103 528 46 261 48 800 149 242		<u>-</u>	3 295 16 800	Frankfurt a./U	2 887 6 995 — 17 690	_	_	620
Gruppe B.					Fürth ¹⁷)	35 140	1 607		
Aachen	10 000 232 555 21 001 52 324 39 005	225 8 651 12 07!	18 174 — —	955 	Liegnitz	13 538 	_	4 086 — — — —	2 500 4 644 —
Bochum	10 214 	5 317 — — —		1000	Mülheim a. Rh. ¹⁹) Oberhausen ²⁰ Rostock Würzburg ⁹) Zwickau	5 000 201 9 475 3 227 8 700	1 582 3 631 3 900	_	
·		2. Pr	ivate R	(leinb a h	nunternehmungen.	•			
Gruppe A. Duisburg ²¹) Düsseldorf ²³)	9 786 4 339			1 200	Elberfeld Halle a./S Hamborn ²⁴) Karlsruhe	8 845 - 2 262 -	146		
Gruppe B. Bochum ²²) Cassel	 556	2 135 —	_	_	Gruppe C. König s hütte ²⁵)	143	6373	_ !	714

(Fortsetzung auf nächster Seite.)

in welch unterschiedlicher Höhe die Straßenbahnen in den einzelnen Städten mit Steuerabgaben belegt werden. Darum ist angegeben, welchen Anteil diese von den gesamten Betriebsausgaben ausmachen. Zu berücksichtigen ist dabei jedoch, daß die Städte mit eigenen Bahnen für sich zum Teil keine Abgaben verrechnen, und daß in den Pacht- und sonstigen Verträgen sich besondere Leistungen finden, die an Stelle von Barabgaben vereinbart sind. Von den Straßenbahnen in 7 Städten ist die Höhe der Steuern nicht mitgeteilt worden, und andere 8 Städte erheben überhaupt keine Abgaben von den Straßenbahnen Der Anteil

(Fortsetzung von voriger Seite)

2) Breslau (Sp. 1). Mit Einschluß von 26 498 M, die als "sonstige Zahlungen" bezeichnet sind. — Die Angaben sind gegen das Vorjahr wesentlich verändert infolge des Übergangs der Linien der Breslauer Straßenbahn-Gesellschaft in den Besitz der

Stadt am 1. Oktober 1911.

3) Charlottenburg (Sp. 1). Mit Einschluß von 765 . 4 von der Städtischen Straßenbahn in Spandau.

4) Duisburg (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage von

16 562 'M.

b) Hamburg (Sp. 2). Mit Ausschluß von etwa 300 000 M, die von der Straßen
circum Mitteln hierfür aufgewendet werden.

6) Leipzig (Sp. 3). Die Leipziger Elektrische Straßenbahn zahlt diesen Betrag

für die Neuherstellung von Straßen. 7) Magdeburg (Sp. 4). Nur für Schneeabfuhr; für die Unterhaltung und Erneuerung, sowie für die Reinigung des Pflasters sind als einmalige Abfindung 1 200 000 .# gezahlt worden.

8) Berlin-Wilmersdorf (Sp. 1). Beiträge zu den Asphaltierungs- oder Pflasterkosten. Weitere Abgaben werden auf Grund des Vertrages vom 1. Februar

1911 nicht mehr gezahlt.

9) Crefeld, Danzig, Elbing und Würzburg (Sp. 2 bis 4). Die Pflasterung, Unterhaltung und Reinigung der Straßen mit Bahnbetrieb wird auf eigene Kosten seitens der Unternehmungen ausgeführt; die Beträge dafür sind nicht angegeben.

10) Gelsenkirchen. Für die Aufgabe des Heimfallrechts sind ferner 31 000 .#

gezahlt worden.

¹¹) Mülheim a./Ruhr (Sp. 1). Für Benutzung der Fahrbahn der Schloßbrücke.

12) Plauen (Sp. 1). Die Stadt hat auf ihre Beteiligung am Reingewinn verzichtet und erhält hierfür jährlich — bis auf weiteres — diesen Betrag ausgezahlt.

¹³) Saarbrücken (Sp. 2). Im übrigen hat die Straßenbahngesellschaft die Pflasterung und Unterhaltung der Straßen mit Bahnbetrieb auf eigene Kosten auszuführen. Rund 22 000 . sind dafür aufgewandt worden, ohne die Kosten für Neuanlagen und Erneuerungen.

14) Straßburg (Sp. 1). Hiervon sind 9 000 .# als Wagenplatzgebühr und

363 "W als Straßenbenutzungsgebühr gezahlt worden.

16) Wiesbaden (Sp. 1). Hierunter 12 801 . 4, die als "sonstige Zahlung" geleistet sind.

16) Elbing (Sp. 1). Von einem Reingewinn über 6 % ist ein Viertel als

Abgabe zu zahlen.

¹⁷) Fürth. Zahlungen der Städtischen Straßenbahn in Nürnberg.

¹⁸) Mülhausen i. E. (Sp. 1). Wagenstandgeld.

19) Mülheim a. Rh. (Sp. 1). Hierunter 3000 M von der Städtischen Straßen-

bahn in Cöln für gepachtete Gleise.

Hiervon sind 200 M als feste Abgabe für die 30) Oberhausen (Sp. 1). Verzichtleistung auf Gewinn, sowie 1 . Mals Anerkennungsgebühr zu zahlen. Die Abgaben werden seitens der Städtischen Straßenbahn in Mülheim a./Ruhr geleistet.

²¹) Duisburg (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage von 205 .K.

²²) Düsseldorf (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage von 1 .H.

²⁸) Bochum (Sp. 2). Von einer Kleinbahn werden für jedes laufende Meter Gleis, das in der Ausdehnung von 4,27 km die Stadt durchschneidet, 50 S, an die Stadt gezahlt.

24) Hamborn (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage

²⁵) Königshütte (Sp. 1). Einschließlich "sonstiger Zahlungen" im Betrage von 143 .#.



Die von den Straßenbahnen im Jahre 1911 gezahlten Steuern.

Tabelle XI. Städte	Steuern M	%der Aus- gaben	Städte	Steuern M	⁰ / ₀ der Aus- gaben	Städte	Steuern ${\mathcal M}$	0/oder Aus- gaben
Gruppe A. Berlin "Umgeg.") Bremen Breslau") Chemnitz *) Cöln a. Rh.")	1)946 541 55 069 44 297 517 96	2,71 2,78 1,50 0,03 0,001	noch Gruppe B. Crefeld*) Danzig Elberfeld u. Umgegend*) Erfurt Halle a./Saale*)	19 443 48 172 1) 13 755 3) . 4) 1 809	1,96 5,03 1,25	noch Gruppe C. Görlitz Hagen i. W.*) Heidelberg*) Herne*) Hildesheim*)	4 927 4) 4 457 11 413 6) —	1,96 1,36 2,61
Dortmund*) Dresden*) Duisburg Düsseldorf*). Essen	17 834 2) 44 334 50 203 103 27 663	1,21 0,59 4,65 0,002 1,28	Hamborn*) Karlsruhe i. B.*) Mainz*) Mannheim*) . Mülheim a. Kuhr*)	3 386 3) : 1 370	0,52 0,27	Liegnitz · · · . Lübeck*) · · · · Ludwigshafen*) Metz*) · · · · Mülhausen i.E.	580 10 973 19 451	0,09 2,10 4 55
Frankfurta.M.*) Hamburg u. Umgegend Hannover . Kiel Königsberg*)	4 060 538 740 134 019 53 698 22 286	0,06 4,13 3,49 5,27 1,16	Plauen i. V Posen Saarbrücken*) . Straßburg i. E. Wiesbaden*) .	14 933 40 692 12 602 47 952 13 572	3,76 6,24 1,72 2,62 0,96	Mülheim a. Rh. M. Gladbach*) Münster i. W.*) Oberhausen*) Offenbch. a.M.*)	3) . 7) 1 415 1 741 1 387 4 207	0,24 0,72 0,40 1,28
Leipzig. Magdeburg München*) Nürnberg u. Umgegend*) Stettin Stuttgart	69 671 91 802 219 509 64 375 45 966 99 230	1,01 4,98 2,81 3,40 4,82 3,85	Gruppe C. Bielefeld*) Bonn*) Brandenburg*) Bromberg Coblenz	525 3 148 226 3 827	0,15 0,54 0,14 2,11	Osnabrück*) Pforzheim*) Potsdam*) Reeklinghausen*) Regensburg*)	1 598 4 746 2 053	1,62
Gruppe B. Aachen Augsburg*) Bochum n. Umgegend*) Braunschweig Cassel	52 706 8 600 81 121 15 981 27 259	2,69 1,67 4,75 1,20	Darmstadt*). Dessau Elbing Flensburg*). Frankfurt a./O. Freiburg i, B.*)		5,17 2,48 0 05	Remscheid*) Rostock Solingen*) Spandau*) Ulm*) Würzburg Zwickau	8 282 3 142 2 558 1) 9 548 5) . 17 006	2,20 1,49 1,32 1,60

*) Die mit einem Stern bezeichneten Städte sind solche, die das Straßenbahnnetz ganz oder

teilweise im eigenen Besitz haben.

1) Eine von den Straßenbahnlinien hat die Steuern nicht gesondert angegeben. Der auf sie entfallende Betrag fehlt darum bei der obigen Summe. Die Verhältniszahl bezieht sich nur auf diejenigen Linien, deren Steuern bekannt waren. 2) Nur eine Straßenbahnlinie hat die Steuern gesondert angegeben: auf diese allein bezieht sich die Verhältniszahl. 3) Die Steuern sind nicht gesondert angegeben; 4) Von einer Straßenbahnlinie lagen keine Angaben über die Betriebsausgaben vor 5) Über die Betriebsausgaben lagen keine Angaben vor. 6) Keine der zwei Straßenbahnlinien zahlt für sich Steuern; eine der Linien vergütet für die Betriebsführung 55335 M an die Bochum-Castroper Straßenbahn, die ihrerseits im ganzen 1491 M Steuern bezahlt. 7) Ohne die in die Tabelle IX mitbehandelte "Vereinigte Städtebahn", die 129 M Steuern zahlte. 8) Betriebsergebnisse lagen noch nicht vor.

der Abgaben und Steuern an den Gesamtausgaben ist mit 6,40 % in Würzburg am höchsten. Die höchste absolute Summe kommt auf Berlin, für das aber nicht einmal von sämtlichen Linien Angaben vorliegen.

Zum Schluß ist noch zu erwähnen, daß einige Städte, nämlich (außer dem bereits erwähnten Hagen) Berlin, Düsseldorf, Essen, Stuttgart, Aachen, Crefeld, Gelsenkirchen, Hamborn, Plauen, Straßburg, Wiesbaden, Dessau, Heidelberg, Herne und Spandau selbst die Besitzer eines mehr oder minder großen Teils der Straßenbahnaktien sind. Sie werden diese weniger in der Absicht erworben haben, großen Gewinn aus den Dividenden zu erzielen, sondern eher, um sich einen größeren Einfluß auf die Geschäftsführung der Gesellschaften zu sichern und den etwaigen späteren Übergang des ganzen Unternehmens in städtischen Besitz vorzubereiten und zu erleichtern.

XV.

Fremdenverkehr

im Jahre 1911.

Von

Dr. Karl Eichelmann.

Zum ersten Male erscheint in diesem Jahrbuch ein Abschnitt über den Fremdenverkehr in den deutschen Städten. Obwohl dem Statistiker die Bedeutung des Fremdenverkehrs im Wirtschaftsleben der Städte auch bisher nicht entgangen ist und manche Stadt auch aus früheren Jahren bereits summarische Angaben über den Fremdenverkehr anzugeben vermag, hat man sich doch vor eingehender Betrachtung und vor vergleichenden Übersichten gescheut, weil man einmal das Urmaterial nur schwer zusammenbringen konnte, und dann, weil dieses Material große Lücken und Mängel aufwies, die bei der Bearbeitung nicht zu beseitigen waren.

Der infolge der Verkehrsverbesserungen und der vielseitigen Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs alljährlich wachsende Strom der Fremden, und das stärkere Sichbewußtwerden der wirtschaftlichen Bedeutung dieser Erscheinung unseres heutigen Wirtschaftslebens ließ die Frage der Fremdenverkehrsstatistik von neuem aufleben und weckte das Interesse daran in größerem Umfange. Wenn auch die Stadtverwaltung nicht direkt am Fremdenverkehr interessiert ist, so hat doch ein großer Teil der städtischen Einwohnerschaft, nicht allein die Angehörigen des Hotel- und Gastwirtgewerbes, auch die zahlreichen Geschäfte besonders die der Hauptverkehrsadern einer Stadt, das allergrößte Interesse an den Fremdenbesuchsziffern, sodaß auch der amtliche Statistiker sich mit dieser Frage befassen darf und muß. Im Jahre 1906, auf der XX. Konferenz der deutschen Städtestatistiker zu Stuttgart, hat Neefe zum ersten Male einen förmlichen "Antrag betreffend Statistik des Fremdenverkehrs" vorgelegt, der diese Statistik so weit ausgedehnt haben wollte, wie wir selbst heute noch nicht in der Lage sind, sie auszugestalten.

Neefe wünschte 1. die Fremdenzahlen für jeden Tag, für jede Woche, mindestens für jeden Monat, unterschieden nach männlich, weiblich und nach den Herkunftsländern, 2. Fremde in Kranken- und anderen Anstalten, 3. Fremde in Privatwohnungen; sodann eine jährliche Nachweisung über den Stand der Einrichtungen zugunsten des Fremdenverkehrs, die Zahl der Fremdenzimmer und die Zahl der Fremdenbetten, Zimmer- und Bettenpreise, Angestelltenzahl nach Beschäftigung und Geschlecht, die besonderen Einrichtungen der Hotels und Badeanstalten, Personenaufzüge, Wagenverkehr zum Bahnhof, Tätigkeit der Fremdenverkehrsvereine, die Verkehrsbureaus, Fremdenführer, über organisierte Führungen der Fremden durch die Stadt. gedruckte Fremdenführer, Stadtpläne, besondere Maßnahmen und Aufwendungen der Stadt zur Hebung des Fremdenverkehrs.

An eine solch großzügige Aufmachung der Fremdenverkehrsstatistik war zunächst nicht zu denken. Das statistische Amt der Stadt Straßburg trat der Frage im Jahre 1910 näher und versuchte in den einzelnen Städten etwa vorhandenes Material zu sammeln, wozu 25 deutsche Großstädte meist summarische Angaben machen konnten. Die Bearbeitung dieses Materials wurde als Beilage 2 zu den statistischen Monatsberichten der Stadt Straßburg für das Jahr 1910 abgedruckt und war so begehrt, daß das Amt den Versuch im folgenden Jahre fortsetzte und als Beilage 11 zu den statistischen Monatsberichten für das Jahr 1911 unter dem Titel "Der Fremdenverkehr in den deutschen Städten während des Jahres 1910" einen weiteren Beitrag zur Fremdenverkehrsstatistik brachte, wobei bereits 58 deutsche Städte berücksichtigt werden konnten.

Um die Aufmerksamkeit noch intensiver auf diesen Teil der Statistik zu lenken, befaßte sich die Konferenz der Städtestatistiker erneut mit der Frage des Ausbaues derselben und zwar auf der 25. Konferenz im Jahre 1911 in Dresden, wobei auf Antrag des Verfassers dieser Abhandlung folgende Resolution angenommen wurde.

a) Die Konferenz der Städtestatistiker wendet der Feststelluug des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten unter Anerkennung der großen wirtschaftlichen Bedeutung des Fremdenverkehrs für die Städte besondere Aufmerksamkeit zu.

b) Sie unterstützt die Bestrebungen zum Ausbau der Fremdenverkehrsstatistik, indem sie ihren Mitgliedern empfiehlt, möglichst die Auszählungen der polizeilichen Meldezettel im Amte monatlich vornehmen zu lassen und dabei eine Unterscheidung mindestens nach Hotel- und Herbergegästen, sowie nach Deutschen und Ausländern in beiden Kategorien anzuordnen

nach Deutschen und Ausländern in beiden Kategorien anzuordnen.
c) Das weiter erstrebenswerte Ziel ist die Feststellung der Zahl der Übernachtungen. Damit käme man der richtigen Einschätzung der Bedeutung des Fremdenverkehrs in wirtschaftlicher Beziehung weit näher und erhielte das einzig richtige Moment für die Vergleichbarkeit der Fremdenstatistik in den verschiedenen Städten.

In diesem Beschlusse sind vorerst eine Reihe von Wünschen des früheren Antrags nicht aufgenommen worden, sondern man hat sich mit Mindestforderungen begnügt. Aber selbst diese Wünsche konnten, wie die Tabellen zeigen, nur von wenigen Städten erfüllt werden.

Unsere Fremdenverkehrsstatistik erfasst nur die Hotel-, Gasthofund Herbergefremden. Es scheiden somit aus, wie in dem Fragebogen vorbemerkt wurde, alle die in privaten Fremdenlogis, Krankenpensionate, Sanatorien, in den verschiedenen Heimen, Hospizien, Vereinsund Missionshäusern wohnenden Fremden. Ebenso bleiben außeracht die in Familien, bei Verwandten und Bekannten übernachtenden Fremden. Diese Regel wurde in den meisten Städten befolgt; nur Wiesbaden und Freiburg, zwei Städte, welche in dieser Frage eine besondere Stellung einnehmen, haben ihre in Privatpensionen, die ja zumeist nichts anderes als kleine Hotels sind, untergebrachten Fremden mitberücksichtigt.

Wegen der Verschiedenheit der Anmeldepflicht in den einzelnen Städten haben wir nur die Hotel- und Herbergefremden, die wenigstens einmal übernachteten, hier aufgenommen, da für die Hotels, Gasthöfe und Herbergen wohl überall eine Anmeldepflicht besteht. Mit dieser



Einschränkung geben wir zu, daß es sich in dieser Statistik nur um einen kleinen Teil des Fremdenverkehrs handelt, daß der gesamte Passantenverkehr, d. h. diejenigen Personen, welche die Stadt besuchen, aber in derselben nicht übernachten, unberücksichtigt bleiben und somit der Ausdruck "Fremdenverkehrsstatistik" zu allgemein gefaßt ist. Aber es handelt sich infolge der Bedingung des Übernachtens um eine homogene Masse der Fremden, mit welcher man, besonders wenn die Zahl der Übernachtungen ermittelt worden ist, die wirtschaftliche Bedeutung dieses Teiles des Fremdenverkehrs annähernd berechnen kann, mag man den Aufenthaltstag mit 15 Kronen wie in Österreich, mit 20 Franken wie in der Schweiz oder mit 25, bezw. 20, bezw. 10 Lire je nach der Eisenbahnfahrklasse wie in Italien bewerten.*)

Aber selbst die in vorliegender Statistik gewonnenen Zahlen dürfen nur mit Vorsicht verwendet werden. In der Regel wird die Grund Fremdenstatistik auf der polizeilichen Anmeldezettel angefertigt und zwar entweder durch die statistischen Ämter oder durch eine sonstige Stelle der Stadtverwaltung oder durch die Polizeiverwaltung oder auch durch die Verkehrsvereine. Selbst bei Annahme, diese Stellen arbeiteten alle gleich gut, so bleibt doch im Urmaterial selbst eine große Fehlerquelle bestehen, in der Ungleichheit des Meldewesens. Wenn die zahlreichen zur Anmeldung verpflichteten Personen ihre Eintragungen nicht den Tatsachen entsprechend machen, kann niemand diesen Fehler korrigieren. Somit muß auch die Verantwortung für die Richtigkeit der gegebenen Zahlen den einzelnen Städten und Berichtsstellen überlassen bleiben.

Eine Reihe von Städten mußte bei der Aufstellung der Tabellen ohnehin übergangen werden, da ihre Angaben zu lückenhaft sind oder da sie überhaupt keine Fremdenstatistik führen.

Frankfurt gibt eine ungefähre Zahl an und zwar: ca. 500000 Fremde, davon 85000 Ausländer in Hotels, Gasthäusern und in Privatlogis; dazu ca. 74000 Herbergegäste, worunter ca. 5000 Ausländer.

Aachen, Altona, Braunschweig, Saarbrücken, Görlitz, Linden, Oberhausen, Offenbach, Osnabrück, Regensburg und Essen geben keine Zahlen.

In Berlin-Wilmersdorf ist der Verkehr so gering, daß wir die 27 Fremden nicht in die Tabellen aufgenommen haben, ebenso wurde bei Linden verfahren

In Danzig sind die Zahlen als ungenau bezeichnet, da ausdrücklich nur die Zahl der Parteien angegeben wurde, was auch in mancher anderen Stadt der Fall sein dürfte.

'In Karlsruhe treten im Jahre 1912 neue Meldebestimmungen in Kraft und in Verbindung damit eine Reform der Fremdenstatistik. Die angegebenen Zahlen konnten als ungenau nicht in die Tabellen aufgenommen werden.

Die Zahl der Übernachtungen wurde festgestellt in:

Cöln, Augsburg, Barmen, Crefeld, Erfurt, Hamborn, Mannheim, Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Elbing, Flensburg, Fürth, Hagen, Harburg, Hildesheim, Kaiserslautern, Königshütte, Ludwigshafen, Metz, M.-Gladbach, Recklinghausen, Rostock, Solingen, Spandau, Ulm und Zwickau, also meistens in den Städten der Gruppe C. Siehe Tab. S. 279.

Die Städte, welche die Fremden nach Hotels-, bezw. Herbergegästen und nach Deutschen und Ausländern unterscheiden, siehe Tab. S. 273 u. 275.



^{*)} Stradner "Der Fremdenverkehr" (Graz 1905) S. 109.

Verhältnismäßig wenige Städte konnten über die Ausländer nach Herkunftsländern berichten. Siehe Tab. S. 281. Für die Städte, welche die Fremden nach der Kopfzahl angeben, haben wir in Tab. S. 277 eine Berechnung der Zahl der Fremden auf den Tag in den einzelnen Monaten und für das Jahr vorgenommen, und ebenso für die 3 Städtegruppen. Danach zeigt sich, daß hinsichtlich der Stärke des Fremdenverkehrs in den einzelnen Gruppen keine wesentlichen Unterschiede zutage traten. Auf die 5 Monate Juni-Oktober kamen vom Gesamtverkehr in den Städten der Gruppe A: 50,3 %. B: 50,1 %. C: 50,2 %. Die andere Hälfte verteilt sich auf die übrigen 7 Monate des Jahres.

Den stärksten Tagesverkehr zeigt unter den Städten, welche die Kopfzahl der Fremden angeben:

Berlin mit 3695 Fremden pro Tag. Nach Berlin folgen: Dresden mit 1660, München mit 1511 und Hamburg mit 1486 Fremden pro Tag. An diese schließen sich an die Städte: Stuttgart (829), Breslau (773). Hannover (615), Nürnberg (606), Bremen (562), Leipzig (560), Düsseldorf (541), Dortmund (537), Wiesbaden (440). Heidelberg (456). Coblenz (413). 300 bis 400 Fremde pro Tag wurden gemeldet in Halle, Straßburg, Chemnitz, Mainz und Würzburg, 200—300 in Posen, Kiel, Stettin, Cassel, Magdeburg, Plauen und Lübeck. 100—200 in Elberfeld, Mülhausen i. E., Metz, Königsberg, Bonn, Bielefeld, Hagen, Frankfurt a. O. Alle übrigen in der Tab. S. 277 aufgeführten Städte erreichten die 100 als Tagesbesuchsziffer nicht.

Setzt man die Zahl der Fremden in Beziehung zur Einwohnerzahl der betreffenden Stadt, so ergibt sich, daß die kleineren Städte einen verhältnismäßig starken Fremdenverkehr aufzuweisen haben, daß bei der Verteilung des Gewinnes hieraus auf den Kopf mehr kommt als in den großen.

So kommen in Heidelberg auf 1000 Einwohner 2973 Fremde, in Coblenz sind es 2667, in Wiesbaden 1937, in Würzburg 1340, in Freiburg 1212, in Dresden 1105 (Hygiene-Ausstellung 1911), in Mainz 1063, in Stuttgart 1057.

500—1000 Fremde kamen auf 1000 Einwohner in: Berlin, Bremen, Breslau, Dortmund, Düsseldorf, Hamburg, Hannover, München, Nürnberg, Cassel, Halle, Plauen, Posen, Straßburg, Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Darmstadt, Dessau, Frankfurt a. O., Lübeck, Metz, Mülhausen:

Darmstadt, Dessau. Frankfurt a. O., Lübeck, Metz, Mülhausen:
100-500 in Chemnitz, Duisburg, Kiel, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Stettin,
Bochum, Elberfeld, Mülheim (Ruhr). Bromberg, Hagen, Harburg,
Herne, Kaiserslautern, Liegnitz, M.-Gladbach, Potsdam, Remscheid,
Solingen:

weniger als 100 in Charlottenburg, Gelsenkirchen, Mülheim (Rhein).

Unter den Städten, welche die Zahl der Übernachtungen feststellen konnten.

steht Ulm a. D. mit 3438 (?) Übernachtungen auf 1000 Einwohner an der Spitze. Dieser Stadt folgen Rostock mit 1566, Cöln mit 1546, Erfurt mit 1495, Hildesheim mit 1194 und Metz mit 1047 Übernachtungen auf 1000 Einwohner.

500—1000 Übernachtungen auf 1000 Einwohner weisen auf: Augsburg, Mannheim. Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Flensburg, Hagen, Kaiserslautern und Zwickau:

100-500: Barmen, Crefeld, Elbing, Fürth, Harburg, Ludwigshafen, M.-Gladbach Recklinghausen, Solingen und Spandau;

weniger als 100: Hamborn, Königshütte.

Nur 24 Städte hatten eine Unterscheidung der Hotelgäste nach Deutschen und Ausländern vorgenommen.

Unter diesen steht Straßburg mit einer großen Zahl von Ausländern an der Spitze. Unter 100 Hotelgästen waren hier nicht weniger als 23.2 Ausländer:

der Stadt Straßburg gleicht in dieser Hinsicht Mülhausen i. E. mit 18,8 % Ausländern. Es folgen Wiesbaden mit 15,7, Hamburg mit 15,4 und Düsseldorf mit 10,6 % Ausländer. 5-10 % Ausländer wurden ermittelt in Königsberg, Cassel, Mühlheim (Ruhr), Bonn, Lübeck, Mülheim (Rhein), M.-Gladbach und Remscheid, Weniger als 5 % betrug die Zahl der ausländischen Fremden in Kiel, Bielefeld, Bromberg, Dessau, Frankfurt a. O., Hagen, Harburg, Kaiserslautern, Liegnitz, Metz, Solingen.

Die Hotelgäste getrennt nach "Deutsche und Ausländer" in Prozent.

Städte	Deutsche	Aus- länder	Städte	Deutsche †	Aus- länder
Gruppe A. Düsseldorf Hamburg Kiel Königsberg i. Pr.	89,4 84,6 96,6 92,3	10,6 15,4 3,4 7,7	Bromberg Dessau Frankfurt a. O Hagen i W Harburg	98,8 98,9 99,8 97,1 97,8	1,2 1,1 0,2 2,9 2.2
Gruppe B. Cassel Mülheim a. Ruhr. Straßburg i. Els Wiesbaden	94,1 94,7 76,8 84,3	5,9 5,3 23,2 15,7	Kaiserslautern Liegnitz Lübeck		1,8 1,0 7,9 0,6 18,8
Gruppe C. Bielefeld Bonn	98,8	1,2 7,4	Mühleim a. Rhein MGladbach Remscheid Solingen	91,7	6,3 8,3 7,8 4,3

Wenn wir Hotelgäste und Herbergegäste zusammenfassen, so finden wir 27 Städte, welche über das Herkunftsland dieser Fremden, soweit sie Ausländer sind, berichten.

In diesen 27 Städten (7 der Gruppe A, 4 der Gruppe B und 16 der Gruppe C) stiegen 507564 Auslander ab, wovon 24,2 % Russen, 18,0 % Österreich-Ungarn, 11,5% Amerikaner, je 7,7% Engländer und Franzosen, 6,2% 0 Osterfeich-3,6% Schweizer, 2,4% Belgier, 1,9% Italiener, 14,5% tübrige Europäer und 2,3% übrige Ausländer (außer Amerika). Es ist dabei zu bemerken, daß für Wiesbaden die Belgier, Holländer und Schweizer, für Würzburg und Leipzig die Belgier und Schweizer als übrige Europäer gezählt wurden. Wegen der geringen Zahl der hierüber berichtenden Städte können die Zahlen jedoch nicht verallgemeinert werden. (Tab. VI S. 281.)

Die Bestrebungen der Städte den Fremdenverkehr zu heben und die hierfür gemachten Ausgaben der Städte sind sehr verschieden Außer den Ausgaben für festliche Veranstaltungen und vielseitig. und den Unterstützungen solcher Veranstaltungen, soweit sie von privater Seite durchgeführt werden, finden wir in den meisten Städten einen Posten "Zuschuß an den Fremdenverkehrsverein". Diese Städte sind in folgendem genannt.

Im Jahre 1911 wurde von seiten der Stadt ein Zuschuß an den Fremdenverkehrsverein gewährt in den Städten:

Gruppe A. Breslau 1000 M, Chemnitz 3000 M, Coln 9240 M, Dortmund 3000 M, Dresden 3000 M, Düsseldorf 4000 M, Duisburg 3000 M, Hannover 5000 M, Kiel 1000 M, Königsberg i. Pr. als Mitgliedsbeitrag 100 M, Munchen 3400 M,

Kiel 1000 M, Königsberg i. Pr. als Mitghedsbeitrag 100 M, Munchen 5000 M, Nurnberg 2500 M, Stettin 2000 M, Stuttgart 3000 M.

Gruppe B. Augsburg 2500 M, Barmen 2000 M, Cassel 600 M, Elberfeld 1000 M, Erfurt 3000 M, Gelsenkirchen 4000 M, Halle a. S. 300 M, Mainz 3000 M, Mannheim 5000 M, Mülheim a. Ruhr 2000 M, Plauen 500 M, Straßburg 5000 M.

Gruppe C. Bonn 2000 M. Darmstadt 2000 M, Dessau 900 M, Elbing 1000 M, Freiburg i. Br. 3000 M, Hagen i. W. 500 M, Hildesheim 1500 M, Kaiserslautern 500 M, Koblenz 2000 M an den Rheinischen, 2000 M an den Koblenzer Verkehrsverein, Ludwigshafen 4200 M, Metz 1000 M. M.-Gladbach Varsinghaitrag 50 M. Mitnster i. W. 2000 M. Illm a. D. 1000 M, Würzburg 500 M. Vereinsbeitrag 50 M, Münster i. W. 2000 M, Ulm a. D. 1000 M, Würzburg 500 M.

Die Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs, welche mehr allgemeiner Natur sind, wie z. B. Herausgabe von Führern, Unterstützung von Zeitungen und Zeitschriften, Veröffentlichung von Artikeln in solchen Zeitschriften, Inserierungen in Zeitungen, Verbreitung von Reklameschriften, Plakatreklame, Schaufensterwettbewerbe, Blumenschmuckwettbewerbe werden in folgenden bei den einzelnen Städten nicht besonders hervorgehoben, da sie in den meisten Städten gleichartig sind. Auch die Beteiligung der Städte an der Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr in Berlin wurde hier außer acht gelassen. Wir haben vielmehr aus der großen Zahl der von den einzelnen Städten angegebenen Veranstaltungen zur Förderung des Fremdenbesuches nur einzelne ihrer Originalität wegen herausgegriffen. Es sind dies folgende Maßnahmen:

Gruppe A.

Breslau: Die Stadt stellte den alten Rennplatz zur Abhaltung einer Verein: Aufstellung von Führer-Festwoche unentgeltlich zur Verfügung. automaten in den verkehrsreichen Straßen.

Cöln: Stadt: Beiträge an Wanderklubs und für Schülerherberge. Verein:

Errichtung einer Droschkenanrufstelle.

Dortmund: Verein: Herausgabe einer Verkehrszeitung und Stadtführers. 2 Geschäftsstellen. Eisenbahnverwaltung überläßt dem Verkehrsverein ein

Düsseldorf: Stadt: Vertragsmäßiger Aufenthalt von 2 Zeppelin- und 1 Parseval-Luftschiffen. Freiballonwettfahrten. Schaufliegen (1000) & Zuschuß), Unterstützung des Goethe (Festspiel) Vereins. Verein: Rheinfest mit Beleuchtung, Blumentag, Führung von Reisegesellschaften-

Frankfurt a. M.: Stadt: Unterstützung von Sondernummern von illu-

strierten Zeitschriften.

Hamburg: Verein: Ausarbeiten von Reiseprogrammen, persönliche Führung der Fremden. Herausgabe des Hamburger Wochenprogamms, starker Besuch anläßlich der Kaiserparade.

Hannover: Stadt: 3000 M, Preise für die besten Gebäudeausgestaltungen zur Verschönerung des Stadtbildes. Flugveranstaltungen. Hannovernummer

der Leipziger Illustrierten Zeitung.

Kiel: Stadt: Kieler und Norddeutsche Flugwoche.

Magdeburg: Verein: Magdeburger Sondernummer der Verkehrszeitschrift "Deutschland".

München: Verein: Besondere Propaganda durch Herausgabe besonderer Schriften: "12 Tage in München", "14 Ausflüge für München ins bayrische Hochland", "Wintertage in München und im bayrischen Hochland" "München, ein Führer und Ratgeber zur dauernden Ansiedlung". Nürnberg: Stadt: Überlassung des Platzes eines Tiergartens an den Fremdenverkehrsverein. Verein: Gründung eines Tiergartens.

Stettin: Stadt: Baut ein Dienstgebäude für den Verkehrsverein gegen 6% Zinsen. Verein: Sondernummer Stettin und Ostseenummer der Verkehrszeitschrift "Deutschland", Aufstellung von großen übersichtlichen Stadtplänen unter Glas mit Rahmen an 4 Punkten der Stadt.

Stuttgart: Verein: Rundfahrten für Fremde durch Stuttgart.

Gruppe B. ~

Aachen: Stadt: Blumentag, Schwimmertag, Sondernummer über Aachen der Zeitschrift "Deutschland". Auf Anregung der Handelskammer Aachen wurden 2 Vereine gegründet zur Heranziehung Industrieller nach Aachen.

Augsburg: Verein: Verteilung 1/2 Million Propagandamarken.

Cassel: Stadt: Das Stadtverkerhrsamt betreibt eine großzügige Propaganda, veranlaßt Verbände und Vereine ihre Kongresse und Versammlungen in Cassel abzuhalten. Besondere Veranstaltungen, Deutscher Rundflug und landwirtschaftliche Jubiläumsausstellung.

Crefeld: Stadt: Herausgabe eines unentgeltlich erhältlichen Wochenprogrammkalenders. Herstellung und kostenloser Vertrieb eines Reklame-[Fortsetzung auf Seite 274.]

Tabelle I. Fremdenverkehr

								Tabe	ше І.	Fren	idenve	rkehr
	Za		Zahl de Fremder	1	-	-		Zahl	der an	gemeld	eten Fr	emden
Städte	Hotels und Gast- häuser	Τ	Hotels u. Gast- hauser Her-		Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September
	$\overline{2}$	3	4 :	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.			1				1		l			
Brein Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	41 154 103 40 69	1 9 16 1 8	1 672	30 12 979	13 570 19 909 2 242	16 276 22 845	21 230 2 531	106 583 16 150 24 396 2 547 10 601	18 533 25 424 2 322	125 342 22 013 25 795 2 250 9 996	22 343 26 874 2 192	18 556 25 259
Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	163 70 219 137 11	12 5 17 3	4 885 78 ca. 900 6 720	14 311 29 229	28 348 13 894	33 032 15 794	16 344 36 432 15 275 1 945	49 942	65 598 16 234	75 414 17 274	79 657	
Hamburg Hannover Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig	184 140 84 95	152 10 6 3	1 831 32 1 442 6	17 946 5 6 647 4 245	3710	18 676 6 972	17 966 6 189	43 101 17 066 7 399 5 039 17 997	19 596 13 340 5 139		22 897 11 398 5 597	9713
Magdeburg	62 80 39 165	9 5 2 5	1 501 53 2 844 28	28 015 8 13 650 6 355	12 223	37 983 15 097 7 168	15 461 6 501	7 542 43 298 17 864 7 420 25 001	20 966 8 893	7 100 73 684 26 758 9 388 27 456	6 905 72 676 29 825 10 869 30 184	7 639 66 108 23 458 8 158 31 587
Augsburg Barmen Bochum Cassel Crefeld	13 28 135 125 41	42 1 4 5 2	689 1 387 10 023 23 563	2 3 783 5 128	: 3 168 4 867	3 243 5 555	2 639 5 977	3 135 7 698	2 785 10 438	2 606 10 344	2 886 11 352	: 2 990 8 659
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen	57 47 35 99 72	2 6 1 2 1	1 869 10 243 20 4 1 410 6 150 33 529 3	2 1 958 1 11 740	868	6 108 720 12 295	5 030 878 10 966	5 188 861 11 612	4 823 729 12 968	5 030 936 12 397	4 608 948 12 290	5 614
Mainz	18 70 15 54 18	1 47 4 2 1	1 133 17 054 13	6 7 034	1 300 6 476	7 729 1 260 7 674 6 971	6 676 1 167 6 235 6 850	929 7 656	12 528	827 6 521	828 7 352	1 140
Straßburg i. E Wiesbaden	64 235¹)			8 284 7 069		9 138 10 427			11 396 16 350			12 910 22 370
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg Darmstadt	32 41 20 28 23	3 4 5 3 10	700 6	57 3 806 50 2 599 52 2 362	3 720 2 720 2 582		3 313 2 924	4 826 2 848 2 112				

Anmerkung zu Tabelle I: 1. einschl. 112 Pensionen. Bei den angemeldeten Fremden einschl. Kurgäste.
2. Rechnungsjahr ausgezählt. 3. Statistik nur für die Monate April bis Dezember geführt. 4. Einschl.
46 Pensionen.

im Jahre 1911.

	im				Zahl	Za	ahl der Fremde	en in	
		er	er	Ge-	der	Hotels und Gasthäuser	Herbergen	Zusammen	
	oper	emb	ame	samt-	Über- nach-		land (Land de	s Wohnortes)	Städte
	Oktober	November	Dezember	zahl	tungen	Deutsches Aus- Reich land	Deutsches Aus- Reich land	Deutsches Aus- Reich land	
	15	16	17	18	19	20 21	22 23	24 25	26
									Gruppe A.
1	20021 25890 2695	16 248 21 921	11884 19706 2252	$\begin{array}{c} 1348835 \\ 205019 \\ 281990 \\ 28237 \\ 119253 \end{array}$:	147 451 26 003	57 568 . 2 234	1 076 391 272 444 205 019 281 990 28 237 119 253	
	16 776 65 877 19 346 1 954	34 016 16 055	28 135		798 686 : :	169 045 117 410 13 965	27 048 63 432 2 509	$\begin{array}{c} .\\ 196093\\ 605719\\ 180842 16474\\ 28262\\ \end{array}$	Cöln. Dortmund Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
	$\begin{array}{c} 47\ 011 \\ 20\ 682 \\ 8\ 322 \\ 5\ 346 \\ 20\ 556 \end{array}$	6 393	$14889 \\ 4582 \\ 3885$	542 287 224 497 98 227 57 492 204 355	•	329 354 60 060 72 734 2 575 50 121 4 172	130 346 22 527 • 22 524 394 • 3 194 5 • • •	95 258 2 969 53 315 4 177	Hannover. Kiel.
	7 765 52 339 18 908 7 622 27 324	34 180 14 634	$12230 \\ 5786$	85 734 551 585 221 074 91 211 302 423	:	63 756 . . 198 984 82 144 - 259 525	21 978 	85 734 551 585 221 074 91 211 302 423	Magdeburg. München. Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
								1	Gruppe B.
i	3 080 7 343	2 880 5 653	2 448 4 819	35 643 87 833	97 604 41 251 31 877	18 626 67 624 4 258	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	35 643 83 309 4 524	Augsburg. Barmen. Bochum. Cassel. Crefeld.
	5 889 1 005 13 707	5 473 687 11 589	5 399 499 9 904	65 348 9 945 143 926	187 754 : 3 532	46 896 6 072 121 218	18 452 .	65 348 9 945 143 926	Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S. Hamborn.
	8 316 1 354 7 586 8 817		$\frac{1}{6}$ $\frac{453}{6026}$	117 610 13 862 85 401 103 179	138 841 :	7 998 444 66 144	5 270 150 19 257	117 610 13 268 594 85 401 97 412 5 767	Mainz. Mannheim. Mülheim (Ruhr). Plauen. Posen.
	11 059 13 698	9 391 7 445	7 609 6 001	124 323 167 762	:	76 107 23 003 141 389 26 373	21 335 3 878	97 442 26 881 141 389 26 373	Straßburg i. E. Wiesbaden.
	4 001 4 765 2 460 2 825	3 456 3 770 2 561 2 526	2 706 2 859 2 309 1 523	44 460 54 781 30 880 27 419 51 030	55 256 65 236 81 297	34 463 427 33 266 2 676 21 449 264 30 990	9 137 433 18 581 258 5 605 101 20 040	$51847 2934 \\ 30880$	Gruppe C. Bielefeld. Bonn. Brandenbg. a. H. Bromberg. Darmstadt.

Noch Tabelle I.

 	Zahl		Zahl der Fremden-		,	_	-	Zahl	der ar	ngemeld	leten F	remden
Städte	Hotels und Gast- häuser Ber-	-	Hotels u. Gast- ad hauser ab Her- ir	Januar	Februar	Mårz	April	Mai	Juni	Juli	August	September
1		3	4 5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O . Freiburg i. Br	43 56	5 1 5 4	486 111 426 68 673 180 411 124	:	2 816 3 066	2 474 3 681	2 035 : 3 026	2 249 : 2 931	2 268 : 2 977	2 206	2 088 : 3 129	2 418 3 269
Fürth	43 13 36 35	1	147 141 719 94 178 156 2 031 263 20	3 076 2 384 8 314	2 410 8 013	3 316 2 710 8 809 448	2 873 2 244 11 014 637			2 174	2 357	3 606 2 698 16 735 340
Hildesheim	59	2	591 121		Jahr 19	12	•		Jahr	1911		
Kaiserslautern²). Koblenz Königshütte O.S. Liegnitz	34 3	3 1 2	273 105 1 700 169 89 22 757 100	7 380	1 718 6 323 1 812	1 916 6 974 1 974	1 454 8 029 1 974	1 536 13 048 2 050	1 256 20 385 1 747	1 522 21 645 1 767	2 337 25 409 2 055	1 992 17 602 1 843
Ludwigshf a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	50 8 33 3 40 8	6 8 2 5 2	175 244 780 40 753 170 ca.100 ca.60	5 846 4 146 5 575	4 576 5 314	6 147 5 087 5 095 497	5 844 5 379 4 825 580		8 615 5 842 4 929 333	9 850 6 114 5 241 246	9 407 5 999 5 619 285	7 222 7 5 000 5 844 311
M. Gladbach Münster i. W. ³) .		2 2	468 105	1 349	1 480	1 492	1 237 4 852	1 379 4 986	1 447 5 683	966 6 198		1 121 6 638
Potsdam Recklinghausen Remscheid	70 1	3 1 1	230 58 209 85		4 811	727	743	4 841 672	644	698	5 241 681	745
Rostock Solingen Spandau Ulm a. D	16 8	5 3 2	154 185 185 80		1 123 Jahr 191	1 367 :	984	1 213	1 155 Jahr	1 079	963 : :	1 125
Würzburg ²) Zwickau	$\begin{vmatrix} 52 \\ 30 \end{vmatrix}$	2	1 307	8 243	7 750	8 377	8 368	9 295	10 548	11 776	11 433	11 820

[Fortsetzung von S. 271.] flugblattes für den Stadthafen. Veranstaltung von Flugwochen. Unterstützung der Gewerbe-, Industrie- und Kunstausstellung 1911.

Danzig: Verein: Im Sommer Veranstaltungen regelmäßiger Besichtigungs-

fahrten durch Stadt und Umgebung.

Elberfeld: Stadt: Außerordentlicher Beitrag von 2000 M zur Abhaltung einer Fremdenwoche. Verein: Veranstaltung einer Fremdenwoche vom 17. November bis 3. Dezember 1911, wozu die Eisenbahndirektion Sonderzüge einlegte. Der Fahrpreis wurde auf 40 % ermäßigt.

Karlsruhe: Stadt: Dem Verein wird ein Geschäftszimmer unentgeltlich

gestellt und die Bureauarbeiten des Vereins von städtischen Beamten während der Dienstzeit erledigt. Stadt leistete einen von Beitrag 10000 & zum Zuverlässigkeitsflug. Verein: Verteilung eines Flugblattes in Karlsruhe in Eilund Schnellzügen. Briefliche Einladung von Fremden (in heimischen Bädern und Luftkurorten) zum Besuch der Residenz. Starker Verkehr gelegentlich der silbernen Hochzeit des Großherzogpaares.

Mainz: Verein: Wurden Verkehrstage abgehalten. Mannheim: Stadt: Abhaltung einer allgemeinen Verkehrswoche Herbst 1911.

im				Zahl		Za	hl der I	Fremde	n in		
	er	er	Ge-	der	Hotels Gastha		Herbe	rgen	Zusam	men	Ø 1 11 1 1 1 1
ope	November	em	samt-	Über- nach-	Herl	cunftsl	and (La	nd des	Wohnor	tes)	Städte
Oktober	Nov	Dezember	zahl	tungen	Deutsches Reich	Aus- land	Dentsches Reich	Aus- land	Deutsches Reich	Aus- land	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2 470 : 3 678	2 449 : 3 284	2 101 2 958	28 466 : :38 298 100 962	19 065 37 776	18 201 : 18 739	194 : 42	10 003 19 501	68 : 16	28 204 : 38 240	262 :	Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
3 979 3 190 12 551 564	3 407 2 852 8 358 578	2 632 2 213 6 834 357	39 413 29 366 166 529 6 403	27 172 52 143 33 195	28 222 6 336 3 6	851 140 96	10 205 21 888 2 7	135 1 002 107	38 427 28 224 166 5	986 1 142 5 29 403	Fürth. Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne.
	hr 1911	.	•	65 437		•			٠	•	Hildesheim.
1 921 10 503 2 000	1 858 7 219	1 758 6 113 1 784	21 203 150 630 23 331	36 159 3 410	17 882 • 16 639	335 : 160	2 955 • 6 478	31 54	20 837 150 c 23 117	366 630 214	Kaiserslautern ²). Koblenz. Königshütte O.S. Liegnitz.
6 372 4 724 6 066 512	5 630 4 110 5 978 570	4 764 3 702 5 703 665	81 640 60 191 65 011 5 361	31 148 71 788	57 854 52 515 39 023 1 189	4 971 330 9 030 80	18 109 6 435 14 423 4 010	706 911 2 535 82	75 963 58 950 53 446 5 199	5 677 1 241 11 565 162	Ludwigshf a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
1 586 8 162	1 459 6 930	1 028 5 665	15 667 54 891	17 948 •	7 439 42 1	675 102	7 300 12 7	253 78 9	14 739 54	928 891	MGladbach. Münster i. W.3)
831	5 187 777	655	20 080 8 587	5 522	2 256	191	5 980	160	: 8 236	351	Potsdam. Recklinghausen. Remscheid.
1 369 Ja	1 497 : hr 1911	1 201	14 356 :	102 374 14 683 16 760 192 920	4 276 :	191 :	9 732	157	14 008 :	348 :	Rostock. Solingen. Spandau. Ulm a. D.
9 758	8 689	7 141	113 198	71 259		:	:		104 191	9 007	Würzburg. ²) Zwickau.

Straßburg i. Els.: Stadt: 13000 M für den oberrheinischen Rundflug. Eisenbahn: Gewährung von Sonntagsrückfahrkarten auf den Reichseisenbahnen, welche zum einfachen Fahrpreis verabfolgt werden.

Gruppe C.

Brandenburg: Stadt: stellt dem Verein das Geschäftslokal zur Verfügung und gestattet einem städtischen Beamten die Geschäfte zu führen. Darmstadt: Eröffnung der Kunstausstellung, Blumentag.

Elbing: Verein: Ausbau eines Hotels an der Haffküste (Haffschlößehen) mit moderner Einrichtung.

Heidelberg: Stadt: Im städtischen Haushalt sind 20100 **M** für das Verkehrsbureau vorgesehen. Verein: Veranstaltung der Pfingstwoche, des Blumenbootkorsos. Schaffung von Preisermäßigungsheften.

Koblenz: Stadt: Überlassung der Festhalle für Kongresse und Festlichkeiten. Verein: Veranstaltung eines Schaufliegens und Beleuchtung des Ehrenbreitsteins.

Würzburg: Verein: Abhaltung von Verkehrstagen. Nur für Dresden fügen wir in Anbetracht der internationalen Hygiene-Ausstellung, welche im Jahre 1911 in Dresden stattfand, die gesamten Angaben. welche für diese Stadt gemacht wurden, bei

Dresden.

Stadt: 1. Zur Unterstützung der Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs sind außerdem noch weitere 18332 M und für die Beihilfen zu Kongressen und Empfangsfeierlichkeiten während der "Internationalen Hygiene-Ausstellung" 97064 M aufgewendet worden. Ferner sind dem Vereine zum Schutze der Sächs. Schweiz 10000 M und dem Landesausschuß für die internationale Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr 8896 # (davon 5000 # im Jahre 1910) an Beihilfen gewährt worden.

2. Die Verwaltung der städtischen Straßenbahn hat u. a. folgende,

insbesondere dem Fremdenverkehr dienende Einrichtungen getroffen:

a. Anbringung von Schildern an sämtlichen Haltestellen mit, den Nummern der vorbeifahrenden Linien.

b. Aufstellung großer transparenter Schilder an wichtigen Verkehrspunkten mit Angabe der vorbeifahrenden Linien, deren Fahrrichtung, Betriebsbeginn und Betriebsschluß.

e. Ergänzung der Wagenkennzeichnung durch Anbringung beleuchteter Liniennummerschilder auf dem Dache der Wagen und durch von außen lesbare Fensterplakate.

d. Besetzung besonders verkehrsreicher Punkte mit Auskunftspersonen.

e. Herausgabe eines bei dem Schaffner käuflichen Verkehrsbuches,

f. Einrichtung des Nachtwagen- und Gepäckverkehrs.

Außerdem stehen der Direktion eine Anzahl Englisch, Französisch oder Esperanto sprechender Schaffner zur Verfügung.

Verein: Herstellung von Neuauflagen des Führers durch Dresden und das Elbgelände, eines Flugblattes, sowie von Broschüren in englischer und französischer Sprache. Anfertigung einer Lichtbilderserie über Dresden, die sächsische Schweiz usw., die zu Propagandazwecken unentgeltlich verliehen wird.

Sonstige | Maßnahmen: A. Von der Eisenbahnverwaltung sind u. a. folgende Maßnahmen getroffen worden.

1. Aufnahme illustrierter Aufsätze über Dresden in dem Reisealbum der Königl. Sächs. Staatseisenbahnen der Werbeschrift "Sachsen", der mit Unterstützung der deutschen Eisenbahnverwaltungen herausgegebenen Verkehrszeitschrift "Deutschland" und des in englischer Sprache abgefaßten Sonderheftes "Amerika" dieser Zeitschrift.

2. Gewährung von Fahrpreisermäßigung an versicherungspflichtige Mitglieder von Krankenkassen zum Besuch der Internationalen Hygiene-Ausstellung, ferner Abfertigung von Gesellschafts- und Verwaltungssonderzügen zum

Besuche dieser Ausstellung.

3. Beteiligung an der Internationalen Ausstellung für Reise- und Fremdenverkehr in Berlin.

4. Unterstützung des "Internationalen öffentlichen Verkehrsbureaus" in Berlin. 5. Genehmigung zum Auslegen von Propagandaschriften über Dresden

in den Schnellzügen.

B. Von der Sächsisch-Böhmischen Dampfschiffahrtsgesellschaft.

1. Aufnahme einer größeren Abhandlung über Dresden in der illustrierten Broschüre "Elbefahrten" und Abfassung von geeigneten den Ausflugsverkehr betreffenden Zeitungsartikeln. 2. Beteiligung an der Internationalen Ausstellung für Reise- und Fremden-

verkehr zu Berlin.

[Fortsetzung auf Seite 279.]

Tabelle II. Die Zahl der im Jahre 1911 angemeldeten Fremden pro Tag.

													==
Städte	Januar	Februar	März	April	Mai	Junf	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No- vember	De- zember	Zu- sammen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.											' '		
Berlin	3 084 419 734 72 340	3 655 485 711 80 339	3 384 525 737 74 338	3 497 548 708 84 288	3 438 521 787 82 342	3 900 618 847 77 329	4 043 710 832 73 322	4 511 721 867 71 314	4 138 619 842 83 356	4 220 646 835 87 349	3 352 542 731 73 354	3 130 383 636 73 252	3 695 562 773 77 327
Dortmund Dresden	462 943 468 102 1 155	521 1 012 496 90 1 112	508 1 066 509 86 1 214	549 1 214 509 65 1 326	559 1 611 548 71 1 390	581 2 187 541 49 1 820	584 2 433 557 87 1 891	578 2 570 615 72 2 095	579 2 668 631 99 1 813	541 2 125 624 63 1 516	526 1 134 535 86 1 326	466 908 450 61 1 144	537 1 660 541 77 1 486
Hannover Kiel	579 214 137 513 257	600 211 133 471 253	602 225 147 696 238	599 206 135 524 218	551 239 163 581 243	653 445 171 513 237	654 366 187 623 229	739 368 181 706 223	684 324 183 594 255	667 268 172 663 250	573 213 155 451 236	480 148 125 371 181	615 269 158 560 235
München	904 440 205 678	899 437 210 733	1 225 487 231 763	1 254 515 217 767	1 397 576 239 806	1 626 699 296 894	303	2 344 962 351 974	2 204 782 272 1 053	1 688 610 246 881	1 139 488 239 807	1 024 395 187 698	1 511 606 250 829
Gruppe B.	100	440							400		0.0		0.1
Bochum Cassel	122 165 205 31 379	113 174 209 31 388	105 179 197 23 397	88 199 168 29 366	101 248 167 28 375	93 348 161 24 432	162 30	93 366 149 31 396	100 289 187 29 453	99 237 190 32 442	96 188 182 23 386	79 155 174 16 319	98 241 179 27 394
Mainz	198 41 227 178	230 46 231 179	249 41 248 225	223 39 208 228	315 30 247 375	418 32 249 554	368	614 27 237 324	412 38 268 339	268 44 245 284	230 45 244 196	209 47 194 138	322 38 234 283
Straßburg i. Els. Wiesbaden	267 228	301 207	295 33 6	313 614	348 666	380 545	392 610	445 667	430 746	357 442	313 248	245 194	341 460
Gruppe C.							*	!					
Bielefeld Bonn Brandenburga.H. Bromberg Dessau	126 123 84 76 93	136 133 97 92 101	131 116 101 76 80		135 156 92 68 73	135 200 88 55 76	119 216 78 60 71	109 193 65 63 67	119 182 76 115 81	129 154 79 91 80	84	87 92 74 49 68	122 150 85 75 78
Frankfurt a. O Hagen i. W Harburg Heidelberg Herne	110 99 77 268 20	110 121 86 286 17	119 107 87 284 14	75 367 21	95 109 67 451 24	99 113 68 614 22	70	14	109 120 90 558 11	119 128 103 405 18	95 279	95 85 71 220 12	105 108 80 456 18
Kaiserslautern Koblenz Liegnitz Lübeck Metz .	62 238 75 189 134	59 226 65 192 163	62 225 64 198 164	66 195 179	66 212 178	42 680 58 287 195		66 303	66 587 61 241 167	62 339 65 206 152	66 188	57 197 58 154 119	58 413 64 224 165
Mülhausen i. Els. Mühlheim a. Rh. MGladbach Remscheid	180 14 44 25	16 53 23	16 48 23	19 41 25	156 15 44 22	11 48 21	169 8 31 23	36 22	195 10 37 25	51 27	19 49 26	33 21	178 15 43 24
Solingen Würzburg	41 266	40 267	44 270		39 300		35 380	31 369	37 Digi394	by \$15		[2 30	39 310

Tabelle III. Zahl der im Jahre 1911 angemeldeten Fremden nach Städte-Gruppen und den einzelnen Monaten.

					and den emzemen menaten.	оптотито	THE THE	, mo					le
	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Septem- ber	Okto- ber	Novem- ber	Dezem- ber	Gesamt-O
							Gesamtzahl.	.=					Digitized
Gruppe A (19) " B (11) " C (21)	362 875 63 264 72 641	348 522 59 039 69 537	404 541 71 120 74 224	396 553 74 210 73 383	438 466 89 901 85 903	494 485 97 083 100 971	558 607 96 394 112 786	597 055 103 803 117 155	545 275 98 678 98 438	510 075 81 854 86 125	388 733 64 576 73 021	344 422 54 910 61 006	5 389 609 954 832 1 025 190
Zusammen	498 780	477 098	549 885	544 146	614 270	692 539	767 787	818 013	742 391	678 054	526 330	460 358	7 369 631
							pro Tag						
Gruppe A B	11 706 2 041 2 343	12 447 2 109 2 483	13 050 2 294 2 394	13 218 2 474 2 446	14 144 2 900 2 771	16 483 3 236 3 366	18 020 3 109 3 638	19 260 3 348 3 779	18 176 3 289 3 281	16 454 2 641 2 778	12 958 2 152 2 434	11 111 1 771 1 968	14 766 2 616 2 809
Zu	16 090	17 039	17 738	18 138	19 815	23 085	24 767	26 387	24 746	21 873	17 544	14 850	20 191
							in 0/0						
Gruppe A	6,7 6,6 7,1	6,8 6,5	7.5 7,4 7,2	7,8 7,8	89,4	9,2 10,2 9,8	10_{r4} 10_{r1} 11_{r0}	11,1 10,9 11,4	10,1 10,3 9,6	8,6 8,4	7,2 6,8 7,1	6,4 6,0	100,0 100,0 100,0
Zusammen	6,8	6.5	7 %	7 4	000	9.4	10.4	11.	10 1	9.2	7.1	6,2	100,0

Tabelle IV. Zahl der Übernachtungen im Jahre 1911.

Städte	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusanımen
1	2	3 1	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.	51 807	52 559	56 804	57 791	69 513	74 166	87 417	93 880	82 102	68 915	56 410	47 322	798 686
Gruppe B. Augsburg Barmen Crefeld Erfurt Hamborn Mannheim	7 923 3 339 2 551 15 848 140 11 496	7 369 3 595 2 478 15 099 111 10 138	3 701 2 612 15 935 175	$\begin{array}{c} 2315 \\ 14703 \\ 251 \end{array}$	3 404 2 927 16 413 114	2 943 16 196 124	2 984 3 098 15 9 32 91	$\begin{array}{c} 3295 \\ 2802 \\ 16574 \\ 132 \end{array}$	3 574 2 778 16 309 378	4 379 2 759 16 945 584	3 037 2 604 15 917 647	$\begin{array}{c} 3094 \\ 2010 \\ 11883 \\ 785 \end{array}$	41 251 31 877 187 754
Gruppe C. Bielefeld Bonn Elbing Flensburg Fürth	5 141 4 977 1 461 3 020 2 317 4 233	5 227 4 804 1 463 3 063 2 011 4 602	4 912 4 600 1 671 3 230 2 492 4 364	4 260 1 606 2 708 1 934 3 761	5 859 1 748 3 378 2 218 4 418	1 578 3 495 1 876	7 376 1 764 3 863 1 944 4 281	6 595 1 577 3 508 2 057 4 068	6 082 1 765 3 325 2 411 4 620	5 599 1 698 3 350 2 875 5 037	4 578 1 515 2 779 2 554 4 499	3 820 1 219 2 057 2 483 3 817	65 236 19 065 37 776 27 171 52 143
Harburg Hildesheim Kaiserslautern. Königshütte OS.	2 781 5 084 2 241 290 2 988	2 818 5 372 3 264 337 2 859	336	2 489 5 295 2 527 329 2 325	5 750 264	5 371 2 615 264	6 513 3 013 234	5 385	2 093 341	2 943 312	4 735 2 881 224	4 456 2 780 206	65 437 36 159 3 410
Metz	5 240 1 513 536 7 320		6 111 1 604 485	5 981 1 430 407 7 896	6 612 1 585 370	6 952 1 701	6 916 1 164 397	7 027 1 370 373	6 140 1 357 368	5 520 1 815 573	5 134 1 562	4 545 1 202 536	71 788
Solingen Spandau Ulm a. D Zwickau		1 187	1 539 15 698	$\frac{1}{14} \frac{256}{761}$	1 319 17 450		1 355 17 473	1 495 18 841	18416	1 626 17 739	1 418 15 448	1 431 14 272	16 760 192 920

[Fortsetzung von Seite 276.]

3. Aufstellung von Tableaus auf Bahnhöfen, in den Schaufenstern von Reisebureaus usw. mit Ansichten von Dresden und der sächs. böhm. Schweiz.

4. Handel mit Postkarten und Elbpanoramen auf den Dampfern der Gesellschaft. C. Die Dresdner Fuhrwesengesellschaft hat ihre Rundfahrten durch Dresden im Jahre 1911 auch nachmittags verkehren lassen.

Tabelle V. Verhältniszahlen. Auf 1000 Einwohner kamen:

Städte	Fremde	Über- nach- tungen	Städte	Fremde	Über- nach- tungen
Gruppe A. Berlin	651 811 550 92 414 915 1 105 550 123 582 742 464 234 346 307 925 664 386 1 057		Straßburg i. Els. Wiesbaden Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Darmstadt Elbing Elbing Flensburg i. Br. Frankfurt a. O Freiburg i. Br. Fürth Hagen i. W Harburg Heidelberg Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern . Koblenz Königshütte Liegnitz	695 1 539 567 623 576 475 586 503 561 1 212	705 742
Augsburg	260 573 384 59 796 1 063 123 704 658	953 244 246 1 495 35 716 	Ludwigshafen a.Rh. Lübeck Metz Metz Mülhausen i. Els. Mülheim a Rh. MGladbach Potsdam Recklinghausen Remscheid Rostock i. M. Solingen Spandau Ulm a. b. Würzburg Zwickau	\$28 877 685 99 232 323 119 284 1 340	374 1 047 266 103 1 566 291 197 3 438 969

Anmerkung zu Tabelle VI (S. 281.)

5. auch Belgien und Luxemburg. Digitized by Google

^{*)} Die Auszählung der Ausländer von Oesterreich, Ungarn, Bosnien und Herzegowina bezw. Nord- und Süd-Amerika wurde nur von einigen Städten getrennt durchgeführt, und da die Zahl der Fremden von Ungarn. Bosnien und Herzegowonia bezw. Süd-Amerika sehr gering war, wurden dieselben unter der Rubrik Oesterreich-Ungarn bezw. Amerika vereinigt.

^{1.} Darunter Balkanstaaten 3602 und Türkei 1350.

¹²¹⁷⁶ Ausländer Kurgäste.

Schweden 946, Norwegen 59, Dänemark 1066. ••

^{3,}

I
- und Herbergegästen.
nug
t nach Hotel-
nach
1911 getrennt
1911
_
Ξ.
nach dem Herkunftsland im Jahre
dem
Ausländer
Die
VI.
abelle

				XV.	Fremdenverkehr.	281	
men	Her- berge-	te	25	25 527 11 394 5 58	266 150 3 878 433 258 101 68 16	135 1 002 31 706 911 2535 2535 160 160 177 77	0'0
Zusammen	Hotel-	gäste	24	272 444 13 965 2 509 60 060 22 527 9 201 2 575 394 4 172 5	4 258 444 23 003 26 373°) 26 373°) 264 194	851 140 140 140 140 140 140 140 14	100
e de la composition della composition della comp	Her- berge-	ie.	23	35 95 75	1 1 2 2 2 2 2 1 1	111 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	_
Ausland	Hotel-	gäste	22	3533 375 2140 4 280 763 2 35 -	68 272 2 268 6 64 118 3 3	80 80 80 81 18 18 11 11 11 11 11 11 11	N
(# E.	ller- berge-	e	21	24 03 6	25 171 141 141 141 141 141 141 141 141 141	114 — 116 10 2242 8 244 — 96 — 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	C,
Amerika*)	Hotel-	gäste	20	32 385 953 11 035 7 703 30 - 2 490	1 002 10 2 005 3 629 11 292 11 11 6	14 16 242 242 242 96 96 1 1 1 1 22 22 1 1 28 1 28 1 28 1 28 1	0,11
pa pa	Her- berge-	e	19	67 47 2 3	24 209 617 61	91 9704) 4 4 2 3 3 61 63 69	0
Ubriges Europa	Hotel-	gäste	18	40 705 ¹) 418 4 12 648 4 8 1 062 54 38 4 244	247 - 1 222 2 677 62 110 9	113 - 50 - 50 - 50 - 50 - 50 - 50 - 50 - 5	14
reiz	Her- berge-	te	17	517 517 -	11846 - 53 - 82 - 82 - 83	- 11 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	-
Schweiz	Hotel-	gäste	16	6 033 539 1 1 883 5 333 83	26 31111 	2472 12 2472 12 20 20 8 8 8 18 439	3,6
Rußland	Her- berge.	gäste	15	98 552 320 33 746 2726 526 19 6 19 779 2	18 	18 — 7 97 97 97 97 97 97 97 97 97 97 97 97 9	27
Ruß	Hotel-	50	14	ರಾ ರಾ	220 8 8 5 508 5 548 7 6 106 25 7		24,2
rn*)	Her- berge-	ste	13	31 497 111 625 30 94 70	174 150 1 200 1 111 102 23 31 31	33 17 652 33 1 154 45 159 57 154 8 12 8 12 8 12 7 56 9 1565	18,0
Osterreich- Ungarn*)	Hotel-	gäste	12	45 231 1 021 497 9 686 11 625 1 260 300 94 171 — 8 870	418 107 1595 2 215 2 215 71 223 85 85 52 119	934 17 17 515 515 57 57 8 8 8 8 8 7 7 7 7 1 1 2 450 9	18
ien	Her- berge-	gäste	11	71 402 402 10 10	160 160 121 122 123	22 88 27 4 40 8 8 2 2 3 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	6
Italien	Hotel-	්ත් ර්බ	10	4 034 251 1 315 4 202 31 18 18 -	10 10 531 	156 65 65 65 704 12 12 12 13 14 15 15 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	1,
Holland	Her- berge	gäste	6	$\begin{array}{c c} 8.378 \\ 8.378 \\ 5.119 & 1071 \\ 3.182 & 400 \\ 1.66 & 156 & 2 \\ 1.56 & 2 & 2 \end{array}$	23 23 23 24 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	(83) 49 6 73 6 73 73 86 17 11 15 10 25 295 136 5 15 6265 7 11271	0.7
	Hotel-	ಹಿ	œ		1 078 5 112 1 132 6 91 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- 54 55	9
kreich	Her- berge-	iste	1-	12 337 147 29 889 137 809 147 1 28 —	165 8393 1 16 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		2'
Frank	Hotel-	ಕ್ಕಾ ಕ್ಕೂ	9	8 12 38 43 1147 496 3 889 3 809 2 147 - 28	1 442 6 9 896 1 216 1 216 6 3 305 4 16 20	4 12 212 212 2 164 162 1 623 8 8 8 18 1 600 600 600 600 600 600 600 600 600 60	2
England	Her- berge-	gäste	õ		-	w 4	2'2
En	Hotel-	مرة	4	4 118 1 767 1 767 1 767 1 767 1 128 41 1 1 201 4 - 42	4 11 4	111 14 14 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	
Belgien	Her- berge-	gäste	33	4 118 223 117 767 17 345 . 41	1 1 1 1	0.7	2,4
<u> </u>	Hotel-	ac	2		হা		
	dte			Gruppe A. Berlin Düsseldorf Hamburg Hannover Kiel Königsbergi.Pr Leipzig	Gruppe B. Cassel Mulheim a. d. B. Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C. Bielefeld Bonn Bronnberg Bromberg	Harburg Kaiserslautern Eubeck Marketz Mülheusen i. E. Mülheusen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Mürzburg Zusammen Zusammen	0/0 ui
	Städte		1	Gruppe Berlin Düsseldorf Hamburg Hannover Kiel Königsberg Leipzig	Gruppe B. Cassel Mulheim a.d. Straßburg i. Wiesbaden. Gruppe C. Bielefeld Bonn Bromberg Bromkfurt a.	Hagen i. W. Harburg Kaiserslaute Lübeck Milheim a. Mülheim a. Mülheim a. Mülheim a. Mülheim a. Mülheim a. Mürzburg Zusamme	

XVI.

Polizei

im Jahre 1911.

Von

Dr. W. Badtke,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Charlottenburg.

Die nachfolgenden Tabellen über die Polizei im Jahre 1911 setzen im großen und ganzen die im letzten Jahrgang gebrachten Übersichten für die Jahre 1909 und 1910 fort. Ein bemerkenswerter Unterschied besteht nur darin, daß sie für 1911: 90 Städte gegenüber 84 in den beiden Vorjahren umfassen, und zwar sind Hamborn, Saarbrücken, Lichtenberg, Münster i.W., Recklinghausen und Ulm neu hinzugekommen. Im Anschluß hieran sei noch erwähnt, daß diesmal von Regensburg die Angaben sämtlich fehlen, außerdem fehlen sie in Tabelle II für Herne, Lichtenberg, Liegnitz, Metz, Münster i. W. und Rostock.

In der Organisation der Polizei hat sich im Jahre 1911 gegenüber 1909 und 1910 nichts wesentliches geändert. Von den oben erwähnten, neu hinzugetretenen Städten besitzt nur Saarbrücken staatliche Polizei, während bei allen übrigen die Polizeiverwaltung städtisch organisiert ist.

Die Tabelle I gibt wie in den Vorjahren das polizeiliche Beamtenpersonal in der Trennung nach Innen- und Außendienst und mit besonderer Unterscheidung der Kriminalpolizei, des Gefängnispersonals und der Baupolizei an. Neu hinzugekommen ist in Spalte 30 die spezielle Nachweisung der im Polizeidienst tätigen Frauen überhaupt. Trotz dieser besonderen Ausscheidung der einzelnen Gruppen ließ sich auch diesmal eine vollständige Vergleichbarkeit der Zahlen aus dem, schon früher erwähnten, Grunde nicht erzielen, daß eine scharfe Trennung der polizeilichen Tätigkeit der Beamten von dem sonstigen Verwaltungsdienst namentlich bei der Kommunalpolizei nicht überall durchführbar ist.

Am ehesten lassen sich noch die Zahlen der Exekutivpolizei, — unter Ausschluß der Kriminalpolizei — auf die Einwohnerzahl berechnet, ver-

gleichen, wobei jedoch zu berücksichtigen ist, daß die Zahl der erforderlichen Exekutivbeamten nicht lediglich von der Einwohnerzahl bedingt, sondern auch von anderen Momenten, wie der räumlichen Ausdehnung der Stadt, der Stärke der Industrie, des Verkehrs usw. beeinflußt wird.

Von diesen Gesichtspunkten aus betrachtet, steht die Reichshauptstadt von all den Großstädten mit mehr als 200 000 Einwohnern (Gruppe A) bei weitem an der Spitze; hier kommen auf 1 Polizeibeamten nur 342 Einwohner. Erst in großem Abstande folgen Bremen mit 491 Einwohnern und Dresden mit 528 Einwohnern auf 1 Beamten. Im Gegensatz hierzu stehen Dortmund und Chemnitz, die unter den Großstädten die relativ geringste Anzahl von Beamten aufzuweisen haben; es entfallen hier auf 1 Beamten 1190 bezw. 1082 Einwohner.

Bei den Städten mit mehr als 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Gruppe B) schwankt die Zahl der auf 1 Beamten entfallenden Einwohner zwischen 700 und 900; darunter bleiben die Städte Aachen, Braunschweig, Altona, Danzig und Augsburg, während Plauen i. V., Hamborn und Crefeld sich darüber hinaus erheben.

Geringer war naturgemäß das Polizeipersonal in den Städten unter 100 000 Einwohner (Gruppe C). Hiervon machen nur Potsdam, Metz, Würzburg, Hildesheim, Lübeck und Darmstadt eine Ausnahme, wo noch nicht 700Einwohner auf 1 Polizeibeamten kommen. Auf über 1000 Einwohner steigt dagegen die Ziffer bei Oberhausen Rhld., Brandenburg a. H., Solingen, Remscheid, Dessau, Liegnitz, Münster i. W., Bielefeld, Elbing, Recklinghausen, Spandau, Mülheim a. Rh. und Ulm. Die hohe Zahl bei Oberhausen Rhld., (8173 Einwohner auf 1 Beamten) ist darauf zurückzuführen, daß hier nur die städtischen Polizeibeamten und nicht die übrigen staatlichen Beamten der Königlichen Polizeidirektion Essen berücksichtigt sind, die zum großen Teil die polizeiliche Tätigkeit für diese Stadt mit ausüben.

Der Vergleich der Zahlen der Polizeimannschaften wird etwas durch das in einzelnen Städten bestehende besondere Nachtwachpersonal beeinträchtigt. Von den Großstädten weisen noch Nürnberg und Dortmund besonderes Personal für den Nachtdienst auf. Von den Städten der Gruppe B wäre hier in der Hauptsache nur Braunschweig zu nennen. Dagegen ziemlich groß ist noch die Zahl der Kleinstädte, die ein besonderes Nachtwachkorps unterhalten. Hierher gehören die Städte Bonn, Brandenburg a. H., Bromberg, Darmstadt, Elbing, Flensburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Harburg a. E., Hildesheim, Liegnitz, Osnabrück, Rostock und Offenbach.

Noch größere Unterschiede zeigen sich bei den einzelnen Städten hinsichtlich der Stärke der Kriminalpolizei. An der Spitze steht auch hier wiederum Berlin mit 1130 Beamten. Erst in großem Abstande kommen dann München und Dresden. Über die geringste Anzahl von Kriminalbeamten verfügen von den Großstädten Chemnitz, Königsberg, Duisburg und Dortmund. Von den Städten der Gruppe B sind Hamborn und Barmen zu erwähnen, in denen wenig Kriminalpolizei vorhanden ist. Verhältnismäßig mehr Kriminalbeamte weisen dagegen unter den Kleinstädten Mühlhausen, Würzburg, Potsdam und Bonn auf.

Die Beschäftigung von Frauen im Polizeidienst nimmt 1911 immer mehr an Umfang zu. Waren in Berlin in den voraufgegangenen Jahren erst 11 bezw. 13 Frauen in der Polizeiverwaltung tätig, so wurden 1911 bereits 46 (Fortsetzung auf Seite 292.)



Tabelle I. Das Beamtenpersonal der Polizei

						1.8	Dell	0 1.	Das	Des	ımve	пре	LROH	ai de	er Po	HEEL
			Staa	tliche	Pe	olizei	*)		_	I	Comn	nuna	le Po	lizei*)	
Städte	Zahl der Polizei- Reviere	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere Bureaubeamte	Bureau- Unterbeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere Bureaubeamte	Bureau- Unterbeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute usw.	Besonderes Nacht- wachpersonal
1	2	3	4	5	6	7	8	. 9	10	11	12	13	14	15	16	17
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Charlottenburg Coln a. Rh. Dortmund Dortmund Duisburg Düsseldorf Essen a. R. Frankfurt a. M. Hannover Linden Königsberg i. fr. Leipzig Magdeburg	116 17 28 13 10 32 8 25 13 16 11 21 15\3' 9 13 30 13	151 9 11 7 - 9 21 - 12 10 6 4 6	819 126 110 84 10 89 — 181 — 101 87 67 35 56 — 57	88 	32 3 5 3 - 4 - 31 - 2 4 3 1 2 - 2	280 25 46 27 - 44 - 20 34 30 16 19 - 29	627 54 34 47 	6239 499 706 447 714 765 359 615 495 282 340 372		71 66 67 149 67 78 15 1) 2 9 2 27 1 209		21 23 3 2 1 1 1 1 - 2			245 17 104 216 256 465 27 62 — 35 774	74
München Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	9 23 11 8	25 6 — 5 —	234 53 — 50	80 6	$-\frac{4}{2}$	16 		86 292 - 319	21 - - 6	93 23 1 100	57 - - 9	$\frac{\cdot}{1}$	- 1 11	$\begin{array}{ c c } \hline \vdots \\ \hline 44 \\ \hline 67 \\ \hline \end{array}$	336 401	158 —
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen BerlWilmersdf. BerlSchöneberg	9 11 13 7 5) 8)		38 — — 65	6 - 7	1 - 1	15 17	11 34	221 374	- 2 4 1 1 1 - 2	70 82 13 8 -	$\frac{-4}{16}$	1 1 2	- 7 - 9 	1 20 31 23 — 8	19 267 137 175 —	- - - - - 1
Braunschweig	9 8 8 12 8 6 8 9 4 4 8 14 5 9	5 4 -6 -1 -4 -3 -1 -1	32 38 39 	5 8 5 		12 - 7	12 - 6	123 204 - 249 - 202 - 167 - 250	1 - 1 1 2 1 1 2 1 1 4 4 - 1 3	23 43 22 18 80 32 1) 1 26 —	- - - - 1 2 1 2 - - 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{2}{1}$	$\frac{1}{10}$ $\frac{9}{10}$ $\frac{7}{6}$ $\frac{7}{6}$ $\frac{5}{3}$	16 	124 ————————————————————————————————————	89 1

^{*} Ausschl. Baupolizei. 1) Die römischen Zahlen bedeuten die Auzahl der in den arabischen

verwaltung im Rechnungsjahre 1911.

Exekutiv	vpolizei	Krin	ninalpo	lizei	Pol	izei-			polizei			es.	
Zahl der Beamten Beamten	ne	Inspektoren, Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	~	darunter es s	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere technische Beamte	Mittlere Bureaubeamte	Technische Unterbeamte	Bureau- Unterbeamte	Im Polizeidienst tätige Frauen insges.	Städte
18	19	20	$\frac{\circ}{21}$	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
											1		Gruppe A.
6048 504 730 435 266	342 491 702 703 1 082	96 5 14 8 1	169 34 — 8 4	865 38 47 73 17	32 10 4 8	9 1 1 1	27 6 6	31 8 23 i0	25 19 20		15 3 4 i	46 5 1 1	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
749 180 1 039 288 469	690 1 190 528 797 765	8 3 5 5 6	5 15 5 7	79 20 82 15 41	1 20 —		1) I 5 2 5 4	12 6 20 14	11 25 17		$\frac{4}{2}$	- 6 -	Cöln a. Rh. Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
376 689 530	784 602 711	8 9 9	1 	50 59 47	10 8	2 2	1) I 2 14 (6 (2	$\begin{array}{c} .7 \\ 24 \\ 9 \\ - \end{array}$	5 6 8 1	:	2 2	$\left.\begin{array}{c} \overline{2} \\ 2 \\ 2 \end{array}\right\}$	Essen a. R. Frankfurt a M. Hannover Linden
321	659	5	-	27	2	-	3	9	8		-	-	Kiel
355 830 390	693 711 717	5 3 9	19 1	18 65 34	6 8 4	2 1	1)II 7 1) I 2	34 -	11 51 5	:	1 4 —	12 1	Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg
790 275	755 863	. 4	10 5	9 49	<u>.</u>	_	13 6	$\frac{21}{7}$	11 7	:	14	=	München Neukölln
506 355 422	658 665 678	- · 2	14 14	20 42	3 5 1	1 - -	7 ¹) I 4	32 5	11 5		1	$\frac{2}{14}$	Nürnberg Stettin Stuttgart
													Gruppe B.
249 261 151 199 352	627 661 679 850 803	4 1 - 3 5	 4 8 7 7	15 29 10	$\begin{bmatrix} 1\\4\\-1\\- \end{bmatrix}$	1	1) I 4 2 12	4 4 6 7 15	6 5 -6 15		4 - 2 5	4 1 -	Aachen Altona Augsburg Barmen (BerlWilmersdf. BerlSchöneberg
218 200 141	658 766 918		·2 -2	i0 22 7	3 3 2	1 1		$-\frac{\cdot}{2}$	-3 -4	:	=======================================	- 1 1	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
257 227 137 223 247	663 750 814 760 732	3 2 2 4 6	- 3 2 - 2	18 14 21 20 24	3 6 2 —	$\frac{2}{1}$	3 1 4 1 3	2 10 2 5 7	11 2 - 5		1 2 —	$\begin{bmatrix} -\frac{2}{1} \\ \frac{1}{7} \end{bmatrix}$	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
104 168 151	978 799 733	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 2 \end{array}$	$\begin{array}{c}1\\2\\1\end{array}$	$\begin{smallmatrix}6\\18\\8\end{smallmatrix}$	1) 1 —	=	3 2 1	5 4 1	3 3 1	:	Ξ	$\begin{vmatrix} -3 \\ 1 \end{vmatrix}$	Hamborn Karlsruhe Mainz
224	866	2	3	28	-	-	¹) I 2	ż	ż	:		:	Mannheim Mülheim a. Ruh
112	1 005	1	1	i 2	<u>-</u>	-	4	12	11		1	-	Plauen i. V.

Zahlen enthaltenen, nicht ausschl. für die Polizeiverwaltung tätigen Beamten bezw. Beamtinnen.

Noch Tabelle I.

			Staa	tliche	P	olize					Komi	nun	sle F	olizei	•	====
Städte	Zahl der Polizei- Reviere	Dirigenten, Dezementen, Oberbeamte	Mittlere Bureaubeamte	Bureau- Unterbeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute		Mittlere Bureaubeamte	 	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute usw.	Besonderes Nacht- wachpersonal
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	9 5 10 5	5 4 3 3	38 20 12 27	6 2 3 4	2 1 2 1	16 7 11 8	10 12 14 8	207 131 212 145			= '			_ _ 1	- 11 5	
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz	4 4 3 3 16	- - - - 3		- - - 1	_ _ _ 1		- - - 3	 65	1 - 1 1 1) 1	24 23 7 29 1) 2	_ _ _ _	1 1 1	6 5 2 4	5 7 4 3	68 98 33 36 5	- 5 2 24 -
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	7 2 3 29	- - -		_ _ _	<u>-</u> :		<u>-</u> -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 1 1	24 11 13		- 2 2	$\frac{7}{4}$	11 4 3	92 49 33 42	22 15 22
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E.	5 8 6 5 4	2 - - - -				3 - - -		93	3 2 2 2 2	13 8 17 27 26	1 - 1 - 1	1 1 1 1 1	4 1 7 6 3	5 13 10 9 5	50 	24 - 10 - 2
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS.	6 3 16 4 2	2 - - - -	3 - - -			2 4 —	3 - -	73 56 — —	_ _ 1 _ 2	2 14 7 31	- - -	- 1 1 1	1 2 -	1 2 8 5	9 32 56 75	42
Lichtenberg Liegnitz Ludwigshafen a. Rhein Lübeck Metz	6 3 8 6 6	- - 7 1	- - 60 6	2	- 1 1	2 7	- - 8 7	139 103	- 1 - -	16 7 —	1 1 -	1 1 -	1 1 —	7 6 —	47 97 —	- - -
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach . Münster i. W Oberhausen Rhid.**	6 2 3 22 7	3 - - - -	10 — —	3 - -	1 - - -	- - -	7 -	119	1 2 1 1	12 10 18 7		1 1 1 1	3 4 5	4 9 8	48 78 78 10	= = =
Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid	5 2 5 2 4	3 - -	15 —	- 3 -		9 -	$\frac{-}{6}$	154	$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ - \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}$	$\frac{6}{18}$ $\frac{7}{8}$	1 -	$\frac{1}{1}$	6 3 - 3 5	6 4 -4 6	71 38 	5 51 — —
Rostock	8 2 5 - 10 8				<u> </u>				1 1 1 4 1 2	12 10 14 10 13 30	14 3	1 1 1 2 1 1	$\begin{bmatrix} 2\\2\\6\\ \hline 1\\ \hline \end{bmatrix}$	6 7 6 17	62 29 77 54 121 65	22

^{*} Ausschl. Baupolizei. ¹) Die römischen Zahlen bedeuten die Anzahl der in den arabischen **) Die Polizeiaufsicht wird zum großen Teil von der Königl. Polizeidirektion Essen ausgeübt-

Exekuti	vpolizei	Krin	ninalpo	olizei	Pol	izei-		Bau	ıpolize	i		S.	
oh Krimina	ne	ren, are	eister, ister	en, ute		gnis-	en, ten, nte	nische e	e mte	the mte	ı- mte	Polizeidienst Frauen insges.	
Zahl der Beamten	Auf 1 Beamten kommen Einwohner	Inspektoren, Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	uberhaupt	darunter Frauen	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Mittlere technische Beamte	Mittlere Bureaubeamte	Technische Unterbeamte	Bureau- Unterbeamte	Im Polizeidienst tätige Frauen insge	Städte
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
203 146 210 149	772 720 852 732	8 2 3 3	2 4 1	24 12 22 15	2 - - 5	<u>-</u>	4 1 -	3 2 —	8 4 -		<u>1</u> 	_ _ 2	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
71 104 39 62 72	1 104 846 1 374 931 785	1 2 1 1	1 1 - -	7 9 2 5 5	_ _ _ 1	= = =	_ _ _ 1	4 	_ _ _ _	:		1 - - -	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz
125 48 55	697 1 179 1 066	1 1 1	_ 	$\begin{matrix} 5 \\ 6 \\ 1 \end{matrix}$		<u>-</u>	$\frac{1}{2}$	$-\frac{3}{2}$	$\frac{2}{1}$:	<u>1</u>	$\frac{1}{1}$	Darmstadt Dessau Elbing
61 74	999 923	_1	1 1	5 4	2 1	1	_1	_3	_1	:	_	1	Flensburg Frankfurt a. O.
92 74 94 93 72	906 899 913 953 931	1 1 1 1	2 7 2 2 1	$-rac{7}{5} \\ rac{5}{7} \\ 6$	$\frac{3}{\frac{1}{1}}$	1 - - -	- 1 1		_ _ _ 4	:		1 - - 1	Freiburg i. Br Fürth Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.
68 75 75 57 75	824 762 670 959 969	$-\frac{1}{1}$	_ _ _ 1 1	$-rac{8}{3}$	5 - - -		- - 1 1		_ _ _ 1 3	:	= = =		Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS.
57 98 143 113	1 169 850 690 607	$-1 \\ -1 \\ 1 \\ 2$	1 1 1 3	2 6 5	_ _ _ 7	_ _ _ 1	3 2 2		_ 		1 1	_ _ 1 _	Lichtenberg Liegnitz Ludwigshafen a. Rhein Lübeck Metz
119 52 86 81 11	799 1 027 772 1 114 8 173	1 - 1 1	1 1 2	13 4 4 8	_ _ _ _			·3 ·4 4	·2 ·	:	- - -	11111	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen Rhld
79 89 158 51 58	957 742 394 1 053 1 244	1 1 2 1 1	1 - 2 1	7 7 10 6 3	1 1 2 2		1 1 1 1 2	4 3 1 4 2	$-\frac{2}{1}$:	$\frac{1}{-}$	- - - 1	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid
86 37 81 56 127 75	760 1 366 1 048 1 002 665 981	1 - 1 1 1	$-\frac{1}{1}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{2}{2}$	5 8 4 7 6	$ \begin{array}{c c} $	- 1) 1 1	$\begin{bmatrix} 1 \\ - \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$	$\frac{2}{3}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{2}{2}$	$ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} $:		- - 1) 1 1	Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau

Zahlen enthaltenen, nicht ausschl. für die Polizeiverwaltung tätigen Beamten bezw. Beamtinnen.

Tabelle II. Die Kosten der Polizei-

						DIO MUSI	on doi	
				Einna	hmen:			-
	Beiträg Staate			ige der inde zur	zur izei		Gesamtz	ischüsse
Städte	staat- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	staat- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	Zuschuß zur Baupolizei	des Staates	der Gemein- de	zusam- men
	м	M	м	M	M	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.							1	
	12 248 338	_	8133856	· —	_	12248338	8 133 856	20382194
Bremen	1 754 252	-	000.010		-	1 754 252	000.010	1 754 252
Charlettenhuur	1 673 814 1 154 908	_	996 810 7 3 0 119	i =	_	1 673 814 1 154 908		2 670 624 1 885 027
Charlottenburg	-	_	_	702 941	<u>.</u>	-	702 941	702 941
Cöln a. Rh Dortmund	1 898 463	_	993 802	521 558	_	1 898 463	993 802 521 558	2 892 265 521 558
Dresden	2 045 697	-	804 626	764 908	2 2 552	2 045 697		3 637 783
Duisburg	-	_		897 781		-	897 781	897 781
Düsseldorf	_	_		1 244 500		-,	1 244 500	1 244 500
Essen a. d. R Frankfurt a. M	1 345 901 1 389 303	_	778 339 803 985		115	1 345 901 1 389 303		2 237 355 2 193 288
Hannover	1 029 745	_	643 634			1 029 745	643 634	1 673 379
Linden	533 411		316 869	6 000	<u> </u>	533 411	322 869	856 280
Königsberg i. Pr. Leipzig	722 415 —	163 919	491 084 —	2 461 399	_		2 461 399	1 213 499 2 625 318
Magdeburg	821 533		525 475 570 424	502 882	98 7 08	821 533 2 578 846	525 475	1 347 008 3 750 860
München Neukölln	2 578 846 812 945	! _	426 774	- 002 002	2 593	815 538		1 333 518
Nürnberg		76 000		1 092 561				1 168 561
Stettin	600 604		393 675	1 600 000	_	600 604	393 675 1 600 000	994 279 1 600 000
Stuttgart	_	! —	_	1 000 000		_	1 000 000	1 000 000
Gruppe B.		1		İ				
Aachen	496 359	_	314 014	9 500	13 707	496 359	337 221	833 580
Altona	<u> </u>	33 800	_	922 767 666 976	9 521	22 000	932 288	932 288
Augsburg Barmen	_	33 800		640 456	_	33 800 396	666 976 640 456	700 776 640 852
BrlWilmersdorf	904 634		584 821			904 634		1 489 455
BrlSchöneberg	304 004		304 021			304 034	304 021	1 400 400
Bochum	45.000	-	184 761				184 761	407 105
Braunschweig	474 331 436 427	_	12 000 263 197		11 149	474 331 436 427	23 149 263 197	497 480 699 624
Cassel Crefeld	450 421 —	_	205 157	412 427	_	430 421	412 427	412 427
Danzig	537 500	_	349 491			537 500	349 491	886 991
Elberfeld	-		_	751 882			751 882	751 882
Erfurt	201 007	_	242 788	510 981	99 910	201 007	510 981	510 981
Gelsenkirchen . Halle a. S	391 927 —		000	151 935 794 399	22 219	391 927		808 869 794 399
				·				
Hamborn Karlsruhe			204 531	254 720	_		254 720 204 531	254 720
Rollstune	•		20.1 001	_	_	•	204 001	•

XVI. Polizei.

verwaltung im Rechnungsjahre 1911.

				Ausga	ben:			
pro Kopf der Bevölkerung	Einnahmen aus Polizeistrafen und sonstige	Fur Besoldungen und Renumerationen	Fur Pensionen, Witwen- und Waisengelder	Zu- sammen	pro Kopf der Bevölkerung	Andere Aus- gaben	Zu- sammen Sp. 14+16	Städte
M	M	M		M	M	M	M	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
9,84 7,08 5,21	2 654 379 339 331 190 634	20269431 1 636 989 2 548 628	1340298	21 609 729 1 636 989 2 572 554	10,48 6,62 5,02	5 241 725 456 594 457 687	26 851 454 2 093 583 3 030 241	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau
6,16 2,44	196 356 225 826	1 647 829 776 108	60 821	1 647 829 836 929	5,39 2,91	335 682 104 484	1 983 511 941 413	Charlottenburg Chemnitz
5,60 2,43 6,63 3,91 3,47	264 474 156 755 1379223 76 419 134 000	2 451 602 544 431 3 996 964 863 474 1 089 410	375 263 17 996 — 37 586 48 233	2 826 865 562 427 3 996 964 901 060 1 137 643	5,47 2,68 7,29 3,98 3,17	1 614 029 92 995 2 447 984 94 140 240 857	4 440 894 655 422 6 444 948 995 200 1 378 500	Cöln a. d. Rh. Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
7,59 5,29 4,42 4,04	237 729 287 668 188 342 139 285	1 979 052 2 239 233 1 625 437 1 027 650	24 805 13 964 — 12 224	2 003 857 2 253 197 1 625 437 1 039 874	6,80 5,48 4,30	471 227 430 297 315 321 251 868	2 475 084 2 683 494 1 940 758 1 291 742	Essen a. R. Frankfurt a. M. (Hannover (Linden i. H. Kiel
4,93 4,45 4,82 6,29 5,62	122 413 402 776 133 944 721 552 91 206	1 162 725 2 749 653 1 260 301 3 226 943 1 032 291	646 226 328	1 163 371 2 975 981 1 032 291	4,78 5,05 — 4,85	218 449 435 630 238 203 205 918	1 381 820 3 411 611 1 238 209	Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München' Neukölln
3,51 4,21 5,59	99 514 108 254 355 000	1 062 428 235 477 1 440 000	53 787 <u>-</u>	1 116 215 1 440 000	3,85 — 5,05	151 860 906 969 508 000	1 268 075 1 948 000	Nürnberg Stettin Stuttgart
5,84 £,40 6,84 3,79 5,27	70 676 106 230 95 104 74 714 182 704	744 798 550 577 308 489 048 1 341 702	885 58 270 36 947 57 244 8 070	744 885 856 820 614 255 546 292 1 349 772	4,77 4,96 5,99 3,28 4,78	159 371 181 698 187 129 169 274 321 692	904 256 1 038 518 801 384 715 566 1 671 464	Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen (BrlWilmersdorf BrlSchöneberg
3,47 4,57 3,19	11 116 63 806 23 064 89 552	64 602 504 921 594 599 412 129	16 134 68 686 1 592 26 447	80 736 573 607 596 191 438 576	0,59 4,00 3,89 3,89	198 311 93 961 126 497 63 403	279 047 667 568 722 688 501 979	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
5,21 4,42 4,58 4,77 4,34	58 780 107 511 25 688 88 730 87 775	833 001 722 514 429 899 683 253 787 085	51 993 21 367 18 911 57 605	833 001 774 507 451 266 702 164 844 690	4,89 4,55 4,05 4,14 4,67	130 895 84 886 85 403 195 435 137 484	963 896 859 393 536 669 897 599 882 174	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S.
2,50 —	89 899 16 005	288 249	1 950	290 199	2,85 —	54 420	344 619	Hamborn Karlsruhe

Noch Tabelle II.

				Einna	hmen:			
	Beiträg Staate			ige der nde zur	zur zei		Gesamtzu	schüsse
· Städte	st aa t- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	staat- lichen Poli- zei	kommu- nalen Poli- zei	Zuschuß zur Baupolizei	des Staates	der Gemein- de	zusam- men
	M	M	M.	M	M			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mainz	_	41 456	-	511 178	_	41 456	511 178	552 634
Mülheim a.d. R Plauen i. V Posen	 517 814	30 293		170 550 866 779 —	 68 687	30 293 517 814	170 550 336 779 337 920	200 843 366 779 855 734
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	350 362 357 548 350 244	=	178 486 196 123 238 515	47 739 —	6 609 — —	356 971 357 548 350 244	226 225 196 123 238 515	583 196 553 671 588 75 9
Gruppe C.								
Bielefeld Bonn	_	_	_	282 142	17 345 —	_	299 487	299 487
Brandenburg a.H. Bromberg Coblenz	_ _	_	91 301	143 612 233 499	_ -	- -	143 612 233 499 91 301	143 612 233 499
Darmstadt	23 131 — — —	9 650	370 130 — —	 184 515 170 154	18 068 — —	23 131 9 650 —	388 198 184 515 170 154	411 329 194 165 170 154
Flensburg	_	_	=	213 198	_	=	213 1 9 8	213 198
Freiburg i. B	.	20 800	124 279 — — — —	187 290 277 278 321 646 243 505		20 800 — —	124 279 187 290 277 278 321 646 243 505	208 090 277 278 321 646
Heidelberg Hildesheim	5 7 667 —	<u>-</u>	86 350 —	 138 876	_	57 667 —	86 350 138 876	144 017 138 876
Kaiserslautern . Königshütte OS Ludwigshafen .	=	_	=	272 597 184 717	11 202	_	272 597 195 919	272 597 195 919
Lübeck Mülheim a. Rh MGladbach	481 783 — —		_ 	178 714 179 547	-	481 783 — —	178 714 179 547	481 783 178 714 179 547
Oberhausen Rh. Offenbach a. M	<u>·</u>	16 341	÷	208 062	_	16 341	208 062	22 4 403
Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Remscheid Solingen	366 199 — — —	=	129 708 — — — —	151 274 140 268 120 700	 19 065 	366 199 — — —	129 708 170 339 140 268 120 700	495 907 170 339 140 268 120 700
Spandau	_ _ _	28 800 —	 	163 798 :		28 800	163 798 :	163 798 :

				Ausgal	oen:			
pro Kopf der Bevölkerung	Einnahmen aus Polizeistrafen und sonstige	Fur Besoldungen und Remunerationen der Beamten	Für Pensionen, Witwen- und Waisengelder	Zu- sammen	pro Kopf der Bevölkerung	Andere Aus- gaben	Zu- sammen Sp. 1 4 +16	Städte
M	M	M	M	M.	M	M	M	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
5,00	11 601	416 475	61 333	477 808	4,32	86 427	564 235	Mainz
1,78 3,02 5,46	36 097 113 933 67 520	216 925 412 252 765 224	17 301 11 863 6 509	234 226 424 115 771 733	2,08 3,50 4,98	2 714 56 597 151 521	236 940 480 712 923 254	Mannheim Mülheim a.d.R. Plauen i. V. Posen
.5,55 3,10 5,40	44 565 476 24 491	406 269 494 084 536 640	64 951 1 455	471 220 538 095	4,48 - 4,94	156 481 60 063 92 731	627 701 630 826	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
3,82 — 2,68 4,05	15 304 24 000 8 371 28 372 18 975	256 955 274 725 123 716 206 485 210 017	2 901 9 304 12 009 16 652 39 039	259 856 284 029 135 725 223 137 249 056	3,32 3,23 2,53 3,87 4,41	37 590 90 761 16 258 38 734 113 520	297 446 374 790 151 983 261 871 362 576	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a.H. Bromberg Coblenz
4,72 3,48 2,90 — 3,12	12 251 24 881 17 547 13 474 25 612	280 578 144 650 143 673 121 315 199 710	38 183 10 072 19 447 6 071 23 567	318 761 154 722 163 120 127 386 223 277	3,67 2,78 2,78 2,09 3,27	104 819 64 324 21 332 15 533	423 580 219 046 184 452 238 810	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.
1,41 3,13 3,28 3,63 3,63	15 387 5 840 27 804 70 309 11 350	196 751 230 605 328 404 221 592	9 987 26 826 12 072 13 197	206 738 257 431 340 476 234 789	3,11 3,00 3,85 3,50	5 587 47 651 51 479 31 966	200 000 212 325 305 082 391 955 266 755	Freiburg i. B. Fürth Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.
2,57 2,76 — 3,75 2,35	24 190 11 737 19 530 53 316	130 877 139 123 204 756 230 595	3 505 15 285 8 000	130 877 142 628 220 041 238 595	2,61 2,61 3,08 2,86	19 736 2 200 72 086 10 640	150 613 144 828 292 127 249 235	Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Ludwigshafen
4,88 1,59 2,70 — 2,97	344 934 38 565 85 108 35 948 6 668	509 787 141 072 189 902 63 266 197 573	11 509 11 212 3 833 16 598	509 787 152 581 201 114 167 099 214 171	5,17 1,36 3,03 0,75 2,88	170 031 215 308 63 541 16 900	679 818 367 889 264 655 231 071	Lübeck Mülheim a. Rh. MGladbach Oberhausen Rh. Offenbach a. M.
7,97 3,17 1,94 2,39	18 173 4 872 25 462 53 041 4 622	207 948 436 916 165 542 143 373 96 395	15 401 1 134 6 818 2 808 2 668	223 349 438 050 172 360 146 181 99 063	3,89 7,04 3,21 2,03 1,96	75 066 23 441 31 128 26 259	513 116 195 801 177 309 125 322	Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid Solingen
2, 92	13 730 98 553	366 950 164 313 350 860 263 660	14 995 6 018 29 101 16 170	381 945 170 331 379 961 279 830	4,51 3,04 4,50 3,81	7 197 43 733	177 528 423 694	Spandau Ulm Würzburg Zwickau

Digitized by G095gle

darin beschäftigt. Auch in Stuttgart und Leipzig stieg die Zahl der Frauen auf 14 bezw. 12 im Jahre 1911. Von den Mittelstädten ragen besonders Halle a. S. mit 7, Altona mit 4 Frauen hervor. Aber auch unter den Kleinstädten befindet sich eine ganze Reihe von Gemeinwesen, die Frauen bei der Polizeiverwaltung angestellt haben.

Die Zahlen der Baupolizei lassen sich nur sehr schwer vergleichen, da dieser Zweig der Polizeiverwaltung vielfach teils mit anderen Verwaltungsstellen (Bauamt), teils mit anderen polizeilichen Dienstgeschäften (Wohnungspolizei, Wohnungsinspektion) verbunden ist.

Die Tabelle II bringt wie in den vorhergehenden Jahren die Kosten der Polizeiverwaltung in den einzelnen Städten zur Darstellung. Eine wesentliche Änderung in der äußeren Form der Tabellen ist nicht eingetreten, nur daß diesmal die Summen für Besoldungen und Remunerationen und die Beträge für Pensionen, Witwen- und Waisengelder nicht getrennt, sondern zusammengefaßt auf den Kopf der Bevölkerung berechnet worden sind. Besonders von dieser Tabelle gilt das schon oben Gesagte, daß nur ein beschränkter Vergleich der Zahlen möglich ist, da von einem Teil der Städte die nötigen Angaben aus den verschiedensten Gründen nicht gemacht werden konnten.

Hinsichtlich der Verteilung der Polizeikosten zwischen Staat und Gemeinde bei staatlicher Polizeiorganisation in Preußen möge der Hinweis auf das schon in den früheren Jahrgängen ausführlich Erwähnte genügen.

Die oben dargelegten großen Unterschiede in der Zahl der Polizeibeamten müssen naturgemäß auch in der Höhe der Kosten für die Polizeiverwaltung zum Ausdruck kommen.

Was zunächst die Zuschüsse anbetrifft, so nimmt auch in dieser Hinsicht die Reichshauptstadt bei weitem die erste Stelle ein; es entfallen hier 9,84 M auf den Kopf der Bevölkerung. In zweiter Linie kommen dann erst Essen mit 7,59 M und Bremen mit 7,08 M. Sehr gering dagegen sind die Zuschüsse bei Dortmund und Chemnitz, wo sie nur 2,43 M bezw. 2,44 M pro Kopf der Bevölkerung betrugen. Unter den Mittelstädten hat Augsburg den relativ höchsten und Mülheim a. Ruhr den relativ niedrigsten Zuschuß aufzuweisen. Bei den Kleinstädten schwanken die Ausgaben zwischen 2—5 M pro Kopf der Bevölkerung. Darüber hinaus erhebt sich nur Potsdam mit 7,97 M, während Freiburg i. Br., Mülheim a. Rhein und Remscheid darunter bleiben.

In ähnlicher Weise verhält es sich auch mit den Ausgaben für Besoldungen und Pensionen. Auch hier ist Berlin mit 10,43 \mathcal{M} pro Kopf der Bevölkerung an der Spitze stehend. Es folgen dann Dresden mit 7,29 \mathcal{M} und Essen mit 6,80 \mathcal{M} auf den Kopf der Bevölkerung. Dortmund und Chemnitz haben auch hier den niedrigsten Satz unter den Großstädten aufzuweisen.

Von den Mittelstädten ist es wieder Augsburg, das am meisten an Besoldungen und Pensionen zahlt, während Mülheim a. Ruhr mit Bochum zusammen am wenigsten dafür verausgaben. Die Ausgaben der Kleinstädte für diesen Zweck halten sich ungefähr auf derselben Höhe wie die Zuschüsse, nämlich zwischen 2—4 \mathcal{M} pro Kopf der Bevölkerung. Mehr geben dafür nur die Städte Potsdam und Lübeck aus, weniger dagegen Oberhausen Rhld., Mühlhausen a. Rh. und Solingen.

XVII.

Gemeindesteuern und Gebühren

in den Jahren 1911/12 und 1912/13 bezw. 1911 und 1912.

Von

M. Mendelson-Aachen.

Die folgenden Zusammenstellungen über Gemeindesteuern und Gebühren gründen sich wieder in erster Linie auf die von den einzelnen Stadtverwaltungen auf Ersuchen der Redaktion des Jahrbuches ausgefüllten Fragebogen. Die für das Jahr 1911 bezw. 1911/12 eingetragenen Zahlen stellen die Istbeträge nach der Rechnung, die für 1912 bezw. 1912/13 angegebenen dagegen die Sollbeträge nach dem Haushaltsplane dar. An der Bearbeitung dieses Abschnittes haben diesmal 87 Städte teilgenommen, gegen 84 im Vorjahre. Neu hinzugekommen sind: Hamborn, Münster i. W., Recklinghausen und Ulm, während Regensburg diesmal keine Angaben geliefert hat. Nicht in Frage kamen für diese Aufstellung die Städte Bremen, Hamburg und Lübeck, weil sie neben den Staatssteuern keine besonderen Gemeindesteuern erheben; ferner fehlen noch von den Städten über 50000 Einwohnern Gleiwitz und Pforzheim. Von den neu hinzugekommenen Städten hat nur Hamborn über 100000 Einwohner. Städte sind wie in den übrigen Abschnitten des Jahrbuches auch hier nach der Höhe ihrer Einwohnerzahl in drei Gruppen geteilt.

Als bemerkenswerte Veränderung in der Besteuerung seitens der einzelnen Städte gegen das Vorjahr sind zu nennen: der Wegfall der Steuern auf Nahrungs- und Genußmittel in Dresden und Karlsruhe, der Steuer auf Wildpret und Geflügel in Augsburg, Cassel, Mainz und Wiesbaden, auf Fische in Freiburg, auf Leucht- und Nutzgas in Stuttgart und auf Brennmaterialien in Aachen und Karlsruhe, andererseits die Neueinführung folgender Steuern: der Biersteuer in Leipzig, der Wirtschaftskonzessionssteuer in Remscheid und der Lustbarkeitssteuer in Schöneberg.

Die Einwohnerzahl der in Übersicht I aufgeführten 87 Städte betrug 1911: 15579588 und 1912: 15850519, dies bedeutet ein Mehr von 270931 Personen oder 1,74%. Demgegenüber ist die Gesamtsteuersumme von 607902406 $\mathcal M$ im Jahre 1911 auf 620067849 $\mathcal M$ im Jahre 1912, also um 12165443 $\mathcal M=2\%$ gestiegen.

Die Berechnung der entsprechenden Prozentsätze bei den einzelnen Gruppen ergibt folgendes Bild:

Bei Gruppe A hat die Bevölkerungsziffer um 2,09%, die Steuersumme um 1,46% zugenommen; bei Gruppe B steht einer Bevölkerungsabnahme von 0.51% ein Steuerzuwachs von 3,42% gegenüber; Gruppe C wiederum ergibt neben 3,44% Bevölkerungssteigerung 2,09% Erhöhung des Steuerbetrages. Der Durchschnittsbetrag aller Steuern, der in allen Städten zusammengenommen auf einen Einwohner entfällt, betrug 1912: 39,12 M, 1911: 39,02 M, 1910: 38,07 M, 1909: 36,27 M, 1908: 34,67 M und 1907: 33,05 M. Die Steigerung beläuft sich somit in den letzten 6 Jahren auf 6,07 M oder pro Jahr auf 1,01 M durchschnittlich. Der Grund dafür, daß die Erhöhung im Jahre 1912 nur 0,10 M beträgt, ist hauptsächlich darin zu suchen, daß der Berechnung für dieses Jahr die meist etwas zu niedrig veranschlagten Sollbeträge nach dem Etat zugrunde gelegt werden mußten; bei den früheren Jahren ist stets der Istbetrag nach der Rechnung eingesetzt worden. Wie aus Übersicht III hervorgeht, ist bei 37 von 87 Städten der Steuerbetrag pro Einwohner gestigen. Je mehr man zeitlich zurückgreift, um so größer wird der Prozentsatz der Städte, in denen sich der Durchschnittssatz im Vergleiche zum Vorjahre erhöhte, z. B. im Jahre 1911 bei 44 von 84 Städten, im Jahre 1910 bei 60 von 75 Städten, mit anderen Worten: die Steigerung der durchschnittlichen Gemeindesteuerlast hat sich in den letzten Jahren verlangsamt.

In den einzelnen Städtegruppen betrug der Gesamtbetrag der Gemeindesteuern pro Kopf der Bevölkerung:

```
Gruppe A. 1907: 35,26 M; 1908: 36,80 M; 1909: 38,24 M; 1910: 40,00 M; 1911: 41,05 M; 1912: 40,80 M.

Gruppe B. 1907: 31,93 M; 1908: 33,41 M; 1909: 35,47 M; 1910: 37,36 M; 1911: 37,93 M; 1912: 39,43 M.

Gruppe C. 1907: 27,92 M; 1908: 30,40 M; 1909: 31,86 M; 1910: 32,53 M; 1911: 33,94 M; 1912: 33,50 M.
```

Aus diesen Zahlen ergibt sich, daß die Steigerung in den drei Gruppen 1907—1912 verschieden war; sie betrug bei A 5.54 M, bei B 7,50 M und bei C 5,58 M. Die größte Steigerung zeigte also Gruppe B (Städte von über 100000 bis 200000 Einwohnern).

Was nun die Höhe der Durchschnittsbelastung pro Kopf der Bevölkerung anbetrifft, so steht Gruppe A an erster, Gruppe C an letzter Stelle. Betrachtet man jedoch in Tabelle VI die einzelnen Städte der Gruppen A—C bezüglich der Durchschnittsbelastung pro Kopf, so ergeben sich viele Abweichungen vom Durchschnitt.

Der Umstand, daß in den einzelnen Städten die Steuerbelastung pro Kopf der Bevölkerung verschieden ist, findet seine natürliche Erklärung u. a. darin, daß die einzelnen Städte in verschiedenem Grade über eigenes Vermögen verfügen, ungleiche Aufgaben zu lösen haben, verschieden hohe Einnahmen aus städtischen Betriebsverwaltungen und sonstigen städtischen Anstalten und Einrichtungen beziehen, und die Einwohner ungleichmäßig zu den gemeinsamen Lasten heranziehen.

Übersicht IV gibt Aufschluß über die Verteilung der Gesamtsteuerleistung auf die einzelnen Steuerarten.

An der Gesamtleistung des Jahres 1911 bezw. 1911/12 waren beteiligt: die Einkommensteuer bezw. Personalabgaben und Süddeutsche Einkommensteuer und Kapitalrentensteuer mit 51,54%, die Grund- und Gebäudesteuer mit 23,90%, die Gewerbesteuer einschließlich Betriebs- und Wandergewerbesteuer mit 13%, die Wirtschaftskonzessionssteuer mit 0,22%, die Aufwandsteuern mit 2,22%, die Verkehrssteuern mit 6,02%, die Verbrauchssteuern mit 2,97%. Naturgemäß ist jede Steuerart in den einzelnen Orten ungleich hoch vertreten, doch ist in den meisten Städten die Gemeindeeinkommensteuer die wichtigste und ertragreichste.

Nachdem die Schlacht- und Mahlsteuern fortgefallen sind, nimmt die Bedeutung der Verbrauchssteuern ständig ab. Von den an diesem Abschnitt beteiligten 87 Städten erheben jetzt noch 75 Verbrauchssteuern, darunter 54 nur Biersteuern, sodaß diesmal unter 87 Städten nur noch 21 sind, die eine andere Verbrauchssteuer als die Biersteuer erheben, gegen 24 unter 79 im Vorjahre. Hierbei ist Frankfurt a. M. nicht berücksichtigt, da dort nur noch in dem Vororte Bockenheim Verbrauchssteuern zur Erhebung gelangen. Die Erträge dieser Steuern sind aus Tabelle II, und die Belastung pro Kopf der Bevölkerung aus Tabelle VI b ersichtlich. Diese letztere zeigt auch, daß wie im Vorjahre die Verbrauchssteuern in den elsaßlothringischen Städten am höchsten sind.

Von denjenigen Städten, die lediglich Biersteuer erheben, hat Ulm den höchsten Ertrag mit 2,19 M durchschnittlich auf jeden Einwohner; die anderen bleiben unter diesem Satze weit zurück.

Keine Biersteuer erheben: Altona, Bielefeld, Charlottenburg, Dessau, Berlin-Wilmersdorf, Dortmund, Herne, Kiel, Rostock, Schöneberg und Zwickau.

Der Anteil der Verbrauchssteuern an der Gesamtsteuerleistung ist sehr verschieden. So betrugen 1911 bezw. 1911/12 in Metz die Verbrauchssteuern 68,90%, in Straßburg 45,70% und in Mülhausen im Elsaß 31,57% des Gesamtsteuerbetrages; mehr als 10% machten die Verbrauchssteuern aus in den Städten: Augsburg (12,40), Fürth (11,53), und Würzburg (10,78); 5—10% in München, Mainz, Wiesbaden, Darmstadt, Heidelberg und Offenbach a. M.; bei den übrigen Städten blieb der Ertrag unter 5%.

Die wichtigsten der in Tabelle I als Aufwandsteuern bezeichneten sind die Hunde- und die Lustbarkeitssteuer. Die erstere wird überall erhoben, letztere in nur 13 Städten nicht.

Mit Ausnahme von 9 Städten gelangt überall auch eine Steuer vom Grundbesitzwechsel zur Erhebung. Sie bringt durchweg bedeutende Erträgnisse.

Die Warenhaussteuer ist in Tabelle I nicht getrennt aufgeführt, ihr Aufkommen ist in den Zahlen der Gewerbesteuer (vergl. Spalte 6) enthalten. Nach den gesetzlichen Bestimmungen soll die Warenhaussteuer in Preußen zur Entlastung der unteren Gewerbesteuerklassen dienen.

(Fortsetzung auf Seite 304.)

Übersicht I. Die einzelnen Gemeindesteuern

(Die Zahlen für das Jahr 1911 stellen den Istbetrag nach der Rechnung,

_			(Die Z	ahlen fü	r das Jahr	1911 stell	en den	Istbetrag	nach de	r Rechnung,
_			1		Ertra	gssteu	ern			Rinkommon-
Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahre 1900 u.	Grund- steuer	Ge- b äud e- steuer	Gewe von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Gast- u. Schank- wirtschaft. (Betriebs- steuer)	von Wander- lagera und Wander- gewerben	Wirt- schafts- konzes- sions- steuer	Kapital- renten- steuer	stoner (allgem. von Lohn u. Gobalt)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
_	Gruppe A.		ł							
	Berlin Breslau	11/12 12/13 11/12	26 40 5 12	8 193 0 000 9 048	13 956 158 14 652 000 2 082 685	79 011	2 450 1 000 100	=	=	40 566 650 42600 000 11 235 337
3	Charlottenburg	12/13 11/12	5 04	9 000 7 262	933 551	75 000 38 225	100 400	=	_	10 439 000 8 732 634
	Chemnitz	12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	133 393 <i>132751</i> 4 74	9 <i>300</i> 842 774 <i>814 575 3 758 3 <i>380</i></i>	965 000 — 3 063 288 3 235 000	36 600 — — 60 921 55 500	7 978 9 000 1 550 300		_ _ _ _	9 474 000 6 980 555 7 293 568 12 274 520 12624 100
7	Dortmund Dresden	11/12 <i>12;13</i> 11/12 <i>12/13</i>	2 13 1 62	3 807 5 <i>290</i> 1 936 <i>9 000</i>	1 070 327 1 167 972 —	46 631 44 310 —	8 920 10 340	=	_ _ _	4 762 270 5621 07 2 14 148 041 14 288 381
1	Düsseldorf	11/12 <i>12/13</i>	3 53 <i>3 5</i> 3	2 064 5 000	1 457 751 1 465 000	39 872 39 000	600	101 516 <i>100 000</i>	_	8 511 247 8 <i>322000</i>
1	Essen a. d. R.	11/12 <i>12</i> / <i>13</i> 11/12		4 022 0 000 95 118	1 338 176 1 360 000 1 814 600	27 893 28 000 81 112	400 100	40 975 70 000 —	_	4 656 851 5 043 000 7 338 667
	27	12/13	2 200	000	1 846 000	80 000	100	_		7 900 000
	Frankfurt a. M.	11/12 <i>12/13</i>	<i>515 000</i>	4 596 043 4 750 000		54 590 53 200	1 100 100	13 782 6 000	_	15 223 342 15425 000
1	Hannover Kiel	11/12 <i>12/13</i> 11/12	275	2 617 937 <i>0 000</i> 3 536	1 218 368 1 140 000 752 695	44 868 40 000 26 585	5 380	71 115 70 000 48 702		5 524 863 5 400 000 4 237 250
	Königsberg	12/13 11/12	276	9 <i>200</i> 3 603	761 500 863 877	25 100 50 066	5200 —	50 000 20 570	_	4 398 000 4 873 073
	Leipzig	<i>12 13</i> 11 <i>12</i>	3 0 3	5 000 5 590 0 000	850 900 — —	50 100	2 310	25 000 36 792 36 000	_	4 964 000 16 688 082 17 414 393
16	,,	11/12	2 55	0 92 9 5 433	1 139 685 1 207 405	49 500 49 000	50 500	-	_	6 406 530 6 331 200
1	München	<i>12 13</i> 11 <i>12</i>	6 86	0 166 5 <i>363</i>	5 860 531 4 160 370	49 000	14 816 1 000	_		7 390 982 8 009 241
18	Neukölln	11/12 12/13	2 28	2 264 1 000	317 182 420000	19 677 23 000		42 714 50 000		1 721 598 1 988 000
i	Nürnberg	11 12	2 58	7 915 3 000	3 252 549 2 200 000	_				2 550 358 4 887 000
20	Steffin	11/12 <i>12/13</i>	2 513	2 132 7 6 00	793 375 791 800	42 358 41 140	500 <i>100</i>	44 347 48 000	 	4 600 743 4 582000
21	Stuttgart	11 12		2 261 485 2 <i>347 450</i>	4 115 064 4 252 850	_	19 319 <i>14 000</i>	 	731 918 7 <i>20000</i>	4 017 726 4 250 000
	Se. Gruppe A:	11 <i>12</i>	90 943 90 75		46 464 945 44 956 797	932 119 921 950		420 513 433 000	731 918 720 000	192 441 319 201 258 255

und ihr Gesamtbetrag in Mark.

dagegen die für das Jahr 1912 den Sollbetrag nach dem Haushaltsplane dar.)

	Mietsteuer	Auf	wandsteue	rn	V	erkehrsstei	iern	1		Ī
Kin- wohner- und Bürger- steuer (aligem. Personal- abgabe)	von Woh- nungen und Geschüfts- räumen	Hunde- steuer	Stener von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	11111111111111111	1 099 623 1 150 000 156 434 140 000 188 705 186 050 82 178 80 000 204 474 195 000 62 216 72 680 165 138 165 000 127 791 120 000 46 364	425 070 425 000 ——————————————————————————————————	28 417 29 000 — — — 2 195 2 056 15 674 15 000 6 903 6 500 5 971 5 000 13 382 12 000 5 725	4 096 533 4 340 4/6 660 314 700 000 1 062 859 1 105 000 775 696 650 000 1 165 443 1 090 000 453 379 425 000 596 253 567 000 912 641 1 000 000 337 994	300 000 278 875 156 000 348 648 100 000 106 763 100 000 438 096 200 000 323 618 198 259 50 000 165 852 100 000 195 448		616 699 650 000 322 380 295 000 — — 190 158 170 000 314 214 300 000 — 598 677 385 000 263 788 270 000 137 347	90 956 930 90 404 476 20 369 254 19 220 100 16 352 284 17 155 950 9 211 293 9 329 950 22 880 322 23 078 280 8 958 241 9 826 083 18 224 147 18 047 721 15 636 694 15 438 200 8 348 984	1 2 3 4 5 6 7 8 9
-	-	44.000	130 000	5000	400 000	130 000	_	160 000	8 970 400	
_	_	64 379 50 000	322 548 320000	5 138 4 800 23 989	625 192 350 000	453 926 450 000	_	182 628 160 000	13 032 827 13 360 900	10
_	_	195 910 274000	354 112 410 000	26 000	1 504 952 1 546 000	700 4 51 321 000	_	64 794 60 000	25 680 012 25 846 300	11
	_	94 330 90 000	203 173 190 000	13 517 13 126	398 518 400 000	248 872 250 000	_	269 387 250 000	10 8 5 0 768 10 593 126	12
_	_	82 728	231 542	6 221	380 081	97 390	_	250 000	8 672 110	13
		84 000	230 000	5800	400 000	120 000	_	451.005	8 848 800	
_	_	58 965 <i>58 000</i>	223 797 200 000	_	622 496 600 000	98 748 50 000	_	151 665 <i>150 000</i>	9 856 860 9 813 000	14
_	-	202 659	219 701	29 735	1 424 079	470 704	-		22 109 652	15
_	_	200 000 68 173	260 584	25 000 9 050	1 015 000 233 412	300 000 122 387		300 000 198 464	22465 393 11 038 764	16
	-	68 000	260000	8 480	230 000	95 000		182000	11 007 018	
_	_	97 543 <i>303 200</i>	609 613 550 100	_	1 157 000 1 040 000		1 571 131 <i>1 603 12</i> 5	1 544 853 2832 289	25 106 635 26 344 688	17
	_	100 065	29 580	2 514	557 593	238 54 9	_	140 347	5 452 083	18
	-	100 000 53 036	50 000 170 409	2 500 810	500 000 500 104	150 000 19 820	189 029	140 000 434 832	5 724 500 9 758 862	19
_	_	154 800	170 000	810	530 000	100 000	194 500	490 000	11 940 110	1.0
_	_	61 948 57 000	92 671 <i>87 000</i>	3 850 <i>3 800</i>	251 726 238 000	15 369 14 000	_	127 908 <i>124 000</i>	8 546 927 8 474 440	20
148 352 <i>155 000</i>	_	157 558 <i>155 000</i>	_	_	493 301 510 000	208 702 210 000	19 300 19 000	393 145 538 000	12 608 924 13 214 000	21
764 102	- 1				18 209 566	6 323 615		5 951 281	373 652 573	
738 000	-	3 74 6 730	4 850 100	1 64 879	17 636 476	3 59 4 259	1 816 625	7 456 989	87 9 103 435	

Noch Übersicht I.

					Ertra	gssteu	ern		1202-2164	
	1	Rech-		a-	Gewe	rbeste	uer	Wirt-	W41-1	Einkommen-
N.	Städte	nungs-	Grund-	Ge-	von stehenden	von Gast-	von	schafts-	Kapital-	steuer (allgem
Inid.		jahre 1900 u.	steuer	bäude- steuer	Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	und Schank wirtschaft. (Betriebs- steuer)	Wander- lagern u. Wander- gewerben	konzes- sions- steuer	renten- steuer	von Lohn une Gehalt)
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe B.									
2	Aachen	11/12		63 633	835 070	20 370	200	15 060	_	3 891 9
3	Altona	$\frac{12 13}{11/12}$		69 000 17 892	804 400 301 031	12 60C 14 785	150	20 000 61 863		3 996 9 3 474 2
	,,	12/13	38	50 000	320 000	19 000	_	60 000		2 470 0
4	Augsburg	$\frac{11}{12}$		11 443 5 060	975 800 274 938	_	3 700	_	513 236 291 688	273 7 2 089 6
5	Barmen	11/12 12/13		08 768 24 000	881 037 875 000	23 513 24 000	_	25 670 25 000	_	4 652 1 4 465 9
3	Berlin-Wilmersdf.	11/12	2 19	91 823	189 164	8 705	=	24 165	_	3 279 5
	,,	12/13	22	66 000	200 000	8 500	-	15 000	-	3 680 0
7	Bochum	11/12		60 843	733 343	21 378	850	36 456	-	2 630 0
2	Braunschweig .	$\frac{12 13}{11/12}$		48 400 68 579	848 800 379 966	21 200		40 000	_	2715 8 2 765 8
	,, .	12/13	5	48 000	354 000	-	500		_	2 8050
١	Cassel	11/12 12/13		1 118 881 1120 000		13 075 13 000	300	37 000 50 000	_	2 792 8 2 835 0
)	Crefeld	11/12		05 018 99 250	697 211	21 290	50	32 610 30 000	=	3 041 9
1	Danzig	$\frac{12 13}{11/12}$		74 238	702 600 451 516	20 750 28 923	500	32 886	_	3 049 7 2 679 0
	,,	12/13	16	75 000	409 300	28 000	-	30 000	-	27270
2	Elberfeld	11/12		47 293	929 168	28 270	-	31 964	-	5 5 1 9 4
3	Erfurt	<i>12/13</i> 11		75 000 14 297	950 000 365 310	28 000 8 960	200 200	45 000	=	5 408 0 2 139 9
	Gelsenkirchen .	12	10	06 000	366 400	9 000	400		-	21522
1		$\frac{11/12}{12/13}$		75 762 28 900	1 273 315 1 170 000	71 387 68 200	1 300 100	21 200 20 000	=	2 917 7 2 897 7
5	Halle a. S	$\frac{11/12}{12/13}$		51 698 97 200	794 516 712 600	16 295 17 000	200	36 000 40 000	=	4 043 5 3 5 1 0 0
3	Hamborn	11/12	4	52584	722 777	18 732	_	11 219	_	17086
	,,	12/13	62	24 000	778 000	24 000	-	18 600	_	20000
ï	Karlsruhe	11		98 339	716 380	_	-		755 835	1 383 9
3	Mainz.	$\frac{12}{11/12}$		8 <i>3 989</i> 85 837	844 268 588 462	=	507	=	817 977 280 604	1580 S 2 164 S
	,,	12/13	8	00020	582 640	_	200	-	276682	21183
	Mannheim	11 12		55 027 3 <i>2893</i>	2 387 024 2655 620	_	=	_	843 665 935 574	2 532 8 3 331 7
)	Mülheim a. d. R.	$\frac{11/12}{12/13}$	60	50 373 57 000	415 910 400 000	11 149 12 000	50 100	23 929 30 000	_	2 287 (
1	Plauen i. V	11	"	_	-	_	624	_	_	2 444 2 2 953 9
		12		_	-	_	-	_	-	3429
2	Posen	11/12		1 642 851		44 316	100	_	-	2 760 9
3	Saarbrücken .	12/13 11/12		1 581 000 29 465	385 200 483 005	38 000 22 062	_	27 002	=	2 867 6
	,, .	12/13	7.	35 000	475 000	23 000	=	25 000	-	22900
±	Schöneberg	11/12 12/13		35 258 24 550	340 377 450 500	28 983 30 000	=		_	3 372 6 3 755 4

	Mietsteuer	Aufv	vandsteuer	n	Ve	rkehrssteu	ern			
Ein- wohner- a. Bürger- steuer(all- gemeine Personal- abgabe)	von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	2
=		47 891 45 000 77 869 75 000	106 558 108 000 58 609 60 000		104 448 130 000 381 054 320 000	13 825 69 430 80 000		215 853 85 000 —	6 614 880 6 571 050 7 286 745 7 254 000	2 2
	536 225 265 300 — — — —	24 912 60 200 45 186 40 000 88 537 90 000	74 351 71 000 101 223 100 000 29 358 25 000	7 802 7 700 3 392 3 200 5 895 5 000	176 401 170 000 247 971 170 000 899 452 750 000	13 993 20 000 98 041 50 000 57 308 100 000	218 538 207 300 — — — —	400 348 581 300 94 492 90 000 —	3 230 449 4 047 133 7 581 492 7 267 137 6 773 973 7 139 500	2 2
3 054 5 000 		32 005 33 000 36 604 34 000 51 550 50 000 36 446 32 000 31 171 30 000	37 243 45 000 8 309 8 000 41 576 50 000 127 690 120 000 115 998 130 000	3 542 3 000 3 021 4 000 4 168 4 600 4 135 3 900 —	168 066 200 000 159 591 137 000 101 868 135 000 110 714 112 000 205 264 178 000	27 693 45 000 5 252 10 000 14 524 50 000 13 552 10 000 33 496 30 000	- - - - - - -	90 119 90 000 84 660 75 000 204 493 322 200 104 020 95 000 80 388 75 000	4 541 627 4 889 700 4 014 930 3 980 500 5 070 719 5 322600 5 194 704 5 175 700 5 575 811 5 550 300	2 2 3 3
		50 824 48 000 44 995 42 000 25 818 22 000 50 120 42 000 16 222 19 000	195 674 190 000 66 421 66 000 83 384 60 000 157 731 150 000 53 923 56 000	4 337 4 200 2 322 1 990 2 298 2 000 5 189 5 015 1 518 1 000	316 890 225 000 163 366 171 000 264 203 160 000 204 625 200 000 73 779 45 000	9 409 10 000 173 861 200 000 68 261 60 000 29 835 40 000 53 074 30 000	- - - - - - - -	152 380 130 000 108 373 107 500 94 866 70 000 131 534 120 000 63 743 60 0 00	8 785 615 8 613 400 4 088 104 4 122 490 5 699 560 5 358 990 6 821 307 6 133 815 3 176 219 3 655 000	5 55
	111111111	42 587 43 000 18 990 20 000 38 676 35 600 35 172 35 000 34 770 34 000	52 627 55 000 44 852 38 000	2 881 2 500 2 636 2 000	72 714 85 000 — 118 788 118 700 176 119 159 060 213 338 180 000	3 395 15 000 10 954 — 36 194 45 000 18 071 66 883 18 392 16 000	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	211 666 210 000 349 241 320 000 281 713 341 900 65 749 65 000 120 827 100 000	4 584 187 5 080 217 4 198 825 4 117 915 8 793 970 10 100 062 3 749 100 3 956 743 3 389 348 3 799 000	3 3 4 4
-	11111	35 349 33 000 37 797 38 000 123 590 134 000	96 119 95 000 115 022 109 000 3 822 50 000	6 255 6 000 2 365 2000 5 718 6 000	148 162 180 000 90 478 110 000 488 642 600 000	37 273 40 000 138 934 100 000 101 340 150 000		65 091 75 000 85 479 75 000	5 408 724 5 460 816 4 032 597 3 982000 6 730 395 8 200 544	4 4

Noch Übersicht I.

11	n .			Ertra	gssteu	ern			n: 1
Städte	Rechnungs- jahre	Grund- steuer	Ge- bäude- steuer	Gewe von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Gast- und Schank- wirtschaft. (Betriebs- steuer)	von Wander- lagern u. Wander- gewerben	Wirt- schafts- konzes- sions- steuer	Kapital- renten- steuer	Einkommen- steuer (allgem. von Lohn und Gehalt)
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5 Straβburg i. Els. 6 Wiesbaden · · ·	11 12 11/12 12/13					1 373 1 300 250 300	67 133 50 000 48 000 50 000	559 526 <i>526 100</i> —	535 91 509 40 2 745 67 2 800 00
Se. Gruppe B:	11 12	31 97	5 512 6 702	16 730 442 16 420 976	425 063 418 250	9 404	532 157	2 952 866 2 848 021	67 848 00 71 929 31
Gruppe C. 7 Bielefeld 8 Bonn 9 Brandenburg 1 Coblenz 2 Darmstadt 3 Dessau 4 Elbing	11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13	61 61 91 92 14 994 15 003 2 661 2 691 35 35 68 68 — 4 714 4 500	1 611 (2000 1 792 (2500) 344 709 358 648 451 265	375 233 377 264 228 646 240 295 194 814 236 000 153 043 157 209 202 398 210 000 403 224 440 107 — 229 003 211 474 275 050	12 920 12 736 15 000 15 705 6 590 6 500 6 305 6 625 7 254 7 200 — — — 9 843 9 000 13 644	7000 1000	11 175 8 000	371 729 371729 ————————————————————————————————————	1 886 06 1 900 00 1 985 79 2014 00 1 056 14 1 036 60 1 001 73 1 007 00 932 55 934 00 2 030 67 2 216 42 868 78 862 50 898 77 796 50
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Görlitz	12/13 11/12 12/13 11 12 11 12 11/12 12/13	49 48 1 16 1 27 40 35 60 60	6 000 5 568 4 822 6 296 5 462 7 709 3 750 7 772 9 000	292000 164 585 154 942 338 672 360 977 588 349 299 500 301 970 305 000	13 500 12 875 12 493 ————————————————————————————————————	150 150 150 — 2 942 3 750 250 100	18 000 21 065 16 228 — 489 1 500 14 245 12 000	669 754 761422 300 819 163 700	1214 00 1 059 86 1 04872 727 49 828 86 143 87 434 50 1 281 72 1 300 00
Hagen i. W. Harburg a. E. Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern	11/12 12/13 11/12 12/13 11 12 11/12 12/13 11/12 12/13 11/12 12/13 11	88. 2 897 2 900 79 81. 290 27. 42: 41. 17 274	3 635 3 500 429 543 430 000 0 300 7 100 0 298 9 500 5 530 3 280 259 181 442 737	362 163 396 500 409 456 396 000 213 858 256 758 265 032 274 980 178 700 171 360 453 959 304 933	18 830 19 040 6 487 6 900 — 5 345 5 500 6 397 6 000		21 388 30 000 29 635 25 000 — — 7 800 6 500 17 649 4 000 —	510 900 554 300 ———————————————————————————————————	2 124 92 2 156 00 1 610 62 1 555 50 670 95 907 25 997 00 1 003 17 954 00 195 54

Ein- wohner- u. Bürger- steuer (all- gemeine Personal- abgabe	Mietsteuer von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Aufwandsteuern			Verkehrssteuern					
		Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster-zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Lfd Nr.
										22
_	_	84 444	_	7 163	_	96 565	_	2 759 541	6 038 088	43
-	-	80 000	45 971	6 600	911 095	95 000	-	2982000	6 154 800	
_		79 935 75 000	45 271 45 000	4 633 4 000	211 035 180 000	74 468 60 000	_	340 185 465 000	5 398 110 5522 550	4
3 054	779 079	1 191 460	1 615 761	79 270	5 096 968	1 217 140	218 538	6 104 761	136 779 479	1
5 000	503 300	1 192 800	1 631 000	74 705	4 715 760	1 322 883	207 300	6 534 900	141 455 962	
	_	23 522	17 991	2 538	67 282	52 196	_	_	3 060 532	4
-	-	22 000	18 000	2 500	70 000	40 000 19 083	-	- 55 200	3062600 3558838	١.
=	1 2	35 650 36 000	102 793 110 000	3 326 3 600	201 553 215000	9 000	_	55 200 55 000	3 621 200	4
10-11	-	17 399	21 045 20 000	2 034 1 800	42 616 34 000	16 166 12 500	_	29 443 28 000	1 754 274 1 782 151	4
=	_	18 000 17 473	52 256	1 738	86 739	20 773	_	25 079	1 819 262	5
-	-	18 000	55 000 81 406	1 800 3 188	106 000 81 044	9 975	_	26 000 54 647	1 854 525 1 775 574	
65	-	23 701 22 000	70 000	3 300	60 000	4 000	_	52 000	1726 600	
	-	18 932 20 000	_	_	_	51 562 10 000	=	309 582 325 000	3 869 651 4 067 206	5
-	_	18 519	11 060	_	32 011	2 044	_	-	933 014	5
_	_	18 000 10 633	11 200 16 028	_	35 500 43 761	2 000 1 462	=	18 941	930 046 1 541 518	
-	-	10 600	15 000	_	35 000	3 000	_	16 500	1 411 574	
-	_	21 884 21 000	65 392 60 000	3 633 2 900	67 868 70 000	77 969 30 000	_	22 065 20 000	2 345 640 2397 400	
_	_	21 658	38 942	3 074	45 687	60 700		43 553	1 967 723	5
-	-	21 000	34 000	3122	50 000	25 000	_	37 158	1 887 643	1
10	-	28 440	_	_	64 542	9 560	_	118 382	3 123 137	
=		28 600 10 869	599	189	60 000	20 000 3 504	48 738	173 000 196 617	3 508 350 1 704 702	
2	-	28 000	3620	_	70 007	8 000	61 000	178 800	1 536 120	
		26 003 23 000	39 866 35 000	2 121 2 200	78 287 75 000	6 773 15 000	=	54 240 57 000	2 430 072 2450 300	
-	-	22 853	47 084	-	44 633	67 085	_	70 538	3 643 134	
6 180		23 000 17 616	33 000 20 955	1 751	59 300 103 047	30 000 13 851	_	60 000 39 050	3 690 570 2 691 040	
5 400	-	16 000	15 000	1700	90 000	20 000	_	32 000	2596 400	
-	-	21 594 20 500	_	_	32 709 35 000	25 974 40 000	=	127 276 105 000	2 393 111 2 589 608	
_	_	9 833	20 458	1 443	15 886	19 729	_	32 751	1 575 883	1
4 366	-	10 000 18 754	35 000 39 521	1 400 2 584	25 000 60 298	10 000 23 197	_	31 000 27 270	1 675 980 1 807 541	
7 000	I PE	18 250	31 400	2 500	51 560	20 000	_	26 000	1 705 410	1
_	-	9 188 18 000	2 285 2 000	_		18 167 20 000	_	49 764 107 390	1 168 083 1 807 497	
3	T	7 350	10 785		35 384	5 023	_	25 068	1 825 058	3 6
	-	5 971	9294	383	37 908	3 000	_	24 145	2142 400	1

Noch Übersicht L.

=		<u> </u>	Ertragssteuern								
		Rech-					beste		1	Ī	Rinkommen-
N.	Städte	nungs-	Grund-	Ge-	von stehe		von Gast-	YOR	Wirt- schafts-	Kapital-	sioner (aligem.
Lfd.		jahre	steuer	bāude-	Betrieben	ein-	und Schank- wirtschaft.	Wander- lagern und	konzes- sions-	renten-	von Lohn and
-1		1900 u.	İ	steuer	haussteu		(Betriebs.	gewerban	steuer	steuer	(lehalt)
1.	2.	3.	4.	5.	6.		7.	8.	9.	10.	11.
						i					
	Lichtenberg .	11/12 <i>12/13</i>		7 733 3 200	237 8 246 0		12 511 <i>12800</i>	_	_	=	1 169 021 1 180 000
6 8	Liegnitz	11	13 945	393 397	147 9	933	9 982	-	13 950	-	828 703
69	Linden	<i>12</i> 11/12	13 950 31 645	379 800 565 545			<i>9 360</i> 9 637	100	12 000 14 786	_	815 100 955 734
70		<i>12 13</i> 11	27500 11 237	550 500 615 900		1	10 000	3 063	18000	270 587	900 000 551 259
		12	11 673	<i>838 251</i>	9180)44	_	1 100	_	114 368	1 425 749
11	Metz	11 <i>12</i>		l 468 <i>1543</i>	309 1 302 0		_	1 021 1 000	33 630 25 000	_	198 035 <i>190 996</i>
72		11	100 638	690 015	1 099 2	17		765	21 015	524 4 58	431 56 4
		12	91 000	705 000	10675	00	_	700	17 000	520 000	423 000
73	Mülheim a. Rh.	11/12 <i>12/13</i>	438 42	3 360 <i>0 300</i>	414 5 379 5		7 719 7 000	_	20 559 5 000	_	1 368 197 1 280 000
74	MGladbach .	11/12	55	l 770	425 8	93	5 795	100	20 165	_	1 526 40 5
75	Münster	<i>12 13</i> 11 <i> </i> 12	637 116	0 <i>000</i> 24 967	400 0 222 6	- 1	5 500 11 258	50	20 000 15 175	_	1 588 900 1 496 426
76	,, Oberhausen Rhl.	12/13 11/12	650 000	25 000 3 820	223 0 502 3		<i>11 250</i> 18 770	200 50	15 000 14 410	_	1 597 000 1 492 258
•	"	12/13		8 <i>960</i>	484 1		18720	50	18 000	_	1 466 050
77	Offenbach a. M.	11	83	3 743	692 9	67		225		169 848	2 498 151
78	Osnabrück	<i>12</i> 11/12	9 328	5 854 414 234	717 4 191 3		9 310	100 250	9 580	177 941	2 959 370 1 201 885
		12 13	9 300	422 000	191 0	000	8700	200	10 000	_	1 231 000
	Potsdam	11/12 <i>12/13</i>		5 284 9 000	118 6 <i>122 0</i>		8 832 8 000	_		_	1 003 122 997 000
80	Recklinghausen	11/12	380	237	351 6	93	3 038	50	13 400	-	893 511
81	Remscheid	<i>12 13</i> 11/12		5 <i>150</i> 9 543	335 0 419 1		3 000 22 590		8000	_	899 300 1 642 475
	,, • •	12/13	<i>52</i> .	1500	445 1	190	23550	100	9 000	_	1 655 760
	Rostock	11/12		5 860	-	-	_	_	16 900		1 043 373
83	Solingen	<i>12 13</i> 11/12		0 000 5 022	248 2		9 000	_	20 000	_	1 040 750 1 102 445
	Spandau	<i>12 13</i> 11/12		2 250 5 437	253 2 384 6		9 000 12 833	400	_		1 136 320 1 094 818
- 1	·	12 13	926	3 2 75	360 0	100	12000	· —	_		1 191325
- 1	Ulm"	11 <i>12</i>	8 400 8 530	251 000 255773	460 7 463 2	700 178	_	4 900 5 000	_	69 000 74 500	366 000 <i>3</i> 95 400
86	Würzburg	11 <i>12</i>	11 076 17 040	527 146	5153	96	_	_	_	396 857	230 496
			17 040	091 000				_	_	329 040	664 970
87	Zwickau	11 <i>12</i>	_	_	75	18	27 593 24 000	_	_	_	1 429 754 <i>1 292 856</i>
	Se. Gruppe C:	11	22 84		14 034 1		314 761		868518	8 442 808	
	n	12	23 16	1 930	13 183 8	89	308 179	23 667	337 228	3 302 330	48 254 589
	Gesamtsumme A-C	11	145 26	2 954	77 229 5	49	1 671 9 4 3	101 470	1821188	7 127 587	805 856 071
	"	12	147 00								881 437 859
	1					1					

	1	Auf	wandsteue	rn	l Ver	rkehrssteue	rn		i	Г
Ein- wohner- u. Bürger- steuer(all- gemeine Personal- abgabe)	Mietsteuer von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	Gesamt- betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Lfd. Nr.
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22
		61 251 63 100 19 853 17 270 15 538 16 000 12 233 24 000 37 556 36 000 38 443	- 27 125 23 000 1 854 1 000 1 087 800 41 790 41 000	1 127 1 200 — 2 777 2 554 4 294	372 820 450 000 .76 767 72 000 65 620 70 000 40 584 	185 650 151 975 31 223 41 000 14 703 5 000 1 954 15 000 14 924 4 400		94 180 85 000 30 360 32 000 55 617 48 000 94 180 88 900 2 039 402 1 345 000 1 368 427	3 521 046 3 625 075 1 595 408 1 560 280 2 042 604 1 955 200 2 899 133 3 475 885 2 959 748 2 219 514	67 68 69 70 71
		30 000 12 421 12 000 15 041 14 000 29 173 28 500 13 299 13 500	45 000 19 493 18 200 59 765 58 000 40 735 40 000 33 960 39 000	3 400 1 567 1 200 — — 5 135 5 000 —	74 539 58 000 54 620 45 000 49 183 65 000 67 386 64 500	4 000 14 595 12 000 36 388 10 000 19 400 30 000 6 634 2 000		1 349 000 25 661 22 000 44 294 40 000 43 688 55 000 49 986 48 000	4 255 600 2 397 687 2 215 200 2 740 236 2 751 450 2 594 884 2 744 950 2 747 916 2 682 930	73 74 75 76
	111111111	8 966 10 000 14 775 14 000 37 249 37 000 10 417 10 200 17 472 18 000	22 808 20 000 17 195 17 494 16 222 20 000 21 100 25 000	 2 575 2 400 6 1 389 1 300 3 030 3 000	44 199 50 000 61 306 70 000 31 084 40 000 46 034 35 000	61 478 60 000 30 058 20 000 19 574 20 000 11 050 15 000 13 347 11 250		273 120 205 000 87 296 83 000 49 383 50 000 31 024 27 500 30 810 30 000	4 538 498 4 996 681 2 037 683 2 061 600 1 861 580 1 743 115 1 764 450 2 735 526 2 777 350	77 78 79 80 81
50 890 18 000	ПППППП	10 971 13 000 14 706 12 000 38 152 37 000 27 500 28 000 15 906 40 000	20 300 16 000 54 565 50 000 23 805 23 000 — 2 140 20 000	2 558 2 000 2 071 2 000 — — —	29 729 25 0 00 165 002 175 000 60 000 60 000 35 146 36 000	7 169 1 000 4 871 5 000 223 776 100 000 7 000 9 000 5 598 20 000		24 523 23 000 86 436 77 000 59 500 125 000 221 343 301 800	1 431 481 2 053 015 2 513 800	82 83 84 85 86
40 965 32 000 102 401 62 400 869 557 805 400		21 728 17 000 854 521 888 491 5 416 198 5 828 021		59 702 54 715 312 063	68 375 63 000 2 445 741 2 525 708 25 752 275 24 877 944	16 893 1236 552 868 125 8777 307 5785 267			1 640 505 1 449 506 97 470 354 99 508 452 607 902 406 620 067 849	81

(Fortsetzung zu Seite 295.)

Nachfolgende Tabelle zeigt ihren Ertrag in den einzelnen Städten (preußischen und nichtpreußischen).

Warenhausteuer.*)

Städte	1911 (Ist)	1912 (Soll)	Städte	1911 (Ist) #	1912 (Soll)
Aschen		30 000 40 000 1 000 000	Harburg a. d. E Heidelberg Kaiserslautern . Karlsruhe Kiel	10 674 3 058 42 693 72 356	8 000 3 058 7 791 45 000 76 000
Bonn Brandenburg Braunschweig Breslau	9 735 3 787 51 026 57 510 164 882	17 520 51 000 47 000 178 000	Königsberg Königshütte Ludwigshafen . Magdeburg Mannheim	21 321 2 972 28 454 29 512	*42 123 2 717 3 000 29 500
Coblenz	19 108	21 000 90 000 50 000 71 647	Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. München MGladbach	16 284 53 275 6 437 5 271	19 209 54 000 6 800 180 000 5 000
Düsseldorf Elberfeld Erfurt Essen a. d. R Flensburg	87 336 36 979 14 571 33 229 12 660	50 000 40 000 15 000 30 000 12 000	Neukölln Nürnberg Posen Potsdam Remscheid	40 949 11 328 39 055 2 967	40 000 50 962 11 000 45 000 3 000
Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg	67 861 15 343 :	50 000 14 000 5 000	Saarbrücken Schöneberg Spandau Stettin Straßburg	83 383 5 422 61 062 92 724	80 000 9 700 61 000 93 600
Görlitz		5 000 : 40 000	Stuttgart Ulm	13 754 1 700 22 500	14 000 1 787 21 250 8 000

Wie im Vorjahre sind auch diesmal die wichtigeren Gebühren (Tabelle VII) wieder aufgenommen worden, weil sie, ohne eigentliche Steuern darzustellen, doch bei der Berechnung der Höhe der Umlagesätze einer Gemeinde eigentlich stets mit in Rechnung gezogen werden sollten.

^{*)} Neu hinzugekommen sind: Augsburg, Flensburg, Fürth, Kaiserslautern, Königshütte, Ludwigshafen, Mannheim, München, Nürnberg, Ulm und Würzburg.

Nicht getrennt angegeben worden sind die Steuererträgnisse bei den Städten: Augsburg 1911, Barmen 1912, Bielefeld 1911 und 1912, Brandenburg 1912, Crefeld 1912, Frankfurt a. d. O. 1911 und 1912, Fürth 1911, Gelsenkirchen 1911 und 1912, Hagen i. W. 1912, Halle a. d. S. 1912, Kaiserslautern 1911, Ludwigshafen 1911, Magdeburg 1912, München 1911, Nürnberg 1911, Spandau 1911 und 1912 und Würzburg 1911.

$\begin{tabular}{ll} \begin{tabular}{ll}	Rech- nungs- jahre 1900 u.	Nahrungs- und Genuß- mittel (ohne Getränke)	Wein	G e t Obst- wein	ränke Bier	Brannt- wein und Spiritus	Vieh- futter	Ver- schie- denes	Gesamt- betrag der städt. Ver- brauchs- steuern
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gruppe A. Dresden Frankfurt a.M. (Stadttell Bockenheim) Stuttgart	11 12 11/12 12/13 11/12	156 890 — — — —		8 233 7 500	37 500 363 120	 15 212 15 000 	1111	 30 025	598 677 385 000 64 794 60 000 393 145
Gruppe B. Aachen	12/13 12/13	-	_	_	538 000 89 282		_	 126 571	538 0 00 21 5 853
Augsburg	12/13 11 12 12 11/12 12/13	194 190 	- - - -	5 860 7 200	85 000 344 719 531 000 116 115 195 000	- - 82 328 120 000		55 435 50 300 —	85 000 400 348 581 300 204 493 322 200
Karlsruhe	11/12 12/13 11/12 12/13	6 470 3 474 ·	31 8 30 0 45 906	900 3 187	172 599 180 000 142 274	- 15 024	_ 10 676	717 128 700	211 666 210 000 349 241 320 000
Mannheim	11 12 11 12 11/12 12/13	274 086 19 171 6 000	42 9 43 1 157 924 • 96 627 113 500		238 805 298 800 1 036 608 184 072 281 000	154 958 28 295 49 500	43 532	1 036 169 - -	281 713 341 900 2 759 541 2 982 000 340 185 465 000
Gruppe C. Darmstadt	11/12		16 664	3 721	101 460	8 340	_	179 397	309 582
Freiburg i. Br Fürth i. B Heidelberg	12/13 11 12 11 12 11 12	4 855 1 200 — — 6 278	20 109 25 000 — — — 14 900	4 025 2 800 — — 15 097	89 393 144 000 7 135 6 800	-	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	: 189 482 172 000	325 000 118 382 173 000 196 617 178 800 127 276 105 000
Kaiserslautern . Ludwigshafen .	11 12 11 12	- 2 913 2 500	5 842 6 500 14 665 16 300		43 922 100 890 76 584 70 000	-		= 18 100	49 764 107 390 94 180 88 900
Metz	11 12 11	42 299 118 555	120 112 239	908 10 122	549 989 532 241	129 638 98 462	47 342 • 12 251	1 049 226 484 557	2 039 402 1 345 000 1 368 427
Offenbach a. M.	12 11	120 000 —	5 834	4 848		7 592	12 000	487 000 181 013 115 000	1 349 000 273 120 205 000
Osnabrück	12 11/12 12/13 11 11	3 561 3 000 =	 37 037 40 000		33 698 30 000 168 603 246 000	50 000 11 765		115 000 — 3 938 4 200	205 000 87 296 83 000 221 343 301 800

Übersicht III. Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern überhaupt und an Verbrauchssteuern insbesondere zur Einwohnerzahl.

1900 u.		an v	erbrauchs	steueri	insbe	sondere zur	Einw	hnerzani.		
Compage A. Berlin	Städte	nungs- jahre	zu Beginn des Rechnungs-	Gemeindesteue überhaupt (s. Übers. I Sp.		Städte	nungs- jahre	zu Beginn des Rechnungs-	Gemeindesteue überhaupt (s. Übers. I Sp.	
Gruppe A.										
Berlin			.,,	1 4	9		2	0	4	
Breslau		.,	2 OCC 212	44.00	0		1,	150 704	49 04	1 00
Breslau						· ·				
Charlottenburg	Breslau					Altona.				
Charlottenburg 11 307 938 53,10 12 318 487 53,87 12 11 123 574 26,94 33,28 46,56 11 12 297 150 31,66 0,57 12 170 710 42,57 0,53 0,55 12 170 710 42,57 0,53 0,55 12 170 710 42,57 0,53 0,55 12 170 710 42,57 0,53 0,55	· · ·									
Chemnitz	Charlottenburg	11	307 938	53,10		Augsburg	11	123 574	26,94	3,24
Coln					-					
Coln	Chemnitz					Barmen				
Dortmund						,,				
Dortmund						Berlin-Wilmersdf.				_
Double	,,	12	528 (38	43,68	0,57					_
Dresden . 11 548 720 33,21 1,09	Dortmund	11	216 527	41.97	_	Bochum				
Dresden 11	Dorumana				_	,,				
Düsseldorf 11 364 337 42,92 0,70	Dresden				1.09	Braunschweig.				
Dasseldorf 11						a ."				
Duisburg	Düsseldorf	11				Cassel				
Sesen		12	381 200			Cuefold · · ·				
Essen 11 297 088 43,87 0,61	Duisburg	11	231 587	36,05	0,59	Crefeid				
Frankfurt a. M. 11	,,					Danzig				
Frankfurt a. M. 11	Essen									
Frankfurt a. M. 11	"	12	304 045	43,94	0,53					
Hannover	D. I.C. A. M	1.1	416,000	C1	0	Elberfeld				
Hannover 11 302 660 35,85 0,89	Frankfurt a. M.					E 6				
Kiel 12 309 853 34,18 0,87 Gelsenkirchen 11 171 013 33,38 0'55 Kiel 11 213 408 40,64 — Halle 12 175 513 30,58 0'40 " 12 216 735 40,83 — Halle 3.5 37,55 0'42 Königsberg 11 246 883 39,93 0,62 12 184 663 33,22 0'55 Leipzig 11 590 686 37,43 — 12 184 663 33,22 0'65 Leipzig 11 590 686 37,43 — 12 135 932 37,57 1'54 " 12 600 733 37,40 0,50 Hamborn 11 103 984 30,55 0'61 Mainchen 11 597 425 42,02 2,58 4,65 4,	Hannanan ,					Eriurt				
Kiel 11 213 408 40,64 — "" 12 216 735 40,83 — Königsberg 11 246 883 39,93 0,62 "" 12 251 174 39,07 0,60 Leipzig 11 590 686 37,43 — "" 12 600 733 37,40 0,50 Magdeburg 11 278 644 39,62 0,71 "" 12 284 684 38,63 0,64 München 11 597 425 42,02 2,58 München 11 597 425 42,02 2,58 Neukölln 11 242 077 22,52 0,58 Nürnberg 11 235 186 22,43 0,55 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Nürnberg 11						Golgonkirahan				
Königsberg 11	Kiel"				0,81					
Königsberg 11 246 883 39,93 0,62 Karlsruhe 11 184 663 33,22 0'65 Leipzig 11 590 686 37,43 — " 12 135 932 37,87 1'57 " 12 600 733 37,40 0,50 Hamborn 11 103 984 30,65 0'61 Magdeburg 11 278 644 39,62 0,71 Minchen 11 103 984 30,65 0'61 München 11 597 425 42,02 2,58 42,02 2,58 Mainz 11 110 701 37,93 3'15 Neukölln 11 242 077 22,52 0,58 0,55 Mannheim 11 194 260 45,27 1'43 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Mülheim a.d.R. 11 113 068 33,16 0',58 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 " 12 124 917 30,41 0',88 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td>Halle a S.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					_	Halle a S.				
Leipzig . 11 590 686 37,43 — " 12 135 932 37,37 1'54 " 12 600 733 37,40 0,50 Magdeburg . 11 278 644 39,62 0,71 München . 11 597 425 42,02 2,58 " 12 608 921 43,26 4,65 Neukölln . 11 242 077 22,52 0,58 " 12 255 186 22,43 0,55 Nürnberg . 11 334 075 29,23 1,30 Nürnberg . 11 334 075 29,23 1,30 Stettin . 11 235 945 36,22 0,54 Stettin . 11 236 882 Stettin . 11 236 882 Stettin . 11 286 821 43,96 1,37 Stettin . 11 286 821 43,96 1,37 Stettin . 11 286 821 43,96 1,37 Stettin . 11 286 821 43,96 1,37 Stettin . 11 286 821 43,96 1,37 Stettigart . 11 286 821 43,96 1,37 Stettigart . 11 286 821 43,96 1,37 Stettigart . 11 294 020 44,94 1,88 See. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg . 11 172 969 38,91 See. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg . 11 172 969 38,91 Schöneberg . 12 Schöneberg . 12 Schöneberg . 12 Schöneberg . 13 Schöneberg . 14 Schöneberg . 15	Königsberg									
Leipzig . 11 590 686 37,43 — " 12 135 932 37,87 1'54 " 12 600 733 37,40 0,50 Magdeburg . 11 278 644 39,62 0,71 " 12 284 684 38,63 0,64 München . 11 597 425 42,02 2,58 " 12 608 921 43,26 4,65 " 12 2255 186 22,43 0,55 Nürnberg . 11 334 075 29,23 1,30 " 12 344 797 34,63 1,42 Stettin . 11 235 945 36,22 0,54 " 12 240 541 35,23 0,52 Stettin . 11 286 821 43,96 1,37 " 12 249 020 44,94 1,88 Se. Gruppe A. 11 9102 249 41,05 0,65 Schöneberg . 11 172 969 38,91 Schöneberg . 12 172 969 38,91 Schöneberg . 12 172 969 38,91 Schöneberg . 12 172 969 38,91 Schöneberg . 12 172 969 38,91 Schöneberg . 13 172 969 38,91 Schöneberg . 13 172 969 38,91 Schöneberg . 14 172 969 38,91 Schöneberg . 14 172 969 38,91 Schöneberg . 14 172 969 38,91 Schöneberg . 15 172 969 38,91 Schöneberg . 17 172 969 38,91 Schöneberg . 17 172 969 38,91 Schöneberg . 17 172 969 38,91 Schöneberg . 17 172 969 38,91 Schöneberg . 17 172 969 38,91 Schöneberg . 17 172 969 38,91 Schöneb	nomposer					Karlsruhe				
Magdeburg	Leipzig				-					
Magdeburg 11 278 644 39,62 0,71 Mainz 11 103 594 30,53 0,53 0,54 München 12 284 684 38,63 0,64 11 110 701 37,93 3 15 München 11 597 425 42,02 2,58 12 12 608 921 43,26 4,65 4,65 Mainz 12 112 412 36,63 2',85 Neukölln 11 242 077 22,52 0,58 Mainnheim 11 194 260 45,27 1',45 Nürnberg 12 255 186 22,43 0,55 Mülheim a. d. R. 11 113 068 33,16 0,58 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 1,22 115 132 34,37 0,56 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 " 12 124 917 30,41 0,56 Stuttgart 11 236 945 36,22 0,54 " 12 124 917 3		12	600 733		0,50		11			0'
Magdeburg 11 248 684 33,63 0,64 Mainz 11 110 701 37,93 3,15 München 11 597 425 42,02 2,58 4,65 12 112 412 36,63 2,55 Neukölln 11 242 077 52,52 0,58 0,58 Mannheim 11 194 260 45,27 1,45 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Mülheim a.d.R. 11 113 068 33,16 0,58 Nürnberg 11 334 4797 34,63 1,42 12 115 132 34,87 0,58 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 12 12 115 132 34,87 0,58 Stuttgart 11 235 945 36,22 0,54 12 12 124 917 30,41 0,80 Stuttgart 11 286 821 43,96 1,87 12 161 203 33,26 0,41 Se. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg 11 172 969 38,91 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>,</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					,					
München 11 597 425 42,02 2,58 Neukölln 11 597 425 42,62 2,58 Neukölln 11 242 077 52,52 0,58 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 158 111 34,91 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 235 945 36,22 0,54 Nürnberg 11 158 111 34,91 Nürnberg 11 158 111 34,91 Nürnberg 11 240 541 35,23 0,52 Nürnberg 11 158 111 34,91	Magdeburg .					Mainz				
Muhichen 11 397 425 42,02 2,58 Mannheim 11 194 260 45,27 1,45 Neukölln 11 242 077 52,52 0,58 Nürnberg 12 255 186 22,43 0,55 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 12 344 797 34,63 1,42 25ettin 11 235 945 36,22 0,54 35uttgart 11 286 821 43,96 1,87 35uttgart 11 286 821 43,96 1,87 35uttgart 12 294 020 44,94 1,88 35uttgart 12 109 212 36,46 36,46 0,68 36,46 0,68 38,91 12 30,24 0,69 30,46 0,68 31 12 240 541 35,23 0,52 32 0,52 34 0,66 35 0,65 36 0,41 37 0,24 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>maille</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>						maille				
Neukölln 112 003 521 45,25 46,58 46,58 7,58 7,58 Mülheim a. d. R. 11 113 068 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 33,16 0,58 0,58 12 115 132 34,37 0,58 0,58 9 12 124 412 27,92 1,00 0,58 12 124 412 27,92 1,00 0,58 1,00 0,58 12 124 412 27,92 1,00 0,58 1,00 0,58 12 124 412 27,92 1,00 0,58 1,00 12 124 412 27,92 1,00 0,58 1,00 12 124 412 27,92 1,00 0,80 1 12 124 917 30,41 0,80 0,80 0,80 0,65 13 158 111 34,21 0,41 0,41 0,41 0,41 0,41 <th< td=""><td>München</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Mannheim</td><td></td><td></td><td></td><td>1'45</td></th<>	München					Mannheim				1'45
Neukolin 11 242 071 22,52 0,58 Mülheim a. d. R. 11 113 068 33,16 0,58 Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 3 12 344 797 34,63 1,42 Stettin 11 235 945 36,22 0,54 3 12 240 541 35,23 0,52 Stuttgart 11 286 821 43,96 1,37 3 294 020 44,94 1,88 Se. Gruppe A. 11 9102 249 41,05 0,65 Schöneberg 11 172 969 38,91	Nauksu-			43,26						1 71
Nürnberg 11 334 075 29,23 1,30 12 344 797 34,63 1,42 Stettin 11 235 945 36,22 0,54 12 240 541 35,23 0,52 Stuttgart 11 286 821 43,96 1,38 12 29,23 1,30 11 121 412 27,92 1,00 12 124 917 30,41 0,56 12 11 158 111 34,21 0,41 11 286 821 43,96 1,38 12 161 203 33,26 0,47 38,00 0,65 Se. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg 11 172 969 38,91 12 12 172 969 12 12 12 12 13 172 969 38,91				22,52		Mülheim a. d. R.				0, 58
Stettin	Nürnharer · ·			22,43		,,	12	115 132		0,56
Stettin	Marinery					Plauen i. V		121 412	27,92	1,00
Stuttgart	Stettin					,,	12	124 917	30,41	0,80
Stuttgart	couli					Posen	11	158 111	34 91	0.41
Se. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg 11 172 969 38,91	Stuttgart									
Se. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg 11 172 969 38,91 -						Saarbrücken .				
Se. Gruppe A. 11 9 102 249 41,05 0,65 Schöneberg . 11 172 969 38,91 -	,,			I		. :		109 212		
10 0 000 010 1000 000 100 100 177 051 100	Se. Gruppe A.	11				Schöneberg .		172 969		
	,,	12	9 292 819							

Noch Übersicht III.

Städte	Rech- nungs- jahre	Bevölkerung zu Beginn des Rechnungs- jahres		Verbrauchssteuern allein (s. Übers I Sp. 20)	Städte	Rech- nungs- jahre	Bevölkerung zu Beginn des Rechnungs- jahres	Gemeindesteuern überhaupt (s. Übers. I Sp. 21)	Verbrauchssteuern allein (s. Übers. I Sp. 20)
	19 <mark>0</mark> 0 u.		auf 1 Ei	nw. M		1900 u.		auf 1 Ei	nw. M
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Straßburg i. E Wiesbaden . "Se. Gruppe B. "" Gruppe C. Bielefeld . Bonn . Brandenburg . Bromberg . Coblenz . "" Darmstadt . Dessau . Elbing . Flensburg . Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth . "" Görlitz . Hagen i. W. Harburg a. E. "" Heidelberg .	11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11	3 179 081 181 325 108 397 107 241 3 605 517 3 687 130 78 814 80 102 88 375 89 571 53 752 51 224 57 926 58 618 56 662 57 182 86 654 86 427 56 705 57 001 58 835 59 435 60 721 61 193 67 777 68 877 83 432 84 680 66 654 67 838 85 587 85 914 89 343 91 551 67 383 68 751 56 127 57 427	33,72 33,94 49,71 51,50 37,93 39,43 38,33 38,23 40,27 40,43 32,64 31,34 31,64 31,34 30,19 44,66 47,06 16,45 16,32 26,20 23,75 38,63 39,18 29,03 27,46 37,43 41,43 25,58 22,64 28,99 28,52 40,78 40,81 39,93 37,77 42,64 45,99	5 15,41 16,45 3,14 4,34 1,69 1,82 0,62 0,61 0,55 0,43 0,44 0,90 3,57 3,76 0,32 0,28 0,36 0,33 0,64 0,54 1,42 2,94 2,94 2,95 2,64 0,63 0,68 0,79 0,68 0,79 0,68 0,68 0,79 0,68 0,58 0,41 2,27 1,83	Lichtenberg Liegnitz Linden Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. M. Gladbach Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid Rostock Solingen Spandau Würzburg Zwickau Münster i. W.	11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 12 11 11	3 82 919 140 021 66 548 67 483 74 067 76 235 83 488 85 692 68 607 68 715 95 092 95 310 53 602 54 126 66 785 67 925 90 353 92 781 75 770 77 998 66 381 67 657 62 400 62 123 54 321 56 181 72 681 74 245 65 692 66 512 50 638 50 936 86 536 90 630 84 561 86 047 73 597 74 513 90 839 92 595	42,46 25,89 23,12 27,58 25,65 34,73 40,55 43,14 32,30 45,59 44,65 44,73 40,93 41,03 40,51 30,41 28,92 59,90 64,06 30,70 30,47 29,88 29,96 32,90 31,41 37,64 37,41 28,39 28,14 37,81 38,82 33,94 32,93 24,28 29,21 22,29 19,45 22,96	5 1,14 0,63 0,46 0,47 0,75 0,63 1,13 1,03 1,03 1,03 1,04 1,04 1,06 0,60 0,55 0,52 3,61 2,63 1,32 1,09 0,79 0,80 0,57 0,49 0,40 0,40 0,48 0,45 1,00 0,85 2,62 3,51 0,48 0,48 0,45 1,00 0,85 2,62 3,51 0,48 0,45 1,00 0,85 2,62 3,51 0,48
Herne	11 12	57 662 59 206	27,33 28,31	0,57	Ulm	11 12	56 182 57 042	23,51 $25,10$	1,06 2,19
Hildesheim	11 12 11 12	50 57 1 51 231 54 701 55 173	35,74 33,29 21,35 32,76	0,54 0,51 0,91 1,95	Sa. Gruppe C.	11 12	2 871 822 2 970 570	33 ,94 33 ,50	2,09 1,82
Königshütte	11 12	73 082 74 402	24,97 28,80	0,34 0,82	Gesamtsumme A-C	11 12	15 579 588 15 950 519	39,02 39,12	1,16 1'22
1		-	•		•	•		00	

Übersicht IV. Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.

	ģ	Vo	n je	100 treft	M Ste	euer f di	leistu e	nƙ		ά	Vo	n je	100 . treffe	M Ste	euerl die	==== leistui	ng
Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions-	allgem. Einkommensteuer, Personal- u.Mietsteuern. Südd Ein- komm u.Kapitalrentensteuern	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe., Betriebs., Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions- steuer	aligem. Einkommensteuer, Personal- u Mietsteuern. Südd. Einkoramen-u-Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1	2	3	4	5	6	. 7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8 !	9
Gruppe A. Preußen. Berlin	11	31,35	15,69	3 -	44,70	1,24	6,47	0,61	Dresden Leipzig	11 12 11 12	$\frac{9_{,14}}{13_{,73}}$	0,06 0,01	0,17	81,01 82,40 75,48 77,52	2.85 2,04	5,42 8,57	3,2% 2,18 — 1,34
Breslau	11 12 11 12 11 12	25,85 30,86 30,84 20,74 20,64	10,62 $10,91$ $5,95$ $5,84$ $13,65$ $14,26$ $12,47$	2 — 1 · – 5 — 4 - 5 —	55,15 54,31 53,40 55,23 53,65 54,70 53,16	2,85 294 1,15 1,08 3,58 351 2,54	4,61 4,45 8,64 7,01 7,01 5,59 8,67	1,58 1,54 — 1,37 1,30		12	18,19	32,29	_	38,85 38,79 51 ,91 53,47	1,17	5,59	4,0:
Düsseldorf . Duisburg . Essen . Frankfurt a. M. Hannover .	11 12 11 12 11 12 11 12 11	22,59 22,90 17,30 17,84 16 45 16,47 19,89 20,37 25,47 25,96	9,58 9,74 16,86 15,48 14,55 14,42 9,70 9,72 11,64 11,14	8 0,64 4 0,65 6 0,49 8 0,78 	54,43 53,91 55,78 56,32 56,31 59,13 59,28 59,09 50,98	4,17 $3,93$ $2,04$ $2,00$ $3,01$ 2.81 $2,24$ 2.75 $2,87$ $2,77$	6,90 7,12 6,39 5,90 8,28 5,99 8,59 7,22 5,97 6,14	1,69 1.75 1,64 1,78 1,40 1.18 0,25 0,23 2.18	Preußen. Aachen Altona Barmen Berl-Wilmersdorf	12 11 12 11 12 11 12	20,83 $52,82$ $53,07$ 18.57 $19,60$ $32,36$ $31,74$	12,44 $4,33$ $4,67$ $11,93$ $12,36$ $2,92$ $2,92$	0,30 0,85 0,83 0,34 0,34 0,37	51,51	233 1,87 1,86 1,98 1,97 1,83 1,68	1,98 6,18 5,52 4,57 3 03 14,12 11,91	1,5
Königsberg	11 <i>12</i> 11	$\begin{array}{c} 31,29 \\ 29,36 \\ -9,20 \\ 23,11 \\ -3,40 \\ 41,86 \\ 40,20 \end{array}$	8,95 9,27 9,18 10,77 11,42 6,18 7,74 9,78	0,57 7 0,20 8 0,25 7 — 8 0,78 1 0,87 5 0,52	53,83	3,61 2,87 2,63 3,06 3,06 2,42 2,66 1,85	5,88 7,32 6,62 3,22 2,95 14,60 11,35 3,12	1,80 $I,65$ $2,58$ $2,45$ $1,50$	Crefeld	12 11 12 11 12 11 12 11 12	25,99 24,65 19,35 19,30 30,02 30,18 17,61 18,29	9,97 9,65 13,83 13,99 8,62 7,88 10,90 /1,36	0,82 0,73 0,94 0.63 0,58 0,59 0,54 0,36	57,92 53,53 55,07 53,26 58,56 58,92 48,03 49,13 62,82 62,79	1,92 1,97 3,24 3,01 2,64 2,86 2,86 2,81	5,01 2,29 3,48 2,39 2,36 4,28 3,75 3,71 2,73	2,00 1,84 1,44 1,85 1,74 1.50
Bayern. München Nürnberg "	<i>12</i> 11	27,32 $29,02$ $26,52$ $26,90$	<i>15</i> ,80 33,33		30,40 26,13	$\frac{3,24}{2.30}$	$\frac{10,79}{7,26}$	10,75 4 46		12 11 12 11	15,47 19,82	$\frac{23,62}{23,11}$ $\frac{11.89}{11.89}$	0,37 0,37 0,53	52,35 52,21 51,19 54,07 59,28	1.96 [†] 1,57 3.12	5,83 4,11 3,44	1,66 1,36 1,95
Sachsen. Cheinnitz	11 <i>12</i>	10,60 19,16	(),09 (),10	=	75,78 78,17	1,89 1,71	9,58 8,04	2,06 1 ,82	Hamborn	11 19	14,25 17 os	23,35	0,35	57,22, $53,79$; $54,72$, $61,00$; $61,77$	2,26 200	2 05.	1,86 2,61 1,61 1,76 1,64
ı	,	,			ŀ				ı	1	zed by			_			

Noch Übersicht IV.

	ī	1 ,,		100	<i>u</i> ~:						.,		100	w a:			
	ä.	Vo	n je i ti	reffe	M Ste	die	eistu	ng		n.	Vo	n je tr	effer	M Ston auf	euer die	leistu	ng
Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Gri	Gewerbe-, Betsiebs-, Wandergewerbesteuer	-	allgem. Einkommensteuer, Personal- u. Mietsteuern, Südd.Einkommen-u.Kapitalrentensteuer		Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer		Wirtschaftskonzessions- steuer	allgem. Einkommensteuer, Personal-u. Metsteuern, Südd. Einkommen-u. Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Posen Saarbrücken Schöneberg. Wiesbaden	12 11 12 11 12 11	33,43 31,89 18,09 18,46 33,66 36,88 27,96 27,16	7,75 $12,52$ $12,51$ $5,49$ $5,86$ $6,29$	0 67 0,63 - 0,89	51,05 52,51 57,06 57,51 50,11 45,80 50,86 50,70	2,45 3,85 3,74 1,98 2,32 2,41	3,43 4,03 5,69 5,27 8,76 9,14 5,29 4,35	1,37 2,12 1,88 — 6,30	Preußen. Bielefeld Bonn Brandenburg .	12 11 12 11 12	$\begin{array}{c} 25,62 \\ 25,47 \\ 20,50 \\ 20,97 \end{array}$	12,74 6,85 7,07 11,49 13,61	0,26 - 0,47 0,84	62,04 55,80 55,62 60,20 58,17	1,39 3,98 4,14 2,31 2,23	3,59 6,20 6,18 3,35 2,61	1,55 1,68 1,57
Bayern. Augsburg*).	11 12	0,35 0,12	30,32 6,87		24,36 58,84	3,31 3,43	12,69 9,82	12,40 <i>14</i> ,36	Bromberg Coblenz	11 1 2 11 12	24,95 $25,17$ $20,11$ $20,27$		1,06	55,06 54,30 52,51 54,09	$\frac{4}{6}$,03	5,92 6,25 5,13 3,71	$\frac{1}{1}$,41,41,3,01,3,01,3,01,3,01,3,01,3,01,3,0
Baden. Karlsruhe Mannheim Hessen.	12 11	30,50 29,21 29,05 26,07	16,62 27.14	_	47,22 38.40	0,85	1,66 1,97 1,76 1,62	$\frac{4}{3}$,13	Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Görlitz	11 12 11 12 11 12 11	22,00	15,62 12,31 12,74 9,03 8,88 13,13 13,15 10,46	0,28 0,56 0,75 1,07 0,86 0.59 0,49 0,59	56,43 49,12 50,64 53,86 55,56 52,74 53,05 58,33	1,81 3.88 $3,50$ $3,24$ $3,08$ $2,80$ $2,46$ $1,92$	2,93 2,69 6,22 4,17 5,41 3,97 3,50 3,67 3,07 2,42	1,24 1,17 0,94 0,84 2,21 1,95 2,28 2,38 1,98 1,68
Mainz	11 12	17,72 <i>19</i> ,43	14,03 14,15	_	58,22 58,17	0,45 0,48	0,26	8,32 7,77	Harburg a. E Heidelberg .	11 12 11 12	16,06	15,45 15,52 8,94	1,10 0,96	60,07 60,12 49.37	1,54 1,26 0,90	4,33	1,4
Braunschweig.	11 12	14,16 <i>13,</i> 77	9,46 8,91		68,97 70,59	1,19 <i>1</i> ,16	4,11 5,69	2,11 1,88	Herne	11 12 14 12 11	18,42 16,68 23,54 24,23 20,72	17,16 16,74 10,25 10,41 19,17	0,49 0,39 0,98 0,23 0,42	57,57 59,49 55,74 56,35 55,09	2,02 2,77 3,37 3,06 1,02	2,26 2,09 4,62 4,19 2,21	2,08 1,84 1,50 1,53 1,33
Plauen i. V	11 12		0,01	=	87,15 90,26	2,43 1,95	6,84 5,16	3,57 2,63	Lichtenberg. Liegnitz. Linden.	11 12 11	39,41 39,54 25,53 25,24 29,24	9,95 7,14 9,90 9,72	0,88 0,77		1,73 1,74 3,08 2,74	1,91 13,03 16,62 6,77 7,24 3,93	2,65 2,45 1,90 2,05 2,75
	11 12 11 12		16,91 12,55	0,81 0,39	18,15 16,83 51 ,76 52 ,85	1,42 2,11	1,54		Mülheim a. Rh. MGladbach	12 11 12 11	29,56 18,28 18,97	16,26 17,61 17,45 15.76	0,92 $0,86$ $0,23$ $0,74$	46,03 57,06 57,78 55,70	0,93 1,40 1,42 2,73	3,84 3,72 3,16	2,46 1,07 0,99 1,61 1,46

^{*)} Außerdem an Mietsteuern: Augsburg 1911: 16,57, 1912: 6,56.

Noch Übersicht IV.

	u.	Voi			M Ste			ng		n.	Vo			M St			ng
Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions- steuer	allgem. Einkommensteuer, Personal- u.Mietsteuern, Südd. Einkommen-u.Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Staaten und Städte	Rechnungsjahr 1900	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer	Wirtschaftskonzessions- stener	allgem. Einkommensteuer, Personal- u. Mietsteuern, Südd. Einkommen-u. Kapitalrentensteuer	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Oberhausen .	12 11	25,51 $24,59$ $19,97$	8,54	0,55	58,18 54,31	2,68 1,72	$\frac{3,46}{2,69}$	$\frac{2,00}{1,82}$,,	11 12	33,02 31,55	8,94 9,92	_	49,37 50,78	0,90 0,79	2,45 2,90	5,32 4,06
Osnabrück Potsdam Recklinghausen .	11 12 11 12 11	19,72 $20,79$ $20,91$ $29,35$ $29,01$ $21,81$ $22,96$	9,86 9,70 6,85 6,98 20,35	0,47 0,48 - 0,77	58,98 $59,71$ $53,89$ $53,56$ $51,26$	1,97 1,77 2,92 2,93 1,61	3,65 3,40 4,34 4,83 2,42	2.65	Darmstadt	12 11	17,67 16,82 18,37 17,35	10,81 15.28	_	$63_{,64}$ 58.78	$0,49 \\ 0.20$	0,25	7,99 6.02
Solingen	12 11 12 11	18,99 18,78 22,18 22,19 30,82 31,90	16,88 13,43 13,46 13,55	0,32	59,62 57,55 58,34 37,27	$\frac{1,66}{3,75}$ $\frac{3,75}{3,29}$ $\frac{2,18}{3}$	1,66 1,81 1,54 13,24	$\frac{1}{2.94}$	Mecklenburg- Schwerin. Rostock	11	41,07 41,69	=	0,91 1,07	55,95 55,62	1,69 <i>I</i> ,57	0,38 0,05	=
Bayern.									Dessau	11 12	0,06	0.03	_	93,12 92,74	3,17 3.14	3,65 4,03	_
Kaiserslautern. Ludwigshafen . Würzburg	12 11 12 11 12 11	25,65	19,74 39,19 17,42 44,84 26,44 25,10	0,10 - - - -	38,95 30,34 48,77 28,35 44,31 33,04	2,06 0,98 1,11 0,46 0,72 0,88	4,49 1,56 1,11 1,47 1,52 3,98	11,63 $4,26$ $5,94$ $3,24$ $2,56$	Elsaß- Lothringen. Metz Mülhausen	11 12 11	9,52 12,23 18,24	10,48 13,65 25,37	1,14 1,13 0,48	6,69 8,61 22,06	2,77 3,58 2,15	0,50 0,20 0,13	68,90 60,60 31,57
Sachsen.									Württemberg.								
Zwickau	11 12	2,14	1,66	_	89,65 91,40	$\frac{3,01}{2,60}$	5,20 $4,34$	_	Ulm	11 12	$\frac{19,64}{18,46}$	35,25 32,12	$\frac{5,22}{5,20}$	$\frac{27,71}{27,62}$	$\frac{2,08}{1,96}$	5,60 5,31	4,50 8,73
Baden.									Sa. Gruppe C.{	11 12	22,92 23,28	14,75 13,58	0,38	49,88 51,88	2,03 1,99	3,88 3,52	6,16 5,41
Freiburg	11 12	37,34 36,36	10,84 10,29	_	44,74 45,32	0,92 0,82	$\frac{2.37}{2,28}$	3,79 4 ,93	Gesamtsumme	11	23,90	13,00	0,22		2,28	6,02	2.97

Übersicht Va. Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern in preußischen Städten

für das Rechnungsjahr vom 1. April 1912 bis 31. März 1913.

	Eink	ommen	steuer	Grund- 1	and Gebäud	desteuer		uer (ohne Berücl Warenhaussten		Betriebs steuer (einschl.
Städte	V	t der sta eranlagu inkomm		Prozent der staat-	Promille des ge-	Pro- zent des		t der staat anlagung		Kreis- steuer
	420 bis 660 M	660 bis 900 M	über 900 <i>M</i>	lichen Veran- lagung	meinen Wertes	Nut- zungs- wertes	I	Klasse II III	IV	Prozent der staat lichen Ver- anlagun
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11	12
Gruppe A.								i		
Berlin Breslau Charlottenburg	Ξ	=	100 164 100	165 187,92 183,81	3,1 3,6 2,7		150	165 188	100	100 150 100
Cöln Dortmund			155 210	151,7 230	bezw. 5,4 2,3 3,25	. =	bes. St. Or	d. durc <mark>hsc</mark> hu. 230	(222,38)	135 210
Düsseldorf	_	_	145	190,10	2,75	_	bes. St. Or	d. durchschn.	(188,71)	190
Duisburg Essen	_	=	200 200	222,96 210	2,5 3,2	_			(289,98) (344)	bzw. 10 200 bes. St. 0rd (500)
Frankfurt a. M. Hannover	125		136 125	148,32 165	$\frac{-}{2}$	5,4		150 165		100 135
Kiel Königsberg	_	- 225	250 225	279 261	5 4,5	_		250 250		150 250
Magdeburg Neukölln Stettin	_	$\frac{170}{100}$	170 100 200	$ \begin{array}{r} 200 \\ 200 \\ 225 \end{array} $	3,46 3 bezw. 6 4,5	_		200 200 200		200 100 200
Gruppe B.										
Aachen	-	_	177	200	3,33	-	bes. St.	Ord, durchschn	. (242)	100
Altona Barmen	_	270 100	Bes. St. Ord. 220	439 208	3	14,5	255	100 235	215	100 200
Berlin-Wilmersdf.	_	100	100	185,74	2,2 bezw. 4,4	_	150	115	90	100
Bochum	-	210	210	210,78	2,8	_	bes. St. 0	rd. durchschn.	(314,37)	200
Cassel	_	135	135	173,83	3	6		175		100
Crefeld Danzig	$\frac{190}{220}$	$\frac{190}{220}$	190 220	$\frac{150}{225}$	2,75 5,1			210 195		210 200
Elberfeld		150	215	210	3	_	23		210	200
Erfurt	158	158	158	188	3,01	_		188		100
Gelsenkirchen	125	180	225	245	3,32	_	bes. St. 0	rd, durchschn,	(544,19)	bes. 8t. 01 (951,11
Halle a. d. S		162	162	181,21	-	5,70	,, ,, ,		(228,75)	100
Hamborn	200 200	200	$\frac{200}{200}$.	$\frac{261}{250}$	2,6 3,25	_		506		$\frac{481}{250}$
Posen	192	192	192	202,69	3		19	$\frac{250}{2}$ 195	2 164	200 bzw. 10
Saarbrücken .	_	180	180	171,85	3	3		200		100
Schöneberg Wiesbaden	_	=	100 100	199,65 139,56	3 bezw. 6	_	165	150 150	. 100	150 150

Noch Übersicht Va.

	Eink	kommens	teuer	Grund- ut	nd Gebäude	steuer	Gewerbesteuer (ohne Berücksichtigung der Warenhaussteuer)	Betriebs- steuer (einschl.
Städte	bei E	at der stas Veranlagun Einkommer	ng:	derstaat-	Pro mille	Pro- zent des	Prozent der staatlichen Veranlagung in	Kreis- steuer)
	420 bis 660	660 bis 900	über 900 ℳ	lichen Veran- lagung	meinen	Nut zungs- wertes	Klasse I II III IV	Prozent der staat- lichen Ver- anlagung
1	2	3	4	5	6	7	8 9 10 11	anlagung 12
Gruppe C.		,			1			
Bielefeld . • .	! —	125	195	210		-	210	210
Bonn	,10.	900	130 926	180	2,55	-	has \$1 first depoleration (2000)	180
Brandenburg . Bromberg	236 195	$\frac{236}{195}$	236 195	236 19 5	· 1		bes. St. Ord. durchschn, (236)	100 125
Coblenz	130	195	195 125	195	_	_	195 180 125	125
~~.v.iv.iin · · ·	1			} '	1	(i		,
Elbing	225	225	225	225	- 1	- 1	bes. St. Ord. durchschu. (272)	225
Flensburg	<u> </u>	230	230	287	5	-	225 200	225
Frankfurt a. O.	200	200	200	219	- 1	-	219	219
Görlitz	-	150	150	184,5	.3	-	200 180 160	200
Hagen i. W.	275	275	275	285	3,8	-	325	280
Harburg a. E		170	170	200		_	220	100
Herne	210	210	210	215	3	-	215	215
Hildesheim	180	180	180	210	2,90	l — 1	210	150
Königshütte .	260	250	260	260	<u> </u>	i	520	260
Lichtenberg .	_	100	100	241	2,6	(- i	150	100
Liegnitz	140	140	140	180			180	180
Liegnitz Linden	160	160	160	276.5	1,25	9	bes, St. Ord, durchschn. (295,08)	
Mülheim a. Rh.		100	200	194,58	2,85	<u>"</u>	(059)	100
MGladbach	200	200	200	243	3	I - 1	246	100
Münster	165	165	165	172,10	2,4	_	185	150
Oberhausen .		225	225	250	3.4	_	250	225
Osnabrück	190	190	190	190	- J.4		190	190
Potsdam	110	110	110	184	3	_	139,53	135
Recklinghausen	_	230	230	291,44	3,65		bes. St. Ord. 697,92 bezw. 190	
Remscheid	125	150	230	213	3.5		300 230	bes. St. Ord.
Solinger		-	220	220	2 00	ļ . i	250 230 200	(421,3)
Solingen	_	150	220 150	220 268	3,25 3,35		250 230 ± 200 240	200 150
Spandau	1	1.47	100	200	35ران	_	240	190

Bemerkungen zu Übersicht I (Seite 296 bis 303).

Wo nichts besonderes angegeben, sind die Erhebungskosten in den Istbeträgen mitenthalten. In Spalte 16 sind, sofern in den nachfolgenden Bemerkungen zu den einzelnen Städten nichts anderes mitgeteilt worden ist, nur Angaben für Jagdscheine aufgeführt.

Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Berlin. Zu Spalte 20. Auf Grund der Kabinettsorder vom 22. Dezember 1820 werden in der Stadt Berlin 50 Pfg. für den Zentner Braumalz erhoben. Die Einziehung erfolgt durch den Staat, der hierfür 5 % vom Erlös in Abzug bringt.

[Fortsetzung auf Seite 315].

Übersicht Vb. Die Reihenfolge der preußischen Städte nach der Höhe der zur Hebung kommenden Zuschläge zu den direkten staatlichen Steuern im Jahre 1912.

Lfd.	Einkommens	teuer	Lfd.	Grund- und Ge steuer	ebäude-		Gewerbeste	uer
Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	Lfd Nr	Städte	Prozent- zuschlag
1	2	3	4	ā	6	7	8	9
12345 67890 12345 67890 12345 67898 52848 5	Hagen i. W. Altona Königshütte OS. Kiel Brandenburg Flensburg Recklinghausen Remscheid Elbing Gelsenkirchen Königsberg i.Pr. Oberhausen Rhld. Barmen Danzig Solingen Elberfeld Bochum Dortmund Herne Duisburg Essen (Ruhr) Frankfurt a. O. Hamborn Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. Stettin Bielefeld Bromberg Posen Crefeld Osnabrück Hildesheim Saarbrücken Aachen Harburg	275 270 260 250 236 230 230 230 235 225 225 220 220 220 210 210 210 210 200 200 200	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 11 21 3 4 4 5 6 7 8 9 0 11 21 3 4 4 5 6 7 8 9 0 11 21 3 4 4 5 6 17 8 9 0 21 22 3 4 4 5 6 7 8 9 0 3 2 3 3 3 4 5 6 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 4 5 6 7 8 9 0 12 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Altona . Recklinghausen Flensburg . Hagen i. W Kiel . Linden (Hann.) Spandau . Hamborn . Königsberg i. Pr. Königshütte OS. Mülheim a. Ruhr Oberhausen Rhid. Gelsenkirchen . MGladbach Lichtenberg . Brandenburg . Dortmund . Danzig . Elbing . Stettin . Duisburg . Solingen . Frankfurt a. O Herne . Remscheid . Bochum . Bielefeld . Elberfeld . Elsen (Ruhr) . Hildesheim . Barmen . Posen . Aachen . Harburg . Magdeburg . Neukölln .	439 291,44 287 285 279 276,5 268 261 260 250 250 245 241 236 230 225 225 225 225 225 220 219 215 210 210 210 210 210 210 208 200 200 200	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 11 23 14 5 6 7 8 9 10 11 23 14 5 16 17 8 19 0 21 22 32 42 5 27 28 9 0 13 23 34 5 5 6	Recklinghausen Gelsenkirchen Königshutte OS. Hamborn Essen (Ruhr) Hagen i. W. Bochum Remscheid Linden (Hann.) Duisburg Elbing Mulheim a. Rh. Kiel Königsbergi.Pr. Mülheim a. Ruhr Oberhausen Rhld. MGladbach Aachen Spandau Brandenburg Barmen Solingen Dortmund Elberfeld Halle a. S. Flensburg Cöln Harburg Frankfurt a. O. Herne Bielefeld Crefeld Hildesheim Görlitz Magdeburg Neukölln	697,92 544,19 520 506 344 325 314,37 500 295,08 289,98 272 250 250 250 246 242 240 236 235 230 228,75 222,38 220 219 210 210 210
57 88 88 40 41 42 42 42	Magdeburg	170 165 164 162 160 158 155	37 38 39 40 41 42 43	Schöneberg	199,65 195 194,58 190,10 190 188 187,92	37 38 39 40 41 42 43	Saarbrücken Stettin Bromberg Danzig Posen Osnabrück Düsseldorf	200 195 195 192 190 188,71
44 45 46 47 48	Görlitz	150 150 145 145 140 136	44 45 46 47 48	Berlin-Wilmersdorf Görlitz Potsdam Charlottenburg Halle a. S	185,74 184,5 184 183,81 181,21	44 45 46 47 48	Breslau Erfurt	188 188 185 180 180

Noch Übersicht Vb.

Lfd.	Einkommensteuer		Lfd.	Grund- und G steuer	ebäude-	Lfd.	Gewerbeste	euer
Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	Nr.	Städte	Prozent- zuschlag	ozent- Nr. Städte		Prozent- zuschlag
1	2	3	4	5	6	7	8	9
49 50 51 52 53	Cassel	135 130 125 125 110	49 50 51 52 53	Bonn	180 180 173,83 172,10 171,85	49 50 51 52 53	Liegnitz Cassel Berlin	180 175 165 165 150
54 55 56 57 58	Berlin	100 100 100 100 100	54 55 56 57 58	Berlin	165 165 151,7 150 148,32	54 55 56 57 58	Frankfurt a. M. Lichtenberg Schöneberg Wiesbaden Berlin-Wilmersdorf	150 150 150 150 150
59 60	Wiesbaden Berlin-Wilmersdorf	100 100	59 60	Wiesbaden Coblenz	139,56 125,61	59 60	Potsdam Altona	139,53 100

Übersicht VI. Die Städte nach der Höhe der auf den Kopf der Bevölkerung 1911 entfallenden Steuerleistung geordnet.

a) Gemeindesteuern überhaupt.

		a)	ое ш	emaesteuern	ubernau	р ւ.		
Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf .#	Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf M_	Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf
1 2 3 4 5	Frankfurt a. M. Berlin-Wilmersdf. Offenbach a. M. Charlottenburg Elberfeld	61,72 60,64 59,90 53,10 51,64	30 31 32 33 34	Königsberg i.Pr. Magdeburg Breslau Schöneberg Flensburg	39,93 39,62 39,38 38,91 38,68	59 60 61 62 63	Brandenburg . Recklinghausen Chemnitz Bromberg Coblenz	32,64 32,09 31,88 31,41 31,84
6 7 8 9 10	Wiesbaden Mülhausen i. F. Mannheim Barmen Mülheim a. Rh.	49,71 45,59 45,27 44,79 44,78	35 36 37 38 39	Bielefeld Saarbrücken . Mainz Solingen Remscheid	38,88 38,00 37,83 37,81 37,64	64 65 66 67 68	Osnabrück Hamborn Oberhausen Potsdam Nürnberg	30,70 30,55 30,41 2 9,83 29,23
11 12 13 14 15	Darmstadt Cöln	44,66 44,09 44,02 43,96 43,87	40 41 42 43 44	Halle	37,55 37,43 37,43 36,68 36,22	69 70 71 72 73	Frankfurt a. O Münster i. W Görlitz Rostock Braunschweig .	29,03 28,56 28,39 28,39 27,94
16 17 18 19 20	Metz Düsseldorf Heidelberg Lichtenberg Altona	43,14 42,92 42,64 42,46 42,30	45 46 47 48 49	Duisburg Hannover Hildesheim Ludwigshafen . Posen	35,74 34,73	74 75 76 77 78	Plauen i. V	27,92 27,58 27,33 26,94 26,20
21 22 23 24 25	Aachen München Dortmund MGladbach . Hagen	42,21 42,02 41,37 41,03 40,78	50 51 52 53 54	Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen . Dresden		79 80 81 82 83	Fürth	25,58 24,97 24,28 23,97 23,51
26 27 28 29	Kiel Bonn Crefeld Harburg	40,64 40,27 40,08 39,93	55 56 57 58	Mülheim a.Ruhr Cassel Danzig Bochum	33,16 33,09 32,85 32,67	.84 85 86 87	Neukölln Zwickau Kaiserslautern . Dessau	22,52 22,29 21,85 16,45

· Noch Übersicht VI.

b) Verbrauchssteuern der Gemeinden insbesondere.

Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf M	Lfd. Nr.	pro Städte Kopf "M		Lfd. Nr.	Städte	pro Kopf M
1 2 3 4 5	Metz Straßburg Mülhausen i. E Offenbach a. M Darmstadt	29,73 15,41 14,39 3,61 3,57	26 27 28 29 30	Spandau Erfurt	(),97	51 52 53 54 55	Braunschweig . Duisburg Harburg Mülheim a Rh . Neukölln	O,59 O,59 O,58 O,58 O,58
6 7 8 9 10	Augsburg Mainz Wiesbaden Fürth Würzburg	3,24 3,15 3,14 2,95 2,62	31 32 33 34 34 35	Saarbrücken	0,80 0,79 0,79	56 57 58 59 60	Herne Recklinghausen Barmen Brandenburg Gelsenkirchen .	O ₁ 57 O ₁ 57 O ₁ 56 O ₁ 55 O ₁ 55
11 12 13 14 15	München Heidelberg Karlsruhe Mannheim Freiburg i. B	2,58 2,27 1,57 1,45 1,42	36 37 38 39 40	Düsseldorf Elberfeld Halle Magdeburg Chemnitz	(),72 (),72 (),71	61 62 63 64 65	Oberhausen Hildesheim Stettin Mülheim a. d. R. Münster i. W	O ₁ 55 O ₂ 54 O ₁ 54 O ₁ 48 O ₂ 48
16 17 18 19 20	Aachen Stuttgart Cassel Osnabrück	1,38 1,37 1,33 1,32 1,30	41 42 43 44 45	M. Gladbach Bochum	0,66 0,65 0,64 0,63 0,62	66 67 68 69 70	Solingen Danzig Liegnitz Bromberg Remscheid	(),48 (),47 (),46 (),43 (),42 (),43
21 22 23 24 25	Lichtenberg Ludwigshafen Dresden Ulm Plauen i. V		46 47 48 49 50	Breslau Königsberg Cöln Essen Hamborn	0,62 0,62 0,61 0,61 0,61	72 73 74 75 76	Flensburg Königshütte Elbing Berlin Frankfurt a. M	0,36 0,34 0,32 0,30 0,16

[Fortsetzung von Seite 312].

Chemnitz. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine in beiden Jahren 56 M, Abgabe für Reisepässe 2139 und 2000 M. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 89 675 und 95 143 M röm.-kath. Schulanlagen. Nicht aufgenommen ist die Wasserleitungssteuer im Betrage von 451 866 und 435 000 M.

Dresden. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 4210 \mathcal{M} , für Angelund Fischkarten 140 \mathcal{M} , sowie für Reisepässe 1621 \mathcal{M} .

Düsseldorf. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 21974 und 22000 # Einquartierungssteuer.

Frankfurt a. M. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 80342 und 75000 & Einquartierungssteuer. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 9942 und 11000 M, Pferdesteuer 14047 und 15000 M. Nicht aufgenommen sind 1375324 und 1366300 M Schulgelder.

Hannover. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 13400 und 13000 M, für Angel- und Fischkarten 117 und 126 M.

Kiel. Zu Spalten 4 und 5. Aufgenommen sind 148 275 und 120 000 M Beitrag aus Reichsmitteln auf Grund des Reichsbesteuerungsgesetzes.

Leipzig. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine im Jahre 1911: 3353 M, für Angel- und Fischkarten 194 M (1912 beides nicht veranschlagt), für Reisepässe 16 418 und 15 0000 M, Abgaben für Radfahrkarten 9770 und 10000 M. Als besondere Abgaben für die Armenkasse werden vom Grundbesitzwechsel 304 101 und 265 000 M erhoben. Letztere Zahlen sind in den in Spalte 17 aufgeführten Summen enthalten.

Stuttgart. Zu Spalte 19. Die Erhebungskosten sind abgerechnet.
[Fortsetzung auf Seite 319.

Übersicht VII. Den Steuern gleich zu erachtende laufende Gebühren in Mark.

Vorbemerkung: In dieser Tabelle sind nur laufend zu entrichtende, nicht aber andersartige Gebühren, wie z.B. Schlachthofgebühren, Standesamtsgebühren usw. aufgeführt.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren		Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammer
1	2	3	4	5	6	7	8
	Gruppe A.			1			
1	Berlin	11	10 526 187	_	162 596	_	10 688 783
2	Breslau	12 11	10 638 354 764 507		163 314		10 801 668 764 507
3	Charlottenburg	12 11	804 100 1 013 754	_	_	613 237	804 100 1 626 491
4	Cöln	12 11	1 070 000 849 567		_	648 000 726 586	1 718 000 1 576 153
5	Dortmund	<i>12</i>	850 000 368 394		_	740 000 127 165	1 590 000 495 559
		12	392 621	_	_	140 200	532 821
6	Dresden	11 12	88 970 140 000		200 302 198 684	_	289 272 338 684
7	Düsseldorf	11 12	784 757 749 760	_	96 353 100 503	_	881 110 850 263
8	Duisburg	11 12	148 827 139 000	_	156 859 164 703	_	305 686 303 703
9	Essen	11 12	458 018 440 000		220 553 265 000	110 493 106 000	789 064 811 000
10	Frankfurt a. M.	11 11 12	732 765 760 000		408 169 440 000	100 000	1 140 934 1 200 000
11	Hannover			_	***************************************	156 010	
12	Kiel	11 12	1 396 776 1 403 000			181 090	1 552 786 1 584 090
		11 12		376 940 380 800	141 413 145 000	163 051 159 900	681 404 685 700
13	Königsberg	11 12	560 621 557 585	_	263 382 301 800	159 042 166 630	983 045 1 026 015
14	Leipzig	11 12	_	_	341 224 330 000		341 224 330 000
15	Magdeburg	11 12	185 499 187 000				185 499 187 000
16	Neukölin	11	615 482	· —		<u> </u>	615 482
17	Nürnberg	12 11	670 000 —	265 255	215 000	198 052	670 000 678 307
18	Stettin	12 11	366 209	278 500	220 000 221 635	209 940	708 440 587 844
19	Stuttgart	12 11	367 000 316 000	575 426	222 100 231 945		589 100 1 123 371
	·	12	240 000	590 000	233 000		1 063 000
	Sa. Gruppe A: {	11 12	1	1 217 621 1 249 300	2 659 431 2 784 104	2 253 686 2 351 760	25 807 021 28 793 584
-			1				
			,				
	1						

Noch Übersicht VII.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren	Fäkalien- abfuhr- gebühren	Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen
1	2	3	4	อ	6	7	8
	Gruppe B.		·				
20	Aachen	11 12	82 715 82 000	_	_	111 496 100 000	194 211 182 000
21	Altona	11	82 690	_	_		82 690
22	Augsburg	12 11 12	74 000 8 128 9 000	82 586	44 549	21 033 99 104	74 000 156 296
23	Barmen	11	183 641	76 095 	27 000 221 461	22 194 126 793	1 34 289 531 895
24	Berlin-Wilmersdf.	12	184 000 474 209		224 000	165 000	573 000 474 209
-*		12	500 000	_		_	500 000
25	Bochum	11	65 199		68 104	76 303	209 606
26	Braunschweig .	12	52 000 216 944	_	68 000	76 000	196 000 1 216 944
		12	214 000 240 410	-		117 954	214 000
27	Cassel	11 12	246 419 246 000	_	75 317 76 000	118 000	439 690 440 000
28	Crefeld	11 12	347 000 346 600	_	225 562 225 800	_	572 562 572 400
29	Danzig	11 12	296 692 295 000	_	_	_	296 692 295 000
30	Elberfeld	11	220 263	_	52 656	149 544	422 463
31	Erfurt	12 11	200 000 58 9 3	73 701	52 400 300	130 000 3 476	382 400 136 400
32	Gelsenkirchen .	12 11	70 000 260 047	70 000	320	3 530 64 464	, 143 850 324 511
		12	268 555		-	59 700	<i>328 255</i>
33	Halle a. S	11 12	131 536 209 000	_	_		131 536 209 000
:34	Hamborn	11 12	22 670 26 000	_	26 045 32 000	11 354 13 900	60 069 71 900
35	Karlsruhe	11 12		_	<u> </u>	4 021 4 000	4 021 4 000
36	Mannheim	11	311 949	74 801	_	125754	512 504
37	Mülheim a.R.	12	312 100 61 460	49 950	37 277	25 031	498 650 123 768
38	Plauen	12 11	58 000 5 767	_	38 000	25 000 —	<i>121 000</i> 5 767
-		12	5 000				. 5 000
39	Posen	11 12	250 101 241 690	65 057 70 600	-	_	315 158 312 290
40	Saarbrücken .	11 12	28 771 25 500		97 531 95 200	19 347 18 500	145 649 139 200
41	Schöneberg .	11	804 190	_		1 -	804 190
42	Straßburg	12	809 445 388 000 384 500	35 391 35 700	174 935 208 000	65 825 67 995	809 445 664 151 696 195
43	Wiesbaden	12 11 12	384 500 447 624 450 000	99 700 — , —	200 000	178 603 180 000	626 227 630 000
	Sa. Gruppe B:	11 12	4 994 988 5 062 390	331 536 302 345	1 028 787	1 100 998	7 451 200 7 531 874

Noch Übersicht VII.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren		Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen
_1	2	3	4	5	6	7	8
	Gruppe C.						
44	Bielefeld	11 12	185 000 179 000	_	75 909 76 000	31 054 30 000	291 963 285 000
45	Bonn	11 12	229 728 226 000	_	_	129 308 128 000	359 036 354 000
46	Brandenburg .	11 12	54 285 57 600	_			54 285 57 600
47	Bromberg	11 12	181 411 183 200	_	_	10 370 9 650	191 781 192 850
48	Coblenz	11 12	84 148 80 000	_		60 000	84 148 140 000
49	Darmstadt	11 12	89 926 89 700	_	7 457 7 480	2 070 1 800	99 453 98 980
50	Dessau	11 12	3 190	14 089		-	17 279
51	Elbing	11	3 190 169 462	14 500	_	_	17 690 169 462
52	Flensburg	12	170 000	141 339	51 282	64 639	170 000 257 260
53	Frankfurt a. O.	12 11 12	181 3 6 0 175 000	146 950	53 750 32 243 33 300	65 860 2 112 2 948	266 560 215 715 211 248
54	Fürth	11 12	2 625 2 800	67 144 66 500	_	38 092 38 000	107 861 107 300
55	Görlitz	11 12	72 833 72 627	32 950 36 300	_	_	105 783 108 927
5 6	Hagen	11 12	58 528 70 000	_	51 546 53 100	59 592 60 000	169 666 183 100
57	Harburg	11 12	189 878 188 000	6 706 6 100	28 000		196 584 222 100
58	Heidelberg	11 12		68 730 56 100	28 000	·	68 730 56 100
59	Herne	11 12	-	_	39 314 40 608	15 864 15 700	55 178 56 308
60	Hildesheim	11 12	91 650 90 500	_		18 360	110 010
61	Kaiserslautern.	11	58 779	_	_	23 430 29 734	113 930 88 513
62	Königshütte .	11	58 000 12 180	7 042	_	29 000	87 000 19 222
63	Lichtenberg .	12 11 12	13 000 527 808 435 000	5 543 —			18 543 527 808 435 000
64	Liegnitz	11 12	249 065 238 500	7 333 6 900	20 945 40 700	37 107 31 882	314 450 317 982
65	Metz	11	116 939	-	87 538	-	204 477
66	Mülheim a. Rh.		109 140 54 335	<u> </u>	79 300 —	18 331	188 440 72 666
67	Mülhausen i. E.	12 11 12	102 564 100 000		88 488 84 000	18 000	72 000 191 052 184 000

Noch Übersicht VII.

Lfd. Nr.	Städte	Rech- nungs- jahr 1900 u.	Kanal- benutzungs- gebühren	Fäkalien- abfuhr- gebühren	Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen
1	2	3	4	5	6	7	8
68	M. Gladbach .	11 1 2	170 661 185 000	_	_	37 530 35 000	208 191 220 000
69	Münster i. W	11 12	192 019 190 000	=	106 430 106 400	52 106 51 000	350 555 347 400
70	Oberhausen .	11 12	16 226 15 200	_	_	19 823 18 600	36 049 33 800
71	Offenbach	11 12	_	15 781 15 700	_	10.464 9 200	26 245 24 900
72	Osnabrück	11 12	152 419 150 000	_	46 159 40 000	21 047 20 000	219 625 210 000
73	Potsdam	11 12	242 315 221 000	_	_	63 165 62 000	305 480 283 000
74	Recklinghausen .	11 12	77 092 85 000	_	_	24 825 24 000	101 917 109 000
75	Remscheid	11 12	165 992 178 650	_	21 278 20 000	31 751 40 000	219 021 238 650
76	Solingen	11 12	66 947 199 950	_	34 235 36 721	30 558 29 450	131 740 266 121
77	Spandau	11 12	300 606 310 000	_		35 206 44 000	335 812 354 000
77	Ulm	11 12	31 500 32 000	_	_	_	31 500 32 000
79	Würzburg	11 12		_	_	55 966 53 000	55 966 53 000
	Sa. Gruppe C: {	11 12	4 131 471 4 162 057	361 114 354 593	662 824 699 359	839 074 900 520	5 994 483 6 116 529
	Gesamtsumme A-C	11 12	28 302 742 28 632 867	1 910 271 1 906 238	4 345 992 4 530 183	4 193 708	38 752 713 39 441 987

[Fortsetzung von Seite 315.]

Zu B. (Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.)

Augsburg. Zu Spalte 16. Abgaben für Reisepässe 3735 und 3700 $\mathcal{M},$ für Radfahr-Erlaubnisscheine 4067 und 4000 $\mathcal{M}.$

Braunschweig. Nicht aufgenommen sind 136 585 und 138 000 \mathcal{M} Abgaben von der Bruttoeinnahme und dem Reingewinn des Elektrizitätswerkes. 103 und 100 \mathcal{M} Abgaben für Gesindedienstbücher. Zu Spalte 16. Die Erhebungskosten sind von der Isteinnahme in 1911 abgerechnet. Zu Spalte 17. Aufgeführt sind 18 442 und 17 000 \mathcal{M} Abgaben vom Grundbesitzwechsel; 5899 und 10 000 \mathcal{M} Abgaben von Testamenten und 135 250 und 110 000 \mathcal{M} Veränderungssteuer.

Halle a. d. S. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 5182 und 5000 \mathcal{M} , Abgaben für Reisepässe 6 und 15 \mathcal{M} .

Mainz. Zu Spalten 8, 14 und 18 sind von der Isteinnahme die Erhebungskosten abgerechnet.

Mannheim. Zu Spalte 14. Von der Isteinnahme sind die Erhebungskosten abgerechnet.

Plauen. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 1401 und 1000 M, für Angel- und Fischkarten 9 in 1911 sowie Abgabe für Reisepässe 1226 und 1000 M. Nicht aufgenommen sind 2161 und 1800 M Strafgelder.

Posen. Zu Spalte 11. Einbegriffen sind 8494 und 8100 M Einquartierungssteuer. [Fortsetzung auf Seite 320.]

Übersicht VIII. Der Ertrag an Baupolizeigebühreu in Mark.

Städte	Ist- ein- nahme 1911	Soll- ein- nahme	Städte . Städte	Ist- ein- nahme	Soll- ein- nahme 1912	Städte	Ist- ein- nahme 1911	Soll- ein- nahme 1912
Aachen Augsburg Barmen Bochum Bonn Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg Cöln Creteld Darmstadt Dessau Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen a. d. R. Flensburg Frankfurt a. M.	21 196 37 067 22 960 14 268 13 967 20 396 121 262 12 168 83 423 32 000 4 089 4 657 29 836 137 506 177 522 38 464 31 455 4 689 37 633 123 988 12 965	13 000 14 000 16 000 11 000 68 000 32 000 3 600 3 600 25 000 110 000 160 000 35 000 26 800 3 609 33 400 90 000 13 350	Freiburg i. Br Fürth i. B Gelsenkirchen . Görlitz	6 410 5 510 11 180 7 196 11 665 40 561 19 242 106 645 5 080 3 572 6 316 6 012 12 916 41 564 63 429 16 281 6 003 13 692 12 821 78 737	5 000 6 000 12 000 7 500 9 900 39 000 25 000 130 000 5 000	Mannheim Metz	19 424 9 353 14 413 8 856 7 279 2 593 97 012 12 261 4 907 7 783 32 102 32 574 7 083 22 234 7 450 48 990 27 561 36 165 106 422	27 100 20 000 10 000 13 000 10 000 9 500 3 000 5 000 7 000 16 000 17 000 35 000 17 000 35 000 35 000 35 000 35 000 35 000 35 000 35 000 35 000 35 000

Fortsetzung von Seite 319.

Straßburg. In Spalte 6 sind 77 936 und 77 000 $\mathcal{M}=8$ % Zuschlag vom Prinzipal der Gewerbesteuer und in Spalte 11 148537 und 144300 $\mathcal{M}=5$ % Zuschläge vom Prinzipal der Staatssteuern für den Sanierungsfonds mitenthalten. Zu Spalten 4, 5, 6 und 10 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet worden. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 4278 und 3600 \mathcal{M} , für Angel- und Fischkarten 2152 und 2000 \mathcal{M} .

Zu C. (Städte mit über 50 000 - 100 000 Einwohnern.)

Bonn. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 20.652 und 18 000 & Einquartierungssteuer.

Darmstadt. Zu Spalte 14. Die Erhebungskosten sind von der Isteinnahme in 1911 abgerechnet worden.

Flensburg. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 2730 und 2000 \mathcal{M} , und für Reisepässe 903 und 900 \mathcal{M} . Nicht aufgenommen sind 2476 und 2500 \mathcal{M} Prediger- und Wächtergeld und 22 611 und 22 000 \mathcal{M} Straßensteuer.

Frankfurt a. d. O. Nicht aufgenommen sind 586 und 466 M Gebühren für erteilte Auskünfte im Einwohnermeldeamt, sowie 100 und 152 M Gebühren für Radfahrkarten.

Freiburg i. Br. In Spalte 17 sind die Erhebungskosten von der 1steinnahme abgerechnet.

Fürth. Zu Spalte 16. Abgaben für Reisepässe. In Spalten 8, 14, 18 und 19 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet.

Heidelberg. Die Erhebungskosten sind bei den einzelnen Steuerarten abgerechnet worden.

Königshütte. Zu Spalte 16. Abgabe für Reisepässe 426 und 383 M. Berlin-Lichtenberg. Nicht aufgenommen sind 11695 und 12420 M Marktstandsgelder und 2293 und 1155 M Standgelder.

Ludwigshafen. Nicht aufgenommen sind 29323 u. 28550 & Schulgelder. Metz. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 1924 und 1700 M, für Angel- und Fischkarten 857 und 820 M. In Spalte 20 sind die Erhebungskosten für 1911 abgerechnet.

Mülhausen i. Els. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 2902 und 2000 M. für Angel- und Fischkarten 1392 und 1400 M. Nicht aufgenommen sind 111 175 und 106 000 M Marktstandsgelder sowie sonstige Stand- und Platzgebühren, ferner 746 und 500 M Anerkennungsgebühren, 129 383 und 128 000 M Abgabe des Gas- und Elektrizitätswerkes, 482 und 500 M Sühnegeld aus Privatklagen, 34 650 und 32 500 M Gebühren für Grabstättenverleihungen. Zu Spalten 4/5, 6, 8, 9, 10 und 11 sind die Erhebungskosten abgerechnet. Potsdam. Zu Spalte 16. Nachtigallensteuer.

Regens burg. Nicht aufgenommen sind 2961 und 3500 M Fremdenschulgelder.

Rostock. Zu Spalte 11. Eingerechnet sind 246 und 250 M Einquartierungssteuer. Nicht aufgenommen sind 9475 und 9000 M Betriebsabgabe der Straßenbahn, 91 201 und 90 000 $\mathcal M$ Sielabgabe, ferner 163 121 und 162 000 $\mathcal M$ Wasserbezug aus den Hausleitungen. Zu Spalte 15 sind die Erhebungskosten für 1911 von der Isteinnahme abgerechnet.

Würzburg. Zu Spalten 14, 15, 17 und 19 sind die Erhebungskosten von der Isteinnahme abgerechnet.

Zwickau. Zu Spalte 16. Abgaben für Jagdscheine 2285 und 650 M, für Reisepässe 364 M.

Bemerkungen zu Übersicht II (Seite 305).

Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Seit dem 20. Oktober 1911 ist die Verbrauchssteuer auf Dresden. Nahrungsmittel aufgehoben.

Frankfurt a. M. (Stadtteil Bockenheim). Verbrauchssteuern werden nur in dem am 1. April 1895 eingemeindeten Stadtteile Bockenheim erhoben.

Stuttgart. Zu Spalte 9. Leucht- und Nutzgas. Mit dem 1. Mai 1911 ist die Steuer weggefallen.

Zu B. (Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.)

Aachen. Zu Spalte 9. Steuer von Brennmaterialien im Alt-Aachener Bezirk. Die Steuer ist vom 1. April 1912 ab weggefallen.

Augsburg. Zu Spalte 3. Wildpret; von 1912 ab aufgehoben. Spalte 9. Gips, Kalk, Zement, Floß- und Nutzholz.

Cassel. Zu Spalte 3. Wildpret und Geflügel; vom 1. Juli 1911 ab weggefallen. Zu Spalte 5. Essig und Apfelwein.

Karlsruhe. Zu Spalte 3. Von 1912 ab werden Verbrauchssteuern von

Nahrungs- und Genußmitteln nicht nicht erhoben. Zu Spalte 9. Brennholz; von 1912 ab weggefallen.

Mainz. Zu Spalte 3. Wildpret, Geflügel und Essig. Zu Spalte 9. Koks, Kohlen und Brennholz. Die Steuer auf Wildpret und Geflügel wurde am 8. Juli 1911 aufgehoben. Für 1912 konnten die Steuern nicht einzeln angegeben werden.

Straßburg i. Els. Zu Spalte 3. Konserven, Fische pp., Essig. Zu Spalte 9. Stein, Holz, Brennholz, Kohlen, Parfumerien pp. Für 1912 konnten die Steuern nicht einzeln angegeben werden.

Wiesbaden. Zu Spalte 3. Wildpret, Geflügel und Essig. Die Steuer auf Wildpret und Geflügel wird vom 8. Juli 1911 ab nicht mehr erhoben.

Zu C. (Städte mit über 50 000 - 100 000 Einwohnern.)

Darmstadt. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen, Brenntannäpfel. Torf und Schaumwein. Für 1912 konnten die Steuern nicht getrennt angegeben

Freiburg i. Br. Zu Spalte 3. Fische pp. Vom 1. April 1912 ab wird eine Steuer auf Fische pp. nicht mehr erhoben.

Fürth. Zu Spalte 9. Malzaufschlag.

Heidelberg. Zu Spalte 3. Fische pp. Für 1912 konnten die Steuern nicht getrennt aufgeführt werden.

Ludwigshafen. Zu Spalte 3. Essig. Zu Spalte 9. Strafgelder. Metz. Zu Spalte 3. Fische pp., Essig. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen und andere, nicht näher bezeichnete Verbrauchssteuern. Für 1912 sind die Steuern nicht getrennt angegeben worden.

Mülhausen i. Els. Zu Spalte 3. Essig, Fische pp. und andere Eßwaren. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen und andere Brennmaterialien, Baumaterialien, Toiletteartikel.

Offenbach a. M. Zu Spalte 9. Brennholz, Kohlen, Holzkohlen. Osnabrück. Zu Spalte 3. Essig. Würzburg. Zu Spalte 9. Brennholz.

Bemerkungen zu Übersicht V (Seite 311 bis 314).

Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Charlottenburg. Zu Spalte 6. Für bebaute Grundstücke 2,70%, für

unbebaute 5.40 %.00.

Cöln. Zu Spalte 4. Von den Steuerpflichtigen der am 1. April 1910 eingemeindeten Stadt Kalk werden 134% erhoben. Zu Spalten 8 bis 11 besondere Steuer-Ordnung.

Dortmund. Zu Spalte 5. Nur im Stadtteil Körne. Zu Spalte 12 be-

sondere Steuerordnung.

Düsseldorf. Zu Spalte 12. Bei den zur I., II. und III. Gewerbesteuerklasse veranlagten Betrieben 190%, bei den übrigen nur die staatlich veranlagten Sätze.

Duisburg. Zu Spalten 8 bis 11. Besondere Steuerordnung: 2.10 o vom

Ertrage = 289.98 des staatlich veranlagten Satzes.

Essen. Zu Spalten 8 bis 11. Besondere Gemeindegewerbesteuer in Verbindung mit einer Kopfsteuer 2.2% des Ertrages, 16% für jeden beschäftigten Arbeiter über die Zahl 5=344% des staatlich veranlagten Satzes. Für einzelne Personen und Betriebe in den eingemeindeten Vororten (auch bei der Grund- und Gebäudesteuer) bestehen besondere Vergünstigungen. Zu Spalte 12. Besondere Steuerordnung mit einem Mittelsatz von 150 $\mathcal{M}=500$ des staatlich veranlagten Satzes.

Frankfurt a. M. Zu Spalte 5. Besondere Steuerordnung. Gemeindegrundsteuer 2688,78 $^{\circ}$ ₀. Gemeindegebäudesteuer 148,32 $^{\circ}$ ₀. In den am 1. April 1910 eingemeindeten Vororten werden verschieden hohe Zuschläge nach Maß-

gabe des Eingemeindungsvertrages erhoben.

gabe des Eingemeindungsvertrages ernoben.

Hannover. Zu Spalten 2 bis 4. 125 0. Für die Bewohner des äußeren Stadtgebietes 112 0. Einige eingemeindete Vororrte haben auf verschiedene Jahre noch andere Sätze. Zu Spalten 6 und 7. 2 0/00 des gemeinen Wertes bei

unbebauten, 5,4% des Nutzungswertes bei bebauten Grundstücken.

Neukölln. Zu Spalte 6. 3000 bei bebauten, 6000 bei unbebauten Grundstücken. Zu Spalten 8 bis 11. Die Gewerbesteuer wird nach einem für

Grundsticken. Zu Spatten 8 bis 11. Die dewerbesteder wird nach einem Idijedes Jahr festzustellenden Satze von jedem Hundert des Ertrages erhoben.

Stettin. Zu Spatte 4. Für den Sonderbezirk Neu-Westend 80%, Braunsfelde A 100%, Zabelsdorf 170%, Zu Spatte 5. Für den Sonderbezirk Neu-Westend 80%, Braunsfelde 100%, Zu Spatte 6. 4,5% of für Stettin, 5,6% of für Grabow. Zu Spatten 8 bis 11. Neu-Westend 80%, Braunsfelde 100%, Zabelsdorf 170%, Zu Spatte 12. Neu-Westend 80%, Braunsfelde 100%, Zabelsdorf 170%. Zu Spatte 12. Neu-Westend 80%, Braunsfelde 100%, Zabelsdorf 200%

Zu B. (Städte mit ||ber 100 000 - 200 000 Einwohnern.)

Aachen. In dem 1897 eingemeindetem Stadtteile Burtscheid werden nach Maßgabe des Eingemeindungsvertrages niedrigere Zuschläge erhoben; desgleichen in einem kleinen Teile des 1906 eingemeindeten Stadtteiles Forst.

Altona. Zu Spalte 4. Die Steuer wird nach besonderem Tarife erhoben. Zu Spalte 6, 4° 00 für unbebaute; zu Spalte 7, 14½ ° 00 für bebaute Grundstücke. Berlin-Wilmersdorf. Zu Spalte 6. Für bebaute Grundstücke 2,2.° 00

für unbebaute 4,4 %.

Crefeld. In den eingemeindeten Vororten werden verschieden hohe Zuschläge erhoben.

Danzig. Zu Spalten 2 bis 4. $220^{\circ}/_{\circ}$ Zuschlag und außerdem noch rund $10^{\circ}/_{\circ}$ infolge der Mietsteuer auf nicht gewerbliche Räume. Spalten 8 bis 11. $195^{\circ}/_{\circ}$ Zuschlag und außerdem noch $60^{\circ}/_{\circ}$ infolge der Mietsteuer auf gewerbliche Räume.

Gelsenkirchen. Zu Spalte 6. Nur im Stadtteile Alt-Gelsenkirchen. Hamborn. Zu Spalten 8 bis 11 und 12. 2% des Ertrages = 506 bezw. 481 % des staatlich veranlagten Satzes.

Mühlheim a. d. Ruhr. In den Vororten Broich, Speldorf, Saarn und

Styrum kommen niedrigere Sätze zur Erhebung.

Posen. Spalte 5. Gebäudesteuer 202,69%. Spalte 7. Grundsteuer 3 1, Spalte 12. Abteilung I, geistige Getränke 200%: Abteilung II, nicht geistige

Getränke 100%.

Saarbrücken. Spalten 3 und 4. In St. Johann und Malstadt Burbach 180 $\%_0$, in Saarbrücken 230 $\%_0$. Spalte 6. In St. Johann 1,2 $\%_0$ für unbebaute Grundstücke und (Spalte 7) 3 $\%_0$ vom Rohertrage der Gebäude. In Saarbrücken und Malstadt Burbach 3 $\%_0$. Spalten 8 bis 11. St. Johann 133 $\%_0$, Saarbrücken 2000/0 und in Malstadt-Burbach 20/0 der gezahlten Gehälter und Löhne in Klasse I und II, und 200 % in Klasse III und IV. Spalte 12. In Malstadt-Burbach außerdem eine besondere Betriebssteuer nach Maßgabe des umgesetzten Bieres.

Berlin-Schöneberg. Zu Spalte 6. $3^{0}/_{00}$ vom bebauten und $6^{0}/_{00}$ vom unbebauten Grundbesitz: ferner noch ein Zuschlag von $5.5^{0}/_{00}$ vom gemeinen Wert derjenigen unbebauten Grundstücke, welche an der Untergrundbahn und dem Stadtpark gelegen sind, 3 1/00 von denjenigen unbebauten Grundstücken, welche in der Nähe der Untergrundbahn (Endhaltestelle) gelegen sind.

Zu C. (Städte mit über 50 000-100 000 Einwohnern.)

Flensburg. Zu Spalten 3 und 4. 230 %, bei Flensburg-Ost 200 %. Zu Spalten 8 bis 11. Außer den Zuschlägen zu den staatlich veranlagten Sätzen noch auf Grund besonderer Veranlagung eine Steuer, welche einem Zuschlag von 264 % des staatlichen Satzes gleichkommt.

Görlitz. Zu Spalten 8 bis 11. Besondere Steuerordnung; 0,80 M pro

Tausend des Umsatzes.

Lichten berg. Zu Spalte 5. Lichtenberg 241 %. Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg 251 %. Zu Spalte 6. Lichtenberg 2,6 % bei bebauten und 5,2 % bei unbebauten Grundstücken, Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg 3,5% bei bebauten und 7% bei unbebauten Grundstücken. Zu Spalten 8 bis 11. Lichtenberg 150%, Ortsteil B.-Runnnelsburg 250% bezw. 187,5% in der IV. Klasse. Linden bei Hannover. Zu Spalte 6. Grundsteuer für unbehautes

Land $1^{2}/_{4}^{0}/_{00}$ des gemeinen Wertes. Zu Spalte 7. Gebäudesteuer $9^{0}/_{0}$ des Nutzungswertes, beide Steuern zusammen durchschnittlich 276,5 % des staatlichen Satzes. Zu Spalten 8 bis 11. Durchschnittlich 295,08 % der Staatssteuer, bei einem Anlage- und Betriebskapital von über 150 000 M 1,30 von jedem

Tausend des Anlage- und Betriebskapitals.

Mülheim a. Rh. Zu Spalten 8 bis 11. 165% Zuschlag zur Gemeindegewerbesteuer = 253% zur Staatssteuer.

Oberhausen. Im Stadtbezirk Styrum werden niedrigere Sätze erhoben. Recklinghausen. Besondere Steuerordnung: durchschnittlich 697,92% und für mittlere und kleine Betriebe 1900 der Staatssteuer.



XVIII.

Schulden

im Jahre 1911/12.

Vom

Beigeordneten Dr. Otto Most in Düsseldorf.

Der Abschnitt Schuldenwesen hat im vorliegenden Jahrgang gegenüber den beiden vorhergehenden Bearbeitungen keine Veränderung erfahren, so daß auch diesmal eines Eingehens auf die bei der Aufstellung der Tabellen verfolgten Prinzipien entraten und ihretwegen auf Seite 369 ff. des XVII. Jahrgangs und S. 224 und 225 des XVIII. Jahrgangs verwiesen werden kann. Der einzige Unterschied besteht darin, daß sich der Kreis der an der Statistik beteiligten Städte von 84 im Vorjahre auf 87 im Berichtsjahre vergrößert hat, und zwar sind Hamborn, Recklinghausen, Ulm und Münster hinzugekommen, während Regensburg die Beantwortung der Fragebogen diesmal ablehnte.

Von den einzelnen Tabellen gibt Tabelle I wieder wie früher eine Übersicht über Stand und Art der Schulden der deutschen Großund Mittelstädte zu Ende des Rechnungsjahres 1911 sowie über deren Schuldendienst im gleichen Jahre.

Tabelle II trennt die in Tabelle I nur in einer Summe gegebenen Anleiheschulden in Obligationen und Darlehen gegen Schuldschein und gestattet durch Vergleichung der Zahlen mit denen des Vorjahres einen Überblick über die Entwickelung der städtischen Anleiheschulden während des Jahres 1911.

Tabelle III führt die frühere Nachweisung der Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Darlehen fort, und Tabelle IV bringt die Bewegung der Anleiheaufnahme während des Jahres 1911 zum Ausdruck. Es gehen Betrag, Verzinsungs- und Tilgungssätze sowie die Tilgungsbedingungen der im Berichtsjahr aufgenommenen Anleihen aus ihr hervor, während Tabelle V Auskunft über die Emissions- und Übernahmekurse der im Kalenderjahr 1911 aufgenommenen Obligationsanleihen gibt und Tabelle VI die Gläubiger der 1911 aufgenommenen Anleihen detailliert aufführt.

Tabelle VII schließlich läßt die Verwendungszwecke der großen städtischen Anleihen erkennen und führt dabei die für zehn verschiedene Arten von städtischen Werken aufgewandten Anleihebeträge gesondert auf.

Als wichtigstes Ergebnis ist die Tatsache hervorzuheben, daß die Schulden der 83 Groß- und Mittelstädte, für die ein Vergleich mit dem Vorjahre möglich ist, wiederum um 271 Mill. \mathcal{M} , nämlich von 4,52 Milliarden Ende 1910/11 auf 4.80 Milliarden Ende 1911/12 zugenommen

haben. Im Vorjahre belief sich der Schuldenzuwachs in 78 Vergleichsstädten auf 199 Mill. M. Beteiligt waren an dem Mehr von 1911, wie aus der nachstehenden Übersicht hervorgeht, die Anleihen mit 239 (1910=175) Mill. M. die Hypotheken und Restkaufgelder mit 2,6 (7) Mill M und die vorübergehend aufgenommenen Darlehen mit 7 (18) Mill. M, so daß also letztere im Vergleich zum Jahre 1910 wieder mehr in den Hintergrund traten. Die in kapitalisierten Passivrenten und Lasten erscheinenden Schulden gingen analog der bereits im Vorjahre beobachteten Entwickelung weiter zurück, und zwar um 1,3 Mill. M, was bei der geringen Bedeutung dieser Schuldkategorie überhaupt eine Verminderung um 19% ausmacht. Insgesamt vereinigen sich für das Jahr 1911/12 87 Städte zur Berichterstattung in Eine Aufteilung der Städte nach ihrer Größe ergibt bei Addition der Spalten der Tabelle I folgendes Bild über den Stand der Gemeindeschulden am Ende des Rechnungsjahres 1911 (31. März 1912; in einzelnen Kommunen 31. Dezember 1911):

		tige Schuld Rechnungsj	Außer- dem	Langfristige und			
Ortsgrößen- klassen	Anleihe- schulden	Hypotheken und Restkauf- gelder	Kapitali- sierte Passiv- renten u. Lasten		vorüber- gehend aufge- nommene Darlehen	gehende Schulden zusammen	
	М	M	M	M	\mathcal{M}	e H	
a) Berlin b) 10 weitere Stadte mit	413 650 700	16 833 99 2	44 403	430 529 095	12 42 3 1 2 8	442 952 223	
mehr als 300 000 Einwohnern		106 447 452	3 970 138	1 800 031 974	2 591 074	1 802 623 048	
bis 300 000 Einwohn. d) 41 Städte mit 50 000	1 731 581 162	73 084 566	893 484	1 805 559 212	29 755 098	1 835 314 310	
bis 100 000 Einwohn.	745 382 360	16 523 511	1 128 907	763 034 778	13 385 574	776 420 352	
Insgesamt 87 Städte Nach Abzug der neu hin-	4 580 228 606	212 889 521	6 036 932	4 799 165 0 5 9	58 154 874	4 857 309 933	
zugekommenen Städte Dieselben Städte 1910	4 52 0 799 624 4 281 692 609	210 956 252 185 239 520	5 853 626 7 192 458	4 737 609 502 4 474 124 587	57 904 874 50 838 664	4 795 514 376 4 524 963 251	

Nach Städtegruppen mit dem Vorjahre verglichen, bedeuten diese Zahlen für Berlin eine Zunahme der Schulden um 376000 M, für die übrigen 10 Städte mit über 300000 Seelen eine solche von 106 Mill. M. und für die Gemeinden der Gruppe c außer Hamborn, das gegenüber 1910 neu hinzugekommen ist, ein Mehr von 126 Mill. M. Die übrigbleibenden 39 Mill. M des Schuldenzuwachses entfallen auf das Konto der 50000—100000 Einwohner zählenden Kommunen.

Berechnet man die Schuldsumme auf den Kopf der Bevölkerung, um so einen Anhalt für die Bedeutung der einzelnen Ortsgrößenklassen für den städtischen Anleihemarkt zu bekommen, so ergibt sich unter Beifügung der vorjährigen Ziffern in Klammern folgende Tabelle:

Ortsgrößenklassen	Ein- wohner nach der Volks- zählung 1910	Anleihe-	Hypo- theken u. Restkauf- gelder			Außerdem vorübergehend aufgenommene Darlehen	Lang- fristige und vorüber- gehende Schulden zu- sammen
a) Berlin ,	2 071 257	199,71 (206,70)	8,13 (1,47)	0,02 (0,02)	207,s6 (208,19)	6,00 (5,49)	213,86 (213,68)
b) 10 weitere Städte mit\ mehr als 300000 Einw.	4 478 056	377,31 (353,07)	23,77 (23,39)	0,89 (1,14)	401,97 (377,60)	(1,58 (1,34)	402,55 (378,94)
c) 35 Städte mit 100000\ bis 300000 Einwohn.	6 095 5 63	284,07 (267,35)	12,00 (10,71)	0,15 (0,17)	296,22 (278,23)	$\frac{4,88}{(4,38)}$	$301,10 \ (282,61)^{1})$
d) 41 Städte mit 50 000\ bis 100 000 Einwohn.	2860375	260,59 (252,27)	5,78 (4,81)	0,39 (0,37)	266,76 (257,45)	4,68 (2,64)	271,44 (260,09) ²)
Insgesamt 87 Städte · ·	15 505 251	295,40 (281,58)	13,73 (12,13)	(),39 ((),47)	309,52 (294,18)	3,75 (3,33)	313,27 (297,51) 3)

Die Zahlen für 1910 erstrecken sich nur 1) auf 34, 2) auf 39, 3) auf 84 Städte.

Sie bringt wieder die besondere Bedeutung der Städte der Gruppe b für den Anleihemarkt schlagend zum Ausdruck; während in den übrigen Städtegruppen 284 $\mathcal M$ und weniger Anleiheschulden auf den Einwohner kommen, lautet die Quote in der Gesamtheit der Städte mit über 300 000 Einwohnern ohne Berlin 377. Die Schulden überhaupt, deren Höhe jedoch, um das immer aufs neue zu betonen, nicht gleichbedeutend mit der Schwere der Schuldenlast ist — die Schuldenaufnahmen wirken bekanntlich bei der Verwendung der Summen zu produktiven Anlagen häufig in erheblichem Maße entlastend auf den Stadtsäckel und die Steuerzahler —, beliefen sich in Berlin auf 214 $\mathcal M$ pro Einwohner, in Gruppe b dagegen auf 403 $\mathcal M$, um in Gruppe c und d wieder auf 301 und 271 $\mathcal M$ zu fallen.

Über das Anwachsen der Anleiheschulden in den deutschen Groß- und Mittelstädten während der 6 Jahre 1906—1911 insbesondere unterrichtet die nachstehende Aufstellung, deren Resultat für das letzte Jahr insofern interessant ist, als es zeigt, daß die für 1910 zu verzeichnende Verlangsamung in der kommunalen Anleiheaufnahme zwar nicht in dem 1910 beobachteten Maße fortdauerte, aber immerhin gegenüber 1907 und 1909 noch sehr bedeutend war. Die Anleihen nahmen im Laufe des Berichtsjahres in 78 Vergleichsstädten um 5,53 % zu gegenüber 4,35 % in 1910, 10,86 % in 1909, 5.35 % in 1908 und 9.96 % in 1907

Ende des Rechnungs- jahres	Stand der Anleiheschulden in 78 Groß- u. Mittelstädten	Zunahme gegen of absolut M	las Vorjahr ⁰ / ₀
1906 1907 1908 1909	3 141 707 241 3 451 670 724 3 639 500 752 4 034 728 868	312 963 483 184 830 028 395 228 116	9,96 5,35 10,86
1910 1911	4 211 063 171 4 444 150 215	175 334 303 233 087 044	4,35 5,53

Werden auch hier die Städte nach Ortsgrößenklassen geschieden und in diese zusammengefaßt, so ergibt sich für die Scheidung der Anleiheschulden in Obligationen und langfristige Darlehen gegen Schuldschein folgendes:

Anleiheschulden	Ende des Rech- nungs- jahres	in Obligationen	in langfristigen Darlehen gegen Schuldschein	insgesamt M
a) Berlin	1910 1911 1910	413 650 700 428 129 700 1 520 713 109 1 445 540 469 1 390 726 524 1 293 253 494 417 777 067 405 425 496		413 650 700 428 129 700 1 689 614 384 1 581 077 746 1 722 304 946 1 608 176 508 695 229 510 664 308 655

Es sind also die nur in Obligationen aufgenommenen Anleiheschulden Berlins weiter gefallen, und zwar von 428 Mill. \mathcal{M} im Vorjahre auf 414 Mill. \mathcal{M} in 1911, wogegen in den übrigen Ortsgrößenklassen sowohl die in Obligationen wie die in langfristigen Darlehen gegen Schuldschein aufgenommenen Summen zugenommen haben, erstere in Gruppe b um 75, in Gruppe c um 97 und in Gruppe d um 12 Mill. \mathcal{M} .

Die gegen Schuldschein erhobenen langfristigen Darlehen sind in Gruppe b um 33 Mill. M, in Gruppe c um 17 Mill. M und in Gruppe d um 19 Mill. M gestiegen, so daß also in dieser Gruppe die langfristigen Darlehen gegen Schuldschein 1911 stärker zur Deckung des Kreditbedarfs herangezogen wurden, als die Obligationen, was auch in der folgenden kleinen Tabelle, die den Prozentanteil der gegen Schuldschein aufgenommenen Summen an den Anleiheschulden überhaupt angibt, zum Ausdruck kommt.

Gruppen	1906	1908	1909	1910 1911
a) Berlin	0	0	0	0 0
	6,24	5,77	7,96	8,57 10,00
	19,80	14,85	18,80	19,58 19,20
	26,53	23,94	38,07	38,97 39,91

¹) gilt nur für 1911, für die früheren Jahre sind die Berechnungen für die jeweils an der Statistik beteiligten Städte aufgestellt.

Wie die Übersicht zeigt, ist der Anteil der Darlehen gegen Schuldschein jedoch nicht nur in den Gemeinden mit 100000—300000 Einwohnern gewachsen.

Die vorübergehend aufgenommenen Darlehen, die häufig nur vorweggenommene langfristige Schulden darstellen, haben im Laufe des Jahres 1911, wie eingangs erwähnt, eine Vermehrung um 7 Mill. erfahren; sie betrugen in den 83 Vergleichsstädten Ende 1910 50,8 Mill \mathcal{M} und Ende 1911 57,9 Mill. \mathcal{M} , wobei zu beachten ist, daß die Schuldverbindlichkeiten zwischen Verwaltungen ein und derselben Stadt, abgesehen von solchen mit eigener Rechtspersönlichkeit und von Kassen, über die die Stadtverwaltung kein freies Verfügungsrecht hat, außer Ansatz geblieben sind. Geschuldet sind die Summen nach Tabelle III bei:

	1911		1910)
	absolut M	in %	absolut M	in %
Eigene Sparkassen	18 130 754	31,7	16 170 116	31,8
Fremde Sparkassen	5 838 115	10,2	6 337 166	12.5
Sonderkassen derselben Stadt u. Stiftungen	5 495 071	9,6	3 216 476	6.3
Fremde Städte (ohne fremde Sparkassen)	10 100 000	17,7	7 873 810	15.4
Landesversicherungsanstalten, Knapp-		'		
schaftsvereine		-		_
Private Versicherungsgesellschaften	300 000	0,5	300 000	0,6
Einzelbanken	8 42 3 76 0	14,8	5 751 000	11,3
Zentralgenossenschaftskassen, Spar- und				•
Darlehnsvereine, Vorschuß-, Sterbe-				
kassen usw	2 600 000	4.5	1 721 876	3,4
Privatpersonen	1 009 600	1,8	1 498 902	2,9
Sonstige Stellen	5 257 574	9,2	8 008 906	15,8

Damit haben also die Sparkassen ihre unbedingte Führerschaft als Kreditgeber für vorübergehende, nicht aus eigenen Fonds und Reserven zu deckende Darlehen auch 1911 gewahrt; bei ihnen waren 42 (44) % der gesamten Darlehen aufgenommen. Ihnen zunächst stehen die fremden Städte, die 18 (15) % der Darlehen gegeben hatten, was abermals eine Erhöhung der Bedeutung dieser Gruppe für die Aufnahme kurzfristiger Darlehen bedeutet, die wohl ausschließlich auf die Wirksamkeit der Geldvermittelungsstelle des Deutschen Städtetages zurückzuführen ist. Bemerkenswert erscheint, daß auf der anderen Seite die Banken weiter an Bedeutung als Kreditgeber für die in Frage stehenden Darlehen gewonnen haben, da sie 1911 mit 15 % an der Gesamtsumme beteiligt waren gegenüber 11 % in 1910.

Was die Neuaufnahme von Öbligationenanleihen und langfristigen Darlehen während des Kalenderjahres 1911 anlangt, so gestaltet sich das Bild wie folgt:

Gruppen	Obligationen	langfristige Darlehen	Insgesamt Anleihen
	М	M	M
a) Berlin	88 827 600 106 430 900 20 386 500	20 326 215 31 610 721 29 515 744	— 109 153 815 138 041 621 49 902 244
Insgesamt	215 645 000	81 452 680	297 097 680

Es haben also die deutschen Groß- und Mittelstädte mit Ausnahme der 6 eingangs genannten im Jahre 1911 297 Mill. M Anleihen aufgenommen, d. i. nur wenig mehr als 1910 (282 Mill.), wo der Betrag wesentlich hinter den in den drei Vorjahren aufgenommenen Anleihen zurückblieb. Im einzelnen war die Städtegruppe b mit fast genau derselben Summe an der Gesamtaufnahme beteiligt wie 1910, da sie den Anleihemarkt mit 109 (110) Mill. M in Anspruch nahm gegenüber 138 Mill. M (122 Mill. bei 34 Städten), die auf die Städte mit 100000-300000 Einwohnern entfallen. Da auch die Mittelstädte die Anleihesumme von 1910 nicht ganz erreichten — 50 Mill. gegen 51 Mill. bei nur 39 Städten in 1910 —, so kommt das Anleihemehr gegenüber dem Vorjahre allein auf die Gemeinden der Gruppe c. Von dem gesamten Anleihebestand Ende 1911 repräsentieren die Neuaufnahmen in 1911 folgende Prozentsätze in den einzelnen Gruppen:

```
Gruppe a: 0,00 % (0.00 %),

, b: 6,90 % (6,93 %),

, c: 8,53 % (7,59 %),

, d: 6,99 % (7,39 %)

im Durchschnitt 6,84 % (6,56 %).
```

Gegen Schuldschein wurden 1911 von der Summe der neu begebenen Anleihen langfristig aufgenommen in Gruppe

```
a) 0 \mathcal{M} = 0.00 \% gegen 0 \mathcal{M} = 0.00 \% im Jahre 1910 b) 20\ 326\ 215, = 18.62 \% n 4\ 996\ 304 n = 4.53 \% n n . . c) 31\ 610\ 721 n = 22.90 \% n 28\ 318\ 588 n = 23.22 \% n n n d) 29\ 515\ 744 n = 59.15 \% n 27\ 179\ 936 n = 53.76 \% n n n Thisges. 81\ 452\ 680 \mathcal{M} = 27.42 \% gegen 60\ 464\ 828 \mathcal{M} = 21.43 \% im Jahre 1910.
```

Die durchschnittliche Höhe der einzelnen Anleiheaufnahmen

betrug 1911:

In Gruppe	bei den Obligationen M	bei den langfristigen Darlehen gegen Schuldschein M
a) Berlin	0	0
b) 10 Städte mit über 300 000 Einwohn.		1 355 081
c) 35 Städte mit 100 000 bis 300 000 Einw.		1 215 795
d) 41 Städte mit 50 000 bis 10 <u>0 000 Einw.</u>	2 548 313	500 267
Im Gesamtdurchschnitt	5 015 000	814 527

Die Größe der Anleihen, und zwar sowohl der Obligationenanleihen wie der langfristigen Darlehen gegen Schuldschein, nimmt also 1911 mit der Größe der Stadt zu, was für die Darlehen gegen Schuldschein entgegen der Beobachtung in 1909 und 1910 ist.

Die Verzinsungssätze der 1911 ausgegebenen Obligationenanleihen, die aus Tabelle IV hervorgehen, sind verglichen mit dem Vorjahre folgende:

Zinsfuß	ı	1911	1910				
%	Zahl	Betrag	Zahl	Betrag			
		a) Berlin.					
_	_	- . !		<u> </u>			
ь) :	Städte m	it über 300 000	Einwoh	nern.			
3	1	1 560 000	-				
3½ 4	13	87 267 600	2 10	8 000 000 96 663 900			
zusammen	14	88 827 600	12	104 663 900			
c) Städte mit 100 000 bis 300 000 Einwohnern.							
3 ½	3	2 144 600	5	3 342 200			
4	18	104 286 300	17	90 335 500			
zusammen	21	106 430 900	22	93 677 700			
d) St	ädte mit	50 000 bis 100	000 Einw	ohnern.			
31/2	1	610 500	3	540 600			
4	7	19 776 000	11	22 841 724			
zusammen	8	20 386 500	14	23 382 324			
Alle Städte.							
3	1	1 560 000	-	11 000 000			
3 ½ 4	$\frac{4}{38}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10 38	11 882 800 209 841 124			
zuammen	43	215 645 000	48	221 723 924			

Wieder dominiert der Zinssatz von 4 % unumstritten, auf ihn entfielen 211,3 Mill. von den insgesamt begebenen 215,6 Mill. Nur Zwickau und Stettin gelang es, 610500 bezw. 1587600 \mathcal{M} freihändig zu 3½% unterzubringen, während Chemnitz durch Vermittlung seiner Stadtbank 287000 \mathcal{M} zu diesem Satze absetzte und Cassel (270000 \mathcal{M}) annähernd die gleiche Summe zu 3½% an die städtischen Fonds überwies. Der ganz aus dem Rahmen fallende Zinsfuß von 3% in Gruppe b findet sich in Dresden, wo die Mitglieder des Dresdener Theatervereins 1560000 \mathcal{M} der Theateranleihe zu diesem Zinsfuß übernahmen. 1910 hatte man noch 12 Mill. und 1909 gar 15 Mill. zu 3½% erhalten können.

Die Errechnung der von den Städten an die Banken gezahlten Provisionen aus den Emissions- und Übernahmekursen, wie sie aus Tabelle V hervorgehen, stößt leider noch immer auf Schwierigkeiten, da auch für 1911 die Angabe der Daten der Begebung sehr lückenhaft ist. Eine Aufarbeitung des Materials nach der Art der vorstehend gebrachten Texttabellen ist daher auch für 1911 nicht angängig.

Das Hauptresultat der Tabelle VI dagegen, die die Gläubiger der 1911 aufgenommenen Anleihen spezialisiert, ist folgendes:

A.	Darlehen	gegen	Schuldschein.
			Donard Chi

	Von diesen Gläubigern gewährte Darlehen				
·	19	1 1	19	1 0	
	absolut in $^0/_0$ der		absolut	in % der	
	M	Summe	M	Summe	
Eigene Sparkassen	15 723 819	19,30	8 401 636	13,90	
Fremde Sparkassen	11 969 614	14,70	20 328 100	33,62	
Sonderkassen der Stadt, Stiftungen	2 280 727	2,80	1 233 000	2,04	
Landesbanken, Provinzialhilfs-		_	1	_	
kassen	7 811 757	9,59	4 300 000	7,11	
Landesversicherungsanstalten	2 291 159	2,81	2 380 004	3,94	
Einzelbanken	7 215 011	8,86	4 800 000	7,94	
Privatversicherungsgesellschaften	10 500 000	12,89	10 000 000	16,54	
Privatpersonen	10 607 622	13,02	3 486 340	5,77	
Knappschaftsvereine	4 150 000	5,10	2 000 000	3,30	
Sonstige	8 902 971	10,93	3 535 748	5,84	
lnsgesamt	81 452 680	100,00	60 464 828	100,00	

B. Obligationen.

	Von diesen Gläubigern übernommene Obligatione				
	19	l i	191	0	
	absolut	in % der	absolut	in %	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	M	Summe	, н	Summe	
Eigene Sparkassen	2 839 000	1,32	7 756 500	3,51	
Fremde Sparkassen Sonderkassen der Stadt, Stiftungen	474 000 4 123 400	(),22	130 000 ± 3 620 150	0,05 1,64	
Einzelbanken	41 300 500	1,91 19,15	35 497 000	16,00	
Bankkonsortien	159 457 700	73,94	170 650 000	76,96	
Privatpersonen	2 458 000	1,14	1 032 974	0,47	
Sonstige	714 000	0,33	140 000	0,06	
freihändig begeben	4 278 400	1,99	2 897 300	1,31	
Insgesamt	215 645 000	100,00	221 723 924	100,00	

Die eigenen Sparkassen traten somit als Kreditgeber auf Darlehen gegen Schuldschein 1911 wieder mehr in den Vordergrund, während die fremden Sparkassen ihren Stand von 1910 nicht behaupteten. Zurück blieben auch die Versicherungsanstalten, wogegen im Berichtsjahre ein auffallend hoher Prozentsatz auf die Privatpersonen entfällt, bei denen nicht weniger als 10,6 Mill. Moder 13 % der gesamten Anleiheaufnahme auf Darlehen gegen Schuldschein untergebracht waren gegenüber nicht mehr als 6 % in den Vorjahren. Speziell Altona — 6,8 Mill. Mohatte diesen Weg mit Erfolg beschritten. Bei den Obligationen machte sich gegen das Vorjahr keine irgendwie bedeutende Abweichung in der Kreditgeberschaft bemerkbar. Die Banken blieben fast unbeschränkte Herren auf dem Felde.

Digitized by Google

[Fortsetzung auf Seite 347.]

Tabelle I. Stand und Art der Schulden der deutschen Groß-

	Ende	Langfristige Schulden			Außerdem vorüber-	
Städte	des	Anleihe-	Hypotheken	Kapitalisierte		gehend aufge-
	Jahres	schulden	und Rest- kaufgelder	und Lasten	langfristigen Schulden	nommene Darlehen
		M	_M	M	M	M
1.	2.	3.	4.	.	6.	7.
Aachen	1911/12	35 899 059 ¹)	513 509	16 282	36 428 850	146 631
Altona	1911/12	65 181 658	1 429 100	' -	66 610 758	-
Augsburg Barmen	1911 1911/12	40 561 344 59 783 162	728 056	13 996	41 303 396 59 783 162	2 203 500 9 616 987
Berlin	1911/12	413 650 700	16 833 992	44 403	430 529 095	12 423 128
Berlin-Lichtenb.	1911/12	25 424 021	1 322 557	_	26 746 578	-
Berlin-Wilmersdf. Bielefeld	1911/12 1911/12	49 213 946 22 857 589	9 586 700 1 104 895	_	58 800 646 23 962 484	500 000
Bochum	1911/12	24 833 791	296 133		25 129 924	1 239 628
Bonn	1911/12	30 341 183	78 722	462 970	30 882 875	167 460
Brandenburg .	1911/12	12 548 811	162 200	_	12 711 011	_
Braunschweig . Breslau	1911/12 1911/12	23 968 490 115 681 189	302 425 972 599	154 153	24 270 915 116 807 941	_
Bromberg	1911/12	11 997 961	684 303	92 595	12 774 859	1 900 0002)
Cassel	1911/12	42 483 605		3 000	42 486 605	2 849 000
Charlottenburg Chemnitz	1911/12 1911	143 476 019	11 731 965	_	155 207 984	1 331 500
Cöln	1911/12	68 525 256 188 463 503	221 650 24 610 994	3 497 162	68 746 906 216 571 659	_
Crefeld	1911/12	51 248 961	1 574 104	_	52 823 065	354 687
Danzig	1911/12	35 067 502	1 996 018	20 334	37 083 854	
Darmstadt Dessau	1911/12 1911/12	39 949 870 6 712 585	136 000	_	3 9 9 49 8 7 0	14 700 211 865
Dortmund	1911/12	85 591 961	6 628 091	10 865	6 848 585 92 230 917	1 126 093
Dresden	1911	164 931 528	3 155 508	17 460	168 104 496	1 259 574
Düsseldorf	1911/12	1 67 353 696	45 391	_	167 399 087	
Duisburg Elberfeld	1911/12 1911/12	55 188 502 60 608 390	882 553 300 000	23 920	56 094 975 60 908 390	_
Elbing	1911/12	6 800 968	79 895		6 880 863	
Erfurt	1911/12	31 212 846	541 500 7 002 000	93 478	31 847 824	4 000 000
	1911/12	47 231 286	7 063 920	_	54 295 206	± 000 000
Flensburg Frankfurt a. M.	1911/12 1911/12	12 869 592 255 949 979	118 900 46 677 837	273 080	13 261 572 302 627 816	-
Frankfurt a. M.	1911/12	9 368 495	489 331	_	9 857 826	
Freiburg i. Br.	1911	46 079 007	1 033 997	_	47 113 0 4	_
Fürth	1911	14 373 640	733 576	_	15 107 216	
Gelsenkirchen Görlitz	1911/12 1911/12	30 495 197	437 000	!	30 932 197	 80 000
Hagen	1911/12	17 437 878 19 509 655	2 608 948 201 737	_	20 046 826 19 711 392	1 801 248
Halle a. S Hamborn	1911/12	32 920 971	2500603	220 338	35 641 912	-
	1911/12	9 276 126	53 238		9 329 364	_
Hannover	1911/12 1911/12	72 504 662 13 091 449	5 018 308 257 000	258 488	77 781 458 13 348 449	_
Heidelberg	1911	21 783 900	501 700		· 22 285 600	500 000
Herne Hildesheim	1911/12 1911/12	7 604 209 13 793 750	506 815	93 993	8 111 024 13 887 743	_
- mucsucini	10/11/12	10 100 100	_	ขอ ฮกอ	19 001 149	_

und Mittelstädte am 31. März 1912 (31. Dezember 1911).

Langfristige und vorüber- gehend auf- genommene Schulden zusammen	für Tilg	g a b e rung der schulden außer- ordent- liche	Davon zur Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung	Gesamtaus- gabe für Tilgung und Verzinsung der Anleihe- schulden	Städte
eN.	N	N	M	N	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
36 575 481 66 610 758 43 506 896 69 400 149 442 952 223	889 863 1 614 959 382 903 1 792 259 13 695 063	46 600 101 526	1	1 294 066 2 244 931 1 467 523 2 584 625 15 259 237	2 230 529 3 859 890 1 850 426 4 376 884 29 055 826	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin
26 746 578 58 800 646 24 462 484 26 369 552 31 050 335	503 702 651 435 599 754 824 679 679 069	20 000 —	- - - -	832 760 2 154 632 862 724 1 071 092 1 044 534	1 336 462 2 806 067 1 482 478 1 895 771 1 723 603	Berlin-Lichtenb Berlin-Wilmersdf Bielefeld Bochum Bonn
$\begin{array}{c} 12\ 711\ 011 \\ 24\ 270\ 915 \\ 116\ 807\ 941 \\ 14\ 674\ 859 \\ 45\ 335\ 605 \end{array}$	255 265 716 116 2 235 935 363 452 611 564	7 900 — — — 95 376	1 1 1	487 986 892 648 3 949 169 464 885 1 589 287	751 151 1 608 764 6 185 104 828 337 2 296 227	Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg Cassel
156 539 484 68 746 906 216 571 659 53 177 752 37 083 854	3 401 000 1 294 209 3 738 073 945 721 818 041	 1 000 000 97 700 10 525		5 487 180 2 571 016 7 184 245 2 006 841 1 136 321	8 888 180 3 865 225 11 922 318 3 050 262 1 964 887	Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Danzig
39 964 570 7 060 450 93 357 010 169 364 070 167 399 087	500 406 188 388 2 640 096 2 776 667 2 171 239	113 999 — 500 023		1 381 738 260 809 3 249 861 5 946 226 6 166 388	1 882 144 563 196 5 889 957 8 722 893 8 837 650	Darmstadt Dessau Dortmund Dresden Düsseldorf
56 094 975 60 908 390 6 880 863 31 847 824 58 295 206	1 279 034 1 725 987 139 600 451 620 1 473 381	148 830 104 806 — — 58 000	148 830 — — — —	2 135 941 2 566 538 246 755 1 218 352 1 891 280	3 563 805 4 397 331 386 355 1 669 972 3 422 661	Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen
13 261 572 302 627 816 9 857 826 47 113 004 15 107 216	465 318 5 537 717 171 208 684 990 217 577	 5 739 		485 763 8 949 630 335 192 1 680 406 495 677	951 081 14 487 347 512 139 2 365 396 713 254	Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth
30 932 197 20 126 826 21 512 640 35 641 912 9 329 364	652 888 376 403 547 113 852 508 383 489			1 034 560 632 314 833 038 1 244 333 300 542	1 687 448 1 008 717 1 380 151 2 096 841 684 031	Gelsenkirchen Görlitz Hagen Halle a. S. Hamborn
77 781 458 13 348 449 22 785 600 8 111 024 13 887 743	2 042 775 269 192 275 340 190 784 494 404	500 060 1 000 231 092	= = =	2 677 826 479 508 804 600 278 373 516 998	4 720 601 748 700 1 580 000 470 157 1 242 494	Hannover Harburg Heidelberg Herne Hildesheim

Noch Tabelle I.

		Lan	gfristi	ra Sahul	d a n	Außerdem
	Ende			-		vorüber- gehend
Städte	des ·	Anleihe-	Hypotheken und Rest-	Kapitalisierte Passivrenten	Summe der langfristigen	aufge- nommene
	Jahres	schulden	kaufgelder	und Lasten	Schulden	Darlehen
		м	M	M	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Kaiserslautern.	1911	10 914 750	113 819		11 028 569	_
Karlsruhe	1911	42 237 300	586 806	_	42 824 106	_
Kiel	1911/12	72 312 361	1 277 988	48 907	73 639 256	
Koblenz	1911/12	11 387 406	224 000	40.001	11 611 406	494 880
Königsberg	1911/12	59 840 259	5 223 170	85 500	65 148 929	404 000
voniksneik.	1311/12	00 040 200	5 225 110	, 00000	00110020	
Königshütte .	1911/12	5 227 249	79 297	2 963	5 309 5 09	_
Leipzig	1911	164 741 103	3 105 154	38 877	167 885 134	_
Liegnitz	1911	9 086 724	8 400		9 095 124	
Linden i. H.	1911/12	9 729 565	547 05 0	_	10 276 615	
Ludwigshafen .	1911	17 422 701	150 991	_	17 573 692	-
Magdeburg	1911/12	61 254 700	312 550	_	61 567 250	_
Mainz	1911/12	46 964 457	570 669		47 535 126	
Mannheim	1911	70 178 149	1 107 834		71 285 983	_
Metz	1911/12	22 002 651	1 101 007		22 002 651	_
Mülhausen i. E.	1911/12	31 211 495	149 004		31 360 499	
Mulliausen i. E.	1.711/12	31 211 4.73	143 004		01 000 400	
Mülheim a. Rh.	1911/12	13 776 3 6 2		_ :	13 776 362	160 162
Mülheim-Ruhr.	1911/12	33 253 909	668 225		33 922 134	_
München	1911	294 997 474	8 465 771	_	303 463 245	
MGladbach .	1911/12	25 023 041	135 000		25 158 041	2 690 360
Münster i. W	1911/12	23 633 721	715 031	183 306	24 532 058	_
Neukölln	1911/12	59 128 167	11 066 189	_	70 194 356	
Nürnberg	1911	121 515 231	2 663 925	3 998	124 183 154	_
Oberhausen .	1911/12	6 618 126	_		6 618 126	
Offenbach	1911/12	33 751 151	55 000	'	33 806 151	_
Osnabrück .	1911/12	16 573 201	45 000	20 000	16 638 201	-
	4044	00.40=.000	900 505	!	20 444 400	
Plauen	1911	28 487 638	623 765	15.051	29 111 403	4 004 000
Posen	1911/12	41 229 735	6 096 210	15 871	47 341 816	1 001 000
Potsdam	1911/12	15 183 896	146 000	_	15 329 896	1 350 000
Recklinghaus	1911/12	11 219 135	_	_	11 219 135	250 000
Remscheid	1911/12	20 293 124		_	20 293 124	99 611
Rostock	1911/12	26 161 328	_		26 161 328	100 000 ⁸)
Saarbrücken .	1911/12	26 163 631	365 278		26 528 909	2 737 572
Schöneberg .	1911/12	70 180 794	5 828 533	_	76 009 327	800 000
Solingen	1911/12	16 894 349	20 000		16 914 349	_
Spa ndau .	1911/12	31 155 000	2 673 000	_	33 828 000	1 500 000
C1 -11!	1011/10	en 900 410	194,000	900 454	00 717 070	0.500.000
Stettin	1911/12	63 383 419	134 000	200 454	63 717 873	3 500 000
Straßburg i. E.	1911	73 219 868	1 731 828	140 539	75 092 235	180 000
Stuttgart	1911/12	79 208 225	418 498	_	79 626 723	
Ulm	1911/12	15 300 000	1 165 000	·	16 465 000	
Wiesbaden	1911/12	55 246 397	2 018 423	_	57 264 820	
Würzburg	1911	28 486 524	98 000	_ !	28 584 524	565 288
Zwickau		11 889 431	178 343		12 067 774	
	'					

¹⁾ Ein vorhandener Tilgungsstock für eine Anleihe im Betrage von 193774 M ist hiervon ab 315522M zur Verminderung neuen Anleihebedarfs verwendet—4)138861 M wie vor. — 5) 150000 M Schuldentilgung verzinslich angelegt. — 7) Abführung an den Tilgungsfonds. — 8) 100000 M am 31. März 1912 826 486 M betrug.

Langfristige	Ane	gabe	, to c	1	Gesamtaus-	Ī -
und vorüber-			l ae	Ausgabe	gabe für	l
		gung der	Davon Abstoß	für		
gehend auf-	Anleihe	schulden	l vc		Tilgung und	
genommene	ordent-	außer-	l g g s	Ver-	Verzinsung	Städte
Schulden		ordent-	Davon zur Abstoßung alter Schulden	zinsung	der Anleihe-	ĺ
zusammen	liche	liche	ਕਵ		schulden	Į
.x	м	٠K	M	M	M	
	-		. –		· - ·	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
11 028 569	130 342	_	_	402 999	533 341	Kaiserslautern –
42 824 106	802 600	-		1 477 057	2 279 657	Karlsruhe
73 639 256	1 417 393 ³)	138 8614)	l —	2 696 246	3 596 355	Kiel
12 106 286	362 747			340 709	703 456	Koblenz
65 148 929	1 665 108	_	_	2 078 309	3 743 417	Königsberg
5 309 509	67 032			198 516	265 548	Königshütte
167 885 134	1 506 811	161 086 ⁵)	11 086	5 994 093	7 661 990	Leipzig
, 9 095 124	341 468	405 000	_	341 799	683 267	Liegnitz
10 276 615	200 008	187 906		381 052	768 966	Linden i. H.
17 573 692	233 022	_		573 815	806 837	Ludwigshafen
61 567 250	1 747 640	624 022	624 022	2 294 639	4 666 301	Magdeburg
47 535 126	455 191			1 702 575	2 157 766	Mainz
71 285 983	885 300	1 180 000	_	2 587 333	4 652 633	Ma nnheim
22 002 651	234 419	_		812 121	1 046 540	Metz
31 360 499	239 966	_	_	1 171 597	1 411 563	Mülhausen i. E.
13 936 524	267 411		_	539 385	806 796	Mülheim a. Rh.
33 922 134	642 570	_	_	1 246 045	1 888 615	Mülheim-Ruhr
303 463 245	3 775 736	425 000	_	10 717 531	14 918 267	München
27 848 401	589 466		_	743 717	1 333 183	M. Gladbach
$24\ 532\ 058$	616 807			923 602	1 540 409	Münster i. W.
70 194 356	1 292 720			2 190 555	9 109 075	Namballa
124 183 154	2 46 0 962 ⁶)	_	_	4 361 674	3 483 275 6 822 636	Neukölln Nambana
6 618 126	234 784		_	237 882	472 666	Nürnberg Oberhausen
33 806 151	532 693	131 7727)	_	1 251 488	1 915 953	Offenbach
16 638 201	372 094	22 093	9 000	670 036	1 064 223	Osnabrück
10 000 201	0.2001	22 0	000	0.0000	1 (/04 22/)	Oshabi uck
29 111 4 03	484 239	_	_	1 065 353	$1\ 549\ 592$	Plauen
48 342 816	584 952	$86\ 424$	86 424	1 520 937	2 192 31 3	Posen
16 679 896	307 985	305 8 5 9	_	568 800	1 182 644	Potsdam
11 469 135	288 328	15000	15 000	442 732	746 060	Recklinghausen
20 392 735	506 145	_	_	745 796	1 251 941	Remscheid
26 261 328	399 500		_	874 349	1 273 849	Rostock
29 266 481	729 550	100,000	100 0 00	969 272	1 798 822	Saarbrücken
76 809 327	1 151 486	-	-	2 625 603	3 777 089	Schöneberg
16 914 349	442 ()99		_	490 989	933 088	Solingen
35 328 000	54 9 64 6	_		1 111 825	1 661 471	Spandau
- 67 217 873	1 432 379	122 129	_	9 911 021	9 70e 100	Stattin
75 272 235	323 795	144 140	_	2 211 961 2 598 837	3 766 469	Stettin
79 626 723	781 774	418:3009)	_	2 977 901	2 922 632 4 177 975	Straßburg i. E.
16 465 000	101 100		_	574 000	4 177 975 675 1 0 0	Stuttgart Ulm
57 264 820	1 986 857			2 231 780	4 218 637	Wiesbaden
		4.054.000	1 000 000	İ		
29 149 812	360 600	4 354 800	1 000 000	1 010 699	5 726 099	Würzburg
12 067 774	134 000	6 600	. –	411 111	551 711	Zwickau

zusetzen. -2) Hiervon sind bereits 59 555 $\mathcal M$ getilgt; Restbetrag also 1 840 445 $\mathcal M$. -3) Hiervon Rücklagen auf Anleihetilgung späterer Jahre. -6) Außerdem wurden 781 907 $\mathcal M$ zur späteren zinsenloses Darlehen der Sparkasse zu Schulzwecken. -9) Abführung an den Tilgungsfonds, der

Tabelle II. Stand und Art der Anleiheschulden der deutschen Groß- und Mittelstädte am Ende des Rechnungsjahres 1911 im Vergleich zum Vorjahre.

Die Angaben der mit * versehenen Städte beziehen sich auf den 31. Dezember 1911.

	1911			Gegen das Vorjahr mehr, weniger (-)			
Städte	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	
	M	M	M	M	\mathcal{M}	M	
1	2	3	4	5	6	7	
Aachen Altona	28 047 600 47 367 600 40 561 344 58 283 100 413 650 700	7 852 059 17 814 058 — 1 500 062	35 899 059 65 181 658 40 561 344 59 783 162 413 650 700	4 439 500 19 092 000 5 247 644 —4 727 700 —14 479 000	-1 938 146 8 162 588 - 58 830	2 501 354 27 254 588 5 247 644 —4 786 530 —14 479 000	
Berlin-Lichtenb. Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum Bonn	13 979 900 24 042 000 13 501 900 9 011 900 18 697 700	11 444 121 25 171 946 9 355 689 15 821 891 11 643 483	25 424 021 49 213 946 22 857 589 24 833 791 30 341 183	4 297 300 12 062 500 401 500 415 900 445 100	44 503 543 245 2 983 558 636 840 246 641	4 341 808 11 519 255 2 582 058 —1 052 740 — 691 741	
Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg Cassel	2 956 200 22 410 140 92 667 500 11 127 500 33 340 600	9 592 611 1 558 350 23 013 689 870 461 9 143 005	12 548 811 23 968 490 115 681 189 11 997 961 42 483 605	- 80 300 262 367 8 788 000 347 600 3 675 200	547 457 - 335 700 87 715 281 148 - 195 696	467 157 598 067 8 875 715 66 452 3 479 504	
Charlottenburg Chemnitz* Cöln Crefeld Danzig	143 363 419 68 178 100 158 692 000 47 571 800 25 634 500	112 600 347 156 29 771 508 3 677 161 9 433 002	143 476 019 68 525 256 188 463 503 51 248 961 35 067 502	7 415 646 5 717 600 -3 298 100 6 076 400 5 802 000	-2 600 -9 810 12 060 027 - 219 821 - 422 359	7 413 046 5 707 790 8 761 927 5 856 579 5 379 641	
Darmstadt Dessau Dortmund	39 806 300 2 988 300 65 947 000 159 328 540 144 455 800	143 570 3 724 285 19 644 961 5 602 988 22 897 896	39 949 870 6 712 585 85 591 961 164 931 528 167 353 696	- 376 300 - 70 200 810 000 3 529 884 22 764 100	143 570 142 973 2 172 148 111 152 645 885	232 730 213 173 2982 148 3 418 732 22 118 215	
Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen	35 020 350 38 796 682 6 308 631 27 270 500 39 197 320	20 168 152 21 811 708 492 337 3 9 42 346 8 033 966	55 188 502 60 608 390 6 800 968 31 212 846 47 231 286	731 600 - 87 084 - 139 900 - 720 500 -1 198 680	- 729 577 1 138 611 - 13 362 909 258 - 339 020	2 023 1 051 527 153 262 188 758 1 537 700	
Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. B.* Fürth*	10 322 800 237 055 900 915 000 46 079 007 5 226 100	2 546 792 18 894 079 8 453 495 9 147 540	12 869 592 255 949 979 9 368 495 46 079 007 14 373 640	445 700 2 493 042 22 500 206 282 64 900	1 512 621 18 894 079 366 398 — 1 538 220	$\begin{array}{c} 1066921 \\ 21387121 \\ 343898 \\ -206282 \\ 1473320 \end{array}$	
Gelsenkirchen . Görlitz Hagen Halle a. S Hamborn	22 131 700 3 471 800 9 409 500 26 453 700	8 363 497 13 976 078 15 100 155 6 467 271 9 276 126	30 495 197 17 437 878 19 509 655 32 920 971 9 276 126	5 672 000 76 900 289 000 3 401 000	- 324 889 - 59 588 -1 548 665 - 303 975	5347 111 1 3 6 488 1837 665 3 097 025	
Hannover	43 347 050 7 145 700 21 783 900 1 404 500	29 157 612 5 945 749 6 199 709	72 504 662 13 091 449 21 783 900 7 604 209	-1 623 400 - 142 700 364 700 - 31 500	6 305 625 311 544 655 300 849 866	4 682 225 168 844 290 600 818 366	

XVIII. Schulden.

Noch Tabelle II.

		1911		Gegen des V	Indiaha		
		1911			Gegen das Vorjahr mehr, weniger (—)		
Städte	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	Obliga- tionen	langfristige Darlehen .M.	Anleihe- schulden zusammen M	
							1
Hildesheim Kaiserslautern.* Karlsruhe* Kiel	2 482 000 10 077 771 36 529 300 64 884 100 5 855 900	11 311 750 836 979 5 708 000 7 428 261 5 531 506	13 793 750 10 914 750 42 237 300 72 312 361 11 387 406	- 144 500 - 111 979 - 781 600 3 801 300 - 217 800	1 319 203 4 256 479 000 — 156 433 — 155 947	1 174 703 — 107 723 — 302 600 3 644 867 — 373 747	
Königsberg i.Pr. Königshütte Leipzig* Liegnitz Linden	59 840 259 	5 227 249 6 480 203 5 479 424 6 549 384	59 840 259 5 227 249 164 741 103 9 086 724 9 729 565	4 334 892 	- 67 032 - 286 646 135 432 -1 941 738	4 334 892 - 67 032 3 451 154 - 24 868 640 443	
Ludwigshafen*. Magdeburg . Mainz . Mannheim* . Metz .	14 188 900 59 001 900 44 334 400 70 160 790 13 000 000	3 233 801 2 252 800 2 630 057 17 359 9 002 651	17 422 701 61 254 700 46 964 457 70 178 149 22 002 651	- 214 600 -1 687 300 5 661 400 - 55 938	981 578 626 222 802 870 500 234 420	766 9782 313 522 4 858 530 56 438 234 420	
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Ruhr München* MGladbach	24 684 800 13 768 500 13 404 200 267 909 600 16 931 600	6 526 695 7 862 19 849 709 27 087 874 8 091 441	31 211 495 13 776 362 33 253 909 294 997 474 25 023 041	- 199 900 679 345 9 970 800 15 731 700 5 603 000	- 40 097 -1 459 488 5 144 874 - 738 478	239 997 679 345 8 511 312 20 876 574 4 864 522	
Münster i. W Neukölln Nürnberg* Oberhausen Offenbach	6 973 300 1 577 300 115 632 400 24 618 071	16 660 421 57 550 867 5 882 831 6 618 126 9 133 080	23 633 721 59 128 167 121 515 231 6 618 126 33 751 151	- 292 000 - 45 700 6 363 500 - 377 600	- 320 478 4 215 656 1 188 419 465 216 844 907	- 612 478 4 169 956 7 551 919 465 216 467 307	
Osnabrück	3 877 600 28 487 638 33 823 900 4 301 400	12 695 601 	16 573 201 28 487 638 41 229 735 15 183 896 11 219 135	- 62 400 - 48 738 - 524 200 - 261 300	38 452 3 852 822 957 005 154 172	- 23 948 - 48 738 3 328 622 695 705 154 172	
Remscheid Rostock Saarbrücken Schöneberg Solingen	8 978 500 15 024 800 10 703 100 56 127 100 4 510 500	11 314 624 11 136 528 15 460 531 14 053 694 12 383 849	20 293 124 26 161 328 26 163 631 70 180 794 16 894 349	565 000 134 700 304 500 9 168 600 214 500	1 202 951 850 322 2 486 185 1 995 928 4 555 950	1 767 951 715 622 2 181 685 11 164 528 4 341 450	
Spandau	3 759 800 63 067 400 61 922 600 73 205 000 8 265 700	27 415 200 316 019 11 297 268 6 003 225 7 034 300	31 155 000 63 3×3 419 73 219 868 79 208 225 15 300 000	- 148 600 - 961 300 5 968 500 - 718 300	4 611 473 — 28 829 — 165 106 — 59 091	4 462 873 — 990 129 5 803 394 — 777 391	
Viesbaden Vürzburg*	54 392 201 18 048 400 11 786 390	854 196 10 438 124 103 131	55 246 397 28 486 524 11 889 431	-1 669 099 3 278 700 469 900	- 69 978 - 27 876 - 1 098	-1 599 121 3 250 824 468 802	

Tabelle III. Die Gläubiger der von den deutschen Groß- und vorübergehend aufgenommenen

	Gesamtbetrag			Davo	n auf-
Städte	der vorüber- gehend auf- genommenen Darlehen (Tab. 1 Sp. 7)		assen fremden	Sonder- kassen der Stadt, Stiftungen	fremden Städten (außer Spalte 4)
1	2	3	4	5	6
Aachen	146 631 2 203 500 9 616 987 12 423 128 500 000 1 239 628 167 460 1 900 000 ⁸) 2 849 000	243 500 300 000 12 423 128 — — — — — — — — — — 250 000 570 000		146 631 279 000	2 500 000
Charlottenburg .	1 331 500	_	_	_	_
Crefeld	354 687 14 700 211 865 1 126 093 1 259 574	268 708 — — 400 000 —	- - -	85 979 14 700 211 865 726 093	
Essen	4 000 000 80 000 1 801 248 500 000 494 880	80 000 — 494 880	800 000 —	501 248 —	4 000 000 500 000
Mülheim a. Rh MGladbach Posen Potsdam Recklinghausen .	160 162 2 690 360 1 001 000 1 350 000 250 000	2 000 000 — — —	 	160 162 — — — —	
Remscheid Rostock Saarbrücken Schöneberg Spandau	99 611 100 000 2 737 572 800 000 1 500 000	100 000 ⁷) 800 000	 1 500 000	99 611 2 737 572 —	- - -
Stettin Straßburg	3 500 000 180 000 565 288	_ 33 078	_ _ _	 532 210	1 000 000

Landeskulturrentenanstalt.
 Kirchenkasse.
 Hiervon sind bereits versicherung Stadtkreis Berlin und Regierungsbezirk Potsdam.
 Kgl. Sächsischer Darlehen der Sparkasse zu Schulzwecken.
 Landesverwaltung Elsaß-Lothringen.

Mittelstädten am 31. März 1912 (31. Dezember 1911) geschuldeten, Darlehen in Mark:

	men b	. :			1
privaten Versiche- rungs- gesell- schaften	Einzel- banken	Zentral- genossen- schaftskasse, Spar- u. Darlehns- vereinen, Vorschuß-, Sterbe- kassen usw.	Privat- personen	Sonstigen	Städte
7	8	9	10	11	12
300 000	8	600 000	10	11	Aachen Augsburg Barmen Berlin Bielefeld Bochum Bonn Bromberg Cassel Charlottenburg Crefeld Darmstadt Dessau Dortmund Dresden Essen Görlitz Hagen Heidelberg Koblenz Mülheim a. Rh. MGladbach Posen Potsdam Recklinghausen Remscheid Rostock
<u>-</u>	=	_	=	_	Saarbrücken Schöneberg
- - -	 500 000 	2 000 000 —	- - -	180 000 ⁸)	Spandau Stettin Straßburg Würzburg

59 555 \mathcal{M} getilgt, Restbetrag also 1840 445 \mathcal{M} . 4) Schiedsgerichte für Arbeiter-Staatsfiskus. 6) Großherzgl. Badische Staatsschuldenverwaltung. 7) Zinsenloses

Tabelle IV. Die Anleihenaufnahme der deutschen (Betrag, Verzinsungs- und Tilgungs

		sihen: ionen, shen ischein		v	erzi	nsun %	gssät	z e	Ji	hrlich
Lfd. Nr.	Städte	Art der Anleihen: O = Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag M	3 bis unter $3\frac{1}{2}$	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0,5 bis 1,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Aachen	0	5 000 000				5 000 000			
2		D	6 841 522	_	_	_	6 841 522	_	_	
-	iliona	0	10 000 000	_	_	_	10 000 000		_	_
3	Augsburg	0	5 000 000	_	_	_	5 000 000		_	5 000 000
4	Berlin-Lichtenbg.	0	4 500 000	_	_	_	4 500 000	_		_
5	Bielefeld	D	2 503 300	_	$\frac{2}{145000}$	38 000	1 320 300	_	_	_
6	Brandenburg .	D	1 200 000	_	_	_	1 200 000	_	_	_
7	Braunschweig .	D	134 150		_	_	134 150	_	_	-
8	Breslau	0	10 000 000	_	_	_	10 000 000	_	_	-
		D	582 800	_	_	312 800	270 000	_	_	_
		0	3) 714 000	_	_	_	714 000	_	-	_
9	Cassel	0	3 681 800	-	270 000	_	3 411 800	_	_	- 30
10	Charlottenburg.	0	4 470 700	-	_	_	4 470 700	-	_	-
11	Chemnitz	0	6 937 000		207 200		0.050,000			287 000
			9	_	287 000		6 650 000	_	_	201 000
12	Cöln		11 500 000 2	_	-	_	11 500 000	-	_	
- 1	Crefeld	0	7 000 000	-	_	-	7 000 000	- 1	-	-
- 1		0	6 200 000	_	-	-	6 200 000	-	-	-
19	Dortmund	D	3 000 000	_	_	_	_	3 000 000	_	-
16	Dresden	0	6 169 400	1560000	_	_	4 609 400	_	_	-
17	Düsseldorf	0	15 024 000	_	_	_	15 024 000	_	_	1 039 000
18	Duisburg	0	4 089 000	_	_	_	4 089 000	-	_	- 033 000
19	Erfurt	D	984 133	43 744		228 017	3 286 159	426 213		
20	Essen	0	7 500 000	_	_	_	7 500 000	_	_	= 1
21	Flensburg	D	1 465 011	_	_	_		1 465 011	_	_
22	Frankfurt a.M.	0	19 449 500	_	_ 1	_	19 449 500	_	_	
	Frankfurt a.O.	D	$\frac{5}{334128}$	_	75 000		259 128	_	_	
	Freiburg i. B	0	1 987 000	-	_		1 987 000			1 007 00
- 1	Fürth	D	2 000 000	_	_	_		2 000 000		1 987 000
										- 1

Groß- und Mittelstädte im Kalenderjahre 1911.

sätze, Tilgungsbedingungen.)

Tilgun	gssätze			T	ilguı	ngsfri Jahre	sten		
ü ber 1,0 bis 1,5	über 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16—20	21—25	26-30	31—40	über 40	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
_	5 000 000	_	_	_	_	5 000 000	_	_	1
6 841 522	_	_	_	_	_	_	6 841 522	_	2
10 000 000	_	i –	_	i —	_	_	10 000 000	-	
. —	_	_		-	_	_	_	5 000 000	3
_	4 500 000	-	_	_	-	4 500 000	_	_	4
1 059 500	1 260 0001)	-	_	-	_	_	1 320 300	-	5
_	1 200 000	_	-	_	_	1 200 000	_	_	6
-	2)	-	_	-	-	_	-	-	7
10 000 000	_	-	_	-	_	-	10 000 000	_	8
312 800	270 000	_	_	-	-	270 000	312 800	_	١.
-	_	_	_	-	_	-	_	_	1
4)3 681 800	_	-	_	_	_	_	_	-	9
4 470 700	-	_	_	-	-	4 470 700	_	_	10
6 6 50 000	_	_	_	_	_	_	6 650 000	287 000	11
4 000 000	5)	3 000 000	3 000 000	1 000 000	_	_	4 000 000	–	12
_	_	7 000 000	_	_		7000000		_	13
6 200 000	_	_	_	_	_	_	6 200 000	_	14
-	_	3 000 000	_	-	3 000 000		_	_	15
6 169 4 00	_	_	_	_	_		.	6 169 400	16
_	485 000	13 500 000	_				13 985 000	1 039 000	17
_		4 089 000		_	_	_	4 089 000	-	18
_	8 894 133	90 000			90 000	<i>2</i> 53 877	840 256	_	19
_	7 500 000	-	-	_	-	_	7 500 000	_	20
_	_	6)		_	_	_		_	21
_		19 449 500	_	12500000	_	6 949 500	_	_	22
9 91 128	130 000	13 000	_			13 000	2 1 46 1 28	75 000	23
_	_	_	_	_	_			1 987 000	24 24
_	2 000 000		_	_			2 000 000		2 4 25
	_ 555 666					-	2 000 000		20
ł			•						İ
1	,		0.15		ì	1	ļ		ı

Noch Tabelle IV.

		efhen: tionen, shen dschein		1	V e r z i	nsun %	gssät	z e	J	hrlich
LIG. INL.	Städte	Art der Anleihen: 0 = Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag M	3 bis unter 3½	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0, bis 1,0
1	2	3	4	5_	6	7	8	9	10	11
1										
- 1	Gelsen kirchen.	0	6 000 000		-	-	6 000 000	-	-	_
- 1		0	1 300 000		_	-	1 300 000	-	-	-
8	Halle a. S	0	4 000 000	-	_	-	4 000 000	-	-	-
9	Hamborn	D	2 000 000	-	-	_	2 000 000	-	-	-
0	Hannover	D	6 725 000	-	-	725 000	6 000 000	-	-	725 00
1	Harburg	D	420 000	_	220 000	200 000	_	-	_	- 2
2	Herne	D	1 000 000	-	-	-	1 000 000	-	_	-
3	Hildesheim	D	1 858 739	_	_	_	1 858 739	-	_	_
4	Kaiserslautern.	0	489 000	_	-	_	489 000	-	_	-
5	Kiel	0	5 000 000	-	-	-	5 000 000	-	-	100
6	Leipzig	0	5 000 000	-	-	-	5 000 000	-	_	5 000 00
ı		D	18 415	_	7 011	2	-	11 404		
7	Liegnitz	D	325 000	_	_	325 000	_	_	_	-
	Linden	D	1017200	_	-	417 200	600 000	-	_	-
9	Ludwigshafen.	D	1 000 000	_	_	_	600 000	400 000	_	_
-1	Mainz	0	6 000 000	_	-	-	6 000 000	-	-	6 000 00
ı	Mülheim a. Rh.	0	2 000 000	-	_	_	2 000 000	-	_	10-
2	Mülheim-Ruhr.	0	10 000 000		_	_	10 000 000	-	_	_
3	München	0	20 000 000	-	-	_	20 000 000	-	-	-
1	MGladbach .	0	6 000 000	-	-	_	6 000 000	-	_	100
	Münster i. W	D	585 000	-	_	-	585 000	-	-	-
1	Neukölln	D	8 670 000	_	_	_	8 670 000	_	_	_
1	Nürnberg	0	8 000 000	-	_	-	8 000 000	_	_	8 000 00
		D	1 500 000	_	_	_	1 500 000	-	_	-
1	Oberhausen .	D	7000000	_	_	_	700 000	_	_	_
	Offenbach	D	1 000 000	-	_	_	1 000 000	_	-	-
1	Osnabrück	D	$\frac{6}{239000}$	-	_	_	239 000	_		64 00
	Plauen	0	435 500	_	_	_	435 500	_	_	_
		D	$\frac{3}{298416}$	_	58 416	_	210 000	30 000	58 416	_
	Posen	D	4 000 000	_	_	_		4 000 000	_	_

ilgun %	gssätze			T :		gsfris Jahre	t e n	
ber 1,0 bis 1,5	tiber 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16—20	21—25	26—3 0	31—40	über 40
12	13	14	15	16	17	18	19	20
_	6 000 000		_	_	_	6 000 000	_	_
_	1 300 000	_	-	-	_	1 300 000	_	_
_	_	4 000 000		-	_	4 000 000		-
_	_	2000 000	_	2 000 000			_	_
000 000	_	_		_	_	_	6 000 000	725 000
2 395 000	05,000					8) 25 000		
393 000	25 000	1 000 000		_		1 000 000	_	_
3	202552	4	2	_	20.070	2	3	_
209 342	393 556	255 841	204 632	-	23 970	420 795	1 209 342	_
000 000	-	9)	_	_	_	_	489 000	_
000 000	_	_	_	-			5 000 000	_
_	-	_	_	_	_	_		5 000 000
-	_	— ¹⁰)	_	-	-		18 415	_
200 000	_	125 000	_	_	125 000		200 000	
11)	600 000	_	-	_	_			_
_	_	1 000 000	_		1 000 000		_	_
-	-	_	_	_	_	_		6 000 000
000 000	_	_		_		_	2 000 000	_
137)	_	_	-	-	_	_		_
	20 000 000		_	-	_	20 000 000	_	_
18)	-	_	_	-	_	_	-	-
585 000	-	_	_	-	-	_	585 000	-
_	8 670 000	_	_			8 670 000	_	_
_	_	_	_	_	_		_	8 000 000
_	_	1 500 000	1 500 000	14)	_	_		_
200 000	500 000	_	_	-	_	500 000	200 000	-
¹⁵)	-	_		-	_	_	_	-
155 000	_	20 000	20 000	_		_	3 135 000	84 000
435 500	_	_	_	_		_	435 500	-
16)	_		_	_	_	_	58 416	_
_	4 000 000		_		_		4 000 000	_

Noch Tabelle IV.

		leihen: tionen, shen dschein		V	erzi	nsun %	gssät	z e	Jä	hrliche
Lfd. Nr.	Städte	Art der Anleihen: 0 = Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag	$3 \text{ bis unter } 3\frac{1}{2}$	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0,5 bis 1,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
53	Potsdam	D	687 000	_	-	687 000	_	-	_	_
54	Recklinghausen	D	1 457 500	_	_	-	1 082 500	375 000	_	_
55	Remscheid	D	1 720 600	-	_	_	_	1 720 600	-	_
56	Rostock	D	1 282 877	-	_	_	1 282 877	-	_	_
57	Saarbrücken .	D	4 000 000	_	_	_	4 000 000	_	4 000 000	_
58	Schöneberg	0	10 000 000	_	_	_	10 000 000	_	_	_
		D	1 682 500	_	_	1 682 500	_	-	_	_
59	Solingen	D	2 606 789	_	_	_	759 614	1 847 175	_	_
60	Spandau	D	2 825 000	_	_	115 000	2710 000	_	1 400 000	_
61	Stettin	0	1 587 600	_	1 587 600	_	-	-	1 587 600	_
62	Straßburg i. E	0	8 000 000	-	_	-	8 000 000	-	-	_
63	Würzburg	0	3 500 000	-	_	_	3 500 000	_	-	_
		D	3 288 600	-	2 068 200	_	1 220 400	_	_	_
64	Zwickau	0	610 500	_	610 500	_	_	_	_	_

Anmerkungen siehe unten.

Anmerkungen zu Tabelle IV. (Seiten 340-345).

- 1) Drei Darlehen auf Kündigung ohne bestimmte Tilgung.
- 2) Rückzahlbar auf sechsmonatige Kündigung.
- 3) Bei Verstadtlichung der Straßenbahn übernommene Tilgung durch Rückkauf oder Auslosung der Teilschuldverschreibungen zu je 500 M
- 4) Tilgungsdauer unbestimmt, verstärkte Tilgung zulässig.
 5) 1 Darlehen zu 1 000 000 M 10 Jahre Tilgung mit je 1000 M, dann jährlich 100 000 M; 3 Darlehen (zus. 3 500 000 M) bis 1921 unkundbar, dann sechsmonatige Kundigung.
- 6) Tilgungssätze verschieden, 1—4%.
- 7) Fur 1 Anleihe zu 100 000 M Tilgungsplan noch nicht festgestellt.
- 8) Für 2 Darlehen (zus. 395 000 M) Beginn der Tilgung noch nicht festgesetzt.

 9) Tilgungssätze 1 und 2 %.
- 10) Für 18415 M Schulden eines übernommenen kirchlichen Friedhofs in L.-Eutritzsch kein Tilgungssatz angegeben.
- 11) Für Darlehen von 417 200 & Tilgungssatz noch nicht bestimmt, Tilgung bis 1921 ausgesetzt. Für das 2. Darlehen beginnt die Tilgung 1913.

Tilgung %	ssätze			T	ilgu	ngsfria Jahre	sten		
über 1,0 bis 1,5	über 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16—20	21—25	26—30	31—40	tiber 40	Lfd Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	2
687 000	17)	_	_	_	_	_	_	_	5
1 457 500	-	_	_	_	_	_	1 457 500	_	54
18)	-	_	_	-	-		-	_	54
19)		_	_	-	_	_	_		5
_		_	_	_	_	_	_	4 000 000	5
_	10 000 000	_	_	_	-	10 000 000	_	_	5
1 682 500	_	_	-	_	_	-3	1 682 500	-	
_	- 2	2 606 789	_	-	329 984		-	-	5
310 0 0 0	1 115 000	_	-	-	_	1 115 000	310 000	1 400 000	6
_			_	_	_	-	_	1 587 600	6
20)	 -		 	-	_	_	8 000 000	_	6
¥1)	_	_	_	_	3 500 000	_	_	_	6
22)	_	_	_	1 000 000		_		2 288 60 0	
610 500	_	_	_	_	_		610 500	_	6

Anmerkungen siehe unten.

12) Jährliche Abführung von 1½% an einen Tilgungsfonds, Gesamtrückzahlung in einem Posten, vor 1931 jedoch ausgeschlossen.

18) Besondere Tilgungsvorschriften (Reichs- u. Staatsanzeiger vom 28. Juni 1911).

14) Die Tilgungsraten für die Obligationen-Anleihe werden Verzinslich angelegt und im Jahre 1921 mit zur Tilgung verwendet; für das Darlehen Gesamttilgung aus dem angesammelten Tilgungsfonds im Jahre 1923.

16) Sechsmonatige Kündigung, jedoch nicht vor dem 1. August 1916.
 16) 3 Hypothekendarlehen, bei Ankauf eines Rittergutes übernommen, zwei

hiervon über zusammen 240 000 M ohne Tilgung.

17) Da die Tilgung durch den Selbstkostenpreis veräußerter Grundstücke verstärkt wird, ist das Ende unbestimmt.

18) Tilgungssätze verschieden, von 11/4 bis 5 %, Tilgungsdauer daher von 1913 bis 1949.

19) Ohne bestimmte Tilgung, halbjährliche gegenseitige Kündigung.

20) Ab 1919 jährliche Tilgung von 200 000 & 21) Tilgung beginnt 1928.

23) Tilgungssatz unbekannt.

Tabelle V. Emissions- und Übernahmekurs der im Kalenderjahr 1911 von den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Obligationsanleihen.

Städte	Betrag M	Datum der Begebung	Emissions- kurs	Übernahme- kurs	Zinsful
1.	2.	3.	4.	5,	6.
Aachen	5 000 000	1. IX. 1911	100	99,30	4
Altona	10 000 000	1911	100,25	99,61	4
Augsburg	5 000 000	14. VI. 1911	100,50	99,68	4
Berlin-Lichtenberg	4 500 000	1911	100,50	99,30	4
Breslau	10 000 000	17.VIII.—31.X.1911	9 988 300 zu 100	1	4
		1	11 700 ,, 99,40		I Chill
Cassel	3 411 800	1. I.—22. XII. 1911		99,5-101	4
31 1 44 1	270 000	1. II. u. 1. IV. 1911	100	93	31/2
Charlottenburg · · ·	4 470 700	1911	100,30	100,08	4
Chemnitz	6 650 000	1911	Durchschnittl. 100,55		4
3-6-14	287 000 5 500 000	1911	92 100.30	00	31/2
Crefeld	1 500 000	IV. 1911	100,30	99,41	4
Danzig	6 200 000	V. 1911 16. III. 1911	100,00	100,00 99,35	4
Oresden	4 609 400	1. I.—31. XII. 1911		100,084	4 3
Düsseldorf	1 560 000	1. X. 1911	82,501)	100	4
Jusseldori	9 000	IV. 1911		100,00 (500000:100,00	4
	1 030 000	II. u. III. 1911		470000:100,00	4
9	1 050 000	11. u. 111. 1511		60000: 100,25	4
				1269 000: 100,25	4
	485000	II. u. XII. 1911		216 000: 100,25	4
	13 500 000	IV. 1911		99,75	4
Duisburg	4 089 000	1911		Durchschnittl. 100,17	4
Essen	7 500 000	IX. 1911	100,20	99,73	4
rankfurt a. M	6 949 500	1911	Durehschnittl, 100,81		4
	12 500 000	1911	desgl. 100,09		4
reiburg i.B	1 987 000	1911	100	99.36	4
delsenkirchen	6 000 000	6. XII. 1911	99,80	99,22	4
Hagen	1 300 000	1911		99,20	4
Halle a. S	4 000 000	8. IV. 1911	100,50	99,93	4
Kaiserslautern	489 000	1911		100,00	4
Kiel	5 000 000	1. IX. 1911	100,25	99,60	4
Leipzig	5 000 000	1911	100,75	100,30	4
dainz	6 000 000	1. III. 1911	100,50	99,52	4
Mülheim a. Rhein	2 000 000	1. IV. 1911	100,00	99,26	4
Mülheim a. Ruhr	10 000 000	II. 1911	100,60	99,86	4
München	20 000 000	2. III. 1911	99,90	99,90	4
MGladbach	6 000 000	I. 1911	100,25	99,54	4
Nürnberg	8 000 000	1911		100,03	4
Plauen	435 500	1911	,	Durchschnittl. 100,80	4
Schöneberg	10 000 000	1. III. 1911	100,60	99.81	4
Stettin	1 587 600	1911		91,808	31/2
Fraßburg i. E	8 000 000	VII. 1911	100,50 und ab	h .	
		1	9. Oktober 100,25		4
Würzburg	3 500 000	1. VI. 1911	100,50	99,60	4
wickau	610 500	1911	2)	90,00-92,50	31/2

¹⁾ Theateranleihe, die zu pari von den Mitgliedern des Theatervereins übernommen wurde. 82,50 erste Börsennotiz. 3) Freihändiger Verkauf.

[Fortsetzung zu Seite 331.]

Die Hauptergebnisse der Tabelle VII schließlich, die die Verwendungszwecke der Ende 1911 insgesamt geschuldeten Anleihemittel angibt, sind kurz zusammengefaßt diese:

		Städte	gruppe		Städte
	8.	b	c1)	d2)	insgesamt
C Abatan lan Arlaiba					
Gesamtbetrag der Anleihe- schulden am Schlusse des					
	413 650 700	1 689 614 384	1 476 322 171	625 812 939	4 205 400 194
Rechnungsjahres 1911	413 000 100	1 003 014 304	1 410 522 111	020 012 338	4 200 400 134
1. Gaswerke	71 382 525	123 136 983	91 145 264	41 239 533	326 904 305
Wasserwerke	53 761 552	136 584 346	106 730 683	57 036 641	354 113 222
Elektrizitātswerke		129 579 226	96 643 189	46 334 460	272 556 875
Markthallen	22 234 293	18 272 923	2 116 173	1 142 506	43 765 895
Vieh- und Schlachthöfe	15 362 485	61 204 284	49 012 374	23 220 283	148 799 426
Kanalisation, Pumpwerke	10 001 100	02.202.202	1	20 220 200	
und Rieselfelder	98 093 444	116 331 984	144 012 868	55 661 731	414 100 027
Hafenanlagen	2 383 432	81 550 6718)	100 905 9694)	10 743 5985)	195 583 670
Packhöfe, Stapel- u. Lager-				•	
häuser uplätze, Üm-					
schlagstellen	_	8 135 983	4 402 318	674 616	13 212 917
Straßen- und Kleinbahnen	_	152 311 064	86 697 192	51 397 720	290 405 976
Badeanstalten	-	6 392 436	11 808 794	3 818 482	22 019 712
Sonstige städtische Werke	_	3 966 183	15 255 356	4 444 453	23 665 992
Insgesamt 1	263 217 731	837 466 083	708 730 180	295 714 023	2 105 128 017
2. Andere städtische Zwecke	1 50 432 969	852 148 301	767 591 991	330 098 916	2 100 272 177

¹⁾ Außer Magdeburg, Kiel, Cassel und Stuttgart.— 2) Außer Mühlhausen i.E., Offenbach, Ulm und Rostock.— 3) Für Cöln, Breslau und Düsseldorf sind die Aufwendungen für Packhöfe, Lagerhäuser usw. mit in denen für Hafenanlagen enthalten.— 4) Für Stettin, Duisburg, Danzig und Crefeld desgl.— 5) Für Coblenz und Mülheim a. Rhein desgl.

Die für gemeindliche Werke aufgenommenen und die für andere städtische Zwecke geschuldeten Anleihebeträge gleichen sich also weiterhin fast aus, und zwar ist das kleine Übergewicht der auf das Konto der Werke lautenden Schulden noch etwas zurückgegangen. Es kommen nunmehr bei einer insgesamt hier nachgewiesenen Schuldsumme von 4,2 Milliarden M nur noch 5 Millionen mehr auf die Werke gegenüber einem Mehr von noch 73 Millionen Ende 1910. Die einzelnen Werke beteiligen sich nach dem neuesten Stand wie folgt an den Gesamtschulden: Lichtwerke 599 (Vorjahr 562) Millionen, Wasserwerke und Badeanstalten 376 (360) Mill., Kanalisation, Pumpwerke und Rieselfelder 414 (388) Mill., Vieh- und Schlachthöfe sowie Markthallen 193 (190) Mill., Hafenanlagen, Packhöfe, Stapel- und Lagerhäuser und -plätze sowie Umschlagstellen 209 (185) Mill., Straßenund Kleinbahnen 290 (274) Mill., andere Werke 24 (24) Mill. essant ist auch die Verteilung in den einzelnen Städtegruppen, doch muß ein näheres Eingehen darauf wegen der Beschränktheit des Raumes unter Hinweis auf die nebenstehende kleine Tabelle unterbleiben.

Das Verfahren bei Begebung der Obligationsanleihen schließlich gestaltete sich für 19 Anleihen auf freihändige Ausgabe, für 18 auf unbeschränkte und für 6 auf beschränkte Submission.

Tabelle VI. Die Gläubiger der im Kalenderjahre 1911 von den

7					D a	rlehei	2		
Lfd. Nr.	Städte	Spark eigene	assen fremde	Son- der- kassen der Stadt, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalten	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- personen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 2 3 4	Aachen Altona		_ _ _	-	- - -	_ _ _	-	- - -	6 841 522 — — — 183 000
	Bielefeld	7 990 900	_	_	_	_	_	_	100 000
6 7 8 9 10	Brandenburg . Braunschweig . Breslau Cassel Charlottenburg	582 800 —	_ _ _ _	29 650 — — —	_ _ _ _	1 200 000 — — — —	- - -	- - - -	92 700
11 12 13 14 15	Chemnitz Coln Crefeld Danzig Dortmund	4 000 000	1 500 000 —	_ _ _ _	= =	_ _ _ _	= = 3 000 000	4 500 000 — —	_ _ _
16 17 18 19 20	Dresden Düsseldorf Duisburg Erfurt		- - - - -	<u> </u>	73 593	 196 159		- - - -	
21 22 23 24 25	Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. B Fürth	_ 204 128 _ _	<u>-</u> 130 000 - -	= - - -	=======================================	<u>-</u> - -	715 011 - - - -	 2 000 000	750 000
26 27 28 29 30	Gelsenkirchen . Hagen Halle a. S Hamborn Hannover	 725 000	350 000 6 000 000	_ _ _ _	- - - -	_ _ _ _	1111	- - - -	-
31 32 33 34 35	Harburg Herne Hildesheim Kaiserslautern . Kiel	195 000 	- - - -	- - -	740 000 =	225 000 — — — —	1111	- - -	=

Angeliehen durch Eintragung von Barforderungen in das Stadtschuldbuch.
 Kranken- und Sterbekassen.
 Von der städtischen Straßenbahn übernommener Teilbetrag für Verstadtlichung der privaten Straßenbahnlinien.

deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihen.

E

				C	bliga	tione	n		
Knapp- schafts- vereine	Sonstige	Spark:	assen	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	Sonstige
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ξ	=	=	=	Ξ	1 000 000	=	4 000 000 10 000 000 5 000 000	_	Ξ
Ξ	459 5001)	=	=	_	=	_	4 500 000	=	=
= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11 800²) 		=======================================		_ 1 181 800	8 908 000 2 500 000	4 470 700	= = =	714 0004) =
500 000 =	· =	1 500 000 —	= = =	=======================================	=======================================	6 937 000 ⁵)	5 500 000 6 200 000		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
<u>-</u>	133 744 ⁷)	1 239 000 100 000	60 000 414 000	2 177 9006) 225 000 370 000 —	- -	3 185 000 7 500 000	2 000 000 13 500 000 — —	1 991 500	_
= = = ,	=======================================	= = =	= = =	=======================================	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	6 680 000	12 500 000 1 987 000	_	=======================================
_ 650 000 _	=======================================	- - - -	=	= = =	= = =	=======================================	6 000 000 1 300 000 4 000 000 —	_	=======================================
000 000	= = =	=	=	<u>-</u> - -	_ _ _	- 489 000 5 000 000	=======================================	·=	=======================================

Bei genannter Verstadtlichung übernommene Schulden dieser Gesellschaft.
 Stadtbank Chemnitz.
 Zusammen mit Sparkassen.
 Provinzial-Feuerversicherungs-Sozietät Magdeburg.

Noch Tabelle VI.

==	1				D	arleh	e n		
Lfd. Nr.	Städte	Sp a rk eigene	assen fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalten	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- personen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36 37 38 39 40	Leipzig Liegnitz Linden i. H Ludwigshafen . Mainz	325 000 417 200 600 000	<u></u>	_ _ _ _	11 404 — — — —	1111	_ _ 400 000	_ _ _ _	- - - -
41 42 43 44 45	Mülheim a. Rh. Mülheim (Ruhr) München MGladbach . Münster i. W	 585 000	_ _ _ _	= = =	=======================================	- -	=======================================	_ _ _	
46 47 48 49 50	Neukölln Nürnberg Oberhausen . Offenbach Osnabrück	239 000	500 000 700 000	_ _ _ _	<u>-</u> -	670 000 — — — —	=======================================	1 000 000	1 000 000
51 52 53 54 55	Plauen i. V Posen Potsdam Reckling- hausen Remscheid .	687 000 375 000	30 000 	<u>-</u> -	850 000 1 720 600	_ _ _	2 000 000 —	2 000 000 —	210 000
56 57 58 59 60	Rostock		 759 614 ¹¹) 1 400 000	182 877 — — — —	3 000 000 1 416 160	- - - -	1 100 000 	1 000 000	_ _ 1 310 000
61 62 63 64	Stettin Straßhurg i. E. Würzburg Zwickau	1 000 000	- -	<u>_</u> 2 068 200 _	- -	- - - -	=	<u>-</u> - -	<u>-</u> 220 400 -

 ⁸⁾ Landwirtschaftlicher Kreditverein.
 9) Kruppsche Pensionskassen.

-	1	1	e n	tion	Obliga					
	Sonstige	Privat- per- sonen	Bank- kon- sortien	Einzel- banken	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	fremde	Sparl	Sonstige	Knapp- schafts- vereine
	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11
1			- 000 000						5 0448)	
1	_	_	5 000 000	_	_	_	_	_	7 0118)	_
1	=			=				_	_	
١	_	_	_	_	_	_		_	_	_
١	-	-	6 000 000	-	-	-	-	-	-	=
١	_	_	2 000 000	_	_	_	_	_	-	_
1	_	-	10 000 000	_	_	_	-	=	-	-
١	_	-	20 000 000	_	_	_	-	_	-	Ξ
١	_	-	6 000 000	_	_	_	-	_	-	-
1	_	-	_	-	_	_	_	_	-	-
1	-	_	_		_	_	_	=======================================	6 500 0008)	-
ı	_	_	8 000 000	_	_	_	_	_	1 500 000 ⁹)	_
1	_		_	_	_	_	_	_	-	Ξ
ł	_									
١		_		_		_		_	_	
١	_	177 000	_	-	-	258500	-	_	58 4168)	_
f			_	_		_	_			-
I			_	_		_		_	_	=
١	_	_	_	_	_	_	_	_	232 50010)	-
١	_	_	_	_	_	_	_	_	_	
١	=	_	-	-	_	-	-	_	-	-
١	_		10 000 000	_			=	_	_	
١	_	_			_	_		_	=	= = =
1	_	_	_		_			_	_	_
1		1								
1	_	_	_	101 500	1 486 100	_		_	_	
١	_	_	8 000 000	_	_ 100 100	_	_	_	_	=
١	_	_	3 500 000	_	-	_	_	=	-	_
ł	_	_	_	_	610 500	_	_	_	-	_

10) Kreisausschuß des Landkreises Recklinghausen.
 11) Fremde Sparkassen durch Vermittelung einer Bank.

Digitized by Google

Tabelle VII. Verwendungszwecke der von den deutschen

		LANGILO V.	TT. A OL M	endungszw	OUAG UGI	VOIL GOIL	поперсиен		
	Gesamt-						Davon		
•	betrag der								
	Anleihe-					1 32.			
	schulden am					1. 016	1. die städtischen		
Städte	Schlusse	1				Kanalisa-			
staute	des Etats-			Elektri-		Vieh-und			
	jahres 1911	Gas-	Wasser-	•	Markt-		tion, Pump-		
	(Tabelle II	werke	werke	zitäts-	hallen	Schlacht-	werke und		
	Sp. 4)		WOILE	werke		höfe	Riesel-		
	_						felder		
	M	M	M	M		M	M		
1	2	3	4	5	6	7	8		
Acaban	35 899 059		1 401 006	3 810 925		1 789 699			
Aachen Altona	65 181 658	6 442 062	1 401 906 4 644 172	3 936 441	136 055	1 (00 000	6 323 953		
Augsburg	40 561 344	4 000 000	7041112	0 000 11 1	150 055		0 020 000		
Barmen	59 783 162	4 800 676	8 952 430	5 519 500	7 540	2 967 021	16 570 000		
Berlin	413 650 700	71 3 82 525	53 761 552	_	22 234 2 93	15 362 485	98 093 444		
Berlin-Lichtenb	25 424 021	4 084 625	3 898 512	2 744 849			1 060 540		
Berlin-Milmersdf.	49 213 946	- 001 020	- 0000012		_	_	7 933 658		
Bielefeld	22 857 589	1 346 168	1 795 258	1 668 204	79 0 54	_	5 893 096		
Bochum	24 833 791	1 672 073	5 352 919	1 411 173	_	181 219	1 660 820		
Bonn	30 341 183	-	3 464 000	931 013	_	1 400 136	_		
Brandenburg .	12 548 811	2 264 597	839 055	846 900		351 186	2 043 428		
Braunschweig .	23 968 490	636 533	2 480 205	-	_	690 884	5 09 1 56 9		
Breslau	115 691 189	12 001 751	11 070 254	9 955 992	3 705 263	5 3 30 290	12 073 748		
Bromberg	11 997 961		5)3 253 930		272 810	5 70 161	•		
Charlottenburg	143 476 019	17 598 886	20 178 227	12 468 338	_	_	10 92 4 3 86		
Chemnitz	68 525 256	_	11 804 649	2006300	_	_	195 445		
Cöln	188 463 503	14 213 264	6 625 085	7 726 047	3 832 583	7 628 371	8 267 814		
Crefeld	51 248 961	3 250 322	1 740 924	2 387 685	178 967	1 015 098	5 041 637		
Danzig	35 067 502	4 359 639	1 192 962	3 359 903	298 433	2 079 393	1 373 763		
Darmstadt	39 949 870	2 241 796	2 210 395	4 163 804	_	886 090	_		
Dessau	6 712 585	_	1 038 409		_	653 748	1 041 414		
Dortmund	85 591 961	i . 	11 489 800	13 201 729		1 159 192	8 687 969		
Dresden	164 931 528	1 109 772	8 081 854	7 258 172	2 540 901	14 800 519	6 510 952		
Düsseldorf	167 353 696	8 045 257	4 429 845	8 466 887	_	3 587 958	7 910 108		
Duisburg	55 188 502	2 124 063	3 510 244	4 027 580	!	1 758 122	1 925 297		
Elberfeld	60 608 390	1 189 023	3 798 750	6 367 896	_	2 160 534	11 892 039		
Elbing	6 800 968	170 923	267 130	_	_	488 944	2 644 411		
Erfurt	31 212 846	4 997 909	1 088 145	3 929 071	-	1 009 343	814 786		
Essen	47 231 286	2 504 119	1 394 303		-	2 263 230	_		
Flensburg	12 869 592	_	356 650	95 700	_	635 150	_		
Frankfurt a. M.	255 949 979	5 304 559	26 601 338	18 062 615	63 985	7 576 907	10 659 33012)		
Frankfurt a. O.	9 368 495				-	347 400	2 161 280		
Freiburg i. B.	46 079 007	3 384 879	2 488 479	3 423 000		909 500	4 101 132		
Fürth	14 373 640	3 320 740	1 747 775	871 375		386 000	327 620 3 830 998		
Gelsenkirchen .	30 495 197	4 343 024	¹⁴) 613 504	736 5 00 14)	_	1 485 685	0 000 500		
Görlitz	17 437 878	3 181 101	508 509	1 478 429	-	890 527			
Hagen	19 509 655	2 102 178	1 493 154	2 054 746	_	652 662	1 567 147		
Halle a. S Hamborn	32 920 971 9 276 126	514 096	1 927 286	5 622 596		1 375 721 1 225 060	3 572 542		
Hannover	72 504 662	_	10 137 898	6 134 700	1 469 901		17 618 729		
	•	•							

Anmerkungen siehe Seite 356.



Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihemittel.

entfallen av	uf			,			
Werke und	zwar				-		
Hafen- anlagen	Packhöfe, Stapel- u. Lagerhäus. uplätze, Umschlag- stellen	Straßen- und Klein- bahnen	Bade- anstalten	Sonstige	Ins- gesamt	2. andere Zwecke	St & dte
	M	M	M	N		M	
9	10	11	12	13	14	15	16
3 600 242 2 383 432		4 266 500 822 200 4 000 000 3 768 064	500 000 1 162 185 338 034 	3 060 147¹) - - - -	14 829 177 27 067 310 8 000 000 42 923 265 263 217 731	21 069 882 38 114 348 32 561 344 16 859 897 150 432 969	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin
 124 149	_ _ _ _	- 1 412 569 48 636 7 299 102	160 000 		11 948 526 7 933 658 12 328 129 10 682 680 13 794 874	13 475 495 41 280 288 10 529 460 14 151 111 16 546 309	Berlin-Lichtenb. Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum Bonn
580 879 —	_	2 339 874 ⁸)	_	_	9 265 919 8 899 191	3 282 892 15 069 299	Brandenburg Braunschweig
4 57 410 500 985 325	0 237 - 2 478 142	6 244 588 — —	225 ()00 6)	721 5704) 6)	65 898 693 6 022 032 64 633 304	49 782 496 5 975 929 78 842 715	Breslau Bromberg Charlottenburg
_	_	12 176 500	404 571	1 089 1 96*)	27 676 661	40 848 595	Chemnitz
8 43	14 278 33 776 02 671	35 982 885 2 608 649 — 1 484 606	520 114 768 065 — 1 262 772	 307 258	102 710 441 25 425 123 15 166 764 12 556 721	85 753 062 25 823 838 19 900 738 27 393 149	Cöln Crefeld Danzig Darmstadt
13 128 219		 9 235 866 44 299 440	173 821 684 501	1 200 (0008) 825 8319)	4 107 392 57 587 2 76 85 427 441	2 605 193 28 004 685 79 504 087	Dess a u Dortmund Dresden
	3 303 8 520	5 050 816 783 750	425 800 568 105	118 05210)	53 648 036 27 755 681	113 705 660 27 432 821	Düsseldorf Duisburg
 _ _ _ 674 824		1 565 688 — — — 1 192 100	483 836 4 241 101 084 313 859 18 710	1 082 421 ¹¹)	27 457 766 3 575 649 11 940 338 7 557 932 2 973 134	33 150 624 3 225 319 19 272 508 39 673 354 9 896 458	Elberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg
42 467 528 — — 1 651 213	4 109 461 218 350 — — —	21 771 272 4 203 145	952 102 864 514	2 300 730 ¹⁵) — — — —	139 869 797 2 727 030 18 510 135 6 653 510 13 525 438	116 080 182 6 641 465 27 568 872 7 720 130 16 969 759	Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i B. Furth Gelsenkirchen
- - - -	-	466 400 1 783 436 2 331 012 1 524 780	- 68 200 - 902 417	2 410 711 ¹⁵) — 141 321 ¹⁶) —	9 653 323	8 502 201 9 856 332 17 368 197 6 526 286 36 203 874	Görlitz Hagen Halle a. S. Hamborn Hannover

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Noch Tabelle VII.

	Gesamt-	Ī					
	betrag der	1					Davon
	Anleihe-		-	-		-	
	1	ļ				1. di	e städtischen
	schulden am						
Städte	Schlusse		f			i	Kanalisa-
	des Etats-	Con	137	Elektri-	Manha	Vieh-und	tion, Pump-
	jahres 1911	(łas-	Wasser-	zitäts-	Markt-	Schlacht-	werke und
	(Tabelle II	werke	werke		hallen		Riesel-
	Sp. 4)		1	werke	1	höfe	felder
	Ж	l ,,	i ! <i>u</i>	M	: ₄	14	4
1	- '"	$\begin{bmatrix} & \mathcal{M} \\ & 3 \end{bmatrix}$	<i>M</i> 4	5	<i>M</i> 6	M 7	
)]		1 9		<u> </u>	8
Harburg	13 091 449	1 469 783	1 422 191	1 030 075	_	667 277	3 353 149
Heidelberg	21 783 900	841 000	446 200	1 813 600	-	729 400	829 200
Herne	7 604 209	669 515	_	205 623	_		327 655
Hildesheim	13 739 750	864 612	2 031 665	1 833 624		492 272	
Kaiserslautern .	10 914 750	_	1 474 778	1 332 649	_	385 514	2 927 315
Karlsruhe	42 237 300	4 144 408	2 901 564	2 899 999	_	1 297 549	. 19)
Koblenz	11 387 406	1 191 049	579 629	_		854 756	885 275
Königsberg	59 840 259	7 332 181	2 909 897	2 378 157	627 600	2 404 355	10 982 350
Königshütte	5 227 249				565 315	1 089 000	
Leipzig	164 741 103	31 280 585	15 302 764	23 368 470	2 544 087	8 648 745	1 006 109
Liegnitz	9 086 724	706 410	443 200	_	_	660 930	1 364 200
Linden	9 729 565			748 416	-	425 112	_
Ludwigshafen .	17 422 701	525 222	1 420 259	2 022 043	-	1 652 076	865 000
Mainz	46 964 457	2 890 119	1 547 556	3 451 6 58	-	2 529 485	220 814
Mannheim	70 178 149	7 766 511	5 737 989	7 95 7 6 28		4 921 629	6 467 803
Metz	22 002 651	-	2 282 142	1 789 788	70 138		
Mülheim a. Rh.	13 776 362	0.150.550		1 382 970	_	1 104 479	1 134 909
Mülheim a. d. R.	33 253 909	3 158 752	1 914 088	814 529	4 110 000	696 832	676 798
München MGladbach	294 997 474 25 023 041	20 209 909 2 621 510	22 017 081 1 763 650	32 100 005	4 116 203	8 371 351	30 172 808
MGladbach	29 023 041	2 021 510	1 (00 000	2 990 600	_	630 000	5 402 396
Münster i. W	23 633 721	212 326	1 350 142	2 490 436	_	120 172	3 049 642
Neukölln	59 128 167	8 808 580		3 199 600			10498234
Nürnberg	121 515 231	13 373 000		4 038 000	-	5 223 000	11 188 000
Oberhausen .	6 618 126	581 685	500 000	890 542	_	333 854	1 000 000
Osnabrück	1 6 5 73 2 01	1 936 411	2 789 768	1 725 513		693 116	1 647 207
Plauen	28 487 638	1 966 567	6 738 828	2 429 880	_	2 647 719	
Posen	41 229 735	3 093 295	3 247 197	2 345 000	_	2 259 484	5 925 42(324)
Potedam	15 183 896		380 911	1 724 198	-	901 000	2 098 075
Recklinghausen	11 219 135	883 534	987 500	730 812	_	226 491	1 573 758
Remscheid	20 293 124	730 350	6 562 157	4 113 039	_	428 864	3 808 896
Saarbrücken .	26 163 631	1477472	1 925 902	1952114	²⁷) 867 578	518 398	1 453 446
Schöneberg	70 180 794	1 507 000	4045,054	-			15 551 01 1
Solingen	16 894 349	1 537 889	4 217 271	1 187 764	155 189	807 506	3 683 S 6 6
Spandau	31 155 000	2 475 000	1 511 000	205 000	-	615 (NX)	2 075 (XX)
Stettin	63 383 419	6 817 750	3 872 680	1 146 350	-	4 981 930	5 427 480
Straßburg i. E	73 219 868	_	7 632 231	8 310 500	-	3 313 992	11 895 (000)
Wiesbaden	55 246 397	2 856 090	6 910 552	3 440 475] - [2 280 800	
Würzburg .	28 486 524	850 482	3 065 665	869 823	-	599 890	2 149 269
Zwickau	11 786 300	1 000 900 !	1 869 448		-	1 431 038	****
ı					1		

Anmerkungen auf Seite 356.

Werke und	zwar						
Hafen- anlagen	Packhöfe, Stapel- u. Lagerhäus. uplätze, Umschlag- stellen	Klein-	Bade- anstalten	Sonstige	Ins- gesamt	2. andere Zwecke	Städte
M	M	M	M	M	M	M	
9	10	11	12	13	14	15	16
287 543 	- - -	5 045 700 ¹⁷) 483 698 502 567	80 668 - - 10 292 18 127		8 310 686 9 705 100 1 774 284 5 735 032 6 138 383	4 780 763 12 078 800 5 829 925 8 004 718 4 776 367	Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern
1 151 4 354 709	315 215 856 1 142 103	5 617 715 	631 034 166 579	100 00020)	21 859 148 4 828 603 36 735 034 1 754 315 83 292 863	20 378 152 6 558 803 23 105 225 3 472 934 81 448 240	Karlsruhe Koblenz Königsberg Königshütte Leipzig
1 064 855 	1 689 112 58 004	2 254 412 4 428 158 9 068 141	230 607 202 072	 	3 174 740 2 238 383 8 739 012 19 209 712 48 008 637	5 911 984 7 491 182 8 683 689 27 754 745 22 169 512	Liegnitz Linden Ludwigshafen Mainz Mannheim
	_	5 415 249	119 617	17 ()3422)	10 562 277	11 440 374	Metz
1 219 - - -	9 280 406 277	959 547 3 495 213 22 265 063 5 369 741	83 154 780 000 535 993	29 891 ²²) <u>-</u> —	5 914 230 11 536 212 140 194 690 18 777 897	7 862 132 21 717 697 154 802 784 6 245 144	Mülheim a. R. Mülheim a. d. I München MGladbach
1 023 976 - - 290 820	_ _ _ _	1 256 719 16 697 000 1 336 141 638 137	73 663 636 439 2 831 000 — 16 481	- -	9 577 076 23 142 853 65 490 000 4 6 42 222 9 737 453	14 056 645 35 985 314 56 025 231 1 975 904 6 835 748	Münster i. W. Neukölln Nürnberg Oberhausen Osnabrück
=======================================	2 439 34625) — — —	2 389 863 788 567 26)	298 951 — 187 479	80 76728) 	13 863 761 19 608 699 7 494 047 5 190 662 15 830 785	14 623 877 21 621 036 7 689 849 6 028 473 4 462 339	Plauen Posen Potsdam Recklinghause Remscheid
5 757 723 ²⁸) - 4 203 000	=	96 216 13 882 800 ²⁹) 666 147 4 110 000	289 114 235 318 233 292 580 000	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	14 337 963 29 669 129 12 488 924 15 774 000	11 825 668 40 511 665 4 405 425 15 381 000	Saarbrücken Schöneberg Solingen Spandau
26 34	47 36 0	_	90 760	3 0)	48 684 310	14 699 109	Stettin
1 256 565 — —		1 447 405	1 3 28 946 522 573 —	$ \begin{array}{r} - \\ 8148719^{31}) \\ 201909^{32}) \\ 89857^{33}) \end{array} $	8 193 304	29 482 634 29 639 783 20 293 220 7 395 057	Straßburg i. E Wiesbaden Würzburg Zwickau
					l	I	23*

Anmerkungen zu Tabelle VII. (Seiten 352-355).

1) Davon 1754 163 M Beteiligung an Ruhrtalsperren-Genossenschaft, 1305 984 M Kurverwaltung und Zanderanstalt. 2) Ringofenziegelei. 3) Einschl. Hafenbahn. 4) Stadtbank. 5) Zugleich für Kanalisation und Rieselfelder. 6) Für Badeanstalten, Untergrundbahn usw. keine Angaben. 7) 123317 M Feuerbestattungsanlage, 955779 M Stadtbank. 6) 70000 M Krematorium, 500000 M Ziegelei und Äcker. 9) Feuerbestattungsanstalt 10) Tierkörpervernichtungsanstalt. 11) Saalbau. 12) Einschl. Niddaregulierung. 13) Kläranlage mit Müllverbrennungsanstalt 14) Aktienbesitz. 15) 2385 277 M Braunkohlenbergwerk, Rest Stadtziegelei. 16) Leihamt. 17) Davon 2255 700 M Aufwand für Aktienbeteiligung. 18) Gemeindegasthaus. 19) Die nach Sp. 8 gehörenden Schulden sind, weil nicht ausgeschieden, wie auch in den früheren Jahrgängen in Sp. 15 mitenthalten. 20) Darlehnskasse. 21) Hiervon entfallen 143 741 M auf Vorortbahnen. Rest Beteiligung an Wasserwerks- und Eisenbahngesellschaften. 22) Säuglingsmilchanstalt. 23) Abdeckerei 24) Gleichzeitig für Kläranlage und für Pflasterungen. 25) Umschlagstellen, Hochwasserschutz, Warthebrücken. 26) Im Sp. 5 mitenthalten. 27) Gleichzeitig für Häuser der Vermögensverwaltung. 28) Zugleich für Straßen- und Wasserbauten. 29) Untergrundbahn, 30) In den Sp. 3–9 sind die überhaupt für diese Betriebe verwendeten Anleihemittel ohne Abzug der bisher erfolgten Tilgungen angegeben. 31) Kurverwaltung. Für Sp. 8 kann der Anteil nicht ausgeschieden werden. 32) Kühlhaus. 33) Feuerbestattungsanstalt.

XIX.

Sparkassen

im Jahre 1911 (oder 1911/12).

Von

Dr. Karl Albert Fiack

II. Direktor des Statistischen Amts der Stadt München.

Der vorliegende Bericht erstreckt sich auf 90 Städte mit 97 Sparkassen. Die Provinzial-, Kreis- und sonstigen nicht örtlichen Zwecken dienenden Sparkassen, ferner die das Spargeschäft nur als Nebenbetrieb pflegenden Bankanstalten usw. sind, wie bereits in den vorausgegangenen Berichten, nicht mehr einbezogen.

Gegen das Vorjahr kamen neu hinzu die städtischen Sparkassen in Hamborn, Münster i. W., Recklinghausen und Ulm.

Beteiligte Kassen.

1. Aachen: Städt. Sparkasse	14. Bremen: a) Sparkasse
2. Altona: a) Städt. Spar- und	b) Neue Sparkasse
Leihkasse	15. Breslau: Städt. Sparkasse
b) Sparkasse des	16. Bromberg:
Altonaischen Unter-	17. Cassel:
stützungsinstituts	18. Charlottenburg: Städt. Spark.
3. Augsburg: Städt. Sparkasse	19. Chemnitz: Städt Sparkasse
4. Barmen:	20. Coblenz:
5. Berlin:	21. Cöln:
6. Berlin-Lichtenberg:	22. Crefeld:
Städt. Sparkasse	23. Danzig: a) Städt. Sparkasse
7. Berlin-Schöneberg:	b) SparkAktienverein
Städt. Sparkasse	24. Darmstadt: Städt. Sparkasse
8. Berlin-Wilmersdorf:	25. Dessau: Städt. Kreissparkasse
Städt. Sparkasse	26. Dortmund: Städt. Sparkasse
9 Bielefeld: Städt Sparkasse	27. Dresden:
10. Bochum:	28. Dusseldorf: " "
11. Bonn:	29. Duisburg: " "
12. Brandenburg a. H.: Städt.	30. Elberfeld: " "
Sparkasse	31. Elbing:
13. Braunschweig: Hrzgl. Spark.†)	32. Erfurt:

^{†)} Die Kasse erstreckt sich auf das Herzogtum. Die Angaben des Fragebogens beziehen sich jedoch nur auf das Geschäft in der Stadt Braunschweig.

33. Essen: Städt. Sparkasse	59. Lübeck: a) Spar- u. Anleihekasse
94 Floral ura	b) Vorschuß- u. Spar-
35. Frankfurt a. M.:	verein
a) Städt. Sparkasse	60. Magdeburg: Städt. Sparkasse
b) Frankfurter Sparkasse	61. Mainz:
36. Frankfurt a. O.: Städt. "	62. Mannheim: """"
37. Freiburg i. Br.: , ,	63. Metz: Sparkasse
38. Fürth:	64. Mülhausen i. E.: Städt. Spark.
39. Gelsenkirchen:	65. Mülheim a. Rh.: """
40. Görlitz:	66. Mülheim a. d. Ruhr:
41. Hagen:	67. München:
42. Halle a. S.:	68 M Gladbach:
43. Hamborn:	69. Münster i. W.:
44. Hamburg: a) Hamb.	70 Namba 811
b) Neue	70. Neukolin:
,	72. Oberhausen Rhld.:
45. Hannover: a) Städt.	
b) Spark, d. Kapital-	73 Offenbach a. M.: "
VersichAnstalt	74. Osnabrück:
46. Harburg: Städt. Sparkasse	75. Plauen i. V.: """
47. Heidelberg: , ,	76. Posen:
48. Herne:	77. Potsdam: """
49. Hildesheim:	78. Recklinghausen: """
50. Kaiserslautern: Städt Spark.	79. Regensburg:
51. Karlsruhe: Städt. Spar- und	80. Remscheid: " "
Pfandleihkasse	81. Rostock: Sparkasse
52. Kiel: Spar- und Leihkasse:	82. Saarbrücken: Städt. Sparkasse
53. Königsberg i. Pr.: Städt Spark.	83. Solingen:
54. Königshütte OS.:	84. Spandau:
55. Leipzig: " "")	85. Stettin:
56. Liegnitz: Städt. Sparkasse	86. Straßburg i. E.: Sparkasse
57. Linden v. H.:	87. Stuttgart: Städt. Sparkasse
	88 I'lm: #
58. Ludwigshafen a. Rh.:	90 Wanahanar
Städt. Sparkasse	89. Würzburg: " "
	90. Zwickau: " "

Die vorstehenden Kassen haben sämtlich Fragebogen ausgefüllt; diesen und ihren Beilagen (Jahresberichte usw.) sind die folgenden Angaben entnommen.

Wie im Vorjahrsbericht sind die Städte in den Tabellen nach drei Größenklassen A—C (über 200 000 Einwohner, 100 000—200 000 Einwohner, 50 000 bis 100 000 Einwohner) und innerhalb dieser nach dem Alphabet geordnet.

1. Organisation und Spargeschäft.

Zur Erleichterung des Sparverkehrs waren bei den meisten Kassen Nebenstellen errichtet. Und zwar bestanden bei 72 Kassen insgesamt 262 Zweigstellen (mit Beamten besetzte Nebenstellen) und 605 Sammel- oder Annahmestellen (nicht mit Beamten besetzte Nebenstellen); es hatten 23 Kassen gleichzeitig Zweig- und Sammelstellen, 33 Kassen nur Zweigstellen und 16 Kassen nur Sammelstellen

Die bei den einzelnen Kassen vorhandenen Nebenstellen sind in der Übersicht 1 nachgewiesen.

^{*)} Die 5 im Jahre 1910 vorhandenen Kassen sind nun vereinigt.

Zweigstellen und Sammelstellen.

1. Kassen	Zweig- stellen	Sammel- stellen	Kassen	Zweig- stellen	Sammel- stellen	Kassen		Sammel- stellen
Gruppe A. Berlin Bremen a b Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Frankfurta.M. a b Hamburg a b Kiel Königsberg	$ \begin{array}{c} 7 \\ 11 \\ 3 \\ 7 \\ 2 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 5 \\ 12 \\ 2 \\ 15 \\ 8 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 5 \\ 3 \\ 12 \\ 6 \\ 28 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 6 \\ 28 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 7 \\ - \\ 4 \\ 4 \end{array} $	94 42 -8 -7 - - - - - - - - - - - - -	BerlSchönebg. Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig. Cassel Crefeld Danzig a b Elberfeld Erfurt Halle Hamborn Gelsenkirchen Karlsruhe Mainz Mannheim Mühlheim a.d. R. Plauen Posen Saarbrücken Straßburg	2 -1 1 2 5 	16 15 	Fürth	9 - 1 1 1 - 1 - 2 2 1 - - - - - - - - - -	5 - - - 4 - - 3 - - - 4 - - - - - - - - -
Leipzig Magdeburg	17 6 7 1 - 4 3 2 1 5 - 3	10 9 29 11 - 5 29	Gruppe C. Bielefeld Bonn Berl -Lichtenbg. Brandenburg Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg	1 1 1	2 6 1 ——————————————————————————————————	Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	1 1 - - - 2 - - - - - - - - - - - - - -	3 - - - 1 - 9 605

Sparmarken wurden im Berichtsjahre von 44 Kassen im Gesamtwerte von 926 829 M verkauft. Wenn man bei den schon im Vorjahre in die Statistik einbezogenen, Sparmarken verkaufenden Kassen den Gesamtverkauf im Jahre 1911 mit jenem im Jahre 1910 vergleicht, so ergibt sich eine außerordentliche Gesamtzunahme der verkauften Werte (s. Übersicht 2).

Verkaufte Sparmarken.

2. Kassen	Wert in Mark		Kassen	Wert in	Mark	Kassen	Wert in Mark		
Kassen	1910	1911	Kassen	1910	1911	Kassen	1910	1911	
Gruppe A.			Karlsruhe Plauen	7 525 11 873	7 425 13 042	Oberhausen Potsdam	48 734	307	
Bremen a	3 650	3 400 13 750	Posen	67	91	Würzburg	4 800	590	
Breslau Cöln	43 959	$\frac{128870}{40206}$	Saarbrücken Straßburg	52 000	35 54 000	Summe	681 815	912 590	
Essen	19 740	11 284	Gruppe C.			Ferner neu			
Frankfurta. M. b Kiel Königsberg	16 112		Bonn Brandenburg .	23 558 843 729	$18632 \\ 2455 \\ 266$	hinzu- gekom m ene Kassen:			
Leipzig München	1 910 68 895	1780 125600	Bromberg Elbing Frankfurt a. O	8 792 4 080	8 170 3 560	Gruppe A.			
Nürnberg Stuttgart	22 296 23 523		Fürth i. B Görlitz		2	Dortmund Hannover b	_	1 397 134	
Gruppe B.			Hagen, Heidelberg	8 000 4 758	9 770	Gruppe B.	_	344	
Aachen Augsburg	3 939 634	102	Hildesheim Königshütte	92 695 239	97 754 202	Gruppe C.			
Barmen	12 611		Linden v. H			Recklinghausen	?	7 647	
Braunschweig . Cassel			Lübeck a Metz	10 174	13 9 400	Ulm		4 717	
Erfurt	24 120		M -Gladbach.	1 362	669	Gesamtwert 1911:	-	926 829	

Außer dem Sparmarkenverkauf hatte eine Reihe von Kassen noch sonstige Einrichtungen zur Förderung und Erleichterung insbesondere der kleinsten Spareinlagen. Hierüber gibt Übersicht 3 Aufschluß.

Danach bestand die Einrichtung der Heimsparbüchsen bereits bei 52 Kassen, Schulsparkassen hatten 31, Pfennigsparkassen 4 Kassen eingerichtet. Sparautomaten waren von 17 Kassen aufgestellt. Bezüglich der sonstigen derartigen Einrichtungen und der durch alle diese Maßnahmen eingegangenen Beträge wird auf die Übersicht selbst verwiesen. Wegen verschiedener Zusammenzüge der aus mehreren Einrichtungen eingegangenen Spareinlagen ist auf die Bildung von Summen in den einzelnen Spalten verzichtet worden: der Gesamteingang der kleinsten Spareinlagen durch die aufgeführten Einrichtungen einschl. Sparmarkenverkauf dürfte aber über 10 Millionen Mark betragen.

Einrichtungen für kleinste Spareinlagen

3.	Е	ingega	ngene	Beträge	durcl	ı:
Kassen	Spar- marken- verkauf	Schul- spar- kassen	Pfennig- spar- kassen	Heim- sparbüchsen	Spar- auto- maten	sonstige Einrich- tungen
	М	М	M	M	M	M
Gruppe A.						
Berlin Bremen a · · ·	3 400	1 600	:	128 970	15 754 •	:
Breslau	13 750	102 686		nicht festgest. 532 272	4 305	122 557
Chemnitz	128 870	226 326 ¹)	:	66 6 3 3 7 580		
Dortmund Dresden	1 397 ·	. 28	313 •	185 264 672 726	4 666	
Düsseldorf	<u> </u>		•	114 580	1 700	754 274
Duisburg	11 284	206 30 904	:	303 414	1 700 b. Schulspar- kassen ein- gerechnet	
Frankfurt a. M. a	89 966	12 555 •	:	38 977 258 898	:	276 973 •
Hamburg b Hannover a	:	:	:	42 622	nichtbekannt 164	9371
b	134 19 528					
Königsberg i. Pr. Leipzig a	1 395	100 772		nicht festgest.		
München Neukölln	125 600	47 916	:	454 877 53 668	. 35	:
Nürnberg Stettin	agias	27 437	· ·	:	š.	
Stuttgart Gruppe B.	26 362			•		· ·
Aachen	59	574				
Altona b		11 338				
Augsburg	102 11 203			10 0522)		•
Barmen		21 397	1 :	82 923	2 854	273 358
BerlWilmersdorf		30 024	1	89 713	7 816	
Bochum				7 529		
Braunschweig • .	4 330	١ .		4.5		
Cassel	411			18 028		•
Crefeld	1 .	•	'	163 498	1	
Danzig a · · · ·		1 .		31 231 107 045	1 441	
Elb er feld	1 :	1 :	1 :	474 995	1 :	l :
Erfurt.	26 229	62 498	:	l .	1	
Halle a. S	344	1 .	1 .	124 121	1 .	
Hamborn		19 110		3 805		
Karlsruhe i. B.	7 425	26 808		153 181		
Mannheim			1 .	264 669 83 834		
Mülheim a. d. Ruhr Plauen	13 042	'	1	11 234		
Posen	91	l 8		11 960	745	92 214
Saarbrücken • . •	35	11 928] :	73 514		
Straßburg i. Els.	I 54	000	Ι.		١.	١.

¹⁾ Der größte Teil der durch Sparmarkenverkauf eingegangenen Spareinlagen ist hierin enthalten. — 2) Vereinnahmt in der Zeit vom 7. Dezbr. 1911 bis 31. Marz 1912.

Noch Übers, 3,	Е	ingega	ngene	Beträge	dure	<u>h :</u>
Kassen	Spar- marken- verkauf	Schul- spar- kassen	Pfennig- spar- kassen	Heim- sparbüchsen	Spar- auto- maten	Sonstige Einrich- tungen
	. 11	М	Ж	.11	.11	M
Grappe C.						
Bielefeld · · ·				101 172		
Bonn BerlLichtenberg Brandenburg Bromberg	18 2 455 266	632 1 969	siehe Spar- narken	7 154 21 387	1 763 3 663 1 167	•
Darmstadt	8 170 8 560	42 393 63 742	20 638	: 20 103 65 492 15 656	•	:
Freiburg i. Br Fürth i. B	9 770	20010		54 216 1		260 (100)
Hildesheim Herne Königshütte Liegnitz Linden v. H	97 774 202	825	: :	10 0881) 7 206 22 012	717	: : : 13 735
Lübeck a	13 9 400 : : 669	18 625 20 440 65 450	•		•	•
Münster i. W Oberhausen Rhid. Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	• 7 • 307	14 797 10 431	•	26 219 40 068 24 721 :	•	:
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Spandau	7 647 4 717	:		16 694 101 652 29 530 27 683	•	
Würzburg • • Zwickau • · • .	590 •	•	•	54 367	•	

¹⁾ Seit 1. Februar 1911.

Der Zinsfuß für Spareinlagen betrug am Ende des Berichtsjahres mindestens 2% und höchstens 4%.

71 Anstalten verzinsten die Einlagen gleichheitlich. (Die Sätze waren 24 mal 3%, 21 mal 3½, %, 10 mal 3¾, %, 6 mal 3¼, %, 5 mal 4%, 4 mal 3½, %, 10 mal 3¾, %, 6 mal 3¼, 6 mal 3½, 6 mal 3½, 6 mal 3½, 8 mal 3

Die Verzinsung war in der Regel eine tägliche, wobei der Tag der Einzahlung und Rückzahlung fast immer nicht gerechnet wurde.

Die Verzinsungsverhältnisse der einzelnen Kassen sind aus Uebersicht 4 zu ersehen.

Verzinsung der Spareinlagen.

4. Kassen	Zinssatz höch- nie- ster drig- ster ster	Gründe für die Verschiedenheit de- Zinssatzes	Verzinsungsart (täglich, monatlich usw.)
Gruppe A. Berlin	3		Monatlich; Einzahlungs- u. Auszahlungsmonat bleiben außer Betracht. Die Einzahlungen an den ersten drei Tagen des Monats werden dagegen voll für den Monat verzinst.
Bremen a b	4 3½ 3	$3^{\circ}/_{0}$ für Einlagen auf kurze Zeit. $4^{\circ}/_{0}$ für Spareinlagen bei Lohn- und Gehaltszahlungen in Fabrik- usw. Betrieben. $3^{1}/_{2}^{\circ}/_{0}$ normale Verzinsung.	Täglich. "
Breslau	4 3	Personen aus dem Handlungs- oder Gewerbegehilfen-, Dienstboten- oder Arbeiterstande können unter Um- ständen der "Alterssparkasse" bei- treten, die höher verzinst. 3 ¹ / ₂ ⁹ / ₀ für Einlagen, die auf mindestens drei Jahre gesperrt waren.	.,
Charlottenburg .	3	_	,,
Chemnitz	3	_	,,
Coln a. Rh	4 31/4	3½ % of traglich kündbare und in der Regel täglich rückzahlbare Einlagen. 3½ % für Einlagen von 2000 M und darüber bei gegenseitiger Jahreskündigung. 3¾ % für städt. Stiftungsgelder, 4 % für Einlagen von 2000 M und darüber bei Festlegung auf 2 Jahre.	,,
Dortmund	4	_	,,
Dresden · · ·	3	_	,,
Düs se ldorf	31/2		,,
Duisburg · . ·	4 33/4	Einheimische Sparer, deren Einlagen 500 M nicht übersteigen und in kleinen Beträgen bis zu 100 M im Jahr eingelegt sind, erhalten 4 %, alle übrigen Sparer 33/4 %.	"
Essen a. d. Ruhr	38/4	_	,,
Frankfurt a. M. a	31/4 21/2	Die Gewährung der geringeren Zinssätze (2½ und 3%) erfolgt bei größeren Guthaben, die in größeren Beträgen und geringen Abständen ohne Einhaltung der Kündigungsfristen abgehoben werden sollen.	,,
, b	31/4	–	"
Hamburg a b	3½ 3½	-	,. ,,

Forts. von 4.	Zinssatz		
Kassen	hoch- drig-	G rü nde für die Verschiedenheit	Verzinsungsart
Kassen	ster ster	des Zinssatzes	(täglich, monatlich usw.)
	0/0		
Hannover a	31/2	_ ·	Monatlich mit der Maßgabe, daß die Einlagen an den fünf ersten Werktagen eines jeden Monats und die am letzten Werktage ab- gehobenen Beträge noch für der vollen Monat verzinst werden
, b	31/2		Monatlich mit fünf Respektstagen.
Kiel		Allgemein 3½ %. Für Einlagen auf kurze Zeit 2 und 3 %. Für einzelne, größere, auf längere Zeit fest belegte Guthaben werden ausnahmsweise 33/4 % gewährt.	Monatlich. Für Einlagen, die bis zum 10. jeden Monats erfolgen, werden Zinsen für den ganzen laufenden Monatvergütet, ebenso bei Abhebungen erst am letzten Werktag des Monats.
Königsberg	31/2 3	Für gesperrte Bücher und Mündelgeld 3½ %, sonst 3 %.	Täglich.
Leipzig	3	_	,,
Magdeburg	3	_	72
München	3	_	"
Neukölln	3½ 3	Allgemein 3 %. Für Guthaben von 10 (NN) M an bei Kündigungsfrist von 6 Monaten 3½%.	'
Nurnberg	3	_	Einlagen aus der Zeit vom 1.—15. des Monats werden vom 1. desselben, solche ab 16. d. M. vom 1. des nächsten Monats an verzinst.
Stettin	31/8	_	Täglich.
Stuttgart		-	,,
Gruppe B.			
Aachen	31/2	_	Täglich.
Altona a	1	_	?
"b	3 ⁸ / ₄ 3 ¹ / ₂	33/4 % gilt für gesperrte Bücher.	"
Augsburg	1	_	11
Barmen	4 31/2	4 % für Einlagen über 5000 ℋ mit einjähriger Kündigung.	"
Berlin-Schöneberg	3	_	,,
Berlin-Wilmersdorf	3	_	"
Bochum	3 ³ / ₄	_	,,
Braunschweig .	3	_	Nur volle Monate werden verzinst
Cassel	31.4	_	Täglich.
Crefeld	4 31/2	Wohnort der Sparer, Höhe der Ein- lagen, Kündigungsfrist.	,,
Danzig a	3½ 3½	_	"
" b · · ·	31/8	<u> </u>	,,

Forts. von 4.	Zinssatz		
Kassen	höch- ster drig- ster	Gründe für die Ve rs chiedenheit des Zinssatzes	Verzinsungsart (täglich, monatlich usw.)
	%	465 E 65 4 65	(magnozi monania ayar
Fib and ald		4 9/ hai imbaliahan Wan linnna	mr_li_b
Elberfeld	$\begin{array}{c c} 4 & 3^{1/2} \\ & 3^{1/2} \end{array}$	4 % bei jährlicher Kündigung. —	Täglich.
Gelsenkirchen .	33/4		,,
Halle a.S	31/2 3	3½ % für Mündelgelder und bis zu einem bestimmten Zeitpunkt oder bis zum Eintritt eines hestimmten Er- eignisses gesperrte Einlagen.	"
Hamborn	4	_	,,
Karlsruhe	$3^3/4$, <u>–</u>	>,
Mainz	31,2		,,
Mannheim	3½ 3	3½ % für Guthaben von 1—1000 M 3¼ % " his 5000 M 3 % " , 15000 M	"
Mülheim a.d. Ruhr	$3^{3}/_{4}$	_	"
Plauen i. V.	$3^{1}/_{4}$	_	,,
Posen	31/2 21/2	3½ % für Einlagen bis zu 5000 M, 2½ % für darüber hinausgehende Beträge.	
Saarbrücken	31/2	_	**
Straßburg i. E	3		Wöchentlich; Zinsenlauf beginn mit der Woche nach dem Ein- zahlungstag und endet mit der
Gruppe C.]		Woche vor dem Rückzahlungstag
Bielefeld	38,	-	Täglich.
Bonn	31/3	3½ % nur für Schulsparkasse.	"
Berlin-Lichtenbg.	31/8		Monatlich.
Brandenburg	3	_	Monatlich; jedoch werden die in den drei ersten Werktagen eines Monats gemachten Einlagen für den vollen Monat verzinst.
Bromberg	31/2	Zinstuß für Einlagen über 5(NA) M nach Vereinbarung.	Täglich.
Coblenz	3½	Bei Guthaben von mehr als 10 000 .# kann der Verwaltungsrat mit den Ein- legern einen geringeren Zinssatz oder eine besondere Kündigungstrist ver- einbaren und hiervon die Annahme der Einlage abhängig machen.	**
Darmstadt	3½ 3	3½ % für Einlagen bis 10 000 .H., 3 % für die ganze Einlage über 10 000 .H.	"
Dessau	3 1/ 4	_	**
Elbing	4 3	4 % für Einlagen über 5000 M bei dreimonatlicher Kündigungsfrist, sonst 3 %.	"

Forts. von 4.	Zinssatz		
Kassen	hoch- nie-	Gründe für die Verschiedenheit	Verzinsungsart
	ster ster	des Zinssatzes	(täglich, monatlich usw.)
	%		
Flensburg	4 3	Verzinsung verschieden nach Einlagen- betrag und Kündigungsfrist.	?
Frankfurt a. O	3	_	Werktäglich.
Freiburg i. Br	3½	_	Täglich.
Fürth i. B	3	-	,,
Görlitz	3		71
Hagen i. W	$3^{8}/_{4}$	-	,,,
Harburg	31/2	_	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Heidelberg	31/2	_	,,
Herne	4	_	?
Hildesheim	$3^{1}/_{4}$		Täglich.
Kaiserslautern .	31/2 3	3½ % für Einlagen bis 1000 H, 3 % tür überschießende Einlageguthaben.	Halbmonatlich.
Königshütte OS.	4 31/2	3½ % regelmäßiger Zinssatz; 3¾ % für Einlagen von 3000 M u. darüber, gesperrt auf 1 Jahr; 4 % für Einlagen in gleicher Höhe, gesperrt auf 3 Jahre.	Täglich.
Liegnitz	3	<u> </u>	,,
Linden v. H.	3½/3	_	"
Ludwigshafen .	. 3½	_	Monatlich.
Lübeck a	$3^{1}/_{4}$	-	Halbmonatlich.
, b	4 : 3½	3½ % ohne Kündigung; 4 % mit sechsmonatlicher Kündigung.	Monatlich.
Metz	3	-	Täglich mit 8 Respektstagen bei Einzahlung und Rückzahlung
Mülhausen i. E	3	_	Wöchentlich.
Mülheim a. Rh.	4 31/2	$3\frac{1}{2}\%$ bei täglicher, $3\frac{3}{4}\%$ bei halbjährlicher, 4% bei jährli Kündigung.	Täglich.
MGladbach	4 33/4	4 % für alle Einlagen bis zu 600 M, auch für höhere Einlagen mit sechs- monatlicher Kündigung; 33/4 % für Einlagen über 600 M ohne Kündigung.	"
Münster i. W.	3½	_	,,
Oberhausen	4	-	,,
Offenbach a. M	3½	4 % nur für städt. Stiftungskapitalien.	,,
Osnabrück	4 3	3 % für Einlagen auf tägl. Kündigung. 34/10 % für Einlagen auf halbjährliche	"
	1	Kündigung, 3¾ u. 4 % für Einlagen der städt. Fonds, Stiftungen usw.	
	1		

Forts. von 4.	Zinssatz						
Kassen höch-drig- ster ster		Gründe für die Verschiedenheit des Zinssatzes	Verzinsungsart (täglich, monatlich usw.)				
	%						
Potsdam	3	-	Täglich.				
Recklinghausen .	4	-	,,				
Regensburg	3	Sparguthaben von 500 M und darüber werden um 1 % niedriger verzinst, wenn sie innerhalb 30 Tage nach der Einzahlung wieder abgehoben werden.	Monatlich mit drei Respektstagen				
Remscheid	4 3½	4% erhalten Handwerker ohne Gesellen, unselbständige Handwerksarbeiter, Fabrikarbeiter, Bergleute, Tagelöhner und Dienstboten für Einlagen bis 600 M.	Täglich.				
Rostock	31/2	_	?				
Solingen	4 3	3 % für kurzfristige größere Einlagen; 4 % für Einlagen bis zu 600 M von Dienstboten, Fabrikarbeitern, kleineren Handwerkern ohne Gehilfen usw., sonst 33/4 %.	Täglich.				
Spandau	31/3	Für Einlagen über 5000 M kann be- sonderer Zinssatz vereinbart werden.	Halbmonatlich.				
Ulm	33/4	_	Täglich.				
Würzburg	3	_	Monatlich.				
Zwickau	3	_	,,				

Einen Vergleich des Standes der Sparsummen je am Schlusse der letzten fünf Jahre bietet Übersicht 5 für die in dieser Zeit regelmäßig beteiligten Kassen. Danach betrug die Zunahme der Sparsummen:

im	Geschäftsjahr	1908:	89,89	Millionen	Mark
,,	,,	1909:	232,15	,,	,,
,,	,,	1910:	210,97	,,	,,
	••	1911:	176,53	,,	,,

Das Berichtsjahr hat ein Anwachsen der gesamten Spargelder der einbezogenen Kassen um 5,4 % zu verzeichnen (gegenüber 3.3 % im Jahre 1908, 8,3 % im Jahre 1909 und 6,9 % im Jahre 1910). Von Ende 1907 bis Ende 1911, also in den letzten vier Jahren, haben die Sparsummen im ganzen um 709,54 Millionen Mark (26,1 %) zugenommen.

Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1907-1911.

5.	1907 1908	1909 1910 1911	1	1907	1908	1909	191 0	1911
17	1301 1300	1000 1010 1011	Kassen	1	1000	1.70.7	10/10	1.711
Kassen			Kassen					
	in Mi	llionen Mark			in Mil	lionen	Mark	
Gruppe A.	:		Barmen Berl. Schöneberg	28,53 39,41				
Berlin	314 36 317.07	339,48 361,79 375,5		28,96				40.31
Bremen a		113,28 120,51 127,8		4,47				
, b		11,51 12,78 13,9		22,37				28,75
Breslau	74,34 76,92					,		
Charlottenburg .	41,05 42,84	47,94 52,39 56,5		27,03			34,49	
	1 1		Danzig a	25,64				9,29
Chemnitz		45,32 47,35 48,8		36,96				
Coln		113,07 132,27 142,5		25,70			29,47	32,56
Dortmund		65,42 70,05 75,6 142,84 149,69 156,3		39,22	39,30	39,49	39,46	40,75
Dresden Duisburg		41,91 43,69 45,4		46 99	46,78	50,04	59 54	54,45
Duisbuig	01,56 10,55	11,01 10,00 40,	Karlsruhe		29,64		37,50	
Essen	61.02 63.93	66,25 68,76 71,1		40,64		40,80		41.86
Frankfurt a. M. a		25,41 28,12 30,6			28,79		34,17	
., b	95,87 99,84	106,81 110,25 113,	7 Plauen i. V.	39,25	41,40	45,31	48,93	
Hamburg a	152,67 156,69	173,73 186,40 196,5	2				٠	
"в.	109,64 123,82	134,60 145,47 154,			17,61		21,14	
	1		Straßburg i. E	26,38	27,28	28,57	29,39	29,67
Hannover a		57,83 62,87 69,5		i		,		
b	46,64 47,28			l				
Kiel	55,55 55,80			28,69	29,32	32,01	34,49	36,67
Königsberg	52,67 50,61 91,85 92,68			26,76	27,44	28,52	30,27	32,55
Magdeburg	31,85 32,68	102,18 103,3	Freiburg 1. Br.		31,89	34,84	36,44	37,69
München	57,36 58,05	62,95 69,61 74,2	Görlitz		27,56			31,63
Neukölln	11,33 13,46			10,87	10,86	11,58	12,09	12,53
Nürnberg	28,83 28,37	31,18 33,75 35,9	ه اا	40	40	15	40	
Stettin	70,01 72,02		"II Ludecka		13,85	15,60	16,88	
Stuttgart	30,67 35,28				11,89		13,34	
	1 ' '		Mülhausen i. E.	9,38	15,07 9,51			18,57 9,92
			Potsdam		19,22			
Gruppe B.			. Otsuam	10,12	1.7,23	4,499	-2,39	10,44
• •	1.0	20 00 0	Spandau	20.64	21.70	23,42	25.63	27.45
		20,64 23,56 25,4	5 Wingham	5,99		6,54	7.01	7,20
Altona a	8,60 8,40		y Vwiekou			27,31		28,77
,, b		: 106,05 108,46 109,5 19,35 20,36 21,6	7.1					
Augsburg	10,02 10,0	10,35 20,36 21,6	Summa:	2717,54	2807,43	aua9,58	5 2∂U₁∂5	5427,08

Was den Verlauf der Spartätigkeit im Berichtsjahre (1911) anlangt, so betrug die Summe der Sparguthaben bei allen am Berichte beteiligten Kassen am Jahresschlusse 4308 Millionen Mark, die in mehr als 7 Millionen Büchern angelegt waren.

(Über das Verhältnis der Einwohnerzahl zu den Sparbüchern und Sparsummen wurden keine Berechnungen mehr angestellt, weil diese wirklich brauchbare oder vergleichbare Zahlen doch nicht liefern können.)

Für die Gesamtheit jener 96 Kassen, welche die Zahl der Sparbücher angegeben haben, berechnet sich der Durchschnittswert eines Sparbuches auf 605 \mathcal{M} .

Dieser Durchschnittswert bewegt sich bei den einzelnen Kassen zwischen 269 M (Straßburg) und 1734 M (Recklinghausen).

Ein Durchschnittsguthaben unter 400 M findet sich bei 9, ein solches zwischen 401 und 600 M bei 35, zwischen 601 und 1000 M ebenfalls bei 35 und von mehr als 1000 M bei 17 Kassen.

Die gesamten Neueinlagen des Jahres 1911 betrugen 1605 Millionen Mark, die gesamten Rücknahmen 1514 Millionen Mark, je ausschließlich Braunschweig, wo eine entsprechende Feststellung nicht möglich ist (auf 100 M Einlagen kamen danach 94 M Rücknahmen). Der Einlageüberschuß stellte sich also auf 91 Millionen Mark (d. s. 5,7 % der Einlagen). Für Braunschweig, Essen, Freiburg i. Br., Kaiserslautern und Linden ist die Zahl der Einzahlungs- und Rückzahlungsposten nicht festgestellt; für die übrigen Städte erfolgten die Einzahlungen (insgesamt 1564 Millionen Mark) in zusammen 11 533 414, die Rückzahlungen (insgesamt 1475 Millionen Mark) in zusammen 7 196 636 Posten (d. s. auf 100 Einzahlungsposten 62 Rückzahlungsposten und auf 100 M Einzahlungen 94 M Rückzahlungen). Als Durchschnittswert berechnen sich aus den vorstehenden Zahlen für eine Einzahlung 136 M, für eine Rückzahlung 205 M.

Der Betrag der Rückzahlungen war höher als jener der Einzahlungen bei 21 Kassen (Altona b, Bonn, Danzig b, Elbing, Essen, Frankfurt a. M. b, Görlitz, Hagen, Harburg, Heidelberg, Kaiserslautern, Kiel, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Mainz, Metz, Mülhausen i. Els., Münster, Straßburg, Zwickau).

Die durchschnittliche Höhe der ein- und ausgezahlten Beträge ist bei den einzelnen Kassen sehr verschieden. Durchschnittlich unter 100 $\mathcal M$ wurden einzahlt bei 16, 101 bis 200 $\mathcal M$ bei 45, 201 bis 300 $\mathcal M$ bei 21, größere Beträge bei 10 Kassen. Anders verhält es sich mit der durchschnittlichen Höhe der Rückzahlungen. 100 $\mathcal M$ betrug diese bei einer Kasse, zwischen 101 und 200 $\mathcal M$ bei 38, zwischen 201 und 300 $\mathcal M$ bei 36 und über 300 $\mathcal M$ bei 17 Kassen.

Der Durchschnittswert der Rückzahlungen ist bei allen Kassen mit Ausnahme von 11 (Aachen, Altona a, Berlin-Lichtenberg, Coblenz, Crefeld, Danzig a, Düsseldorf, Mülheim a. Rh., Münster, Recklinghausen, Saarbrücken) größer als jener der Einzahlungen.

Über das Verhältnis von Ein- und Rückzahlungen in Posten und Beträgen ergibt sich für die verschiedenen Kassen Folgendes:

Das Prozentverh zahlungen zu de betr	en E	linz					lich der		
						Posten bei Kassen	Beträge bei Kassen		
bis 50 %		٠.				11	1		
51 bis 75 % .						53	10		
76 bis 99 %						26	62		
bis 50 % 51 bis 75 % 76 bis 99 % 100 und mehr %	·					2	23		
	zus	am	me	n		92*)	96*)		

Sparbücher gelangten bei sämtlichen Kassen (ausgenommen Braunschweig) insgesamt 1 207 136 neu zur Ausgabe, während 925 844 zurückgegeben wurden; dies bedeutet eine Mehrung der Sparkonten um 281 292.

Der Gesamtzinsanfall (gutgeschriebene und ausbezahlte Zinsen) für die Sparer betrug 137 Millionen Mark.

Weitere Aufschlüsse, insbesondere über die einzelnen Kassen, geben die Haupttabellen I und IV.

^{*)} Bei den übrigen Kassen unbekannt.

2. Innere Verwaltungsergebnisse.

Haupttabellen II—IV bieten einen Überblick über Ergebnisse der innern Verwaltung der sämtlichen Sparkassen (außer Braunschweig).

Der gesamte zinstragende Aktivbestand dieser Anstalten betrug Ende 1911 einschließlich des zinstragenden Reservefondsbestandes, aber ausschließlich sämtlicher Immobilien 4540 Millionen Mark und war in folgender Weise angelegt:

```
a) Hypotheken . . . . . . . . 2649 Millionen Mark = 58 % b) Wertpapiere . . . . . . . . 1319 , , , = 29 % c) sonstwie . . . . . . . . . . . . 572 , , = 13 %
```

Von den 96 Kassen hatten in Hypotheken angelegt über 75 % der verzinslichen Gesamtbestände 21, über 50—75 % 42, bis 50 % 32 Kassen, überhaupt nichts 1 Kasse.

In Wertpapieren hatten über 50 % der verzinslichen Gesamtbestände 7 Kassen angelegt.

Über die durchschnittliche Verzinsung der Anlagen gibt Übersicht 6 Auskunft.

Danach bewegen sich die Durchschnittssätze, soweit angegeben, in folgenden Grenzen:

Hypotheken:

etädtiecho

	อเน	au	SCI	16	•	•	•	•	0,89-4,70	/(
	län	dli	ch	е.					3,88-5,00	"
		erh							3,89—4,75	"
Wertpap	iere	:								
	An	kaı	ıfs	we	rt				3,27-4,00	,,
	Ku	rsv	ver	\mathbf{t}					3,54-4,03	"
	Ne	nn	v e	rt					3,03-4,00	"
Wechsel									3,07-5,00	,,
Lombard									3,54-6,00	,,
Kontoko: Darlehen	rren								1,67-4,92	"
Darrenen										
	an								3,33-5,50	,,
	an	\mathbf{Pr}	ive	ıte					3,51-6,00	,,

Der bare Kassenbestand am Jahresschlusse hatte bei der Gesamtheit der Kassen die Höhe von 42,66 Millionen Mark erreicht.

Die gesamten Zinseinnahmen betrugen 177 Millionen Mark (wovon 137 Millionen Mark [77 %] für die Verzinsung der Spareinlagen an die Sparer fielen).

Das Verhältnis der den Sparern zugekommenen Zinsen zu den Zinseinnahmen bewegt sich bei den einzelnen Kassen zwischen 47 und 102 %.

Über 90 % der Einnahmen beanspruchten die Spargeldzinsen bei 5, über 80-90 % bei 34, über 70-80 % bei 49, über 60-70 % bei 7 Kassen, weniger als 60 % bei 1 Kasse.

Die Verwaltungskosten beanspruchten bei sämtlichen Kassen 9,9 Millionen Mark (d. s. 5,6 % der gesamten Zinseinnahmen).

Die weiteren Zahlen über die einzelnen Kassen bieten die Tabellen selbst.

Durchschnittliche Verzinsung der Anlagen.

6.	н	ypothe	ken	w	ertpapi	iere	Wech-	Lom-	Konto- korrent-	Darle	hen
Kassen	städ- tische	länd- liche	über- haupt	An- kaufs- wert	Kurs- wert	Nenn- wert	sel	barden	gut- haben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private
						%					
Gruppe A.											
Berlin	4,14		4,14	3,49	3,83	3,46	3,07			3,78	
Bremen a		4,21		Š	3,80	3,41	3,49	4,50		4,09	
, b · · ·		4,2		3,75	37/8	?	$3^{5}/_{8}$	4,50			
Breslau · · · · · Charlottenburg ·	4,11 4,13	:	4,11 4,13	? 3,55	? 3,81	? 3,47	3,76	3,96	2—3½ Ultimogeld bis zu 600	? 4	:
Chemnitz	4,06 4,32 4,29 4 u. 4 1 4,29	4,46 4,54	4,06 4,32 4,50 4,01 4,29	3,57 3,63 3,60 ? 3,52	3,78 3,89 3,88 3,78 3,99	3,35 3,66 3,60 3,43 3,61	5 : : 3,81	4,54 4,88 5½ 4,24	2½ 2,5—5	4 4,14 4,04 3,66 4,18	5 4,42 4,18
Duisburg Essen Frankfurt a. M. a	4,45 4\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	4½ 4,22	4,45 4 ¹¹ / ₄₀ 4,22 4,14	3,55 3,65 3,59 ?	3,81 3,96 3,66 3,80	3,58 3,59 3,60 3,41	3,45	5,08 4 3/4 4,89	2,72 3 4,09 1,67	4,05 4 ¹ / ₅ 4,02	5,08 5
Hamburg a	4		4	š	3,94	3,62	3,18	3	•		3,51
Hannover a	? 4 ³ / ₈ 4,15 4,01	? 4½ 4,08	? 4 ³ / ₈ 4,15 4,02	? 3,64 3,68 3,62	? 3,85 3,92 3,90	? 3,50 3,71 3,58		5½ 4,50 4,54	4 3,54	33/4 4 4,03	5½ 4,67
Königsberg	4,12	•	4,12	3,45	3,86	3,52		4,41 u.5,36	•	3½ u. 4	
Leipzig	4,04 4,04 4,04 4,06 4,06	4,16 4 4,15 4,44	4,04 4,02 4,04 4,07 4,06	? 3,58 3,57 3,83 ?	3,84 3,85 3,83 3,93 3,85	3,48 3,54 3,49 3,81 3,52	?	4,4	2,2 • 3,40 3 2 ½ —3,42	3,37 3,64 3,63 3,65 3,59	4,50
Stettin	3,94	4,41	3,94	3,48	3,79	3,47				3-41/2	5 und mehr
Stuttgart Gruppe B.			.			4,1	7	1	1		
Aachen Altona a	4,32 4,14 4,00 4,07 4,24	4,25 4,24 3 ⁷ / ₈ 4,07 4,31	4,32 4,15 3,97 4,07 4,24	3,60 3,83 ? 3,61 3,57	3,87 3,95 3 3/4 3,88 3,91	3,54 3,86 3 3/4 3,59 3,56	4	5 4½ :	4 ? 3 3,60	3,85 4,20 4 3,43 3,77	5 ·
Berlin-Schöneberg Berl-Wilmersdorf Bochum Cassel Crefeld	3,96 4,02 4,47 4 4 ¹ / ₂	4,68 4 4	3,96 4,02 4,48 4 4,37	? ? 3,48 3,44 3,62	? ?. 3,65 3,74 3,89	3,60 3,88 3,38 3,46 3,56		4,35 3,54 5	$ \begin{array}{c} 2\frac{1}{2} - 6 \\ 2 - 6^{1}/8 \\ 3,75 \\ 3^{3}/4 \end{array} $	33/4 u. 4 4 4,52 3,53 4,25	5 5
Danzig a	4,34	4,41	4,37	3	3	3,95			3	4,07	5
b	4,05 4,20 4½	4,50 4,50 4,14	4,10 4,19 4½	? 3,56 3,68 3,54	? 3,88 3,95 3,74	$3-4\frac{1}{2}$ $3,52$ $3,67$ $3,57$	$4-5\frac{1}{2}$ $4,10$ $4^{3}/8$	3½-6 ¹ / ₃ 5,17 5	unter 3 3,17 31/4	$\frac{1}{4}$ $\frac{3}{3}$ $\frac{3}{4}$	5
Halle	4,03 4,45 4,11 4,25	4,50 4,50 4,25	4,03 4,45 4,12 4,25	3,53 3,59 3,67 3,46	3,54 3,59 3,84 3,88	3,53 3,58 3,57 3,43	3,5 3 ⁵ / ₁₆	• 5 • Digitiz	2,63 3,25 2,81	3,69 3,82 4 ½ 4	4,79 5 ·

Noch Übers. 6.	Н	ypothe	ken	w	ertpap	iere	Wech-	Lom-	Konto- korrent-		nen
Kassen	städ- tische	länd- liche	über- haupt	An- kaufs- wert	Kurs- wert	Nenn- wert	sel	barden	gut- haben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private
						%)				
Mannheim	4,57 4½ 4,27 4,4 3,89	4,11 4,50 4½ 4,51 5	4,57 4½ 4,28 ? 3,89	? 3,65 3,80 3,57 3,90 3,65	9 3,81 3.80 3,80 3,92 3,88	? 3,63 3,72 3,55 3,88 3,58	38/8	$4\frac{1}{4}$ $4\frac{1}{2}$ 5 $5,36$ 5	? 2—3 · 3¼	$ 3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2} $ $ 4 - 4^{1}/4 $ $ 4,10 $ $ 4,22 $ $ 3,54 $	5
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn BerlLichtenberg Brandenburg Bromberg	$4\frac{1}{2}$ $4,05$ $4^{1}/3$ $4,27$ $4^{1}/2$	4½ 4,05 • 4,49 4½	$4^{1/2}$ $4,05$ $4^{1/3}$ $4,29$ $4^{1/2}$	3,79 3,50 3,61 3,58 3,59	3,88 3,86 3,65 3,90 3,81	3,81 3,56 3,58 3,60 3,53	5	5 4,04 · 4½	3 ³ / ₈ 2,53 4 ¹ / ₂	$4,07$ $3,78$ 5 $3,76$ $4^{1}/_{4}$	5
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	4,43 4 4 4,39 4 ¹ / ₄	4 4 4,11 41/4	4,43 4 4 4,38 4 ¹ / ₄	3,60 3,53 ? 3,51 3,83	3,70 3,87 3,86 3,86 3,95	3,44 3,55 3,58 3,48 3,81		4,05 5 4 5 4,15	$2^{i}/_{4}$ $3^{1}/_{4}$ $4,92$	3,99 4 3,67 3,73 4,03	5 5 4 ? 5 ¹ / ₄
Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth i. B Görlitz Hagen i. W	$4,05$ $4^{1}/_{4}$ $4^{1}/_{4}$ 4 $4^{1}/_{2}$	4 4 ¹ / ₄ 4 ¹ / ₂ 4 ¹ / ₂	$4,05$ $4^{1}/_{4}$ $4^{1}/_{4}$ 4 $4^{1}/_{2}$	3,70 3,50 4 3,69 3,58	3,91 3,58 3 ³ / ₄ 4,03 3,81	3,57 3,49 33/4 33/4 3,56	:	3,98 ? 4,92	$ \begin{array}{c} 4,03 \\ 3^{1/2} \\ 3 \\ 3 \\ 3 \end{array} $	$3\frac{3_{4}65}{3\frac{3}{4}-4^{1}/4}$ $3\frac{3}{4}$ $3\frac{1}{2}$ $4^{1}/4$	4 5
Harburg	_4	4	4	3,64	3,84	3,55				31/2	
Heidelberg Herne Hildesheim Kais er slautern .	4½ 4,17 4½	4,10 4½ 4,25 4 ³ / ₄	$4\frac{1}{2}$ 4.17 $4^{2}/5$	3,61 3,68 3,73 3,55	3,87 3,87 3,90 3,89	3,66 3,63 3,73 3,55	:		31/ ₂ 3 4,05 3	? 4 4 3½-4	4½ 4,75 5
Königshütte OS Liegnitz	4,5 4,1	4,5 4,0	4,5 4,1	3,38 3,51	3,64 3,80	3,30		5	4,22	3,53 3,66	5
Lübeck a	4,03	4,07	4,02	3,75 3,84 ?	3,86 3,96	3,76 3,88		3,89 51/4	4,21	3,38 3,83	4,11
" b Ludwigshafen	43/8	$4\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{2}$	47/16	35/8	3,90	3,73 35/8	5-6	5-6	2-2½ 3	$\frac{5\frac{1}{2}}{4^{1}/8}$	5
Metz · · · · · · · Mülhausen i · E. · · Mülheim a. Rh · · · M. · · · · · · · · · · · · · · ·	4½ 4,47 4,07	4½ 4,91 4,09	4½ 4,48 4,08	3,44 3,86 3,52	3,71 3,95 3,79	3,03 3,84 3,56	:	4,96	3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₄ 3,50 3,40	3,60 3,52 4 ¹ / ₄ 3,60	41/2
Münster i. W Oberhausen · Offenbach a. M Osnabrück · Potsdam ·	4,15 4 ³ / ₄ 4,14 4 4 ¹ / ₄	4,26	4,15 $43/4$ $4,14$ 4 $4,26$	3,71 3,5 3,39 3,95 3,57	3,88 3,8 3,80 3,88 3,88	3,70 3,6 3,62 3,50 3,55	:	4,75 ? 6 4	3 3 3 3,39	$4,00$ $4^{1}/4$ $4^{1}/4$ $\cdot 4$ $3,66$	4,39
Recklinghausen • Regensburg · • Remscheid · • Rostock · • • Solingen · • •	4,58 4,00 4 ¹ / ₄ 4 4 ¹ / ₂	4,72 4,31 4	4,64 4,02 4 ¹ / ₄ 4 4 ¹ / ₂	3,78 3,60 3,27 ? 3,58	3,94 3,87 3,81 ? 3,87	3,74 3,54 3,24 3 ¹ / ₂ u.4 3,52	:	43/4	2,71 4 	4 u. 4 ¹ / ₄ 3,88 4 u. 4 ¹ / ₂ ? 3,93	5 4 ¹ / ₄ 5 ¹ / ₂
Spandau · · · · · · Ulm · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	$4^{1}/_{4}$ $4^{1}/_{4}$ $4,0$ $4,11$	4½ 4,5 4,11	$4^{1}/_{4}$ $4^{1}/_{4}$ $4,03$ $4,11$	3,58 3,99 ? 3,67	3,83 4,01 ? 3,82	3,60 4,00 ? 3,50	:	· · ·	2	3,56 4 3,5 u. 4 4,1	5

Tabelle I. Spartätigkeit im Jahre 1911.

	694 628 3 643 262 7 220 31 3 754 283 6 415 120 1 529 86 9 636 388 3 362 103 0 282 317 9 261 217 5 583 60 4	5 48 73 815 55 44 59 487 21 58 11 551 94 74 36 906 42 37 16 069 12 52 11 866 70 59 108 959 86 99 33 748 51 90 40 908 25 59 63 689 40	1 195 163 2 19 776 2 260 382 3 111 143 141 421 5 226 070 76 994	7 375 565 822 127 341 783 13 991 168 94 579 628 56 234 173 48 820 366 142 548 605	4 324 351 473 800 2 808 282 1 622 548	24 022 3 157 46 704	17 575 2 013 37 207
31 471 77 302 58 274 62 124 47 045 12 310 74 858 38 011 71 324 18 353 54 555 12 114 95 667 115 035 32 126 36 944 50 781 43 488 23 005 65 465 96 109 16 010 20 909 96 424 19 604 77 830 30 613	694 628 3 643 262 7 220 31 3 754 283 6 415 120 1 529 86 9 636 388 3 362 103 0 282 317 9 261 217 5 583 60 4	18	784 512 195 163 2 19 776 2 260 382 3 111 143 141 421 5 226 070 76 994	375 565 822 127 341 783 13 991 168 94 579 628 56 234 173 48 820 366 142 548 605	10 715 159 4 324 351 473 800 2 808 282 1 622 548	104 598 24 022 3 157 46 704	112 678 17 575 2 013 37 207
58 274 62 124 47 045 12 310 44 858 38 011 71 324 18 353 54 555 12 114 35 62 115 035 32 126 36 944 30 70 43 488 30 65 465 96 109 16 010 20 909 96 424 19 604 77 830 30 613	643 262 7 220 31 3 754 283 6 415 120 1 529 86 9 636 388 3 362 103 0 282 317 9 261 217 5 583 60 4	44 59 487 21 58 11 551 94 74 36 906 42 37 16 069 12 52 11 866 70 59 108 959 86 109 33 748 51 100 40 908 25 100 63 689 40	1 195 163 2 19 776 2 260 382 3 111 143 141 421 5 226 070 76 994	127 341 783 13 991 168 94 579 628 56 234 173 48 820 366 142 548 605	4 324 351 473 800 2 808 282 1 622 548	24 022 3 157 46 704	17 575 2 013 37 207
58 274 62 124 47 045 12 310 44 858 38 011 71 324 18 353 54 555 12 114 35 62 115 035 32 126 36 944 30 70 43 488 30 65 465 96 109 16 010 20 909 96 424 19 604 77 830 30 613	643 262 7 220 31 3 754 283 6 415 120 1 529 86 9 636 388 3 362 103 0 282 317 9 261 217 5 583 60 4	44 59 487 21 58 11 551 94 74 36 906 42 37 16 069 12 52 11 866 70 59 108 959 86 109 33 748 51 100 40 908 25 100 63 689 40	1 195 163 2 19 776 2 260 382 3 111 143 141 421 5 226 070 76 994	127 341 783 13 991 168 94 579 628 56 234 173 48 820 366 142 548 605	4 324 351 473 800 2 808 282 1 622 548	24 022 3 157 46 704	112 678 17 575 2 013 37 207
71 324 18 353 54 555 12 114 95 667 115 035 32 126 36 944 50 781 43 488 23 005 65 465 96 109 16 010 20 909 96 424 19 604 77 830 30 613	415 120 1 529 86 9 636 388 3 362 103 0 282 317 9 261 217 5 583 60 4	37 16 069 12 32 11 866 70 39 108 959 86 39 33 748 51 40 908 25 40 908 25 63 689 40	111 143 141 421 226 070 76 994	56 234 173 48 820 366 142 548 605	1 622 548		
95 667 115 035 32 126 36 944 50 781 43 488 23 005 65 465 96 109 16 010 20 909 96 424 19 604 77 830 30 613	636 388 3 362 103 0 282 317 9 261 217 5 583 60 4	39 108 959 86 99 33 748 51 90 40 908 25 63 689 40	226 070 76 994	142 548 605	1 440 000		12 475
. 20 909 96 424 19 604 77 830 30 613		10 47 000 **		75 673 586 156 697 936 88 942 493		75 757 19 491 48 497	12 176 54 898 13 687 38 807 22 359
05 141 64 892 30 636 51 202	120 81 3 007 173 0 435 382 5	20 996 80 17 936 57 25 30 864 05 61 603 62	72 870 41 387 1 147 646 253 996	45 436 354 71 099 801 30 680 610 113 573 889 196 317 869 154 361 550	6 631 168	20 102 9 020 18 426 44 204	10 016 11 465 5 622 14 752 28 708 31 509
91 182 36 260 88 906 24 552	572 141 2 101 59 9 933 111 4 852 146 0	08 32 011 76 42 23 750 62 38 23 293 92 26 820 91	102 683 76 191 118 527 118 689	69 282 737 58 488 183 65 947 256	2 252 634 1 970 610 2 222 241 1 626 711 3 198 975	26 146 8 634 16 408 17 816	20 282 8 924 13 569 17 442 34 476
86 110 10 108 15 810 9 885	523 185 76 320 60 76 641 55 36 181 128 0	01 30 002 94 61 7 532 82 04 8 654 19 03 29 799 13	162 849 51 080 84 181 119 852	105 356 962 74 250 838 23 089 143 35 963 827 91 028 793 53 237 184	3 094 127 2 137 204 644 603 1 034 850 2 869 284 1 938 457	48 856 12 210 15 689 26 055	18 580 34 258 5 864 11 836 18 816 9 436
4			l	ı			
73 666 8 119	633 13 4 622 102 7 234 39 1	52 3 175 95 03 19 470 49 53 7 421 44	8 802 113 077 43 998	25 445 783 13 591 715 109 374 058 21 653 655 35 827 183	$629\ 648$	19 143 7 551	4 830 1 428 17 330 6 042 6 930
19 452 18 206 38 733 3 960 14 842 12 426	024 95 9 076 24 7 635 38 5	38 15 002 68 31 2 878 51 32 11 476 49	100 946 16 725 34 543	5 717 502	147 158 1 447 098 197 885	5 434 7 420	11 136 2 154 5 333 6 312
51 041 14 864 28 772 6 912 54 116 15 349 13 042 30 516	106 43 2 607 23 2 255 47 7 066 99 0	54 12 248 28 56 5 404 00 47 15 738 75 79 28 179 77	39 900 3 15 958 41 792 64 014	38 359 230 9 293 314 29 897 921 54 379 437	1 375 176 289 623 1 032 749 1 818 542	5 995 6 070 17 510 12 257	5 028 2 801 18 824 9 371
41 674 8 397 48 885 21 769 32 818 7 864 83 536 12 041 43 293 7 916	556 31 3 726 113 5 433 14 4 487 57 5 643 32 0	97 8 392 77 51 21 410 07 54 5 771 13 50 10 678 31 87 8 269 88	33 258 96 850 13 800 14 610 34 555	+ 32 561 732 + 40 752 832 54 447 145 + 15 189 196 + 40 169 251 + 41 860 151 + 36 652 521	1 536 914 1 607 237 564 908 1 438 203 1 409 611	6 834 14 327 4 661 7 906 4 390	7 858 5 774 10 985 2 597 5 840 4 390 8 323
61 19 38 14 37 51 38 41 48 48 48 48 48	085 12 520 452 18 206 3 3 960 8 42 12 426 226 8 265 041 14 864 1772 6 912 116 15 349 1042 30 516 157 12 721 674 8 397 6885 21 769 2 818 7 864 3 536 12 041 3 293 7 916	.085 12 520 316 43 93 .452 18 206 024 95 93 .733 3 960 076 24 73 .842 12 426 635 38 53 .226 8 265 168 56 73 .041 14 864 106 43 23 .172 6 912 607 23 24 .16 15 349 255 47 73 .16 15 349 255 47 73 .172 0 516 066 57 57 .18 .042 30 516 066 57 57 .17 .27 721 086 57 57 52 .885 .21 769 726 113 56 18 44 .885 .21 769 726 113 56 14 48 .8536 .2041 487 57 56 .32 93 .7 916 643 32 03	085 12 520 316 43 950 12 168 650 4452 18 206 024 95 938 15 002 688 3733 3 960 076 24 781 2 878 51- 4842 12 426 635 38 592 11 476 498 226 8 265 168 56 710 7 650 408 041 14 864 106 43 254 12 248 28- 1772 6 912 607 23 266 5 404 008 16 15 349 255 47 747 15 738 756 3 042 30 516 066 99 079 28 179 778 4 674 8 397 556 31 397 8 392 778 5 885 21 769 726 113 561 21 410 07- 2 818 7 864 433 14 454 5 771 13 3 536 12 041 487 57 550 10 678 314 3 293 7 916 643 32 037 8 269 883	.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 .452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 .733 3 960 076 24 781 2 878 514 16 725 .842 12 426 635 38 592 11 476 493 34 543 .226 8 265 168 56 710 7 650 408 66 216 .041 14 864 106 43 254 12 248 284 39 900 .772 6 912 607 23 266 5 404 008 15 958 .116 15 349 255 47 747 15 738 750 41 792 .042 30 516 066 99 079 28 179 778 64 014 .157 12 721 086 57 570 10 666 078 64 065 .674 8 397 556 31 397 8 392 773 33 258 .885 21 769 726 113 561 21 410 074 96 850 .885 2 041 487 57 550 10 678 310 44 610 .8 386 12 041 487 57 550 10 678 310 44 610 .8 293 7 916 643 32 037 8 269 883 34 555 <td>.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 35 827 183 .452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 59 083 343 .8733 3 960 076 24 781 2 878 514 16 725 5 208 734 .842 12 426 635 38 592 11 476 493 34 543 40 311 662 5 717 502 .8226 8 265 168 56 710 7 650 408 66 216 28 746 028 .041 14 864 106 43 254 12 248 284 39 900 38 359 230 .772 6 912 607 23 266 5 404 008 15 958 9 293 314 .116 15 349 255 47 747 15 738 750 41 792 29 897 921 .042 30 516 066 99 079 28 179 778 64 065 32 561 732 .674 8 397 556 31 397 8 392 773 33 258 40 752 832 .885 21 769 726 113 561 21 410 074 96 850 54 447 145 .8 18 7 864 433 14 454 5 771 130 13 800 15 189 196 .8 293 7 916 643 32 037</td> <td>.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 35 827 183 1 196 131 452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 59 083 343 1 701 800 8 22 66 35 38 592 11 476 493 34 543 40 311 662 1 447 098 8 2266 8 265 168 56 710 7 650 408 66 216 28 746 028 901 619 041 14 864 106 43 254 12 248 28 39 900 38 359 290 1375 176 772 6 912 607 23 266 5404 088 15 958</td> <td>.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 35 827 183 1 196 131 8 524 452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 59 083 343 1 701 800 20 297 33 3 960 076 24 781 2 878 514 16 725 5 208 734 147 158 5 434 4842 12 426 635 38 592 11 476 493 4543 40 311 662 197 885 197 78 66 216 28 746 028 901 619 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8544 8544 8544 8544</td>	.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 35 827 183 .452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 59 083 343 .8733 3 960 076 24 781 2 878 514 16 725 5 208 734 .842 12 426 635 38 592 11 476 493 34 543 40 311 662 5 717 502 .8226 8 265 168 56 710 7 650 408 66 216 28 746 028 .041 14 864 106 43 254 12 248 284 39 900 38 359 230 .772 6 912 607 23 266 5 404 008 15 958 9 293 314 .116 15 349 255 47 747 15 738 750 41 792 29 897 921 .042 30 516 066 99 079 28 179 778 64 065 32 561 732 .674 8 397 556 31 397 8 392 773 33 258 40 752 832 .885 21 769 726 113 561 21 410 074 96 850 54 447 145 .8 18 7 864 433 14 454 5 771 130 13 800 15 189 196 .8 293 7 916 643 32 037	.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 35 827 183 1 196 131 452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 59 083 343 1 701 800 8 22 66 35 38 592 11 476 493 34 543 40 311 662 1 447 098 8 2266 8 265 168 56 710 7 650 408 66 216 28 746 028 901 619 041 14 864 106 43 254 12 248 28 39 900 38 359 290 1375 176 772 6 912 607 23 266 5404 088 15 958	.085 12 520 316 43 950 12 168 650 46 400 35 827 183 1 196 131 8 524 452 18 206 024 95 938 15 002 689 100 946 59 083 343 1 701 800 20 297 33 3 960 076 24 781 2 878 514 16 725 5 208 734 147 158 5 434 4842 12 426 635 38 592 11 476 493 4543 40 311 662 197 885 197 78 66 216 28 746 028 901 619 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8518 8544 8544 8544 8544

Noch Tabelle I

No	och Tab	elle I.							
Vagger	Einz	ahlungen	Rück	zahlungen	der Sp	tand areinlagen esschlusse	Zinsanfall für die		bücher rden
Kassen in Städten	Posten	Mark	Posten	Mark	Posten	Mark	Sparer in Mark	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mülheim a. d. Ruhr Plauen i. V. Posen Saarbrücken . Straßburg i. E.	60 971 147 577 68 347 17 848 102 512	13 013 308 15 698 817 8 539 238 6 465 092 10 150 925	41 907 65 281 52 078 19 284 70 426	12 365 659 13 591 013 8 240 477 6 387 961 10 701 438	34 193 99 180 48 143 13 927 110 138	36 787 392 52 623 875 22 146 279 12 439 284 29 668 036	1 357 483 1 640 562 745 046 422 152 851 966	6 780 15 078 8 797 3 389 8 886	4 592 10 328 7 307 2 299 6265
der Gruppe C.									
Bielefeld Bonn	29 463 58 677 14 192 40 490 40 327	8 899 880 13 642 018 2 001 324 4 414 418 9 374 558	18 968 52 817 7 886 18 136 30 097	6 178 990 13 817 709 976 043 3 987 029 8 666 911	16 126 38 526 8 523 32 407 28 117	17 362 862 28 499 048 4 089 276 18 471 902 15 891 799	585 452 923 238 115 665 528 496 531 524	4 358 7 964 2 803 4 783 4 504	1 752 6 458 677 3 835 3 565
Coblenz Darmstadt Desau Elbing Flensburg	37 666 71 035 58 882 31 504 47 046	9 834 977 11 030 122 7 914 101 7 884 151 6 975 611	33 124 40 438 36 561 26 630 24 821	8 242 458 9 856 898 7 491 192 8 022 910 5 183 627	24 989 46 039 45 812 32 713 25 082	18 830 893 36 672 533 22 424 909 14 763 571 15 672 484	610 436 1 238 130 676 932 439 418 552 927	4 485 5 988 4 900 2 902 4 293	3 424 4 987 3 762 2 667 2 988
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B Görlitz Hagen i. W	53 228 - 24 643 64 189 34 763	9 006 606 9 908 693 2 289 123 7 527 617 8 569 825	33 292 10 142 40 640 21 692	7 627 202 9 899 624 2 032 247 7 677 687 8 622 084	50 078 33 286 17 554 63 910 27 160	32 553 307 37 687 718 8 309 824 31 627 170 36 049 502	933 413 1 275 169 239 947 929 494 1 302 703	5 262 5 358 2 988 4 722 4 292	4 346 4 191 1 990 3 462 3 228
Harburg a. E Heidelberg Hildesheim Herne Kaiserslautern .	32 943 34 376 44 889 14 881	3 838 060 5 821 121 7 954 877 2 749 300 1 903 370	10 982 23 725 30 257 9 284	4 058 531 6 234 960 7 149 677 2 409 881 2 090 897	18 655 24 753 37 203 10 641 10 290	17 038 208 28 565 489 24 591 334 11 904 746 8 676 699	653 138 975 316 765 130 419 708 276 501	2 952 3 787 5 707 2 777 1 461	2 482 3 012 4 646 1 722 1 308
KönigshütteOS. Liegnitz Linden v. H Lübeck a ,, b	15 631 30 815 56 695 42 120	2 347 819 3 066 030 8 710 936 6 311 661 7 337 916	13 104 17 151 36 545 34 911	2 220 878 2 957 320 6 072 521 5 686 371 6 623 722	14 514 25 572 27 197 34 611 39 465	7 105 843 12 528 606 19 938 312 18 041 805 14 543 180	238 967 365 017 666 105 557 269 491 499	2 509 3 561 5 285 5 356 2 558	1 996 2 909 3 053 3 706 576
Ludwigshaf a Rh. Metz Mülhausen i E. Mülheim a Rh. MGladbach .	22 068 41 195 38 358 14 933 46 606	2 691 773 5 937 272 2 977 119 6 107 861 15 048 807	11 295 34 128 20 456 10 626 36 710	2 065 527 6 087 652 3 336 856 3 986 112 12 261 414	11 583 63 098 29 981 6 137 38 049	7 672 427 18 569 661 9 917 339 8 373 343 22 118 180	268 510	2 513 5741 5 914 2 278 7 978	1 977 4 110 2 793 899 3 074
Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam.	39 108 28 072 34 985 49 163 62 739	20 868 800 8 513 182 4 991 108 18 260 175 8 906 911	42 726 22 495 17 176 29 732 39 296	21 713 591 7 119 721 4 572 322 17 440 406 7 454 316	29 607 19 623 20 773 42 647 46 753	48 189 912 17 542 617 19 110 206 48 110 840 24 514 158	702 123 642 989 1 548 142	4 031 7 430 5 264	3 486 2 147 2 808 5 837 4 095
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	17 363 17 750 37 772 24 545 36 258	5 210 183 1 250 503 6 735 793 2 217 195 17 085 528	13 158 8 406 20 469 16 072 24 422	3 931 486 1 090 117 6 020 623 1 922 183 14 977 265	12 797 11 636 24 165 31 792 28 097	22 193 331 4 168 392 21 711 683 12 832 704 30 463 016	116 227 723 969 423 401	3 175 2 597 4 507 3 670 4 185	1 840 2 064 2 799 2 887 2 949
Spandau Ulm	45 755 13 778 21 452 66 427	5 324 881 1 906 827 1 494 875 5 440 394	25 598 5 473 14 444 35 909	4 355 480 1 288 440 1 441 265 5 766 140	41 130 5 221 15 769 64 381	27 445 146 2 963 137 7 204 703 28 765 148	97 651 207 071	5 053 1 442 2 832 5 402	3 656 4 652 2 513 5 0 09

Digitized by GOOSIC

Tabelle II. Gesamtaktiven, Reservefonds, Zinseinnahmen und Verwaltungskosten im Jahre 1911.

			8an	ıtakti	ven	(eine	chl.	Reser	vef	onds)	_	1	-			Ī	Ver	wali kos	tungs.
Kassen in Städten	Verzins- liche Anlag.	(ausschl.	· bilien)	Imn bilie		Barer Kassenbest.	am Jahres- schlusse	Sonstige unver-	Zinsuche Anlagen	St	ımn	ne	Rese fon			n s ei hm		ii.	ganzen	davon außerord Bau- kosten
		K		M	_	s	<u>.</u> .	.			м	_				M			(K
1.		2.		3.		4.		5.			6.		7.			8.		9.		10.
der Gruppe A.												ļ					- 1		:	
Berlin	134 14 99	704 811 294 601 000	476 170 063	1 320 325	000 000 1 00	467	101 862 542	118	1 622	395 136 14 101 57	598 818 352	578 654 705	19 088 ? 803 6 167 1 809	387 163	5 4 3	469 4 574 4 846 3	494 473 377	808 1 350 8 59 7 265 8 149 9	503 797 854	4 748
Chemnitz Cöln	150 79 163	658 329	356 961 865	1 3 65	091	918 621	652	12 511	382 801	52 151 80 166 93	588 875 758	880 685 608	? 9 495 5 202 8 895 4 320	100 950	6 3 6	075 : 107 : 34 8 :	107 989 063	100 5 273 8 116 5 398 4 162 4	876 239 417	3 6 66 7 492
,,	76 31 121 197	787	087 535 914 990	772	610 198	2 217 431 516 2 566	852 758 404		245	78 31 122 203	667 548 237 443	837		687 407 911	2 1 4 7	864 : 183 : 828 : 747	159 587 079 007	88 : 156 : 55 : 284 : 463 : 326 :	445 892 864 008	•
Hannover a	60 70 60	223 439 267 556 040	534 212 608	369 904	796 000 742	738 368 616	792 464 590 387 165	143 717	057 983 917	61	690 258 202	055 527 912		3 439	2 2 2	442 827 401	792 614 541	134 143 184 129 337	055 313 724	8 000 :
Magdeburg	77 23 35 93	415 068 592 546 074 464	268 229 053 847	83 601	087 999	205 18 308 2 105	262 576 641	860 212 15	919	36 95	762 610 151 797	536 805	4 461 423 2 294 4 586	076 3 045	1 3	837 854 352 656	577 954 294 112	131 338 62 70 220 265	145 810 187 909	2 286 3 077
der Gruppe B. Aachen Altona a , b Augsburg Barmen	13 114 22	025 704 958 485 226	636 721 810	440	000	279 576 54	7 604 9 546 3 539 1 140 7 048	449 	000	+ 13 116	984 424 539	260 950	541 6 997 1 154	1 073 7 594 4 325 9 650	4	018 499 494 862 530	956 416 252	28 311 99	732 021 300 763 242	•
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdrf Bochum Cassel Crefeld	. 5 42 28	952 153 544 993 329	735 335 594	307	397 758 495	555	9 696 1 158 2 669 9 613 1 492	29 3	654	43 29	197 434 243	893 416 207	3 10'	1 902	1 1	$192 \\ 839 \\ 092$	090 741 083	19 69	150 020 829	137 785
Danzig a	33 5 33	187 755 485 538 622	819 666 8 084	214 100	478 000 033	289 380 559	5 509 9 313 9 619 9 917 8 820	388 7 68	667 8 966 8 220 8 057	34 5 59 34	276 255 266	446 5 277 5 251 6 221 9 077	4 33 2 71 1 60	8 005 3 059 9 509 8 905 0 906	1 2 1	377	962 093	89 115 40	651 893 886 521 660	•
Halle a. S Hamborn a. E. Karlsruhe Mainz Mannheim	14 41 46	431 884 638 058 557	472 3 044 3 652	2 217 4 40 2 1	7 471 7 668 0 000 1 000	3 51') 3 1'	5 818 7 112 0 763 2 933 9 133	2 3 401 3 177	977 207 468 5 996	15 7 42 3 46	619 110 250	2 939 9 252 9 014 9 048 2 836	23 1 1 41 3 4 55	6 571 9 3 25 0 985 0 47 6	1	189 586 636 871 563	985 301 959	25 77 68	327 106 512 283 838	•
													Digi	itized l	by (GC	00	gle	2	1

Noch Tabelle II.

		ntaktiven	·	Reservefo				Verwal kost	
Kassen in Städten	Verzina- liche Anlag. r (ausechl. Immo- bilien)	Immo- bilien	Barer Kassenbest am Jahres schlusse	Sonstige unver- zinsliche Anlagen	Summe	Reserve- fonds	Zinsein- nahmen	im ganzen	außerord. Bau- kosten
	ĸ	M		M		.16	<u>"K</u>	_K	K
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Mülheim a. Ruhr. Plauen	39 110 481 54 402 012 22 592 278 13 522 944 30 230 051	291 212 : 8 701 903 142	717 485 201 415 286 200	251 339 8 879	22 793 693	1 938 096 730 510 48 373	924 096 545 045	76 383	: : 1 290 :
der Gruppe C. Bielefeld	18 177 548		24 395	10.679	18 212 621	636 952	630 524	22 600	
Bielefeld Bonn Berlin-Lichtenberg Brandenburg a. H. Bromberg	29 960 963 3 713 562	i6 700	17 704 360 829	·	29 978 667 4 074 391	1 721 614 32 209 1 780 535	1 161 217 148 338	46 106 10 089 28 877 32 088	•
Coblenz	38 125 484	164 700 : 275 000	414 187 117 884	14 000 31 648	20 122 542 38 724 424 24 191 216 15 799 409 17 156 911	? 1 141 232 927 805	1 501 878 931 284 695 616		· · ·
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz Hagen	33 979 114 38 868 515 8 476 081 32 977 397 37 610 930	567 000 115 000 4 310	40 790	•	39 534 437 8 631 871 33 296 805	1 938 014 1 594 022	1 580 091 327 161 1 257 586	32 986 34 230 36 581 69 629 29 799	: : :
Harburg a. E Heidelberg Hildesheim Herne Kaiserslautern	17 110 042 29 641 926 25 403 320 12 225 366 8 498 787	243 309 22 903	157 936	1 100	17 140 225 30 102 707 25 561 256 12 420 155 8 632 204		958 219 501 600	19 096	· · ·
Königshütte OS Liegnitz Linden v. H Lübeck a , b	7 419 130 13 434 437 20 146 340 18 291 911 18 974 859	: 13 000 619 637 180 000	7 793 64 091 177 769 419 512 248 727	20 033 115 325	7 426 923 13 498 528 20 357 142 19 446 385 19 627 449	882 866 562 913 ?	529 231	31 321 36 775	; ; ;
Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach	7 827 722 19 216 914 9 901 572 8 282 714 23 014 700	155 000 367 995 150 362	28 581 72 189 51 329 90 559 203 305	33 750	7 856 303 19 444 103 10 354 646 8 373 273 23 368 367	873 897	301 510 635 380 330 251 320 135 900 074	20 847 14 743	:
Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	50 715 219 18 676 599 20 706 989 49 394 301 25 833 972		$\begin{array}{c} 662\ 481 \\ 99\ 248 \\ 128\ 676 \\ 133\ 544 \\ 15\ 898 \end{array}$	33 657 847 632 53 536	52 570 273 18 809 504 20 886 606 50 375 477 26 028 406	792 889	2 123 219 830 101 849 885 1 918 337 910 995	27 606 28 220 53 562	12 520
Recklinghausen	23 326 131 4 144 826 22 396 016 13 916 453 31 744 440	224 960 : 63 000	318 590 52 196 265 950 9 658 121 554	19 696 20 035 8 157 46 912	23 889 317 4 217 057 22 670 123 13 989 111 31 912 906	3	157 927 840 283 523 358	20 728 12 017 26 722 36 338 43 227	•
Spandau	$28\ 905\ 251$ $2\ 889\ 487$ $7\ 322\ 338$ $29\ 978\ 116$	•	308 718 7 773 83 188 450 077	65 412	29 279 381 2 897 260 7 405 526 30 451 062			53 919 6 165 23 720 71 684	· · ·

^{*) 249 373 .}K, die in der Vorspalte nicht eingerechnet sind.

Tabelle III. Verzinsliche Anlagen im einzelnen im Jahre 1911.

	Musical Part	Wert-				Darle	hen	Sonstige	
Kassen in Städten	Hypo- theken	papiere (Kurs- wert, z. T. Bilanz- wert)	Wechsel- anlagen	Lom- barden	Konto- korrent- guthaben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private	verzins- liche Anlagen	Summe
- 11	16	.16	.16	M	.16	M	M	.16	.16
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
der Gruppe A. Berlin Bremen a , b Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen-Ruhr	74 133 920 92 896 501 9 851 671 37 114 503 33 325 800 42 984 704 91 331 696 56 450 860 109 122 966 47 830 519 33 266 189 53 894 863	13 778 477 47 488 952 20 826 543 10 148 010 16 377 388	4 506 587 446 172 4 373 000	650 000 585 500 2 789 970	283 358 1 140 544	125 000 12 647 987 6 781 683 6 130 986 20 137 557 2 864 670 5 041 507	600 618 647	297 352 4 000 000 1 019 273 1 010 558 	388 704 948 134 811 476 14 294 170 99 601 063 56 000 363 52 811 912 150 658 356 79 329 961 163 847 865 91 793 961 47 003 753 76 355 087
Frankfurta.M.a "" Hamburg a " " Hannover a	12 713 634 78 164 325 167 182 254 120 745 981 30 077 456	14 404 032 35 065 427 22 213 427	7 987 198 4 158 309 8 851 496	3 050 000	503 964 : 1 967 297	3 035 993	1184000		31 116 535 121 720 914 197 787 990 153 668 252 69 223 076 60 439 534
Kiel	52 626 881 30 345 900 75 516 176 48 289 219	8 476 314 22 683 008 34 326 267 51 981 433		75 345 5 165 700 3 067 680	272 608	7 040 037 1 571 130 2 362 000 884 194 10 144 444	:		70 267 212 60 556 608 114 040 086 110 415 096
Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	33 840 487 7 715 600 7 993 218 56 505 177	124 547 336	817 523	23 180	1 000 000	10 007 567 9 524 877	20 000	S. 144	23 592 229 35 546 053 93 074 847
der Gruppe B.	Sections.	Page 1							
Altona a	16 183 444 11 448 653	5 912 916 1 521 983		65 750	889 281	1 782 133 734 000		:	25 025 780 13 704 636
" b Augsburg	80 170 455 9 968 193	15 933 320 11 386 942	6 867	566	612 295	11 312 071 1 130 675	63 014		114 958 721 22 485 810
Barmen BerlSchönebg BerlWilmersd Bochum Cassel	25 266 700 2 264 000 32 374 581	$\begin{array}{c} 11\ 608\ 921 \\ 25\ 390\ 513 \\ 1\ 459\ 460 \\ 5\ 299\ 285 \\ 12\ 745\ 994 \end{array}$:	253 500 655 000		8 028 600 895 409	10 300	409 038	38 226 398 59 952 587 5 153 735 42 544 335 28 993 594
Crefeld Danzig a , b Elberfeld Erfurt	4 541 648 343 000 35 527 604	14 104 896 3 465 260 17 162 537 13 590 527 11 195 403	3 177 989	33 291	497 075	841 103 8 087 169	19 820		33 755 819
Gelsenkirchen Halle a. S. Hamborn Karlsruhe i. B. Mainz	22 822 014 12 115 568 29 608 868	4 179 575 28 019 204 3 2 203 083 11 452 824 6 280 750	195 000		331 339 39 101 45 916	5 401 113 197 484	205 028 27 560	150 244 163 314	
Mannheim Mülheim a.Rhr Plauen	31 188 034	8 509 699 6 822 649 13 231 268		10 000 339 100 15 500		611 300 1 794 369	107 400	962 737 41 998 121 578	39 110 481 54 402 012

Noch Tabelle III.

		Wert-			- 9	Darle	hen	Sonstige	
Kassen in Städten	Hypo- theken	papiere (Kurs- wert, z. T. Bilanz- wert)	Wechsel- anlagen	Lom- barden	Konto- korrent- guthaben	an öffent- liche Körper- schaften	an Private	verzins- liche Anlagen	Summe
	M	\mathcal{M}	16	М	.16	.16	M	M	.16
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Posen	9 883 722 8 688 639 1 066 300		:	1 677 025 20 500	10196151	711 624 1 379 855 9 578 552	72 509 •	244 482 1 712 130	22 592 278 13 522 944 30 230 051
der Gruppe C.									
Bielefeld Bonn BerlLichtenb Brandenbg.a.H. Bromberg		8 579 043		95 362 557 138 	376 000	4 151 668 5 732 995 338 183 1 383 287 1 449 817	46 253 73 850	383 583 11 065 1 550	18 177 548 29 960 963 3 713 563 20 018 363 16 063 328
Coblenz	11 348 601 34 786 302 12 440 806 7 318 557 12 193 415	7 269 910	:	434 000 2 500 57 440 608 300	20 114	5 122 944 662 106	81 212 5 040 251 000 212 298	117 370 · 112 179 952 ·	19 891 817 38 125 486 23 745 387 15 681 528 15 814 848
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B Görlitz Hagen	34 441 871 1 560 561	5 049 005 10 641 772	:	60 920 48 828 267 200	626 090 72 649 68 446	1 722 512 1 793 866	49 510 51 675	211 : 144 168 650	33 979 114 38 868 513 8 476 08 32 977 39 37 610 93
Harburg a. E Heidelberg Hildesheim Herne Kaiserslautern	10 259 958 23 626 179 12 981 390 10 135 535 4 170 958	5 293 029 6 591 554 1 562 944	:	:	5 095 381 255 151 448 68 680	5 428 121 146 873	21 000 19 500 10 165	209 066	17 110 04 29 641 92 25 403 32 12 225 36 8 498 78
KönigshütteOS Liegnitz Linden v. H Lübeck a , b	4 823 951 7 775 942 10 943 660 13 437 735 12 148 774	4 070 474 4 295 516 3 950 382	:	11 500 63 470 6 350 2 875 677	952 582 •	1 587 580 3 876 212 860 620	43 450 14 900 1352146	36 824	7 419 13 13 434 43 20 146 34 18 291 91 18 974 85
Ludwigshafen . Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach	86 800	670 910 265 132 1 075 726	:	22 500	386 931 9 581 004 4 767 328 109 088	8 965 000 4 612 200 54 000	300 2 750 111 478		7 827 72 19 216 91 9 901 57 8 282 71 23 014 70
Münster i. W Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam	36 878 957 16 182 661 18 483 959 24 615 979 7 879 644	1 505 746 1 722 041 6 560 183	:	107 859 15 000 1 696 863	322 962 334 909		1283086 207 314		50 715 21 18 676 59 20 706 98 49 394 30 25 833 97
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	19 361 694 1 261 150 14 283 275 9 892 303 18 076 194	2 316 324 6 586 642 3 488 900		34 000	80 841 685 207 469 320	819 521 420 000	21 180	191	23 326 13 4 144 82 22 396 01 13 916 45 31 744 44
Spandau Ulm Würzburg Zwickau	17 179 899 2 132 933	6 676 580 389 854 4 002 378		. 700 i7 800	1 .		93 714		28 905 25 2 889 48 7 322 33 29 978 11
	· ->m · ->	1							

Tabelle IV. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1911.

		der		hlungen ո igen	k Ein- nt eine ron Mk.	den	entantei zinsbar en Kapi	an-	k Zins- ommen n von
Kassen in Städten	auf ein Spar- K buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	Kücknahmen	Auf 100) Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Einzahlung kommt eine Rückzahlung von Mk	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	Auf 1(v) Mark Zins-einnahmen kommen Zinsausgaben von Mark
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
der Gruppe A.									
Berlin Bremen a , , b Breslau Charlottenburg	479 652 707 363 506	93 173 262 101 107	117 226 368 130 134	76 73 67 76 70	95 96 94 97 88	19,0 68,9 68,9 37,3 59,5	67,5 26,1 21,8 38,9 39,8	13,5 5,0 9,3 23,8 0,7	74 79 82 73 74
Chemnitz Coln Dortmund Dresden Düsseldorf	345 631 983 413 748	78 2 32 280 79 294	136 281 328 129 293	56 78 78 78 58 98	98 95 91 94 97	81.4 60,6 71,2 66,6 52,1	18,4 27,3 17,4 29,0 22,7	0,2 12,1 11,4 4,4 25,2	69 73 82 72 82
Duisburg Essen-Ruhr . Frankfurt a. M. a b Hamburg a	673 976 741 769 773	167 203 22 128	262 220 178 161	63 84 13 76	99 100 91 101 95	70,8 70,6 40,9 64,2 84,5	21,6 21,4 46,3 28,8 11,2	7,6 8,0 12,8 7,0 4,3	84 88 78 74 86
Hannover 2 . Kiel Königsbergi.Pr.	523 675 768 556 462	96 190 276 109 133	133 227 396 209 184	67 74 67 54 76	93 88 97 104 105	78,6 43,4 58,2 74,9 50,1	15,7 16,9 29,7 12,1 37,5	5,7 39,7 12,1 13,0 12,4	84 86 81 79 68
Leipzig Mardeburg	372 599 456 452 427	84 153 107 117 85	130 220 161 124 156	67 70 61 71 48	104 101 92 75 88	66,2 43,7 43,9 32,7 22,5	30,1 47,1 31,9 26,3 66,8	3,7 9,8 24,8 41,0 10,7	62 72 75 75 77
Stettin Stuttgart	760 570	168 154	233 264	63 50	87 86	60,7 89,7	35,8 4,1	4,0 6,2	78 94
der Grappe B.									
Aachen Altona a	1 128 1 544 967 492 772	607 346 106 110 205	597 236 190 190 277	98 85 65 53 72	96 58 116 91 97	64,7 83,5 69,7 44,3 60,3	23,6 11,1 13,9 50,7 30,4	11,7 5,4 16,4 5,0 9,4	86 73 83 73 78

Noch Tabelle IV.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. Berl-Schönebg. 585 122 156 64 82 42,1 42,4 15,5 Berl Wilmersdf 311 102 116 64 73 43,9 28,3 27,8 Bochum 1167 277 297 86 92 76,1 12,5 11,4 Braunschweig	non von
BerlSchönebg. 585 122 156 64 82 42,1 42,4 15,5 Berl.Wilmersdf Bochum	Zinsausgaben von Mark
Berl.Wilmersdf 311 102 116 64 73 43,9 28,3 27,8 16,0 12,5 11,4 14,0	<u>(</u> ().
Danzig a . 582 240 232 81 78 49,4 37,7 12,9 ,, b . 715 284 330 88 103 1,0 50,9 48,1 Elberfeld . 849 270 284 88 92 60,8 23,2 16,0 Erfurt . 508 148 185 67 84 47,3 33,4 19,3 Halle a. S 562 146 189 76 98 40,4 49,7 9,9 Hamborn . 1 101 240 399 44 73 81,4 14,8 3,8 Gelsenkirchen . 1 225 202 267 75 100 87,0 9,6 3,4 Karlsruhe . 900 144 186 69 89 71,1 27,5 1,4 Mainz . 1 211 183 258 74 104 80,4 13,6 6,0 Mannheim . 702 154 211 66 91 72,5 22,1 5,4 Mülheim a. Rahir Plauen i. V . 531 106 208 44 87 72,1 24,3 3,6 Posen . 460 125 158 76 97 43,7 44,6 11,7 Saarbrücken . 893 362 331 108 99 64,2 12,2 23,6 Straßburg i. E. 269 99 152 69 105 3,5 31,1 65,4 der Gruppe C. Bielefeld . 1 077 302 326 64 69 65,9 8,4 25,7 Bonn 740 232 262 90 101 39,0 39,7 21,3 Berlin-Lichtenberg . 480 141 124 56 49 48,7 42,2 9,1 Brandenbg a. H. 570 109 220 45 90 48,4 42,8 8,8	75 77 79
Hamborn . 1 101 240 399 44 73 81,4 14,8 3,8 Gelsenkirchen . 1 225 202 267 75 100 87,0 9,6 3,4 Karlsruhe . 900 144 186 69 89 71,1 27,5 1,4 Mainz 1 211 183 258 74 104 80,4 13,6 6,0 Mannheim . 702 154 211 66 91 72,5 22,1 5,4 Mülheim a. Rahr Plauen i. V 531 106 208 44 87 72,1 24,3 3,6 Posen 460 125 158 76 97 43,7 44,6 11,7 Saarbrücken . 893 362 331 108 99 64,2 12,2 23,6 Straßburg i. E. 269 99 152 69 105 3,5 31,1 65,4 der Grappe C. Bielefeld . 1 077 302 326 64 69 65,9 8,4 25,7 Bonn 740 232 262 90 101 39,0 39,7 21,3 Berlin-Lichtenberg . 480 141 124 56 49 48,7 42,2 9,1 Brandenbg.a H. 570 109 220 45 90 48,4 42,8 8,8	86 80 75 75 81
Mülheim a. Bahr 1 076 213 295 69 95 79,8 17,4 2,8 Plauen i. V. 531 106 208 44 87 72,1 24,3 3,6 Posen . 460 125 158 76 97 43,7 44,6 11,7 Saarbrücken . 893 362 331 108 99 64,2 12,2 23,6 Straßburg i. E. 269 99 152 69 105 3,5 31,1 65,4 der Gruppe C. Bielefeld . 1 077 302 326 64 69 65,9 8,4 25,7 Bonn . . 740 232 262 90 101 39,0 39,7 21,3 Brilin-lichtenberg . 480 141 124 56 49 48,7 42,2 9,1 Brandenbg, a. H. 570 109 220 45 90 48,4 42,8 8,8	73 96 30 38 75
der Gruppe C. Bielefeld . 1 077 302 326 64 69 65,9 8,4 25,7 Bonn 740 232 262 90 101 39,0 39,7 21,3 Berlin-lichtenberg . 480 141 124 56 49 48,7 42,2 9,1 Brandenbg.a H. 570 109 220 45 90 48,4 42,8 8,8	73 78 78 31 77
Bielefeld . 1 077 302 326 64 69 65,9 8,4 25,7 Bonn . . 740 232 262 90 101 39,0 39,7 21,3 Berlin-Lichtenberg . 480 141 124 56 49 48,7 42,2 9,1 Brandenbg, a. H. 570 109 220 45 90 48,4 42,8 8,8	79
Bonn 740 232 262 90 101 39,0 39,7 21,8 Berlin-Lichtenberg . 480 141 124 56 49 48,7 42,2 9,1 Brandenbg.a H. 570 109 220 45 90 48,4 42,8 8,8	
	93 30 78 36 30
Darmstadt 797 155 298 57 89 91,2 8,6 0,2 Dessau 489 134 205 62 95 52,4 25,8 21,8 Elbing 451 250 301 85 102 46,7 46,3 7,0	82 82 73 88 87
Freiburg i. Br 1 132 . . . 100 88,6 5,4 6,0 Fürth i. B 473 93 200 41 89 18,4 59,6 22,0 Görlitz . 495 117 189 63 102 43,0 32,3 24,7	77 81 73 74 80

Noch Tabelle IV.

Kassen		der		ahlungen en ungen	O Mark Ein- kommt eine ilung von Mk.	den	entante zinsbar en Kap	an-	rk Zins- kommen en von
in Städten	auf ein Spar- buch treffenden Guthaben	Einzahlungen	Rucknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark zahlung kommt Ruckzahlung vo	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	Aut 100 Mark Zins- einnahmen kommen Zinsausgaben von Mark
1.		-M 3.	4.	Y 5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	2.	0.	4.	1 0.	0.	 ' -	0.) J.	10.
Harburg a. E Heidelberg Hildesheim Herne Kaiserslautern .	913 1 154 661 1 119 843	117 169 177 185	370 263 236 260	33 69 67 62	106 107 90 88 110	59,9 79,7 51,1 82,9 49,1	19,6 17,9 25,9 12,8 30,9	20,5 2,4 23,0 4,3 20,0	102 83 80 84 79
Königshütte O.S. Liegnitz Linden v. H Lübeck a , , b	490 490 733 521 369	150 99 111 174	169 172 156 190	84 56 64 83	95 96 70 90 90	65,0 57,9 54,3 73,5 64,0	25,0 30,3 21,3 21,6 12,5	10,0 11,8 24,4 4,9 23,5	78 69 86 78 47
Ludwigshafen Rh. Metz Mülhausen i.E. Mülheim a. Rh. MGladbach	662 294 331 1 364 581	122 144 78 409 323	183 178 163 375 334	51 83 53 71 79	77 103 112 65 81	74,5 0,9 80,0 57,8	18,3 3,5 2,7 13,0 19,6	7,2 96,5 96,4 7,0 22,6	81 83 86 84 87
Münster i. W Oberhausen . Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	1 628 894 920 1 128 524	534 303 143 371 142	508 317 266 587 190	109 80 49 60 63	105 84 92 96 84	72,7 86,6 89,3 49,8 30,5	15,6 8,1 8,3 13,3 31,5	11,7 5,3 2,4 36,9 38,0	78 85 76 81 75
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	1 734 358 898 404 1 084	300 70 178 90 471	299 130 294 120 613	76 47 54 65 67	75 87 89 87 88	83,0 30,4 63,8 71,1 56,9	12,5 55,9 29,4 25,1 27,6	4,5 13,7 6,8 3,8 15,5	84 74 86 81 84
Spandau Ulm Würzburg Zwickau	667 568 457 447	116 138 70 82	170 235 100 161	56 40 67 54	82 68 96 106	59,4 73,8 18,4 83,7	23,1 13,5 54,7 15,6	17,5 12,7 26,9 0,7	74 98 73 68

XX.

Erfüllung der Haftpflichtansprüche an die Stadtgemeinden

in den Jahren 1909 bis 1911.

Von

Professor Dr. W. Morgenroth, München.

Die deutschen Stadtgemeinden haben zum Schutz gegen die ihnen drohenden Folgen der gesetzlichen Haftpflicht besonders seit der Einführung des neuen Bürgerlichen Gesetzbuches allenthalben Vorsorgemaßnahmen treffen müssen. Art, Mittel und Umfang der getroffenen Vorsorge sind aber bei den einzelnen Städten so verschiedenartig, daß es angezeigt erscheint, durch übersichtliche Zusammenstellung Klarheit über das Vorgehen der Städte in dieser Frage zu beschaffen und insbebesondere festzustellen, wie weit die Städte bei Versicherungsgesellschaften gegen Haftpflicht versichert sind, wie weit sie sich durch Anschluß an eine Haftpflichtgemeinschaft mehrerer Städte oder durch reine Selbstversicherung decken, wie die Aufwendungen zum Schutze gegen Haftpflichtfälle bemessen werden, wie groß die geltend gemachten und die bezahlten Haftpflichtschäden nach den bisherigen Erfahrungen gewesen sind usw.

Um über solche und ähnliche Fragen statistische Aufschlüsse zu erbringen, hat Professor Dr. Neefe auf der XXV. Konferenz der Vorstände Statistischer Ämter Deutscher Städte im Jahre 1911 zu Dresden unter eingehender Begründung und Vorlage eines von ihm entworfenen Fragebogens die Durchführung einer Erhebung über die Haftpflichtversicherung und Haftpflichtschäden der deutschen Stadtgemeinden mit mehr als 50 000 Einwohnern beantragt. Die Konferenz schloß sich dem Vorschlage nach einigen kleinen Änderungen des Fragebogens an, und demzufolge hat dann im Laufe des Jahres 1912 die Erhebung stattgefunden, deren Ergebnisse in den unten folgenden Erläuterungen und Übersichten zu kurzer Darstellung gebracht worden sind.

Haftpflichtansprüche an die Stadtgemeinden lassen sich bekanntlich aus Anlässen sehr mannigfaltiger Art und auf Grund einer ganzen Reihe gesetzlicher Bestimmungen herleiten. Insbesondere kann die Gemeinde nach den §§ 31, 89. 276, 278, 618, 823—853 des Bürgerlichen Gesetzbuches für die Schadenszufügungen haftbar gemacht werden, die durch ihre Vertreter, Angestellten oder sonstigen Beauftragten in Ausführung ihrer Verrichtungen herbeigeführt werden, wobei ebensowohl die Haft-

pflicht auf Grund eines Vertragsverhältnisses, als auch die Haftpflicht (außerhalb eines Vertragsverhältnisses) auf Grund unerlaubter Handlungen in Betracht kommt. Die Gemeinde kann dadurch z. B. als Schuldnerin für Verschulden ihrer Vertreter, als Dienstherrin für nicht entsprechende Einrichtung der Räume und Geräte der Dienstverpflichteten, als Tierhalterin usw. haftpflichtig gemacht werden. Zu diesen gesetzlichen Bestimmungen treten ferner die Vorschriften des Reichshaftpflichtgesetzes vom 7. Juni 1871 in der Fassung des Art. 42 des Einführungsgesetzes zum B. G. B., aus denen die Haftpflicht der Gemeinde als Unternehmerin von Eisenbahnen, Straßenbahnen, Bergwerken, Steinbrüchen, Fabriken usw. hervorgeht, sodann das Reichsgesetz über den Verkehr mit Kraftfahrzeugen vom 3. Mai 1909, das die Haftpflicht der Gemeinden bei Unfällen ihrer Kraftfahrzeuge festsetzt, endlich einzelne Bestimmungen der Reichsgewerbeordnung usw. Neben den reichsgesetzlichen Vorschriften kommt eine Reihe von Landesgesetzen in Betracht. Der landesgesetzlichen Regelung ist namentlich die öffentlich-rechtliche Haftpflicht gemäß Artikel 77 des Einführungsgesetzes zum B. G. B. überwiesen; in Preußen ist diese Regelung durch das Gesetz vom 1. August 1909 "über die Haftung des Staates und anderer Verbände für Staatspflichtverletzungen von Beamten bei Ausübung der öffentlichen Gewalt" erfolgt, in Bayern durch Ausführungsgesetz vom 9. Juni 1899 über die "Haftung des Staates und der Kommunalverbände für seine Beamten" usw. Andere für die Haftpflicht der Gemeinden sehr wichtige Bestimmungen liegen in den sogenannten Aufruhr- oder Tumultgesetzen vor, so in dem preußischen Gesetz vom 11. März 1850, betreffend die "Verpflichtung der Gemeinden zum Ersatz des bei öffentlichen Aufläufen verursachten Schadens", in dem bayerischen Gesetz vom 12. März 1850, betreffend die "Verpflichtung der Gemeinden zum Ersatze des bei Aufläufen diesseits des Rheins verursachten Schadens" usw.

Diesen und anderen gesetzlichen Vorschriften haben die Gemeinden bei ihren Sicherungsmaßnahmen gegen die Folgen der gesetzlichen Haftpflicht Rechnung zu tragen. In welchem Umfange und auf welche Art dies den vielen Ursachen der Haftpflicht entsprechend, geschehen ist. lassen die hier vorliegenden Tabellen nebst den zugehörigen Erläuterungen Einzelnen erkennen. Der Natur der Sache nach ist gesetzliche, nicht auch die vertragliche Haftpflicht Betracht gezogen. Insgesamt erstrecken sich die dargestellten Ergebnisse der Erhebung auf 90 Groß- und Mittelstädte, sodaß von allen deutschen Städten, die bei der Volkszählung von 1910 mehr als 50 000 Einwohner zählten, nur 4, nämlich Beuthen, Hamburg, Gleiwitz und Pforzheim (die den übersandten Fragebogen nicht ausgefüllt haben) in der Untersuchung fehlen. Soweit die Resultate der Erhebung der tabellarischen Darstellung zugänglich erschienen, sind sie in drei Übersichten zusammengestellt worden; von diesen behandelt:

- Tab. I: Die Haftpflichtversicherung der Stadtgemeinden durch Versicherungsgesellschaften,
- Tab. II: Die Versicherung der Stadtgemeinden durch Haftpflichtgemeinschaften (Haftpflichtversicherungsverbände),
- Tab. III: Die reine Selbstversicherung der Stadtgemeinden gegen Haftpflicht.

In den Tabellen ist für jede Stadt zunächst festgestellt, welche Haftpflichtrisiken bei ihr hauptsächlich in Betracht kommen, wie weit sie sich durch Verträge mit Versicherungsgesellschaften oder durch Anschluß an eine Haftpflichtgemeinschaft oder durch Selbstversicherung gegen Haftpflichtschäden gedeckt hat, wie weit sie allgemein für den Bereich der ganzen Stadtverwaltung und aller ihrer Betriebe versichert ist, oder wie weit sie Sonderversicherungen für einzelne Arten der Haftpflicht bezw. für einzelne Betriebe oder Objekte abgeschlossen hat. Dann sind die Versicherungen durch die ziffernmäßige Angabe der für sie erforderlichen Prämien oder sonstigen Aufwendungen, der festgesetzten Höchstbeträge der Schadendeckung und der von der Stadt selbst zu tragenden Schäden gekennzeichnet. Schließlich sind die Summen der in den drei Jahren von 1909 bis 1911 anerkannten und bezahlten Haftpflichtschäden unter kurzer Beschreibung der Art dieser Schäden in den Tabellen nachgewiesen. In den Tabellen bedeutet ein Punkt (.), daß keine Angabe der betreffenden Stadt vorliegt, ein Strich (-), daß der einzusetzende Betrag gleich null ist. In der dritten Spalte der Tabellen besagt die Bezeichnung "allgemein", daß es sich um eine allgemeine Versicherung der Stadtverwaltung mit Ausnahme der im Anschluß daran noch angeführten, durch Sonderversicherung gedeckten Verwaltungszweige handelt.

Ergebnisse der Erhebung.

Die in den Übersichten nicht enthaltenen Ergebnisse der Erhebung sind in den unten folgenden Erläuterungen des Inhalts der Tabellen mit niedergelegt worden. Was diese Ergebnisse bieten, ist begreiflicherweise nicht alles, was für die mannigfachen Fragen der Haftpflichtversicherung der Stadtgemeinden von Bedeutung ist. Es wäre z. B. von großem Werte gewesen, auch eine Statistik der Haftpflichtprozesse einzubeziehen; ferner wäre die (auf der Konferenz der Städtestatistiker beschlossene, aber nicht in das Erhebungsformular aufgenommene) Ermittelung erwünscht gewesen, wie weit durch die städtische Unfallfürsorge für ihre Beamten und sonstigen Angestellten eine Ermäßigung der Haftpflichtansprüche stattfindet; es hätte der Umfang der Ersatzpflicht der Versicherungsgesellschaften genauer erhoben werden können usw. Außerdem haben die Schwierigkeiten der Haftpflichtfragen und die für sie in Betracht kommenden vielgestaltigen Verhältnisse zur Folge gehabt, daß die bei der Erhebung gestellten Fragen vielfach nicht richtig verstanden und daher nicht immer vollständig und zutreffend beantwortet worden sind. Soweit als möglich, ist zwar das Material durch Rückfragen bei den beteiligten Stadtverwaltungen ergänzt worden, aber trotzdem haben sich nicht alle Unvollkommenheiten beseitigen lassen. Namentlich hat der Umfang der von den Städten abgeschlossenen Versicherungsverträge (vor allem bei den allgemeinen städtischen Versicherungen gegen Haftpflicht) und die daraus folgende Bemessung der Ersatzpflicht der Versicherungsgesellschaften nicht bis ins einzelne genau, nach der Art der versicherten Verwaltungszweige und der zu deckenden Schäden, festgestellt werden können. In einzelnen Fällen waren in den Fragebogen statt der Aufschlüsse über die Haftpflichtversicherung Mitteilungen über Unfallversicherung gemacht; soweit dies erkennbar war, sind die Angaben berichtigt worden. Bei den

gezahlten Prämien ist in einer Reihe von Fällen deren Höhe nur nach dem vertraglich festgelegten Sätzen pro Tausend der Einwohnerschaft, pro Tausend der jährlichen Betriebseinnahmen, der Lohnsummen usw., nicht aber nach den tatsächlich angefallenen Beträgen von den Stadtverwaltungen bekannt gegeben worden. Wenn die Prämien für mehrere Jahre vorausbezahlt werden (für fünf oder zehn Jahre usw.) ist der auf ein Jahr entfallende Betrag durch Berechnung ermittelt worden; über das in solchen Fällen von den Versicherungsgesellschaften in der Regel gewährte "Freijahr" lagen allerdings nicht überall zweifelsfreie Angaben vor. Die anerkannten und ausgezahlten Entschädigungssummen fehlen gleichfalls bei einer Anzahl von Städten; teilweise führen die Stadtverwaltungen selbst gar keine Aufschreibungen darüber, weil die Auseinandersetzung mit den Geschädigten und die Regulierung der Schäden durch die Versicherungsgesellschaften vielfach ohne Mitwirkung der Gemeinden erfolgen und die Gesellschaften die Höhe der Entschädigungen den Verwaltungen nicht mitteilen.

Nach alledem können die Ergebnisse der Erhebung nur mit einer gewissen Vorsicht verwertet werden und können als vollkommene, in allen Punkten zweifelsfreie Darstellung der in Betracht kommenden Verhältnisse noch nicht angesehen werden, sondern nur als ein erster kleiner Beitrag zu ihrer Klärung, dessen Ergänzung durch weitere Erhebungen sehr erwünscht ist.

Trotzdem die vorliegende Statistik in den erwähnten Richtungen nicht allen Wünschen gerecht zu werden vermag, gibt sie aber doch über eine ganze Anzahl äußerst wichtiger Punkte zuverlässige Aufschlüsse. Ihr Hauptwert dürfte in der Feststellung der Summen liegen, die heute alljährlich von den Stadtverwaltungen für die Zwecke der Haftpflichtversicherung aufgewendet werden, ferner in der Feststellung der Beträge, die in den letzten Jahren zur Deckung von Haftpflichtschäden ausbezahlt worden sind. Diese ziffernmäßigen Nachweise liefern neben anderem auch gewisse Unterlagen zur Prüfung des Haftpflichtrisikos der deutschen Stadtverwaltungen und zur Beurteilung der Bedingungen ihrer Haftpflichtversicherungen.

Von den 90 Stadtverwaltungen, die Material zu der Erhebung geliefert haben, waren nach Tabelle I: 84, also fast alle, bei privaten Versicherungsgesellschaften gegen Haftpflicht versichert. Nicht allgemein, sondern lediglich mit einzelnen Verwaltungszweigen waren 23 dieser Städte versichert (und zwar sind dies vorwiegend die größten Städte); andererseits hatten 61 Städte sich allgemein mit ihrer Verwaltung bei einer Privatgesellschaft versichert, allerdings nur in einzelnen Fällen so, daß die allgemeine Versicherung alle Risiken der ganzen Stadtverwaltung umfaßte, in der Mehrzahl der Fälle dagegen in der Art, daß neben der allgemeinen Versicherung noch eine oder mehrere Sonderversicherungen für einzelne städtische Verwaltungszweige bestanden. Die Zahl der bestehenden Sonderversicherungen bei Privatgesellschaften betrug insgesamt 169, so daß zuzüglich der 61 allgemeinen Versicherungen in Tabelle I Nachweisungen über 230 von den deutschen Groß- und Mittelstädten mit privaten Gesellschaften abgeschlossene Haftpflichtversicherungen vorliegen. Bei einzelnen Städten ist die Zahl der laufenden Sonderversicherungen verhältnismäßig hoch; so verzeichnet z. B. Breslau Sonderversicherungen für 12 verschiedene Verwaltungszweige, Cöln für 9, Frankfurt a. M. für 14. Neben einer allgemeinen Versicherung hatte Straßburg noch Sonderversicherungen für 10 Verwaltungszweige, Münster für 14, Hagen für 8, Ludwigshafen für 9 usw.

Soweit die Stadtgemeinden sich des Mittels der Selbstversicherung gegen Haftpflicht bedienen, haben sie es bisher meist neben den bestehenden Privatversicherungen getan, und zwar gilt dies sowohl für die reine Selbstversicherung der Städte (die "Alleinversicherung") als auch für die Selbstversicherung in der Form der Bildung von Haftpflichtgemeinschaften.

Wie Tabelle II besagt, unterhielten im Jahre 1911: 19 von den hier berücksichtigten Städten Versicherungen durch Haftpflichtgemeinschaften; davon waren drei Städte durch die "Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte" allgemein versichert, die übrigen hatten ihre Straßenbahnen auf diesem Wege gegen Haftpflicht versichert, und zwar 16 Städte durch die "Haftpflichtgemeinschaft deutscher Straßenund Kleinbahnen (Berlin)". Nach 1911 sind durch Beitritt zu der neugegründeten "Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung in Dortmund" noch eine Anzahl weiterer Städte hinzugekommen.

Bezüglich der reinen Selbstversicherung der Städte gegen Haftpflicht geht aus Tabelle III hervor, daß sie zur Zeit der Erhebung bei 17 Stadtverwaltungen eingeführt war. Die Selbstversicherungsfonds, die in diesen Städten begründet worden sind, waren teils für die Verwaltung im allgemeinen bestimmt, teils handelte es sich nur um Fonds für einzelne Verwaltungszweige. Seit der Vornahme der Erhebung sind noch weitere Städte zur Selbstversicherung übergegangen; so z. B. Halle a. S., ferner beabsichtigten im Jahre 1912 bereits Linden, Ludwigshafen, Offenbach a.M. usw. die Selbstversicherung einzuführen. In Gelsenkirchen werden hingegen in den vorhandenen Selbstversicherungsfonds keine Einlagen mehr gemacht.

Von der privaten Versicherung gänzlich abgegangen ist bisher nur eine sehr kleine Zahl von Stadtgemeinden. Lediglich durch Haftpflichtgemeinschaften versichert waren nur drei Städte und lediglich durch Selbstversicherung gedeckt ebenfalls nur drei Städte; alle übrigen Städte hatten die Privatversicherung für gewisse Teile ihrer Verwaltung neben den neueren Versicherungsformen beibehalten. Alle drei Formen der Versicherung — Privatversicherung, Haftpflichtgemeinschaft und reine Selbstversicherung — sind nebeneinander zur Anwendung gekommen in Mülheim a. d. Ruhr, M.-Gladbach, Gelsenkirchen und Osnabrück.

Die näheren Ergebnisse der Erhebung über die Haftpflichtversicherung der Stadtgemeinden bei Privatgesellschaften lassen in Tabelle I bezüglich der Vertragsbedingungen über die Höchstbeträge der Schadendeckung und über die von den Städten selbst zu tragenden Schäden bereits ziemlich weitgehende Verschiedenheiten erkennen. Noch größer sind aber die Unterschiede in der Höhe der von den Städten zu entrichtenden Jahresprämien, was teils auf die geringe Einheitlichkeit der Verträge, teils auf den von Stadt zu Stadt sehr verschiedenen (in der Tabelle leider nicht genügend genau nachweisbaren) Umfang der Versicherung zurückzuführen ist. Da die Haftpflichtversicherungen der größeren Städte fast durchweg auf Grund besonderer Vereinbarungen von Fall zu Fall, nicht aber nach bestimmten Prämientarifsätzen geschlossen werden, ist die Verschiedenartigkeit der Prämien ohne weiteres erklärlich; diese Ver-

schiedenartigkeit dürfte noch größer geworden sein, nachdem sich im Jahre 1911 die Tarifvereinigung der Unfall- und Haftpflichtversicherungsgesellschaften aufgelöst hat. Es sind daher aus dem Vergleich der Prämien der verschiedenen Städte nur mit großer Vorsicht weitergehende Schlußfolgerungen zu ziehen. Weitaus die höchsten Prämien wendet nach der Tabelle München mit 175 685 $\mathcal M$ für die Zwecke der Haftpflichtversicherung auf, was sich vornehmlich daraus erklärt, daß die große Münchener Straßenbahnverwaltung (mit rund 150 000 $\mathcal M$ Jahresprämie) durch Privatversicherung gegen Haftpflicht gedeckt ist; an zweiter Stelle folgt Dresden mit 77 807 $\mathcal M$, an dritter Stelle Mannheim mit 38 161 $\mathcal M$.

Brauchbarer sind die Ziffern über die Summen, die in den Jahren 1909, 1910 und 1911 auf Grund der laufenden Versicherungen von den Versicherungsgesellschaften für Haftpflichtschäden anerkannt und bezahlt worden sind. Sie sind freilich großenteils noch nicht als endgültig zu betrachten, weil schwebende Prozesse in manchen Fällen noch weitere Zahlungen bringen können. Im Vergleich zu den Prämien erscheinen sie bei der Mehrzahl der Städte sehr gering. Unter den 69 Städten, bei denen genügend vollständige Angaben über die Prämien und die gezahlten Entschädigungen vorliegen, befanden sich zur Zeit der Erhebung nur sieben Städte, bei denen die im Durchschnitt der drei Jahre 1909 bis 1911 ausbezahlte Summe der jährlichen Entschädigungen höher war als die im Jahre 1912 an die Versicherungsgesellschaften entrichteten Prämien; bei allen übrigen 62 Städten blieb die für den Durchschnitt der drei Jahre festgestellte Entschädigungssumme mehr oder weniger weit hinter den Beträgen der eingezahlten Prämien zurück.

Eine summarische Zusammenfassung der gezahlten Prämien und geleisteten Entschädigungen ist aufgrund der vorliegenden Materialien für 66 der in die Erhebung einbezogenen Städte möglich. In diesen 66 Städten wurden für die Haftpflichtversicherungen, für die vollständige Angaben vorliegen, im Jahre 1911 insgesamt etwa 508 000 M Prämien*) aufgewendet; die Summe der von den Versicherungsgesellschaften auf Grund der Verträge ausbezahlten Entschädigungen betrug hingegen in den drei Jahren von 1909 bis 1911 rund 444 000 M, also im Durchschnitt pro Jahr nur etwa 148 000 M.

Bei der Gegenüberstellung der Prämien- und Entschädigungssummen ist allerdings nicht außer acht zu lassen, daß die Leistungen der Versicherungsgesellschaften nicht nur in den anerkannten und bezahlten Schadenssummen zu erblicken sind, sondern sie kommen auch in der Tätigkeit der Gesellschaften zur Abwehr unberechtigter Entschädigungsansprüche und zwar nötigenfalls durch die Führung langwieriger und kostspieliger Prozesse zum Ausdruck. Die vorliegenden Zusammenstellungen bedürften also eigentlich noch der Ergänzung durch eine Statistik der Haftpflichtprozesse. Immerhin dürfte dadurch die Größe der Diffgenzen zwischen den Prämien und den Entschädigungen, die sich aus den angeführten Summenziffern und noch mehr aus den Ziffern einzelner Städte ergeben, kaum genügend erklärt werden. Für die Beurteilung der Differenzen zwischen den Prämien und den Entschädigungen ist zudem noch von Belang, daß die in den Tabellen angegebenen Entschädigungen bei manchen

^{*)} Davon entfallen auf die drei Städte München, Dresden und Mannheim allein 292 000 .46.

Städten auch die vertragsgemäß von den Stadtverwaltungen selbst zu tragenden Teilbeträge mit enthalten (genaue Ausscheidung war leider nicht immer möglich) und daß ein gewisser Teil der Entschädigungen von den Gesellschaften freiwillig als sogenannte "Liberalitätsentschädigung" gezahlt worden ist.

Für die in Tabelle II nachgewiesene Versicherung der Städte durch Haftpflichtgemeinschaften kommen drei Haftpflichtversicherungsverbände bei den in die Erhebung einbezogenen Städten in Betracht, nämlich die seit Ende 1910 bestehende Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte in Bochum (der zurzeit erst die drei Städte Bochum, Gelsenkirchen und Herne angehören), die vom 1. Januar 1912 ab ins Leben gerufene Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung Dortmund und die seit 1. Januar 1904 bereits tätige Haftpflichtgemeinschaft deutscher Straßen- und Kleinbahnen (Berlin). Die Leistungen dieser Verbände bei Haftpflichtschäden sind nach oben unbegrenzt, beginnen jedoch bei der Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte erst bei Beträgen von mehr als 100 M, bei den beiden anderen Verbänden bei Beträgen von mehr als 500 M. Die Berechnung und Erhebung der Umlagen geschieht bei der Haftpflichtgemeinschaft deutscher Städte in der Form, daß alljährlich an die Mitglieder der Haftpflichtgemeinschaft ein Fragebogen mit einem Tarif versandt wird; auf Grund des ausgefüllten Fragebogens und des Tarifs wird dann eine fingierte (dem Haftpflichtrisiko jeder Stadt entsprechende Prämie berechnet, und nach dem Verhältnis dieser fingierten Prämien der einzelnen Städte wird dann für iede beteiligte Stadt die Anteilsziffer festgesetzt, die für die Verteilung der von der Haftpflichtgemeinschaft ausgezahlten Entschädigungs-Summe maßgebend ist. Für Gelsenkirchen betrug z. B. im Jahre 1911 die fingierte Prämie 6915 M, die Anteilsziffer belief sich auf 35,9 %, für Unkosten und Schäden hatte die Stadt anteilig 353 M auszuzahlen. Bei den Straßenbahn-Haftpflichtverbänden werden die Beträge der jährlich zur Auszahlung gelangten Haftpflichtschäden nach dem prozentualen Verhältnis der jährlichen Roheinnahmen (Fahrgeld-Einnahmen) der Unternehmungen zueinander auf die einzelnen Mitglieder der Gemeinschaft umgelegt. Es handelt sich also bei den Haftpflichtgemeinschaften um Versicherungen auf Gegenseitigkeit, bei denen keine feste Prämie erhoben wird. Die in der vorliegenden Erhebung von den einzelnen Stadtverwaltungen für die Jahre 1909-1911 angegebenen Beträge der Umlagen und Entschädigungen haben infolgedessen nur sehr beschränkten Wert; sie besagen nichts Zutreffendes über die endgültige Belastung der Vertragsteilnehmer in den betreffenden Jahren, weil die Schadensfälle dieser Jahre großenteils erst später ihre Erledigung finden. Es sind deshalb in Tabelle II die von der einzelnen Städten erhaltenen Angaben (die überdies wenig vollständig waren) nicht verwertet worden, sondern an ihrer Stelle sind einige Nachweisungen mitgeteilt, deren Veröffentlichung von den Haftpflichtverbänden in dankenswerter Weise gestattet worden ist.

Ähnliches gilt von der in Tabelle III nachgewiesenen Selbstversicherung der Städte gegen Haftpflichtschäden. Immerhin ist bemerkenswert, daß die Städte mit Selbstversicherung (ohne Mülheim a. d. Ruhr, für das keine Angaben vorliegen) im Jahre 1911 zusammen bereits Selbstversicherungsfonds in Höhe von etwa 1760 000 . # angesammelt hatten und daß die jährlichen Einlagen in die Selbstversicherungsfonds sich für

sämtliche Städte (ausschließlich Dresden, aber einschließlich Mülheim a. d. Ruhr) auf 305 796 M beliefen. Dabei hatten nur in drei Städten, nämlich in Görlitz, Königsberg und Stuttgart, die Selbstversicherungsfonds die allgemeine Zweckbestimmung, alle an die Stadt oder an einzelne ihrer Betriebe gestellten Haftpflichtansprüche zu befriedigen, während in den übrigen 14 Städten, die Tabelle III nachweist, die bestehenden Selbstversicherungsfonds nur für einen Teil der gesamten Verwaltung, zur Bestreitung der Kosten anderweitig nicht gedeckter Schäden, vielfach nur für einzelne städtische Betriebe, angesammelt worden sind. Die ausgezahlten Entschädigungssummen weisen eine auffallende Höhe bei Cöln Zur Bildung des Haftpflichtfonds werden in der Regel alljährlich gewisse Beträge in den Etat eingesetzt, die am Jahresschluß, soweit sie nicht verbraucht worden sind, dem Fonds verbleiben. In der Mehrzahl der Fälle zahlen die einzelnen Verwaltungszweige Beiträge zu den Fonds (z. B. in Cöln, Frankfurt a. M., Nürnberg, M.-Gladbach usw.), teilweise trägt nur die Kämmereikasse die Einlagen (z.B. in Kiel, Görlitz, Offenbach), in Dresden werden sie dem allgemeinen Rücklagenfonds der Stadt entnommen (1 °/oodes Rücklagenfonds), Danzig hat sie bisher aus einer alten Stiftung gedeckt, beabsichtigt aber eine Erhöhung der Einlage und die Herbeiziehung der einzelnen Betriebe zur Beitragsleistung.

Wie weit die Städte die Selbstversicherung gegen Haftpflicht in der Weise tragen, daß sie — wie z. B. Braunschweig und teilweise Chemnitz je nach Bedarf aus laufenden städtischen Mitteln die eingetretenen Schäden decken, geht aus dem vorhandenen Material nicht hervor.

Anmerkungen zu Tabelle I (S. 390 bis 410).

1) Die Versicherung erstreckt sich lediglich auf den von den Polizeihunden angerichteten Schaden.

Ein Teil der Linien ist zu 8 % 100 nur gegen Personenschaden, ein Teil zu 12,4 % 100 gegen Personen- und Sachschaden versichert. Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 3,0 Millionen Mark.
 Beim Marstall ist die Ersatzleistung unbegrenzt.

1) Teilweise ohne Anerkennung einer Haftpflicht als "Liberalitätsentschädigung" gezahlt.

5) Für Personen- und Sachschäden bei den Straßenbahnen sowie beim Tiefbauamt und der Gartenverwaltung hat die Stadt aus eigenen Mitteln 1909: 1423 M. 1910: 1181 M und 1911: 14 807 M zur Deckung von Schäden aufgewendet.

Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 9 648 000 M.

7) Die Prämiensätze sind nicht angegeben, da diese (zum Teil außerordentlich billig), von den Versicherungsgesellschaften, meist unter Berücksichtigung besonderer Frankfurter Verhältnisse, gegeben worden sind. Die Stadtverwaltung hält sich daher ohne Zustimmung der Gesellschaften nicht für befugt, die Sätze zur Veröffentlichung mitzuteilen.

Höchstbetrag 300 000 . für ein Schiff.

9) Von der Stadt (nicht von der Versicherungsgesellschaft) sind im Jahre 1909: 446 #, im Jahre 1910: 118 . zur Deckung kleinerer Sachschäden aufgewendet worden.

10) Berechnet aus der für fünf Jahre bezahlten Prämie von 36 000 .K.

11) Nur für Schäden aus öffentlichen Unruhen und als Unternehmerin von Hochund Flußbauten und des Elektrizitätsworkes.

¹²) Für e i n schädigendes Ereignis.

- 13) Für die Haftpflicht, die infolge der Besichtigung der städtischen Anlagen, Betriebe, Bauten und Einrichtungen erwachsen kann.
 - 14) Errechnet aus der für 10 Jahre vorausbezahlten Prämie von 2840 M.
- ¹⁵) Durch Anerkennung und im Vergleichswege gedeckt. Einige größere Haftpflichtfälle schweben noch. [Fortsetzung der Bemerkungen auf Seite 410.]



Tab. I. Haftpflichtversicherung der Stadt-

		Tab. I. Haftpflichtversicheru	ng der Stadt-
Stadte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. — Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911
1	2	3	4
Gruppe A.*) Berlin	Fleischvernichtungsanstalt, Gaswerke, Straßenbahnen, Kraftwagen	a) Sonder-V. der Kraftwagen der Fleischvernichtungsanstalt b) Sonder-V. des Kraftwagens d. Gaswerke	285 1 9 8
		c) Sonder-V. der Straßenbahnen	18,- von je 1000,- der Jahresroh- einnahme
Bremen	Eisenbahnen an den Häfen	Sonder-V. der Polizeidirektion 1)	21
Breslau	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge, Elektrizitäts- u. Gas- werk usw.	a) Sonder-V. für die Straßenbahnen b) 11 Sonder-V. für andere Verwaltungs- zweige (Elektrizitätswerke, Gaswerke, Feuerwehr, Marstall, Garten-, Park- u. Friedhofverwaltung, Fortbildungs- schule, Armenarbeitsstelle, Stadtapo- theke, Unfallstationen), sowie für eine Anzahl Gemeindebeamter	80/00 der Betriebs- 12,40/00 einnahmen®) ca. 2058
Charlottenburg .	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (einschl. der V. der Lehr- personen insoweit sie Turn-, Physik- und Chemieunterricht erteilen)	3524
Chemnitz	Straßenbahn, Feuerbestat- tungsanlage	 a) Sonder-V. der Feuerbestattungsanlage b) Sonder-V. der Automobildampfspritze c) Sonder-V. der Stadtgemeinde wegen zweier Häuser d) Sonder-V. für 4 Vermessungsbeamte 	50 170 23 81
Coln	Straßenbahnen, Kraftwagen usw.	a) Sonder-V. für die Schulverwaltung (Lehrpersonen)	6 A für jede Lehrperson bei Ausflügen, 50 A für Spielleiter.
		b) Sonder-V. der gesamten Verwaltung für ältere Häuser, welche zu Straßen- verbreiterungen erworben wurden	Für je 1000) Mietswert, a) für Körperschäden 90 Å, minde- stens 2,50 M mit 2000 Nachlaß, b) für Sach- schäden 30 Å, mindestens 1 M
		c) 7 Sonder-V. anderer Verwaltungs- zweige, bezw. anderweitiger Risiken: Schulverwaltung (bezügl. Turnhallen, Volkswiesen, Spielplätze), Dienstauto, Rechtsauskunftstelle, Gewerbehalle, Meisterkurse, Weinkontrolleur, Strand- bad. [Außerdem Selbstversicherung, vergl. Tab. III]	771

Anmerkungen auf Seite 389 fg. *) Städte mit mehr als 200000 Einwohnern.

; gemeinden durch Versicherungsgesellschaften.

Festg	esetzter Hö Sch adend e	ichstbetra ckung fü	a g der r	Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der en u. bez	zahlten	And No. 1
oino betroffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	i	flichtsel m Jahr	e	Art dieser gedeckten Schäden
Person .K	Breignia M	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 ∙H	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
	150 000		•	•	-	_	_	_
•		•		•	_	_	8,75	Beschädigung einer Droschk
40 000	100 000	10 000	•	20 M	16 555	6318	9405	14 Fälle von Personenve letzung, 16 Fälle von Pe sonenverletzung mit Sac schaden, 10 Sachschäde
20 000	60 000	10 000		_	-	_	-	_
50 000	150 000				4690	1428	9176	Körperverletzungen.
100 000 0 000 bis 100 000 <mark>*</mark>	250 60 000 bis 300 000			20 bis 500 . #	2076	576	792	Körperverletzungen sow ein Fall aufgrund de Straßentumultgesetzes
rubrs : 50 000	des Auf- 200 000 			:	16704)		15554)	einen offenstehend. Hydra ten (1500 M), Ansprüc nach dem Tumultgese (1140 M) sowie eine gro Anzahl kleinerer Schäde
unbe	grenzt				(ö—	— 5)	— 5)	 5)
		•)			
50 000	150 000	•						
20 000	60 000	10 000		10 .# jedes Sach- schadens				
					-		_	<u>-</u> -
Von 20 000 bis 150 000	Von 60 000 bis 1 000 000 bei der Schulver- waltung	10 000 und 20 000	2500 und 5000	Meist nichts. Bezüglich der Häuser 10 M. bezüglich des Autos 20% jed Schadens,				
]			

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911 M
1	2	3	4
Dortmund	Straßenbahn, Hafenbahn und Hafenkleinbahn	a) Allgemeine V.	9403
		b) Sonder-V. der Gemeindebeamten [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vergl. Tab. II]	2130
Dresden	Straßenbahnen , Kraftfahr- zeuge	a) Sonder-V. der Straßenbahn	76 655 (einschl. 6171 der staat Gemeindever- bandslinjen).
	e e	b) Sonder-V. des Repräsentationsautos c) Sonder-V. des Krankentransportautos d) Sonder-V. der Straßenreinigung [Außerdem Selbstversich., vgl. Tab. III]	390 400 362
Duisburg	Gas-, Elektrizitäts- u. Wasser- werke, Anschlußbahn,Kraft- wagen, Schlachthöfe	Allgemeine V. (einschließl. der Beamtenhaftpflicht)	70 14
Düsseldorf	Straßenbahn, Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (einschließl. der Beamten- haftpflicht)	10 080
Essen-Ruhr	Kra ftfahrzeuge	Allgemeine V. (ausschließl. der Beamten- haftpflicht)	19 739
Frankfurt a. M	Wald- u. Straßenhahn , Elek- trizitäts- und Wasserwerk, Bauinspektion, Feuerwehr, Schlacht- u. Viehhot	a) Sonder-V. der Waldbahn b) 13 Sonder-V. anderer Verwaltungszweige (Stadtkämmerei, Krankenhaus, Elektrizitätswerke, Berufsfeuerwehr, Kanalverwaltung, Wasserwerke, Bauverwaltungen, Hafen- u. Brückenbau, Materialienverwaltung, Klärbeckenbetriebsinspektion, Hospital) [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	
Hannover	Kraftwagen, Badeanstalt	a) Sonder-V. der Flußbadeanstalt b) Sonder-V. des Ziegeleibetriebes c) Sonder-V. dreier Kraftwagen d) Sonder-V. eines Kraftwagens e) Sonder-V. eines Kraftwagens	16 90 765 135 94
Kiel	Kraftwagen.Straßenreinigung	a) Sonder-V. des Fährbetriebes b) Sonder-V. der Straßenreinigung [Außerdem Selbstversich., vgl. Tab.III]	690 9 2 3

Fest	esetzter Hö Schadende	chstbetrackung fü	ag der	Von der comeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der en u. be:	zahlten			
eine betroffene	ein mehrere Persenen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	Haftpflichtschäde im Jahre		im Jahre			Art dieser gedeckten Schäden
Person M	Ereignis M	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	19∍9 ℳ	1910 M	1911 M			
5	6	7	8	9	10	11	12	13		
un- b e gren z t	Nur im Falle des Tumultes 100 000	•		10 M	1629	1441	443	Personen- und Sachschäde		
•	1 •	•			'			•		
50 000	150 000	10 000		20 M jedes Sach- schadens	5510	19 311	16 670			
5 0 0 0 0	150 000				11	12 011	1000	•		
50 000	150 000				ll .					
50 000	150 000	•		-	ľ					
50 000	100 000	10 000		20 # jedes Sach- schadens	2266	2001	1278	2 Todesfälle, 12 Körperve letzungen, 22 Sachschäde an Kleidern, Fuhrwerke usw.		
60 000	Teils 200 000, teils 500 000	•		10 M						
٠	500 000	10 000		20 % jedes Sach- schadens	1483	1554	1105	Körperverletzungen, Zer reißen von Kleidungs stücken an Stühlen und Bänken, Wasserrohrbruc Beschädigung eines W gens durch städt. Aut mobile usw.		
50 000	150 000	•.		_			.	•		
Teils un- begrenzt. Im übri- gen 20 000 bis 100 000	Teils un- begrenzt- Im übri- gen 60 000 bis 500 000	Teils 10 000 und 20 000		Teils nichte, in 3 Fällen 10 M, in 2 Fällen 20 % jedes Sach- schadens			•	,		
20 000	60 000				_	_	_			
60 000	100 000	10 000				-	-	~ •		
100 000 50 000	300 000 150 000	•			_	_				
50 000	100 000	:		•	_	_	=	_		
.8) un- begrenzt	.8) un- begrenzt	•	:		} -9)	— ⁹)	_	_		

Noch Tabelle I (Fortsetzung).

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911 <i>M</i>
1	2	3	4
Leipzig	Kraftfahrzeuge	a) Sonder-V. zweier Kraftwagen	267
		b) Sonder-V. des Krankenhauses Sankt Jakob hinsichtl. zweier Kraftfahrzeuge c) Sonder-V. der Feuerwehr in bezug	198 68 6
		auf sechs Kraftfahrzeuge	
		d) Sonder-V. der Ratswache hinsichtlich zweier Kraftfahrzeuge	135
		e) Sonder V. der Mitglieder der frei- willigen Feuerwehr Stünz	19
Magdeburg	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (einschließlich der Chauf- feure, der Ärzte, Apotheker und des Wartepersonals der Krankenanstalten, der Leiter der Ferienspiele uwan- derungen, der Turnfahrten und des Schwimmunterrichts)	72(N ⁾²⁰)
München	Elektrizitäts- und Gaswerke, Wasserversorgung . Stra- Benbahnen, Kraftfahrzeuge	Beamtenhaftpflicht)	25 704 149 981
Neukölin	Kraftwagen	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	3008
		b) Sonder-V. der Kraftfahrzeuge	231
Nürnberg	Straßenbahnen, Kraftwagen, Gas- u. Elektrizitätswerk	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenha(tpflicht)	7634
		b) Sonder-V. des Gaswerkes [Außerdem Selbstversicherung, vergl. Tab. III]	1507
Stettin	Kraftwagen	a) Allgemeine V. ¹³) b) Sonder-V. des Personenautos der Feuerwehr	4() 284 ¹⁴)
		c) Sonder-V. des Personenautos der Hauptverwaltung	rd. 70

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der Gemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannten u. bezahlten						
eine betroffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	Haftpflichtschäden im Jahre		näden e	Art dieser gedeckten Schäden	
Person M	Breignis	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 M	1910 M	1911 M		
5	6	7	8	9	10	11	12	13	
100 000	300 000			10 # jedes Sachschadens					
	300 000		•		l				
100 000	300 000	10 000			291	_	25	Schaufensterzertr ü mmerun Tierverletzung.	
50 0 00	150 000				J				
٠	125 000 ¹¹)	250 000 ¹²)		10 .%	2120	4350	2310	Beschädigungen von Eisen bahnwagen u. Schiffsfah zeugen, Verletzung vo Kindern beim Schulturnen eines Beamten auf de Hafenbahn, Beschädigur gen durch Wasserroh brüche, schadhaftes Stra Benpflaster, unzureichend Beleuchtung usw.	
unbe	egrenzt 150 000	100 000		-	65 420	30 677	7 9 359	Eine größere Anzahl klei nerer und mittlerer Sach und Personenschäden.	
unbe	egrenzt			_				Schulunfälle uDiebstähl	
70 00 0	210 000	20 000	•	10 .K	339	333	737	Fahrzeugzusammenstöße Beschädigungen durch schadhaft. Straßenpflaste Kellerüberschwemmunge usw.	
300 0 00	300 000	10 000	100 000	20 M jedes Sachschadens					
300 0 00	300 000	10 000		20 % mindestens 50 % jedes Sachschadens 10 % jedes Personenschadens	_	_	_	Kleinere Unfälle beim Str ßenbahnbetrieb.	
100 000	300 000 150 000	:	:	10% mindestens 20 K jedes Sach-	-	-	100	Verletzungen durch Übe fahren.	
50 0 00	150 00 0			schadens —)				
					i				

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911 M
1	2	3	4
Gruppe B.*)			
Aachen	Automobile	Allgemeine V. (einschließlich Versiche- rung der Personen, die mit der Leitung oder Beaufsichtigung städtischer Be- triebe, Einrichtungen und Arbeiten betraut sind, sowie Bureauvorsteher und Bureaubeamte in dienstlichen Verrichtungen)	5397
Altona	Gasanstalt, Badeanstalten, Industriebahnen, Wasser- werk, Markt- und Hafen- betrieb, Automobile der Feuerwehr u. Müllabfuhr	 a) Allgemeine V. b) Sonder-V. der Industrie- und Hafenbahn 	3869 4345
Augsburg	Straßenbahn, Gaswerk	a) Allgemeine V.	12,50 M für 1 000
		b) Sonder-V. der Mitglieder des Magist- ratskollegiums gegen die Folgen der ihnen in Ausübung ihres Berufes oder Amtes erwachsenden Haftpflicht c) Sonder-V. des Gaswerkes d) Sonder-V. der Straßenbahn	Éinwohner ¹⁶) 291 ¹⁷) 18) 1 518 [1,3% der Fahrgeld- einnahmen]
Barmen	Straßenbahn, Gas-, Wasser- u. Elektrizitätswerk, Schlacht- hof, Hoch- und Tiefbau, Straßenreinigung, Müll- verbrennung, Badeanstalt	Beamtenhaftpflicht)	rd. 8000 ¹⁹) 2590 384 474
Berlin-Schöneb erg	Untergrundbahn, Kraftfahr- zeuge, Krankenhaus		1435 3156 1399
		 d) Sonder-V. des Augusta - Viktoria - Krankenhauses. e) Sonder-V. für 6 Vermessungsbeamte. 	432 ca. 30
Berlin-Wilmersd or f	Kraftwagen	Allgemeine V.	Für die Gemeindehaftpflicht 4,50 Mauf je 10(0) Einwohner, für die Betriebshaftpflicht 1,20 M für je 1000 M gezahl. Tagelöhne und Jahresgehälter 21)

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	bet Betrag der aner- kannten u. bezahlten					
eine betroffene	ein mehrere Personen be- troffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person M	Breignis M	schaden M	schaden M	stehenden 1909 1910 1		1911 M		
5	6	7	8	9	10	11	12	18
100 000	300 000	20 000	•	20 .H	1569	599	321	Wasserrohrbruch (720 M), Verderben von Kleidern beim Explodieren eines Feuerwerkskörpers (546 M) und 23 kleinere Fälle
100 000 30 000	250 000 100 000	20 000 10 000	50 000	20% bei den Vermögens- schäden	}6	000 M ¹	5)	
60 000	500 000	50 000		•			•	
•	20 000	•						
100 000	10 000 250 000	•	:	10 M 20 M				:
· · :	•	:		10 M ²⁰)	2000	16 300	5000	Hauptsächlich Unfälle durch Straßen-u. Bürgersteigpfla- sterungen u. Überschwem- mungen infolge Änderun- gen des Straßenniveaus u. Kanallegungen. Einige Prozesse schweben noch
un- begrenzt 100 000 70 000	nur im Falle des Aufruhrs 200 000 210 000 500 000	20 000		10°/0 jedes Sachschadens 20°/0 jedes Sachschadens	9×1	211	425	12 anerkannte Personen schäden, 11 anerkannte Sachschäden verschiede ner Art. (Entschädigung beantragt war für 3: Personenschäden und 2: Sachschäden)
im Fal Aufruhrs	enzt, nur lle des höchstens	•		<u>-</u>	217	28	182	Stürze von Personen durch Glatteis auf dem Straßen pflaster, Kraftwagenzu sammenstöße usw.

Digitized by Google

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911
1	2	3	4
Braunschweig .	Kraftwagen und -maschinen, Licht- und Wasserwerk, Mühle, Schlachthaus	 a) Sonder-V. des Licht- und Wasserwerkes b) Sonder-V. der Neustadtmühle c) Sonder-V. des Schlachthauses 	200 36 117
Cassel	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werk, Anschlußgleise der Industriebahn	Allgemeine V. (einschließlich der Gemeindebeamten)	81 40
Crefeld	Hafen- und Kleinbahn	Allgemeine V. (einschließlich der verfassungsmäßig berufenen Vertreter der Gemeinde, der selbständigen Leiter eines Verwaltungszweiges, der Bureauvorsteher sowie solcher Beamter und Angestellter, welchen die Leitung oder Beaufsichtigung eines Betriebes oder eines Teiles davon obliegt, ferner sämtlicher Lehrpersonen an den städtischen Schulen)	2429
Danzig	Elektrizitäts-, Wasser- u, Gas- werk, Schlacht- und Vieh- hof, Krankenhaus	 a) Sonder-V. der Automobilspritze der Feuerwehr²²) b) Sonder-V. der Tiefbauverwaltung binsichtlich der Benutzung eines Reitweges durch Zivilpersonen [Außerdem Selbstversich., vgl. Tab. III] 	90 55
Elberfeld	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werk, Kanalisation, Stra- Benreinigung	Allgemeine V. (ausschließlich Beamten- haftpflicht)	4620
Erfurt	Elektrizitäts-, Gas- u. Wasser- werk, Kraftwagen	Allgemeine V. (ausschließlich der Auto- mobile)	2127
Gelsenkirchen .	Kraftwagen, Gaswerk usw.	Sonder-V. des Gaswerkes [Außerdem Selbstversicherung und Versicherung durch einen Haftpflichtverband vgl. Tab. II und III]	485
Halle a. S	Kraftfahrzeuge	a) Allgemeine V. (ausschließlich der Straßenbahnen und der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. von 5 Kraftfahrzeugen c) Sonder-V. der städt, Lehrer	25 für je 1000 Einwohner 1,- von je 1000 Be- triebseinnahmen des Stadttheaters rd. 516*3) 849*4)

Festg	esetzter Hü Schadende	chstbetre ckung fü	ag der r	Von der Semeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ng der en u. bez	ahlten	
eine betroffene	ein mehrere Persenen be- treffendes	einen 8ach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		flichtsel m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person H	Breignis	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 M	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
	1 000 000	•		_	_		_	-
un- begrenzt	5(X) ()(0)	10 000	•	20% jedes Sach- schadens, mindestens aber 20 M	2587	3504	112	Überfahren einer Person durch die Industriebahn 1910 (3000 M) und zahlreiche kleinere Fälle von Körperverletzungen und Sachschäden infolge von Gas- und Wasserleitungsrohrbrüchen, Kanalverstopfungen, Straßenaufbrüchen, Bürgersteigglätte im Winter usw.
des öffent rubres auf außerd Schaden den G Elektrizit us begrei	in Fällen lichen Auf- f 120 000 M. lem für isfälle bei as- und ätswerken sw. nzt auf	10 000	10 000	Bis 10 M bei jedem Sach- schaden. 2000, minde- stens aber 20 M jedes Vermögens- schadens	100	450	910	Reißen der Einlegekette im Hafen, Versagen des Selbst- greifers eines Kranes, Was- serrohrbruch, Beschädi- gung von Kleidern, Ver- letzung von Personen be- einem Schaufliegen, Sturz in eine Baugrube usw.
	500 000	10 000		Sachschäden unter 10 M				Wasserleitungsrohrbrüche, Straßenunfälle Zerreißen von Kleidern, Überfahren durch städtischen Kran-
50 000	150 000	10 000	-	10%, minde- stens aber 10 M jedes Sach- schadens	4235	393	493	Wasserrohrbrüche, Zerreißen von Kleidern durch Zäune und Polizeihunde, Sturz in eine unbedeckte Kanal- öffnung (2461 A), Sturz auf einer Treppe infolge Glatteis (450 A)
Falle des	zt nur im Aufruhrs	•	•	_	820	507	1203	Sachschäden und Körper- verletzungen
100 000	300 000	10 000	•	10% jedes Schadens	_	_	_	
•	·	•	•	Schadens- fälle bis 20 M		•		
•	•	•		:	:			:

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911 .M.
1	2	3	4
Hamborn	Straßenbahn	Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	1589
Karlsruhe	Straßenbahn, Kraftfahrzeuge	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht und ausschließlich der Straßenbahn)	1825
		b) Sonder-V. der Straßenbahn	11 859 davon 1765 als Prämien- gewinnanteil rückvergütet
Mainz	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge	Allgemeine V. (ausschließlich der Straßenbahn und der Beamtenhaft- pflicht; eingeschlossen ist jedoch der Vorsitzende der Deputation für Jugendfürsorge) [Außerdem Ver- sicherung durch einen Haftpflicht- verband, vgl. Tab. II]	6618
M annhei m	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werke, Tiefbau- u. Kanal- betrieb, Kraftwagen, Stra- Benbahnen	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. der Straßenbahn c) Sonder-V. der Dampfstraßenbahn	14 936 38 161 1066
Mülheim-Ruhr .	Straßenbahn, Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerk	a) Sonder-V. für Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke b) Sonder-V. der Augenheilanstalt. [Außerdem Selbstversicherung und Versicherung durch einen Haftpflicht- verband, vgl. Tab. II und III]	143 7 4 5
Plauen i. V	Kraftwagen, Elektrizitäts- werk	a) Sonder-V. der Automobil-Feuerwehr- leiter	125
		b) Sonder -V. der Kraftwagen des Elektrizitätswerkes [Außerdem Selbst- versicherung, vgl. Tab. III]	517
Posen	Kraftfahrzeuge	Allgemeine V. (Mit Ausschluß der Beamtenhaftpflicht)	1(NX) ³⁰)

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der en u. bez	ahlten	Ant diagon and other		
ein · het roffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-		flichtsel m Jahr		Art dieser gedeckten Schäden
Person M	Ereignis M	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	19∂9 M	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
](к) ()()() ²⁵)	300 ()()() ²⁵)	20 000	•	-	-	60	1722	Für Beschädigungen von Straßenbeleuchtungen, Schaufensterscheiben, Uniformstücken(1674,79.# u. für 6 kleinere Schäder
un- begrenzt	begrenzt nur im Falle des Aufruhres auf	•	•	Schadens - fälle unter 20 M	455	65	2 82	Verletzung von Menschen Beschädigung und Zerstö
100 000	200 000	20 000	•		819	2056	1890	rung fremder Sachen
I+x) (x+x2€)	300 00026)	10 000	•	20%, mindestens aber 10 M (bei Mombach 20 M) jedes Sach-	. 27)	27)	27)	, s 7
(00 000 28)	300 000 ²⁸)			schadens —				
100 000	300 000	•		_		{	5009129)	:
unbe- grenzt	500 000		,	10% jedes Schadens		•	4849	Beschädigung von Sacher bei Desinfektion, Aus gleiten und Stürze au Fußböden u. Straßen, Ent wendung von Kleidungs stücken u. ähnliche Fälle
100 000	300 000	10 000		20%, minde- stens aber 20 M jedes Sachschadens		_		_
50 000	150 000	10 000	٠	Bei 3 Kraft- fahrzeugen bis zu 20 <i>M</i> bei einem bis zu 10 M		<u> </u>		_
unbe g	renzt ³¹)	50 ()()()31		Sachschäden bis zu 10 M	7250	7420	3826	Ein Gesundheitsschaden mi 3740 M und zwei Todes fälle, für die 12337 M u eine lautende Rente vor jährlich 781 A bezahl wurden, außerdem 36 Fäll von kleineren Sach- und Personenschäden ²²)

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911 M
1	2	8	4
Saarbrücken		 a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. der Feuerwehr. 	8231 rd. 300
Straßburg i. E	Hafenbetrieb nebst Anschluß- geleise, Kraftwagen	 a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. für Bauamt und Wasserwerk c) 9 Sonder-V. für Badeanstalten, Feuerwehr, Forstwirtschaft, Abfuhrwesen, Hafenbetrieb, Schlacht- und Viehhof, 	549 3136 8253
Wiesbaden	Straßenbahnen	Kunstgewerbeschule, Theater und städt. Konzerte Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	11 (\66 ⁸⁴)
Gruppe C.*)			
BerlLichtenberg	Kraftwagen	Allgemeine V.	1218
Bielefeld	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge	Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	3958
Bonn	Straβenbahnen	a) Allgemeine V. (mit Ausschluß der Straßenbahnen) b) Sonder-V. der Lehrpersonen [Außerdem Versicherung durch Haft-	4864 717
Brandenbg. a. H.	Straßenbahn und Umschlag- hafenbahn	pflichtverband, vgl. Tab. II] a) Allgemeine V. b) Sonder-V. von 111 Lehrpersonen	2296 ³⁶) 324
Bromberg Coblenz	Gas- und Wasserwerk, Kana- lisation Kraftwagen	Allgemeine V. (ausschließlich der Ge- meindebeamten) Allgemeine V. (einschließlich der Ge- meindebeamten ³⁷)	1600 492 ³⁸)
		·	

Anmerkungen auf Seite 414. *) Städte mit weniger als 100 000 Einwohnern.

Digitized by

Fesigesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		chstbetra ckung für	g der	Von der Cemelade selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ag der e en u. bez	ahlten	A A 312	
eine betroffene	ein mehrere Personen be-	einen Sach-	einen so- genannten	rungsertrage die Schäden	Haftpflichtschäden im Jahre			Art dieser gedeckten Schäden	
Person M	treffendes Ereignis M	schaden M	Vermögens- schaden M	bis zum nach- stehenden Betrage zu	1909 M	1910 M	1911 <i>M</i>	Solidadi.	
5	6	7	8	decken 9	10	$\frac{-m}{11}$	12	13	
	grenzt grenzt			20 M	1755	988	2907	Ein Sachschaden mit 800 M zwei Körperschäden mi 500 u.607 M, ein Vermögens schaden mit 1075 M u. 3' kleinere Fälle ³³)	
unbe	egrenzt	10 000		-	h				
anbe	egrenzt	20 000		-	H				
unbe	egrenzt	10 000		_	3330	3095	6364	Personen- und Sachschäden	
unbe	grenzt	100 000	100 000	_	26 1 6	6745	29792 35)		
unbe	egrenzt	60 000		10 M jedes Sach- schadens	725	112	468	Unfälle infolge Glatteises Beschädigung von Klei dungsstücken usw.	
100 000	200 000	10 000	•	desgleichen	64	15	49	Verletzung der Hand durc Sturz, Sturz mit dem Rade Sachbeschädigung durc Zusammenstoß mit de Straßenbahn.	
unbe	grenzt			20 M	h				
unbe	egrenzt				197	499	942	Schäden verschiedenster Ar	
} 100 000	150 000	10 000		20 M		ca. 200	ca. 800	Verletzung eines Schülers i der Turnstunde; Tötun eines Pferdes bei Lösch arbeiten; Sachbeschäd gung durch ausströmende Wasser, durch Balken in Flußlauf usw.	
80 000	300 000	20 000		-	60	30	175	Kleinere Sach- und Per sonenschäden.	
unbe	grenzt	10 000	•	10 M	280	396	5142	Beschädigung der Maue eines Nachbarhauses ir folge fehlerhafter Dach rinnen durch Nässe; außer dem fünf kleinere Sach und fünf kleinere Per sonenschäden.	

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911 M
1	2	3	4
Darmstadt	Straßenbahn, Kraftwagen	a) Allgemeine V. (einschließlich Bürger- meister, Be geordneten, Amts- und Be- triebsvorständen, Ärzten des Kranken- hauses und der Schulzahnklinik) b) Sonder-V. der Straßenbahn	3914 2943
		c) Sonder-V. eines Krankenautos	119
Dessau		Sonder-V. der städtischen Gebäude	222
Elbing	·	Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	854 ³⁹)
Flensburg	Straßenbahn, Elektrizitäts- werk, Polizeiverwaltung	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	2031
		b) Sonder-V. des Kunstgewerbemuseums	135
		c) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes d) Sonder-V. der Polizeiverwaltung ⁴¹) [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. II]	50 504a)
Frankfurt a. O.42)	•	Allgemeinc V.	513
Freiburg i. B	Gas Wasser-, Elektrizitäts- werk, Straßenbahn, Stadt- theater, Kanalisation, Straßenreinigung, Riesel- gut, Schlacht- und Viehhof, Krankenhäuser, Schulen usw.	Allgemeiue V. (einschließlich der Be- amtenversicherung)	5507
Furth	Gas- und Elektrizitätswerk, Kraftfahrzeuge	a) Allgemeine V. b) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes c) Sonder-V. des Gaswerkes d) Sonder-V. eines Kraftwagens	642 65 322 114
Hagen (Westf.) .	Schlachthaus, Wasser- und	a) Allgemeine V. (ausschließlich der	1488^{43})
	Gaswerk, Desintektions- anstalten	Beamtenhaftpflicht) b) 8 Sonder-V des Schlachthauses, Wasserwerkes, Land- und Forstwirt- schaftlich benützter Grundstücke, des Fuhrparkes, der Polizeihunde, der Pflegehäuser, des Waisenhauses, der Desinfektionsanstalt, des Hoch- und Tiefbaues, des Gaswerkes)	12544 3)
Harburg (Elbe) .		Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	1964
Heidelberg	Gas-, Wasser- und Elek- trizitätswerk, Bauämter. Forstamt, Farrenhaltung, Stadthalle, Schlacht- und Viehhof, Abfuhranstalt	Allgemeine V.	26 08

Festg	esetzter Hö Sch ade nde	ichstbetra	g der r	Von der cemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ng der en u ber	zahlten	
eine betroffene	ein mehrere Persenen be- treffendes	ein en Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach-	Schäden im Jahre		Art dieser gedeckten Schäden	
Person M	Breignin	schaden M	schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 "	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
	1			j	1	[
unbe	gren z t	•		_	1)			
		1		1	106	542	480	
75 000	200 000	20 000		_				·
50 000	150 000	10 000		-)			
•	150 000			_	-	<u> </u>	-	_
•	•	•	•	10 M jedes Sach- schadens	28	3	52	2 kleine Körper- und 4 klein Sachschäden.
100 000	300 000	20 000		20 .K	h			
eiTumult 60 000	beiTumult 200 (00)			jedes Sach- schadens				
•	50 000			20 %, minde-		120	E 1 4	
100 000	300 000	10 000		stens 20 🚜	1169	120	514	•
20 000	60 000	10 000		_				•
Begre öftentli	nzt nur im cher Unrul 240 000	Falle nen auf		_	89	60	15	5 kleine Sach- und Pe sonenschäden.
begre Sonst nu	alle des Au enzt auf 30 r noch beg traßenbahn 300 000	0 000 grenzt bei		-	6500	7000	12500	Personen- und Sachschäd verschiedener Art.
60 000	500 000	50 000		_	1			Sturz bei Glatteis, B schädigung durch Kra
60 000 6 0 000	150 000 150 000	20 000		=	} —	32	216	wagen, Eindringen v Wasser in den Keller u
50 000	150 000	10 000	:	_	}			Wasser in den Keller u andere Ursachen
100 000	300 000	10 000		10 .K	_	_	44) ca. 250	Gas- und Wasserrohrbrüch Erdsenkungen, Übe schwemmungen, Ve
000 unbeg		10 000	100 000	10 M. 10 M. 20 M	 - - -	-		andere Ursachen. Gas- und Wasserrohrbrüch Erdsenkungen, Übe

Stadte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Fürdas Jahr 1911	
1	2	3	4	
Hildesheim	•	a) Allgemeine V.	2240	
		b) Sonder-V. der Magistratsmitglieder gegen Beamtenhaftpflicht	140	
Kaiserslautern .	•	Allgemeine V. (einschließlich der Be- amtenhaftpflicht)	795	
Königshütte OS.	•	Sonder-V. für 5 Magistratsmitglieder [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	225	
Liegnitz	•	Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht)	2513	
Linden i. H	Elektrizitätswerk, Schlacht- hof, Kanalisationsbauten	a) Allgemeine V. (ausschließlich der Be- amtenhaftpflicht)	2668	
		b) Sonder-V. der Tiefbauarbeiten und der freiwilligen Feuerwehr c) Sonder-V. des Schlachthofes	2535 151	
		d) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes 48)	225	
Ludwigshafena.Rh. ⁴⁹)	Straßenbahnen, Wasser-, Gas-, Elektrizitätswerk, Schlachthof, Rheinbade- anstalt	 a) Allgemeine V. b) Sonder-V. der Gemeindebeamten⁵⁰ c) 3 Sonder-V. des Wasserwerkes, Krankenhauses (einschließlich der Ärzte), des Stadt- und Schularztes, des Kinderferienheimes 	2375 770 500	
		d) 4 Sonder-V. der Untersuchungsanstalt für Nahrungs- und Genußmittel, des Gas- und des Elektrizitätswerkes, des Schlachthofes	2465	
Metz	Straßenbahn, Elektrizitäts- und Wasserwerk, Stadt- theater	 e) Sonder-V. der Rheinbadeanstalt 4 Sonder-V. der Straßenbahn, des Elektrizitätswerkes, Wasserwerkes, Stadttheaters, der Tiefbauabteilung 	360 3002	
Mülhausen i.E	Gleislose elektrische Straßen- bahn, Kraftwagen	Allgemeine V., sowie 5 Sonder-V. der gleislosen Straßenbahn, des Zoolo- gischen Gartens, des Stadttheaters, des Chemischen Untersuchungsamtes, des Automobillöschzuges	8662	
A	cung auf Seite 415		ī	

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der Gemeinde selbst sind nach dem Versiche-	kannte	ng der a	ahlten				
		rungsertrage die Schäden	Haftpflichtschäden im Jahre			Art dieser gedeckten Schäden			
betroffene Person M	treffendes Ereignis M	8ach- schaden M	Vormögens- schaden M	bis zum nach- stehenden Betrage zu decken	1909 1910 1		1911 M	Schaden	
5	6	7	8	9	10	11	12	13	
unbe	grenzt	•	•	20 % jedes Sach- schadens	280	36	-	Personen- und Sachbeschä- digung auf der Straße.	
unbeg	grenzt	•	•	schadens •	_	_			
50 000	150 000	10 000		20 .K jedes Sach- schadens	800	308	3115	Beinbruch infolge Ausgleitens auf abschüssigem Bürger steige (800 M), Ertrinker eines Kindes im städtischer Badeweiher, Begräbnis kosten lt. Gerichtsurtei (308 M), Beinbruch infolge Ausgleitens auf eines Straßenböschung (2800 M und 2 kleinere Fälle von Körperverletzung.	
•		•			-	-	_	-	
Begrenzi Falle des auf 10	Aufr uhrs	10 000		Von Schäden bis 10 000 .K 10 %	249	77	30847)	KleinereSachbeschädigungen und Körperverletzungen.	
500	000	10000, bei denKanal- neubauten 30000		_	56	_	45	2 kleine Personen- und ein kleiner Sachschaden.	
unbe	grenzt grenzt			10 % jedes Schadens 20 % jedes Schadens 25 % dens	450	<u> </u>	3381	Unfall bei Umbau im Stadt haushofe (1893 M), terne Baumfälle (1472 M) sowi ein kleinerer Unfall un zwei kleinere Sach schäden.	
20 000	60 000	10 000		20 % jedes Sach- schadens	. 51)	. 51)	. 51)	. 51)	
Falle des	t nur im s Aufruhrs 00 000	10 000	•	10 % von Personen- schäden bis 10000 M, 20 %, minde stens 10 M jedes Sach- schadens	1	554	581	Personen und Sachschäde infolge Hinabfallens vo Steinen v. städt. Gebäude Häuserschäden infolge Au- führung von Kanalarbeite usw.	

Städte	Im Besitz der Gemeinde besindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Hastpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911 M
1	2	8	4
Mülheim-Rhein		Allgemeine V. (einschließlich der Lehr- personen u. d. Krankenhausoberarztes)	1777
MGladbach	Straßenbahnen, Kraftfahr- zeuge, Elektrizitätswerk	a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht)	i
	,	b) Sonder-V. des Elektrizitätswerkes. [Außerdem für die Straßenbahn Versicherung durch einen Haftpflichtververband, vgl. Tab II, sowie Selbstversicherung, vgl. Tab. III.]	3088
Münster i. W	Straßenbahnen, Straßenbau, Schlachthaus, Stadttheater, Stadthafen. Badeanstalt] <u> </u>	3128
	Stadthafen, Badeanstalt usw.	b) 11 Sonder-V. für Straßenbau und Gärtnerei, Bauhof, Rieselfelder, Fuhr- park, Badeanstalt, Schlachthaus, Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerk	5111
		c) Sonder-V. des Stadttheaters	912
		d) Erste Sonder-V. des Stadthafens e) Zweite Sonder-V. des Stadthafens [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. II]	419 560
Oberhausen	Straßenbahn, Gasanstalt, Elektrizitätswerk	 a) Allgemeine V. (ausschließlich der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder-V. der Gasanstalt und des Elektrizitätswerkes. [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vergl. Tab. II] 	253× ⁵⁵)
Offenbach a. M	Straßenbahnen, Hafenanlage	a) Sonder-V. der Straßenbahn b) Sonder-V. der Hafenbahn. [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	9879 7 87
Osnabrück	Straßenbahnen	Allgemeine V. (einschließlich der Be- amtenhaftpflicht)[Außerdem Versiche- rung durch einen Haftpflichtverband, vergl. Tab. II und Selbstversicherung, vergl. Tab. III ⁵⁷]	788
Potsdam	Straßenbahnen, Elektrizitäts- werke, Kraftwagen	Sonder-V. der Straßenbahn	90/00 der Brutto- einnahmen ab- züglich 10 0/0 Rabatt 58)
Recklinghausen .	Straßenbahnen, Kraftwagen	a) Allgemeine V.	1916
		b) Sonder-V. der Polizei- usw. Beamten	121
Regensburg	Straßenbahnen	a) AllgemeineV.(ausschließl.derBeamten-	432
		haftpflicht) b) Sonder-V. der Straßenbahn	3743

Festgesetzter Höchstbetrag der Schadendeckung für		Von der Gemeinde selbst sind nach dem Versiche-	Betrag der aner- kannten u. bezahlten					
betroffene treffendes		einen Sach-		rungsertrage die Schäden bis zum nach-	Haftpflichtschäden im Jahre		naden e	Art dieser gedeckten Schäden
Person	Ereignis M	schaden M	schaden stehenden Betrage zu	stehenden Betrage zu	1909 M	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 00	0 000	30 000		10 M	134	275	3348	EinPersonenschaden(3100 M und mehrere kleinere Sach schäden.
500 000	500 000			10 M jedes Sachschadens			. 52)	
100 000	300 000	20 000		20 M	-	-	-	
Segrenzt i ffentl. Un 120 0	nur i. Falle	10 0 00		10 M jødes Sachschadens.)			
20 000	60 000	10 000		10%, mindestens 10 M jedes Sachschadens	6279	9 — 1237	1237	Personen- und Sachschäder verschiedener Art 58)
50 000	150 000	10 000		20 %, mindestens 10 M jedes Sachschadens				
20 000	60 000	. 54)	:	:	J			
50 000	150 000	ni .	. {	20 % aller Sach-, 10 % aller Per- sonenschäd., mindestens aber 20 M	19	202	84256)	Beschädigung eines Pferde mit Wagen (350 M) sowie eine Reihe anderer Sach schäden.
100 000 20 000	300 000 60 000	10 000 20 000	} .	20 %, mindestens 20 ${\cal M}$		•		·
	unbegrenzt			3000 M	46	151	211	Durch Überfahren, Ausrut schen usw. entstanden Schäden.
30 000	100 000				-	1100	-	Körperverletzung mit Todes folge.
50 000	150 000	10 000		20 %, min- destens 20 M jed. Schadens	130	105	125	Mangelhaste Vorslutverhält nisse, Schadensfälle durc Straßendesekte, im Schul
					_	-	_	betrieb usw.
		eren.		-	-	_	-	_
	Lection and							

Noch Tabelle I (Schluß).

-	Stadte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größerem Umfange erwarten lassen	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Höhe der von der Stadt zu entrichtenden Jahresprämie. Für das Jahr 1911
	1	2	3	4
R	emscheid	Elektrizitätswerk, Straßenbahn	Allgemeine V. (einschließlich Beamten- haftpflicht) [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband]	18 45
R	ostock i. M	·	 a) Allgemeine V. b) Sonder-V. der Dezernenten des Grundbuchamtes, des Vormundschafts- und Nachlaßgerichtes 	1031 143
S	olingen	Gas-, Wasser- u. Elektrizitäts- werk, Schlachthof	Allgemeine V.	rd. 3100
S	pandau	Straßenbahn, Kraftwagen	Allgemeine V. [Außerdem Versicherung durch einen Haftpflichtverband, vgl. Tab. II]	rd. 750
U	lm	Straßenbahn, Kraftfahrzeuge, Theater	 a) Allgemeine V. (einschließlich der Beamtenhaftpflicht) b) Sonder V. des Theaters c) Sonder V. der Straßenbahn d) Sonder V. der Kraftahrzeuge e) Sonder V. der Industriegleise f) Sonder V. des Grundbuchratschreibers 	700 ⁵⁹) 130 3492 350 50 100
V	Vürzburg	•	Allgemeine V. (einschließlich d. Beamtenhaftpflicht)	3354
Z	wickau i.S	Schlacht- und Viehhof, Gas- anstalt ⁶²)	Sonder-V. des Schlacht- und Viehhofes [Außerdem Selbstversicherung, vgl. Tab. III]	4 5⊗)

Anmerkungen auf Seite 415.

[Fortsetzung zu Seite 389].

16) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 898 900 ...

17) Nach Abzug der Dividende und nicht für das ganze Jahr 1911, da die Versicherung erst im Laufe dieses Jahres begonnen hat.

18) Die Prämie richtet sich nach den an die Berufsgenossenschaft zu zahlenden Beiträgen.

18) Ab 3. August 1912: 14 500 M.

²⁰) Ab 3. August 1912: 500 ...

²¹) Die Prämie ist auf 10 Jahre vorausbezahlt, weshalb 2½ Freijahre gewährt

Da die Summe der gezahlten Löhne von Jahr zu Jahr steigt, werden all-jährlich Zusatzprämien erforderlich, wobei auch alle fünf Jahre nach erfolgte. Volkszählung das Resultat der ermittelten Einwohnerzahl zu berücksichtigen ist.

21) Die Versicherung besteht erst seit Juni 1912.

³³) Berechnet aus der für die ganze Versicherungsdauer von 5 Jahren besahlten Prämie von rund 2580 M. (Fortsetzung nächste Seite.)



Festg	esetzter Hö Schadende	chstbetra ckung fü	ng der r	Von der Gemeinde selbst sind nach dem Versiche	kannt	ag der en u. be	zahlten	
eine betroffene	ein mehrere Personen be- treffendes	einen Sach-	einen so- genannten Vermögens-	rungsertrage die Schäden bis zum nach	Hait	im Jah	re	Art dieser gedeckten Schäden
Person	Ereignis M	schaden M	Vermögens- schaden M	stehenden Betrage zu decken	1909 M	1910 M	1911 M	
5	6	7	8	9	10	11	12	13
150	000	50 000		30 M	_	_	-	_
		10 900		10 M	_	_	-	_
				•		_	_	_
	150 000	,		30 M	rd, 3000	rd. 20 0 0	rd.160	Unfall auf der Straße wegen Nichtbeleuchtung einer Baustelle (2800 M); Über- schwemmungsschäden durch Kanalverstopfung (rd. 1500 M) usw.
Nur im F Aufruhrs a		10 000		20 M jedes Sach- schadens	409	135	371	Personen- und Sachschäden.
unbeg	grenzt	20 000						
unbeg 100 000 100 000 500	300 000 300 000	10 000 10 000 10 000 10 000			. 60)	. 60)	. 60)	. 60)
unbeg	renzt	30 000	50 000	,	. 61)	. 61)	. 61)	. 61)
30 000	100 000			_	_	-	_	_

24) Berechnet aus der für die ganze Versicherungsdauer von 5 Jahren bezahlten Prämie von 4245 M.

²⁵) In Fällen von Aufruhr oder Tumulten 60 000 M für eine Person, 200 000 M für ein Ereignis.

²⁶) Die Höchstsätze gelten für städtische Betriebe (Gaswerk, Elektrizitätswerk, Baubetriebe usw.). Im Falle des Aufruhrs ist der höchste innerhalb eines Versicherungsjahres für Personenschäden zu zahlende Betrag 60 000 M. Für den Stadtteil Mainz Mombach ist die höchste Entschädigungssumme für eine Person 50 000 M, für ein mehrere Personen betreffendes Ereignis 150 000 M.

²⁷) Diese Angaben können mangels einer Statistik über die Haftpflichtschäden

nicht gemacht werden.

28) Nur für einzelne Zweige begrenzt, im allgemeinen unbeschränkt.

29) Für die übrigen Risiken bestehen keine Aufzeichnungen.

³⁰) Berechnet aus der für 5 Jahre (darunter 1 Freijahr) vorausbezahlten Summe von 5000 M.

31) Bei Aufruhr und Tumult auf 100 000 M pro Jahr begrenzt, bei Schäden aus dem der Stadt gehörigen Theater auf 200 000 M für jedes Ereignis.
 32) Ein Anspruch auf 250 M Jahresrente wegen Sturzes auf dem Bürgersteige infolge Glatteis und auf 100 000 M für Senkungsschäden an Gebäuden schweben noch.

Tab. II. Versicherung der Stadtgemeinden durch Haftpflichtgemeinschaften (Haftpflichtversicherungsverbände.)

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflicht- schäden in größerem	Art und Umfang der bestehenden Versicherungen der Städte (V. = Versicherung)	Betrag der Um- lage im Jahre 1911	Ausgezahlte Entschädigung in #			
	Umfange erwarten lassen		.K	1909 1910 1911			
a) Ve	rsicherung durch die Haft	pflichtgemeinschaft deutsc	her St	ādte.¹)			
Bochum	Stadtbeleuchtung, Wasser - werke, Kraftwagen	Allgemeine V.	506	506			
Gelsenkirchen .	Kraftwagen, Gaswerk usw.	Allgemeine V. mit Ausnahme des Gaswerkes [Siehe Tab. I und III]	353	353			
Herne	Gas- und Elektrizitätswerk, Straßenbahn, Fuhrpark	Allgemeine V.	124	- - 124			

b) Versicherung durch die Haftpflichtgemeinschaft deutscher Straßen- und Kleinbahnen (Berlin)²).

Dieser Haftpflichtgemeinschaft gehörten im Jahre 1911 neben zahlreichen privaten Straßen- und Kleinbahnen 31 städtische Straßenbahnverwaltungen an. Die darunter befindlichen Städte mit mehr als 50000 Einwohnern, — die in der vorliegenden Erhebung Berücksichtigung gefunden haben, — waren im Jahre 1911 Barmen, Bonn, Chemnitz, Dortmund, Flensburg, Halle a. S., Lübeck, Mainz, Mülheim (Ruhr), M.-Gladbach, Münster i. W., Oberhausen, Osnabrück, Remscheid, Spandau und Trier, also zusammen 16 Stadtverwaltungen. Insgesamt haben diese 16 Städte nach Angabe der Haftpflichtgemeinschaft für anerkannte Haftpflichtaufwendungen im Jahre 1911: 67539 M, im Jahre 1910: 80417 M, im Jahre 1909 (mit Ausschluß von 2 Städten, also 14 Städte): 85386 M Umlagen an die Haftpflichtgemeinschaft gezahlt. Die gesamten Entschädigungen, die an dieselben Städte bis zum 30. November 1913 erstattet worden sind, beliefen sich 1911 auf 13170 M, 1910 auf 35455 M und 1909 auf 58247 M. Die Summen der Hattpflichtaufwendungen sind noch keine endgültigen, da aus noch schwebenden Prozessen weitere Zahlungen noch zu erwarten sind, die auch eine Änderung des Verhältnisses zwischen den Umlagebeträgen und den erstatteten Haftpflichtaufwendungen herbeiführen werden.

c) Versieherung durch die Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung Dortmund.

Da diese Haftpflichtvereinigung erst am 1. Januar 1912 ins Leben getreten ist, fällt ihre Tätigkeit nicht in die zugrundegelegten drei Jahre der vorliegenden Untersuchung. Es sei aber erwähnt, daß zurzeit der Dortmunder Straßenbahnen Haftpflichtvereinigung neben einer ganzen Reihe privater Straßenbahnen 25 städtische Straßenbahnverwaltungen beigetreten sind. Die zugehörigen Straßenbahnverwaltungen der hier berücksichtigten Städte mit mehr als 50000 Einwohnern seien wenigstens namentlich aufgezählt; es sind die der 12 Städte Crefeld, Dortmund, Flensburg, Hagen, Hamborn, Herne, Lübeck. Mülheim (Ruhr), M.-Gladbach, Oberhausen. Osnabrück und Trier.

Anmerkungen auf Seite 415.

Tab. III. Selbstversicherung der Stadtgemeinden gegen Haftpflicht.

Städte:	Im Besitz der Ge- meinde befindliche Betriebe oder Ob- jekte, die beson- ders Haftpflicht- schäden in größe- rem Umfange er- warten lassen.	Selbstversicherungs-	Höhe des Selbst- versicherungs- fonds im Jahre 1911 Höhe der jähr- z lichen Einlagen (für 1911)		Betrag der aner- kannten und be- zahlten Haft- pflichtschäden im Jahre 1909 1910 1911		
_	a) Städte, d	lie nur Selbstversich	erung h	aben.			
Görlitz	Kraftfahrzeuge, Braunkohlen- bergwerk	Allgemein.	13 000	1 000	-	94	 -
Königsberg i. Pr.		Allgemein (Einschl. der Gemeindebeamten)	85 000	5 954	9 748	2 883	11 705
Stuttgart	Kraftfahrzeuge, Industriegleis- anlagen, Elektrizi- täts-, Gas-, Wasser- werke, Polizeihunde usw.	Fonds für die gesamte Verwaltung, einschl. aller städt. Betriebe. ¹)	93 532	20 (00)	4 566	834	1 835

b) Städte, die einen Selbstversicherungsfonds neben anderer Versicherung unterhalten. (Vgl. wegen dieser Städte auch Tab. I und II.)

	411101114111	, ogon aroser simere					
Cöln	Kraftfahrzeuge, Straßenbahnen usw.	Fonds für eine Anzahl Verwaltungszweige.	650 314	130 000	154 154	204 350	102 185
Danzig	Elektrizitäts-, Wasser-, Gaswerk, Schlacht- und Vieh- hof, Krankenhaus	Deckung anderweitig nicht gedeckter Schä- den.		1 200 (ab 1913 bereits 2400.—)	!	132	66042)
Dresden	Straßenbahnen, Kraftwagen	Fonds für den Schlacht- und Viehhof.	159 000	. *)	-	_	-
Gelsenkirchen .	Kraftwagen, Gaswerk usw.	·	101 000	10 0004)	_	32	10
Frankfurt a. M	Wald- und Straßen- bahn, Elektrizitäts-, Wasserwerk, Bau- inspektion, Feuer- wehr-, Schlacht- und Viehhof	1. Fonds für die Straßen- bahn. 5) 2. Fonds für den Schlacht- und Viehbof.	423 395 2 000	73 000 1 000	27 015 —	29 159 —	35 481 —
Kiel	Kraftwagen,Straßen- reinigung	Allgemein. Besondere V. bestehen daneben für Fährbetrieb und Straßenreinigung.	3 8426)	3 8426)	_		1 158
Königshütte	·	Allgemein, ausgenom- men die Beamtenhaft- pflicht.	6 649	3 000	-		
Mülheim a.Ruhr	Straßenbahn, Gas-, Wasser-, Elektri- zitätswerk	Allgemein, soweit die Schäden nicht ander- weitig gedeckt sind.		5 3507) 	790	1770	1 996
MGladbach	Straßenbahn, Kraft- fahrzeuge, Elektrizi- tätswerke		37 112	1 4(N) (von Jahr zu Jahr ver schieden		1 130	4 989

Noch Tabelle III.

Städte	Im Besitz der Gemeinde befindliche Betriebe oder Objekte, die besonders Haftpflichtschäden in größe-	Bestimmung des	Höhe des Selbst- versicherungs- fonds im Jahre 1911	ohe der jähr- ichen Einlagen (für 1911)	kann zah pflic	ag der a iten und ilten Ha chtschäe m Jahre	d be- aft- den e
	rem Umfange er- warten lassen.		Hőh * ver fon	Høhe K licher (für	1909 .K	1910 M	1911
Nürnberg	Straßenbahn, Kraft- wagen, Gas- und Elektrizitätswerk	Fonds für die Straßen- bahn.	30 795	30 000	_	_	175
Offenbach a. M	Straßenbahnen, Hafenanlage	Allgemein, soweit die Schäden nicht ander- weitig gedeckt sind.	1	3 000	_	_	_
Osnabrück	Straßenbahnen	Wie vorstehend.	8 000	4 000	-	63	420
Plauen	Kraftwagen, Elektrizitätswerk	Fonds für die allge- meine Verwaltung, ausgenommen Kraft- fahrzeuge.		4 600	_	200	_
ļ		2. Fonds für das Elek- trizitätswerk.	15 310	2 000	_	-	_
		3. Fonds der Überland- zentrale des städt. Elektrizitätswerkes.	4 600	3 000	_	-	-
Zwickau	Schlacht- und Vieh- hof, Gasanstalt	Allgemein, soweit die Schäden nicht ander- weitig gedeckt sind	42 500	3 450	669	230	26

[Fortsetzung zu Seite 411.]

28) Aus den Jahren 1909/1911 schweben noch Prozesse mit rund 100 000 ... Gesamtforderung.

34) Der Jahresprämienbetrag ist aus dem für 5 Jahre vorausbezahlten Prämien-

betrage von 55 332 M errechnet.

35) 9200 M sind für noch schwebende Fälle reserviert.

36) Errechnet aus der für 1911 bezahlten Prämie von 1816 M und dem auf 1911 treffenden Teil der für 5 Jahre vorzusbezahlten Prämie von 2400 M.

37) Einzelne Verwaltungszweige sind in dem Vertrag allerdings besonders genannt

und mit besonders festgesetzten Prämien aufgeführt.

38) Errechnet aus der für 5 Jahre (einschließlich eines Freijahres) vorausbezahlten Prämie von 2458 M.

39) Errechnet aus der für die Dauer von 10 Jahren bezahlten Prämie von

8543,60 M.

40) Errechnet aus der für 10 Jahre bezahlten Prämie von 195 M.

⁴¹) Die Versicherung der Polizeiverwaltung erstreckt sich nur auf vier Polizei-

hunde; für jeden werden jährlich 5 M bezahlt.

Auf Grund der "Liberalitätsklausel" wird auch in solchen Fällen Deckung für Unfälle und Sachschaden gewährt, in denen eine gesetzliche Haftpflicht nicht besteht, jedoch nur bis zu 5000 M bei einer Selbstversicherung von 25 % (mindestens 50 M) des Schadensersatzes.

42) Kurz nach der Erhebung ist ein neuer Vertrag mit erhöhter Prämie und

zu wesentlich anderen Bedingungen abgeschlossen worden.

43) Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1912, in welchem ein neuer Haftpflichtvertrag abgeschlossen worden ist.

44) Für Fälle, die aus dem Jahre 1911 noch schweben, sind 8500 M reserviert.
 45) Im Jahre 1912: 177 M Entschädigung für einen Knöchelbruch bei Glätte.

46) Bei Aufruhr eder Tumult auf 200 000 M pro Jahr begrenzt.

47) Einschließlich freiwilliger Abfindungssummen.

[Fortsetzung nächste Seite.]



48) Die Gemeinde hat ferner mit der Bildung eines Selbstversicherungsfonds (Grundstock 3332 M) begonnen.

49) Mit der Bildung eines Selbstversicherungsfonds (gegenwärtige Höhe 5487,75 M. jährliche Einlage 500 M) ist begonnen worden.

⁵⁰) Außerdem hat die Gemeinde zugunsten zahlreicher Beamter und Angestellter

eine ausgedehnte Unfallversicherung abgeschlossen.

51) Die Schäden waren geringfügig, können aber nicht angegeben werden, da die Versicherungsgesellschaft sie der Stadt nicht zur Kenntnis bringt.

52) Vom Jahre 1904 ab sind insgesamt 44 789,83
K Entschädigung, in der Haupt-

sache für Personenschäden, gezahlt worden.

53) In den Berichtsjahren wurden außerdem von der Gemeinde selbst bezahlt

1909: 147,20 M, 1910: 53 M, 1911: 208 M für beschädigte Sachen.

44) Haftpflichtversicherung bis zur Höhe von 70 000 M bei Transportgütern und 30 000 % bei rollendem Material pro Tag und Ereignis.

55) Errechnet aus der für 5 Jahre (einschließlich eines Freijahres) vorausbezahlten

Selbstversicherung.

58) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 655 054 M.

⁵⁹) Im Jahre 1912: 1600 ...

⁶⁰) Angaben darüber liegen nicht vor. Ein Prozeß mit einem Streitwert von 80 000 bis 100 000 M ist noch in Schwebe.

⁶¹) Zahlreiche kleinere Schadensfälle; wegen verschiedener größerer sind noch Prozesse anhängig.

62) Sämtliche übrigen Ansprüche werden aus einem Selbetversicherungsfonds gedeckt.

63) Errechnet aus der für 10 Jahre vorausbezahlten Prämie von 454 M.

Anmerkungen zu Tabelle II (S. 412).

1) Die fingierte Prämie war für 1911 bei Gelsenkirchen auf 6915 M, bei Herne auf 2427 M, bei Bochum auf 9928 M berechnet. Jm Jahre 1912/13 (1. 4. 12 - 31. 3. 13) betrugen:

für	die fingierten	die Anteils-	die erhobenen Umlagen
	Prämien	ziffern	(=angefallenen Kosten)
Gelsenkirchen	6431 M	37,61 %	85,53 .K
Herne	2640 H	15,44 %	35,11 .K
Bochum	8030 M	46,95 %	106,76 .K

2) Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen in Mark im Jahre 1911 in: Dortmund 2 235 422, Flensburg 218 741, Lübeck 650 316, Mainz 923 971, Mülheim a. Ruhr 597 341, München-Gladbach 1 212 814, Oberhausen 407 008, Osnabrück 143 823, Remscheid 491 351, Spandau 868 943.

Anmerkungen zu Tabelle III. (S. 413).

- 1) Auch die Haftpflicht der Mitglieder der städtischen Grundstücksschätzungskommission für Amtspflichtverletzungen ist in die städtische Selbstversicherung eingeschlossen.
 - 2) Darunter 2390 M Barwert einer aus dem Fonds zu zahlenden Rente.

3) Zur Deckung von Schadensansprüchen wird 1 % der Aktiven aus dem Rücklagenfonds zur Verfügung gehalten.

4) Frühere Jahreseinlagen; jetzt werden keine Einlagen mehr gemacht.

Die Betriebseinnahmen der Straßenbahnen betrugen 1911: 9648 000 M.
 Der Fonds ist mit diesem Betrage im Jahre 1911 neu begründet worden;

die jährlichen Einlagen betragen künftig 5000 M.

7) Für Regulierung etwaiger Haftpflichtansprüche überhaupt (einschl. der Beträge für die Straßenbahn-Haftpflichtvereinigung) sind im Etat rund 10 500 M vorgesehen.



XXI.

Armenpflege

im Jahre 1911.

Von

Prof. Dr. O. Landsberg,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Magdeburg-

Der im Vorjahre gemachte Versuch, neben der Armenfinanzstatistik auch aus der Personalstatistik einige vergleichbare Angaben zu erhalten, ist auch für 1911 wiederholt worden, indem wenigstens für die Barunterstützungen der offenen Armenpflege (ohne Kostkinder und einmalige Unterstützungen) die Zahl der am Schlusse des Berichtsjahres unterstützten Parteien — getrennt nach Einzelstehenden und Familien — und Personen zusammengestellt worden ist. (Tab. I.) Dabei sind, um die Ungleichmäßigkeiten zwischen Kalender- und Etatsjahr auszuschalten, auch für die Großstädte, welche nach dem Etatsjahr rechnen, die Angaben für den 31. Dezember den regelmäßigen Berichten der Statistischen Ämter entnommen worden, wodurch gerade hier eine angesichts der bereits im Vorjahre auseinandergesetzten Schwierigkeiten des Gegenstandes vielleicht sonst nicht überall vorhandene Vergleichbarkeit gewährleistet ist.

Im Vergleich zur Bevölkerung bewegt sich nach den erhaltenen Nachrichten die Zahl der Armenparteien für 21 Großstädte der Gruppe A (mit mehr als 200 000 Einwohnern) zwischen 0,26 auf 100 Einwohner (Stuttgart) und 1,71 (Berlin); es sind dies die nämlichen Städte, welche auch im Vorjahr die beiden extremen Werte aufwiesen. Unter 0,50 standen noch 3 Städte, Duisburg (0,37), Dortmund und Hannover (je 0,47), zwischen 0,50 und 0,75 vier (Bremen, Cöln, Leipzig, Dresden), zwischen 0,75 und 100 sieben (Chemnitz, Essen, Frankfurt a. M., Kiel, Nürnberg, Düsseldorf, Hamburg), über 1% sechs (Magdeburg, Charlottenburg, München, Stettin, Breslau, Berlin). In der Gruppe B sind unter 19 Städten siebenmal Sätze bis zu ½ % nachgewiesen (bei Wiesbaden, Mülheim a. d. Ruhr, Barmen, Hamborn, Bochum, Plauen und Elberfeld), Beträge über 1% dagegen viermal (bei Augsburg, Halle, Posen und Danzig).

In beiden Gruppen fallen die hohen Sätze der preußischen Städte des Ostens auf. Unter den 8 hier beteiligten Großstädten aus den 7 östlichen Provinzen geht keine einzige unter 1 % herunter. Auch in der Gruppe C zeigen die östlichen Städte zumeist hohe Quoten, so von mehr als 1 %: Bromberg, Elbing, Frankfurt a. O., Görlitz, Potsdam, darunter Brandenburg, Königshütte, Spandau.

Die Reihenfolge nach der Zahl der Personen, wenn diese ebenfalls auf 100 Einwohner bezogen werden, ist zum Teil eine andere, da die Durchschnittszahl der auf eine Partei entfallenden Personen erhebliche Verschiedenheiten zeigt. Sie liegt zumeist zwischen 2 und 3 (wesentlich niedriger

als 2 unter den Städten über 100 000 Einwohnern nur bei Stettin und Crefeld mit 1,7), zum Teil aber über 3, so bei Düsseldorf und Saarbrücken (3.0), Duisburg und Essen (3,2), Bochum (3,7) und Dortmund (4,0), also gerade bei den Städten des Westens. Es liegt dies daran, daß hier mehr kinderreiche Familien unterstützt werden als Einzelstehende.

Zur Darstellung der Organisation der offenen Armenpflege sind wieder die Zahlen der Armenbezirke und der in der Armenverwaltung (ohne Waisenpflege) als Bezirksvorsteher und Armenpfleger ehrenamtlich tätigen Personen zusammengestellt (Tab. II, Sp. 2 bis 4). Keine Einteilung in Armenbezirke besteht in den Städten Karlsruhe, Mülhausen i. E., Kaiserslautern und Regensburg.

Besonderes Interesse haben die Angaben über die Mitwirkung der Die Tätigkeit der Frau in der Armenpflege ist offensichtlich in der Zunahme begriffen. Überhaupt keine Frauen waren 1911 angegeben in 4 von 8 baverischen Städten (bis auf München, Nürnberg, Kaiserslautern, Ludwigshafen), in 3 von den 5 sächsischen (bis auf Leipzig Zwickau), sowie in der den Bundesstaat allein vertretenden württem bergischen Hauptstadt, unter den preußischen Großstädten in Duisburg. Aachen, Altona, Barmen, Crefeld, Halle, Mülheim a. a. Ruhr. Sehr gering ist die Zahl der Frauen in Dortmund (3), Hamburg (12 von 1695), Stettin Starke Zunahmen sind u. a. zu verzeichnen in München (1909: ---1910: 40, 1911: 78), Nürnberg (3, 61, 60), Braunschweig (1908: —, 1910: 55, 1911: 66). Es ist bekannt, daß dem Eintritt der Frau in verschiedenen Städten früher, namentlich seitens der ehrenamtlich tätigen männlichen Armenpfleger, ein gewisser Widerstand entgegengesetzt worden ist. Wie im Vorjahre bereits gezeigt, scheint aber auch sonst das System der ehrenamtlichen Armenpfleger, das zuerst in Elberfeld 1853 angewendet. unter dem Namen des Elberfelder Systems überall zur Einführung gekommen ist, neuerdings einer wesentlichen Veränderung entgegenzugehen. Es handelt sich dabei um die Frage der Mitwirkung bezahlter Beamten neben oder an Stelle der ehrenamtlichen. Nach den Mitteilungen des Deutschen Städtetages (Jahrg. II, Nr. 2, und III, Nr. 11) hat die Einführung von Armen-Ermittelungsbeamten (Kontrolleuren) außerordentliche Fortschritte in den letzten Jahren gemacht und gute Erfolge aufzuweisen. Nach der angegebenen Quelle führt Aachen den Rückgang der Barunterstützungen von 313 984 in 1897 auf 222 113 in 1907 auf die Bestellung von 5 Ermittelungsbeamten (1899) zurück, Stettin gibt an, daß es im ersten Jahre 12 857 M erspart hatte und auch Danzig macht in unserem Fragebogen für 1911 darauf aufmerksam, daß der Rückgang gegen das Vorjahr bei den Barunterstützungen von 186 231 laufend und 67 248 einmalig auf 152 108 und 37 787, der Naturalunterstützungen von 27 311 auf 9099 M der Anstellung eines Armenkontrolleurs zu danken ist. Die Frage des gänzlichen oder teilweisen Ersatzes der ehrenamtlichen Pfleger durch Berufsbeamte wird an der Hand des tatsächlichen Materials auch in einem Aufsatz in Nr. 17 des "Kommunalblattes für Ehrenbeamte" für 1913 (Magistratsrat Wosnitza-Breslau, Besoldete Berufspfleger in der Armenpflege) besprochen, auf den hier verwiesen werden mag. erscheint die Frage noch keineswegs geklärt, auch vor allem nicht überall gleichmäßig zu liegen. So schreibt die Armenverwaltung von Frankfurt a. M., deren frühere Äußerungen wir schon im Vorjahre angeführt hatten. im neuesten Verwaltungsbericht (für 1911) folgendes:

"Wir wollen die Armenpfleger allerdings von allen Funktionen entlasten, die ihrer Natur nach besser von Berufsbeamten erledigt werden; nicht nur von schriftlichen Arbeiten dieser Art, sondern auch von denjenigen Untersuchungen und Überwachungsarbeiten, die unter Umständen ein rasches Eingreifen verlangen und daher besser durch die besoldeten Kinderpflegerinnen, durch die Bezirksbeamten, durch fachmännisch in der Trinkerfürsorge oder in der Fürsorge für Lungenkranke ausgebildete Personen bewirkt werden. Aber wir wünschen, den Schwerpunkt der öffentlichen Fürsorge nach wie vor in den Händen der Ehrenbeamten zu belassen, so daß Unterstützungsbedürftige womöglich nur dann gezwungen sind, allein mit unsern Beamten anstatt mit den ehrenamtlichen Pflegern zu verkehren, wenn den ehren-amtlichen Pflegern aus einem in der Person der Bedürftigen liegenden Grund nicht zugemutet werden kann, die direkte Fürsorge zu übernehmen (ansteckend Erkrankte: streitsüchtige und händelsüchtige Personen; Leute, die mit entstellenden oder ekelhaften Gebrechen behaftet sind usw.). Wir wollen hierdurch, indem wir der ehrenamtlichen Tätigkeit den wichtigsten Platz in der öffentlichen Armenpflege nach wie vor belassen, diejenige Stellung in der städtischen Verwaltung erhalten, bei der mehr als bei irgendeiner anderen die verschiedenen Bevölkerungsklassen in Berührung kommen und sich zu gemeinsamer Arbeit zusammenzufinden. Die Frage mußte im Amt aber um so eingehender behandelt werden, als mit ihr ja auch die weitere Erwägung zusammenhängt, ob das Waisen- und Armenamt, wie bisher, die Familienpflege und Kinderfürsorge auch über den Rahmen der Armenpflege hinaus in der Hand behalten und führen soll. Daß für diese Zweige der öffentlichen Fürsorge (Generalvormundschaft, Waisenrat, Fürsorge für erholungsbedürftige und gebrechliche Kinder usw.) die ehren-amtliche Tätigkeit gar nicht entbehrt werden kann, versteht sich von selbst. Es erscheint aber kaum möglich, gewissermaßen zwei Systeme der ehrenamtlichen Mitarbeit nebeneinander aufrecht zu halten, eines für die reine Armenpflege, ein anderes für die Familien- und Kinderfürsorge."

Anderer Ansicht ist nach der im vorigen Jahrgang angeführten Äußerung die Armenverwaltung der Stadt Posen, welche als Berufspfleger Frauen zugleich für die Tätigkeit in der Kinder-, Lungen- usw. Fürsorge anstellt. Ende 1911 war ihre Zahl auf 16 angewachsen. Jedoch dürften auch die Verhältnisse in Posen wesentlich anders liegen als in Frankfurt a. M.; daß eine Organisation gleichmäßig für alle Orte paßt, ist eben überhaupt ausgeschlossen.

Auf weitere Verschiedenheiten in der Organisation der Armenverwaltung ist schon in früheren Jahren hingewiesen worden. Solche treten namentlich in der Frage der Unterstützungsperioden, der Unterstützungssätze, Mietunterstützungen und Naturalgaben zutage.

Was die Frage der Länge der Unterstützungsperioden anlangt, so ist unter den 77 Städten, für welche bestimmte Angaben vorliegen (Tab. II, Sp. 5), die wöchentliche Periode 21 mal vertreten, die vierzehntägige 22 mal und die monatliche 33 mal, während eine Stadt (Essen) eine zehntägige Periode eingeführt hat. Unter den Städten der Gruppe A ist die monatliche am häufigsten vertreten (in 12 Städten von 22, außerdem die wöchentliche 7 mal, die vierzehntägige nur 2 mal), während bei Gruppe C alle drei Arten ziemlich gleichmäßig vorkommen (die wöchentliche und! vierzehntägige Periode je 10, die monatliche 13mal und bei B zwar die Unterstützung in Wochengaben nur wenig eingeführt ist (in 4 von 22 Städten), aber vierzehntägige (10 mal) und monatliche (8 mal) Perioden ziemlich gleichmäßig auftreten.

Feste Bestimmungen über die Normierung der Unterstützungssätze (Ausschluß-, Höchstsätze) bei Pargaben sind aus 39 Städten bekannt. In bezug auf ihre Höhe sei auf die Zusammenstellung im vorigen Jahrgange verwiesen, an dieser Stelle wird es genügen, in der gleichen Weise die Berechnungen für diejenigen Städte anzufügen, welche damals Angaben nicht gemacht hatten oder seither neue Sätze eingeführt haben.

	Monatliches Gesamteinkommen in ${\mathcal M}$											
Städte	für alleins	r 1 tehend.	fü	für 1 Familie und zwar für								
	Mann	Frau	Mann	Frau	das 1. Kind unter	das 2. Kind · 10 Jah		Zu- sam- men	Fa- milie gegen früher			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Elberfeld ¹) Essen ¹)	19,50 22,00	19,50 22,00	16,47 19,00	12,13 12,00	7,37 7,50	7,37 7,50	7,37 7,50	50,70 53,50	5,63 5,60			
Sonstige Städte des RegBez. Düssel- dorf (Sätze des BezAussch.) ¹) Erfurt ²)	19,50 19,50	19,50 19,50	16,50 19,50	12,00 8,67	7,50 8,67	7,50 8,67	7,50 8,67	51,00 54,17	4,20 7,37			
M ünster³)	17,33	15,17	15,17	10,83	7,58	7,58	7,58	48,75				
Nürnberg ³)	26,00	21,67	39	,00	6,50	6,50	6,50	58,50	-			
Ludwigshafen 4)	30,33 b	is 34,67	43,33 b	is 52,00	8,67	bis 13	,00	52 bis65	•			

Die Höhe der in 1911 verteilten Bargaben ist aus Sp. 6/8 der Tab. II ersichtlich. So weit als möglich sind laufende und einmalige Unterstützungen getrennt gehalten, die großen Unterschiede in der Höhe der als einmalige Barunterstützungen gebuchten Beträge sind vielleicht auf die größere oder geringere Heranziehung von Stiftungsmitteln für diese Zwecke zurückzuführen.

Mehr grundsätzlicher Art sind dagegen die Verschiedenheiten in der Gewährung von Mietunterstützungen (Sp. 8). Summen über 5000 M sind für 1911 nachgewiesen bei folgenden 25 Städten:

Dresden 70 600	Solingen
Leipzig	Karlsruhe
Bonn 7 65 163	Bochum
Wiesbaden 54 541	Straßburg i E 12
Rostock 50 713	Bielefeld
Ludwigshafen 37 989	Breslau 10
Hagen 37 655	Lübeck
Saarbrücken	Halle
Mülheim a. Rh 30 409	Frankfurt a. O
München	Recklinghausen
Kaiserslautern	Mülheim a. d. Ruhr
Osnabrück	Hamburg
Charlottenburg	

Von diesen hatten die Frage, ob Mietunterstützungen unmittelbar an den Vermieter gezahlt werden, bejaht: Dresden*), Leipzig*), Wiesbaden, Ludwigshafen, Hagen, Saarbrücken, Kaiserslautern*), Osnabrück*), Charlottenburg*), Karlsruhe*), Bochum, Straßburg*), Bielefeld, Lübeck, Halle*), Frankfurt a. O., Mülheim a. d. Ruhr*) und Hamburg*). Von seltenen Ausnahmen abgesehen, zahlen nur an die Armenparteien selbst die Städte

*) Neben Mietunterstützungen an die Armen selbst.

Yom 1. IV. 1912 ab erhöht. — 2) In 1911 erhöht. — 3) Neu eingesandt. —
 Am 15. II. 1911 neu aufgestellt.

Bonn, Mülheim a. Rh., München, Breslau, Recklinghausen und Solingen. In Ludwigshafen und Osnabrück war die Mietunterstützung höher als die sonstige Barunterstützung, in Wiesbaden, Rostock, Bonn und Mülheim a. Rhein entfiel auf sie mehr als ein Drittel der nachgewiesenen Bargaben.

Unter den Naturalunterstützungen ist an erster Stelle die Zuweisung einer Wohnung an die Armenpartei aufgeführt, welche in der. offenen Armenpflege verhältnismäßig selten vorkommt (Sp. 9). Zu erwähnen ist hier vor allem Königsberg, wo 87 Familien, welche infolge herrschenden Wohnungsmangels kein Obdach hatten, durch die Armenverwaltung in Notquartieren untergebracht werden mußten (Ausgabe 7308 M). Außerdem sind größere Ziffern nachgewiesen bei Nürnberg (19090), Düsseldorf (14600), Schöneberg (4777). Untergebracht sind in Düsseldorf 62 Parteien mit 184 Personen, in Nürnberg 214 Personen. In Schöneberg sind 70 Parteien in Wohnungen, welche die Stadt zum Preise von je 330 M angemietet hat, untergebracht worden.

Sehr erhebliche Verschiedenheiten bestehen bezüglich der Naturalunterstützung durch Nahrungsmittel. Eine Reihe von Städten ist allerdings überhaupt nicht in der Lage, hier Angaben zu machen, weil die Gewährung der Unterstützung in Naturalien statt in Geld der Entscheidung der Bezirke überlassen ist. Bemerkenswert ist, daß die Stadt Ludwigshafen in ihrer am 15. Februar 1911 erlassenen Satzung für die öffentliche Armenpflege nicht nur für die Bar-, sondern auch für die Naturalunterstützung bestimmte Sätze festlegt. Es heißt da in § 16:

"Die Naturalienunterstützung soll für die Dauer von 14 Tagen in der Regel höchstens betragen:

- für das Familienhaupt oder eine einzelne erwachsene Person: 1 Zentner Kohlen, 15 bis 20 Pfund Kartoffeln, 2 Laib Brot à 4 Pfund, 4 Liter Milch;
 - 2. für Mann und Frau oder 2 erwachsene Personen bei gemeinschaftlichem Hausnalt: 1 Zentner Kohlen. 30 Pfund Kartoffeln, 3 Laib Brot à 4 Pfund, 7 Liter Milch;
 - für ein Kind von 2 bis 14 Jahren: 5 bis 8 Pfund Kartoffeln, 1 Laib Brot
 à 4 Pfund, 3 Liter Milch;
 - für ein Kind unter 2 Jahren: statt Brot eventuell Wecke und 3 bis 4 Liter Milch.

Das Kohlenquantum ist in den Wintermonaten auf das doppelte — 2 Zentner — zu erhöhen."

In der Tat scheint das grundsätzliche Verwerfen der Naturalunterstützungen nicht am Platze, auch in der Gegenwart mehr und mehr zu verschwinden. Namentlich hat die Fürsorge für die Kinder den Anstoß gegeben, der Frage größere Aufmerksamkeit zuzuwenden, ob die bei den Barunterstützungen für die Kinder der Armen gewährten Zuschläge auch für diese tatsächlich und zweckmäßig verwendet werden. Es hat dies dazu geführt, der Naturalgabe der Milch mehr Eingang zu verschaffen (Sp. 12). Eine Gleichmäßigkeit der Angaben ist allerdings auch hier in der Tabelle nicht erzielt, da die über den Rahmen der gesetzlichen Armenpflege hinausgehende Verteilung einer einwandfreien Kindermilch zur Herabminderung der Säuglingssterblichkeit nicht überall getrennt wird, die

Milchgaben zum Teil auch, weil nur auf ärztliche Anordnung gegeben, bei der Armenkrankenpflege gebucht werden. Abgesehen von den Ausgaben für Milch erscheint nach der Tabelle die Unterstützung durch Nahrungsmittel zum Teil stark vernachlässigt, obwohl die Beschaffung der Materialien im großen unzweifelhaft billiger ist und der Arme erfahrungsgemäß seine Lebensmittel vielfach verhältnismäßig teuer bezahlt. Allerdings findet gerade hier vielfach eine Ergänzung der öffentlichen Armenpflege durch private Veranstaltungen statt, so namentlich bei den Suppen (Sp. 10), bei denen deshalb die Angaben der Tabelle, nicht die gesamte Verteilung darstellen werden. Verhältnismäßig selten kommen Naturalgaben von Brot (Sp. 11) vor. Hier sind mit größeren Zahlen vertreten:

Frankfurt a. M			482	041	kg	im	Werte	von	115 690	.H	
Nürnberg				692	,,	,,	,,	,,	60 444		
Leipzig			271	643	••		,,	,,	57 157	,.	
Straßburg i. E			192	748	*)	.,	••	••	41 141	,,	
Cassel			113	310			••	••	25785	,,	
Metz									$23\ 518$	••	
Mülhausen i. E	:.		89	742	••	,,	••	٠,,	21 310	,,	
Chemnitz			80	870	••	••	••	,,	18 196	,,	
Elberfeld			41	654	••	••	••	••	10 107	٠,	
Wiesbaden									9 448	,,	
Erfurt									8 798	••	
Ludwigshafen .									8 629	٠,	
Halle									7792	,,	

Eine eigene Brotbäckerei steht den Armenverwaltungen in Leipzig und Metz zur Verfügung.

Andere Lebensmittel, als die genannten, sind selten nachgewiesen. Besonders gefragt war nach der Lieferung von Kartoffeln, einmal weil dieses Nahrungsmittel im Haushalte der Armen eine große Rolle spielt, zweitens weil hier der Einkauf im großen besonders wirtschaftlich erscheint. Tatsächlich kommt jedoch die Überweisung von Kartoffeln als Naturalunterstützung nur in einer kleinen Anzahl von Fällen in nennenswerten Beträgen vor, wenn auch im Vergleich zu den Vorjahren eine Vermehrung unverkennbar ist. Summen über 1000 . $\mathcal U$ sind hier nachgewiesen in

Halle			kg	im	Werte	von	7 086 .#
Crefeld		66 580	,,	••	,,	,,	5 413 ,,
Ludwigshafen .		$52\ 370$	••	,,	••	,,	5 236 ,,
Straßburg i.E.		63 666				,,	5 029 ,,
Fürth							3 800 ,,
Mülheim a. Rh.		$29\ 375$	••	,.		••	2 368 ,,
Metz		36 635				••	1 465 ,,
Kaiserslautern		16.525				••	1 278

Aus den sonst näher bezeichneten Lebensmitteln heben wir noch hervor, in Berlin Fleisch für 16 715 .#., in Ludwigshafen 988 kg Fleisch, 9624 Stück Wecke, 2187 Eier, für 1193.# Spezereiwaren, in Metz Hülsenfrüchte und Teigwaren, in Posen u. a. Gemüse für Kinder. Im übrigen sei auf die Anmerkungen zu Sp. 13 verwiesen.

^{*) 115 220} kg Schwarz-, 77 528 Weißbrot.

Erheblich größer sind die Naturalgaben an Kleidung und Hausrat (Sp. 14), bei denen auch die Beschaffung in eigener Regie durch besondere Bekleidungsämter, namentlich in den größeren Städten, häufiger vorkommt. Verhältnismäßig hohe Ziffern sind hier insbesondere nachgewiesen unter den Städten der Gruppe A in Breslau (115 870 M), Hamburg (105 735), Düsseldorf (56 377), Bremen (52 703), Charlottenburg (49 201), München (42 875), Cöln (39 788), Nürnberg (39 337), Leipzig (32 994), unter der Gruppe B bei Halle (36 038), Straßburg (22 907), Braunschweig, Altona, in Gruppe C bei Mülhausen i. E., Ludwigshafen, Fürth, Offenbach.

An letzter Stelle sei die Gewährung von Heizmaterial besprochen (Sp. 15). Auch hier pflegt der Bedarf in einigen Städten durch Bargaben gedeckt zu werden, die entweder als Erhöhung der laufenden Unterstützungen im Winter (Cöln um 1,50 $\mathcal M$ monatlich, bei einem Hausstand bis zu 2 Personen um 1 $\mathcal M$) oder als Extraunterstützungen zur Beschaffung von Heizung (Berlin 8 $\mathcal M$) gegeben werden. In anderen erfolgt dagegen die Naturalunterstützung durch Heizmaterial seit alter Zeit in größerem Umfange. Besonders hohe Zahlen sind hier nachgewiesen in München (73 902 $\mathcal M$), Nürnberg (46 419), Dresden (38 585), Hamburg (37 621), Magdeburg (29 380), in Gruppe B in Straßburg (11 673), Halle (11 512), Mainz (10 102), Crefeld (9 908), in Gruppe C in Fürth (6163), Ludwigshafen (5278), Mülhausen i. E. (5095), Rostock (5010).

Faßt man die Naturalunterstützungen zusammen, so zeigen sich bei den einzelnen Städten außerordentlich große Verschiedenheiten. Während z. B. in Berlin die Naturalunterstützungen nur etwas über 3 % der nachgewiesenen Ausgaben der offenen Armenpflege ausmachen, steigt dieser Anteil in Freiburg, Metz, Lübeck und Recklinghausen auf 36 bis 37 %, in Ludwigshafen auf 43, in Mülhausen auf 51. In der nach der absoluten Höhe der Gesamtausgaben an zweiter Stelle stehenden Stadt Hamburg ist ein Satz von 8,7 % nachgewiesen, zwischen 10 und 15 % stehen von den Städten der Gruppe A: Dresden, Leipzig, Charlottenburg, Breslau, Königsberg, Frankfurt a. M., Kiel, Düsseldorf, München, zwischen 15 und 20 %, Magdeburg, Chemnitz, über 20 % Hannover, Bremen, Stuttgart (27), Nürnberg (29), ferner aus Gruppe B: Augsburg, Halle, Hamborn, Wiesbaden (25), Straßburg, Cassel (26), endlich aus Gruppe C, abgesehen von den 6 bereits angeführten Städten Coblenz (22).

Überblickt man die seit 1907 gegebenen Zahlen, so ist trotz Schwankungen im einzelnen unverkennbar eine Zunahme der Naturalgaben festzustellen.

Die veränderte Auffassung, die bezüglich der Geldgaben Platz gegriffen hat, kommt auch zum Ausdruck in den bereits im vorigen Jahrgange besprochenen Versuchen der Gewährung von Land zum Anbau von Gemüse und Kartoffeln als Unterstützung. Diese früher in Berlin vielfach übliche, neuerdings durch die Posener Armenverwaltung wieder aufgenommene Form der Unterstützung erscheint bereits in einer großen Zahl von Städten. Im folgenden sind die für 1911 erhaltenen Angaben aus 21 Städten zusammengestellt.

Stadt	Zahl der Par- zellen 2	in Qua	öße dratmeter im Durch- schnitt 4	Ange- gege- bene Kosten K	Bemerkungen
Cöln Dresden Frankfurt a.M.	15 16	4 767 250 000	2 9 8		Verteilung von Saatgut, Pflanzen Dünger. Überlassung unentgeltlich, jedoch nicht Armenunterstützung im rechtlichen Sinne. Keine Armenunterstützung Über- lassung gegen Entgelt durch Vermittelung der Armen-Ver- waltung.
Kiel Königsberg . Stettin	20 71	15 570	400	379 112 141	Sp. 5 Pacht v. d. Feld- und Forst- kommission. Sp. 5 Pacht, Unkosten für Düngen und Beackerung mit 2 M für 1 Rücken eingezogen. Unentgeltlich, in 18 Fällen Unter- stützung ermäßigt oder einge- stellt.
Aachen	7 6 79 33 125 6	. 1 688 	200 281		Sämereien und Arbeitsgerät liefert Armenverwaltung. Werkzeug wird, falls erforderlich geliefert. Land z. Kartoffel- und Gemüse- bau durch Jaeckelsche Stiftung. Unentgeltlich als Dünger Straßen- kehricht, Gerätschaften und Sämereien nicht geliefert. Mäßige Pacht bezw. entsprechende Kürzung der Armenunterstützg.
Elbing Görlitz	9 2 1i 20	3 000	333 800	76 15 191 252	Nähere Angaben fehlen. Sämereien, Saatkartoffeln und Dünger liefert Armenverwaltung

Außerdem haben die Städte Magdeburg, Danzig und Freiburg i. B. angegeben, daß sie zwar noch nicht 1911, wohl aber später ebenfalls Land an Arme zur Bewirtschaftung abgegeben haben. Die Berichte betonen meistens, daß die Abgabe vorzugsweise an kinderreiche Familien erfolgt. Im übrigenist die Abgabe über das Versuchsstadium wohl noch wenig hinausgekommen, über eine Kürzung der Barunterstützung infolge der Gewährung von Land berichten nur Posen und Stettin, während z. B. Mannheim mit Recht auf den "erzieherischen Wert" der Landgewährung "und die in hygienischer Be-

ziehung zu erwartenden Vorteile" den größten Nachdruck legt. Soweit Kosten überhaupt nachgewiesen, sind sie so unbedeutend, daß davon abgesehen worden ist, sie in die Tabelle II aufzunehmen. Allerdings ist es zweifelhaft, ob die eigene Leistung der städtischen Grundbesitzverwaltung, wie Hergabe des Landes, oder auch anderer städtischer Verwaltungen durchweg berechnet ist. So berichtet z. B. Cöln von der weitgehenden Unterstützung der städtischen Gartenverwaltung: "Jm Frühjahr ließ die Gartenverwaltung auf unsere Rechnung Saatgut, Pflanzen und Dünger verteilen. Bei Verteilung des Saatgutes und der Pflanzen sind die Garteninhaber über die Verwendung und Behandlung belehrt worden. Auch konnten sie regelmäßig von einem Gärtner, der an einem bestimmten Tage im Garten anwesend war, Auskunft erhalten."

Der Besprechung der offenen Armenpflege wird, wie in den Vorjahren, die Waisen-(Kinder-) Pflege angefügt, weil sie in einigen Städten zum Teil, nämlich bezüglich der sogenannten Kostkinder, mit der Unterstützung der erwachsenen Armen und Armenfamilien untrennbar verbunden ist. So enthält bei Barmen, Görlitz, Stettin die Summe der Barunterstützungen zugleich die Kostgelder, während in anderen Fällen, z. B. bei Berlin, nach dem Verwaltungsbericht die Ausgabe für Kostgelder (1 390 571 .#) von der offenen Armenpflege ab- und der Kinderpflege zugesetzt worden ist. Mit der Behandlung der Kinder ist allerdings bereits die Trennungslinie zwischen offener und geschlossener Armenpflege überschritten, da ein Teil der Kinderpflege in Anstalten stattfindet. Bei der geschlossenen Armenpflege bietet der Vergleich der Städte untereinander vielfache Schwierigkeiten, die am meisten bei der geschlossenen Armenkrankenpflege ins Gewicht fallen und darin beruhen, daß ein Teil der Anstalten auch zur Aufnahme von Personen, die nicht der Armenpflege angehören, dient, die Verteilung der Kosten zwischen den Insassen der beiden Arten aber namentlich dort auf Schwierigkeiten stößt, wo die Armenverwaltung keine festen Verpflegungsgelder zahlt, die Kosten der Armenpflege also als ein Teil der städtischen Zuschüsse zu den genannten Anstalten erscheinen. Der Vergleich beschränkt sich daher auf diejenigen Teile der geschlossenen Armenpflege, bei denen diese Schwierigkeiten nur in geringerem Maße die Ergebnisse beeinträchtigen können. aber unzweifelhaft die (geschlossene) Waisenpflege und auch die weiter unten zu behandelnde Irrenpflege zu rechnen. Im einzelnen unterscheidet die Tabelle über die Waisenpflege die Kosten der Verpflegung in städtischen Austalten (Sp. 18), von den Ausgaben für die sonstige Anstaltspflege (Sp. 19). Dazu tritt die gerade hier sehr wichtige Familienpflege, bei welcher zwischen der Pflege am Ort und auswärts unterschieden ist (Sp. 20/21). Endlich mußten auch in einzelnen Fällen die Unterstützungsbeiträge an private Veranstaltungen zur Waisenpflege hinzugefügt werden, weil diese als ein gewisses Entgelt für die der städtischen Waisenpflege gewährte Entlastung anzusehen sind. Im einzelnen ist die Verteilung der Kosten auf die vier unterschiedenen Möglichkeiten sehr verschieden Besonders große Summen für auswärtige Familienpflege sind angegeben bei Cöln, Dresden, Frankfurt a. M., Leipzig, München mit Beträgen über 80 000 .#. Mehr als 25 o der nachgewiesenen Kosten der Waisenpflege entfielen noch auf auswärtige Pflegestellen in den Gruppen B und C bei Mainz, Harburg, Linden, Ludwigshafen. Zur Vervollständigung dieser Zahlen wäre allerdings noch eine Personalstatistik erwünscht, die hierauf gerichteten Fragen haben jedoch bisher vergleichbare Ziffern nicht ergeben. Es sei daher die Bedeutung, welche der auswärtigen Familienpflege bereits zukommt, an den Zahlen für Frankfurt a. M. gezeigt. Hier waren von den 1695 am 31. März 1912 in städtischer Pflege befindlichen Kindern in der städtischen Kinderherberge untergebracht 196, in anderen Anstalten (einschließlich Blinden-, Taubstummen-, Idiotenanstalten) 254, in Pflegestellen in der Stadt 435, in Landpflegestationen 771. Dazu kommen noch 39 durch Vereine untergebrachte Kinder, von denen 9 auf den bereits in früheren Jahrgängen erwähnten evangelischen Verein für Waisenpflege in Posen entfallen. Die 771 von der Stadt in Landpflegestationen untergebrachten Kinder verteilen sich auf 134 Ortschaften, bei denen die Zahl der Kinder zwischen 1 und 44 schwankt. Hinsichtlich der Erfolge dieser Landpflege und der zu überwindenden Schwierigkeiten sei auf den vorjährigen Jahrgang hingewiesen.

Trotz der Bedenken, welche im einzelnen gegen die interlokale Vergleichbarkeit der gewonnenen Zahlen obwalten und in den früheren Jahrgängen bereits hervorgehoben sind, sind die Zahlen der offenen Armenpflege wie der Waisenpflege aufgerechnet (Sp. 16 und 23) und mit der Einwohnerzahl verglichen (Sp. 17 und 24). Auf die erheblichen Unterschiede der erhaltenen Ziffern ist bereits früher hingewiesen worden.

Im ganzen sind für 1911 in der offenen Armenpflege für 15 Städte Beträge von 1.80 \mathcal{M} und mehr auf den Kopf der Bevölkerung nachgewiesen, die wir im Vergleich zu den Vorjahren im folgenden zusammenstellen:

	1911	1910	1909	1908
Berlin	4,43	4,46	4,40	4,23
Charlottenburg	2,86	2.76	2,61	2,47
Hamburg	2,36	2,44	2.58	2,51
Nürnberg	2,19	2,29	2,42	2,20
Mannheim	2,15	2,05	2.09	2,29
Posen	2,09	2,38	2,37	$2,\!25$
Straßburg i. E. 🔒 .	2.06	2,25	2,06	2,14
Frankfurt a. M.	2,00	2,07	2.08	2,15
Bonn	1,99	$2,\!23$	2.18	2,22
Rostock		2,07		2.34
Breslau	1,97	1,95	1,95	1,96
Kiel	1.91	2.00	2.14	2,02
Aa che n	1,87	1.89	1.88	1.81
Crefeld	1.85	1,95	1,95	1.96
Halle	1.82	1,75	1,64	1,69
Metz	1.81	1,55	1,36	1,42

Verhältnismäßig niedrig, namentlich im Hinblick auf die hohen Ziffern von Berlin und Charlottenburg stehen die übrigen Berliner Vororte, von denen Schöneberg (1911: 1,23, 1910: 1,19) noch am höchsten steht, auch die sächsischen Industriestädte stehen niedrig. In der Mehrzahl der Städte sind die Ziffern im Jahre 1911 niedriger als im Vorjahre, was der günstigen industriellen Konjunktur zuzuschreiben ist, jedoch ist die Zahl der Städte mit erhöhten Kopfquoten bereits größer als in 1910, nämlich in Gruppe A: 8 von 23 (Vorjahr 7), in B: 15 von 24 (10), in C: 17 von 37 (15). Größere Erhöhungen haben von den Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern aufzuweisen Charlottenburg (um 0,10), Chemnitz (0,11), Braunschweig (0,12). Erfurt (0,11), Mannheim (0,10), Mülheim a. d. Ruhr (0,11) und Wiesbaden (0,11), ferner wohl infolge der Änderung der Armengesetzgebung Metz und Mülhausen i. E. Die größte Ermäßigung

erscheint bei Danzig (um 0,47) und wird hier, wie bereits erwähnt, der Einführung der besoldeten Armenkontrolleure zugeschrieben.

Noch erheblicher sind die Unterschiede hinsichtlich der Kosten der Waisenpflege. Auch hier steht unter den Städten, bei welchen anscheinend vollständige Angaben erzielt worden, Berlin mit weitem Vorsprung an der Spitze (1911: 1,82, 1910: 1,81, 1909: 1,66, 1908: 1,52). An zweiter Stelle steht Elberfeld mit 0,91, hier wird die Kopfquote durch die Anstalt für verlassene Kinder stark erhöht, welcher die (hier nicht berücksichtigten) Polizeistrafgelder zufließen. An dritter Stelle München mit 0,87, dann folgen Cöln mit 0,83, Charlottenburg, Dresden, Essen mit 0,79.

Die offene Armenkrankenpflege ist in Tabelle III dargestellt. Wie bereits in den Vorjahren ausgeführt, wird auch in der armenärztlichen Versorgung ärztlicherseits die freie Arztwahl angestrebt. Am längsten besteht sie unter den Städten unserer Tabelle in Straßburg und Ludwigshafen, hierzu sind in neuerer Zeit hinzugekommen Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Mannheim und seit Schluß des Berichtsjahres Hagen. Die freie Arztwahl ist durch Vertrag mit den ärztlichen Organisationen geregelt. Die Honorierung erfolgt in Ludwigshafen, Bielefeld und Wilmersdorf nach Einzelleistungen (vgl. die Anmerkungen zu Tab. III. Sp. 2/3). In Mannheim ist ähnlich wie bei dem System der freien Arztwahl in der Krankenversicherung eine Pauschalierung des Honorars auf Grund der Durchschnittszahlen der unterstützten Armen vorgeschen mit 4.60 .# pro Kopf und Jahr für den einzelnen Armen und 16,50 # pro Familie (einschl. der sogenannten Extraleistungen). In Hagen erfolgt abgesehen von den Extraleistungen eine Pauschalierung nach der Einwohnerzahl (40 M für je 1000 Einwohner nach der Volkszählung). In Straßburg wird das Honorar grundsätzlich ebenfalls nach Einzelleistung bemessen, jedoch enthält der Vertrag die nachfolgende Klausel: "Übersteigt die Gesamtsumme der ärztlichen Honorare den im Budget eingesetzten Betrag, so findet proportional zum Betrag der Kreditüberschreitung eine Verringerung der Vergütung an die Ärzte statt. Der in das Budget eingesetzte Betrag wird in der Weise bemessen, daß auf den Einzelnen bezw. die Familie 4 und 8 # berechnet wird."

Eine beschränkte freie Arztwahl unter den 14 für die Armen bestellten Ärzten besteht in Oberhausen (die Verteilung der ausgeworfenen Summe erfolgt hier nach der Zahl der Leistungen), sowie für 8 besondere Arztkreise unter 2 bis 5 Ärzten in Leipzig (Zahlung nach Leistung). Auch in Karlsruhe ist im Berichtsjahr eine beschränkte freie Arztwahl eingeführt. Die nach Bedarf bestellten Distriktsarmenärzte werden nach Vertrag mit dem Ärzteverein aus dessen Mitgliedern im Benehmen mit der Vertragskommission vom Stadtrat ernannt. Bezahlung erfolgt nach Einzelleistung mit der Maßgabe, daß bei Überschreiten einer gewissen Summe die Sätze pro rata gekürzt werden. (Vgl. die Anmerkungen.)

In den übrigen Städten sind seitens der Armenverwaltung Ärzte für besondere Bezirke bestellt.

Zumeist sind mit den Ärzten feste Jahresbesoldungen vereinbart, die häufig auch in einer und derselben Stadt je nach Größe und Art des Bezirks und der zu erwartenden Tätigkeit verschieden sind. Eine Steigerung der Besoldung durch feste Dienstalterszulagen ist nur in einem Falle (Wiesbaden) nachgewiesen. In Dresden wird die Jahresbesoldung unmittelbar nach der Zahl der Armen, in Bochum, Gelsenkirchen und Herne nach

der Einwohnerzahl des Bezirks bemessen, in Görlitz treten zu dem Fixum noch Zuschläge von 1 \mathcal{M} für den Fall, falls die Zahl von 150 Fällen überschritten wird, während in Danzig (neben dem Fixum) und in Aachen, Mülheim a. d. Ruhr und Kaiserslautern (ohne ein solches) eine für die ganze Stadt feste Summe (Aachen 10 000 \mathcal{M} , Mülheim 50 \mathcal{M} für 1000 Einwohner, Kaiserslautern 1800 \mathcal{M}) unter die einzelnen Ärzte nach der Zahl der Behandlungsfälle (in Mülheim nach Punkten) verteilt wird. Nur auf vertragsmäßig festgelegte Gebühren stehen sämtliche Armenärzte in Bremen, sowie ein Teil der Armenärzte in Stuttgart.

Auch in diesem Jahre sind Erhöhungen der Vergütungen nachgewiesen, so in Elberfeld von 600 auf 750 \mathcal{M} , Posen von 400 auf 500 \mathcal{M} ; für den Kommissionsbezirk, Flensburg, Frankfurt a. O. (von 560 auf 750 \mathcal{M}), Harburg.

Besondere Verhältnisse liegen in den Universitätsstädten Berlin, Kiel, Königsberg, Leipzig, Halle, Straßburg, Bonn, Freiburg i. B., Heidelberg, Rostock und Würzburg vor, in denen nach bestehenden Abmachungen die armenärztliche Versorgung ganz (Halle abgesehen von den Vororten, Bonn, Freiburg, Heidelberg, Würzburg) durch die Universitäts-Polikliniken erfolgt oder doch durch diese entlastet wird. Für diese Leistung der Polikliniken wird eine feste Vergütung gewährt in Königsberg, Kiel, Straßburg, Freiburg, Heidelberg, Würzburg, eine Zahlung von 10 Pf. für jeden Einwohner in Halle, von 20 Pf. in Bonn. Zahlungen der Armenverwaltungen an private Polikliniken sind nachgewiesen in Stuttgart und Wiesbaden.

Neben den allgemeinen Ärzten hat bereits eine große Zahl von Städten für den armenärztlichen Dienst bestimmte Spezialärzte gegen feste Jahresbesoldung angenommen, nämlich von den 90 an der Statistik beteiligten Städten 41, welche insgesamt 90 Spezialärzte aufwiesen, darunter befanden sich, abgesehen von 9 ohne nähere Angabe, 56 Augenärzte sowie 19 Ohren-, Nasen- und Halsspezialisten und 4 Frauenärzte. Außerdem sind noch in einigen Städten Spezialärzte gegen Gebühren angestellt, während in Berlin, Breslau und Hamburg eine größere Zahl von Ärzten sich zu unentgeltlicher spezialistischer Behandlung erboten hat.

Neben den Ärzten werden zur Hilfeleistung herangezogen die Hebammen zur Entbindung armer Frauen und die Heilgehilfen (Sp. 12) für Massage und andere Zwecke. Gesonderte Angaben über Ausgaben für Heilgehilfen sind nur von wenigen Städten gemacht worden, nennenswerte Beträge nur bei Berlin, Düsseldorf, wo festbesoldete Heilgehilfen vorhanden sind, und Leipzig nachgewiesen. Erheblich größer ist die Inanspruchnahme der Hebammen in der Armenkrankenpflege (Sp. 11), doch bestehen auch hier sehr große Verschiedenheiten. In neuerer Zeit haben auch die Armenverwaltungen ihr Augenmerk mehr der sehr wichtigen Hauspflege zugewandt, welche nicht nur die Pflege der Erkrankten, sondern bei Erkrankung des weiblichen Haushaltungsvorstandes auch die Besorgung des Hauswesens mit umfaßt. Die Fürsorge der Städte erfolgt hier teils durch Anstellung besonderer Personen (Schwestern), teils durch Unterstützung der Einrichtungen von Vereinen, Kirchengemeinden, Diakonissenanstalten usw. (Vergl. die Anmerkungen zu Sp. 13.) In Ludwigshafen sind für die Haushaltsführung der unbemittelten Familien besoldete Armenpflegerinnen bestellt. Zu ihren Aufgaben gehört nach der Armenordnung "das Kochen der Mahlzeiten, das Reinigen der Zimmer. die Besorgung der Kinder und die Verrichtung aller sonstigen Arbeiten des Haushalts, soweit diese nicht vom Ehemanne oder von erwachsenen Kindern übernommen werden können". "Wenn die Pflegerin umsichtig und gewandt ist, so kann sie an einem Vormittag gut für zwei Familien kochen." "Die eigentliche Krankenpflege gehört nicht zu den Obliegenheiten der Pflegerinnen." Daneben sind noch besondere Haus- (Wöchnerinnen-) Pflegerinnen seitens der Armenverwaltung bestellt. Einen sehr wesentlichen Teil der Kosten der Armenkrankenpflege bildet die Zahlung für Arznei und sonstige Heilmittel (Sp. 14). Daß hier sehr große Unterschiede bestehen, zeigt ein Blick auf die Tabelle. Verhältnismäßig hoch (über 10 Pf. pro Kopf der Bevölkerung) erscheint die Ausgabe insbesondere bei Berlin (263 548 M), Danzig (57 345), Charlottenburg (32 034), Aachen (23 525), Darmstadt (21 190), Ludwigshafen (12 624), Frankfurt a.O. (8798) und Rostock (6710), sehr niedrig ist sie in den Universitätsstädten, in denen die Polikliniken zugleich die Kosten der Heilmittel bestreiten, wie in Halle und Bonn, sowie in Cassel, wo für die Ortsangehörigen infolge einer alten Stiftung die Regierung die Kosten zu tragen hat.

Gegen 1908 ist eine sehr hohe Zunahme der Arzneikosten festzustellen bei Mannheim. Hier betrug die Ausgabe 1908: 8177, 1909: 11 619, 1910: 14 204, 1911: 17 338 .M. Inwieweit diese Steigerung mit dem Übergang zur freien Arztwahl, der am 1. April 1909 stattgefunden hat, zusammenhängt, läßt sich nach einem Bericht der Armenverwaltung für 1910 nicht ohne weiteres ergründen, jedoch wird hervorgehoben, daß die von den Ärzten bei der Einführung vorausgesagte Ersparnis an Krankenhauskosten, durch welche die erheblich vermehrten persönlichen Kosten wenigstens zum Teil ausgeglichen werden sollten, nicht eingetroffen ist. In der Tabelle sind endlich noch die Ausgaben für den Aufenthalt in Bädern und Kurorten (Sp. 15) sowie für Beerdigungen (Sp. 16) angefügt, in beiden Fällen ist jedoch eine Vergleichbarkeit nicht erzielt worden, bei der ersteren Ausgabe, weil hier vielfach Stiftungsmittel zur Verwendung kommen, bei der letzteren, weil die Beerdigungen aus der geschlossenen Armenpflege zum Teil nicht abgetrennt werden konnten.

Der offenen Armenkrankenpflege würde sachlich die gesehlossene anzureihen sein, es ist aber bereits oben darauf hingewiesen worden, welche Schwierigkeiten hier einem Vergleich entgegenstehen, so beschränken wir uns, wie in den Vorjahren, darauf, ein Kapitel herauszugreifen, die Irrenpflege, in welchem, da eigenestädtische Irrenanstalten nurin wenigen Städten bestehen, diese Schwierigkeiten nicht in dem gleichen Maße vorhanden sind, und welchem ferner insofern eine besondere Bedeutung zukommt, als gerade hier die Ausgaben der großstädtischen Armenverwaltungen noch immer in starkem Steigen begriffen sind.

Allerdings kann auch hier der Vergleich nicht vollständig gleichmäßig durchgeführt werden. So ist die Trennung der Ausgaben für Irre und für Gebrechliche (Blinde, Taubstumme, Krüppel) nicht überall in gleichem Sinne genommen, da die Idioten teils der ersten, teils der zweiten Gruppe zugerechnet worden sind. Es bleibt also nichts übrig, als beide Gruppen zu vereinigen,. Dieses Zusammenwerfen ist jedoch praktisch nicht von größerer Bedeutung, da tatsächlich die Ausgaben für Blinde usw. nicht sehr hoch sind. (Z. B. in Magdeburg 6,4 % der insgesamt nachgewiesenen Ausgaben.)

Weitere Schwierigkeiten erwachsen dem Vergleich dadurch, daß die städtischen Armen- und Siechenanstalten auch als Pflegeanstalten für unheilbare Geisteskranke ungefährlicher Art, namentlich für Fälle von Altersschwachsinn dienen, sowie durch die Ermittlung der Kosten, für die in eigenen Anstalten untergebrachten Armen. Solche eigene Anstalten bestanden in Berlin 5 (3 Irren-, 1 Idioten-, 1 Anstalt für Epileptiker) Bremen (1), Breslau (1), Cöln (Abteilung der Krankenanstalt Lindenberg), Dresden (Pflegeabteilung der städtischen Heil- und Pflegeanstalt mit den Filialen Luisenhaus und Klingenberg), Frankfurt a. M. (1 mit 2 Filialen), Hamburg (2), Leipzig (Heilanstalt Dösen und Abteilung für Schwachsinnige der Erziehungs- und Pflegeanstalt in Lindenau), Stuttgart (Abteilung des Bürgerhospitals), Aachen (1), Altona (Abteilung des Irrenpflege- und Siechenhauses, 1910 mit der früheren Versorgungsanstalt unter der Be-"Städtische Versorgungsanstalt" vereinigt), Danzig (Irrenstation des Krankenhauses). Plauen (psychiatrische Abteilung des Stadtkrankenhauses), Posen (Irrenstation des Krankenhauses), Bonn (Städtisches Pflegehaus), Görlitz (Abteilung des Siechenhauses), Lübeck (1), Rostock (1), Zwickau (Irrenabteilung des Stadtkrankenhauses). Wie im einzelnen verfahren, ist in den Anmerkungen zu Tabelle IV angegeber.

Auf die Kosten der Irrenpflege ist aber vor allem die Verteilung dieser sogenannten außerordentlichen Armenlast zwischen den Ortsarmen- und den übergeordneten Landarmenverbänden von großem Einfluß, welche nicht nur in den einzelnen Bundesstaaten, sondern zum Teil auch in den Landesteilen des gleichen Bundesstaates verschieden geregelt ist. So sind z. B. bei Mainz überhaupt nur minimale Beträge nachgewiesen, weil die Irrenpflege hier Sache der Provinz ist, während andererseits in der Stadt Berlin, die einem Landarmenverbande nicht angehört und in der Stadt Breslau, die einen besonderen Landarmenverband bildet, die Kosten schon hierdurch allein erhöht erscheinen müssen, wiewohl auf der anderen Seite aus diesem Verhältnis auch finanzielle Vorteile fließen. Vergleicht man zunächst nur die preußischen Städte miteinander, so entfielen hier auf 100 Einwohner Verpflegungstage für arme Irre usw. in Berlin 138, Bonn 86, Aachen 85, Crefeld, Danzig, Elberfeld 83, Coblenz 82, Cöln, Dortmund 80, Wiesbaden 79, Görlitz 77, Elbing, Hildesheim 68, Erfurt 72, Potsdam 66, Bielefeld, Mülheim a. Rh. 65, Cassel 63, Königshütte, Linden 61, Magdeburg 60, Bochum, Gelsenkirchen 59, Mülheim a. d. Ruhr 58, Düsseldorf 57, Essen 56, Remscheid 54, Kiel 53, Hagen 52, Saarbrücken, Herne 48, Harburg 42, Duisburg, Flensburg, Oberhausen 39, Neukölln, Bromberg 35, Schöneberg 31, Hamborn, Recklinghausen 30.

Sieht man von den Berliner Vororten Neukölln und Schöneberg mit ihren besonderen Verhältnissen ab, so sind Zahlen von weniger als 50 unter acht Städten der Gruppe A nur einmal nachgewiesen, unter 12 der Gruppe B zweimal, unter 18 von C jedoch sechsmal.

Auf die erhöhten Ziffern der rheinischen Städte ist bereits in den vorigen Jahrgängen hingewiesen; unter den 15 beteiligten Städten kommen Ziffern unter 50 nur viermal, Ziffern über 60 siebenmal vor.

In den Hansastädten entfielen auf 100 Einwohner bei Bremen 83, bei Lübeck 72 Verpflegungstage. Nach der Höhe der Ausgaben pro Kopf der Bevölkerung steht auch hier Berlin mit weitem Vorsprung an der

[Fortsetzung siehe Seite 431.]

Tab. I. Zahl der laufend Barunterstützten am Jahresschluß 1911.

Tab: 1. Zaili de	1 IAUIUI	U Daiui	100150402	TOOM WITH	Awnie	ооситиы	TOTE
			Ange-	Partei	ien	Perso	nen
	Einzel-	Fami-	hörige		auf	ľ	auf
Städte	l i		der	über-	100	über-	100
	stehende	lien	Fami-		Ein-		Ein-
			lien	haupt	woh- ner	haupt	woh- ner
1	2	3	4	5	6	7	8
0				1		ĺ	
Gruppe A.				N= 400		i	
Berlin ¹) \dots	1 ·			35 402	1,71		
Bremen 1)			•	1 376	0,56		•
Breslau ¹)		•	•	7 277	1,40		•
Charlottenburg ¹) .	10.0	1 315	3404	3 422	1,10	4	•
Chemnitz ¹)	1056	1 215	2484	2 271	0,77	4 755	1,61
Cöln ²)	1852	1 563	4583	3 415	0,66	7 998	1,54
Dortmund ²)	401	624	3053	1 025	0,47	4 078	1,85
$Dresden^1)$	2148	1 794		3 942	0,72		
Duisburg ¹)	294	572	1863	866	0.37	2 729	1,17
Düsseldorf ¹)	905	2 497	6936	3 402	(),92	10 338	2 79
Essen ²)				2 445	0,81	7 735	2,58
Frankfurt a. M.5)		•	•	3 383	0,81	7 924	1,89
Hamburg ²)	4722	4 323	•	9 045	0,96	1	
Hannover ²)			•	1 431	0,47	3 611	1,20
Kiel ¹) · · · ·	927	847	2428	1 774	0,83	4 202	1,96
Königsberg ²)					1	3 465	1,40
	2222	1 687	4233	3 909	O cc		1.37
Leipzig ¹)	1627	1 331	2827		0,66	8 142 5 785	
Magdeburg ¹) · · ·	1021	1 991	2021	2 958 6 931	1,05	9 (69	2,06
München 1) 6).			•	3 080	1,15	1 .	
Nürnberg ¹)		•	·	3 000	0,91		
Stettin ⁹)	1954	1 146	2297	3 100	1,30	5 397	2,27
Stuttgart ²)			١.	756	0,26		
Gruppe B.					1		
* *	680	549	1691	1 229	0.50	2 920	1,86
Auchen ¹)	000	949	1691	1 400	0,78	3 650	2,94
Augsburg ¹) \cdot \cdot Barmen ⁵) \cdot \cdot \cdot	302	386	851	688	1,13	1 539	0,91
Bochum ²)	302	3670	691	657	0,41	2 430	1,73
Braunschweig ¹)	69:3	649	1696	1 342	0,94	3 038	2,13
praumsenweig-/	00.,	1720	1050	1 042	0,34	3 0.50	2,13
Cassel 2)	488	387	1540	875	0,57	2 415	1,58
Crefeld 1)			l .	1 091	0,84	1 859	1,43
Danzig 2)	346	2 063	ì	2 409	1,43		١.
Elberfeld ¹)	503	339	1076	842	0,50	1 918	1,13
$Halle^{1}$)	1225	1 166	2938	2 391	1,31	5 329	2,93
Hamborn ²)		١.	١.	483	(),45	١.	
Mainz ¹)	278	311	824	589	0,53	1 413	1,27
Mannheim ¹)	585	843	2822	1 428	0,73	4 250	2,16
Mülheim a. d. R.2)	178	204	715	382	0,33	1 097	0,96
Plauen 1)	302	2 98		600	0,49		
Posen ²)	1081	1 107		2 188	1,38		
Saarbrücken ³)	226	453	1387	679	0,63	2 066	1,92
Straßburg i. E. 1)6).	220	1,7,7	1001	1 498	0,83	1 2 1/10	1,02
Wiesbaden ²)	139	i 73	1 :	312	(),29	Ι'	•
	""	•••		"-		l '	

Anmerkungen siehe Seite 439.

	1		Ange-	Partei	en	Perso	nen
Städte	Einzel- stehende	Fami- lien	hörige der Fami- lien	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.							1
Bielefeld ²)	138 294 184 630 237	133 325 119 151 234	356 1 029 253 542	271 619 303 781 471	0,34 0,70 0,56 1,84 0,83	627 1 648 556 1 323	0,79 1,85 1,03 2,27
$\begin{array}{cccc} Darmstadt^2) & . & . & . \\ Dessau^3)^7) & . & . & . \\ Elbing^2) & . & . & . \\ Frankfurt a. O.^2) & . \\ Fürth i. B.^1) & . & . \end{array}$	175 492	240 216	700	573 415 673 708	0,67 0,73 1,14 1,04	1 058 1 115	1,24 1,96
Görlitz ²)	246 :	569 : :	1 520 : :	1 058 815 287 426 600	1,24 0,90 0,49 0,78 0,81	2 335 1 393	2,58 2,54
Linden ²) Lübeck ²)	159 137 266 183 157	165 387 595 401 179	476 1 243 2 012 1 336 832	324 524 861 584 336	0,43 0,53 1,02 1,08 0,50	800 1 767 2 873 1 920 1 168	1,07 1,79 3,40 3,56 1,73
Münster ²) Oberhausen i. Rhl. ²) Osnabrück ²) Potsdam ²) Recklinghausen ²).	470 609	227 84 264 167 90	691 336 710 830 352	392 156 734 776 161	0,43 0,17 1,09 1,25 0,29	1 083 492 1 444 1 606 513	1,18 0,54 2,15 2,59 0,98
Regensburg ¹) Remscheid ²)	١.	279 136 670	341 980 934	745 260 866 606	1,85 0,85 1,88 0,69	1 086 1 240 1 800	1,97 1,69 2,76
Würzburg ¹)	124	434	678	558 346	0,66	1 236	1,45

[Fortsetzung zu Seite 429.]]

Spitze (4,06), höher als 1 \mathcal{M} erscheinen noch Bremen (1,66), Leipzig (1,58), Breslau (1,42), Frankfurt a. M. (1,29), Dresden (1,20), Hamburg (1,09), also in der Hauptsache die Großstädte mit eigenen Anstalten. Mit Beträgen zwischen 0,80 und 1,00 \mathcal{M} sind nachgewiesen Aachen (0,98), M.-Gladbach (0,97), Crefeld (0,95), Münster (0,94), Cöln und Bonn (0,88), Elberfeld (0,87), Coblenz (0,85), es sind dies, von Münster abgesehen, ausschließlich rheinische Städte. Im Vergleiche zu den Vorjahren erscheinen die Ausgaben fast ausnahmslos sehr stark erhöht, so, wenn wir vom Jahre 1908 ausgehen und von den Städten mit eigenen Anstalten absehen, unter den Städten über 100 000 Einwohnern um 6 Pf. auf den Kopf der Bevölkerung in Duisburg, Neukölln, Straßburg, um 7 in Cassel, Danzig, Dortmund, um 8 in Erfurt, Königsberg, um 9 in Barmen. Kiel, um 10 in

Tab. II. Ausgaben der offenen Armen

Tab. II. Ausgaben der offenen Armen-													
	Zah	l der	nen	tüt-					O f	fene	Arm	en-	
	en rke	-V. täti-	Frauen	ters iode	Barunt	erst ütz ur	. •		Ŋ	Naturalui	nterstütz	ungen	
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ehrenamti. täti- gen Personen	darunter	Art d. Unterstütz zungsperioden	laufende M	ein- malige	insb.Miet- unterstüt- zungen M	44 011-	Suppe	Brot	Milch	sonst. Nah- rungs- mittel	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Gruppe A.													
*Berlin	469	5 530	157	с	7 425 223	1 448 962	_	-	48 800		121 819	89 009	
*Bremen *Breslau	37 64 50	427 2 233 529	61 74 49	c c c	289 9 850 354 700 500	093 48 288 87 219			9 972	6 711	16 400 29 284	698 5 433 3 891	
Chemnitz *Cöln a. Rh	75 84	417 1 005	- 65	a c	275 117 589 402	16 511 54 173	_	_	15 255 3 008	18 196	1 910 21 643	_	
*Dortmund Dresden	22 80 46 61	279 824 382 601	$\frac{3}{-}$	a · a a a	261 842 638 247 308 761 480 216	3 806 108 880 3 927 43 425		<u>-</u> 14 600	16 027	11 (4 426) —	5 386 2 700 15 336	441 3 309	
*Essen	42	480	80	d	426			•	•	•	•	•	
*Frankfurt a. M	58	997	92	a	721		- 010	_	-	115 690	•	•	
*Hamburg	124 360	1 695 480	12 70	a	$1968877 \\ \hline 1528$	52 591	5 242		14 761	 659	50 095 3 974	_	
*Hannover *Kiel	45	485	9	c bc	332571	25 288		_	14 (01	27 028	9914		
*Königsberg i Pr. Leipzig	36 106	471 1 253	51 30	c b	314 951 830 000	12 353 100 732	_		11 974 11 263	_	13 234 6 415	_	
*Magdeburg München	57 34	660 63 0	160 78	r C	252 171 767 940	22 127 146 068	 28 242	=	15 601 34 467		4 293	2 866 	
*Neukölln Nürnberg *Stettin *Stuttgart	31 54 59 292	317 382 472 292	33 60 2 —	e b c c	127 410 520 070 327 601 89 983	15 838 9 355 25 061 4 626	_		34 993 1 574 3 309	60 444	4 901 13 685 3 276 11 990		
Gruppe B.										ł			
*Aachen	39	579	_	b	284 572	<u></u> :	_	_	-		6 367		
*Altona	26 32	366 32	_	b c	156 9 123 259	4 764	593 —	_	2 709 19 67 8	4 722	1 413	700	
*Barmen *Berlin-Schöneberg	27 18	351 244	8	b c	179 3 149 342	40 757	_	4 777	3 658	13		61	
*Berlin-Wilmersdorf *Bochum	47 23	59 3 42	4	c a	57 451 152 377		13 827	-	_		2 554 —	1 144	
*Braunschweig	26	398	66	С	206 €	349	-	-	-	-	7 243	19	
*Cassel	19 36 39 41 24	226 460 353 611 304	26 58 7 19	a b c a b	126 993 221 043 152 108 178 999 91 075	64 37 787 12 532	 6×1	 420	2 965 1 130 10 446 4 979	25 785 — 10 107 8 798	7 365 	380 5 413 —	
*Gelsenkirchen . *Halle a. S	13 31	175 363	27 —	c b	128 6 244 462	63 13 194	 9 519		2 378	7 792	8 207	7 086	
*Hamborn	10	168	.	c	83 165	23 228		<u>.</u>		26	570		
Karlsruhe *Mainz	20	168 249	98 14	b	101 441 148 621	12 725	17 484 —	374	- 1	4 318	619		
Mannheim *Mülheima-d.Ruhr	43 14	492 101	110 —	b b	414 2 88 843		5 4 07	 1 450	_	_	2 010 3 073	8 382	

^{*} Etatsjahr. -- Anmerkungen siehe Seite 439 u. 440.

und der Waisenpflege im Jahre 1911.

pflege Waisen- (Kinder-) Pflege												
									flege	-		
Wert i	Heiz- mate-	zu-	pro Kopf der Be- völke-	in städ- tischen An- stalten	stad-	in der Stadt		zungsbei- trag an nichtstädt.	zu- sammen	pro Kopf der Be- völke-	Städte	
damai	rial		rong	М	M	M	M	Austalten M	M	rung M		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	:									1	Gruppe A.	
22 156	- 1	9 155 969	4,43	778 081		2 991 065	,	_	3 769 146	1,82	*Berlin	
52 703	- '	376 477	1,52			125 376			145 038	0,59	*Bremen	
115 870 49 201	16 587	1 024 106 886 682	1.97 2,86	92 946 		114 460 189 146	4 026 26 810		225 906 245 878	0,43	*Breslau *Charlot tenburg	
13 086 39 788	10 337	350 412 708 014	, ,	115 374 216 182	96 627	16 (26 465)	$\frac{1}{668}$ 92817	_ :	132 042 432 091	0,45	Chemnitz *Cöln a. Rh.	
8 8 7 0	1 566	287 696	1,36 1,31	57 668	36 447	21 073	7 398	1 ;	122 586	0,83	*Dortmund	
	38 585	832030	1,51	151 195	5 040		147 577		437 349	0,79	Dresden	
4 803	1 392	321 583		31 567	25 062 21 238	12 763 9 373	17 134 11 877		86 526		*Duisburg	
56 377 	_	613 263 426 358		73 029 100 061	87 297	35 6 08	14 285	1 :	115 517 237 251	0,31	*Düsseldorf *Essen	
3 56 5	•	840 683	1,42 2,60	60 388	i	100 839			311 762	0,74	*Frankfurt a. M.	
	37 621	2 214 919	2,36		2.,010	375			311 102	',''	*Hamburg	
20 649	1 365		0,64	`	43 984	112		_			*Hannover	
26 578	_		1,91	18 548	16 337	81 134	26 821	_	142 840	0,66	*Kiel	
8 299			1,52 1,77	23 221 53 826	2 959	36 333 100 776	10 339 94 205			0,30	*Königsberg i. Pr. Leipzig	
ا مصن	29 380	326 438	1,16	9 141	73	41		_	50 340	0,18	*Magdeburg	
42875	13 9(12)	1 065 252	1,76	31 678	277 778 —	159 190 30 454	86 541 14 753		523 509	0,87	München	
39 337	46 419	148 149 743 393	(),60 2 19	31 010	44 808	38 571	12 941		76 885	(),31	*Neukölln Nürnberg	
9 572 4 066	$2684 \\ 11157$	369 768 128 772	1,55 0,44	51 071 3 313	43 167 20 174	4.882	$14829 \\ 15172$		50 381	0,17	*Stettin *Stuttgart	
1	5		,							'	Gruppe B.	
2 321	_ :	293 260	1,87	3 040	4 010	15 037	2845	-	24 932	0,16	*Aachen	
16 084 2 029	1 447 4 226	177 924 1 6 0 091	1,03 1,29		3 753	22 159 •	_	$\begin{vmatrix} 2100 \\ 550 \end{vmatrix}$:	*Altona Augsburg	
	•	179 573	1,06	44 383	34 111	•	12534	_			*Barmen	
7 304	1 425	212 719	1,23	_	8 106		3 077	_	54 143	0,31	*Berlin-Schöneberg	
1 242 6 184	1 219	70 306 165 911	0,61 1,18	5 234	3 190 33 767	20 (5 389	$552 \\ 5847$		23 842 50 237	0,21 0,36	*Berlin-Wilmersdorf *Bochum	
16 840	90 0	231 651	1,62		3 358	25 653		-	•		*Braunschweig	
1 999		172 171	1,13	-	745	44	197 3 924	- 1	45 242	0,30	*Cassel	
3 313 1 026	9 908 802	239 741 198 994	1,85 1,18	8 5 1 6	40 397 62 306	4 602 46 032	3 924 2 692		57 439	0,44	*Crefeld *Danzig	
11.356	4 040	218 241	1,29	100872	34 203	16 457	3 070	- 1		(),91	*Elberfeld	
4 099	2 626		1,03	_	29 687	7 043	3 430	8 080	1		*Erfurt	
15 018 36 038	11 512	133 681 330 669	0,77	12 755	32 385 19 214	77 094	11 779	_	32385 120842		*Gelsenkirchen *Halle a. S.	
3 351	2 185	138 499	1,29	29 570	11 944	4 578		-	46 092	0,43	*Hamborn	
1 420	6 558	126 462		7 ;	9 249	32 250	24 594				Karlsruhe	
5 758	10 102	165 338 421 971		7 431	3 190 46 166	$\frac{11.587}{37}$	7 922		30 130	1	*Mainz	
3 798 4 707.		110 590	2,15 0,97	=	28 568		ายอ 187	_ !	83 761 40 582		Mannheim *Mülheim a.d.Ruhr	
l 1												

Digitized by Google

434

Noch Tab. II.

	-	al der	nei	stüt					Of	fene	Arm	e n
	rke	V.	Fra	ers	Barunt	erstützu	ngen		N	Vaturalui	nterstütz	unger
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ehrenamtl. täti- gen Personen	darunter Frauen	Art d. Unterstützungsperioden	laufende M	ein- malige	insb.Miet- unterstüt- zungen M	Woh- nun- gen	Suppe	Brot	Milch	Nah rungs mitte
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plauen i. V		150	_		69 054	2 457	3 460	_	59	1 251	161	
*Posen	23 14	439 94	57 14	b a	270 698 91 285	15 573 34 376	- 35 748	_	4 189 5 800	$\frac{5141}{2989}$	18 703 4 953	33
Straßburg i. E Wiesbaden	4 13	859 185	387 43	c a c	$\begin{array}{c} 251828 \\ 103941 \end{array}$	26 146 19 057		_	13 491 1 396	$^{41\ 141}_{\ 9\ 448}$	17 266	50
Gruppe C.									-			
*Berlin-Lichtenberg *Bielefeld *Bonn *Brandenburg *Bromberg *Coblenz	31 16 31 14 12 32	31 143 201 52 98 32	- 16 98 - 38	c c a a c	64 249 55 522 105 990 21 109 83 519 54 092		11 780 65 163 9	483 780 —	375 3 097 	3 3 - - 6 066	97 8 675 — 7 260	3
Darmstadt	80 35	98 34	18 1	b b c	95 249 43 219	12 962 1 078	4 152	159	1 000	1 197	18 048 1 567	3
*Elbing	16 17 19	148 136 198	- 8 2	c b b	80 523 72 705 37 518	150	- 8 895	1 1	=	·_	5 274	21
Freiburg i. Br	15	100	2	b	44 6	340		_	11	560	5 469	11
Fürth i. B Görlitz	25 30 16 9	25 168 183 73	- 11 30 -	a c a a	97 960 98 430 116 391 21 456	3 010 2 535 3 599	37 655 —	1 1 1	2 449 —	_ 447 _	1 047	38
Heidelberg	25	25	2		60 0	65		_		7 6	00	
Herne Hildesheim	13	72 70	48	b c	33 796 21 416	1 180 1 118	4 264 155	_	462	76	459 44	3
Kaiserslautern .	-	25	4	a	82 614	290	25 728	_	300	2 701	761	1
Königshütte Liegnitz Linden	26 25 60	189 104 60		ь	62 2 20 304 38 893	38 - 4 716	600 -	=	3 102	300	669	2
Lübeck Ludwigshaf. a.Rh. Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	50 24 7 — 11	50 287 63 154 79	48 - 80 -	a c a c c a	29 726 58 200 79 755 75 506 79 282	5 152	9 588 37 989 — — 30 409	1 1	7 468 	5 310 8 629 23 518 21 310	1037 12202 1137 30873 1223	8 13 1 2
MGladbach Münster	13 19	158 215	15	a b	$103092 \\ 99225$	1 760	_	_	909	_	2 400	
Oberhausen i. Rhl. Offenbach a. M Osnabrück	15 13 12	110 173 53	12 4 24	c b a c		029 6 718	3 638 262 22 158	360 —	· _	52 2 863	4 771 315	
Potsdam	22	171	23	е	72 276	2 241		-		34		
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock	$\frac{11}{23}$	324 289	40	a c c b	14 899 31 218 49 499 118 935	7 062 2 779	6 223 — 50 713			7 100	939	8
Solingen	27	38	11	a b	65 690	2 099	18 117		1 853	9 970	1 922	
Spandau	12 15	111 28	23 —	c a c	57 652 76 777	4 296 4 630		776	-	2 379 4 503	:	
Zwickau	13	125	13	b	50 744	3 917		100		222	565	

pfl	ege				Wais	e n - (K	inde	r-) P	flege		
	Heiz- mate- rial	zu- sammen	pro Kopf der Be- völke- rung	in städ- tischen An- stalten M	in nicht- städ- tischen Austalten M	in familin der Stadt	aus- wärts	Unterstüt- zungsbei- trag an nichtstädt. Instalten M	zu- sammen <i>M</i>	pro kopf der Be- völke- rung M	Städte
14	15	16	. 17	18	19	20	21	22	2 3	24	25
3 120	1 683	77 800	0,64	_	512	26 413		_	26 925	0,22	Plauen i. V.
$\begin{array}{c} 11044 \\ 6302 \end{array}$	4 076 724	332 779 1 54 626	2,09 1,44	3 353 11 096	30 197	11 13 026	494	'	14 847 54 319	0,09 0,50	*Posen *Saarbrücken
	11 673 4 579	372 215 163 932	2,06 1,53	_	8 308 33 048	6 1	91 —	3 860	14 499 36 908	0,08 0,34	*Straßburg i. E. *Wiesbaden.
									i •		Gruppe C.
3 292 1 564 7 291 190 4 718 1 139	1 965 2 372 86 1 064 1 053	81 983 64 249 176 801 21 698 95 000 71 039	0,96 0,81 1,99 0,40 1,63 1,25	2 151 •	1 229 5 831 34 418 1 818 — 26 478	21 554 13 764 8 305 1 808 11 021 6 428	1 404 1 343 1 211 403 2 543	1 198	24 187 19 595 46 217	0,28 0,25 0,52	*Berlin-Lichtenberg *Bielefeld *Bonn *Brandenburg *Bromberg *Coblenz
731		126 259 52 1 30	1,48	 19 66 6	2 626		462	_	13 462	0,16	*Darmstadt
1 324 3 704	1 176 1 000	85 797 75 205 44 558	1,45 1,23 0,65	- - -	3 400 4 326	19	550 399	=	19 550 19 799 22 515	0,33 0,32 0,33	*Elbing *Flensburg *Frankfurt a. O.
6012	1 678	69 3 59	0,82	29 977	4 939	19 551	9 771	-	64 238	0,76	Freiburg i. Br.
9 227 5 304 4 120 5 269 1 010		120 160 106 443 127 631 25 576 72 934 40 355	1,79 1,25 1,41 0,38 1,28 0,69	43 153 - 11 795	23 505 13 593 — — 5 903	5 476 8 704	895 1 022 4 767 776	- - -	25 400 63 244 13 471 43 571 8 813	0,38 0,70 0,20 0,77 0,15	Fürth i. B. *Görlitz *Hagen i. W. *Harburg a. E. Heidelberg *Herne
1754	191	31 099	0,61	25 700	1 994		3 560	_	33 713	0,66	*Hildesheim
4 104 851	347 1 771	92 395 65 160	1,68	_	10.165	l	043 244	1 400	14 043 16 809	0,26	Kaiserslautern
882 4 508	1 201	24 488 52 105	0,88 0,87 0,70	<u>:</u>	10 165 1 024 3 651	5 133 17 378	902 10 583	-	31 612	0,23	*Kö nigshü tte *Liegnitz *Linden
1 400 10 510 — 16 909 1 592	2 020 5 278 4 305 5 095 1 491	47 139 105 332 124 479 164 145 86 466	0,48 1,25 1,81 1,72 1,61	- - -	150 8 248 44 962 17 850	15 075 - 3 362	575 7 956 — — 1 640	7 054 12 134 120	17 725 31 279 60 458 23 003	0,18 0,37 0,68 0,43	*Lübeck Ludwigshaf. a. Rh *Metz *Mülhausen i. E. *Mülheim a. Rh.
5 594 3 334	916	108 686 108 544	1,61 1,18	 12 175	18 135		474	_	29 609	0,44	*MGladbach *Münster
5 041 9 060 2 300	3 960 1 691	101 070 120 839 50 805	1,10 1,56 0,76	- 911	31 808 2 372	9 158	2 583	=	42 955 8 421	0,47	*Oberhaus. i.Rhl. *Offenbach a. M. *Osnabrück
2 480 719 1 899 6 894	4 698 2 397 3 5 010	82 661 34 701 37 113 59 554 135 322	1,33 0,63 0,67 0,81 2,07	10 904 19 760 37 929	10 709	2 595 7 864	2 638	-	27 579 38 110 47 053 32 110	0,44 0,69 0,64 0,49	*Recklinghausen Regensburg *Remscheid \$Rostock
6 440 4 829 144	1 847 2 741 3 073 2 025	94 588	1,54 0,78 1,11 0,79	5 361 — 15 442	8 245 150			5 759 9 325	5 361 26 245 22 208 Digitized	0,11 0,31 0,30	*Spandau Würzburg

Digitized by GOOS

Tab. III. Offene Armenkrankenpflege im Jahre 1911.

	Ta	.b. 111	. ()ffer	1e	Ar	menk	rank	enprie	ge im	Jah	re 18	911.		
	Π	Ärztli	che	Verse	org	ung	durch		Ф	п	an	0.9	r en,	t in	
21-11	(B	gemeine ezirks-) Ärzte	1-	Spezia				niken. ten	Zusammen Jahresausgabe	ahlungen an Hebammen	ngen a ehilfen	gaben iuslich enpfleg	ısgaben für neien, Brille Bandagen	fenthal Kuror	Beerdigungs- kosten
Städte	Zahl	Jahres- gabe	für Augen- kranke	für Ohren-, Na- sen-, Halskranke	sonstige	zusammen	Jahres- ausgabe	Polikliniken. Kosten	Zusa Jahres	Zahlungen Hebamme	Zahlungen an Heilgebilfen	Ausgaben für häusliche Krankenpflege	Ausgaben für Arzneien, Brillen Bandagen	Zum Aufenthall in Bädern u-Kurorten	M Beerd
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	1		1			•	0		10	11	12	10	11	10	10
Gruppe A.	1110	212 400				140			212 400	79 241	9 668		263 548	5 225	21 009
*Berlin	26						4 804	_	25 604		J 000	2 524		2 356	8 495
*Breslau *Charlottenburg Chemnitz	19 22			•	•	1 2	6 420 1 600	=	28 169 34 920 16 600	21 4 9 729; 3 865		5 112 5 000			4 443 15 818 8 434
*Cöln *Dortmund	29 6		4	-	_	4	1 500 3 344	_	31 100 11 944	21 943 927	36 0	_	51 329 8 849	24 924	3 146 7 544
Dresden *Duisburg	33 20	19 665			•	35 7	1 193 2 486	_	$\begin{array}{c} 20858 \\ 13575 \end{array}$		_		14 435 11 735	420	5 368 2 680
*Dusseldorf	$\frac{20}{25}$	21 300	1	<u> </u>	÷	1	1 000	_	22 300	17 069	700	_	20 887		12 875
*Essen	13 30		_	=	_	3	5 611 —	_	18 861 30 967	2 332 9 399	_	698 6 343	16 163 27 272		4 106
*Hamburg * *Hannover * *Kiel	53 15 9	66 250 15 419 7 880	_	<u>-</u>	<u>-</u>	_	2 250 —	3 000	68 500 15 419 10 880	8 256 3 764 2 111	50 —	17 299 — 950	81 051 9 525 11 169	73 585 2 327 2 079	
*Königsberg i.Pr. Leipzig	9 48	8 728 35 883	·	<u>.</u>	•	_	1 430	3 788 4 000	13 946 3 9 883	504 9 653	_ 1 947	$\frac{179}{2853}$	17 541 13 394	3 129	4 109 2 931
*Magdeburg	29 31 8	32 295 8 000	<u>2</u> _	2 - -	_ _	4	<u>:</u>		14 575 32 295 8 000	2 ×12 4 283	=	2 729 —	12 485 38 680 7 322		
Nürnberg *Stettin *Stuttgart	17 11 30	11 942 8 800 7 766	2 2	- 2 2	_	- 4 4	1 278 3 775 125	<u>-</u> 2 100	13 220 12 575 9 991	3 431 1 508 1 187	-	- 8 120 10 285	11 006 14 540 2 917	7 824 122	12 615 5 347 224
Gruppe B.	00	1 1007	-	-	1	4	120	- 100	0 001				2011	120	
*Aachen .	14		2	1		3	1 500	_	12 350		_	400	23 525	•	6 087
*Altona · · · · · Augsburg. · · ·	11	6 500	2	_	_	2		_	6 500 4 880	2 703	_	_	6 276 6 837;	•	5 630 1 514
*Barmen *BerlSchönebg.	12 6	4 850 7 200	1 1	1	_		1 200 1 000	200	6 050 8 400	3 435 933	_	1 450	3 526 6 365	:	1 980 4 156
*Berlin-Wilmersdf. *Bochum	14	7 765	$\dot{\hat{2}}$	•	•	. 2	900		5 183 8 6 65	239	-	_	3 62 8 5 693	2 065	1 017 1 740
*Braunschweig . *Cassel	13	7 800 8 750	1	1 1	3	-2	1 200 - 2 876	_ :	9 000 11 626	1 004 1 536	_		6 280 957	2 520	1 519 2 056
*Crefeld	11	9 000	3		–	3	1 400	_	10 400	2 806	75	-	4 054	•	458
Danzig Elberfeld	9	15 393 7 313	3 † 1	1	_	2	$\frac{2}{1} \frac{400}{625}$	_	17 793 8 938	2 819 4 575	60 25	700 4 328	10 793		2 358 1 084
Erfurt	9 17	4 250 9 036	i	<u>.</u>	<u>.</u>		$\frac{1}{3} \frac{281}{001}$	_	5 531 12 037	817 1 284	,	_	4 178 5 290	1 522	2 495 3 062
Halle a.S	2	1 693	_		_	_	_	15200	16 893	3 749	1 18	32	!	4 827	3 162
*Hamborn Karlsruhe *Mainz	16 9 6	4 200 8 879 6 310	. 1	· -	<u>.</u>	. 5 . 1	3 700 175 450	_	7 900 9 054 6 760	1 870 2 744 3 995	<u>-</u> i	_	4 921 8 085 10 067	1075	3 372 4 849 773
Mannheim . Mülheim a.d.R. Plauen i.V.	11 6	5 686 2 454		<u>i</u>	1	2	7 066 1 279	_ !	20 298 12 752 3 733	4 485 2 657 1 694	_ 1 _	11 679 	17 338 1 7 144 1 1 891	2 662	7 614 1 531 1 630
	-					;	_,,			1			1		

^{*} Etatsjahr. Anmerkungen auf Seite 440-444.

Digitized by Google

Noch Tabelle III.

	Ärztli	iche Verso	orguny	durch		Ι		'n,	en ii.	
Städte	Allgemeine (Bezirks-)		sonstige rate zusammen zusammen	غ ا	Kosten Zusammen Jahresausgabe	Zahlungen an Hebammen Zahlungen an Heilgehiffen	Ausgaben für häusliche Krankenpflege	Ausgaben für *Arzneien, Brillen Bandagen	Zum Aufenthalt in Bädernu. Kurorten	Beerdigungs-kosten
1	2 3	4 5	6 7	8 9	10	11 12	13	14	15	16
*Posen	21 12 752 4 8 000 46 16 034 5 7 562	1 1 - 1 	_ 2 _ 1 		- 13 531 - 8 200 00 19 534 00 8 562	4 008 — 2 163 — 6 051 — 2 937 —	1 081 6 070 2 671 1 676	9 660 9 239	8 042 2 219 5 216	3 857 2 746 1 398 532
Gruppe C.		į			1,			(
*Bielefeld *Bonn	5 4 000 23 6 302 —		. 21		- 4 000 - 8 327 21 17 321	1 040 56 2 105 —	1 650 1 000 —	3 904 : 3 248 : 717	9 681	888 1 360 2 757
*Brandenburg . *Bromberg	4 1 200 6 4 200	1 =		562 ¹ - 300 ¹ -	- 1 762 - 1 4 500	725 — 472 ₁ —	68	1 263 5 408	16 353	505 1 278
*Coblenz *Darmstadt †Dessau	5 3 300 9 6 800 5 4 500	$\begin{array}{cccc} 1 & - \\ 1 & - \\ 2 & 1 \end{array}$	- 1 - 1 1 4	600 - 914 - 509 -	- 3 900 - 7 714 - 5 009	931 — 2 989 — 569 —	146	2 928 21 190 3 185	2 997 4 279 5 632	421 858 941
*Elbing *Flensburg	3 2 850 6 5 200	1 =	_ 1	300 - 808 -	- 3 150 - 6 008	379 —	5 488	1 312	121	283 703
*Frankfurt a.O Freiburg i.B Fürth *Gorlitz *Hagen i.W.	$ \begin{array}{c cccc} 5 & 2800 \\ \hline - & - \\ 2 & \cdot \\ 5 & 3747 \\ \cdot & 3850 \end{array} $	1 - • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1 7	300 - 117 2 5 1 728 - 1 664 -	- 3 100	496; — 1 519 — 769 — 604 — 342 —	293 600 4 200 13 880	8 798 4 923 2 683 3 669 4 238	6 444 270	1 190 1 346 741 2 361 2 378
*Harburg a E Heidelberg *Herne *Hildesheim Kaiserslautern .	4 2 700 3 . 5 1 834 1 4 1 800	- 1 - 1	3 - 3	- 5 2 663	- 2 700 00 5 200 - 1 834 - 4 145	640 — 872 — 400 — — 1 310 200	1 151	1 535 4 842 1 832 1 056 3 637	150 200 245	619 431 1 154 744 1 046
*Königshütte . *Liegnitz *Linden *Lüheck Ludwigshafen .	$\begin{array}{ccc} 2 & 1800 \\ 4 & 3000 \\ 3 & 2728 \\ 3 & 2500 \\ . & 30982 \end{array}$			200 - - - 158 - 1886 -	- 2 000 - 3 000 - 2 728 - 2 658 - 32 868	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	950 362	5 764 1 160 2 781 1 381 12 624	500 3 000 295 2 118	1 879 361 2 889 3 130 7 761
*Metz	4 4 300 8 4 800 4 2 400 5 2 500 9 7 870	2 1 1 - 2 -	- 8 - 1 - 1 - 2	1 500 - 600 - 600 -	- 5800 - 4800 - 3000 - 3100 - 7870	$ \begin{vmatrix} 3200 & - \\ -488 & - \\ 3000 & - \\ 1262 & - \end{vmatrix} $	1 110 370	5 093 9 283 1 774 4 431 6 431	160 2 536	1 141 1 056 1 185 654 1 253
*Oberhause i. Rhl. *Offenbach a. M. *Osnabrück *Potsdam *Recklinghausen	14 3 970 5 3 500 2 2 074 10 3 768 6 2 550	1 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	$\begin{bmatrix} - & - \\ - & 1 \\ 1 & 3 \\ - & 1 \end{bmatrix}$	1 641 - 586 - 231 - 700 - 622 -	5 611 - 4 086 - 2 305 - 4 468 - 3 172	$ \begin{array}{c cccc} 721 & - & \\ 613 & - & \\ - & 55 & - \\ 260 & - & \end{array} $	- 	7 493 1 359 3 233 1 065	2 511 6 125 • 5 012 7 022	1 706 3 161 186 997 1 101
Regensburg *Remscheid *Solingen *Spandau	2 1 300 9 3 600 3 3 300 4 2 400 5 5 100	1 1		1205 300 -	- 1 300 - 4 805 - 3 300 - 2 700 - 5 100	216 6 364 — 138 — 553 —	1 800	1 198 678 6 710 2 786 1 800	913 -	366 1 388 656 945 622
Würzburg Zwickau	374 2 100	= = 1	1 1	40 65 124 -	16 6 930 - 2 224	354 220 411; —	1 300	2 570 1 900		727 1 124

^{*} Etatsjahr. — † 1. VII. 1911/12. § 1. IV. 1910/11. Anmerkungen auf Seite 440—114.

Tab. IV. Fürsorge für Geisteskranke und Gebrechliche im Jahre 1911.

Städte	Zahl der Ver- pfle- gungs- tage	Ausgabe	pro Kopf der Be- völke- rung	Städte	Zahl der Ver- pfle- gungs- tage	Ausgabe	Fro Kopf der Be- völke- rung	
1	2	3	4	1	2	3	4	
						1		
Gruppe A.						;		
*Berlin¹)	2848747	8 390 805	4,06	Plauen i. V.8)	33 677	18 521	0,15	
*Bremen 2)	204 463		1,66	Posen ⁸)	******	79 245	0,50	
*Breslau ¹) · · · ·	•	736 283	1,42	*Saarbrücken.	52 004	54 764	0,51	
*Charlottenburg .	•	138 649	0,45	*Straßburg i. E.2).	98 163	56 279	0,31	
Chemnitz	•	98 405	0,33	*Wiesbaden	84 410	79 998	0,75	
*Cöln a. Rh. ²) .	418 932	458 923	0,88	Gruppe C.				
*Dortmund	176 659	131 465	(),60	*Berlin-Lichtenberg 10)		33 604	0,39	
Dresden ²) ³)	•	661 070	1,20	*Bielefeld	51 658	45 044	0,35	
Duisburg	92 192	99 370	0,43	*Bonn¹)	76 166	77 900	0,86	
*Düsseldorf	210 675	260 094	0,70	*Brandenburg a. H.	10.00	31 152	0,58	
*P	167 837	170 100	0	*Bromberg	20 356	15 769	0,27	
*Essen *Frankfurt a. M. 2)	101.691	178 199 542 835	0,59 1,29		1	1		
*Hamburg ²)	•	1 024 297	1,29	*Coblenz · · · ·	46 563	48 637	0,85	
*Hannover	•	205 709	0,68	†Dessau	23 780	17 387	0,31	
*Kiel	114 628		0,46	Elbing	40 202	28 619	0,48	
Itiei I I I I I I	111020	0011	0,40	*Flensburg	23 907	19 569	0,32	
*Königsberg i Pr.		100 217	0,41	Frankfurt a O	•	35 471	0,52	
Leipzig ²)	547 865	938 568	1,58	Paritage : Da		90,000	6	
*Magdeburg4)	167 613	160 294	0,57	Freiburg i. Br	19 647	30 339	0,36	
München ⁵)		369 981	(),61	Fürth i. B	65 824	30 414 59 ⊁ 61	0,45	
*Neukölln	85 542	68 711	0,28	*Hagen i. W	46 918	44 822	0,70	
		1		*Harburg a. E.	28 389	36 772	0,54	
Nürnberg	rd, 200 000		0,61	Ilaibuig a. iz.	20.303	1 00 112	0,54	
*Stettin	04.004	78 170	0,33	Heidelberg	1.	45 092	0,79	
*Stuttgart ⁶)	34 081	41 390	0,14	*Herne	28 330	25 624	0,44	
		1		*Hildesheim	34 638	37 106	0,73	
Gruppe B.				Kaiserslautern	20 599	18 891	0,84	
*Aachen 2)	132 828	153 886	0,98	*Königshütte	45 140	41 033	0,56	
*Altona 7)	92 267	67 211	0,39		ŧ		_	
Augsburg	65 997	66 960	0,54	*Liegnitz	:	36 533	0,55	
*Barmen		125 805	0,74	*Linden	45 566	44 866	0,60	
*Berlin-Schönebg. 4)	54 142	47 547	0,27	*Lubeck 2)		70 427	0,71	
		I	· '	Ludwigshafen a.Rh. *Mülhausen i. E.	12 341	12 891 35 611	0,15	
*Berlin-Wilmersdf.		21 407	0,19	111			0,37	
*Bochum ⁶)	83 674	77 067	0,55	*Mülheim a. Rh.	34 937	37 410	0,69	
*Braunschweig	92 512	78 660	0,55	*MGladbach		65 089	0,97	
*Cassel	96 185	86 360	0,56	*Münster i. W.	05.300	86 411	0,94	
*Crefeld	108 305	123 483	0,95	Oberhausen i. Rhld. 11)	35 266	37 618	0,41	
*Danzig 8)	139 816	97 695	0,58	*Offenbach a. M		58 008	0,75	
*Elberfeld •	141 110		0,58	*Osnabrück		35 196	0,53	
*Erfurt	89 240		0,69	*Potsdam 12)	40 765		0,55	
*Gelsenkirchen •	102 583		0,59	*Recklinghausen .		22 949	(),42	
*Halle a. S.		106 198	0,58	Regensburg	27 526	29 371	0,53	
				*Remscheid	39 558	39 203	0,53	
*Hamborn	32 013		0,30	§Rostock 2)	42 810	51 276	0,79	
Karlsruhe		83 785	0,62	*Solingen		32 498	0,64	
Mainz)	21 721	13 413	0,12	*Spandau	1	40 938	0,46	
	79 292	99 035	0,50	Würzburg	1 94 070	43 747	0,51	
Mannheim *Mülheim a. d. Ruhr	73 838 66 308		0,50	Zwickau ⁸)	24 970 13 104	5 890	0,05	

^{*} Etatsjahr. § 1. IV. 1910/11. † 1. VII. 1911/12. Anmerkungen siehe Seite 444.

[Fortsetzung des Textes zu Seite 431.]

Berlin-Wilmersdorf, Gelsenkirchen, Hannover, Nürnberg, um 11 in Essen. um 13 in Charlottenburg, Düsseldorf 15 in Karlsruhe, 18 in Elberfeld, 20 in Mülheim a. d. Ruhr, 24 in Wiesbaden.

Diese Vermehrungen sind zum Teil durch Zunahme der Zahl der Verpflegungstage, zum Teil aber auch durch Erhöhung der Kostensätze verursacht.

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 430-431).

Die Zahlen verstehen sich ohne Kostkinder und einmalige Unterstützungen. Die Zahl der Kost- (Pflege-)kinder ist besonders angegeben bei Berlin mit 11 886, Bremen (Haltekinder) 729, Breslau 990, Dresden 1726, Duisburg 54, München 3255, Neukölln 441 (darunter 104 auswärtige), Braunschweig 202, Elberfeld 48, Mainz 196, Mülheima.d. Ruhr 64, Elbing 178(Pflegegeldempfänger), Görlitz 205, Lübeck 16, Zwickau 56.

1) Die Zahlen beziehen sich auf den 31. Dezember 1911.

2) Desgleichen auf den 31. März 1912.

³) Desgleichen auf den 30. Juni 1912.
⁴) Desgleichen auf den 31. März 1911.

5) Desgleichen auf den Jahresdurchschnitt.

6) Die Zahlen umfassen nur die Heimatberechtigten bei München, auch die Naturalunterstützten bei Straßburg.

7) Die Zahlen der Familienangehörigen bei Halle ohne die Kinder über 14 Jahre, bei Dessau nach Schätzung der Verwaltung.

Anmerkungen zu Tabelle Π (Seiten 432—435).

Spalte 5. a = wöchentlich (Hamburg und Harburg am 1., 8., 15., 23, jeden Monats), b = vierzehntägig (bei Kiel, Mülheim a. d. Ruhr, Linden halbmonatlich), c = monatlich (bei Bielefeld vierwöchentlich), d = zehntägig.

Mietunterstützungen bei Saarbrücken, Bonn, Mülheim a. Rhein, So-

lingen monatlich.

Spalte 6. Einschließlich der Naturalunterstützungen bei Oberhausen, Spandau, einschließlich der einmaligen und Naturalunterstützungen bei Essen, einschließlich der Kostgelder für Kinder bei Stettin, Görlitz, einschließlich der Kostgelder für Kinder und der Naturalunterstützungen bei Barmen.

Spalte 6 ff. Ohne Unterstützung für Rechnung fremder Armenverbände (einschließlich geschlossener Armenpflege 22 980) bei Dessau, desgl. 34 886 bei Kai-

Spalte 7. Einschließlich Winterunterstützung von 8 🚜 an 39 305 Parteien zum Ankauf von Kohlen bei Berlin; einschließlich 1707 M Darlehen bei Bielefeld.

Spalte 8. Nur für nicht Ortsangehörige bei Elberfeld. Spalte 9. Einschließlich Verköstigung der Wohnungsinhaber bei Mainz.

Mietzahlung an die Stadt bei Würzburg.

Spalte 10. Berlin: Beitrag zu den Kosten der Armenspeiseanstalt; nach Maßgabe der verausgabten Portioner hätten 75 272 M gezahlt werden müssen. Mittags- usw. Kost bei Chemnitz, Dresden, Nürnberg, Stuttgart, Augsburg 308 %, Freiburg 33 . . %, Görlitz, Hildesheim; Suppe und Gemüse be Wiesbaden. Speisemarken bei Leipzig. Kaiserslautern, Suppentafeln, Erbswürste und Speisemarken bei Plauen, Fleischbrühe bei Metz.

Spalte 12. Nur auf ärztliche Verordnung bei Berlin, Charlottenburg, Leipzig, Nürnberg, Berlin-Wilmersdorf, dar. sterilisierte Säuglingsmilch 14 386 # bei Hamburg, einschließlich geringer Beträge sonstiger Nahrungsmittel bei Halle,

einschließlich 13 713 für Säuglingsmilch bei Wiesbaden.

Spalte 13. Darunter Kartoffeln bei Dresden 441 .#., Altona 700, Crefeld 5413, Halle 7086, Plauen 15, Straßburg 5029, Dessau 369, Fürth 3800,

Hagen 305, Hildesheim 202, Kaiserslautern 1278, Liegnitz 200, Ludwigshafen 5236, Metz 1465, Mülheim a. Rh. 2368, Remscheid 21, Zwickau 624.

Fleisch 16 715. 4 auf ärztliche Verordnung und sonstige Lebensmittel 72 294 4 bei Berlin, Fleisch, Eier, Kakao und Kaffee bei Bremen, Krankenkost 698 4 und Säuglingsnahrung 4735 bei Breslau, Krankenkost und sonstige diätetische Mittel bei Charlottenburg, Krankenkost bei Düsseldorf, Magdeburg, Wein

12.4 und Krankenkost bei Stuttgart, Krankenkost bei Braunschweig, Cassel. Fleisch, Eier, Schmalz, Kakao bei Berlin-Schöneberg, Brot, Kartoffeln, Fleisch, Fett bei Mülheim a. d. Ruhr, Gemüse für Kinder, Krankenkost, Wein bei Posen, Kartoffeln, Fleisch, Gemüse, Hülsenfrüchte bei Saarbrücken, Marken für Milch bei Bielefeld, Hülsenfrüchte, Malzkaffee, Suppenwürfel, Fleisch und Reis bei Coblenz, Fett, Waren usw. (196.4) bei Hagen, Brot, Kartoffeln, Schmalz, Margarine, Bohnen, Erbsen bei Linden, Stärkungsmittel bei Lübeck, Wecke (289), Fleisch (1778). Eier (205), Spezereiwaren (1193) bei Ludwigshafen, Hülsenfrüchte, Teigwaren bei Metz, Fleisch (580), Würste (238), Verschiedenes (1000.4) bei Mülhausen. Brot, Kartoffeln, Kaffee, Hülsenfrüchte, Fett bei Recklinghausen, Kolonialwaren (93.4) bei Remscheid, Fleisch, Eier, Wein bei Rostock, Suppentafeln (65.4) bei Zwickau.

Spalte 15. Außerdem gelangten zur Ausgabe in Mülhausen Zuwendung der Gasgesellschaft: Koks im Werte von 1300 .#, in Recklinghausen desgl. von den Zechen Kohlen.

Spalte 18. Abzüglich der Einnahmen bei Berlin, ohne Abzug der Erträgnisse des Vermögens bei Cöln, Aachen, unvollständig bei Dessau, einschließlich der Krippenanstalt 15 929 . bei Freiburg i. Br. Reduktion nach Maßgabe der für Arme geleistete Verpflegungstage in Dortmund, Bochum, Freiburg i. Br.

Spalte 20. Einschließlich 2482 M für vorübergehende Unterbringung hilfs-

bedürftiger Kinder bei Cöln.

Spalte 20/21. Außerdem aus Mitteln der Kinderpflege an Pflegegeld und Erziehungsbeihilfen 20 563 # bei Posen, Beitrag des Kreises 10 958 # nicht abgezogen bei Heidelberg.

Anmerkungen zu Tabelle III (Seiten 436-437). Besoldung der allgemeinen Armenärzte. Spalte 2/3.

Berlin je 1800 M. — Bremen. W. Konsultation 50 Pf., Besuch 1 M. — Breslau, je nach der Zahl der in den einzelnen Bezirken wohnenden Armen und Kostkinder von 500 M für 100 Arme bis 1750 bei 501 und mehr steigend. Spalte 3 Rostkinder von 500 % für 100 Arme bis 1750 bei 501 und mehr steigend. Spalte 3 einschließlich 219 % an andere Arzte. — Charlottenburg je 1500 %. — Cöln, in Alt Cöln je 1200 %, in den Vororten 1000, 900, 600 und 300 %. — Dortmund. 4 je 1500, 1:1400:1200 %. — Dresden. Für jede Armenpartei 5 %, im Durchschnitt jährlich 800 %. — Duisburg 10 zu 600, 1 zu 1000, 3 zu 425, 6 zu 375. Spalte 3 einschließlich 564 % für Behandlung in Notfällen. — Düsseldorf, 2 je 300, 1:400, 3 je 500, 1:800, 18 je 1000 %. — Essen, 4 je 1500, 2 je 1100, 4 je 1000, 2 je 375, 1:300 %. — Frankfurt a. M., 29 je 1000, 1:900 %. Spalte 3 einschließlich 1067 % ärztliche Hilfe in den Vororten — Hamburg je 1250 % einschließlich 1067 M ärztliche Hilfe in den Vororten. — Hamburg, je 1250 M. — Hannover, 7 je 1000, 8 je 150 bis 500 .M, 162 .M an auswärtige Arzte. — Kiel. In einem der sieben Armenarztbezirke Versorgung durch die Universitäts-Polikinik, in den sechs übrigen durch Ärzte mit 300 bis 1200 M Honorar. — Königsberg, 8 je 1000, 1:500, Spalte 3 einschließlich 228 M für Fahrten der Armenärzte zu den Armen der Außenbezirke. — Leipzig, 29 festbesoldete Arzte erhielten 60 bis 2310 . ** je nach Größe des Bezirks; in 8 besonderen Arztkreisen beschränkte freie Arztwahl unter 2, 2, 2, 3, 3, 4, 5 Ärzten. Die Bezahlung erfolgt hier nach Leistung, wofür Beträge von 280 bis 2340 \mathcal{M} bereitgestellt sind. 3 festbesoldete Armenärzte sind zugleich auch in Bezirken mit freier Arztwahl tätig. — Magdeburg. 1 Stadtarzt 1500 \mathcal{M} , 24 Bezirksärzte je 1000 \mathcal{M} , außerdem in den Vororten 1:1000, 1:750, 2:500; 4 Spezialärzte je 1100 \mathcal{M} ; zusammen 32 650 \mathcal{M} . Die Ärzte sind zugleich für die Stadt und als Schulärzte tätig. Die Kämmereikasse vergütet von den Besoldungen 3500, die Schulkasse 14 575. — München. 400 bis 1650 $\mathcal M$ je nach Zahl der Armen. — Neukölln je 1000 $\mathcal M$. — Nürnberg, 400 bis 1225 $\mathcal M$. je nach Größe des Bezirks, Geburtshilfe besonders honoriert, Spalte 3 einschließlich 672 M an andere Ärzte in Notfällen. — Stettin je 800 M. — Stuttgart. 10 in Alt-Stuttgart 500 .f., 3 in den Vororten 400, 1 desgl. 200, 1 desgl. 140, 15 Arzte nach der Taxe, darunter 13 mit 10 % Rabatt.

Aachen. In Aachen und Burtscheid 13 Ärzte, welche zusammen 10 000 \mathcal{M} erhalten. Verteilung nach der Zahl der Behandlungsfälle vierteljährlich (durchschnittlich kommt 1 \mathcal{M} auf den Fall), in Forst 1 Arzt, der 2 \mathcal{M} pro Krankheitsfall erhält. — Altona. 26 Bezirke, für jeden Bezirk 210 \mathcal{M} . — Augsburg. 11Armen-

und 2 Augenärzte beziehen jährlich 100 bis 900 .# je nach der Größe des Bezirks - Barmen. 7 Ärzte für einen ganzen Bezirk je 500 M, 5 für einen halben Bezirk 250, 1 für abgelegenen Landbezirk Zulage von 100 M. — Berlin-Schöneberg je 1200 M. — Berlin-Wilmersdorf. Freie Arztwahl. Bezahlung nach den niedrigsten Sätzen der Gebührenordnung. — Bochum. Einheitliche Vergütung von 5

sum auf 100 Einwohner. — Braunschweig je 600

sum - Cassel. 1 einschl. Tätigkeit in der Versorgungsanstalt 1800, 3 je 1500, 1 : 1200, 2 : 400, 1 : 300, 1 : 150 - Crefeld. 8 für die Altstadt 900, 1 in den Vororten 800, 2 desgl. 500. - Danzig. Grundhonorar 100 bis 450 . 4 je nach der Größe der Bezirke, außerdem Pauschalvergütung nach der Zahl der Behandlungsfälle. Spalte 3 einschl. 546 M für andere Arzte in dringenden Fällen. — Elberfeld. Je 750 M und 62,50 M Vertretungskosten. — Erfurt. 2 je 600, 2 je 500, 1:450, 4 je 400 .M. — Gelsenkirchen. Für je 100 Einwohner jedes Arztbezirks 3,50 .M. jährlich, der Vertrauensarzt erhält für je 1000 Einwohner der Stadt 5 .M. — Halle. Behandlung erfolgt durch die medizinische Universitäts-Poliklinik, nur für die Vororte ist ein Arzt mit 1000 M angenommen, außerdem zur Untersuchung in besonderen Fällen ein anderer, der nach Einzelleistungen (1 .M Konsultation, 2 .M Besuch) honoriert wird. — Hamborn. 1:500, 2:400, 2:350, 11:200. — Karlsruhe. Für die Stadt einschließlich der Vororte Rintheim und Rüppurr, aber ausschließlich Mühlburg, Beiertheim, Grünwinkel und Daxlanden. Vertrag mit dem Ärzteverein, nach welchem als Armenärzte tätig sind die an der städtischen ambulatorischen Klinik tätigen Stadtärzte, die 3 weiteren gemäß Vereinbarung vom Stadtrat bestellten und turnusmäßig ausscheidenden Ambulatoriumsärzte und zur Behandlung außerhalb der Klinik die nach Bedarf im Benehmen mit der Vertragskommission aus dem Ärzteverein zu bestellenden Distriktsarmenärzte. Freie Arztwahl unter den Distriktsarmenärzten, jedoch ist der Arzt eines anderen Distrikts zur Hilfeleistung nur verpflichtet, soweit seine Inanspruchnahme einem begründeten Wunsche des Patienten entspricht, Bezahlung nach Einzelleistung: Distriktsärzte Konsultation 0,80, Besuch 1 Å, bei Nacht 1 und 3 M. Falls der Gesamtaufwand für ärztliche Hilfe im Jahre höher als 8000 . Herabsetzung pro rata. -Die für Mühlberg, Grünwinkel und Daxlanden angestellten 4 Ärzte erhalten für eine Konsultation 75 Pf., für einen Besuch am Tage 1,00 (in Daxlanden 1,50), der für Beiertheim angestellte Arzt erhält jährlich 50 .#. — Mainz. 4 je 1350, 1:480, 1:430. — Mannheim. Freie Arztwahl. Pauschal-Honorar einschl. spezialärztlicher Leistungen an die Gesellschaft der Arzte von 4 K jährlich für jeden Einzelunterstützten der offenen Armenpflege und 14 . M für jede Familie. — Außerdem 15 % für Extraleistungen. — Mülheim a. d. Ruhr. Gesamtvergütung von 50 . M für je 1000 Einwohner. Verteilung unter die Arzte nach Punkten. Spalte 3 einschl. 86 M für Behandlung in Notfällen. — Plauen. Die 6 vertragsmäßig angestellten Armen-und Ziehkinderärzte erhalten je 400 M jährlich, außerdem für entferntere Stadtteile und Nachtbesuche besondere Entschädigung. — Posen. 1 Arzt für 3 Kommissionsbezirke 1500 .M. die übrigen je 500 .M., zusammen 11 500 .M. außerdem an Leichenschaugebühren und für Vertretungen 1252 .M. — Saarbrücken. Je 2000 M. — Straßburg. Freie Arztwahl; während einer Krankheit darf der Arzt nur mit Zustimmung der Armenverwaltung gewechselt werden. Die Armenverwaltung zahlt den Armenärzten für jede Konsultation 1. H., für jeden Besuch 1,50. H (zur Nachtzeit das Doppelte.) Übersteigt die Gesamtsumme der ärztlichen Honorare den im Etat ausgeworfenen Betrag (das sind 4 % für den Einzelarmen, 8 % für die Familie), so werden die Vergütungen an die Ärzte pro rata gekürzt. 40 Armenärzte (1 Ärztin), 6 Vertrauensärzte. — Wiesbaden. Jeder Arzt erhält einschließlich 200 % für Leichenschau Anfangsgehalt von 1250 . 4, steigend alle zwei Jahre um 150 . 4 bis 1550 . 4.

Berlin-Lichtenberg. Je 800 M. — Bielefeld. Freie Arztwahl auf Grund eines mit dem Ärzteverein abgeschlossenen Vertrages. Es sind alle Ärzte und Spezialärzte zugelassen, welche seit einem Jahre selbständig in der Stadt tätig, Mitglieder des Ärztevereins sind und sich auf die Bestimmungen verpflichten. Bezahlung nach Einzeleistung, einfache Konsultation 1 M. Besuche innerhalb des ersten Kilometers 1 M. für jedes weitere auch angefangene Kilometer 50 Pf... Nachtbesuche doppelt, jedoch mindestens 3 M. Wechsel des Arztes während einer Krankheit nur mit Zustimmung der Armenverwaltung zulässig. Spalte 2 und 7: Zahl der Mitglieder des Ärztevereins. — Brandenburg a. H. Je 300 M. — Bromberg. Je 700 M. — Coblenz. 1 zu 900, die übrigen zu 600 M. — Darmstadt. Einsehl. des Armenaugenarztes 7 zu 800. 3 zu 400 M. — Dessau. Je 900 M. — Elbing. 1200. 900. 750 M. — Flensburg. 4 je 800 M. 2 je 1000 M. — Frankfurt a. O. Jetzt 750 M. früher 560 M. — Fürth i. B. Behandlung durch den Stadtarzt, dessen Besoldung aus

der Stadtkasse bestritten wird, und 2 Armenärzte mit je 400 M; für Hilfeleistung durch praktische Ärzte 1400 M. — Görlitz. Je 600 M bis zu 150 Fällen, für jeden Fall mehr 1 M. — Hagen. Bisher 14 Armenärzte zu 300 M, gegen Schluß des Jahres Vertrag mit ärztlichem Verein, danach freie Arztwahl. Vergütung der Stadt an den Verein 40 M für jedes volle 1000 Einwohner nach der Volkszählung. Verteilung nach der Zahl der Krankenscheine. Geburtshilfliche, chirurgische Leistungen besonders. — Harburg. 3 zu 700, 1 zu 600 M. — Herne. Als Vergütung werden jährlich 3,50 M für 100 Einwohner gezahlt. — Hildesheim. 1 Arzt 1000 M, wovon ½ für Armenanstalt verrechnet, je 1:500 und 400, 2 je 50 (4 Bezirke Sprechstunde täglich in der Armenanstalt.) — Kaiserslautern. Der Betrag von 1800 M wird unter die vier Ärzte im Verhältnis der Überweisungsscheine verteilt. — Königshütte. Je 900 M. — Linden. 2 zu 1000 M, 1:500 M. Spalte 3 einschl. 228 M Behandlung in Notfällen. — Ludwigshafen. Freie Arztwahl, Honorierung nach der Minimaltaxe. — Lübeck. Je 800 M, außerdem 1 für Untersuchung der Zugereisten 100. — Metz. 2 zu 1150, 2 zu 1100 M. — Mülhausen i. E. Je 600 M. — Mülheim a. Rh. Je 600 M. — M. Gladbach. Je 500 M. — Münster. 7 je 700, 2 je 1050, Geburtshilfe besonders honoriert. — Oberhausen. Unter den 14 Arzten freie Arztwahl, Verteilung der Summe nach der Zahl der Leistungen. — Offenbach. Je 700 M. — Osnabrück. 1500 und 400 M, letzterer vom 20. 10. ab 800 M. — Potsdam. 2 zu 600, 1 zu 500, 350, 3 zu 250, 2 zu 200, außerdem für außerordentliche Hilfe usw. 368. — Recklinghausen. 5 je 400, 1 (zugleich Arzt des Armenhauses) 550 M. — Regensburg. 800 und 500 M. — Remscheid. Je 400 M. — Rostock. 1 für die Altstadt 1500, die beiden anderen je 900 M. — Solingen. Je 600 M. — Spandau. 4 zu 1200, 1 zu 300 M. — Würzburg. Spalte 3 für besondere Fälle und auswärtige Ärzte. — Zwickau. Je 700 M.

Besoldung der Spezialärzte. Spalte 4/8.

Magdeburg, Augsburg, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Mannheim, Darmstadt, Ludwigshafen. S. Anm. zu Sp. 2/3. — Berlin unbesoldet. — Bremen. Sämtliche ansässigen Spezialärzte behandeln nach Überweisung durch die Verwaltung. Konsultation 1 bis 2, Besuch 2. M., Operationen nach den Mindestsätzen der Taxe. Sp. 8 dar. für Zahnärzte 1797 M. — Charlottenburg. 1 Augenarzt 1500 M., für besondere ärztliche und wundärztliche Hilfeleistungen 753, für zahnärztliche Behandlung 1005, für spezialärztliche 1461, für orthopädische 1701 M. — Chemnitz. Je 800 M. — Cöln. 1 als Leiter der Augenheilanstalt keine besondere Vergütung, 2 je 600 M., 1:300. — Dortmund. Bezahlung nach den Mindestsätzen der Taxe. — Dresden nicht festbesoldet. — Duisburg. Festbesoldet 3 mit zusammen 950. 4 mit je 250, für sonstige spezialärztliche Behandlung (außer Augen) 2411 M. — Hamburg. Die sonst noch tätigen Spezialärzte beanspruchen kein Honorar. — Königsberg. Sp. 8 zur Bekämpfung der Granulose. — Stettin. Vom 1. 7. ab 4 Spezialärzte je 800 M., früher 2 je 750. Für eine Freistelle in der Klinik des bisherigen Augenarztes 750, für zahnärztliche Behandlung armer Schulkinder an die städtische Schulzahnklinik 250 M. — Stuttgart. Entschädigung nach der Taxe mit 10 9 Rahatt

Stuttgart. Entschädigung nach der Taxe mit 10 % Rabatt.

Aachen. Je 500 .K. — Barmen. Je 600 .K. — Berlin-Schöneberg.

Je 500 .K. — Bochum. Je 450 .K. — Braunschweig. Je 600 .K. — Cassel.

Fixa: Augenarzt 600, Frauenarzt 400 .K. auf Berechnung 1 Ohren- usw. Arzt 321,

1 Orthopäde 1234, 1 Zahnarzt 321 .K. — Crefeld. 2 in der Altstadt 600; 1 für die

Vororte 200 .K. — Danzig. Augenärzte je 400, Ohrenärzte je 600 .K. — Elberfeld.

Je 750 .K und 62,50 .K Vertretungskosten. — Erfurt. Behandlung von Krüppelkindern

869 .K. sonstige spezialärztliche Behandlung 412 .K. — Gelsenkirchen. Augenarzt für je 1000 Einwohner 10 .K. — Hamborn. 1:1400, 1:800, 1:600, 1:500,

1:400. — Mainz. Sp. 8 Anteil der Armenverwaltung. — Mülheim a. d. Ruhr.

Für die Behandlung der Kranken eines Stadtteils mit rund 42 000 Einwohnera erhalten ein Ohren- usw. Arzt 600, 1 Frauenarzt 300 .K., im übrigen Liquidation nach den Mindestsätzen der Taxe. — Posen. Je 300 .K., außerdem 179 .K für zahnärztliche Hilfe.

Brandenburg. Augenarzt 300 .M., der Rest für sonstige spezialärztliche Behandlung. — Dessau. Sp. 6: 1 Zahnarzt. bestimmtes Honorar ist nicht festgesetzt, die Augenärzte erhalten für jeden Fall 6 .M. — Freiburg i. Br. Sp. 8 für zahnärztliche Behandlung. — Görlitz. Fixum nur für die Augenärzte je 300 .M. — Herne. Sp. 6 Frauenarzt. — Kaiserslautern einsehl, der auswärtigen ärztlichen Behand-

lung. — Metz. 2 Augenärzte je 450 \mathcal{M} , 1 Ohren- usw. Arzt 600 \mathcal{M} . — M.-Gladbach. Je 300 \mathcal{M} . — Offenbach. 1 Augenarzt 400 \mathcal{M} Fixum, für Behandlung durch andere Spezialärste 186 \mathcal{M} . — Osnabrück. Sp. 8 einschl. der Vergütungen an nicht angestellte Ärzte. — Potsdam. 1 Augenarzt 250, 1 Ohren- usw. Arzt 200 \mathcal{M} , 1 Orthopäde 250 \mathcal{M} . — Recklinghausen. Fixum für den Augenarzt mit 550 \mathcal{M} , der Rest für ohrenärztliche Behandlung. — Remscheid. 1 Augen- und 1 Ohren- usw. Arzt, zusammen 500 \mathcal{M} , außerdem für anderweitige spezialärztliche (einschl. zahnärztliche) Behandlung, Leichenschau, Gutachten usw. 705 \mathcal{M} . — Würzburg. Sp. 6: 1 Zahnarzt.

Zu Spalte 9.

Berlin. Der Armenverwaltung stehen unentgeltlich zur Verfügung Universitäts-Poliklinik für orthopädische Chirurgie, die Universitätsklinik und Poliklinik; die Universitäts-Massageanstalt, die Zahn-Poliklinik der Universität, das Institut für medizinische Diagnostik und die Berliner zahnärztliche) Poliklinik. -Kiel. Zahlung an die Universitäts-Poliklinik. — Königsberg. An die medizinische Universitätsklinik für Ausübung der armenärztlichen Praxis 3500, Fahrkosten an die Assistenzärzte 288 .M. - Stuttgart. Zuschuß der Armenverwaltung zur Poliklinik der evangelischen Diakonissenanstalt. — Berlin-Schöneberg. An das Paul-Gerhardt-Stift in Berlin. — Halle. Stadt zahlt an die Universität für die poliklinische Behandlung der kranken Armen der Altstadt 10 Pf. pro Kopf der Zivilbevölkerung auf Grund der Volkszählung. — Straßburg. Beitrag zu den Kosten der Universitäts-Polikliniken. — Wiesbaden. Zuschuß der Stadt zu einer Poliklinik. — Bonn. Behandlung der Armen durch die Universitätskliniken gegen Zahlung von 20 Pfg. pro Kopf der Zivilbevölkerung. — Freiburg i. Br. Medizinische Poliklinik der Universität, die drei Assistenten sind zugleich städtische Armenärzte, die Stadt sahlt 2500 M zu ihrem Gehalt. — Heidelberg. Pauschalvergütung an die medizinische Poliklinik der Universität. — Würzburg. Es erhalten 'der Vorstand der medizinischen Poliklinik der Universität 1000 .44, der 1. und 2. Assistent je 400, der 3. und 4. je 2100 . jährlich, falls er Medizinalpraktikant, sonst 2700 . K.

Zu Spalte 11.

Berlin einschl. Zahlung an Nichtarmenärzte. — Düsseldorf einschl. Wöchnerinnenpflege. — Hannover einschl. der Provinzial-Entbindungsanstalt. — Königsberg an das Hebammeninstitut. — München in Sp. 14 enthalten. — Aachen, Barmen überhaupt für Geburtshilfe. — Metz. Pauschalbetrag an den Verein zur Unterstützung armer Wöchnerinnen.

Zu Spalte 12.

Düsseldorf. Fixa von 400 und 300 . . . Würzburg. Fixa an 2 Heilgehilfen.

Zu Spalte 18.

Bremen. Dar. Pflegeschwester für Wöchnerinnen 1932 M. — Charlottenburg. Besoldung von 5 Krankenpflegerinnen. — Hamburg. Dar. 8000 M Beihilfe an den Hauspflegeverein. — Kiel. Beihilfe an den Frauenverein zur Unterhaltung der Gemeindeschwester. — Berlin-Schöneberg. Zahlung an die evangelische Gemeindediakonie für die in der Stadt stationierten Schwestern. — Danzig. Beihilfe an die private Hauspflege aus Stiftungsmitteln. — Plauen. Zahlung an den Albertverein für die in der Armen- und Krankenpflege tätigen Albertinerinnen.

Bielefeld. Zahlung an die Innere Mission. — Görlitz. Beihilfe an die Diakonissenanstalt und die barmherzigen Schwestern. — Hagen. Gehalt der städtischen Fürsorgeschwester 1530 .#., Zuschüsse an die zur Ausübung der häuslichen Krankenpflege bestehenden konfessionellen Vereine 12 350 .#. — Königshütte. An den vaterländischen Frauenverein. — Zwickau. Zahlung aus der Stadtkasse an den Verein für Gemeindediakonie.

Zu Spalte 14.

Frankfurt a. M. einschl. Milch. — München einschl. Zahlungen an Hebammen (Sp. 11). — Cassel. Die Arzneien für arme Kranke mit Unterstützungswohnsitz in Cassel werden zufolge einer Stiftung von der Regierung gezahlt. — Bromberg einschl. Desinfektionsmittel der Hebammen. — Metz einschl. 1800 **M**

Gehalt eines Armenapothekers. — Würzburg einschl. Verbandmittelaversa von 300 und 200 ¼ für das Juliusspital und die chirurgische Poliklinik.

Zu Spalte 15.

Essen einschl. Kosten der Beschaffung von Betten für lungenkranke Unterstützungsempfänger. — Frankfurt a. M. Zur Unterbringung von Kindern in Solbädern usw. — Cassel aus Stiftungsmitteln. — Dessau einschl. Walderholungsstätten.

Zu Spalte 16.

Cöln. Nur Sargkosten, Beerdigungskosten trägt die Armenverwaltung nicht. — Hamburg nur aus offener Armenpflege.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 43).

- 1. Verpflegung erfolgt zum Teil in eigenen Anstalten, in denen die Armenverwaltung bestimmte Sätze nicht zahlt. Als Ausgabe Sp. 3/4 sind hier angesetzt in Berlin (nur Irrenpflege) für 1910: 8 361 981 M, d. h. nach dem Verwaltungsbericht die gesamte Jahresausgabe der städtischen Anstalten ohne Abzug der Rückerstattungen, jedoch unter Absetzung der berechneten Selbstkosten für die gegen Entgelt aufgenommenen Kranken in Höhe von 77 380 Verpflegungstagen mit 240 588 M. In Breslau ist als Ausgabe die angegebene reine Jahresausgabe der Stadt geteilt im Verhältnis der Zahl der für die Armenverwaltung geleisteten Verpflegungstage zur Gesamtzahl eingesetzt d. s. rund 134 000 M, in Bonn, da nach der gemachten Angabe sämtliche Verpflegungstage für Arme im gesetzlichen Sinne geleistet waren, die gesamte Jahresausgabe mit 23 569 M.
- 2. Verpflegung zum Teil in eigenen Anstalten, in denen die Armenverwaltung bestimmte Sätze zahlt. Als Ausgabe ist die tatsächliche Ausgabe der Armenverwaltung eingesetzt, nämlich in Bremen 307 531, Dresden 571 957 (Etatssoll 1912), Frankfurt a. M. 172 627, Hamburg 751 779, Leipzig einschl. der gesamten Jahresausgabe für die Schwachsinnigen der Erziehungs- und Pflegeanstalt in Lindenau von 52 842 M: 804 323 M, Aachen 2810, Straßburg 1355, Lübeck 65 224 M, Rostock 37 789 M.

In Cöln ist die tatsächliche Ausgabe der Armenverwaltung für die Unterbringung in der städtischen Anstalt zu Cöln-Lindenberg nicht getrennt angegeben und deshalb nach Maßgabe der Verpflegungstage schätzungsweise mit dem bezahlten Einheitssatz für Erwachsene von 3 . K zu 33 216 . K eingesetzt.

- 3. Dresden. Einschl. der Pflegeabteilungen der städtischen Heil- und Pflegeanstalten (auch für Sieche) und ihrer Filialen (Luisenhaus und Klingenberg).
- 4. Sp. 2 nur für Irre. Es fehlen hier die Verpflegungstage für Blinde usw. mit einer Jahresausgabe von 10 291 .# in Magdeburg, 714 in Berlin-Schöneberg.
 - 5. Nur Irrenpflege in München.
- 6. Stuttgart. Ohne die im Bürgerhospital Verpflegten (9409 Verpflegungstage). Sp. 2. Ohne die Verpflegungstage der in Familienpflege untergebrachten 22 Personen mit 2714 .#.
- 7. Altona. Ohne die Irrenpflegeabteilung der Versorgungsanstalt, desgl. Görlitz des Siechenhauses (am Ende des Berichtsjahres 69 Geisteskranke).
- 8. Danzig, Plauen, Posen, Zwickau. Nicht mitgerechnet sind die in der Irrenstation des Krankenhauses verpflegten Irren.
 - 9. Mainz. Nur Sieche in der Provinzial-Siechenanstalt.
 - 10. Berlin Lichtenberg einschl. Sieche.
- 11. Oberhausen. Sp. 2 nur für Irre, die 6 verpflegten Blinden usw. hatten Freistellen und sind in Sp. 3 nur mit 136 M Bekleidungskosten enthalten.
- 12. Potsdam. Sp. 3 einschl. 1480 . K für 4 Freistellen in Anstalten für Idioten, Epileptiker und Taubstumme.

XXII.

Feuerlöschwesen

im Jahre 1911 oder 1911/12.

Von

Dr. Otto Meyer,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Essen.

Zu den im Vorjahre behandelten 85 Städten sind neu hinzugekommen: Hamborn, Münster, Recklinghausen, Solingen und Ulm; fortgefallen sind Brandenburg und Heidelberg, die das Material nicht in der gewünschten Form zur Verfügung stellen konnten. Der Feuerschutz in Linden wird von Hannover ausgeübt. Insgesamt wird also über 88 Städte berichtet.

Wie im Vorjahre sind drei Gruppen gebildet: Gruppe A (mehr als 200 000 Einwohner), Gruppe B (100 000 bis 200 000) und Gruppe C (50 000 bis 100 000 Einwohner).

Die Angaben sind, da die Ausfüllung der Fragebogen sich gegenüber dem Vorjahre wiederum gebessert hat, zuverlässiger geworden. Insbesondere gilt das für die Finanzstatistik, bei der vor allem die Angaben über die Mietwerte der Gebäude vollständiger sind. Allerdings ist bei einer interlokalen Vergleichung der finanziellen Ergebnisse immer noch vorsichtig vorzugehen.

Im einzelnen ist noch folgendes zu bemerken:

Personal der Feuerwehr und Feuerwachen.

(Vergl. Tabelle I S. 450 bis 453.)

Unter Berufsfeuerwehr werden die ständig Besoldeten, die nur für den Löschdienst angestellt sind, verstanden, unter Reservefeuerwehr solches Personal, das kaserniert ist, d. h. freie oder billige Wohnung erhält (meist Handwerker), und jeden Alarm besonders bezahlt bekommt. Besoldete Mannschaften sind nichtkasernierte Personen, die (meist) ein Fixum und jeden Brand besonders bezahlt erhalten. Pflichtfeuerwehr liegt vor. wenn die Bürger auf Grund gesetzlicher Bestimmungen zum Löschdienst verpflichtet sind.

Nur Berufsfeuerwehren besitzen Berlin, Breslau, Charlottenburg, Essen, Stettin; Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Posen; Bromberg, Elbing, Frankfurt a. O., Lübeck, Potsdam und Rostock. Keine Berufsfeuerwehren haben Hamborn, Karlsruhe, Mülheim a. d. R.. Saar-

brücken; Bonn, Coblenz, Dessau, Freiburg i. Br., Fürth i. B., Hagen i. W., Herne i. W., Hildesheim, Kaiserslautern, Liegnitz, Ludwigshafen a. Rh., Mülheim a. Rh., Oberhausen Rh., Offenbach a. M., Osnabrück, Recklinghausen, Regensburg, Remscheid, Solingen, Spandau, Ulm und Würzburg. Einige Städte unterhalten nur ständige Feuerwachen. Das Personal dieser ist, falls es hauptberuflich als Feuerwehrpersonal tätig ist, als Berufsfeuerwehr gezählt. Das Nähere ergeben die Anmerkungen. Eine nennenswerte Vermehrung der Berufsfeuerwehr gegenüber 1910 hat stattgefunden in Cöln (235 Mann gegen 202) und Düsseldorf (178 gegen 123).

Fahrerpersonal ist nur dort angeführt, wo bestimmte Mannschaften für diesen Dienst ausschließlich verwendet werden. Wird er von Feuerwehr- bezw. Spritzenmännern abwechselnd versehen, so ist das Personal diesen Gruppen zugerechnet. Dasselbe gilt vom Telegraphenpersonal.

Feuermelde- und Alarmwesen. Fahrzeuge, Apparate, Geräte. (Vergl. Tabelle II, S. 454 bis 461.)

Eine elektrische Feuertelegraphenanlage ist nicht vorhanden in 15 Städten (Neukölln; Danzig, Erfurt, Hamborn, Mainz, Plauen, Berlin-Lichtenberg, Harburg, Herne, Kaiserslautern, Ludwigshafen, Metz, Oberhausen, Osnabrück und Recklinghausen).

Lediglich Handdruckspritzen gibt es noch in 20 Orten (Bochum, Hamborn, Mülheim a. d. Ruhr, Plauen, Saarbrücken, Frankfurt a. O., Freiburg, Hagen, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Liegnitz, Ludwigshafen, Metz, Mülheim a. Rh., Oberhausen, Osnabrück, Recklinghausen, Solingen und Spandau).

In einer großen Zahl von Städten sind noch unbespannbare Fahrzeuge in Benutzung. Diese sind diesmal im Gegensatz zu den Vorjahren nicht mit aufgeführt.

Automobile Fahrzeuge, abgesehen von den Aufklärungsfahrzeugen, haben 43 (1910 34) Städte und zwar 19 (18) der Gruppe A, 16 (13) der Gruppe B und 8 (3) der Gruppe C. Über die Automobilisierung gibt die folgende Übersicht, die auch die Zahlen der Jahre 1909 und 1910 enthält, noch nähere Auskunft.

	des	tädte inks eten gen	ahl		Davon	sind	
Fahrzeuge	Ende de Jahres	ZahlderS mit den l bezeichn Fahrzeu	Gesamtzahl der Fahrzeuge	dampf- mobil	elektro- mobil	benzin- mobil	kombi- niert mobil
Automobile Dampfspritzen	1909 1910 1911	19 21 24	26 34 38	15 17 15	11 16 21	<u>-</u>	1 1
., Gasspritzen	1909 1910 1911	13 17 18	17 24 27	_ 	16 23 26	1 1 1	=
Motorspritzen	190 9 1910 1911	5 9 14	6 12 28	-	2 5	5 9 20	1 1 3

(Fortsetzur	ng) Fahrzeuge	Ende des Jahres	Zabiderstädte mit den links bezeichneten Fahrzeugen	Gesamtzahl der Fahrzeuge	dampf- mobil	elektro- mobil	benz.n-is mobil	kombi- niert mobil
Automobile	Mannschaftswagen	1909 1910 1911	7 7 10	7 8 11	_	7 8 8		=
m	Gerätewagen	1909 1910 1911	3 6 9	5 9 15	=	8 8 8	1 1 7	=
n	Leitern	1909 1 9 10 191 1	16 20 25	20 28 38	1 -	18 26 34	1 2 4	-
Ħ	Tender	1909 1910 1911	2 3 4	5 8 11	-	5 8 11		: <u> </u>
77	Offizierwagen	1909 1910 1911	9 12 19	16 24 35	_ _ _	2 12 2	14 12 33	=

An Aufklärungsfahrzeugen wurden verwendet von 6 Städten zusammen 10 Motor-Zweiräder und von 3 zusammen 5 Motor-Dreiräder.

Feuerschutzapparate besitzen 52 Städte. Rauchschutzapparate haben sämtliche Städte mit Ausnahme von Königshütte, solche mit Sauerstoff führen 63 Städte. Wiederbelebungsapparate besitzen von den Großstädten nicht Nürnberg, Augsburg, Hamborn und Saarbrücken, von den 39 Städten der Gruppe C sind 14 nicht damit versehen.

Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeit und Umfang.

(Vergl. Tabelle IV, S. 464 bis 465.)

Für 16 996 Brände ist angegeben, in welchem Monat sie stattgefunden haben. 1) Für die drei Städtegruppen sind die Zahlen folgende:

							Abs	solut				Pro	zent		
M	loi	ıat				A	В	С	Sämt- liche		В	С	Sämt	liche s	Städte
						**			Städte				1911	1910	1909
Januar .						1 370	426	207	2 003	11,85	12,51	10,23	11,79	12,03	1(),98
Februar .						943	274	165	1 382	8,15	8,05	8,15	8,13	9,02	8,66
März		•		•		729	213	130	1 072	6,30	6,25	6,42	6,31	8,85	8,69
April .						829	25 6	137	1 222	7,17	7,52	6,77	7,19	7,17	9,66
Mai						751	174	125	1 050	6,49	5,11	6,18	6,18	7,57	8,59
Juni						718	184	103	1 005	6,21	5,40	5,09	5,91	7,79	6,90
Juli						1 007	261	219	1 487	8,71	7,66	10,82	8,75	5,65	6,36
August .						1 432	419	254	2 105	12.38	12,30	12.55	12,38	7,65	6,89
September						1 103	389	233	1 725	9,54	11,48	11,51	10,15	7,01	6,65
Oktober						777	247	122	1 146	6,72	7,25	6,03	6,74	7,91	7,06
November						845	232	150	1 227	7,30	6,81	7,41	7,22	8,77	8,81
Dezember				<u>.</u>		1 062	331	179	1 572	9,18	9,72	8,84	9,25	10,58	
	Zι	ısa	mn	nen	١.	11 566	3 406	2 024	16 996	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

¹) Wegen Raummangel sind für die einzelnen Städte in Tabelle IV nur die Vierteljahrssummen und die monatliche Höchstzahl der Brände angegeben. In dieser Zusammenstellung sind die Folgen der außerordentlichen Trockenheit des Sommers 1911 zu erkennen. Während im Jahre 1909 und 1910 der Januar den höchsten Prozentsatz aufwies, stand 1911 der August an erster Stelle; auch im September kamen im Berichtsjahre erheblich mehr Brände vor als in den beiden Vorjahren.

Bei Tage (6 Uhr vorm. bis 10 Uhr nachm.) entstanden 73,44 (1910 71,52, 1909 71,43) % der Feuer, bei Nacht (10 Uhr nachm. bis 6 Uhr vorm.) 26,56 (28,48, 28,57) %.

**	,						Ab	solut				Pro	zent		
Von ent						A	В	C	Sämt- liche		D		Sämt	liche S	tädte
em	Star	Iu	511	ue.		A	ь		Städte	A	Б		1911	1910	1909
Tage . Nacht	:			•	:	8272 3294	2699 707	1494 506	12 465 4 507	71,52 28,48	79,24 20,76	74,70 25,30	73,44 26,56	71,52 28,48	71,43 28,57

Der Umfang der Brände war folgender:

	T	Abs	olut				Pro	zent		
Umfang	A	В	\mathbf{C}	Sämt- liche Städte	A	В	C	Sämt 1911	liche S 1910	städte 1909
Großfeuer Mittelfeuer Kleinfeuer Schornsteinbrände	. 762 . 1 544 8 222 . 1 038		1208	2 436	71,08	64,24	58,05	68,13	$\frac{12.82}{68,27}$	

Zusammen . 11 566 3406 2081 17 053 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

Die Entstehungsursachen der Brände.

(Vergl. Tabelle V. S. 466 bis 467.)

Auf Grund der Tabelle V sind die folgenden Zahlen berechnet worden:

		Ab	solut			· · · · · ·	Pro	zent		
Entstehungsursache	A	В	С	Sämt- liche Städte	— А	В	c		liche S 1910	tädte 1909
 Brandstiftung Fahrlässigkeit (ausschl. 5) Fehlerhafte Anlagen Schornsteinbrände Spielen mit Streichhölzern Durch d. Betrieb entstand Kurzschluß Selbstentzündung Flugfeuer 	257 3 167 757 1 016 547 265 154 786 297	79 728 360 441 200 69 29 129 76	54 26 111 29	387 4 329 1 360 1 693 804 388 209 1 026 402	2,22 27,38 6,55 8,78 4,78 2,29 1,33 6,79 2,57	13,15 5,97 2,06 0,86 3,85 2,27	1,50	$\frac{6,09}{2,39}$	1,25 5,17 1,51	1,73 22,96 7,82 13,07 3,54 2,24 0,98 3,87 0,93
10 Explosion	203 32 1 325 2 760 11 566	72 7 390 772 3352	62 6 158 470 1937	337 45 1 873 4 002 16 855			24,26	0,27 11,11 23,74	0,40 10,79 22 92	2,10 0,15 15,62 24,99 100,00

Ausgaben. Deckung der Kosten.

(Vergl. Tabelle VI und VII, S. 468 bis 475 und 476 bis 477.)

Für das Berichtsjahr war zum ersten Male auch nach den besonderen Aufwendungen für Autos (Bereifung, Gleitschutz, Benzin, elektrischer Strom, Schmiermaterial) gefragt worden. Die Angaben waren aber so ungleichartig und unvollständig, daß von einer Veröffentlichung abgesehen werden mußte.

Die einmaligen (außerordentlichen) Ausgaben für Berufsfeuerwehren aus Etatsmitteln enthält Tab. VI b und Anmerkung¹) zu dieser Tabelle. Im folgenden ist eine Zusammenstellung der im Jahre 1911 oder 1911/12 aus Anleihemitteln ausgegebenen Summen, die nicht in der Tabelle VI aufgeführt sind, gegeben.

Städte	Für Bauten <i>M</i>	Für andere Zwecke	Städte	Für Bauten <i>M</i>	Für andere Zwecke M
Breslau	22 779 — 2 122 — 3 025 28 153	875 1 906 35 127 30 000 21 000	Elberfeld Erturt Hamborn Mannheim Bromberg Frankfurt a. O	810 264 983 101 227 300	28 428 23 300 8 000 — — — 2 191

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 450-453).

1) Davon 2 Oberbrandinspektoren. — 3) Die Feuerwehr-Telegraphie ist mit der Telegraphie des Polizeipräsidiums verbunden und wird von dessen Personal mit versehen. Der Telegraphendienst auf den Feuerwachen wird von Feuerwehrmännern besorgt. — 3) Außerdem 3 Spritzendampfer. — 4) Auf Kündigung angestellte Telegraphenarbeiter. — 5) 1 Wachte im Opernhaus, 15 Wachen der Vorortsfeuerwehren. — 5) Davon 1 Verwalter. — 7) Wachtmeister. — 8) In Karlsruhe besteht eine ständige Feuerwache mit 8 Mann (darunter 1 Führer), die mit Ausnahme des Chauffeurs Mitglieder der freiwilligen Feuerwehr sind, nach einiger Zeit durch andere abgelöst und für den geleisteten Dienst bezahlt werden. Neben der freiwilligen Feuerwehr bestehen noch 5 private Feuerwehren mit 60, 31, 24, 19, 12 Mann und eine Feuerwehr der Großh. Eisenbalnbetriebsinspektion mit 72 Mann. — 9) Im Nebenamt. — 10) 15 städtische Arbeiter als Waldbrandabteilung. — 11) Gerätewarte.

Anmerkungen zu Tabelle IIa (Seiten 454-457).

1) F. = Fernsprecher, Gl. = Glocke, H. = Horn, Hu. = Hupe. - 2) Abprotzspritzen. - 3) Landspritze, der Schornsteinfegerinnung gehörig. - 4) Ferner im Opernhaus 60, im Schauspielhaus 44 Feuermelder. - 5) 3 fiskalische Spritzendampfer, 2 von Privaten. - 6) Schriftlicht-Tableau. - 7) Außerdem 31 Kesselspritzen. - 8) Wasserstrahlpumpen. - 9) Außerdem werden 8 Straßensprengwagen, die zu Wasserwagen eingerichtet sind, im Bedarfsfalle verwendet. - 10) Ueberlandwagen: Mannschafts- und Gerätewagen mit Abprotzspritzen.

Anmerkungen zu Tabelle IIb (Seiten 458-461).

1) Kuppelungssysteme: B = Beduwe-Adun, E = Ewald, E S = Eigenes System, G = Gewinde, Gi = Giersberg, Gr W = Grether-Witte, H = Hallesche Berufs[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 478.]

Digitized by Google

Tabelle I. Personal der Feuerwehr und Feuerwachen

				T	abell	е 1.	Pers	ona	del	rei	uerw			7	2000	wach	-
					a)	Ramif	sfeuerv	vehr	(etän	die B	esold	100		717 81		euerw	
Städte	Brand- direktor	Brand- inspektor	Brand- meister	Feldwebel	Vize- feldwebel	Oberfeuer- wehrmänner	Vize- Oberfeuer- wehrmänner	Gefreite	Feuerwehr-	Spritzen-	Ober- maschinisten	Maschinisten 3		len-	Telegra-	Werkstätten- Mechaniker	Telegraphen-
Gruppe A.			and Mark		Rig			0	10						100		
Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	1 1 1 1	91) 1 1 1 1	18 4 6 2	8 1 4 1 1	6 - 3 1	118 30 48 15 9	- - 2	13 10 -	866 162 219 108 69	1 - - -	32 1 - 5 1		1111	-2) 1 1 1 1	11111	2 1	9 -
Cöln Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf	1 1 1 1 1	1 2 -	4 1 3 1 3	1 1 1 1 3	3 -	31 10 34 3 16	- 11 -	11111	189 66 195 15 106	1	1 - - 4		- 6 27	2 1 - 1	- - 6		2 - - -
Essen*Ruhr . Frankfurt a. M Hamburg* . Hannover . Kiel	1 1 1 1	- 2 1 1	- 46) 9 2 1	1 5 17 1 1	_ _ 1	6 33 45 18 8	11111	8 25 8 5 8	39 125 386 91 62	- - -	_ _ 1 _	- 29 - 3	_ 12 	1 3 1	4 24 3 -	- 4 3 -	- 3 9 -
Königsberg i.Pr Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	1 1 1 1	1 1 1 —	2 4 3 4 1	1 2 4 —	$\frac{1}{3}$	21 30 13 21 5	12 - - -	$\frac{7}{6}$ 12	110 223 140 176 33	1111	$-\frac{2}{1}$	22 - -	18 - - 7	2 1 - 1 -	11111		11111
Nürnberg* · · · Stettin · · · · Stuttgart* · · ·	1 1 1	<u>1</u>	1 2 1	5 1 3	<u>-</u>	19 13 7		8	66 112 55	40 	_ 1 1	2 4 5	18		$\frac{7}{10}$	=	8 -
Gruppe B.														10/2011			
Aachen Altona	1 1 1 1	1 - -	4 1 1 1 ⁷)	1 1 2	<u>1</u> <u>-</u>	8 16 2 9 14	- 2 -	- 8 - 3 -	62 87 28 58 69	=======================================	- 1 1	11111	4 - -	1 - 1	3 4 - -	1 1 -	2 1 -
BerlWilmersdf . Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	- 1 1 -	1 - -	1 1 1 1	1 1 1 1 1	_ _ _ 1	8 2 4 13 6	<u>1</u> 	- 1 6 4	45 22 44 58 30	1 - - -	_ 2 _	_ 2 _	3 5 -	1 1 -	1 2 -		11111
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	1 1 - 1	1 - 1 -	2 1 - 2	2 1 1 1 1		20 7 2 3 9	=======================================	$\frac{-3}{1}$	121 44 15 23 64		1 - - -	5 -	18 - - -		11111	- - 1 -	11111
Hamborn Karlsruhe*		1 1 1		_ _ _ _ _	11111	- - 3 -	_ _ 4 _		8 50 - 5			11111	111111	111111	1.111	_ _ 1 _ _	111111

im Jahre 1911* oder 1911/12.

(Best	and ar	n Jahre	esschlu	3)				<u> </u>	F	euerw	achen		
Beamte Sans		Summe	b) Reservefener- wehr (Gesamtzahl)	c) Besoldete Mannschaft (Gesamtzahl)	d) Freiwilige Feuerwehr (Gesamtzahl)	e) Städt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	f) Bürger auf Grund gesetalicher Bestimmungen (Pülchtfeuerwehr)	stets h mit bespar	der Fe	nur zu g Zeiten mäßig mit bespann automo		Zahl der im Berichts- jahr gestellten Sicherbeitswachen Ür Thester, Zirkusse, Festlichkeiten usw.	Städte
14 1 - 3 	1 -	1 074 226 294 137 86	- 46 - -	_ _ _ _	 621			17 63) 7 3	_ _ _ _ 1		_ _ _ _ 3	12 780 3 499 2 173 1 060 1 367	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau Charlottenburg Chemnitz.*
1 - - 3	2 - - 8	235 80 250 27 178	31 52 - - 48	·-	262 49 650 251	_ _ _ _		8 3 6 1 4	2 2 -		- - - - - - - -	2 700 1 387 1 886 1 052 2 518	Cöln. Dortmund Dresden.* Duisburg Düsseldorf.
$\frac{-\frac{1}{7}}{\frac{1}{1}}$		55 209 545 139 86	 38 -		355 - 170 409	_ _ _ _	890 	1 3 9 4 4	16 ⁵)	 		1 250 1 959 3 427 2 753 1 672	Essen - Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
- - -		164 299 171 223 46	_ _ _ _		98 233 781 30	149 - -		5 5 4 6 2	2 2 1 2 —	1 1 1	- - 7	1 459 3 316 1 514 633 285	Königsbg. i.Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln
4 -		171 1 45 90	=	<u>-</u>	1 148 1 500	_	_	2 3 3	_ _ _	1 -	- -	2 077 1 110 1 745	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart *
1 1 - - 2		84 123 40 74 91	4 - - -	 - - -	31 1 330 50	40	_ _ _	3 3 2 4 2	1	_ _ 1 	_ _ 1 _	787 1 147 335 1 003 503	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg* Barmen. Berl Schöneberg
, — , — , —		57 31 65 81 42	- - - -	<u>-</u> - - -	212 220 217 287	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- - - -	2 1 1 2 2	_ _ _ _		- - 1 -	156 300 967 1 084 610	Berlin-Wilmersdt. Bochum Braunschweig Cassel. Crefeld.
1 - 1	=	172 58 18 30 81			18 115 84 350 23	_ _ _ _	=	3 3 1 1 2	1 - - -	_ _ _ _		903 1 272 1 016 333 1 417	Danzig Elberfeld. Erfurt Gelsenkirchen. Halle a. S.
			_		310 912 289 457 219 306	15 1 - 2		1 1 1 1 1	_ _ _ _		- 1 - 1-2	60 176 342 292 80 574	Hamborn. Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim a.d.l: Plauen i.V*

Digitized by Godyle

Noch Tabelle I.

													Perso	na) d	er F	uerw	ehr
					a)	Beruf	sfeuer	wehr	(stän	dig B	esold		nur fi	ir der	Lõs		
Städte	Brand- direktor	Brand- inspektor	Brand- meister	Feldwebel	Vize- feldwebel	Oberfeuer- wehrmänner	Vize- Oberfeuer- wehrmänner	Gefreite	Feuerwehr- männer	Spritzen- männer	Ober- maschinieten	Maschinisten	Fahrer (Kutscher)	Leitende Telegraphen- Beamte	Telegra- phisten	Werkstätten- Meshaniker	T elegraphen
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	1 19)	_ _ _	1	2 1 —	- - 2	14 1 3 5	_ _ _ _	10 = 3	55 14 35			- 3 1	18 -3 8	- 1 1		<u> </u>	1
Gruppe C.													İ				
BerlLichtenberg Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	1111	<u>-</u> <u>-</u> 1	1 1 - -	_ _ _	<u>-</u>	2 1 3	-				- - -	- -	1 4 - -	1 - -	- - -		3 -
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O	1 - - -	- 1 1 1	1111	_ _ _ _ 1		$\frac{2}{4}$ $\frac{2}{3}$	$\begin{bmatrix} 2 \\ \hline 3 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$	_ _ _ _	20 27 12 18	- - -	_ _ _ 1	- - - -			-		-
Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz Hagen i. W Harburg a. E		- 1 - -	1 - -	- 1 1	_ _ _ _	_ _ _			3 15 —	- - - -		_ _ _ 1	$\frac{}{}$		1 -	_ _ _	
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern Königshütte OS Liegnitz .		_ _ _	_ _ _ _	- - 1	 - - - -	3			-	- - -	_ _ _ _	 - - -			=======================================		
Ludwigshf.a Rh Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	1 - - -	- 1 -	1 1 1 1	- 1 - -	1 - -	11 2 -		10 4 -	50 14 8		<u>_</u> 	 - 1 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- 1 -	-	_ _ _ -	
MGladbach . Münster Oberhaus. Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück	1 1 - -	- - - -	- - - 1	=		1 - -			11 7 —	- - - -	- - -	 - - -	=		- - 1	- - 1	
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* . Remscheid Rostock	 	1 - - 1				2 - 1 4		6 -	33 - 31 35	 - - - -	1 - - -	3 - - -	6 -				
Solingen*		 - - -	<u>-</u> - 1	- - - 1	<u>-</u>	- - - 2	= = =	- - - 1	_ _ _ 6		=======================================	- - - - -	$\begin{vmatrix} - \\ - \\ 3 \end{vmatrix}$			- 1 2	1

Anmerkungen siehe Seite 449.

(Bes	tand a	m Jah	esschlu	3)				Ī	F	euerw	achen		<u> </u>
ange	stellt)		1 6 0			et a	Grand er Sen Wehr)	Zahl	der F	euerw	achen	a e e	
Beamte	Sonstige	Summe	b) Reservefeuer- webr (Gesemtzabi)	c) Besoldete Mannschaft (Gesamtzahl)	d) Freiwillige Fenerwehr (Gesamtzahl)	e) Stadt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	f) Bürger auf Grund gesetalieher Bestimmungen (Pülehtfeuerwehr)	mit bespa o autom	besetzt ohne nnte(n) der obile(n) euge(n)	manig mit bespan autom	gewissen n regel- besetst ohne nte(n) od. sebile(n) seuge(n)	Zahl der im Berichte- jahr gestellten Sicherheitswachen für Thester, Zirkusse, Festlichkeiten usw.	Städte
- -	-	101 2 33 59	- - 20	_ _ _	526 283 38	_ _ _	=	3 1 2 1	 - -	_ _ _	. 1 1	991 639 6 300 1 504	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
- - -		11 22 - 32 -	- 3 - -	_ _ _ _	90 180 300 — 86	 	_ _ _ _	1 1 1 1 1	2	- - - -	_ _ 2 _	30 2 99 525 4 57 317	Bruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.
- - -	=	25 — 35 18 26			190 200 100	11 - -		1 1 1 3		1 - - -	1111	3 290 300 451 289	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
<u>-</u> -		- 4 24 - 4	-	-	730 237 51 229 208		1111	1 1 -	- - - -			1 053 625 978 191 184	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E.
- - -		- - 4 -	- - -		94 224 — 64	28 15 ¹⁰) 27	 337 62		- - 1 -	_ _ _ 1	1 1 1 1	41 261 171 144 457	Herne i. W. Hildesheim. Kaiserslautern. KönigshütteOS. Liegnitz.
=======================================		76 22 12	- - - -	- - - -	- 181 239 92	- - -	474 — — —	$\frac{-2}{1}$	- 1 -	<u>1</u> <u>-</u> -	_ _ _ _	33 731 252 327 214	Ludwigshf. a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E Mülheim a. Rh
		14 10 — 5	92 — — — 20	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	273 550 176 246		100 - -	1 1 1 —	_ _ _ 1	1 - -	_ _ _ _	156 261 137 167 236	MGladbach. Münster. Oberhaus. Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück
<u>1</u> = =	53 	107 - 4 41	_ _ _	-	145 375 410	_ _ _ 1	- - -	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	- - - -	- - - -	_ _ _ _	351 73 — 114 426	Potsdam. Recklinghausen.* Regensburg.* Remscheid. Rostock.
	- -	- - 3 16	_ _ _ _ 22	=	295 73 490 437 340			<u>-</u> - 1	 	- 1 1	- - - 1	167 365 600 579	Solingen.* Spandau. Ulm a. D.* Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

Anmerkungen siehe Seite 449.

Tabelle IIa. Feuermelde- und Alarmwesen sowie

-				Ta	per	le 11a	i. Fe	uer	me	lde-	un	a A	larm	wese	n sowie
nlage	trie	ebsstr	om	med	ektris hanis	sch- schen	öffentl. (Fern- enstat.)	En	pfar	igs- A	ppa	rate	m	ierung	durch
Ist eine elektrise Feuertelegraphen-A vorhanden?	galvanischen Elementen?	Sekundär-Elemen- ten (Sammlern)?	Starkstrom- netzen?	öffentliche	private	zusammen	Zahl der sonstigen Feuermeldestellen sprecher, Telegraph	Morse-Apparate	Nummern-Anzeiger	elektr. od. mechanisch Glocken, deren Schla den Meider bezeichnet	Zeitregistrierapparate	zusammen Empfangsapparate	unmittelbar durch di Feuermeldung betätigt Apparate?	vom Personal nach Ein gang der Meldung be täligte Apparate?	Stürmen mit Turm- glocke, Hornsiguale, Schutzleute, Radfahrer, Fernsprecher oder wie sonst? ¹),
ja ja ja ja ja	ja ja	ja ja ja ja	ja ja	206 141 99 89 163	477 67 159 71 70	683 208 258 160 233	139 33 — 13	100 22 25 21 23	$\frac{18}{1}$ $\frac{1}{2}$	570 52 17 — 36	10 3 1 1 3	698 77 44 22 64	ja ja ja ja ja	ja ja ja	F. - - -
ja ja ja ja ja	1111	ja ja ja ja ja	_ ja _	235 67 124 95 103	32 223 97 10 28	2674) 290 221 105 131		79 19 30 2 47	7		1 3 4	83 19 31 77 52	ja ja ja ja ja	ja ja ja	H. Sir.
ja ja ja ja ja	ja —	ja ja ja ja ja	ja ja —	56 158 244 76 65	23 111 142 38 52	79 269 386 114 117	4 20 90 19 9	-	4	1 19 12 —	1 2 3 1	7 36 55 17 12	ja ja ja	ja ja ja ja ja	H. H. (Schutzl.)
ja ja ja ja	ja — ja	ja ja ja	1111	114 180 101 279 7	91 161 42 160	205 341 143 439 7	31 11 8 39	9 45 22 12 —	- 4 -		- 4 3	9 45 30 15	ja 21 ja	ja ja ja ja	H. —
ja ja ja	_ ja	ja ja ja	=	127 100 243	46 30 68	173 130 311		9 20 19	<u>-</u>	= -	3 3	12 20 23		ja ja ja	- F.
ja ja ja ja ja	ja 	ja ja ja ja ja	= = =	70 57 104 90 41	47 109 - 58 22	117 166 104 148 63	11 48 19 9	32 12	_ _ 2 2	240 40	$\frac{1}{2}$	19 32 253 19 43	ja ja ja ja	ja ja	H. —
ja ja ja ja ja	1 1 1 1	ja ja ja – ja	 ja	41 45 51 86 87	25 15 104 32 4	66 60 155 118 91	- - 10 -	$\frac{2}{10}$ $\frac{10}{16}$ $\frac{1}{5}$	$\frac{2}{1} - \frac{4}{4}$	24 10 — 21	1 1 - 1	29 12 10 16 31	ja ja ja ja	ja ja ja	= Hu., F.
ja ja ja ja	_ ja ja	ja — —	1111	89 63 123	16 - 58 52	105 121 175	42 8 58 8 —			3 - -	1	16 - 11 15	ja ja ja ja	ja — — ja	F., H. Alarmgl. F.
ja ja ja	ja - ja	ja ja		52 121 18	10 43	62 	6 51 24 — 72			= =	1 1	- 8 -11 2	11111	ja ja ja	H., F. F. H. Hu H.
	jaaajaa aaaa jaaa jaaa jaaa jaaa jaaa			ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja j	Wird der Bettriebsstrom entnommen Fe Peretriebsstrom entnommen Pe Peretriebsstrom entnommen Pe Peretriebsstrom entnommen Pe Peretriebsstrom entnommen Pe Pe Pe Pe Pe Pe Pe	Wird der Betriebsstrom entnommen Reuermechanis Feuermech	Wird der Betriebsstrom entnommen Stahl der elektrischen Feuermelder Stahl der elektrischen mechanischen Feuermelder Stahl der elektrischen mechanischen Feuermelder Stahl der elektrischen	Wird der Betriebsstrom elektrischem Feuermelder Huggen Henzelle Hen		Wird der Betriebstrom Feuermelder Feue	Wird der Betriebsstrom Peuermelder Tagendamber Tag	Sample Wird der Betriebsstrom Reuenmelder Reuenmelder Reuen	Wird der Bettriebstrom		

Spritzen am Schluß des Jahres 1911* oder 1911/12.

•						S	pr	i t z	e n						Ī	er)	Ī	
	- I	D	ampf	spritzer	1			ritzen		Moto	rspri	tzen		nnt)		ringe	Œ	
Section 1	Schulsspritzen (einschi. Dampfbarkassen)	pferdebespannt	dampfmobil	elektromobil, benzinmobil oder kombiniertmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	benzinmobil oder pferdebespannt	elektro- oder kombiniert mobil	zusammen	Handdruckspritzen (pferdebespannt)	kombinierte Lösch- wagen (pferdebespannt)	Abprotzspritzen	Saugepumpen (Zubringer)	Wasserwagen (pferdebespannt)	Städte
The second secon	3	14 4 1 3 1	_ 1 _ 1	5 e 1 e 1 e	19 6 1 4 2	8 7 2 ²)	8 1 - 1		16 8 2 1 2	2 pf 4 b	3 e	5 4 —	- 1 ³) -	_ 1 3	3 -	1111	_ _ _ _	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
	4 - 55) 2	2 1 2 1 2	1 1 2 -		3 2 4 1 4	$-\frac{2}{1}$	1 - - 1		1 2 - 1. 3	1 b - -	1 e 1 e	2 - - 1	26 1 10 3	-	2 2 5 12	1 - - -	8	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
		4 19 1 3	- - 2 -	1 e 2 e —	1 4 21 3 3	1 2 7 3 5			1 2 9 3 5	6b 1b 2		6 1 2	1 9 9 1 	= -	6 3 - 9	- - - 6	- 3 -	Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
	1 1 -	3 6 2 2 1	1 1	1e 1e - 1e	3 7 4 3 2	1 3 2 2	- 1 1 1		1 4 3 3			1111	$ \begin{array}{c} 9 \\ 2 \\ 12 \\ 14^{7}) \\ 1 \end{array} $	5	13 5 -	1 5 - -	$\frac{8}{2}$	Königsberg i. Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
	1	2 2 4	=	Ξ	2 2 4	2 4 2	=	=	2 4 2	1b	=	_ 1 _	25 2 18	Ξ	6 - 3	=	2	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
	1	2 4 - 2 1 - 2 2 1 5 1 - 2		2 e b 1 e 1 e 1 k 1 e - 1 k 1 e	2 4 4 4 2 2 2 1 — 2 3 3 2 5 — 2 — 2 — 1 — — 1 — — — — — — — — — — —	-4 -3 1 2 -1 3 -4 -1 1 1 1 1 	1 1 1 - 2 - 1 1	1	1 4 4 - 3 2 2 3 2 2 4 - 1 1 2 2 - 1 - 1 - 1	1 b 	3k	1 	14 	- - - - - -	1 19 2 - 1 4 8 - 8 7 14 1 - - - 1 5 - - - - - - - - - - - - - -			Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. Berlin-Schöneberg BerlWilmersdorf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S. Hamborn Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim a. d. R.

Noch Tabelle IIa.

	he	trie	d der	rom	ele	Zahl dektris	sch- in.	öffentl. (Fern- enstat.)	-	Zahl dangs -	Appa		m	ierung	die Alar- g durch
Städte	Ist eine elektrische Feuertelegraphen Anlage vorhanden?	galvanischen Elementen?	Sekundär-Elemen- ten (Sammlern)?	Starkstrom- netzen?		private		Zahl der sonstigen öffentl Feuermeldestellen (Fern- sprecher, Telegraphenstat.	Morse-Apparate	Nummern-Anzeiger elektr. od. mechanische Glocken, deren Schlag	Zeitregistrierapparate	zusammen Empfangsapparate	unmittelbar durch die Feuermeldung betätigte Apparate?	vom Personal nach Ein- gang der Meldung be- tätigte Apparate?	Sturmen mit Turm- glocke, Hornsignale, Schutzleute, Radfahrer, Fernsprecher oder wie sonst? 1)
Plauen i. V.* . Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	ja ja ja ja	ja ja —	ja ja ja	ja — ja	73 24 55 73	- 19 - 44 44	92 24 99 117	50 — 41 —	15 - 4 - 8 6 -	 6	$-\frac{1}{4}$	16 4 14 12	ja ja ja	ja ja ja	Gl. F. H., Gl.
Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	ja ja ja ja ja ja ja	ja — ja — — ja ja	ja ja ja	ja ja — ja —	20 46 18 36 34 31 33 35	$ \begin{array}{r} $	50 46 19 38 34 33 49 47	33 3 7 - -	4 - 9 - 2 8 - 2 - 4		<u>-</u> 1 - - -	$-\frac{4}{10}$ $\frac{10}{2}$ $-\frac{8}{2}$ $\frac{2}{5}$	ja ja —	ja ja — ja ja	H. H. — Gl., H. — F.
Frankfurt a. O Freiburg i. Br.* Fürth i. B * Görlitz Hagen i. W Harburg a. E	ja ja ja ja ja		ja ja ja ja	ja _ _ _ _	38 - 33 43	5 21 - 5 24 -	49 59 38 67	$ \begin{array}{c} -16 \\ 32 \\ 21 \\ \hline 45 \end{array} $	3 -	- 1 2 13 	_ _ 1 _	3 3 - 17 5 -	ja — ja —	ja ja ja ja	— — — H.
Herne i. W Hildesheim Kai s erslautern . Königshütte OS. Liegnitz	ja — ja ja ja	ja ja ja ja		_ _ _ _	30 - 27 23	_ _ 1 6	30 - 28 29	- 41 7 -	- 3 - 3 3		_ _ 1 _	- 30 - 6 4	— ja ja	ja ja ja ja	H. H. Gl. H.Gl.Schutzl. elektr. Sir.
Ludwigshafen a Rh Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh.	ja ja ja	_ _ _ _	ja — — Ja	_ _ ja _	$\frac{-60}{7}$ 48	- 81 2 2 -		11 24 34 1	14 - 5 1 - 5 3 -	2 -	- 1 - 1	- 15 2 2 3	ja ja ja	ja ja ja ja	H. — F. H. H. H.
MGladbach . Münster Oberhausen Rh.* Offenbach a M. Osnabrück	ja ja ja	ja —	136 ja		$\frac{31}{32} = \frac{32}{48} = \frac{31}{48}$	34 5 - -	65 37 48 	1 110 14 4		1 5	2 - 1 -	$ \begin{array}{c} 10 \\ 3 \\ \hline 4 \\ \hline \end{array} $	ja 	ja ja ja ja	H. El. Sir. H. Gl. H.
Potsdam Recklinghausen * Regensburg* Remscheid Rostock	ja ja ja ja		ja ja ja	ja ja —	33 -48 31 33	8 - - 18	41 	6 - 9 -	$\frac{6}{1}$ $\frac{4}{2}$ $\frac{4}{4}$	- - - - - - -	1 1 -1	$\frac{7}{76}$ $\frac{2}{6}$	ja ja	ja ja ja ja	F., H., Gl. Gl. H. F.
Solingen Spandau Ulm a D.* Würzburg* Zwickau i Sa.* .	ja ja ja ja ja	-	ja —	ja —	44 48 38 29 21	74 23 — 28	118 71 38 29 49	$\frac{3}{38}$ $\frac{3}{23}$ $\frac{3}{8}$	- 2 2 2 2 - 1 - 1 -		1 1	2 58 3 -	=	ja 1 65 ja ja	F. Gl. H. Gl.

						S p	r i	t z e	n						ger)		
schl.	I	amp	fspritze	n		Gassi	oritze	n	-	rspri	tzen	n (h- nnt)		oring	n (tr	
Schiffsspritzen (einschl. Dampfbarkassen)	pferdebespannt	dampfmobil	elektromobil, benzinmobil oder kombiniert mobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	benzinmobil od. pferdebespannt	elektro- oder kombiniert mobil	zusammen	Handdruckspritzen (pferdebespannt)	kombinierte Lösch- wagen (pferdebespannt)	Abprotzspritzen	Saugepumpen (Zubringer)	Wasserwagen (pferdebespannt)	Städ e
		_ _ _ 2		- 3 - 2 1	- 2 - 3			- 2 - 3	_ _ 1		_ _ _ 1	3 3 - 4	- 13 6 2	$\frac{8}{2}$ $\frac{2}{47}$	$\begin{bmatrix} 2 \\ 5^8 \\ - \\ 3 \\ - \end{bmatrix}$	- 3 4 20 -	Plauen i. V.* Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
-	_ _ _ 1			_ _ _ 1	1 1 - 1	_ _ 1 _		1 1 1 1	- - - 1 b	= = =	_ _ _ 1	2 1 5 3	$\frac{2}{\frac{1}{-}}$	$-\frac{4}{2}$	- 1 1 -	- - 49)	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.
	2 2 1	11111	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- 2 2 1 -	$\frac{1}{\frac{3}{2}}$	11111	1111	$\frac{1}{\frac{3}{2}}$	11111		11111	2 5 1 5 4		5 2 2 2 -	11111	- 3 - 3	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
- - - 2	1 - - 2	1111		$-\frac{1}{2}$	_ _ 1 _	11111	11111	_ 1 -	11111		1 1 1 1	13 4 3 2 4	3 - - -	$\begin{array}{c} 1 \\ 6 \\ \hline 5 \\ 4 \end{array}$	1 1 1 -	$\frac{-}{\frac{1}{8}}$	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E.
		1111	= -	11111	_ _ _ 1	11111		_ _ _ 1	1111	1111	_ _ _ _	1 5 2 4 4	- - 6 2	$\begin{array}{c} 1 \\ - \\ 3 \\ 1 \\ 2 \end{array}$	1 - - -	- - 4	Herne i. W. Hildesheim Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz.
4	- 2 - 3			- 2 - 3	5 - - -	1111		- 5 - -			_ _ _ _	6 4 2 - 6		$\frac{5}{18}$ $\frac{4}{1}$	1 - - -	- 3 - 2	Ludwigshaf. a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
	1 - 1			1 - 1	1 - - -	1 - -		1 1 - -		-	1 1 1 :	2 ¹⁰) 7 7 - 1	$\frac{-}{4}$	- 2 - 3	1 - 2	3	MGladbach. Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück
	2 - 1 1 2	1111	_ _ _ _ 1e	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{3}$	1 - - 2		_ _ _ _	1 - - 2				3 2 5 11 4	_ _ _	1 4 3	1 1 - -	3 - - - 3	Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg* Remscheid. Rostock.
	- 1 1	11111		_ 1 1	_ _ _ 1			_ _ _ 1	 	_	_ 1 _ -	9 3 5 8 4	1 - 2 1	2 2 1 6 10	2 -3 -	1 - 8 -	Solingen.* Spandau. Ulm a. D * Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

Tab. IIb. Fahrzeuge (ausschließl. Spritzen), Apparate,

					T	ab. I	l b.	Fahr2	eug	B (1	auss	chl	lep1	. Sp	riu	æn),	AP	par	nte,
	M	anns wag		ts-	Ge	rätewa	gen	Leite	rn		hlau wage Tend	en		ffizie		A	ufklä fahr:		
Städte	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil benzinmobil	zusammen	pferdebespannt elektromobil benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	benzinmobil	zusammen	Motor-Zweirad Motor-Dreirad	gew. Zweirad	gew. Dreirad	Elelektromobile Wagen
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz*	6 . 1 4 3	1 ²) 1		7 1 2 4 3	1 4 2 1	- 1 - 1 - 4 	2 5 6 1	13 8 - 4 1 - 3 1 - 3 -	3	$ \begin{array}{c} 20 \\ 3 \\ 2 \\ - \\ 1 \end{array} $	8 1 - -	28 4 2 -	7 - 3 - 	- 13 - 1 - 3	20 4 3 —	3-	17 21 5 3 10	3 -	=======================================
Coln a. Rh Dortmund Dresden* Duisburg Dusseldorf	7 1 4 5 3			7 1 4 5 3	$\frac{6}{2}$ $\frac{1}{1}$		$-\frac{6}{2}$ 1	6 2 - 1 1 - 6 1 - 3 1 - 3 1 -	- 2 - 7 - 4 - 4	- 7 - 1		- 7 - 1	2 - 1 - 1 - 1 -	- 1 - 2	3 1 - 1 3		7 12 —	7	
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg* Hannover Kiel	9 1 2	$\frac{1}{2}$ $\frac{2}{-}$	= = =	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{2}$	1 8 1 1	2 -	$\frac{1}{8}$ $\frac{3}{1}$	1 1 - 4 1 - 7 3 - 1 1 - 1 -	2 5 10 2 1	1 1 1 1	_ 1 1	1 2 2 1	1 - 3 - 2 - 2 - 2 -	- 1 - 2 - 1 - 1	1 3 4 3 2		3 6 48 - 6	-	_ _ _ 1
Königsberg i Pr. Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	2 2 3 —		=	2 2 3 —	2 12 1 16 2	2 - 2 - 2 -	2 14 1 18 2	4 — — 5 1 — 4 1 — 6 2 — 1 1 —	4 6 5 8 2	3 1 2 -		$\frac{3}{1}$	3 - 1 - 	- 1 - 1	$\frac{3}{1}$ $\frac{1}{1}$ 1	2 -	14 17 8 6 3		
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	8 1 9	=	=	8 1 9	1 1		1 1	7	7 - 3 - 20	2 5 1		2 5 1	1 -	- 1	1 1		10		Ξ
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg* Barmen BerlSchöneberg BerlWilmersdf Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	1 4 2 1 - 2 3 1 1	_		$ \begin{array}{c} 1 \\ 4 \\ 2 \\ 1 \\ - \\ 2 \\ 3 \\ 1 \\ 1 \end{array} $	1 2 - 1 2 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		- 1 2 - 1 2 - - - 1	3 3 19 1 1 1 1 2 1 - 1 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - 1 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1	3 3 19 2 2 2 1 1 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- 2 2 - 1 - - 2 3 2		- 2 2 - 1 - 2 3 2	1 1 1	- 1 - 1 1 - 1 1 1	1 1 1 2 2 - 1	2	$\frac{4}{2}$ $\frac{6}{2}$ $\frac{6}{5}$	1 - 1	11111 11111
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	1 1			1 1 -	4 - 1 1 2	- 1 	4	3 1 1 2 1 -	- 3 - 1 - 1 - 1	5		- - 5 -	1-	 - 1	- 1 - 2		4		1111
Hamborn Karlsruhe*	2 5 1 2 7 2	1 -		2 5 2 2 7 2	=		2 2 -	3 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	- 3 - 5 - 2	8		- - 8 7				1	2 2 1 1 1	=	

Geräte, Pferde am Schluß des Jahres 1911* oder 1911/12.

te	rte	ate		1)	Ну	drante	en	ruck-		Pfe	rde			
Feuerschutzapparate	Rauchschutzapparate mit Sauerstoff	Rauchschutzapparate ohne Sauerstoff	Wiederbelebungs- apparate	$ m Kuppelungssystem^1)$	Oberflur-	Unterflur-	zusammen	Gesamtlänge der Druck- schläuche in Meter	eigene	Miet-	eines anderen städtischen Ver- waltungszweiges	Krankenwagen	Fahrbahren	Städte
														Gruppe A.
44 21 5 - 2	41 8 4 1 5	9 5 3	39 10 5 3 7	St. St. St. St. Hoe.	795 589 171 132 96	7 381 2 627 4 261 1 897 2 525	8 176 3 216 4 432 2 029 2 621	30 995 15 110 11 899 9 640 15 830	123 32 10 —	- - 14 -	_ _ _ _ 20	7 1 —	_ _ _ 1	Berlin- Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
3 2 - 4	2 2 6 - 4	20 3 7 7 4	2 7 7 1 6	Hoe. St. IIoe. St. B. Hoe. Gi. St. Hoe.	10 41 - 75 371	4 942 1 181 4 208 2 050 3 241	4 952 1 222 4 208 2 125 3 612	$10\ 135\\6\ 415\\22\ 740\\5\ 500\\17\ 920$	$\frac{-11}{-6}$	=======================================	25 36 —	8 4 - 4 5	1 -	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
2 4 13 2 2	1 3 11 2 1	3 4 12 4 2	2 4 17 2 3	St. St. St. St. M.	236 676 333 481 39	1 666 2 170 5 744 2 314 1 703	1 902 2 846 6 077 2 795 1 742	3 390 16 395 54 740 8 055 10 270	18 69 13 18		4 _ _ _	3 - 6 4		Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
- 2 - 1	6 6 4 2 1	1 18 7 26 2	2 6 4 8 5	St. GiT. St. St. E.	299 40 - 698 25	$\begin{array}{c} 651 \\ 4590 \\ 2251 \\ 3472 \\ 1050 \end{array}$	950 4 630 2 251 4 170 1 075	9 559 16 524 9 210 19 280 2 920	34 21 —	2 - 6 -	36 - 46 ³) 6	5 1 5 - 4		Königsbergi.Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
1 1 13	2 1 3	4 4 6	- 8 8	St. St. Gi.	1 423 133 18	805 2 043 4 148	2 228 2 176 4 166	16 170 7 935 12 340	36 25 28	_	=	2 4	_ 2 _	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
														Gruppe B.
3 6 2 2 1	1 1 -	3 6 13 4 3	4 7 - 4 5	P. St. St. St. St. St.	6 58 130 142 54	1 147 980 3 748 929 1 050	$\frac{3878}{1071}$	5 594 8 570 17 670 6 185 6 200	12 25 6 18 12	= = =	=======================================	3 3 - 5 3	- - 4 -	Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. BerlSchöneberg
3 1 - 2 1	2 1 3 2 2	3 4 4 3 1	7 1 3 3 2	St. St. St. St. B. St.	180 5 254 196 28	915 1 080 846 1 373 1 406	$\frac{1085}{1100}$	4 040 3 100 8 817 11 242 5 174	5 8 20 4		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 2 3 2 2	$\frac{1}{1}$	Berl Wilmersdf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
2 3 2 2 1	3 1 1 - 2	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{2}$	1 4 1 5 3	St. St. St. H.	107 90 20 - 145		$ \begin{array}{r} 1468 \\ 1412 \\ 605 \end{array} $	9 400 8 088 9 400 3 000 7 395	$\begin{bmatrix} - \\ 4 \\ 6 \\ 10 \end{bmatrix}$	- 6 -	30	3 - 2 3 3	-	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.
2 - 1 1	2 1 - 1 1	3 2 4 1 2 3	1 1 1 1 1	Terl. St. N. St. St. St. St. St. St. St.	35 14 75 — 3 4	471 1 280 1 556 1 678 1 031 817	1 631 1 678 1 034	2 005 5 945 5 290 4 290 3 500 9 120	4	_ _ _ 2 4	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{7}$	Hamborn. Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim a.d.R Plauen i. V.*

Noch Tabelle IIb.

	Ma	wag		ts-	Ge	räte	ewa	gen]	Leiter	n	S	chla wag Fend	uch- ren ler)		Offi: wag	zier gen		- 1	Auf	klär	unge	gs-
Städte	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	Motor-Zweirad	Motor-Dreirad	gew. Zweirad	gew. Dreirad	Elektromobil Wagen
Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	1 2 2			1 2 2	<u>-</u>			<u>-</u> 1	2 4 6 3		2 4 6 3	3 1 1		$\frac{3}{1}$	<u>-</u>			<u>-</u>	1111	1	4 2 5 3	=	===
Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	1 1 1 1 7 1 -		1	$ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 2 \\ 7 \\ 1 \\ - \\ 1 \end{array} $					1 1 2 2 1 4 - 2 1 1		$ \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 2 \\ 2 \\ 1 \\ \hline 4 \\ \hline 2 \\ 1 \\ 1 \end{array} $	2 - 1 - 1 - 3		2 - - 1 - 1 - 3					.111111111		- - 1 2 3 - 3 3	4	
Freiburg i. Br.*. Fürth i. B.*. Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E. Herne i. W. Hildesheim Käiserslautern Königshütte O.S. Liegnitz	1 1 1 1 - 2 2			1 1 1 1 1 -					1 5 1 2 - 1 - 2 2 1		1 5 1 2 - 1 - 2 2 1	1 1 3 - 2		1 1 3 - 2							- 2 4 - 2 		H141 H111
Ludwigshafen a Rh. Lübeck . Metz . Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh MGladbach . Münster . Oberhausen Rh.* Offenbach a. M.	1 1 1 2 -		1	- 1 2 1 2 - 2	6 3 - 2 3 - 4 -	=		6 3 - 2 3 - 4 1	5 1 - 2 1 - 1 - 1		5 1 2 1 - 1 1 -	6 - 17 6 1 - -		6 - 17 6 1 - -			_				5 3 4 2 1 3 3	_ _ _ _ _	111111111
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Rostock Solingen* Spandau Jim a. D.* Würzburg* Zwickau i. Sa.*	1 3 1 1 2 1 2 2 -			1 3 1 1 2 1 2 2 2	1 2 1	-		1 - - 2 1 - 1	2 · 3 · 1 · 3 · 2 · 2 · 2 · 2 ·		2 3 - 1 3 2 2 5 2	=		- 3 - 2 - - -	1			1			3 2 3 1 1 1 2		11111 11111

2	ş.	te.		a a	F	Iydran	ten	ruck- ter		Pfero	de			
Fenerschutzapparate	Rauchschutzapparate mit Sauerstoff	Rauchschutzapparate ohne Sauerstoff	Wiederbelebungs- apparate	Kuppelungssystem ¹)	Oberflur-	Unterflur-	zusammen	Gesamtlänge der Druck- schläuche in Meter	eigene	Miet-	eines anderen städtischen Ver- waltungszweiges	Krankenwagen	Fahrbahren	Städte
1 - 2	<u>-</u>	3 1 2 4	5 2 2	St. Hoe. N.G.St.Gr. St.	1132 56 — 38	71 1 226 3 821 1 514	1 203 1 282 3 821 1 552	5 260 4 972 11 230 5 000	_ _ 12	- 4 6 -	18 	2 3 4	- 1 6 -	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
- 1	- 1	21 52 1 25 6 22 1 3 1 1 1 7 5 2 2 2 4 3 2 2 2 6 1 1 3 1 1 1 3 3 4	1 1 1 2 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	St. St. St. Hoe. St. Gi. St. St. St. St. St. St. St. St. St. St	10 111 2 2555 93 12 9 9 24 1 18 411 59 2 688 — 2 24 12 — 1 19 19 4 11 19 4 11 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	550 955 1 106 154 440 1 000 606 347 526 767 763 655 576 570 1 626 456 456 456 1 444 263 832 722 700 958 814 577 205 667 625 446 667 625 446 667 625 446 667 625 446 667 625 446 667 625 446 667 625 446 667 625 467 625 467 625 467 625 467 625 467 625 467 625 467 625 467 625 467 667 667 667 667 667 667 667	560 966 1 108 409 533 1 012 615 356 550 768 781 696 635 572 853 373 654 1 627 650 1 627 650 1 627 650 750 704 958 817 579 205 746 738 642 576 630	2 100 3 550 5 000 3 875 2 800 2 200 2 200 4 145 2 895 5 100 6 200 2 450 2 400 2 480 3 000 2 480 3 000 2 480 1 750 6 706 5 621 4 170 2 156 4 500 1 900 3 355 3 441 4 050 2 500 4 500 4 500 3 850 4 500		-4 4 4 4 4	6 — 4 — — 8 — 8 — 12 — — 3 — — — — — — — — — — — — — — — — —	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	_	Berl Lichtenby. Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E. Herne i. W. Hildesheim. Kaiserslautern. Königshutte O.S. Liegnitz. Ludwigshafena. Rh. Lübeck. Metz. Mulhausen i.E. Mülheim a. Rh. MGladbach. Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg*. Remscheid. Rostock. Solingen.* Spandau.
_	1 1 -	2 6 2 Ann	1 1 1 1 nerku	Gi. St. G. St. St. ngen siehe	39 22 Seite	605 1 380 521 449 u.	605 1 419 543 478.	5 168 10 000 8 747	 	12 12 4	Digitized by		6	Ulm a. D.* Würzburg.* Zwickau i. Sa.*

III. Feuermeldungen bei der Feuerwehr und Tätigkeit der Feuerwehr im Jahre 1911* oder 1911/12.

			16 1	311	vuc	1 10.	1,10	•					
	ehr :n ¹)	d av on b			Die 1	Feuerv		ückte a uch ge			wurd	e in	
Städte	An die Feuerwehr erstattete Feuermeldungen¹)	Brände einschl. Schornsteinbrände und Landfeuer	blinden Lärm	-	zu blindem uu Lärm	zu Samariter-	zu anderer Hilfeleistung	zusammen	zu Bränden	zu blindem zu Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen
Gruppe A.												1	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	3 125 735 647 595 376 988 266 637 196 731	2 529 595 499 437 272 823 197 475 168 618	596 140 148 158 104 165 69 162 28 113	2 493 586 486 414 271 820 195 455 168 618	148 158 104 165	133 6 360 1 775 51 229 9 717 3 822 - 831 26	416 756 226 150 76 602 106 240 29 100	3 638 7 841 2 635 773 680 11 304 4 192 857 1 056 857	36 9 13 23 1 3 20	1	740 - - - 55 65 - 30 -	3 - - - - 1	39 750 13 23 1 58 67 20 31
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg * Hannover Kiel	248 441 2 259 416 194	173 357 1 820 364 159	75 84 439 52 35	171 355 1 802 364 157	84 439 52	3 074 103 5 597 3 285	59 110 715 86 80	3 379 549 3 059 6 099 3 555	2 2 18 -		176	$\frac{3}{3}$	5 2 21
Königsbergi Pr. Leipzig* Magdeburg München* . Neukölln	416 634 348 413 265	225 557 309 314 229	191 77 39 99 36	219 545 308 301 227	191 77 39 99 36	1 025 230 3 782 — 26	144 300 104 537 29	1 579 1 152 4 232 937 318	6 12 1 13 2		27 — — —	_ _ _ 2	33 12 1 15 2
Nürnberg* Stettin Stuttgart *	177 319 221	165 270 180	12 49 41	164 267 180		2 420 3 832	132 474 98	308 3 210 4 151	1 3 —	_	=	<u>-</u> -	1 3 —
Aachen Altona	306 385 76 225 256	251 312 76 188 192	55 73 — 37 64	246 299 76 188 180	_	4 3 683 — 2 250 57	37 104 - 34 63	342 4 158 76 2 509 364	5 13 — — 12	1 1 -	 89 2	- - - 1	5 14
Berl-Wilmersd. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	262 105 141 172 223	185 70 111 122 185	77 35 30 50 38	169 70 109 122 178	35 30 50 38	1 460 2 245 776	63 5 24 6 28	1 769 110 2 408 178 1 020	$\frac{16}{2}$		 24	<u>-</u> :	$\frac{16}{\frac{2}{31}}$
Danzig	258 283 78 210 158	222 225 67 146 132	26	213 219 67 146 129	58 11 64	1 935 126 — 1 429 2 024	27 108 — 18 44	2 211 511 78 1 657 2 223	9 6 - 3	- - - -	84 1 52	- - - 1	$\frac{93}{8} - \frac{52}{4}$
Hamborn Karlsruhe* Mainz Mannheim* Mulheim a.d.R.	23 67 127 104 67	23 54 109 82 67	13 18 22 —	23 54 106 82 67	13 18 22 —	900 32 1 503	$\frac{1}{29}$ $\frac{6}{6}$	24 967 185 1 613 67	- 3 -		101	_	101 3 —

¹⁾ Einschließlich Landfeuermeldungen und blinder Lärm.

XXII. Feuerlöschwesen.

Noch Tabelle III.

100	ehr n ¹)	davon b	etrafen		Die F			ickte a			wur	de in	
100	erw ite ngel	nde nde	ш	i	nnerh	alb de		dt		nach		rhalb	
Städte	An die Feuerwehr erstattete Feuermeldungen ¹)	Brände einschl. Schornsteinbrände und Landfeuer	blinden Lärm	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen
Plauen i. V.* . Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	93 270 77 228 165	89 194 54 184 150	4 76 23 44 15	88 187 54 184 150	4 76 23 44 15	1 557 190 - 1 565	793 3 24 34	93 2 613 270 252 1 764	7 - -			= = =	7
Gruppe C.													
Berlin-Lichtenbg Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	98 108 95 90 77	87 87 91 81 65	11 21 4 9 12	81 83 90 71 65	11 20 4 9 12	5 671 65 324	67 43 7 26	164 817 166 430 77	6 4 1 10 —	1 - -	106 133		6 111 1 143
Darmstadt	84 37 48 71 132	76 35 46 58 99	8 2 2 13 33	76 32 43 57 94	8 2 2 13 33	10 - 418 105	$\frac{10}{3}$ 315 21	104 34 48 803 253	3 3 1 5		- - 5 -		3 3 6 5
Freiburg i. Br.* Furth i. B.* Görlitz Hagen i. Westf. Harburg a. E	44 45 82 44 49	42 41 65 41 49	2 4 17 3 —	42 41 57 41 46	2 4 17 3 —	1 321 —	1 25 1	44 47 420 45 46	8 - 3		23 —	_ _ 1 	32
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern Königshütte O.S. Liegnitz	12 18 9 41 49	12 18 9 40 47	_ _ 1 2	12 18 9 40 45	- 1 2	_ _ 12 _	- 6 -	12 18 9 59 47	- - - 2				_ _ _ 2
Ludwigshaf, a, Rh, Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	18 122 96 93 27	18 113 80 82 20	9 16 11 7	17 109 80 79 20	9 16 11 7	1 041 679 194 2	28 8 13	17 1 187 783 297 29	$\frac{1}{4}$ $\frac{3}{-}$		179 50 —		183 50 3
MGladbach Mûnster Oberhausen Rbl. * Offenbach a.M. Osnabrück *	140 61 48 63 42	117 59 46 63 40	23 2 2 - 2	109 59 46 63 30	23 2 2 - 1	552 900 6	36 3 3 -	720 964 51 69 34	8 - - 10	<u>-</u> - - 1	134	- - -	144
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Rostock	83 26 21 27 90	76 25 19 27 76	7 1 2 - 14	74 24 18 27 75	$\begin{array}{c} \frac{7}{2} \\ \frac{1}{14} \end{array}$	9 - - 276	$\frac{180}{\frac{1}{15}}$	270 24 21 27 380	$ \begin{array}{c c} 2 \\ 1 \\ 1 \\ - \\ 1 \end{array} $		- - - 2		2 2 1 - 3
Solingen* Spandau Ulm a. D.*	40 92 7 52 54	40 84 7 48 54	$\frac{-8}{4}$	40 84 7 47 53	- 8 - 4 -	=======================================	31 - -	41 123 7 51 53	_ _ 1 1				1 1

¹⁾ Einschließlich Landfeuermeldungen und blinder Lärm.

IV. Die Brände innerhalb der Städte nach Vierteljahren, monatl. Höchstzahl, Tageszeiten u. Umfang im Jahre 1911* oder 1911/12.

	Na	ach Vie	rteljahr	en	u	Größ monatl der Br	Zahl	Er			Un	nfang	
Städte	April bis Juni	Juli bis September	Oktober bis Dezember	Januar bis März	zusammen 1911/12	im Monat ¹)	Falle	stehu	it	Groß- feuer	Mittel- feuer	Klein- feuer	Schorn- stein-
		1911	0 -	1912	2	і Мол	Fğ	bei Tage	bei Nacht	Gr	Mit	Kle	Sch
Gruppe A.													
Berlin · · · · Bremen · · · · Breslau · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	559 109 80 95 51	754 125 148 141 90	512 161 119 83 73	668 191 139 95 57	2 493 586 486 414 271	I I VIII VIII	334 88 75 53 34	998 486 404 311 219	1495 100 82 103 52	125 37 27 31 17	350 43 50 79 39	1 949 464 399 292 204	69 42 10 12 11
Cöln a. Rh Dortmund . Dresden* . Duisburg . Düsseldorf .	145 41 95 24 102	289 64 137 82 264	196 47 123 22 122	190 43 100 40 130	820 195 455 168 618	VIII VIII VIII VIII	126 24 58 38 107	708 156 381 121 490	112 39 74 47 128	12 14 28 29 67	65 29 65 26 111	596 128 355 103 341	7
Essen Ruhr . Frankfurta.M. Hamburg* . Hannover Kiel	33 61 370 68 27	56 121 416 86 39	36 94 461 98 36	46 79 555 112 55	171 355 1 802 364 157	IX VIII I I I	24 55 223 50 26	142 274 1538 273 124	29 81 264 91 33	15 60 67 30 14	23 66 143 43 33	122 202 1 251 219 96	27 341 72
Königsberg i. Pr Leipzig* Magdeburg . München* Neukölln	41 110 64 54 57	53 212 92 104 69	49 116 62 61 56	76 107 90 82 45	219 545 308 301 227	VIII VIII VIII	37 78 45 61 26	188 445 240 164 176	31 100 68 137 51	23 20 36 33 20	37 47 68 76 52	148 460 178 189 140	18 26 3
Nürnberg* . Stettin Stuttgart* .	26 52 34	49 82 69	50 66 41	39 67 36	164 267 180	XII IX VIII	23 34 29	141 210 83	23 57 97	16 23 18	20 37 42	111 165 110	
Gruppe B.													13
Aachen Altona	48 68 14 27 39	65 79 22 54 54	63 66 26 54 39	70 86 14 53 48	246 299 76 188 180	I XII II I	29 41 15 26 27	196 240 53 154 134	50 59 23 34 46	21 16 5 6 16	26 33 19 33 40	158 202 45 132 118	48 7 17
Berl-Wilmersd. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	33 13 21 27 16	54 19 31 32 94	37 21 18 33 40	45 17 39 30 28	169 70 109 122 178	VIII VIII I VIII	26 10 23 19 45	130 53 95 98 145	39 17 14 24 33	28 3 13 10 17	29 7 7 16 38	110 53 78 79 111	7 11 17
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	29 47 14 29 22	39 92 13 36 42	59 43 19 39 27	86 37 21 42 38	213 219 67 146 129	I IX I I	41 45 12 24 20	185 170 33 121 94	28 49 34 25 35	23 8 4 24 14	23 18 12 12 13	120 177 39 80 95	16 12 30
Hamborn Karlsruhe* . Mainz Mannheim* . Mülheim a.d.R.	3 12 16 15 7	16 20 35 20 39	3 8 24 15 13	1 14 31 32 8	23 54 106 82 6 7	IX VIII II VIII	8 12 18 12 17	9 44 89 64 55	14 10 17 18 12	1 10 8 -	18 28 7 15 10	4 19 64 45 57	1 6 25 14

^{1.} Januar = I, Februar = II usw.

Noch Tabelle IV.

	N:	=	erteljahi -	i	nen 2	Größ monati der Br	Zahl	Er steht			Um	ıfang	
Städte	April bis Juni	Juli bis Septembe	Oktober bis December	Januar 161 bis Närz	zusammen 1911/12	im Monat¹)	Falle	ze 		Groß- feuer	Mittel- feuer	Klein- feuer	Schorn- stein- bründe
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken . Straßburg i.E. Wiesbaden .	12 43 - 31 28	47. 53 25 42 46	14 43 12 56 38	15 48 17 55 38	88 187 54 184 150	IX VIII VIII XII XII	19 20 10 24 19	75 157 41 135 129	13 30 13 49 21	11 14 9 8 15	10 27 11 20 14	65 136 30 105 66	2 10 4 51 55
Gruppe C.													; ;
Berlin-Lichtenberg. Bielefeld Bonn Bromberg ('oblenz	15 13 18 14 16	27 29 21 23 22	16 18 18 15 10	23 23 33 19 17	81 83 90 71 65	I XII I I IV	13 13 15 12 9	64 48 72 58 56	17 35 18 13 9	4 11 - 2 -	12 10 5 16 2	62 61 60 48 43	3 1 25 5 20
Darmstadt . Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.	17 10 8 7 13	22 9 10 16 44	15 5 18 12 14	22 8 7 22 23	76 32 43 57 94	VIII XI II VII	12 5 7 10 16	21 26 26 27 72	55 6 17 30 22	11 2 2 11 7	15 3 13 11 15	22 27 26 30 40	28
Freiburgi.Br* Fürth i. B.* Görlitz Hagen i. W Harburg a. E.	2 3 12 10 12	30 21 14 21 14	7 9 17 7 9	3 8 14 3 11	42 41 57 41 46	VIII VII XI IX V	11 8 8 14 7	29 35 47	13 6 10 9	9 4 3 5 2	5 6 12 18 13	28 30 36 16 30	1 6 2
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern . Königshülle 08 Liegnitz	1 5 4 8 9	4 8 2 12 14	7 3 2 15 10	2 1 6 12	12 18 9 41 45	X VII V XI VII	5 4 2 7 7	9 14 6 28 38	3 4 3 13 7	2 2 4 4	2 2 5 10 7	8 15 2 26 31	$\begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$
Ludwigshafeu a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	2 12 14 11 3	4 31 19 33 13	5 29 23 21	6 37 24 14 4	17 109 80 79 20	I I VIII VIII	3 18 10 14 8	12 92 73 67 19	5 17 7 12 1	3 5 5 3 3	6 29 8 2 5	7 72 31 65 5	1 3 36 9 7
MGladbach . Mûnster Oberhausen Rh. Ofenbach a. M Osnabrück	20 10 11 12 7	42 26 22 20 9	24 13 7 14 8	23 10 6 17 6	109 59 46 63 30	VIII VIII IX VIII IV	20 15 10 11 6	96 40 35 48 19	13 19 11 15 11	16 2 5 5 10	30 8 22 13 7	59 39 17 37 11	10 2 8 2
Potsdam Kecklinghauen* . Regensburg*. Remscheid . Rostock	18 6 2 4 11	24 5 7 14 20	14 9 5 8 11	18 4 4 1 33	74 24 18 27 75	VIII IV VII IX I	9 3 4 9 17	64 14 22 62	10 4 5 13	10 1 9 6	7 - 7 16	50 17 11 43	7 - 10
Solingen* Spandau Ulm a. D.*	6 16 - 9 9	20 33 3 9 16	5 17 2 12 13	9 18 2 17 15	40 84 7 47 53	IX VIII XII II I	9 13 2 7 7	63 6 10 39	21 1 37 14	6 8 - 3 10	13 28 1 9 13	19 39 6 22 17	9 - 13 13

¹⁾ Januar = I, Februar = II usw.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

V. Entstehungsursachen der Brände, welche mit Hilfe der Feuerwehr gelöscht sind, im Jahre 1911* oder 1911/12.

					n ja		101			1911	/ 1 A/•						
Städte	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	erhaft Belench- tnugs-	1 10	Schornstein- brände	Spielen mit Streichbölzern	Durch den Be- trieb entstanden	Durch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
Gruppe A.																i i	of the second
Berlin	46 21 5 7 5	745 313 168 164 11	30 13 24 —	90 14 15 9 8	35 10 17 1	8 - 2 -	69 42 10 — 11	81 19 20 10 69	$\frac{77}{34}$ $\frac{34}{20}$	43 6 8 14 4	377 10 6 52 20	- 1 18 18 34	29 8 5 -6	3 2 1 1 6	128 72 — — 22	732 55 153 138 53	2 493 586 486 414 271
Cöln	21 18 5 4 28	236 44 75 15 16	13 9 3 7 27	16 5 11 2 64	1 1 1 5	1111	147 24 - 10 99	35 12 6 24 61	29 _ _ _ 11	$\begin{array}{c} 6 \\ 2 \\ 1 \\ \hline 2 \end{array}$	11 9 47 4 29	34 21 17	$ \begin{array}{r} 10 \\ 3 \\ \hline 6 \\ \hline 14 \end{array} $	_ 1 _ _	168 27 187 31 63	93 40 92 49 204	820 195 455 168 618
Essen-Ruhr Frankfurt a. M Hamburg* Hannover Kiel	9 11 24 21 1	88 117 326 116 33	1 3 49 - 4	14 13 23 25 4	3 - 8 3 14	$\frac{1}{\frac{1}{3}}$	8 27 341 72 14	12 13 84 8 4	3 	$\frac{6}{7}$ $\frac{20}{2}$	3 9 44 8 3	2 16 14 1 2	7 9 34 10 7	$\frac{1}{10}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1}$	7 55 372 6 7	6 75 434 78 46	171 355 1 802 364 157
Königsberg i. Pr. Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	8 3 5 2 5	102 205 61 89 48	8 7 - 5 1	20 2 18 6 12	4 - 1	1 - -	11 19 26 3 14	6 24 21 2 17	3 4 22 -	8 8 3 6 2	11 39 17 3 37	4 85 - - 2	2 11 10 6 7	1 2 -	13 69 47 30 8	18 68 76 149 70	219 545 308 301 227
Nürnberg* Stettin	1 3 4	25 81 89	5 11	10 5	19 2	1 7	17 42 10	3 7 9	1 6 7	- 1 5	27 7 13	- 23 5	$\frac{13}{6}$	1 1	$\frac{11}{2}$	49 78 4	164 267 180
Gruppe B.																- 9	dadi
Aachen Altona	$\begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 4 \\ 10 \\ 2 \end{bmatrix}$	21 106 18 44 2	$\frac{6}{\frac{2}{4}}$	$\frac{11}{7}$ 28 2	$\frac{2}{16}$ $\frac{4}{6}$	- 4 7 -	41 48 2 17 6	15 18 5 14 1	8 9 3 -	1 4 1 2	9 2 2 12 27	$\frac{11}{4} - \frac{2}{2}$	3 5 4 4 2		55 13 13 12 77	62 70 11 28 55	246 299 76 188 180
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{2}$	13 40 39 21 48	$\frac{7}{7}$ $\frac{7}{12}$ $\frac{6}{6}$	2 2 5 4 1	5 - 2 -	1 - 1	2 7 11 17 12	1 4 10 3 47	1 - 3 9 5	1 2 -	13 1 2 6 4	2 1 1 1 8	4 2 3 2 6	-1-1-1	46 6 4 20	70 6 21 22 38	169 70 109 122 178
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen	1 3 1 4	58 65 13 38 34	21 - 5 1	19 18 10 4 6	$\frac{4}{4}$ $\frac{3}{3}$ $\frac{1}{1}$		47 16 12 30 7	5	15 10 — — 2	5 - 4 1	2 4 1 - 8	10 - 2	$\frac{1}{2}$ $\frac{4}{4}$	$\frac{-}{3}$	4 18 5 19 24	38 33 13 36 34	213 219 67 146 129
Hamborn , Karlsruhe * Mainz Mannheim * Mülheim a. d. R.	2 2 - 12	5 29 10 5	1 - 6 1	1 1 - 3	2 1 9 1	11:11	1 6 25 14	4	_ 1 3 _	- 1 1 -	3 1 1 2	<u>-</u>	- 5 2 -		10 7 5 15	6 20 29 21 37	23 54 106 82 67

Noch Tabelle V.

																	
Stä dte	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	Beleuch- tungs-	1	Schornstein- brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- triebentstanden	Durch Kurz-schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
hoen i. V.* ken karbrücken kraßburg i. E We-baden	9 3 3 11	18 48 17 36	2 4 • 9	9 13 16 7	2 - 14 1	2 - 5 -	2 10 53 55	7 7 2 1	<u> </u>	- 1 3 1	5 5 19	22 - 4	_	-	24 13	7 69 37 9	88 187 54 184 150
Gruppe C. Berl Lichtenby. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	7 - - 2	32 21 1 23	2 5 9 1 3	7 6 8 7 5	9 -	- 5 7 1	3 1 35 5 20	4 4 2 1 3	1 4 - 3	$\begin{array}{c} 1\\1\\-\\3\\1\end{array}$	14 3 - 1	$\begin{bmatrix} -\frac{2}{2} \\ -\frac{2}{2} \end{bmatrix}$	4 8 - -	_ _ _ 1	$\frac{3}{11} - \frac{8}{8}$	1 3 28 17 21	81 83 90 71 65
Darmstadt Dessau Bibing Flensburg Trankfurt a. O	2 - 3 8	11 8 12 6 16	$\frac{2}{\frac{2}{12}}$	5 4 5 8 3	$\begin{vmatrix} 1 \\ -3 \\ 2 \\ 2 \end{vmatrix}$	2 - 3 -	$\begin{array}{c} 28 \\ \hline 3 \\ 2 \\ 4 \end{array}$	2 - 3	_ 2 1 6		5 3 4 -7	_ _ _ _ 11	4 - 4 1		$\frac{\frac{7}{8}}{\frac{10}{10}}$	7 17 2 14 18	76 32 43 57 94
Freiburg i. Br.*. Furth i. B.*. Gorlitz	- - -	31 9 5	_ _ 2	1 3 2	1 -		1 6 1	- 1 1 i	3 2 . 4	- 2 1	- 2 2 8	3 2	4 4 -	-	7 6 1	6 5 29	42 41 57 41 46
Herne i. W	- - 2 2	- - 20 4	- - 3 2	1 - 4 3	- - 1 3	- - 4 2	$\begin{bmatrix} -1\\ 1\\ 1\\ 2 \end{bmatrix}$	- - 2 4	1 - 2	_ _ _ 1	$-\frac{1}{2}$	=	1 1	=	- 1 2 -	11 16 7 1 17	12 18 9 41 45
Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	$\begin{bmatrix} -\frac{2}{2} \\ -\frac{2}{2} \\ -\frac{2}{2} \end{bmatrix}$	23 23 20 19	5 5 1	1 7 6	- - 1 -	-	1 3 36 9 7	2 2 - 9	5 2 - 2	$\begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$	- 6 7 -		1 3 8	1 2	$\begin{array}{c c} - \\ \hline 37 \\ \hline 9 \\ \hline \end{array}$	6 23 10 4 13	17 109 80 79 20
M. Gladbach Mûnster Oberhausen Rh. * Offenbach a. M Osnabrück *	1 4 1 - 3	24 7 2 21 10	- - - - 1	3 - 2	- - 1 1	_ _ _ 2	4 12 2 8 2	4 1 1 - 2	$\begin{vmatrix} 1 \\ 6 \\ \hline 3 \\ - \end{vmatrix}$	2 - 3	3 1 8 -	2 4 - 2	3 1 - 1	=======================================	28 — — —	39 20 33 22 9	109 59 46 63 38
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* Remscheid Rostock		17	12 : :	4	- : - 1	- -	7 10	1	2	- :- -	18 • • 1	- - 1	4 • • • •	-	5 · 1 —	4 20 1	74 24 18 27 75
Solingen*	10 - -	2 <u>i</u> 3	3 - -	3 4	<u>-</u> 1 -	5 -	$\frac{\frac{9}{9}}{\frac{13}{13}}$	6 - -	- 2 -	· 2 -	11 1 3	-	<u>1</u>		6	15 1 18	40 84 7 47 53

VIa. Ausgaben für das Feuerlöschwesen

							A. Au	sgabe		r den
							II Beklei	a) dung, Aus		u f s
	1. Ge	hälter, Lö	hne u. s wendung		rsönl. A	Auf-	u. sonst.	sachl. Au f. d. Per	ıfwen-	111.
oirai.	1.		2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	ganzi Geri Betrie
Städte	Besoldung Löhne f. Perso	d. ständ.	e für Ver- ngen geg. sit, Unfalle,	nstige dungen für ständige rsonal	Löhne für außer- ordentliche Hilfs- kräfte bei Bründen	Ruhegehälter. Witwen- und Waisenpensionen	Unterhaltung u.Er- gunzung der Be- kleidung und Ausrüstung	Unterhaltung u. Erganzung der Dienst. wäsche, Betten, des Inventars etc.	Beschaffung und Unterhaliung von Lehrmitteln	Unterhaltung u. Breanzung der Fahrzeuge und Geräle, Aufwendung für Betriehs- bedürfnisse etc.
	a) im eigentl. Löschdienst	b) im übrigen Dienst	Beiträge für V sicherungen g Krankheit, Unff Haftpflicht, Inv	Sonstige Aufwendungen das ständige Personal	Löhne ordentli kräfte b	Ruheg Witw Waisen	Unterha gunzung kleidi Aus	Unterha ganzung wasch des Inv	Beschaf Unterhe Lehr	Unterha der Fahi Aufwen
Gruppe A.										
Berlin Bremen	2 017 036 392 951 507 236 288 243 138 039	33 696 12 376 14 507 11 186 9 898	158 1 124 6 370 3 015 89	26 152 10 700 7 764 1 214 1 257	20 55 85 —	675 002 62 298 83 645 14 564 10 732	81 106 24 251 20 590 7 942 8 400	33 461 6 091 936 1 596 4 475	498 183 131 — 300	117 216 38 926 23 103 26 208 21 071
Cöln Dortmund Dresden*	388 357 129 422 485 190	937 2 5 00 1 512	967 321 687	3 165 500 800	$\frac{}{}$	32 695 1 887	24 957 6 831 37 698	4 956 2 012 3 147	<u>-</u> 61	25 866 12 006 36 614
Duisburg	47 825		1 650	-	-	! . -	2 250	1 600	-	3 200
Düsseldorf	293	283	-	_	8 869	7 500	25 400	2 987	_	26 732
Essen-Ruhr Frankfurt a. M	105 485 390 110 1 363 125 212 848 150 090	32 174 	9 600 	14 732 16 214 1 066 6 291	15 153	900 39 770 186 002 — 2 400	4 716 20 300 59 503 13 584 10 029	2 284 6 815 5 761 1 000		7 594 — 107 047 17 815 9 104
Königsberg i. Pr. Leipzig* Magdeburg	249 342 609 254 302 792	2 781	4 362 1 686 510	1 532 5 599 1 880	208 303 —	42 106 60 808 77 456	11 998 33 264 17 575	1 4 2 081 3 045	98 473 —	13 892 29 702 14 838
München* Neukölln	433 003 66 300	20 564	8 367 960	2 914 76	125 -	42 451 1 984	24 593 4 503	2 984 961	=	48 763 12 338
Nürnberg* Stettin	132 248 211	346	2 000 899	4 441	_	28 244	5 498 13 509	1 000 2 000	292	13 727 11 716
Stuttgart*	182	000	200	2 000	-		13 800	11 200	100	6.800
Gruppe B.	100 000	7.550	1.016	1 907		. รบอล	8 809	253	129	8 651
Aachen Altona Augsburg * Barmen BerlSchöneberg	108 869 227 383 57 422 120 650 169 990	7 550 — — — — — — — — 15 650	1 016 — 7 361 510	1 807 5 049 754 4 796	35 1 200 15		11 853 5 340 6 883 11 033	424 1 987 1 440	-	17 778 10 679 3 502 24 237
Berl Wilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	107 725 54 853 96 060 126 356 64 374		2 532 520 1 795 1 767 966	1 523 		600 2 828 5 755	5 370 1 000 5 198 8 144 4 216	300 1 024 1 142		15 450 1 400 7 736 8 759 7 958
Danzig Elberfeld	203 164 99 425	3 225 2 066	2 100 1 457	3 938 955	104	92 577	6 378 6 397		146	7 460 5 180
Erfurt Gelsenkirchen .	50 785	734	434 699	14	-	129	1 055 2 458			3 589 4 394
Halle a.S	136	992	3 678	1 734	_	4 156	5 750	1 831	147	7 8 70
Hamborn Karlsruhe *				_	_		_	-	=	_
Mainz Mannheim* Mülheim a d. R.	91 410 —	3 362	1 363			Digitized k	247 4,790	= 820 0gte		1 355 5 592 —

in Jahre 1911 oder 1911/12 in Mark.

eigentl	ichen	Feuer	wehrb	etrieb						
feu e r	wehr				-					
ole- ole- orb-	V. Auf Gebäud	wendung le u. Wa	en für d chräume	ie Grund der Feu	lstücke, erwehr	VI.	Bespann	ungskos	ten	
Universitätä variationalia karantua der Februaria der Februaria der Februaria der Februaria gebühren	Bauliche Unterhaltung ·	Heizung Beleucht, Reinigung, Abfuhr, 13 Wasserversorgung	Miete s	Mietwerte (auch con für Dienst- con wohnungen)	Steuern, Abgaben, Feuerversich. Prämien	Unterhaltung der Pferde	Erganzung des Norderdebestandes	Kosten für Vorspann. u. Aushilfs. co	Kosten für gestellte Gespanne und 🕂	Städte
T									'	Gruppe A.
62 276 11 170 9 078 5 993 14 782	28 078 21 857 14 341 3 953 5 080	71 339 16 529 16 068 14 150 11 822	6 924 150	195 516 63 800 75 267 21 220 39 680	3 825 1 320	98 176 23 202 16 849	11 200 4 250 — — —	1044	36 366 27 602	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
15 651 45 829 15 086	7 036 532 4 519	27 525 6 295 15 636	1 100 1 000 900	128 849 6 000 40 900	295 160 299	7 983 —	2 400	87 409	37 200 — —	Cöln. Dortmund. Dresden.*
7 700	2 200	59 0	20	080	146	6 000	1 200	170	_	Duisburg.
20 458	6 192	16 293	372	24 000	1 432	17 951	5 000	235	_	Düsseldorf.
1 610 50 410 44 921 7 266 14 508	1 000 14 668 32 655 — 3 109	6 100 22 304 40 088 22 188 7 744	3 060	18 000 82 500 250 000 48 000 25 450	2 245 50 2 777 — 85	4 800 15 876 59 839 12 668 12 345	2 700 			Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
7 813 11 542 3 264	4 498 7 273 3 846	7 930 16 805 9 830	500 3 580	18 200 30 490 32 332	4 283 265 765	29 955 25 763 13 723	8 830 1 450	3 366 156 —	19 580	Königsberg i. Pr. Leipzig*. Magdeburg.
15 806 5 729	8 713 766	35 877 3 325	112	72 735 —	206		408	807 —	3 000	München.* .Neukölln.
11 926 4 566	1 700 2 269	10 576 10 674	1 020 3 121	34 408 44 431	907 1 242	19 12 774	553 3 100	_	_	Nürnberg * Stettin.
6 500	15 400	10 800	3 600	3 000	250	27 500	5 000	-	-	Stuttgart.*
7 547 10 196 4 899 8 083 5 360	3 134 8 356 — 3 278 592	7 117 8 093 2 724 8 826 10 252	30 600 —	000 21 300 7 900 38 554 20 000	605 504 8 897	14 889 20 401 7 850 12 201 8 084	1 300 6 434 7 990 3 006	150 20 - 29 38	6 600	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg.* Barmen. BerlSchöneberg.
14 401 1 500 4 242 8 669 10 211	500 2 563 1 840 1 303	7 550 860 12 999 8 845 4 294	1 500 - 501	27 087 	578 250 142	-4 850 6 000 6 090 13 343 2 600	8 100	200 - 45 125 68		BerlWilmersdorf. Bochum Braunschweig. Cassel. Crefeld.
1 740 4 373	3 009 1 176	9 904 4 644	800 2 000	46 320 8 500	- 54	4 916	186	500		Danzig. Elberfeld.
7 752 1 628	717 372	1 081 1 644	190 1 200	1 210 600	286 32	3 724 2 540	_	1 484	=	Erfurt. Gelsenkirchen.
ı 2 535	-	4 674		13 144	_	9 586	1 400	507	_	Halle a. S.
· -	=	_	=	_		_	_	_	=	Hamborn Karlsruhe.*
1 414 14 394 —	1 293 390 —	946 1 650	554 500 —	1 700 3 482 —		4 445 —		 Dig	gitized by	Mainz. Mannheim.* Mülheim a. d. R.

Noch Tab	elle VIa.									
							A. Aus			r de ufs
	I. Ge	hälter, Lö	hne u. s wendun		rsönl. A	uf-	u. sonst.	idung, At sachi. A f. d Pe	asrüst. ufwen-	l iii.
Städte	Besoldun Löhne f. Pers	d. ständ.	Beiträge für Versicherungen geg. N. Krankheit, Unfälle, Haftpflicht, Invalid.	Sonstige Aufwendungen für co das ständige Personal	Löhne für außer- ordentliche Hilfs. 14- kräfte bei Bründen	Ruhegehälter, Witwen- und Cr Waisenpensionen	Unterhaltung und Ergänzung der Be. L. kleidung und Ausrüstung	Unterhaltung u.Er- ganzung der Dienst. & wäsche, Betten, des Inventars etc.	Beschaffung und Conterhaltung von Ebramitteln	Unterhaltung u Erganzung der Fahrzeuge und Geräte, Aufwendung für Betriebs-
	a) im eigentl. Löschdienst	b) im Chrigen Dienst	Beitrag sicher Krankh Haftpfl	S Aufwen das	Löhne ordent kräfte l	Ruh Wit Waiser	Unterh Ergänz kleid Aus	Unterh ganzun wäsch des In	Besch Unterb Leb	Unterh der Fab Aufwen
Plauen i V.*	7 250		1 325	156	1 537	240	2 549	127	98	6 765
Posen Saarbrücken	125 701 —	_	3 084	4 861	==	5 664 —	7 162	305	94	6 265 —
Straßburg i. E Wiesbaden	47 254 71 892	_	2 999 3 486	1 629 208	2 168 3 491	7 415 —	2 588 3 421	704	-	7 770 5 252
Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn	14 055 19 961 —	1 500	735 500		100	=	1 300	450	- 60 -	2 710 4 900 —
Bromberg Coblenz	42 283 —	1 703	381	312	_ <u></u>	1 258	1 6 92	345	29	3 499
Darmstadt Dessau Elbing	33 540 — 45 938	2 830 — —	580 1 327	<u>-</u> 251	100	1 194	136 2 595	512	_	5 228 2 170
Flensburg Frankfurt a. O	25 440 31 468	1 939 204	805 602	_	1 453	250 400	2 594 1 816	255 455	_	3 648 3 380
Freiburg i. Br.*. Fürth i. B.*. Görlitz Hagen i. W Harburg a. E	32 554 —	2 012 —	347	349 —	_ _ _	2 107	2 348		99	3 560 —
Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte O. S. Liegnitz	1 1			<u>-</u> - - -	- - - -	_ _ _ _	- - -			1 1 1 1
Ludwigshafen a.Rh.	-	_	_	_	_	_				
Lübeck	131 219 34 906 21 895 —	<u>-</u>	1 324 695		81 - 183 -	3 419 339 —	2 389 3 455 —	9 700	=	8 717 2 612 957
MGladbach	22 021		_	_	8 253	_	1 835	_		4 066
Münster Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück*	- 7 15 -	52 — —	553 — —	800 — —	77 — —	=	384		_ _ _	1 100
Potsdam	84 250 — — — 59 500	— — — —	1 618 = 800	600 — — —	 580	2 300 — — — 1 040	3 560 — — 6 220	200		4 000 - 5 490
Solingen* Spandau Ulm a. D.* Würzburg* Zwickau i. Sa.*.		1 950		- - - -	_ _ _ _ 366		1 587	484		
					I	Digitized by	000	310		

eigent]			rwehr	betri	e b				- ·	
IV.	V. Auf	wendung de u. Wa	en für d chräume	ie Grund der Feu	stücke, erwehr	VI.	Bespani	nungskos	sten	
ringn rmei sprec	1.	2	3a.	3b.	4.	1.	2.	3.	4.	en en
Unterhaltung u. Ergunzung der Feuermolder, Tele graphen und Alarmein-richtungen, Fernsprechgebühren	Bauliche Unterhaltung	lleizung, Beleucht., Reinigung, Abfuhr, I Wasserversorgung	Miete	Mietwerte (auch für Dienst- wohnungen)	Steuern, Abgaben, Feuerversich Prämien	Unterhaltung der Pferde	Erganzung des Pferdebestandes	Kosten für Vor- spann- u. Aushilfs- pferde	Kosten für gestellte Gespanne und Fahrer	Städte
4 320	835	402	715	-	85			611	_	Plauen i. V.*
1 372 —	1 445 —	4 690	16 <u>201</u>	2 470	184 —	_	29 6 —	874 —	-	Posen Saarbrücken
$\frac{8457}{7318}$	_	3 179	7 395	10 570		10 841	14 2 1 500	274		Straßburg i. E. Wiesbaden.
2 729 3 600 —	600 300	764 1 700	1 660 90	8 000 1 800 —	287 1 050	=		2 300	5 000 1 080	Gruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld. Bonn.
51 7	100	2 120	_	4 700	_	_	3 5	500		Bromberg. Coblenz.
550	450	1 800	90	390	120		84	00_		Darmstadt. Dessau.
150 3 124	300 472	360 1 658	_	3 000 1 250	102 957	5 400 5 186	1 250	38	_	Elbing. Flensburg.
1 025	329	2 668	_	4 450	708	100	14 6			Frankfurt a. O.
_	_	_	_	_	_			_		Freiburg i. Br.* Fürth i. B.*
1 660	96	2 623	1 850	6 326	150	_	_	7 743		Görlitz. Hagen i. W.
	_	_	_	_	_	'		_	. —	Harburg a.E.
_	_	_	_	_	-	\	_		. —	Herne i. W. Hildesheim.
	_	_		_		-	_	_	_	Kaiserslautern Königshütte O.S.
_	_	-	_	_	-		_	_	_	Liegnitz. Ludwigshafen a. Rh.
4 142		190	_	25 000	256	7 170	1 500	97	<u> </u>	Lübeck.
1 388 368	1 360 697	1 211 2 597		4 065 10 000	167 129	_	_	113 3 247	683	Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
1 154	1 193	2 345	1212	4 500	_	7 393		_	_	MGladbach.
3 16 0	225	126	410	1 000	_	2 500		28	_	Münster. Oberhausen Rh.*
_	_	_	_			_	_	-		Offenbach a. M. Osnabrück.*
3 000	_	1 200	_	16 255	64	8 116	1 000		_	Potsdam.
_	_	_	_	_	_	_	_			Recklinghausen. * Regensburg.*
1 584	740	3 410	_	18 000	380	7 600	1 450	_	-	Remscheid. Rostock.
_	. –	_	_	_	_	_	_	_	_	Solingen.* Spandau
	_	_	_	_	_	_	_	_	_	Ulm a. D.* Würzburg.*
979	436	1 568	50		_	2 919		1 564 Digitiz	$\frac{1}{2}$ ed by G	Zwickau i. Sa.*
								-	•	O

							<u> </u>	
	No	och A.	Ausg	aben	für de	n eigen	tlichen	Feuerwehr
		Noc	ch a.	Beruf	sfeuerv	vehr		e der stän- nter- aus- eben- fann- licht- tzen- gs-
Our Iv	für für se ver- mittel		l. Sons		(außeror	nmalige dentliche) a ben 1)	die ehr	n bezw. Zuschlässe der derhaltung von stän- chtungen zur Unter- chungen zur Unter- r Berulsteuerwehr aus- r Ausgaben für Neben ter B. (Besoldete Mann- rve-, freiwillige, Pilicht- euerwehren, Sprifzen- Wasseevresorgungs-
Städte	VII. Verzinsung und Tilgung der für Feuerwehrzwecke ver wendet. Anleihemitte	Bureaukosten, Reisekosten	Belohnung für Feuermeldungen	Verschiedenes	aus Etats- mitteln für Bauten	aus Etatsmitteln für andere Zwecke	Ausgaben für die Berufsfeuerwehr insgesamt	b. Augaben bezw. Zuschüsse d Stadt zur Unterhaltung von stä digen Einrichtungen zur Unt stiltzung der Berüfsleuerwehr an schließ der Augaghen für Nebe schaft, Reserve-freiwillige, Pflich und Privatfeuerwehren. Spriker dampfer, Wasserversorgungs-
Gruppe A.								
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	74 686 —	22 588 2 889 985 600 2 794	4 831 228 2 864 272 393	4 862 2 604 417 627	8 966 97 344 4 002 2 471 —	128 175 174 900 6 608 —	3 809 196 921 003 1 064 592 447 548 296 564	1 560 = 13 068
Cöln Dortmund Dresden * Duisburg Düsseldorf	26 523 — — — —	2 279 3 910 3 491 575 1 413	188	3 159 1 377 7 644 — 485	198 375 	104 751 13 000 23 551 —	1 034 643 244 153 783 976 77 186 458 602	1 719 1 950 19 900
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg *	24 035 — —	100 1 792 15 826	<u>-</u>	815 1 240 52 985	129 <u>07</u> 0	$\frac{1000}{74862}$	190 284 821 811 2 324 091	10 424
Hannover Kiel	_	921	4690	280	_	10 858	396 267 254 783	
Königsberg i. Pr. Leipzig * Magdeburg München * Neukölln	19 975 — 72 500	2 081 1 129 727 3 365	228 — 165 — 138	476 873 242 1 372 46	<u>-</u>	45 156 52 458 —	423 848 914 208 540 878 835 051 100 332	1 438 4 930 107 977
Nürnberg * Stettin Stuttgart*	3 <u>644</u> —	600 780 800	318 500	731 3 000	_ _	5 <u>782</u>	235 261 402 744 292 450	309
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg * Barmen BerlSchöneberg	25 355 6 000 32 676 66 009	1 554 1 351 — 600 596	252 —	19 725 1 345 	842 2 948 — — —	13 909 — — — — — — — — 16 200	245 579 372 914 116 609 270 629 367 542	3 564 150
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	27 087 — — —	600 576 816 327	<u></u>	2 531 — 326 222 585	10 939	30 340 	250 061 68 533 169 871 221 450 118 393	2 300 1 050
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	11 132 8 457 4 408	1 126 823 115 64 848	43 — — — — ————————————————————————————	507 2 100 961 12 3 298	36 —	7 094 1 149 27 850	412 127 151 906 57 284 71 158 226 000	3 903 4 457 11 327
Hamborn Karlsruhe * Mainz Mannheim * . Mülheima.d.R. Plauen i. V.* .	7 <u>519</u>	391 = 1 140	- - - - -	- - 744 - 1 502	4 000		28 781 130 403 	10 430 17 387

Anmerkungen siehe Seite 478.

Digitized by Google

XXII. Feuerlöschwesen.

löschwesen im Jahre 1911* oder 1911/12 in Mark.

betrieb	В.	Ausg	aben fo	ir Nel	benbetri	e b e		
Ausgaben für den eigent- lichen Feuerwehrbetrieb insgesamt	a) Für Kranken- beförderung, Sanitäts- wachen	b) Fur Beteiligung an der Unterhaltung der Hydranten	c) Unterhaltung von Werkstätten (Anfertigung von Arbeiten für Dritte)	d) Verwaltung von Bauhöfen	f) Sonstige	Im ganzen	Aus- gaben für das Feuer- lösch- wesen ins- gesamt	Städte
			!					Gruppe A.
8 809 196 922 263 1 064 592 447 548 309 632	11 085 18 483 ⁴)	- - -				11 085 18 483	3 809 196 933 648 1 083 075 447 548 309 632	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
1 055 032 245 872 785 926 97 086 467 471	28 +32 850	79 2 500 — — —	9 727		 	79 31 432 - 850 9 727	1 060 510 277 304 785 926 97 936 477 198	Cöln. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
190 734 832 235 2 336 788	766 —	5 000 -	1 500	- 17 520 -		2 266 22 520 —	193 000 854 755 2 336 788	Essen-Ruhr. Frankfurt a. M. Hamburg.*
400 457 269 032	24 025 8 6 05	_	_	_	10 056	34 081 8 605	434 538 277 637	Hannover. Kiel.
423 848 915 646 545 808 943 028 105 670	1 965 · 162	- 	 500	2 445 — —		2 445 1 965 	426 293 915 646 547 773 943 028 106 332	Königsberg i.Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
240 985 403 053 333 450	8 611 12 000	4 457		=	14 6 28³)	27 696 12 000	240 985 430 749 345 450	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
247 597 372 914 120 173 270 779 367 542	$ \begin{array}{c c} & - \\ & 177 \\ & - \\ & - \\ & 28 \\ & 28 \\ & 28 \\ & 31 \end{array} $			<u>-</u> -	 4 500	8 177 — 34 355	247 597 381 091 120 173 270 779 401 897	Gruppe B. Aachen. Altona Augsburg. * Barmen. BerlSchöneberg
250 061 68 533 172 171 222 500 122 915	5 350 	2 000 - - 139	26 0 - - - 876	-	100	10 050 	260 111 68 553 176 633 225 430 124 013	Berl Wilmersdf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
413 235 155 809 61 741 82 485 226 616	7 295 — — 4 881	- - 493 -	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- - - -	 	7 295 — — 9 284 —	420 530 155 809 61 741 91 769 226 616	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S.
14 971 62 803 62 532 140 833 17 387 41 539	5 690 5 950	 		- - - -		5 690 5 950 —	14 971 68 493 62 532 146 783 17 387 41 539	Hamborn. Karlsruhe*. Mainz. Mannheim.* Mülheim a. d. R. Plauen i. V. *

Anmerkungen siehe Seite 478.

Digitized by Google

	No	ch A.	Ausg	aben	für de	n eigen	tlichen	Feuerwehr
		Noc	ha. I	Beruf	sfeuerv	wehr		stän- nter- nter- aus- eben- fann- licht- lizen-
	g und für se ver- mittel	VIII orden	. Sonst	t ig e g a ben	(außeror	nmalige dentliche) aben 1,	die ehr	w. Zuschüsse des allung von stän gen zur Unter unstäteuewehr aus gaben für Noben (Besoldete Mannereiwillige, Pflicht echren, Spritzen erversorgungs-
Städte	VII. Verzinsung und Tilgung der für Feuerwehrzwecke ver- wendet. Anleihemittel	Bureaukosten, Reisekosten	Belohming für Feuermeldungen	Verschiedenes	aus Etats- mitteln für Bauten	aus Etatsmitteln fur andere Zwecke	Ausgaben für die Berufsfeuerwehr insgesamt	b. Ausgaben bezw. Zuschlüsse der Stadt zur Unterhaltung von stün- digen Ehrichtungen zur Unter- stützung der Berufsteuerweitr aus- schließt der Ausgaben für Noben- bertiebe unter B. (Besoldete Mann- bertiebe unter B. (Besoldete Mann- bertiebe unter B. (Besoldete Mann- bertiebe unter B. (Besoldete Mann- bertiebe unter B. (Besoldete Mann- und Privatieuerwehren, Spritzen- dampfer, Wasserversorgungs-
Posen	- 17 650 -	290 - 1 175 -	87 	429 211 —	_ _ _	41 670	209 978 — 165 655 121 862	48 400 24 781
Grappe C.				ı				
BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Bromberg	8 000	180 777	93 - 60	900 - 117	500 — — —	12 - 3 000	37 052 41 914 — 74 393	3 957 1 600 30 647 — 16 729
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg . Frankfurt a. O.	 	- - 853 348	- 35 - 283	2 198 81 220	- - - -		54 726 	20 320 1 900
Freiburg i. Br.* Fürth i. B.*. Görlitz Hagen i. W. Harburg a. d. E.	1 680		<u>-</u> 57 -	892 -	- - - -		66 453 -	53 159 36 225 1 035 11 091 36 599
Herne i. W Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz	- - - -	- - - -			- - - -			7 523 16 977 7 212 32 462 17 900
Ludwigshafen a. Rh.	_				-		-	15 694
Lübeck	1 800	222 677 —	2563 — — —	122	=	1 878 930	206 932 52 423 46 513	2 220 20 697 4 905 6 334
MGladbach . Münster Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück	9 261 	120 		2 515 — — — —	- - - -	1 000	65 871 19 215 — — —	25 050 4 400 21 754
Potsdam	- - -	550 — — — — 730	114	_ _ _ _ _ 	 - -		126 827 — — — — — — — ——————————————————————	17 000 17 859 15 836 16 800
Solingen* Spandau	 :- 	- - - - 75		3 291	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	- - -	35 531	10 750 17 534 20 400 28 799 1 420

betrieb	В.	Ausga	aben fü	r Ne	benbetri	ebe		
Ausgaben für den eigent- lichen Feuerwehrbetrieb insgesamt	a) Für Kranken- beförderung, Sanitäts- wachen	b) Fur Beteiligung an der Unterhaltung der Hydranten	c) Unterhaltung von Werkstätten (Anfertigung von Arbeiten für Dritte)	d) Verwaltung von Bauhöfen	f) Sonstige	Im ganzen	Aus- gaben für das Feuer- lösch- wesen ins- gesamt	Städte
209 978 48 400 190 436 121 862		- - -	_ _ _ _	<u>-</u> -	=		209 978 48 400 190 436 143 398	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
41 009 43 514 30 647 74 393 16 729	3 825 — 536	_ _ _ _	- 80 - -		100 - - -	4 005 - 536	41 009 47 519 30 647 74 929 16 729	Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld. Bonn. Bromberg. Coblenz.
54 726 20 320 65 020 53 153 80 761	- - -	64		_ _ _ _		64 1 211	54 726 20 320 65 020 53 217 81 972	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
53 159 36 225 67 488 11 091 36 599					- - - -	2 501	53 159 36 225 67 488 11 091 39 100	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. d. E.
7 523 16 977 7 212 32 462 17 900	- - -			- - - -	- - - -	_ _ _ _	7 523 16 977 7 212 32 462 17 900	Herne i. W. Hildesheim. Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz.
15 694 209 152 73 120 51 418 6 334	1 200 1 024 —	284			_ _ _ _	1 200 1 308 —	15 694 210 352 74 428 51 418 6 334	Ludwigshafen a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
65 871 19 215 25 050 4 400 21 754	- - - -				- - - -		65 871 19 215 25 050 4 400 22 021	MGladbach. Münster. Oberhausen Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück.
143 827 17 859 15 836 16 800 111 653	194 — — —					194 — — — —	144 021 17 859 15 836 16 800 111 653	Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg.* Remscheid. Rostock.
10 750 17 534 20 400 28 799 36 951	- - - -						10 750 17 534 20 400 28 799 36 951	Solingen. Spandau. Ulm a. D. Würzburg.* Zwickau.*

VII. Deckung der Kosten im Jahre 1911* oder 1911/12 in Mark.

V.11	. Dec	Rung ue	1 MUSUC	11 III 0	em o i	oll vu	01 131	1/18 111	main.	
		I. Be	itr ä ge		II.	Einnahn	nen der	Feuerwe	hr	Beiträge
	8.	ъ.	e.	d.	a.	b.	c.	_ d.	e.	und
Städte	des Staates	der Stadt- gemeinde (Zuschuß)	von Ver- sicherungs- anstalten	von anderen Körperschaften und sonstige	an Mieten und Kapital- zinsen	durch Leistung von Sicherheits- wachen und Arbeitsdienst	durch Verkauf ab- gäng. Fahrzeuge, Geräte, Pferde, Dünger usw.	Gebühren und sonstige ordentliche Einnahmen	Außerordentliche (einmalige) Einnahmen, Geschenke	sonstige Ein- nahmen zu- sammen
Gruppe A.							1		!	
Berlin		3 536 138		_	22 211	136 160	12 279		3 408	3 809 196
Breslau	848 785	63 800 952 331	_	50 030	4 882 9 083	2 011 22 790	7 184 41 989	6 986 3 046	3 806	933 64 8 1 083 075
Charlottenburg	-	433 852	100.055	_	8 673	2 204	642	1'431	746	447 548
Chemnitz*		169 438	108 957	20.417	9 400	19 313	2 524	40,0001)	219 471	309 632
Cöln Dortmund	_	608 339 193 283	139 906	28 417 —	3 140 —	10 170 11 555	2 028 324	72 142°)		1 ()60 510 277 3(4
Dresden*	113 406	489 442 84 821	127 117 2 650	700	_	46 816	188 75	7 669 10 390	588	785 926
Duisburg Düsseldorf	-	335		-	15 800	52 535	i 1 506	52 461	19 038	97 936 477 198
Essen-Ruhr .		146 000			27 515	11 548	305	6 980	652	193 000
Frankfurt a.M.	049 749	736 259	_	600	9 664	68 921	7 825	31 486	· –	854 755
Hamburg*	343 748 —	402 357	1 928 552 5 000	_	_	20 620	7 179 2 710	36 689 24 471	_	2 336 788 434 538
Kiel	-	244 375	_	_	685	12 828	1 936	17 119	694	277 637
Königsbergi.Pr. Leipzig*.	6 072				12 034 2 540	06 999	1 167 4 326	6 080	_	426 293
Magdeburg.	_	620 089 499 752	261 559 —	10 0003)		26 332 6 281	675	20 823	_	915 646 547 773
München* Neukölln	=	768 452 99 732	63 500 159		-	78 043 —	5 000	3 033 641	_	943 028 106 332
Nürnberg* Stettin	34 000	154 044 364 469	30 000	_	4 938	51 073 12 161	1 230 756	638 18 4254)	_	240 985 430 749
Stuttgart*	23 500	306 000	_	_	500	7 450	; 8	000	—	345 450
Gruppe B.						1				
Aachen Altona	-	232 110 115 185	_	_	975 339	5 350 12 177	69 1 338	765 233 2024)	8 328	247 597 247 056
Augsburg*	21 000		_	_	3 606	12111	3 232	2 000	_	120 173
Barmen Berlin-Schöneberg .	_	245 931 3 46 022	4 440	_	- 13 162	4 650 3 489	615 44		_	270 779 401 897
Rerlin-Wilmersdorf .	_	242 161	_	_	1850	3 000	100	13 000	_	260 111
Bochum Braunschweig	20 742	58 863 113 381	24 6 00	1 670		8 000	625	8 119	9 166	68 533 176 633
Cassel	20 142	217 456	3 345	_	1 281		2 287	473	588	225 430
Crefeld	_	103 911	1 542	. –	1 105	1 938	355		1 910	I
Danzig Elberfeld	7 500 —	396 555 149 069	3 008	3 700	2 092 1 097	2 945 564	938 387	6 800 1 191	493	420 530 155 809
Erfurt	-	53 068	500	_	394	2053	826	4 900	_	61 741
Gelsenkirchen Halle a. S	_	79 507 215 200	900	_	550 —	4 728	2 292	6 984 8 224	_	91 769 226 616
Hamborn	_	14 285	_ :	i —	_	_	_	-	686	14 971
Karlsruhe* Mainz	_	58 007 62 532	-	3 735		_	_	6 751	_	68 498 62 532
Mannheim* .	-	146.783	_	_	-	_	_	· <u> </u>	_	146 783
Mülheim a.d.R.	-	17 326	-	_	-	_			61	17 387

Noch Tabelle VII.

		I. Be	iträge		II.	Einnahm	en der	Feuerwe	hr	Beiträge
Städte	des Staates	der Stadt- gemeinde (Zuschuß)	von Versicherungs- o anstalten	von anderen Körperschaften ?- und sonstige	an Mieten und Kapital- ¤ zinsen	durch Leistung von Sicherheits- wachen und Arbeitsdienst	durch Verkauf ab- gäng. Fahrzeuge, Geräte, Pferde, Dünger usw.	Gebühren und sonstige ordentliche Einnahmen	Außerordentliche (einmalige) Einnahmen, Geschenke	und sonstige Ein- nahmen zu- sammen
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	10 159 	13 030 172 554 45 255 189 190 125 847	17 168 10 000 — 363 —	11111	337 — —	22 917 — 450	34 234 — 883 11 378	975 1 415 — 5 723	173 2 521 3 145 —	41 539 209 978 48 400 190 436 143 398
Gruppe C. Berlia-Lichtenbg. Bielefeld Bromberg Coblenz	- - -	36 974 41 791 30 647 66 661 16 499	_ _ _ 2 <u>968</u>	1 282	1 	3 738 783 1 703	- - - 88	3 806 - 2 102	297 139 — — 230	41 003 47 519 30 644 74 929 16 729
Darmstadt . Dessau Elbing Flensburg . Frankfurt a.O.	52 879 — — — — —	1 847 14 482 63 308 47 843 76 036	2 038 	3 800 = = -	_ _ _ _ 900	_ 1 576 3 139 2 113	- 30 883 325	6 527 271	100 50	54 720 20 320 65 020 53 21' 81 975
Freiburg i.Br * Fürth i.B.* Görlitz Hagen i.W. Harburg a.d. E.	6 400 — —	52 983 29 591 66 259 11 091 33 180	- - 700	= -	720 - 1 419	275 —	176 87 45 — 123	147 189 — 3 678	= = =	53 15 36 22 67 48 11 09 39 10
Herne i. W Hildesheim . Kaiserslautern . KönigshütteOS. Liegnitz	2 100 —	7 523 16 977 4 195 28 661 17 880	- - - -	917 —	3 000	- - -	=======================================	- - 801 120	= = =	7 52 16 97 7 21 32 46 18 00
Ludwigshaf.Rh. Lübeck Metz Mülhauseni E. Mülheim a.Rh.	8 000 	7 694 185 890 69 633 49 071 6 334	9 000	=======================================	3 111 1 351 —	5 168 238	1 192	7 183 3 444 917	= = =	15 69 210 35 74 42 51 41 6 33
MGladbach . Münster Oberhaus Rh.* Offenbach a. M. Osnabrück*	=	55 519 19 215 25 050 4 400 19 779		= = =	=======================================	- - 1 827	700	9 652 — — —	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	65 87 19 21 25 05 4 40 22 02
Potsdam Recklinghausen* Regensburg* . Remscheid	=======================================	137 817 16 169 15 836 15 726		- - 234	3 504 _ _ _	2 100 340 - 1 074	600 	1 350	=	144 02 17 85 15 83 16 80
Rostock Solingen* Spandau	1 600 8 000 9 536	19 803	24 995 — — — 257 15 873	150 - - - 100	= = = =	3 712 89 — 1 260	510 - - 574 184	12 500 68	34 8 - 8	111 65 10 75 17 53 20 40 28 79 36 95

[Fortsetzung zu Seite 449.]

feuerwehr, Hoe = Hoenig, L = Lüders, M = Moltke, M G = Metzer Gewinde, N = Normal, P = Perfekta, St = Storz, V = Verschraubungen, W = Würzburger.

2) Uebungswagen. — 3) Davon 32 vom städtischen Marstall gestellt, die übrigen 14 werden während des Tages; in anderen städtischen Betrieben beschäftigt. — 4) Prämiensystem.

Aumerkungen zu Tabelle VIb (Seiten 472-475).

1) Die einmaligen (außerordentlichen) Ausgaben für Berufsfeuerwehren aus Etatsmitteln über 5000 M, soweit sie von den Städten näher angegeben sind: Bremen: Beschaffung eines Auto-Krankenwagens nebst Einrichtung 9166 M (Teilbetrag), Einrichtung der neuen Telegraphie- und Fernsprechzentrale 43429 M (Teilbetrag), Beschaffung von 5 Feuerwehr-Automobilen 59000 M (Teilbetrag). Breslau: Mechanische Leiter nebst Bespannung 12000 .H, Motorspritze und eine Rettungsleiter 32308 M, Mehrkosten für eine automobile Leiter nebst Bespannung 15998 M, für einen automobilen Gerätewagen 20334 M. Anschaftung weiterer Motorfahrzeuge (I. Rate) 50000 M. Zurückerstattung eines Vorschusses zur Anschaftung von Pferden 38272 M. Coln: Zur Ansammlung eines Fonds für Errichtung weiterer Feuerwehrgebäude 198375 M, Feuertelegrapheneinrichtung in den Löschbezirken II und III 15895 M, erste Bekleidung und Ausrüstung von 32 Feuerwehrmännern 6397 M, Ausbau und Umänderung der Feuertelegraphenanlage in den Vororten 77 443 M. Dortmund: III. Rate für eine Automobil-Drehleiter 13000 M. Dresden: Tilgung der Kosten für den Bau und die Ausrüstung einer neuen Feuerwache 18800 M. Erweiterung der Feuertelegraphenlinien 23551 M. Frankfurt a. M.: Automobilisierung der Feuerwehr 107257 \mathcal{M} , Erweiterung des Feuerkabelnetzes 14480 \mathcal{M} , Errichtung einer Zentralmeldeanlage 7333 \mathcal{M} . Hamburg: Ausdelnung des Feuertelegraphennetzes 73438 \mathcal{M} . Hannover: II. Rate für eine Automobilspritze 9000 \mathcal{M} . Leipzig: I. Rate für 2 benzin-elektrische Fahrzeuge 15300 M, für Schläuche 10232 M, für Kabelleitungen 18000 M. Barmen: III. Rate zur Verlegung von Feuermelderkabeln 6000 M, ein Automobil-Krankenwagen 15000 M. Berlin-Schöneberg: Umbau der Automobil-Dampfspritze 16200 M. Berlin-Wilmersdorf: I. Rate zur Beschaffung einer Automobil-Drehleiter 14000 M, zur Beschaffung eines zweiten Krankenwagens 14000 M. Straßburg: Weiterverlegung des Feuermelderkabels 39000 M. Frankfurt a. O.: Für Auswechslung des schadhaften Feuermelderkabels 14092 M. Fürth: Anschaffung einer Balance-Drehleiter 11000 \mathcal{M} . — 3) Der Betrieb der Krankenwagen ist mit der Feuerwehr so eng verwachsen, daß eine Angabe der Betriebskosten auch schätzungsweise nicht erfolgen kann. - 3) Verwaltung der öffentlichen Uhren. - 4) Davon einmalige Ausgabe für einen Automobil-Krankenwagen der Unfallstation 14985 M.

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seiten 476-477).

¹) Aus Krankentransporten. — ²) Davon für Anlagen von Privat-Feuermeldern 37258 M, Entschädigung aus der Hafenkasse für die Feuerwache im Hafengebiet 7750 M, Einnahme aus Krankentransporten 16441 M. ³) Beitrag des Krupp-Gruson-Werks. — ⁴) Davon Einnahme für Krankenbeförderung, Hilfeleistungen auf den Sanitätswachen, Eisverkauf und Nachweis von Krankenpflegepersonen 5375 M, Einnahme aus der Verwaltung der öffentlichen Uhren 10703 M. — ⁵) Löschkostenbeiträge, Fuhrlohn, Transport von Kranken.

XXIII.

Unterrichtswesen

im Jahre 1911/12.

Von

Professor H. Schöbel, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Die Angaben in den folgenden Übersichten gründen sich wieder wie in den früheren Jahren in erster Linie auf Fragebogen, die von den einzelnen Städten selbst ausgefüllt worden sind. Der Verfasser konnte für die Richtigkeit der Zahlen nur noch dadurch sorgen, daß er sie mit den Zahlen des Vorjahres verglich und gegebenenfalls die Verwaltungsberichte der Städte zur Vergleichung heranzog oder Rückfragen stellte. Zur Erreichung größerer Vollständigkeit in den Angaben wurde auch das Teubnersche Statistische Jahrbuch der höheren Schulen Deutschlands und das Jahrbuch für das höhere Mädchenschulwesen im Königreich Preußen von Eduard Meyer herangezogen. In den meisten Übersichten sind die Städte nach Größenklassen geordnet. Gruppe A umfaßt die Städte mit über 200 000 Einwohnern, Gruppe B die mit 100 000 bis 200 000 und die Gruppe C die mit weniger als 100 000 Einwohnern.

Die Angaben über die Kosten des Unterrichtswesens in Übersicht X beziehen sich diesmal durchweg auf dasselbe Jahr, für das die Schülerund Lehrerzahlen in den vorhergehenden Übersichten angegeben sind, sodaß in Übersicht XI bei den Verhältniszahlen die Zahl der Volksschüler Eine wesentliche Umgestaltung nicht wiederholt zu werden brauchte. haben die Übersichten IV und VIII erfahren. In Übersicht IV sind die nach den Bestimmungen vom 3. Februar 1910 eingerichteten preußischen Mittelschulen von den übrigen über das Ziel der Volksschulen hinausgehenden. aber nicht den höheren Lehranstalten zuzurechnenden Schulen getrennt gehalten worden. In Übersicht VIII findet man jetzt auch die Angabe der Gesamtzahl der Klassen und Kinder auf den einzelnen Klassenstufen. Die Übersicht über die Fortbildungsschulen mußte auch noch in diesem Jahre wegbleiben. Sie wird aber bestimmt im nächsten Jahrgang, nachdem inzwischen einige Veränderungen im Fragebogen vorgenommen worden sind, wiedererscheinen. Der nächste Jahrgang wird auch genauere Nachweisungen über Hilfsschulen und Hilfsschulklassen bringen, als im vorliegenden in Übersicht VIII gegeben werden konnten.

In Übersicht I sind durchgängig Doppelanstalten in ihre Bestandteile zerlegt worden, sodaß also z.B. eine aus Gymnasium und Realgymnasium

zusammengesetzte Anstalt als Gymnasium und Realgymnasium gezählt worden ist. In Spalte 7 sind private und höhere Lehranstalten, die sich die Vorbereitung für die Einjährig-Freiwilligen-, Fähnrichs- oder Abiturientenprüfung oder die Nachhilfe zurückgebliebener Kinder höherer Lehranstalten zur Aufgabe gesetzt haben, ohne selbst mit der Berechtigung zur Abnahme von Prüfungen ausgestattet zu sein, aufgeführt. Spalte 8 enthält nur die mit höheren Schulen verbundenen Vorschulen. Sonstige Vorbereitungsanstalten für die unteren und mittleren Klassen höherer Schulen sind in Übersicht IV eingerechnet.

Bemerkungen zu Übersicht I (Seite 481-483).

■ Die höheren Handelsschulen, auch militärberechtigte, sind als Fachschulen in dieser Übersicht nicht berücksichtigt.

1) Die Zahl der Lehrkräfte bezieht sich nur auf die drei Gymnasien und zwei staatlichen Vorschulen. — 2) Ohne die 2 Anstalten in Spalte 7. — 3) Darunter die Kgl. Kadettenanstalt. — 4) Die Angaben erstrecken sich auf das Rechnungsjahr 1910. — 5) Am Gymnasium, ohne Privatschule. — 6) Die an den höheren Staatsschulen angestellten Mittelschullehrer müssen einen Teil ihrer Stunden in den Vorschulen unterrichten. — 7) Kgl. Kadettenkorps. — 8) Einschließlich der Lehrkräfte im Nebenamte. — 9) Das Karlsgymnasium, die Friedrich-Eugens- und die Wilhelms-Realschule (Oberrealschulen) werden von der Stadt und dem Staate gemeinschaftlich unterhalten. — 10) Das Kaiser-Karls-Gymnasium wird vom Staate und von der Stadt gemeinschaftlich unterhalten. — 11) Eingerechnet sind die Schüler der mit einem Realgymnasium verbundenen höheren Handelsschule. — 12) Die Schüler- und Lehrerzahlen einer Privat-Realschule sind in den Angaben nicht enthalten. — 13) Die Vorschule zu den beiden Gymnasien, die mit dem Ludwig-Georgs-Gymnasium verbunden ist, ist städtisch. — 14) Städtische Handelsrealschule. — 15) Mit der Oberrealschule ist eine Landwirtschaftsschule verbunden (77 Schüler). — 16) Königliche Realschule mit Handelsabteilung. Zahl der Klassen unbekannt; israelitische Realschule mit Handelsabteilung und Vorschule. — 17) Private Real- und Handelsschule. — 18) Das Realgymnasium ist eine Privatschule, weitere Angaben fehlen. — 19) Oberrealschule mit Maschinenbauabteilung.

Bemerkungen zu Übersicht II (Seite 484-487).

1) Realgymnasium, Seminar und Frauenschule. — 2) Einschließlich der Lehrkräfte im Nebenamte. — 3) Königin-Katharina- und Königin-Olga-Stift werden von der Stadt und dem Staate gemeinschaftlich unterhalten. — 4) Mit dem Seminar in Spalte 9 verbundene private dreiklassige Präparandinnenanstalt. — 5) Privates Kindergärtnerinnenseminar. — 6) Oberlyzeum, bestehend aus: höh. und techn. Lehrerinnenseminar, Kindergärtnerinnenseminar und Frauenschule. — 7) Einschließlich der Schülerinnen der mit der höheren Mädchenschule verbundenen weiterführenden Anstalten. — 8) Nur die staatliche Anstalt, von den außerdem vorhandenen 2 privaten höheren Mädchenschulen fehlen Angaben. — 9) Katholisches Lehr- und Erziehungsinstitut. — 10) Klassen I—VI einschließlich der Schülerinnen der Frauenschule. — 11) Frauenschule und technisches Seminar. — 12) Handelsabteilung.

Bemerkungen zu Übersicht V (Seite 493-495).

Bei den Lehrkräften der Anstaltsschulen in den Spalten 11 und 12 sind die wenigen im Hauptamte an den Seminarübungsschulen tätigen meist nicht mitenthalten. Sie befinden sich unter den in den Übersichten II und III aufgeführten Seminarlehrern.

1) Zwei bei einer Bezirksschule geführte Sonderklassen für verwahrloste Zöglinge des städtischen Kinderversorghauses. — 2) In den Spalten 6 und 7 sind die nebenamtlichen Lehrkräfte eingerechnet.

(Fortsetzung auf Seite 47.)



Übersicht I. Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das männliche Geschlecht.

Stadte											:- : <u>- : - : : : : : : : : : : : : : : </u>			
Gruppe A. Berlin . a 111		ische liche stige ten	ien u. ıasien	sien u. nnasien	nalen	ılen	nöhere Bil- talten	ılen, mit chulen den	Klas an d	sen			Lehr Hauj an	er im otamt den
Gruppe A. Berlin . a 111	S tädte	I I K	Gymnas Progymr	Realgymna Realprogyn	Ober- realsch	Realschu	sonstige l allgem. dungsans	Vorschu sofern höheren S verbun	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
Berlin	1	2	3	4	5	6	7		9	10	11	12	13	14
Bremen	= -			_		4.4		1 10	500	!	17 021	0.700	70°	
Breslau .		b	4	1	 —	2	8	4	156	23	3 856		265	
Charlottenburg b 3		b	.		i —		1	l — i		_	148	1 207		29
Chemnitz		b	3		-	_	3	3	62	12	1 899	318	81¹)	6 ¹)
Coln		b	1	_	-	_	2		18^{2})		547 ²)	274	27 ²)	
Dortmund . b	, ,		1	_	-	_	· —	-		' —				_
Dresden .			4				_	3	56	13	1 777	597 —	102	13
Düsseldorf .			1	-	l —		! _		7	_	276	_	13	! -
Duisburg Duis		b	9		l —	4	33)	-	81		1 882	-	142	-
Essen a		b	$\frac{2}{2}$		—		_	2	31	3	964	209	43	4
Frankfurt a. M. a 3 2 2 3 3 - 8 120 31 3568 1149 185 30 Hamburg . b 2 2 5 12 - 16 302 92 9026 3537 6089) Hannover . a 2 3 3 3 2 - 8 122 32 3676 1199 184 30 Kiel a - 1 2 4 2 60 6 1379 284 86 5 Kiel a - 1 2 1 2 2 292) 7 6762 219 392) 6 Konigsberg . a 2 1 1 2 - 4 66 12 238 537 97 12 Leipzig a 2 3 1 5 165 - 4862 - 316 - 2 Magdeburg . a 1 2 1 1 3 49 11 1746 448 73 9 Magdeburg . a 1 2 1 1 77 - 2571 - 112 - 2 Mannheim . b 3 1 - 1 1 2577 - 2571 - 112 - 81	Duisburg*)		1	-			_							
Frankfurt a. M. A	Essen			2	2	_		3	66 185)	13		428	105 275)	11
Hamburg	Frankfurt a. M.	a	3	2	2	3 3			120		3 568	1 149 368	185	
Kiel		b	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$		12		16	302	92	9026	3 537	60)8 ⁶)
Königsberg a 2 1 1 2 2 29²) 7 676²) 219 39²) 6 Königsberg a 2 1 1 2 — 4 66 12 2 238 537 97 12 Leipzig . a 2 3 1 — — 165 — 4 862 — 316 — Leipzig . a 2 3 1 5 — — 165 — 4 862 — 316 — Leipzig . b 2 — — 3 6 2 125 2 2050 35 152 2 Magdeburg a 1 2 1 1 — — 77 — 2571 — 112 — Magdeburg a 1 2 1 1 — 47 — 2571 — 112 — Mannheim b 3 1 — 1 <	, · ·	ь	2			_	_	2	60 49	6	1 379	284	86	5
Leipzig b 3 — 1 — — 3 49 11 1746 448 73 9 Leipzig b 2 — — 3 6 2 125 2 2050 35 152 2 Magdeburg . a 1 2 1 1 — — 77 — 2571 — 112 — Mannheim b 1 2 1 1 — 47 — 1002 — 81 — Munchen . b 6 1 1 4 17) — 219 — 7366 — 4518) — Neukölln a — 1 1 1 — 2 50 13 1506 612 61 13 Nürnberg . b 2 1 1 1 — — 4 65 23 2157 610 88 23 Stuttgart . a 1 2 1 1 — — 4 65 23 2157 610 88 23 Stuttgart . a 29 1 49 — 6 125 15 3972 608 165 15 Tuppe B. Aachen a 1 10 2 1 — — 3 51 11 163111 425 85 12 Altona a 1 1 1 — 2 37 11 1117 327 50 13 Altona a 1 1 1 1 — 2 37 11 1117 327 50 13	,	b .	l		-		2			i	1 '		39 ²)	1
Magdeburg . b 2 — 3 6 2 125 2 2 050 35 152 2 2 Mannheim . b 3 1 — 1 1 — 47 — 1002 — 112 — Mannheim . b 6 1 1 4 17) — 82 — 2 443 — 126 — München . b 6 1 1 4 17) — 219 — 7366 — 126 — Neukölln . a — 1 1 1 — 2 50 13 1506 612 61 13 Nürnberg . b 2 1 1 1 — — 2 3637 — 167 — Stettin . . a 1 2 1 — — 2 3 32 8 899 209 48 8 <td>7</td> <td>b</td> <td>3</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>49</td> <td></td> <td>1 746</td> <td>448</td> <td>73</td> <td></td>	7	b	3		1		-		49		1 746	448	73	
Mannheim b 3 1 - 1 1 - 47 - 1002 - 81 - Mannheim b 6 1 1 4 17 - 219 - 7366 - 4518 - 126 - Mûnchen b 6 1 1 4 17 - 219 - 7366 - 4518 - 126 - 4518 - 126 -		b	2		-	3	6	2	125	$\frac{1}{2}$	2050	35	152	2
München . b 6 1 1 4 17) — 219 — 7 366 — 4518) — Neukölln . a — 1 1 1 — 2 50 13 1 506 612 61 13 Nürnberg . b 2 1 1 — — 106 — 3 637 — 167 — Stettin . a 1 2 1 — — 4 65 23 2 157 610 88 23 Stettin . a 1 2 1 — — 2 3 32 8 899 209 48 8 Stuttgart . a 2 9 1 4 9 — 6 125 15 3 972 608 165 15 The properties <td>,</td> <td>b</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>_</td> <td>1</td> <td>1</td> <td> _</td> <td>47</td> <td> -</td> <td>1002</td> <td></td> <td>81</td> <td>_</td>	,	b	3	1	_	1	1	_	47	-	1002		81	_
Nürnberg b 2 1 1 1 106 - 3637 - 167 - Stettin b 2 2 3 3 32 8 899 209 48 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8							17)	=	219	_		-		-
Stettin			$\frac{1}{2}$				_				1 506 3 637	612		13
Stuttgart . a 29 1 49 6 125 15 3 972 608 165 15 15 1460 207 72 5 15 15 15 15 15 15 15	Stettin	a	1	2	1			4	65	23	2 157		88	
Gruppe B. Aachen a 110 2 1 - - 3 51 11 163111 425 85 12 Altona a - 1 1 1 - 2 37 11 1117 327 50 13		a			49)		. —	6	125	15	3972	608	165	15
Altona b $\begin{vmatrix} 1 & - & - & - & 1 & 9 & 3 & 220 & 96 & 14 & 3 \\ -1 & 1 & 1 & - & 2 & 37 & 11 & 117 & 327 & 50 & 13 \end{vmatrix}$			ļ							!		:		
Altona a $\frac{1}{1}$ 1 1 $\frac{1}{1}$ 2 $\frac{37}{11}$ $\frac{1117}{117}$ $\frac{327}{20}$ $\frac{50}{20}$ $\frac{13}{20}$	Aachen			2	1 —	_	_	1			1 631 ¹¹ 220) 425 96		12 3
	Altona	a	<u> </u>		1	1	· _		37		1 117		50	, 13

Bemerkungen auf Seite 480.

Digitized by Googla

Noch Übersicht I.

	stadtische staatliche l sonstige nstalten	en u. asien	sien u. masien	ulen	len	iöhere Bil- talten	len, mit :hulen len	Kla	der ssen den	Scht an	iler den	Lehre Haup an	er im tamt den
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Gymnasien u. Progymnasien	Realgymnasien u. Realprogymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Augsburg Barmen Berl. Schönebg. Berlin- Wilmersdf. { Bochum	b a b a b a b	2 1 1 2 1 -	1 3 - 3	1 1 1 - 2 - 2	- 1 2 - - - -		121	60 63 83 32 62 34 28 17	23 6 24 —	1 780 2 000 2 569 729 1 908 549 796 586	968 174 1 028	122 93 124 48 88 48 37 26	 24 6 24
Cassel Crafeld Danzig Elberfeld .	a b a b a b a b	2 1 1 2 1 1 -	1 1 1 1 1 1 1	1 - 1 1 - 1	1 1 - 1 - 2 1	1 2 - 3	- 2224	33 67 58 36 62 50 51 64 9	- - 6 4 6 12	1 031 1 512 1 987 826 1 534 1 398 1 304 1 638 253	184 192 233 390	52 93 88 50 86 79 72 97	6 4 6 12
Gelsenkirchen Halle a. S	a b a b a a b	1 1 1 1 - 1	1 1 1 - 1 2	1 1 1 1 -		- - - 3 - - 2	- - 1 1 -	16 32 35 50 60 12 60 33	9 7 3 —	522 835 891 1 387 1 525 284 1 842 700	292 268 118	22 50 51 71 106 15 112 47	9 7 3
Mainz Mülheim a. d. Ruhr Plauen i. V. Posen Saarbrücken "	b a b a b a b	$ \begin{array}{c c} 2 \\ \hline 1 \\ \hline 3 \\ \hline 1 \end{array} $	1 1 1 - 1 1	1 - - 1 1	1		4 1 - - 1 - 1	87 14 18 30 11 75 4 32	13 6 - - 3 - 1	2 248 ¹²) 444 494 786 208 2 672 156 1 094	329 ¹²) 181 118 29	143 ¹²) 19 26 48 20 131 5 38	11 ¹²) 3 1
Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C.	b a b	$\frac{3}{1}$	1 1 1	2 1 —	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{2}$	5 2 —	103 32 33	16 9 —	2 979 1 042 889	574 286 —	215 52 53	16 9 —
Berl Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	a a b a b a b	1 1 1 1 1 1	2 1 1 - 1 -	1 - - 1 -	1 - - - -	- - - - - 1	1 1 1 - 1	26 35 27 18 19 7 14 37	9 4 3 - 3 3	786 1 023 909 653 449 118 452 1 326	399 — 135 83 — — 166 118	34 50 41 30 27 11 17 66	9 - 4 3 - - 3 3
Coblenz Darmstadt	a b a b	- 1 - 2	1 - 1		1 1 -	- - 1	1 1 ¹³)	15 15 	- 3 4 6	547 789 — 2 243	92 137 247	25 45 — 134	3 3 6

Noch Übersicht I.

Noch Ül	persicht	I.											
	stadtische staatliche l sonstige nstalten	ien u. nasien	nnasien	ıulen	len	höhere Bil- stalten	hulen, n mit Schulen inden	I Klo	l der ssen den	Sch an	üler den	Lehr Hau an	er im ptamt den
Städte	 a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten 	Gymnasien u. Progymnasien	Realgymnasien u. Realprogymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schul verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. B	a b a b a b a b	1 1 1 1 1 1 2	- 1 - 1 1 - 1	1 1 1 - 1 ¹⁵) - - - 2	114)	- - - - - 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1	10 25 13 9 21 17 18 23 39	6 3 3 3 3 3 3 7 1	227 715 384 206 728 396 586 403 1 128 742	240 120 64 128 82 118 81	14 38 17 14 29 21 21 29 82 81	6 3 2 3 3 3 -
Furth Gorlitz Hagen Harburg Heidelberg Heidelberg	b a b a b b	1 1 - 1 -	$-\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1^{18}}$	1 1 - 1	2 ¹⁶) 1 1 ¹⁷)	_ 1 - - -	1 3 - 1 -	15 ¹⁶) 49 40 16 5 36	4 9 - 6 -	1 017 1 250 25 1 211 419 140 1 047	45 312 — — 146 —	50 66 63 21 8 57	2 9 - 6 -
Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte Liegnitz	a h b a b	2 1 1 1 1 1 1	- 1 - 1	1 1 1 1 -	- 1 - - -			15 45 27 20 30 9	- - - 7	296 1 345 838 591 954 216		20 72 50 23 47 16	- - - 7
Linden Ladwigshafen a. Rh Lübeck Metz Mülhausen i. E.	a b b a b b	- 1 1 1 - 2 1	1 - 2 - 1		1 - 2 1 -	1 1 1 1 1 1	1 - 3 1 2 1	15 9 36 55 11 44 36	3 	540 235 1 218 1 425 389 1 393 862	126 401 44 243 173	20 14 60 95 13 83 6	5 11
Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster Oberhausen . Offenbach	a a b a b	1 1 1 2 -	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \\ \hline \end{array}$	- 1 1 - 2	1 - - 1 1		1 1 - 1 3	25 31 30 29 17 44	3 6 - 4 9	600 908 1 050 838 568 1 265	78 162 — 126 241	34 31 45 38 22 69	3 6 7 9
Osnabrück Potsdam	b a b a a	$ \begin{array}{c c} 2 \\ \hline 1 \\ 1 \\ \hline 1 \end{array} $	1 1 - 1 2	- 1 1 -	1 - - 1 1	1 - - - -		39 35 20 21 20 63		1 320 923 533 570 643 1 496	 438 397	58 52 33 30 29 81	11 11
Solingen	a a b b h	$ \begin{array}{c c} 1 \\ \hline 2 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} $		- 1 1 1	1 - - 1 1		1 1 1 1 1	12 14 15 30 75 36	3 6 3 7 2	449 422 440 798 2 258 842 •	96 242 99 231 45	22 20 21 55 120 54	3 6 3 7 2
Bemerkunge	n auf Sei	te 480).	1	ı	l	i	;	ı	Digitized by	God	gi*	

Übersicht II. Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das weibliche Geschlecht.

	liche	1		löhere nensch		s	chul	en (en Mä Lyzeer ndene	dche	n- r-		upt- liche		ändige lten (S			Shere
Städte	städtische, b = staatliche und sonstige Anstalten	(1	Vor	en) ein schule	schl.	ans Gym Obe	idien- talten, nasien und rreal- uulen	ri	ehre- innen- minare	scl u son	nuen- nulen and stige alten	Lehrl an d Spalte au	kräfte en in e 3-12 fge-	nasialk (Gy), F und äl (vergl	urse fü rauens anliche	r Mäd schule Anst	chen n (F) alten	en, die ein besuchen
	a = städtise und sons	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen		weib- lich lich	Anstalten	Schülerinnen	i	weib- lich lich	er Ma
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg .	a b a b a b	7 28 7 2 13 4 7	141 354 100 32 140 69 83 16	3 362 9 7 2 160 808 2 555 1 686 1 312 323		$-\frac{2}{1}$ $-\frac{1}{1}$ $-\frac{1}{1}$	141 196 165 11	 8 2 1 3 1	513 214 87 363 — 60	$-\frac{3}{1}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{2}{1}$	135 23 42 90 23	87 85 2 22 9 47 3 17	115 54 121 40 207 60 85 8	1 St 1 F 	147 	12	2	30
Cöln	a b a b a b a b	2 8 1 1 2 1 3 7 3 1	43 104 36 16 34 10 36 85 46	$\begin{array}{c} 1\ 164 \\ 2\ 185 \\ 874 \\ 545 \\ 984 \\ 182 \\ 439 \\ 1\ 509 \\ 748 \\ 223 \end{array}$	265 733 90 84 210 84 215 587 289 93	1 1 1	91 126 95	1 2 1 1 — 1 —	67 100 87 68 — 163 — —	1 1 1 1 - 3 1	58 18 	29 40 18 3 23 14 15 — 23 6	43 138 25 31 22 11 37 93 44 13	1 St	154	7	4 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	11111111
Essen	a b a b a b	$ \begin{array}{c} 2 \\ 5 \\ 7 \\ 43 \\ 3 \\ 5 \\ 2 \\ 1 \end{array} $	$\begin{array}{c} 24 \\ 37 \\ 71 \\ 75 \\ 485 \\ 50 \\ 50 \\ 26 \\ 10 \\ \end{array}$	658 743 1 395 962 7 098 1 237 793 783 178	251 249 521 322 2 808 484 210 320 68	1 2 - 2 1 -	52 158 70 155 —	1 - 3 1 - 1	86 261 154 83 	1 - 2 1 1 - -	18 	19 5 51 11 35 47 5 26	24 46 43 61 542 54 61 28 11	1RGy 3¹) 	63 — 235 —	20	1 - 18 - -	- 31 - 1 - 1 - 1
Königsberg	a b a b b a b	1 9 2 8 3 2 3 1 1	56 80	16	84	1	134 	1 3 1 1 1 - 1	73 171 137 16 64 — 83 —	1 1 - 1 - -	14 20 - 84 - -	13 5 32 4 41 — 33 16 9	17 154 35 90 45 22 48 17 17	1 RGy — — — — 1 Gy	99 		_ _ 2 _ _ _ 6	111811811
Neukölln Nürnberg	a b a h	1 1 2 3	20 18 37 34	389 360 882 723	217 158 481 280	2	92	1 - 1	22 — 169		16 18	12 11 30	13 19 23 57	=	-	1111		1111

Noch Übersicht II.

Städte	ltische, b = staatliche sonstige Anstalten	Ma (L	adch yzee	öhere enschu n) ein schuler	schl.	Stn anst Gym Obe		bur Le	en Mä Lyzee idene hre- nen- iinare	Fra sch	nen- ulen nd stige	amt Lehr an d Spalte aut	apt- liche kräfte en in e 3-12	onata	ändige Iten (S urse fü rauens nnliche . Anme	(1) C.	Trans	chen, die eine höhere de besuchen
	n = städtische, und sonstig	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen		weib- lich lich	nasialk (Gy), F und äl (vergl	Schülerinnen	mann- lich Lich Lich	weib- lich lich	Zahl der Mäd Knabenschu
- 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Stuttgart	a b a b	1 3 3 ³) 5	20 43 48 63	545 897 1 448 1 186	224 258 362 276	1 - -	59 — —	1 1 —	86 33 —	1	26 —	$\frac{17}{28}$ $\frac{17}{17}$	24 58 39 61	_ 1 Gy	 97	_ _ 3	_ _ 6	
Gruppe B.																		
Altona	a b a b a a b	1 2 1 2 2 4 3 4 1	15 26 20 20 12 30 37 46 10	293 738 420 269 404 943 888 1 042 177	100 286 178 74 — 276 731 35		212 - - - 98 143	- 1 1 - 1 - 1	70 55 — 126 — 43	1 1 - 1	20 20 19 	5 17 13 — 15 18 28 31	22 46 17 23 13 91 35 45 14					
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	a a b a b a b b a b	5 1 1 2 1 3 1	64 21 15 22 21 22 35 17 15	1 384 521 343 513 446 418 570 312 358	828 94 65 241 81 172 170 98 131	1 - - 1 -	78 135 	$ \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ - \\ 1 \\ 1 \end{array} $	85 92 92 73 — 71 — 15 32	1 1 - - 1	54 24 — — 20	$ \begin{array}{r} 34 \\ 17 \\ 3 \\ 17 \\ 5 \\ 19 \\ \hline 12 \\ 3 \end{array} $	54 21 19 18 23 18 42 19 23	14) 14) ————————————————————————————————	108 97 — — — —	1 1 - - -	1 7 - - - -	31 -
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S.	a b a b a a b	1 5 2 1 1 1 1 1 3	18 63 29 13 24 10 14 22 30	519 1 319 644 254 506 174 486 502 576	119 408 226 69 228 68 — 148 187	1 - 1 - 1	138 	1 2 - 1 - 1	159 112 — 40 — 79	1 1	29 3	23 16 15 1 14 1 7 18 26	30 81 27 17 22 24 13 17 40	1 ⁵) 1 ⁶) 1 RGy 1 HLs —	33 275 65 58 — 73		1 11 - 1 - 1	
Hamborn Karlsruhe Mainz Mülheim a. d. R. Posen Saarbrücken	a h a b a a b a b a b b	1 1 2 2 1 1 4 1 2	10 11 34 14 32 20 50 21 28	121 210 845 235 695 404 1 059 484 698	62 91 278 37 196 152 707 105 120	_	132 — — 113 —	1 1 1 1 1 1	$ \begin{array}{c} -\\ -\\ 24\\ 45\\ -\\ 125\\ 49\\ 103 \end{array} $		23 41 21 6	$\begin{array}{c} 4 \\ \hline 30 \\ 1 \\ 22 \\ 9 \\ 24 \\ 11 \\ 11 \end{array}$	7 12 28 19 24 15 70 25 34					20 1 20 —

Noch Übersicht II.

	iche	M		löhere nensch	ulan	sc	hule	n (I	n Mäd lyzeen idene			Hau		Selbstä anstal	ten (S	t). Gv	m-	höhere
Städte	he, b = staatliche		yzee Vor	en) ein schule Schüle	schl. n rinnen	u Ober		rin	ehre- inen- ninare	Fran schu un sons Ansta	len id tige	Lehrk an de Spalte auf	räfte en in 3-12 ge-	nasialkı (Gy), Fr und äh (vergl.	arse fürauens nliche Anme	r Mädechuler Ansta	chen n (F) alten gen)	en, die besuch
	a = städtische, b und sonstige	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	führ Anst Iich -ugu	weip- lich lich	Anstalten	Schülerinnen	mann- lich Hand	weib- tamt lich	Zahl der Mäd Knabenscht
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16.	17	18	19
Straßburg i. E Wiesbaden	a b a b	1 13 2 1	15 113 27	2124 551	131 815 159 97	_ 1 _	- 80 -	1 2 1	60 51 89	1 1	- 23 7 -	13 28 29 —	14 151 26 12		=======================================	1111		45
Gruppe C.																	min	
Berl.Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	a b b a	2 1 1 4 1 1	36 12 25 42 15	333	299 137 36 ⁷) 221 125 137	1 1 - -	41	1 1 2 1 1	79 14 89 60 79	1 1 2 -	60 —	23 13	28 17 59 17 11		130			
Coblenz	b a b a a	2 2 3 18) 1 1	27 28 20 19 15	431 342	189 886 88 174 144 142			1 1 1 1 1	80 92 59 39 43			5 27 — 15 11 11	41 24 31 14 15 16				11111	36
Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth Görlitz Hagen .	a b a b a a a	1 1 1 - 1 1 1	16 10 25 	210 497 	114 199 — 136	 - - - - - - - - - - - - -	- - - - 70	$ \begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{array} $	$ \begin{array}{r} 65 \\ \hline 129 \\ \hline 42 \\ \hline 174 \end{array} $		1 1 1 1 1	10 	11 9 18 - 7 22 24	19) ————————————————————————————————————	403			66 15
Harburg Heidelberg	a b a a b a b	1 1 1 1 2 1 1	15 22 7 14 20 9 6	588 217 281	120 96 85 66 			1 1 1 1	83 — 50 99	111)	- - 45 - -	9 16 3 7 1 6	10 15 7 16 26 9 11	1111111				
Königshütte	a a b a a b a b	1 1 1 1 1 1 2 1 5	14 10 8 13 20 20 10	355 410	100 114 25 75 - 158 93 137 157		66	1 1 1 1	22 — 66 — 43	1 112)	14 32 —	7 9 2 4 9 6 — 6 3	13 15 13 6 10 25 18 18 36					- - - - 22 18

Städte	städtische, b = staatliche und sonstige Anstalten	(L	ädel yzee Voi	öhere ienschi n) ein: schule Schüle	schl. n rinnen	Stnd ansta Gymn ut Ober schi	hule lien- lien, asien d real- ilen	en (L bun Le rim	n Mäc yzeer dene hre- neu- inare	Fran Schi	r- nen- ulen nd stige ulten	Har amtl Lehrl an de Spalte auf	iche kräfte en in 3-12 ge-	Selbsta ansta nasialk (Gy), F und äh (vergl.	lten (S urse fü rauens inliche . Anme	t), Gy r Mäd chule Ansta erkung	m- chen n (F) lten gen)	بار 198
	* 	Ansta	Klassen	in Klasse	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)		Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Mann- lich	weil- lich -	Anstalten	Schülerinnen	mann- lich	weib- weib-	Zahl der Mädcher Knabenschule
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen	2 a b a b a h b	1 1 1 1 1 2	21 21 11 11 16 15 28 15	446 412 195 214 297 308 731 403	226 265 60 89 104 129 165 94	7 	8	1 - 1 - 2 1	10 47 - - 43 - 93 106			13 12 	16 25 8 11 12 20 46 11	15 	16	17 	18	19
Offenbach	a b a b a b a a	1 1 1 1 1 1 1 1 1	20 10 17 10 20 10 12	427 98 455 238 360	100 42 82 57 166 180			1 1 1	87 66 59		46	14 1 13 7 18 7	11 8 25 26 14 9					
Solingen Spandau	a a b a b	1 1 1 1 4	16 18 10 18 40	332 84 313	62 135 24 146 180			- - - - 1				8 9 9 6	14 14 11 11 46					

(Fortsetzung zu Seite 480.)

Bemerkungen zu Übersicht VI (Seite 496--499).

Bei der Berechnung wurden die Einwohnerzahlen vom 1. Januar 1912 zugrundegelegt. — ²) Mit Einschluß der Schülerinnen der drei unteren Vorschulklassen. — ³) Eingerechnet sind die Schüler der mit einem Realgymnasium verbundenen höheren Handelsschule. — ⁴) Die Schülerzahlen einer Privatrealschule sind in den Angaben nicht enthalten.

Bemerkungen zu Übersicht IX (Seite 508-510).

 $^1)$ Die aus der freiwillig besuchten Fortbildungsklasse entlassenen Kinder sind den aus der höchsten Klassenstufe entlassenen zugezählt. — $^2)$ Ohne die aus der Hilfsschule entlassenen Kinder. — $^3)$ Der Besuch der VIII. Stufe ist freiwillig.

Bemerkungen zu Übersicht X (Seite 511-512).

In Ansatz gebracht sind 7 Prozent des Feuerkassenwertes der Gebäude. —
 Die Angaben beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1910. —
 Einschließlich der (Fortsetzung auf Seite 489.)

Ubersicht III. Lehrer- und Lehrerinnenseminare.

Städte	 a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten 	Lehr semir mit	nare ohne pa-	semi mit Prä	nen- inare ohne pa-	Selbständige Prä- parandenanstalten	Sch in den Semi-	in den Präpa- randen-	Schüle in den Semi-	in den Präpa- ran- dinnen-	männ-	uptamt weib-
		rand ansta	lten		alten		naren	anstalten	naren	anstalten		lich
1	$\frac{2}{}$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Cöln	b b b a b	- 1 - 1		- 3 - -	11 - - 1	- 3 1 1	175 133 — — — — 25	322 85 135 7	727 285 169	162 —	8 22 20 4 8 11	127
Dortmund Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M.	a b b a a b			1 - - - -	1 - 1 1	1 - - 4 -	545 — — 190	22 - 201	88 — 235 97 • 131	67 	1 4 65 10 5 20 7	6 4 -6 3 3 4
Hamburg	h a b b b	2 2 1 -		2 		1 - - 2	_	56 98 35 108 107	2 	80	106 4 14 7 5 23	25 — — — —
München Neukölln Stuttgart	հ Խ Խ	- - -		1 - -	1 1	1 -	<u>-</u>	105	- 73	88	14 ¹) 3 3	201) - 1
Gruppi B. Aachen Altona Augsburg Braunschweig Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Hamborn Karlsruhe Plauen i. V. Saarbrücken Straßburg i. E.	a b b a b a b b b a b b b		1 1 2 1 —	1 1 1 - - - - - 2	1		90 94 81 461 214 63	93 ————————————————————————————————————	159 	90 62 37 93	8 4 -4 26 6 11 4 8 4 36 21 5 18	19 — 7 — 2 — 3 — 8 7

¹⁾ Haupt- und nebenamtliche Lehrkräfte.

Noch Übersicht III.

	tische tliche und Anstalten	Leh		rin	nre- nen- inare	e Prä- stalten	Sel	nüler	Schüle	erinnen		kräfte uptami
Städte	 a = städtische b = staalliche u sonstige Anstal! 	mit Prä rand ansta	pa- len-	Prå randi	ohne ipa- nnen- alten	Selbständige Prä- parandenanstalten	in den Semi- naren	in den Präpa- randen- anstalten	in den Semi- naren	in den Präpa- ran- dinnen- anstalten	männ-	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe C.												
BerlLichtenbg Bromberg Coblenz Darmstadt Elbing	b b b b			=======================================	_ 2 1 —	1 1 1 1 2	216 — — 118	210 171 — 39 100	197 124	105	10 24 9 7 10	- 32 2 -
Freiburg i. B. Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern Königshütte	b b b b		1 1 — 1	= = =	1	_ _ _ 1	320 289 90 198 9	105 90 33	39 		27 14 10 19 2	
Liegnitz Lübeck MGladbach Münster Osnabrück	b b b b	1 - 1 1			1 1 - 1	_ 1 1 1	$ \begin{array}{r} 96 \\ 149 \\ \hline 9 \\ 191 \end{array} $	78 	102 54 — 95	95	10 - 3 9 17	7 - 8 -
Recklinghausen . Spandau Würzburg	b b b	1 1 —		=	=======================================	<u>-</u>	83 96 173	184 100 —		=	13 12 15	=

(Fortsetzung zu Seite 487.)

Ausgaben für Ruhegehälter und der sonstigen persönlichen Ausgaben an den höheren Volksschulen. — 4) Ohne Ausgaben für Ruhegehälter. Der auf diese verwendete Gesamtbetrag läßt sich auf die einzelnen Schularten nicht verteilen. — 5) Einschließlich 70 000 M an den Pensionsverein Hamburgischer Privatmädchenschulen. — 6) Einschließlich der Kosten der höheren Bürgerschulen. — 7) Einschließlich der Kosten für die Fortbildungsschulen. — 8) In den Kosten der Volksschulen sind die Kosten der Lehrerpräparande mitenthalten. — 9) Einschließlich der Kosten der Bürger-, Vor- und der allgemeinen Fortbildungsschulen. — 10) Einschließlich der Kosten für die höhere Volksschule. — 11) Ohne Ruhegehälter. — 12) Nur Mietwert der Volksschulgebäude. — 13) Ohne die städtischen Barzuwendungen an die staatlichen höheren Schulen. — 14) Einschließlich der Ausgaben für die höheren Volksschulen. — 15) Beihilfe zur Pensionsversicherung der Lehrerinnen der höheren und mittleren Töchterschulen. — 16) Einschließlich der Kosten der höheren Volksschule und der Fortbildungsschule.

Übersicht IV. Über das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als höhere Schulen anzusehende Lehranstalten.

Städte	 a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten 	e	inge	ricl	itet	nach	n Pret den l Februs	Bestir		hôhe:	re od geho	ler ei bene	weite Mäd	erte Vo chen-	lkssch (Töcht	ulen, er-) Sc	Volksehulen, höhere hulen, Mittel- aberg)
	a = sta b = sta sonstige	Am Happen	Kalchen Kadchen	Grmischte u	Klassen	Sch	üler	Lel kräft Haup	e im	Ynahen .	stalt	Gemischte u	Klassen	Sch	üler	i	cräfte m otamt
		<u> </u>			!	m.	w.	m.	w					m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Gruppe A.									2.5								
Berlin	b b	$\begin{bmatrix} 2 \\ -4 \end{bmatrix}$	$\frac{2}{5}$	1	107	721 — 1 242	1 295 	$\frac{38}{72}$	27 59	5	1	1	50	1 350	39	22	29 —
Charlottenburg	l a b a		2	_	20 16	=	545 580	$\frac{12}{9}$	10 8	_	_	1	3	39	41	_	6
Chemnitz	b a b	=	1 - -	_	17 - -	_	347 — —		15 — —	1 -	1 1 1	1 1	42 71 10	466 967 —	257 1 259 195	17 53 1	26 15 12
Coln	a b	3	2	_	63	1 141	1 291	43	35	_	2	_	14	_	 205	_	14
Dortmund Dresden	a a b	- -	1	_	12	_	440	4	13	$\begin{bmatrix} - \\ - \\ 1 \end{bmatrix}$	= 10	17 2	415 134		6 233 1 529	352 34	81 123
Düsseldorf Duisburg	a b	$\frac{2}{2}$!-	_	$\begin{array}{ c c }\hline 72\\\hline -43\\\hline \end{array}$	$\frac{1261}{871}$	1 805 - 819	49 36	$\begin{array}{c} 37 \\ -15 \end{array}$		1		4	- - -	52	=	5
Essen	a a a b b a b	1 - 2 - 5	3		35 212 ——————————————————————————————————	717 3 673 — 605		31 176 — 41	14 76 — 26 — 49	 - - - -	- - - 5 - 7		19 108 	1 682	390 1 433 — 621	 45 	18 - 83 - 30
Königsberg . Magdeburg .	. a . b . a	-	4	<u> </u>	92	1 960	2 045 —	76 <u>-</u>	115 —	- 3 10	2 9	1 7 2	54 320	622 7 011	464 5 019	283	5 47 38
Mannheim . München . Neukölln .	. b . a . b	-	- 1		18	- - - - -	752	$-\frac{1}{8}$	13	$\begin{vmatrix} -1\\ 1\\ 4\\ -\end{aligned}$	$\begin{vmatrix} -1\\2\\12\\-\end{vmatrix}$	5 - -	9 108 —	1 299	1 250		1 25) 1921 —
Nürnberg . Stettin Stuttgart	. a . b . a . b	;	3 2	 ? 4 	- 90 - 52 - -	3 2 49 2 — — —	7 1 308 1 290 —		26 45		$\begin{vmatrix} - \\ 3 \\ 6 \end{vmatrix}$	 - - - 1	$-\frac{4}{12}$ 213 11	- 2 - 3 4 333	146 3 3 810	183	18 55 7
Gruppe B.							į									1	
Aachen Altona	. a . a . b	•					2 1 38: 0 1 868 —				- 2	-	20			- - -	$\frac{-}{20}$
			1		1								•			1	

¹⁾ Haupt- und nebenamtliche Lehrkräfte.

Städte	städtische staatliche und tige Anstalten		inge	rich	itet	nach	den Febru	Besti	m-	schu höhe	le hir	ler e	ehend rweite	el der le Schu erte Vo lchen- lbschni aringen	len (B	ürgerse	hülen,
	Su	f. Knaben Y	stali	Gemischte a	Klassen	Schi	üler	Lel kräft Haup	e im	_	stalt	Gemischte en	Klassen	Sch	üler	Lehrk in Haup	
	s Q	f. Kn	f. Mädchen	Gemi	K	m.	w.	m.	w	ſ. K	f. Mådehen	Gemi	K	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Barmen BerlSchöneberg	b a	_	1	_	9	40	225	_	10	1	_	_	3 7	103 262	_	1 10	2
Berl - Wilmersdf.	b a	_	1	_	4	_	122	1	$\frac{}{2}$	_	5	_	42	3	743	2	32
Bochum	b		_	_	_	-			_	1	_	_	1	5		1	
Braunschweig .	a b	_	_		_		_	_	_	1	1	1	$\frac{20}{2}$	172 10	545	15	13
Cassel	a b	_	2	_	39	_	1 222	23	22	2 2	_	<u>_</u>	12 26	410 159		9	1 10
Crefeld	a	_	1	_	13		414	6	10	-	_	_	_	-	-	_	_
Danzig	a b	2	3	_	29 40	_	1 388	32	49	4	1	9	34	610	331	4	32
Elberfeld	a b	2	3		59	850	1 150	49	28	_	2	_	20	38	140	_	13
Erfurt	a b	2 1	1	1	54 6	1 106 130	718	47 4	10	_	_	3	87	2 140		57	38
Halle a. S	a	4	3	_	126	2 698	2 128		34	_	_	_			_	_	_
Karlsruhe	b a	1	1	_	29	678	494	19	12	2	1	_	81	1 746	1 429	48	31
Plauen i. V.	b a	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	$\frac{2}{2}$	6 70	46 935	19 1 191	2 55	2 14
_ ,,	b	_	_	-	0.4	0 450	1.751	-	-	_	1	_	5	-	74	4	8
Posen	a b	1	1	1	7	2 458 134	1 751 140	88	21 5	2	_	_	14	170	340	=	13
Straßburg i.E.	a	_	_	_	_	_	_	_	_	3	1	_	21	660	324		9
Wiesbaden	b a	1		3	78	$\frac{1}{420}$	1 701	58	24	_	1	=	4	_	113	_	4
	b	-	-	-	-	_	_	-		-	2	-	20	_	336	1	36
Gruppe C.			į.								1						
BerlLichtenbg. Bielefeld	a a	1	<u>-</u>	_	14	513 1 135	853	15 40	$\frac{-}{21}$	_	_	_	_	_	_	_	_
,,	b	_	_	_	_	_	-	-		1	, _	_	3	113		1	2
Bonn Brandenburg .	b a	2	1	=		1 016	639		12	_	_	1	2	15		_	1
Bromberg	a b	1	1	_	33	701	466	26	7	=	2	_	27	_	786	3 —	30
Coblenz	b	_	1	-	5		89	2	5	_	1	_	4	_	200	_	6
Dessau Elbing	b a	1	1	_	30	712	580	18	26	2	2	1 _	72	1 814	1 660	60	_
Flensburg Frankfurt a. O	b	1	_	-	23	_	=	26	-	_	2 2	1	16 16		8 264		17
rankturt a. O	a b	_	_	_	_	-	-	_	_	_	1	_	4		13		2
Freiburg i. B	a	_	_	_	_	_	_	_	_	1	1	_	30				
,,	b	_	, -	_	_	_	_	-	1	-	-	1	10	35	2 110	6 6	12
	I	I				ı			1	1		D:-	itino e	by G	000	ī[e	T.

Noch Übersicht IV.

Städte	städtische staatliche und stige Ansta'ten	e	ing	eric	htet	ulen i nach m 3. l	den	Besti	m-	schu höhe oder sowe	le hii ere oc gehe it sie	nausg der e obene nich	ehend rweite Mäd t zu A	le Schu erte Vo chen • dbschni	ilen, B ilkssch (Töcht itt 2 ge	ürger: ulen, te r-) S hören	volks- schulen, höhere Schulen, Mittel- mberg)
	a = stadt b = staat sonstige	An squary	stal	Gemischten	Klassen	Sch	üler	Le kräf Haup	hr- te im tamt		stalt	en ji	Klassen	Sch	üler		kräfte im iptamt
		J				m.	w.	m.	w.	f. Kr	f. Mädehen			m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Görlitz	a b a b a b a b a a b a a b	1 2	1	1	17 -21 -47 -15 17 	841 1 058 — 325 —	631 — 631 — 552 350 — —	12 -22 -37 -7 12 	9 13 - 8 6 	- - - - - - 2 - 1 1	1 1 1 2 1 1 2	1 1	9 27 10 - 8 89 10 16 37	273 347 70 — — 1 846 — 646 754 614	758 — 180 — 135 1 365 332	7 18 - 1 68 1 19 32 18	3 11
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Spandau	a a a b	- - 1	1 1 1		49 20 25	1 341 — 245	 630 629 475	41 11 15	12 13 -9	1 - -	1 - 1		40	950 	792 	33	* 8 = = = = = = = = = = = = = = = = = =
Ulm	b a b	=			_	-		_	_	2 	1	<u>-</u>	39 9 6	921 	711 268 84	35 1 3	8 3 4

Übersicht V. Volksschulen.

	tische tliche und Anstalten	Voll	ksschulen bezw	(einschl . Hilfskla	issen)		u			Anstalte ungssch	
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	Zahl der	Kin	der	im Ha ein	kräfte up ta mt schl. nische	Anstalten	Kir	nder		kräfte uptamt
	a = stadt b = staat sonstige	Klas- sen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	Ans	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	18	9	10	11	12
Gruppe A.	1		ľ	l	H	1		1			
Berlin	a	5 239		113 300	3 621	2 618	2	131	111	17	12
Bremen	b a	10 633	9 14 570	466 14 950	481	$\begin{array}{c} 14 \\ 268 \end{array}$	_	_	_	_	_
77	b	39	1 025	959	25	16	5	376	307	9	10
Breslau	a b	1290 4	32 397	31 636 99	923 3	527 1	6	$\frac{-}{502}$	694	40	$\frac{-}{12}$
Charlottenburg	a	614	12 873	12 542	490	173	_		_	_	-
Chemnitz	a b	1 116 37	$20997\ 624$	22 214 686	832 27	99	$\frac{-}{2}$	22 ¹) 306	222	$\begin{array}{c} 1\\34\end{array}$	$\frac{-}{2}$
	a	1 486	36 639	36 455	763	770	7	477	380	15	12
Transmin d	b a	- 622	18 895	17 934	404	285	2	103	87	7	3
Dortmund Dresden	a	1512	30 451	32 888	1 133	329	4	158	106	8	$\frac{-}{2}$
Düsseldorf	b a	10 952	$\begin{array}{c} 186 \\ 24678 \end{array}$	$\begin{array}{c} 245 \\ 24100 \end{array}$	7 519	8 453	4	$\begin{array}{c} 502 \\ 183 \end{array}$	360 181	37	10
	b	_				_	3	269	234	4	3
Duisburg	a	646	19 038	18 909	446	193	-			_	_
Essen	a	924	25442	25 620	511	446	1	100	80	10	15
Frankfurt a. M.	b a	849	19 845	21 164	671	$\frac{-}{264}$	3	422	229	1 0	15 —
,	b	8	184	187	7	2	2 7	32	19	7	$\frac{2}{8}$
Hamburg Hannover	b a	2 649 619	54 782 15 852	54 687 16 340	$\begin{array}{c}2001\\458\end{array}$	1 469 241	í	1 689	$1565 \\ 260$	33 1	8 11
171.1	b	2	34	6		4	4	285	203	4	3
Kiel	a b	484	11 931 —	11 586	3 59 —	175 —	1	$\frac{-}{24}$	24	5	2
Königsberg	a b	474	11 047	11 504	330	225	-		- 64	_	_
Leipzig	a	2 138	38 497	39 977	1 730	338	1 1		244	_	3
Magdeburg	b a	66 560	1 035 12 383	949 13 888	$\begin{array}{c} 56 \\ 477 \end{array}$	14 186	4	207	160	23	4
,	b	_				_	1	55	35	1	3
Mannheim München ²)	a a	661 1 421	13 284 34 852	$13817 \\ 34612$	476 1 049	194 998	_			-	_
wunchen-)	b	32	61	497	21	43	3	189	118	34	8
Neukolln	a	624	16 768	16 732	456	91	_		_		
Nürnberg	a b	904	$23\ 235$	22922	823	227	1 5	— 154	17 188	$\frac{2}{23}$	10
Stettin	a	587	13 819	$14\ 162$	440	$\frac{-}{204}$	1		201	1	18 3 7
Stuttgart	b a	426	8 994	11 023	343		4	155	127	23	7
, · ·	b		— ·				3	308	62	12	5
Gruppe B.					,						
Aachen	a	365	9 919	9 360	190	178	3	196	151	5	3
Altona	b a	2 3 56	$rac{28}{8948}$	$\frac{33}{9553}$	$\begin{array}{c}2\\225\end{array}$	204	1 1	39 82	36 68	$\frac{8}{2}$	$\frac{2}{1}$
,	Б .	8	59		5		l —			_	

Noch Übersicht V.

	he ie und stalten	Volk	sschulen bezw	(einschl Hilfskla	issen)		u		en in A		
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	Zahl der	Kir	nder	im Ha ein	kräfte uptamt schl. sische	Anstalten	Kir	nder	Lehrl im Ha	kräfte uptam t
	a = stad b = staa sonstige	Klas- sen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	Ans	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Augsburg	a	323	7 914	7 672	210	176	1 4	13 152	3 76	1 15	$\frac{}{2}$
Barmen	b a	475	12 430	12 524	323	186	1	55 36	26 15	3	
Berl. Schönebg.	b a	298	6 311	6 579	210	112	1			2	_
BerlWilmersd f.	a b	173	3 541		123	70 —	$\frac{-}{2}$	22	106	3	5
Bochum	a b	426 2	12 587 50	12 196 1	259 —	189 2	$\frac{1}{2}$	 53	60 76	$\frac{1}{2}$	2
Braunschweig .	a	392	8 867	7 956	337	129	1	_	199	1	2
Cassel	b a	24 402	566 9 560	544 8 936	16 318	10 109	$\begin{vmatrix} 6 \\ - \end{vmatrix}$	606	406	26 —	4
Crefeld	b a	3 337	33 8 741	$\begin{array}{c} 34 \\ 8579 \end{array}$	$\begin{array}{c}2\\226\end{array}$	<u> </u>	1	105	_	4	_
Danzig	a b	405	8 823	9 125	265	157	3	95 266	88 317	6 2	9
Elberfeld	a ·	487	11 543	11 970	361	170	1	86	67	3	1
•	b		_		_	_	2	82	65	10	2
Erfurt	a b	242	5 864	6 372	154	112	$-\frac{1}{2}$		 136	9	<u> </u>
Gelsenkirchen. Halle a. S.	a	587 396	17 123 9 174	16 925 9 762	351 293	243 143	_	_	-	- ;	_
	a b	2	5	11		2	3	90	602	23	17
Hamborn Karlsruhe	a	330 318	9 191 6 181	9 044 6 848	198 196	156 103	_	_	_		_
,	b		-		-	-	2	124	120	- 1	
Mainz	a	283	6 767	6 661	197	117	_	-	-	_	
Mülheim a.d. Ruhr Plauen i. V	a a	344 409	10 362 7 761	10 378 8 8 178	251 298	100 21		_	_	_	_
Posen	b	26 308	$\begin{bmatrix} 430 \\ 8682 \end{bmatrix}$	493 8 859	14 265	$\frac{2}{91}$	1	70	57	-	
	a b	-	_	_	-	_	2	106	277	19	1
Saarbrücken .	a	317	9 008	8 460	197	130	1	-	60	;	1
Straßburg i. E.	a	354	8 810 384	7 370 - 253	185	171	_		110	-	-
Wiesbaden	b a	19 189	4 287	4 354	11 146	11 59	4 2	110 57	116 121	4	$\frac{5}{2}$
,	b	3	79	25	3		-	-		_	-
Gruppe C. BerlLichtenberg		388	8 946	9 421	292	89				•	
Bielefeld	a a	183	9 80	00	145	66	_	_	_	_	_
Bonn	а	207	5 109	5 217	110	104	$\frac{-}{2}$	175	— 322	2	12
Brandenburg	b a	112	2 745	2 924	78	43	1	_	211	1	2 2
Bromberg	a b	105	2 560	2 598	80	25 —	1 3	443	76 80	2 13	2 4
Coblenz	a	125	3 636	3 271	72	53	_	_			
Darmstadt	b	233	4 524	4 825			2	62	58	1	
Dessau	a b	103	2 356	2 485 ·	177 69	94 27	1	39	21	5	- 5

Noch Übersicht V.

	tische tliche und Anstalten	Voll	sschulen bezw	(einschl Hilfskla	Hilfsscl ssen)	hulen	u	Schul nd Sem		Anstalte ungssch	
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	Zahl der	Kin	der			Anstalten	Kir	ıder		räfte uptamt
	a = städti b = staatl sonstige A	Klas- sen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	Anst	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Elbing Flensburg	a a b	126 183	3 563 5 078	3 940 4 676	95 149	45 52	 - 1		_ _ 14		_
Frankfurt a.O.	a	143	3 028	3 211	117	44		-		!	_
Freiburg i. B.	b a	$\begin{array}{c} 1 \\ 205 \end{array}$	20 3 732	3 346	1 122		1	62	49 —	1	1
Fürth."	b a. b	183 4	5 034 69	4 941	154 2	 	1 —	109	22 — —		
Görlitz	a	200	5 327	5 026	158	63	1	20	_	1	_
Hagen Harburg	a a	296 161	7 625 4 288	7 582 4 804	299 124	107 50	1	_	280	_	_
Heidelberg Herne	a	150 194	3 205 5 883	3 128 5 824	93	60				_	
	a	Ī	T G			88	-		_	_	
Hildesheim	a b	$\begin{array}{c} 127 \\ 2 \end{array}$	2 947 14	3 041	97	42	3	153	102	10	2
Kaiserslautern.	a b	165	4 671	4 264	126	45	1 1	70	91	1	1
Konigshütte	a	240	7 454	7 314	218	55	1 	_	_	_	_
Liegnitz	a b	152 	3 942	3 766 —	120	28 —	3	230	184	11	3
Linden	8.	213	6 235	6 630	149	68	_		!	-	
Ludwigshafen a. Rh Lübeck	a	264	7 516	7 467	189	95	<u>-</u>	_	_	_	
•	a b	268 15	5 103 147	5 253 475	178 3	148 17	3	138	8 62	6	4
Metz	a b	$\frac{94}{21}$	2 395 135	1 979 · 393	49 7	41 15	<u> </u>			_ 5	$\frac{}{2}$
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rhein	a a	243 156	5 103 4 258	4 629 4 273	150	118 79		_	_	-	_
MGladbach .	a	186	5 377	5 267	99	90				_	
Münster	b a	196	5 279	5 503	104	92	$\begin{vmatrix} 1 \\ - \end{vmatrix}$	70 —	_	3	
Oberhausen .	b a	5 297	148 8 845	15 8 840	4 173	2 131	3	79	121	_	3
Offenbach	a	198	5 003	5 181	158	78	_	_		_	
Osnabrück	a b	156	3 545	3 724	102	75 —	1 4	<u>-</u> 316	184 343	10	3
Potsdam	a	112	2 336	2 256	80	39				_	
Rocklinghausen	a b	187	5 170	5 102		100	_ 1	- 75	78	_	_
Remscheid	a	215	6 003	6 128	155	59		-		_	-
Rostock Solingen	a a	141 150	3 506 3 980	2 897 3 975	108 109	63 52	_		_	_	_
Spandau	a	248	5 664	5 574	186	68	_	_	_ :		
Ulm"	b b	7 75	115 1 645	119 2 413	30 62	23	_		_	_	_
Würzburg	a b	207	4 790	4 577	120	90	- 7	 258		17	- 8
Zwickau	a	303	5 448	5 706		22		-	'		_
• • • • •	b l	19	338	346	13	1	1	49 l Digitize	d by 35	000	le

Übersicht VI. Verhältniszah ler Als allgemeine Bildungsanstalten sind in dieser Übersicht angesehen alle in der aufgeführten Lehrerinnen

									autg	eführte	n Lehre	rinnen
		ntzahl eine			Dav	on	bes	ucht	en	e i n e	!	
	allge	neine			nit e	iner		geho	b e n e			
Städte	Bildung	sanstalt	höh		höheren verbu	Schule	öffen	tliche	pri	vate	Volks	schule
	besuch	iend e n	Sch	uie	Vorse			Sch	ule			
		Schüle-	männ.	woih-	männ-	waih	m än n-	waih	männ-	waih	männ-	weib-
	Schüler	rinnen	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich
11	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.				¥)	. !				1			
Berlin		129685			3 338	.	_		721		111 264	113 877
Bremen. · · ·	20 532 41 840		3 211 6 135	2 160 3 363	1 525	718 1 031	1 242	$\frac{-}{2461}$	1 350 39	39 586	15 971 32 899	16 216 32 429
Breslau	18 838		4 135		1 364	1 384	1 242	580	466	604	12 873	12 542
Chemnitz	25 282	24 960	2 366	323	<u> </u>	61	967	1 259		195	21 949	23 122
Coln	44 678		5 721	3 349	597	998	1 141	1 291	_	205	37 219	36 922
Dortmund	21 437 46 136		2 542 6 495	1 419 1 166		$\begin{array}{c} 174 \\ 294 \end{array}$	8 001	440 6 233	343	1 529	18 895 31 297	
Düsseldorf	31 017	29 122	3 594	1 948	1 032	802	1 261	1 805	_	52	25 130	24 515
Duisburg	22 210	1	1 894	971	407	382	871	819			19 038	18 909
Essen	29 728		2 719	1 401	428	5 00	7 17	6 00	_	200	25 864	25 929
Frankfurt a. M Hamburg	30 028 70 716		$4777 \\ 9026$	$\frac{2}{7} \frac{357}{098}$	1 517 3 537	$\begin{array}{c} 843 \\ 2808 \end{array}$	3 673	4 181	1 682	390 1 433	20061 56471	
Hannover	23 314		5 055	2 030	1 483	694	605	1 337	_	621	16 171	16 809
Kiel	18 535	'	2 272	961	894	388		2 978	_	_	11 955	11 610
Königsberg	18 805		3 984	2 651	985	1 038	2 167		622	464	11 047	
Leipzig	46 686 23 096		6 912 3 573	1 939 2)2 085	35	963	7 011	5 019	74	104	39739 12438	41 330 13 923
Mannheim	17 026	16 761	2 443	²)1 694		÷	1 299	1 250			13 284	
München		37 896	7 366	²) 774		•		-	400	1 895	35 102	35 227
Neukölln · · ·	18 886		1 506	749	612	375		752	110	— ·	16 768	16 732
Nürnberg	$oxed{27142}{20346}$		3 637 3 056	1 605 1 442	 819	761 482	$\frac{-}{2497}$	1 308	116	436	$23389 \\ 13974$	
Stuttgart		18 252	5 432	$\frac{2}{634}$	815	638	4 333	3 810	88	85	9 302	
Gruppe B.		j :										
Aachen	13 046	12 379	³)1 851	1 031	521	386	492	1 382		_	10 182	9 580
Altona	13 518		1 552	689	327	252	2550	1 868		292	9 089	,
Augsburg Barmen	$oxed{9859} 14664$		$\begin{array}{c c} 1.780 \\ 2.000 \end{array}$	$\begin{array}{c} 1347 \\ 888 \end{array}$	_	$\frac{-}{276}$	_	_	143	225	$\begin{array}{c} 8079 \\ 12521 \end{array}$	
Berlin-Schöneberg	11 016	9 307	3 298	1 219		766	262		3	743	6 311	6 579
Berlin-Wilmersdorf	7 048	6 025	2 457	1 384	1 028	828		122		_	3 563	
Bochum	$oxed{14077} 12764$	13 356 10 933		$864 \\ 959$		159 32 2	172	 545	5 10	$-{2}$	- 12 690 - 10 039	
Cassel		11 660		988	_	342	410	1 222	159	138	9 698	
Crefeld	10 459	9 892	1 534	670	184	229		414		_	8 741	
Danzig		13 614	2 702	1 838		527	1 312	1 150	610	1 719	9 184	
Elberfeld Erfurt		14 585 10 227		898 680		295 296	850 3 246	$\frac{1}{2} \frac{150}{743}$	38 130	140	$11711 \\ 5980$	
Gelsenkirchen .	18014	17 411	891	486				- 140			17 123	
Halle a. S	16 117	14 410	2 912	1 078		335	2698	2 128	678	494	9 269	10 375
Hamborn	9 593				118	153					9 191	
Karlsruhe Mainz	10599 9344		2 542 4) 2 248		4) 329	315 196	1 746	1 429	6	46	6 305 6 767	
Mühlheim a. R.		10 934	938			152		-	_		10 362	
Danasha		4 (1	40.7									



über allgemeine Bildungsanstalten.
Übersichten I, II, IV und V aufgetührten Schulen mit Ausnahme der in Übersicht II seminare und Frauenschulen.

Von 1	100 Sch	ülern be	esuchte	n eine	Von	100 Scl	nülerinn eine	en bes	suchten	kamen	00 Einv Schüle ülerinne	r und	
höhere Schule	Schule	geho öffent- liche	bene pri- vate	Volke- schule	höhere Schule	mit einer höheren Schule ver- hundene	geho öffent- liche	pri-	Volks- schule	in den niederen u. gehobenen Volks- schulen	in den höh. Schulen u	in allen	Städte
	Vorschule	Sch	ule			Vorschule	Sch	ule		(Mittel- schulen)	schulen	zusammen	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
		1								Í	i		Gruppe A.
14,45 15,64	2,48	_	0,53 6,57		11,19 11,30	3,75	_	1,00 0,20		109,00 134,02	17,91 24,30	$ 126,91 \\ 158,32 $	
14,66	3,65	2,97	0,09		8,43	2,59	6,17	1,47	81,34	132,38		155,29	
21,05	7,24	2 00	2,47		16,56	7,64	3,20	3,34	69,26	84,60	30,88	115,48	
9,36 12,80	1,34	3,82 2,55		83,31	1,29 7,83	0,24 2,33	3,02	0,78	92,64 86,34	159,82 146,06		169,08 166,35	
11,86	<u> </u>	_	_	88,14	7,11	0,87	2,20	_	89,82	166,08	18,43	184,51	Dortmund
14,08	2 00	17,34	0,74	67,84		0,69	14,56	3,57	78,46	145,94	14,33	160,27	Dresden
. 11,59 8,53	3,33 1,83	4,06 3,92	_	81,02 85,72		2,75 1,81	6,20 3,88	0,18	84,18		19,56 15,41	159,46 182,56	
9,15	1,44	2,41		87,00		1,76	2,11		91,20	175,73	1	192,43	
15,91	5,05	12,23		66,81		2,89	14,35	1,34		117,28	22,41	139,69	Frankfurt a. M.
12,76 21,68	5,00 6,36	2,60	2,38		$10,50 \\ 9,45$	4,16 3,23	6,22	$\frac{2,12}{2,89}$	83,22 78,21	122,42 115,29		146,17 145,33	
12,26	4,82	18,42		64,50		2,43	18,69		72,85	137,97		158,76	
21,19	5,24	11,52	3,31		14,76	5,78	12,46	2,58	64,42	111,42		145,74	Königsberg
$\frac{14,81}{15,47}$	0,07	30,36	0,32	85,12 53,85	4,38 9,87	2,18	23,75	0,49	93,44 65,89	134,95 135,04		151,35 154,85	
14,35		7,63	<u> </u>	78,02	10,11		7,46	_	82,43	148,04	20,66	168,70	Mannheim
17,18	_		0,94		2,04	_	_	5,00	92,96	119,27	'	132,64	München
7,97 13,40	3,24	_	0,48	88,79	$\frac{4,02}{6,29}$	2,02 2,99	4,04	_	89,92 90,72	135,41 135,25	12,82 17,41	148,23 152,66	Neukölln Nürnberg
15,02	4,03	12,27	_	68,68	7,94	2,66	7,20	2,40	79,80	136,07	24,13	160,20	Stettin
27,20	4,08	21,70	0,44	46,58	14,43	3,50	20,87	0,47	60,73	97,62	32,38	130,00	Stutfgart
					Ì				1	İ			Gruppe B.
14,19		3,77	_	78,05		3,12	11,16		77,39	137,13		161,14	Aachen
11,48 18,05	2,42	18,86	_		5,39 14,81	1,97	14,61	2,28	75,75 85,19	134,61 $126,20$		150,77 151,13	Altona Augsburg
13,64		_	0,97	85,39	6,36	1,98	-	1,61	90,05	148,96	18,51	167,47	Barmen
29,94	10,37	2,87	0,03		13,10	8,23	_	7,98	70,69	78,12		114,24	Berlin-Schöneberg
$\frac{34,86}{9,82}$	14,59	_	0,03	50,55 90.15	22,97 6,47	13,74	2,03	_	61,26 92,34	60,ss 175,26		107,90 192,10	
19,92		1,35	0,08	78,65	8,77	2,95	4,98	0,02	83,28	137,94	26,54	164,48	Braunschweig
21,51 14,67	1,76	3,13	1,22		8,47 6,77	2,94 2,32	10,48 4,18	1,18	76,93 86,73		26,85 20.07	160,32 156.06	Cassel Crefeld
18,98		9,22	4,29		13,50	3,87	_		70,00		20,07 31,90		Danzig
12,71	2,62	5,71	0,26	78,70	6,16	2,02	7,88	0,96	82,98	152,28	20,35	172,63	Elberfeld
12,67 4,95	_	30,30	1,21	55,82 95,05		2,89	26,82	_	63,64 97,21	148,26 $195,24$	18,59 7,90	166,85 203,14	Erfurt Gelsenkirchen
18,07	3,47	16,74	4,21	57,51		2,32	14,77	3,43	72,00		26,39	164,91	
2,96	1,23		_		3,47	1,61		_	94,92	167,11	8,12	175,23	Hamborn
23,98 24,06	3,52	16,47	0,06		10,98 9,20	$\frac{3,20}{2,60}$	14,53	0,47	$\begin{array}{c} 70,82 \\ 88,20 \end{array}$		$\begin{array}{c} 28,96\\ 30,92 \end{array}$		Karlsruhe Mainz
8,17	1,58	_		90,25	3,70	1,39	_	_	94,91		14,62		Mühlheim a.R
						. 17							99

498

Noch Übersicht VI.

												
	1	ntzahl eine			Dav	on t	besu	c h t	e n e	in e		
I		meine	1	,	" mit e	iner	1	geho	bene		I.	
Städ:e		sanstalt	höh Sch	nere unle	höheren		öffen	lliche	pri	vate	Volkss	schule
!	besuch	enden	150	uic		chule		Sch	ule	:	1	
!	Schüler	Schüle-	männ-		mānn-	weib-	männ-		männ-		männ-	weil)-
	.]	riunen	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich	lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plauen i. V	10 190			_			935	1 191	_	74	8 261	8 728
Posen	14 340 10 287			1 059 1 182		707 225	2 458	1 751	304	480	8 788 9 008	
Saarbrücken Straßburg i. E	13 517			2 462	574	946	660	324	_	113	9 008	
Wiesbaden	8 060	7 444		²) 907	286	.	1 420	1 701	! !	336	4 423	
Gruppe C.	1004	10 200	700	ccc	200	200	510			i	0.040	
Berlin-Lichtenberg Bielefeld		10 386 930	786 1 023	666 2)1 006		299	513 1 135	853	113	_	8 946 9 8	
Bonn	7 079	6 527	1 562	756	218	221	—	_	15	11	5 284	5 539
Brandenburg	4 328 5 766			352 302		125 137	1 016 701	639 466		786	2 745 3 003	
Coblenz	5 126	4 446	1 336	639	92	189	_		:	289	3 698	3 3 29
Darmstadt	7 151 5 391		2 243 942	²)1374 431	384 240	i74	_	_	1 814	1 660	4 524	4 825 2 506
Dessau Elbing	5 049			342		144	712	580	1 914	-	2 395 3 563	2 506 3 940 j
Flensburg	6 521	5 456	1 124	360	210	142	. —	_	48	264	5 139	4 690
Frankfurt a. O	5 185 6 216			511 497		114 199	887	604 899	32	13 116	3 110	3 280 3 368
Freiburg i. B Fürth	6 165		1 017	300		199	473		- 32	110	3 841 5 103	
Görlitz	6 934 9 109			511		136	_	631	273	- 51	5 347	5 026
Hagen Harburg	6 181		1 211 559	567 269	(120	1 188	 758	210	21	7 625 4 288	7 862 4 804
Heidelberg	4 322	3 812	1 047	588		96		_	70		3 205	3 128
Herne	6 179 5 517			217,		 151	1.059	 631	-	180	5 883	5 824 3 153
Hildesheim Kaiserslautern .	5 5 7 9			610 373		191	1 058	631		180	3 114 4 741	3 152 4 355
Königshütte	8 045			305		100	_		-		7 454	7 314
Liegnitz Linden	5 606 7 461		1 170 775	443 139		139 75	 325	552 350	_	135	4 172 6 235	3 950 6 630 ±
Ludwigshafen a. Rh	8 734	7822	1 218	355	- !	<u> </u>	_	_	- :	-	7 516	7 467
Lübeck	9 501		1 1	693		251	1 846	1 365		332	5 396	5 798
Metz Mülhausen i. E	4 838 7 506		1 393 862	1 047 858		294 491	646 754	 519	614	143	2 556 5 103	2 401 4 629
Mülheim a. Rh.	4 936	4 831	600	409	78	149					4258	4 273 ,
MGladbach	$\begin{array}{c} 6517 \\ 7394 \end{array}$		$\begin{array}{c} 908 \\ 1888 \end{array}$		162	233 165	_	_		_	$\frac{5447}{5506}$	5 267 5 639
Oberhausen	9 539		!		,	94					8 845	į
Offenbach	7 459	6 640	1265	525	241	142	950	792			5003	5.181^{\pm}
Osnabrück Potsdam	6 522 4 230		1 320 1 456	693 ²) 706		139	1 341	630 629	_	<u>-</u>	3 861 2 336	4 251 2 256
Recklinghausen.	5 815			,		<u>.</u>		_		206	5 245	5 180
Remscheid	6 646				207	_			-		6 003	6 128
Rostock Solingen	5 399 4 525					$\frac{-}{62}$	_ '	_	_	_	3 506 3 980	2 897 3 975 -
Spandau	7 227	6743	862	416	341	159	245	475			5 779	5693
Ulm	3 595 7 406	3 583 6 080				146 180	—	 268	921 55	711 84	1 645 5 048	2 413 4 758
Zwickau	6 677	6 087				_	_	208		- 24	5 835	6 087

Von 1	100 Sch	ülern be	suchten	eine	Von	100 Scl	ı üleri nn eine	en bes	uchten	kamen	00 Einv Schüle	r und	
hillere	mit einer höheren	gehol	_	Volks-	höhere	mit einer höheren	geho		Volks-	in den	in den köh. Schulen u	in allen	Städte
\hal-	Schule ver- bandene	öffent- liche	pri- vate	schule	Schule	Schule ver- bandene	öffent- liche	vate	schule	TOIKS-	ver- bundenon Vor-	Bildungs- anstalten	
	forschule	Sch	ule		 	Vorschule	Sch	ule		schulen)	schulen	2482MMen	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
9,7 5 18,63 12,15 22,04		9,18 17,14 — 4,88		87,57 68,88	8,06 11,90 21,25	5,38 2,27 8,17	11,92 13,33 — 2,80	0,74 3,66 — 0,97	87,34 69,57 85,83 66,81	153,61 142,63 161,64 100,04	28,36 24,77	161,57 170,99 186,41 138,43	Posen Saarbrücken
23,96	3,55	17,62	<u> </u>	54,87	12,19	<u> </u>	22,85	4,51	60,45	114,98	29,01	143,99	Wiesbaden
7,38	3,75	4,82	_	84,05	6,41	2,88	_		90,71	217,54	24,77	242,31	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld
22,07 13,10 30,84	3,08	23,48 12,16	0,21 		11,58 8,28 6,80	3,39 2,94 3,08	15,03 10,48	0,17 - 17,68	84,86 73,75 61,96	121,53 139,26 131,92	19,30	152,41 158,56 174,71	Bonn Brandenburg
26,08 31,37 17,47 11,69 17,24		14,10	33,65	63,20		4,25 3,65 2,88 2,60	11,59	6,50 34,79 4,84	74,88 77,84 52,53 78,70 85,96	128,24 107,63 147,15 148,35 166,04	46,06 31,39 21,26	167,78 153,69 178,51 169,61 196,10	Darmstadt Dessau Elbing
19,07 30,08 16,50 18,39 13,29	3,84 	17,11 7,61 — —	0,52 - 3,00	59,99	11,30 9,79 5,72 8,11	2,52 3,92 - 2,15	13,36 17,70 — 10,01	0,29 2,28 — — 0,60	72,58 66,31 94,28 79,73 92,71	115,11 103,06 148,06	26,44 30,30 20,08 25,95	141,55 133,38 168,14 153,75 193,29	Frankfurt a. O Freiburg i. B. Fürth Görlitz
9,04 24,22 4,79 24,38 15,02	2,36	19,23 — — 19,18	1,62	69,33 74,16 95,21 56,44	1 .	2,02 2,52 — 3,20	12,74 — — 13,36	3,81	80,72 82,06 96,41 66,72 92,11	161,33 111,50 199,03 159,30	15,99 30,14 8,72 41,24	177,34 141,64 207,75 200,54 186,81	Harburg Heidelberg Herne Hildesheim
7,35 20,87 10,39 13,95 19,09	4,71 1,69 - 4,68	4,35 19,43		92,63 74,43 83,53 86,03 56,86	3,95 8,71 1,90 4,54	1,30 2,73 1,02 — 2,97	10,86 4,78 — 16,17	1,84	94,75 77,70 90,46 95,46 68,71	199,3 128,5 179,3 174,8	13,45 1 29,87 5 14,62 5 18,36	212,82 158,41 193,97 193,21 179,78	Königshütte Liegnitz Linden Ludwigshafen a. Rh.
28,79 11,48 12,16 13,93 25,53	9 10	13,35 10,05 —	8,18 —	67,99 86,20 83,59	3 27,98 9 12,92 3 8,47 9,91 7 11,19	7,86 7,40 3,08 3,82 2,52		2,15 —	64,16 69,71 88,45 86,27 86,29	123,4 158,0 158,4	25,01	124,86 148,42 180,89 186,61 151,15	Mülhausen i. E
5,95 16,96 20,24 34,42 9,50	1,32 3,23 10,35	12,74 20,56		$\begin{array}{c} 92,73 \\ 67,0 \\ 59,2 \end{array}$	$\begin{array}{c} 3 & 4,32 \\ 7,90 \\ 0 & 12,13 \\ 3 & 19,66 \end{array}$	1,01 2,14 2,43	11,93	3,82	$\begin{array}{c c} 94,67 \\ 78,03 \\ 74,41 \\ 62,82 \end{array}$	191,8 152,9 149,7 83,5	7 12,92 0 27,86 4 31,96 8 41,61 1 10,23	204,79 180,76 181,70 125,17 201,04	Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam
9,67 27,71 9,92 11,93 22,20	7,35 2,12 4,72	3,39	25,62	79,9		1,42 2,36	7,04	19,84	94,67 100,00 90,77 84,43 67,35	96,6 156,3 135,9	3 13,38 0 28,56 9 18,66 5 19,83 5 26,09	177,64 125,16 175,05 155,78 125,84	Rostock Solingen Spandau
$\frac{30,49}{12,61}$		_	0,74	$\begin{array}{c} 68,1 \\ 87,3 \end{array}$	12,99	2,96		1,38	78,26	118,6 160,0	9 38,05 0 11,30	156,74 171,80	Würzburg Zwickau

— 100,00 | 160,00 | 11,30 | 171,30 | Zwickau |
Digitized by G 32*

Übersicht VII. Durchschnittliche Belastung der Lehrkräfte und durchschnittliche Klassenfrequenz in den städtischen allgemeinen Bildungsanstalten.

liche Klasse	nireque	enz in de	n stadu	schen 8	ugem	einen bi	idungsan	staiten.	
	4	hnittlich			Dure		che Zahl d		
	1	ft Kinder		ntischen	i .		sse der st		
Städte	höheren Knabenschulen einschließlich Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl der damit verbun- denen Vorklassen u.weiterführenden	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen	höheren Knabenschulen	mit höheren Knabenschulen verbundenen Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen
	Knab einsc Vor	höhere schuler der dan denen u.weite	geb Volk (Mitte	Volk	hö Knabe	mit Knab verb Vor	höherer schule der dar denen	geh Volk (Mitte	Volk
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gruppe A.						•			
Berlin	21,59 17,11	23,59	_	35,97 39,41	29,87	49,62	33,80	_	42,5. 46,6
Breslau	24,08	22,16	28,27	44,16	25,74 30,70	41,62	33,38	34,61	49,6
Charlottenburg	23,68	26,20	34,12	38,83	32,92	45,42	38,23	36,25	41,3
Chemnitz	18,81	16,72	32,74	46,41	28,91		24,00	31,35	38,7
Cöln	21,22	22,85	31,18	47,68	32,60	45,92	33,23	38,60	49,1
Dortmund	19,04	24,44	25,88	53,45	27,68		26,7s	36,67	59,2
Oresden	18,45	27,81	32,87	43,82	30,75	-	35,12	34,30	41,8
Düsseldorf	23,33	15,00	35,65	50,18	31,31	41,15	18,17	42,58	51,2
Duisburg	21,84	17,15	33,14	59,38	27,71	30,70	22,54	39,30	58,7
Essen	21,54	24,77	29,27	53,36	31,38	32,92	37,88	37,63	55,2
Frankfurt a. M. 🕠 .	21,94	22,06	31,17	43,86	29,78	37,06	26,99	37,05	48,3
Hamburg	20,66			31,55	29,89	38,45			41,3
Hannover	22,78	20,44	28,99	46,05	30,13	37,47	34,42	36,64	52,0
Kiel	24,98	21,96	36,95	44,04	32,57	37,50	42,42	41,24	48,5
Königsberg	25,46	21,67	22,02	40,63	33,91	44,75	42,90	44,48	47,5
Leipzig	15,39	26 ,22	<u> </u>	37,95	29,47	<u> </u>	28,00		36,7
Magdeburg	22,98	22,10	37,48	39,62	33,39	· —	31,19	37,59	46,9
Mannheim	l –		37,49	40,45			_	36,41	41,0
dünchen	I -	20,73		33,93			42,75	-	48,9
Neukölln	28,62	25,12	35,81	61,24	30,12	47,08	30,30	41,78	53,6
Nürnberg		27,75		43,96	<u> </u>		36,84		51,0
Stettin	24,98	22,93	32,80	43,45	33,18	26,52	38,45	39,64	47,6
Stuttgart	45,44	27,01	34,21	41,27	31,78	40,53	37,71	38,23	46,9
Gruppe B.									
Aachen	21,20	14,56	30,23	52,39	31,98	38,64	26,20	34,07	52,8
Altona	22,92	22,27	29,85	43,13	30,19	29,73	29,90	37,13	51,9
Augsburg		14,43		40,88			33,67		48,2
Barmen	21,51		20.00	49,08	31,75	13.00	31,46	27.40	52,5
Berlin-Schöneberg .	23,90		26,20	40,03	30,95	42,09	38,54	37,48	43,2
Berlin-Wilmersdorf.	26,21		40,67	36,92	30,77	42,83	34,56	30,50	41,1
Bochum	21,51	20,03		55,32	28,43	_	29,29		58,1
Braunschweig · · ·	19,88	23,63	25,61	36,10	31,24		34,27	35,85	42,9
Cassel	22,58	21,51	29,67	43,32	34,26	20	26,82	32,00	46,0
Crefeld	18,67	14,35	25,88	49,18	24,74	30,67	24,12	31,85	51,a
Danzig	19,16	18,19	41,00	42,53	27,96	48,00	35,44	45,24	44,3
Elberfeld	18,61	20,71	25,97	44,28	25,59	32,50	30,00	33,90	48,2
Erfurt	23,78	21,89	39,40	46,00	32,63		30,58	42,48	⊢ 50,5
delsenkirchen	17,47		21	57,32	25,46		34,71	20	+ 58,0
Halle a. S. · · ·	20,99	20,94	34,47	43,48	27,74	32,44	29,55	38,30	47,
Hamborn	22,33	16,64		51,51	23,67	39,33	18,80	_	55,:
Karlsruhe	16,45	21,64	40,19	43,58	30,70		33 ,03	39,20	40,9
Mainz		20,85		42,76			27,84		47,4
Mülheim a. d. Ruhr.	26,04	23,17		59,09	31,71	30,17	27,80		60,2
Plauen i. V	16,38		30,81	49,97	26,20			30,37	38,9

Noch Coersient	V 11.								
	Durchschn Lehrkraft]	Kindor i					che Zahl e sse der st		
Städte	höheren Knabenschulen einschließlich Vorschulen höheren Mädchen-	der damit verbun- denen Vorklassen u.weiterführenden Anstalten	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen	höheren Knabenschulen	mit höheren Knæbenschulen verbundenen Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Posen	31,20 	18,31 19,59 16,11	38,61 	49,27 53,42 45,45 42,15	39,00 — 32,56	= 31,78	28,05 31,27 26,30	44,78 ————————————————————————————————————	56,95 55,10 45,71 45,72
Gruppe C.		,							
Berlin-Lichtenberg . Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	27,56 20,46 23,20 16,68 30,90	20,47 18,00 — 19,89 23,48	34,20 32,59 — 29,55 35,36	48,21 46,45 48,25 46,85 49,12	30,23 29,23 33,67 23,63 32,29	44,38 — 33,75 — 55,33	26,81 39,17 31,80 43,90	36,64 38,98 — 33,78 35,36	47,34 53,55 49,88 50,62 49,12
Coblenz	21,88 45,67 16,21 25,20 26,75	19,18 — 20,19 20,19	29,36	55,26 34,50 — 53,59 48,53	36,47 — 22,70 29,54 34,67	34,25 	31,64 — 25,58 33,47	43,07	55,26 40,12 — 59,55 53,30
Frankfurt a. O Freiburg i. B	29,33 13,76 ————————————————————————————————————	22,86 21,15 20,00 18,62 19,31	33,89 40,35 — 30,05	38,75 37,25 50,89 46,85 37,46	32,56 28,92 — 25,51 30,28	39,38 — 34,67	25,94 27,84 25,00 25,88 31,50	38,23 45,73 — 37,12	43,68 34,58 54,51 51,77 51,38
Harburg	20,98 — 14,80 —	20,47 21,70 17,87 22,60	38,16 — 33,78	52,25 41,89 59,18 43,08 52,25	26,19 — 19,73 —	24,38 — — —	25,93 31,00 26,14 26,67	40,54 — — 35,94	56,47 42,22 60,35 47,15 54,15
Königshütte Liegnitz Linden Ludwigshafen a. Rh. Lübeck	22,56 28,96 	20,25 22,46 21,40 20,37	36,80 37,50 - 29,46	54,10 52,08 59,29 52,76 31,77	31,80 36,00 — 25,91	37,71 42,00 — 30,85	27,00 32,21 26,75 27,31	36,80 39,71 — 36,08	60,28 50,71 60,40 56,75 38,64
Metz	18,32 28,92 23,33	23,08 25,68 18,21 24,67	34,00 27,09 — — —	48,60 36,31 46,86 56,32 55,01	24,00 29,29 35,00	26,00 27,00	51,10 32,00 23,18 25,06	40,38 34,41 — —	46,58 40,05 54,69 57,28 55,01
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen	23,98 — 21,60 19,00	24,12 21,08 16,42 18,28	42,49 37,19 26,21	58,17 43,15 41,07 38,59 54,06	33,41 — 26,87 27,14	31,50 — 29,20 —	33,13 26,35 31,59 26,30	43,55 40,22 31,45	59,55 51,48 46,60 41,00 54,93
Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm	22,17 20,58 21,80 25,54	21,56 18,36 20,30 22,95	30,00	56,68 37,44 49,41 44,24	32,15 23,75 37,42 30,14	36,09 32,00 40,33	28,75 — 25,25 25,94 25,50	28,80 —	56,42 45,41 53,08 45,31
Würzburg Zwickau	15,59		67,00	44,60 40,71		_		29,78 —	45,25 36,81

Übersicht VIII. Zahl der Klassen und Kinder auf den Die Klassen sind durchweg, auch bei den süddeutschen Städten, in nord-

Bemerkungen auf Seite 506.

einzelnen Klassenstufen der öffentlichen Volksschulen.

deutscher Weise bezeichnet, die unterste also als VIII, die oberste Klasse als 1. I. (oberste)

111	. Klas	sen	11.	Klass	en	Klas der ni	(oberstesen eins Klassen cht mel ulpflich	ichl. Tur ir	hol	Wiede ungs- derkla	und	Hil	fsklass	sen	ohne För klas	e Wie der- sen, i	er Kla derho und I in den (inder	lungs Hilfs- en di	e	Nummer 4
Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommon Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	ans eine Klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 1	1b. 70	Laufende Nummer
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
		!					,					i								
57	2 669	46,8	44	2 044	46,5	26	1 058	40,7			_	_	'	_	48	209	216	11	_	1
658 47 55 102	2 021 2 689	41,0 43,0 48,9 47,0	43	1 750	40,7	23		32,1	$\frac{-}{8}$	- 158	- 19,5	16 191 11	2 7 30 316		1426 65 45		249 1081 100 194 370	18	1	2 3 4 5 6
35	2 154 1 792	51,2	31	1 710 1 448	46,7	25	779 963	38,5	 - -	<u>·</u>	-	16 3	72 —		17 9 19	146 51 86	176 78 134	$\frac{-}{64}$	 11 6	7 8 9
21 21 22	916	53,6 43,6	21 19		41,8	20,	705	35,3	-	_	_	6 6;	155 121	20,2	i	32 96	62 48	36	3	10 11 12
	1 104	54,3	20;	1 040	- 32,0 	20,	000	44,5				5 5	120	24,6	1	44	97	20	_	12
59 50 53 42 24	2 721 2 433 1 812	56,4 54,4 45,9 43,1 39,4	61 52 50 36 23	2 762 1 984 1 465	53,1 39,7	53 42 35	2 388 1 583 1 359	$\frac{45,1}{37,7}$		324 — — — —	27,0 - - - -	7 11 14 9 4	379 267 274 213 71	24,3 19,6	10 79 80	91 113 123 170 63	163	19 —	11 1 1 —	13 14 15 16 17
27 26 16 174 14	1 326 797 8 335	54,5 51,0 49,8 47,9 50,6	26 14 161	7094	47,5 46,4	33 13 149	1 531 581 6 080	44,7	10	351	35,1 — —	5 7 4 50 6	109 178 97 1139 129	25,4 24,3 22,8	14 4 136	51 62 58 425 23	100 49 122	14 2 114	3 - 1 7	18 19 20 21 22
75 210 37 78 123	$egin{pmatrix} 9 & 636 \\ 1 & 852 \\ 4 & 578 \end{bmatrix}$	2 50,1 3 58,7	200 37. 60	1 807 3 614	$\begin{array}{c} +47,6 \\ -48,8 \\ -60,2 \end{array}$	238 48 63	2 863 10 962 2 494 3 725 6 669	$\frac{46,1}{52,0}$		1 610 — — —	26,4 — — —	22 10 7 35 33	i 91	16,6	191 15 —	600 99 14		101 14 318	- 6 - 24 6	
18 33	$egin{array}{c} 1.127 \ 1.714 \ 6.508 \end{array}$	7, 62,6 1-52,0	14 29 112	$\begin{array}{c} 819 \\ 1498 \\ 5986 \\ 812 \end{array}$	∖ 59,5 - 51,7	10 30 120	$\frac{1565}{6175}$	53,2 52,2	— — —			15 6 14 42 6	$159 \\ 285 \\ 987$	26,0 26,5 20,4 23,5 17,7	9 17 17	9 45	302 60 152 362 31	48 10	42	29 30 31
74 31	4 36-	59,0	72 31	4 100		75 40		່ ວັວ, ຜ	-		_	13 5	322	24,8	1 7		269 120			33 34

Noch Übersicht VIII.

Nummer 1		VIII. (unterste) Klassen	VII. Klassen	VI. Klassen	V. Klassen	IV. Klassen
Laufende Nummer	Städte	Klassen Kinder auf eine klasse	Klassen Kinder auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen Kinder auf eine klasse kommen Kinder	Klassen Kinder aaf eiue klasse kommen kiuder	Klassen Kinder auf eine klasse kommen kinder
-	1	$\begin{bmatrix} 2 & 3 & 4 \end{bmatrix}$	5 6 7	8 9 10	11 12 13	14 15 16
35 36 37 38 39	Hagen		41 2 307, 56,3 49 2 883 58,8 88 4 784 54,4 27 1 428 52,9 30 1 866 62,2	44 2 623 59,6 86 4 534 52,7 24 1 505 62,7	45 2 623 58,8 88 4 793 54,5 23 1 557 67,7	49 2 746, 56,0 88 4 696, 53,4 25 1 566, 62,8
40 41 42 43 44	Hildesheim Königsberg Königshütte Liegnitz Linden		17 821 48,3 69 3 641 52,8 41 2 479 60,5 21 1 107 52,7 30 1 954 65,1	20 876 43,8 73 3 733 51,1 37 2 272 61,4 21 1 159 55,2 32 1 823 57,0	22 1 215 55,2	34 2 197 64,6
45 46 47 48 49	Magdeburg Mülheim a. Rh Mülheim a. d. Ruhr . MGladbach Neukölln		69 3 500 50,7 24 1 337 55,7 45 2 819 62,6 22 1 332 60,5 106 5 958 56,2	45 2 659 59 o 25 1 501 60,0	48 2 820 58,8 25 1 476 59,0	21 1 186 56,5 47 2 942 62,6 25 1 446 57,8
50 51 52 53 54	Oberhausen Osnabrück Posen Potsdam Stettin		43 2 733 63,6 23 980 42,6 50 3 068 61,4 14 665 48,5 80 4 428 55,4	53 3 169 59,8 14 664 48,4	$\begin{bmatrix} 52 & 3091 & 59,4 \\ 14 & 661 & 47,2 \end{bmatrix}$	20 954 47,7 49 2 874 58,7 14 632 45,1
55	Danzig	_	_	73 3 509 48,1	70 3 596 51,4	69 3 521 51,0
						Bayern.
56 57	Augsburg München	50 2 689 53,8 201 10 518 52,3	45 2 244 49,0 201 10 406 51,8	49 2 433 49,7 202 10 728 53,1	47 2 462 52,4 199 10 650 53,5	42 2 041 48,6 183 9 316 50,9
58 59 60 61	Fürth Kaiserslautern Ludwigshafen Würzburg	28 1 556 55,6 26 1 436 55,2 44 2 609 59,3 31 1 433 46,2	28 1 525 54,5 24, 1 338 55,7 41 2 409 58,8 32 1 455 45,5	27 1 501 55,6 25 1 415 56,6 40 2 402 60,0 31 1 497 48,3	25 1 360 54,4 41 2 356 57,5	34 2 024 59,5
62	Nürnberg	-!- -	136 7 239 53,2	138 7 212 52,3	128 6 707 52,4	138 7215 52,3
•	·	•	·	'	· ·	Sachsen.
63 64 65 66 67	Dresden Leipzig	240 10 159 42,3 293 10 990 37,5 75 2 804 37.4	146 5 918 40,5 233 9 869 42,4 288 10 724 37,6 69 2 643 38,3 41 1 547 37,7	257 10 846 42,2 290 10 884 37,5 68 2 549 37.5	259 11 003 42,5 293 11 106 37,9 - 66 - 2 532 - 38.4	250 10 537 42,1 265 9 841 37,1 60 2 273 37.9

. 111	. Klas	sen	11.	Klass	sen	Klas der ni	(oberst	schl 1 für hr	hol	Wiede ungs- derkla	nnd	Hil	fsklas	sen	ohn Fö klas	hl all e Wie rder- sen, der K	derho und in der	lung: Hilfs ien d	s-, - ie	Nummer
Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommon Kinder	Klassen	Kinder	anf cine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70		I.aufende
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
39 48 88 24 26	1 948 2 745 4 547 1 301 1 517	57,2 51,7 54,2	44 80 17	1 705 2 396 4 146 840 1 216	54,5	39 80 11	1 908 1 879 4 098 520 1 314	48,2 51,2 47,3	5		32,4 — —	9 7 17 4	225 178 384 113	25,0 25,4 22,6 28,3	10 8 5 5	100 65 196 21 16	125 150 344 64 73	38 78 53 62 89	2 17 - 2 12	35 36 37 38 39
15 62 33 21 29	824 3 096 2 107 1 064 1 804	63,9 50,7	16 57 27 20 26	780 2 590 1 707 897 1 575	48,8 45,4 63,2 44,9 60,6	16 53 26 10 24	703 1 981 1 485 419 1 500	43,9 37,4 57,1 41,9 62,5	-	 		7 22 8 3 7	152 365 241 77 179	21,7 16,6 30,1 25,7 25,6	14 82 3 11 2	67 166 14 49 6	54	$ \begin{array}{r} 3 \\ 48 \\ 115 \\ 23 \\ 139 \end{array} $	$\frac{1}{2}$ $\frac{33}{7}$	40 41 42 43 44
73 19 49 25 83	3 525 1 108 3 101 1 451 4 572	58,3 63,3 58,0	69 18 45 28 73	2 961 1 002 2 664 1 555 3 579	42,9 55,7 59,2 55,5 49,0	32	2 533 1 197 3 149 1 788 2 999	41,5 54,4 60,6 55,9 47,6	 - - - - -		_ _ _ _	19 4 6 2 19	458 99 141 56 417	24,8 23,5 28,0	84 - 7 2 8	224 27 37 22 151	147 91 98 84 361	24 29 175 73 88	7 2 14 1	45 46 47 48 49
40 20 41 14 78	2 408 969 2 344 626 3 770	48,5 57,2 44,7	36 19 27 14 78	2 185 831 1 421 501 3 224	60,7 43,7 52,6 35,8 41,8	21 18 14	2 358 1 031 791 395 3 253					4 7 - 14	140 52 — 311	35,0 7,4 — 22,2	3 13 11	37 83 25 175	106 48 151 211	127 87 57	20 16	50 51 52 53 54
62	2 913	47,0	57	2 303	40,4	40	1 231	30,8		_		15	297	19,8	88	163	97	22	1	55
$\begin{array}{c} 38 \\ 162 \end{array}$	1 663 7 615			1 314 6 529			413 3 832		_	_	_	$\begin{bmatrix} 5 \\ 23 \end{bmatrix}$	112 502		48 148	132 582		11 91	1	56 57
21 18 28 25	1 171 953 1 530 1 108	55,8 52,9 54,6 44,3	,	891 709 1 149 862	50,0 43,1	1)5 1)9 1)9		43,0 40,7 33,3	_			2 3 4	45 81 72 97	27,0 24,0 24,3	2 - 51	21 13 36 93	145 129 138 59	10 16 86		58 59 60 61
124	6 279	50,6	110	5 585	50,8	118	5 652	47,9			_	12	298	24,8	71	280	486	55		62
129 240 253 55 37	5 407 9 623 9 597 2 106 1 441	41,9 40,1 37,9 38,3 38,9	115 219 242 51 36	4 563 9 141 8 856 1 949 1 333	39,7 41,7 36,6 38,2 37,0	87 197 225 44 33	3 076 7 209 7 425 1 449 1 133	35,4 36,6 33,0 32,9 34,3	25 14 10	582 — 354 313 —	23,3 - 25,3 31,3	38 6 44 -	572 72 739 — 221	15,1 12,0 16,8 ————————————————————————————————————	517 773 1556 322 225	520 1114 592 160 82	18 8 1 4			63 64 65 66 67

Noch Übersicht VIII.

Vunnner		VIII. (unte Klasse		VII	. Klas	sen	VI	. Klas	sen	V	. Klas	sen	IV	. Klas	sen
Laufende Nummer	Städte	Klassen Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klusse kommen kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder
	1	2 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		1	1	•						1		1 1	1 ,	Ba	den.
68 69 70 71	Freiburg Heidelberg Karlsruhe Mannheim	42 1 248 21 853 56 2 270 94 4 013	2, 40,6 1, 40,5	21	2 479 4 190	45.0	22	954	43.4	18	1 157 736 2 092 3 602	40.9	18	945 715 1 959 3 059	39:
														Hes	sen.
72 73 74	Darmstadt	31 1 440 34 1 94 27 1 52	0 46,5 5 57,2 8 56,6	31 33 27	1 322 1 777 1 400	42,6, 53,8 51,9	32 33 25	1 218 1 785 1 424	38,1 54,1 57,0	29 33 24	1 228 1 689 1 263	42,3 51,2 52,6	27 32 23	1 125 1 511 1 260	41,5 47,5 54,5
														El	saß-
75	Straßburg	48 2 019	9 42,1	41	1 935	47,2	40	1 919	48,0	45	2 082	46,3	44	2 172	49,4
76	Metz	-	-	_		-	25	1 086	43,4	23	1 015	44,1	20	957	47.5
														Sons	tige
77 78 79	Braunschweig Dessau Ulm	= =	: -	25 13 9	628	42,5 48,3 67,8	13	629	40,9 48,4 59,6	13	2 498 648 546	41,6 49,8 54,6	13		48.: 55,: 57,:
														F	reie
80 81 82	Bremen	89 453 375 1 647 35 143	7 43,9	368	16 636	45,2	368	16 763	45,6	364	16 591	45,6	361	3 669 16 022 1 343	48.4 44.4

Bemerkungen zu Übersicht VIII (Seite 502-507).

In dieser Übersicht sind nur die Klassen solcher Schulen berücksichtigt, die die normale (höchste) Zahl von Klassenstufen haben.

1) Die obersten Klassen sind nur Knabenklassen.

_				-																
	III.	Klass	sen	11.	Klass	en	Klas der ni	(oberst sen ein Klasser cht me alpflich	schl. I für hr	hol	Wiede ungs- derkla	und	Hilf	sklas	sen	ohn Fö kla:	e Wie order- ssen, i	er Klas derholi und H n dene inder l	ings-, lilfs- n die	Nummper
100000000000000000000000000000000000000	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klazse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	bis t	61 ois (tb. 70 : 70	Laufende Nummer
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35 i 36	
		635 1 922 2 711	39,3 49,2 51,8	15 40 56	578 1 593 2 328	41,6	12 32 52 52	463 1 266 2 019	39,6 38,8 32,3	1111	1	31,2 31,2 25,7 32,5	4 2 10 12 6 6 7	56 54 192 193 193 144 144 182	14,0 27,0 19,2 16,1 24,0 24,0 26,0	104 25	71 230 435 105 105	1 5 3 29 13 106 101		68 69 70 71 72 73 74
	42	1 975	47,0	38	1 768	46,5	151)	674	44,9			! -	12	•	•	77	166	67	3 —	75
	12	630	52,	6	273	45,5	5	281	56,2	<u> </u>	-	-	3	58	19,3	23	. 38	25	5 -	76
5	Stas	aten.																		
	55 13 9		+ 0 47,1 2 50,9 3 54,0	11		43,7 49,5 47,9	16	3 102 621 463	38,: 38,: 46,:	1 —			3 3	66 82	22,0 + 27,3	127 8 8	45	36;	3 -	77 78 79
;	Stā	dte.																		
•	349	14248	40,8	316	2 892 10 856 1 080	34,4	109 -	2 156 2 937 717	26,9		32 	32,0	22 89	468 1 529 —	21,3 17,2	980	246 1266 110		20 <u>-</u> <u>-</u> -	80 81 82

Übersicht IX. Unterrichtserfolge und Dauer des Schulbesuchs in den öffentlichen Volksschulen im Winterhalbjahr 1911/12.

										=-				
	der n	orma Klas	len (höch ifen	sten) entlas	Zahl	n den norma Klass la	Kindern Schulen den Zah enstufer assen au	mit der il von n ent- is	bei il	der K hrer F Schul hatt	Kindern		
Städte	8	Klas	senst	senstufe 6 5		Hilfs- oder För- der- klas-	höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse der dritthöch- sten Klasse		00	ahre ler iger	wen al 8 Ja	ls	ihrer Ent- lassung weniger al- 8 Jahre be
					ri geren	sen	der	===	der	m.			w.	sucht
1 l v	2	3_	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
oberste X Inssen-X		. 100	. 70	90	1		ußen.	97 55	16 00			ما		0
Kiel (Knaben) 477	i	177			1 !		45,60	27,25	1	1044	1	2		0,19
Barmen	1252 12366 710 387 1340	693 116	3662 349 36	16 1356 97 23 134	421 — —	70 408 34 — 53	42,01 49,22 37,71 68,86 53,47	36,88 27,50 36,80 20,64 23,70	14,57 18,53 6,41	962 374	1098 948 323 1269	- 12	421 - 37 80	23,59 - - 6,57 4,51
Flensburg (Knaben) Frankfurt a. M Görlitz Halle a. S Kiel (Mädchen)	266 2732 368 879 585	910 306 480	428 308	17 112 194 106 89	 18	 106 13 40 	56,84 63,71 30,95 50,26 44,62	26,92 21,22 25,74 27,44 25,71	12,18 9,98 25,90 12,92 21,82	568 922	2340 621	12	- 30 - 18 34	1,16 1,55 2,59
Remscheid Saarbrücken Solingen Wiesbaden	922 1096 897 704	329 73 164	178 6	37 53 — 21	_	13 36 7 29	69,17 64,78 91,25 70,47	19,35 19,44 7,43 16,42	7,73 10,52 0,61 8,11	545 828 476 481	856 486		91 39 12 1	12,53 4,91 2,14 0,20
Altona		760	282 141	265 110 69 51 100	$\frac{23}{11}$	8 29 16 66 14	60,57 64,59 64,41 72,31 56,09	24,87 22,49 21,17 15,08 22,81	11,48 8,77 10,36 4,85 15,62	556 314 525	1176 631 337 515 318	60 22 6 39 10	85 45 9 56 16	5,34 2,25 8,37
Breslau	_ _ _ _	306 1723 5485	533	1020 112 180 431 29	$\begin{array}{r} 20 \\ 37 \\ 150 \end{array}$	183 30 124 106 37	55,30 46,22 66,35 75,32 85,19	25,25 29,31 20,52 15,24 10,67	16,92 6,93	1243 3262	3320 126 1208 3370 866	62 265	653 206 84 385 72	
Dortmund	- - - -	4130 245	736 714 237 300 869	195 100 130	31 31 23		63,12 80,12 38,89 66,46 75,75		15,87 8,95	1794 191 701	1692	897 181 17	32	37,50 $42,86$ $3,34$
Flensburg (Midden). Frankfurt a. O Gelsenkirchen Hamborn Hannover¹)	- - - -	1134		232 131	16 72 32	15 40 31	58,10 63,24 70,10 66,16 68,05	31,58 21,71 19,16 22,52 20,42	9,11 11,17 7,25 7,64 9,04	1398 750	485 395 1430 736 182	44 222 96	242 132	$8, s_2$ $14, o_9$ $13, 3o$
	l	i							ı			!		

• •	der r	iorma Klas	len	(höci ufen	nsten) entla	Zahl	n den norm Klass	Kindern Schulen alen Zah senstufe assen au	mit der il von n ent-	bei il	hrer I	Entlas e bes	sung	Von 100 Kindern hatten die Schule bei
Städte	8	Klas	senst	ute 5	4 od. einer nied- ri- geren	Hilfs- oder För- der- klas- sen	der höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse	der dritthöch- sten Klasse	8 Ja od län m.	er	wen al 8 Ja m.	s	ihrer Ent- lassung weniger als 8 Jahre be- sucht
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Harburg	 	946 708 483 1609 295	69 187 187 590 346	84 58 322 155	20 18 90	7 24 59 22	91,67 70,38 62,73 60,26 33,33	6,69 18,59 24,29 22,10 39,10	0,78 8,35 7,53 12,06 17,51	440 257 722 475	346 712	79 578	9 102 673	0,57 23,09 46,59 0,21
Magdeburg ²) Malheim a. Rhein MGladbach Neukölln Oberhausen		1702 680 961 1818 1272	822 131 174 702 294	392 43 23 397 106	18 1 111	$\frac{-}{25}$ $\frac{8}{55}$ $\frac{10}{}$	56,26 75,81 82,35 58,97 74,65	27,17 14,60 14,91 22,77 17,25	12,96 4,79 1,97 12,88 6,22	369 544	561 1484	64 25 56	253 54 37 109 74	11,16 12,98 5,31 5,35 7,58
Osnabrück	_ _ _	606 635 678 2235	123 589 185 651	54 503 38 333	15	$\frac{7}{17}$ $\frac{17}{43}$	76,13 31,97 74,02 67,04	15,45 29,66 20,20 19,53	6,78 25,33 4,15 9,99	405 698 340	748	7 249 90	21 291 134	3,44 27,19 24,45
Danzig¹)	_	_	1180	575	340	42	55,22	26,91	11,32	832	784	241	336	26,31
	•		·			Bay	ern.						•	
Augsburg ¹) Furth (Knaben) Naiserslaut. (Knaben) Ludwigshaf. (Knaben)	413 304 218 372	84	226 .42 89 58	73 7 38 26	12 - - 11	16 4 4 4	26,12 68,93 41,21 62,21	53,19 19,05 34,03 21,24	14,29 9,52 16,82 9,70	488 437 529 598	120 — —	108 4 —	876 — —	61,81 0,91 —
Nürnberg ³) Würzburg (Knaben)		2532 98	355 22	76 4	-6	29 3	25,83 70,26	62,64 22,95	8,78 5,15	1025 427		= ;	2667 —	65,98 —
Fürth (Mädchen) . Kaiserslaut. (Mädchen) Ludwigshaf. (Mädchen) Würzburg (Mädchen) .	 	475 223 555 435	106 80 216 88	41 61 78 15	15 11 27	3 5 7 4	74,22 58,68 62,85 80,26	16,56 21,05 24,46 16,24	6,41 16,05 8,×8 2,77				647 380 883 542	100,00 100,00 100,00 100,00
						Sa	chsen.							
Themnitz	3081 7137 7356 1408 1092		545 483 458 112 114	129 176 101 2 5	$\frac{-}{2}$	146 10 198 109	79,22 71,33	23,90 14,91 12,62 17,38 15,67	4,93 5,67	2442 4537 4343 879 698	2661 4615 4910 1118	17 6	24 27 10	0,45 0,36 0,50

Noch Übersicht IX.

	Kinder, die der norma von Klas	len (höc	hsten) : entlass	Zahl	norma Klass la	enstufen senstufen seen au	mit der l von eut-	Zahl bei ih die S	rer E	intlas: e bes	Von 100 Kindern hatten die Schule bei	
Städte	Klas	senstufe		lilfs-	en	ср В 8	ch-	8 Ja	lana	weni	205	ihrer Ent-
				oder För-	höchsten Klasse	zweithoch- en Klasse	der dritthöch- sten Klasse	ode		wenn		lassung weniger als
	8 7	6 5	einer	der- klas-	E P	.e.×	D E	läng		8 Ja		8 Jahre be-
			ri	sen	der	der zw sten	9 te					sucht
	!		geren					m.	<u>w.</u>	m.	w.	
1	2 3	4 5	6	7	8	9	10	11	12	18	14	15
	•			Ba	den.	,				, ,		
Freiburg	589, 163	62 3	<u> </u>	14	68,65	19,00	7,23	374	447	7	30	4,31
Heidelberg	475 126	36 1	8	2	72,30	19,18		284		66	88	22,75
Karlsruhe ¹)	1262 280	129 1	2	32	73,20	16,24	7,48		928	-	-	<u> </u>
Mannheim	1987 272	41 2	3 -	771	64,22	8,79	1,33	1483	1611	-		
	,		! 1		ı	:		l		i	1	
	•	1 3		He	ssen.				,			
Darmstadt	658 96	42 1	2	100	72,47	10,57	4,63	417	482	2	7	0,99
Mainz	1032 133	29:	3 - :	206	73,40	9.46	2.06	712		2 5	5	0,71
Offenbach	809 123	78 2		18	77,19	11,74	7,44	508	540	-		
		1	1 1	1								
	•	'	' '	'	, ,			•		,		•
	1	1 1	Elsa	ß-Lo	thring	en.				· 1 !	1	1
Mülhausen¹) Straßburg (Knaben)	799 269 408 108	128 3 21	3 16 4 —	18 2	$\begin{array}{c c}63,26\\75,14\end{array}$	21,30 19,89	10,13 3,87	806	_	110	<u> </u>	12,01
Straßburg(Mädchen)1)	— 523	120 2	9 8	2	76,69	17,60	4,25	-	126	-	896	87,67
Metz		329 3	3 6	13	86,35	8,66	1,57	232		15	196	47,63
		i			33,33	-/	-,		i		100	11,00
			Sons	stige	Staat	en.						
Braunschweig	- 1471	402 8	6	43	73.48	20,08	4,00	921	897	63	118	9.01
Dessau	— 1393 — 1393			8	66,27	16,53		288		26	48	9,04 11,51
Ulm	— 432		3 —	23	87,45	6,68	1,21	24,		176		92,44
	1	•	1			.		ļ	,			,
	1			١	!			l			ļ	
					Städte							
Bremen Lübeck	2067 552	293 8	7 28	87	66.22	17.72	9 11	1701	1674	92	10	1 65
Lübeck	726, 259	141 4	$3 4_1$	_	61.73	$\frac{11,13}{22.02}$	11.99	596	626	11	14	1,83 2,00
					,	-/	- /				- 1	-,~~
	'											
	•		t					i				
Bemerkunger	i aui Seite	401.										

Übersicht X. Kosten des Unterrichtswesens im Rechnungsjahre 1911. (Ohne Ausgaben für Bauten.)

Bemerkungen auf Seite 487 und 489.

Noch Übersicht X.

								F
		Koste	n der	städtis	chen S	chulen	\	Bar-
	Dienstbez aktiven L		Ause gaben für Ruhe-	Mietwert der Schul- gebäude	Cometine		Darunter	zuwen- dungen aus städ- tischen
Städte	an den	an den	gehälter und sonstige	u. Betrag der für	Sonstige sächliche Aus-	Zu- sammen	für Volks-	Mitteln an nicht
	Volks- schulen	übrigen Schulen	persön- liche Aus-	gemietete Räume gezahlten	gaben	•	schulen	städ- tische Schulen
		 	gaben	Mieten				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Plauen i. V	1 076 03610)		109 964			2 008 279		11 150
Posen	1 311 353 829 843	576 281 171 766	190 862 73 548	$216694 \\ 200825$		2 411 174 1 466 189	1 658 349 1 248 098	51 900 20 014
Saarbrücken Straßburg i. E	957 677		151 228	367 729	263 722	2 117 368	1 246 036	18 648
Wiesbaden	676 316	914 385	300 489	403 796		$2\ 458\ 574$	985 25411)	
Gruppe C.			1	I	1		: !	1
BerlLichtenbg.	1 128 201 612 363	423 254 652 453	129 876 193 857	$559018 \\ 232076$	123 278 131 829	2 363 627 1 822 578	1 705 206	.3 000
Bielefeld Bonn	614 883	289 851	93 566	177 903	147 055	1 323 258	884 207 933 801	43 935
Brandenburg.	302 185	492 532	126 656	103 091	175 541	1 200 005	466 217	
Bromberg	327 110	346 339	63 485	112 100	76 080	925 114	455 614	3 400
Coblenz Darmstadt	344 818 713 591	162 090 191 535	44 257 43 501	82 931 ¹²) 283 897	83 580 184 237	717 676	522 404 1 086 733	11 260 14 385 13)
Dessau		129 831	14 837	25 739	25 904	196 311	-	29 204
Elbing	364 269	315 869	86 388	-106 700	60 292	933 518	485 463	1 800
Flensburg	621 324	290 846	123 201	181 939	119 879	1 337 189	915 597	32 278
Frankfurt a. O Freiburg i. B	414 006 429 593	403 150 688 541	83 257 59 481	186 330 225 111	69 920 190 637	1 156 663 1 593 363	581 032 655 473	10 058 1 200
Fürth	612 941	115 798	69 886	121 780	101 310	1 021 715	865 613	17 153
Görlitz	637 158 939 275	644 346 577 782	231 738 222 173	186 636 281 447	112 220 260 352	1 812 098 2 281 029	880 405 1 424 445	30 500 5 795
Harburg	462 176	399 876	117 707	194 147	145 832	1 319 738	704 672	_
Herne	571 191	119 193	53 271	156 456	93 393	993 504	812 830	
Hildesheim .	412 026 450 567	1 290 772 1 83 603	82 806 43 550	152 989	93 368	1 031 961	599 590	$18\ 150 \\ 9\ 085$
Kaiserslautern . Königshütte	505 594	103 395	223 380	145 986	169 645	1 148 000	996 798	17 670
Liegnitz	462 703	398 387	104 071	167 744	83 097	1 216 002	628 643	
Linden	643 532	222 173	86 631		88 417	1 199 138	887 483	883
Ludwigshafen . Lübeck	734 421 1 047 879 ¹⁴)	340 096 848 612	74 332 152 738	276 026 176 581	145 081 216 378	1 569 956 2 442 188	1 114 585	25 593 61 989
Metz	239 950	247 655	42 030		173 112	828 047	427 090	•
Mülhausen i. E	778 160	412 866		216 100	205 466	1 688 216	1 130 205	2 900
Mülheim a. Rh.	408 854	290 850	77 423 128 774	128 318	97 884	1 003 329	613 231	 1 054
MGladbach	499 070 573 580	331 268 292 075	95 138	136 216 142 500 ¹²)	177 577 115 610	1 272 905 1 218 903	771 501 856 986	62 339
Oberhausen	733 505	231 703	124 385			1 349 835	1 028 388	
Offenbach	704 94410)		79 693	204 937	96 981	1 184 917	505.40	104 816
Osnabrück Potsdam	491 108 375 080	406 932 537 176	113 923 141 209	201 336 80 785		1 336 931 1 237 464	737 548 493 773	31 174 40 277
Recklinghausen.	441 695	156 468	79 292	177 943	103 134	958 532	689 439	9 662
Remscheid	621 380		70 473	169 902	i	1 324 867	913 981	13 000
Rostock	389 897	437 610	108 358	1 1 20 102	97 363	1 001 001	699 054	10 00015)
Solingen	445 562 654 824	265 957 283 309	67 758 111 770	138 483 68 232		1 021 034 1 201 079	633 254 818 102	17 000
Ulm	351 000	386 600	1 500	150 000	90 300	979 400	•	_
Würzburg	597 401 785 471 ¹⁶)		$\begin{array}{c} 67028 \\ 42243 \end{array}$	113 700	137 478	949 274 1 304 158	909 789	2 520 16 650
Zwickau	,	172 349		180 157	120 000	1 304 138	•	- 10 090

Bemerkungen auf Seite 487 u. 489.

Übersicht XI. Verhältniszahlen betr. die Kosten der städtischen Schulen.

Städte	Volkss (siehe sich kam Jahre	einen schüler e Über- nt V) en im e 1911 gaben für Lehr- kräfte M	Obe Ausgaben für Volksschulen Aufwande für städt. Schulen	0/0 M M		Städte	Volkss (siehe sich kame Jahre	einen chüler Über- t V) en im 1911 aben für Lehr- kräfie	naler (herrican parallel per legar teleparall		r Kopf evölke- gam 1912 nen gaben nen sammen
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Gruppe A.						n	01.51	74 -0	60 =0	10.00	15 01
	131,19 107,48 156,12 81,64	85,52 70,65 68,76 96,67 63,37	69,49 65,19 58,43 74,28	14,13 13,08 12,40 11,87	20,33 20,06 21,23 15,98	Posen	94,54 71,45	74,76 47,51 59,19 78,27	68,78 85,13 40,07	10,32 11,51 9,15	15,01 13,52 11,68 22,83
Coln	85,02 81,88 86,43 79,34 76,45	57,30 53,62 62,08 58,59 50,19	64,27 65,31 54,97 61,10 65,44	11,82 13,44 9,86 10,26 12,23	18,39 20,57 17,94 16,79 18,70	Berl Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	92,84 90,23 90,43 82,24 88,33	61,43 62,49 59,55 53,30 63,42	72,14 48,51 70,57 38,85 49,25	11,08 10,46 8,62 7,80	22,85 14,82 22,18 15,83
Essen	72,72 119,09 97,12	48,67 76,65 99,15 66,33 66,76	68,94 45,53 48,18	12,29 11,53	17,82 25,32 21,05	Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	75,63 116,24 	49,92 76,33 — 48,55 63,70	72,79 76,71 52,00 68,47	9,16 12,51 — 8,19 14,99	12,58 16,31 3,45 15,75 21,89
Königsberg Leipzig	113,16 167,30 121,65	70,17 82,69 119,74 84,88 77,33	73,95 70,84 82,16	14,78 15,39	19,99 21,72 25,68 16,89	Frankfurt a. O. Freiburg i. B Fürth Görlitz Hagen	93,13 92,61 86,78 85,04 93,67	66,36 60,69 61,45 61,54 61,77	50,23 41,14 84,72 48,58 62,45	8,47 7,74 12,76 10,22 15,65	16,87 18,82 15,06 21,05 25,07
Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	98,39 98,81 100,82	50,55 68,36 65,64 67,82	80,60 58,45 40,73	13,17 11,50 6,86	16,34 19,68 16,85	Harburg	77,50 69,43 100,13 67,50	50,83 48,79 68,81 50,43 34,24	53,39 81,81 58,10 86,83	10,30 13,82 11,74 13,46	19,29 16,89 20,21 15,50
Achen	80,65 107,58 94,25 90,68 128,76	53,94 67,96 60,72 58,66 81,33	49,41 52,94 83,55 57,84 47,85	9,85 11,41 11,71 13,24 9,33	19,94 21,55 14,02 22,89 19,50	Liegnitz Linden Ludwigshafen . Lübeck Metz Mülhausen i. E.	81,56 68,98 74,39 97,64 116,13	60,03 50,02 49,02 101,19 54,86 79,96	51,70 74,01 70,99 51,58 66,95	9,32 11,64 13,01 6,22 11,86	18,02 15,73 18,32 24,47 12,05 17,71
Braunschweig. Jassel	138,13 70,86 119,98 107,77 77,87	82,27 49,98 80,57 71,33 52,39	39,51 76,19 72,37 58,88 51,82	8,12 12,30 14,01 12,92 10,34	20,56 16,14 19,36 21,94 19,96	Mülheim a. Rh. MGladbach Münster Oberhausen Offenbach	71,88 72,48 79,48 58,15	47,93 46,89 53,20 41,48 69,22	61,12 60,61 70,31 76,19	11,36 11,41 9,30 11,16	18,58 18,82 13,23 14,64 15,19
Aberfeld	102,87 107,58 111,64 67,31 97,50	74,67 78,59 81,89 46,93 69,30	58,04 53,07 60,82 78,06 52,59	10,72 14,82 10,88 13,14 9,97	18,48 27,93 17,90 16,83 18,96	Osnabrück Potsdam Reeklinghausen Remscheid	101,46 107,53 67,12 75,34	67,56 81,68 43,00 51,22 60,89	55,17 39,90 71,93 68,99	10,95 7,90 12,37 12,38	19,85 19,80 17,20 17,94
lamborn	68,87 100,65 67,77	43,76 78,68 63,77 47,83 67,51	82,37 84,74 80,18	11,51 12,05 12,26	13,97 20,94 14,22 15,29 16,08	Solingen Spandau Ulm	79,60 72,80 97,13	56,01 58,27 86,50 63,78 70,42	62,02 68,11 95,84	12,45 9,12	20,07 13,39 17,17 11,03 17,50

XXIV.

Über öffentliche Bibliotheken und Lesehallen, sowie volkstümliche Vortragskurse

im Jahre 1911.

Von

Dr. Prigge,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Dortmund.

Die Bearbeitung des vorliegenden Abschnitts erstreckt sich im wesentlichen auf die gleichen Gesichtspunkte wie für das Jahr 1899 im 22. Abschnitt des X. Jahrgangs des Jahrbuchs*), d. h. es ist die Unterscheidung der Bibliotheken in solche, die allein oder vorzugsweise gelehrten Zwecken, und in solche, die mehr der allgemeinen Volksbildung dienen, auch diesmal beibehalten worden; neu aufgenommen wurde der in Tabelle V und VI behandelte Teil: "Volkstümliche Vortragskurse". In den tabellarischen Übersichten sind die Städte diesmal nach der Größe der Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 in drei Gruppen geteilt: A) mit über 200 000, B) mit über 100 000 bis 200 000 und C) mit über 50 000—100 000 Einwohnern.

Mußte schon früher beklagt werden, daß die Lückenhaftigkeit des der Bearbeitung zu Grunde liegenden Materials keine erschöpfende Darstellung der vorhandenen Bibliotheken zuließe, so muß heute leider festgestellt werden, daß dieses Verhältnis seit den verflossenen zehn Jahren sich nicht nur nicht gebessert, sondern sogar in mancher Beziehung verschlechtert hat. Denn selbst von solchen Städten, über die früher Angaben vorlagen, waren diesmal keine Unterlagen zu erhalten. Namentlich gilt diese Tatsache von der Gruppe der wissenschaftlichen und Fachbibliotheken, auch wenn deren Zahl sich gegen früher um 13 auf 85 erhöht hat.

So mußten diesmal die Städte Freiburg i. Br., Halle a. S., Hamburg und Straßburg i. E., die im Jahre 1901 Material über 10 Bibliotheken eingesandt hatten, gänzlich ausfallen. Diese 10 Bibliotheken repräsentieren heute mindestens einen Bestand von ca. 2 Millionen Bänden.

Ferner ist der Umstand zu bemängeln, daß für einen Teil der Einrichtungen die Beantwortung der Fragen nach der Größe des Bestandes, des Zuwachses und der Entleihungszahl nach Bänden, für den andern nach Werken erfolgte. Des weiteren wird die Anstellung von Vergleichen über die größere oder geringere Benutzung der verschiedenen Einrichtungen durch die Tatsache erschwert, daß in dem einen Falle offenbar die einzelnen Benutzungsfälle, im andern die be-

^{*)} Außerdem sind Nachweisungen darüber enthalten für 1895 im 12. Abschnitt des VI. Jahrganges, für 1900 im 18. Abschnitt des XI. Jahrganges und für 1901 im 18. Abschnitt des XII. Jahrganges.

nutzenden Einzelpersonen gezählt wurden. Trotz der angedeuteten Mangelhaftigkeit des vorliegenden Materials haben wir es in folgendem unternommen, einige Zahlen denen früherer Jahre gegenüberzustellen, ohne zu verkennen, daß diese Vergleiche keinen Anspruch auf vollkommene Richtigkeit erheben können. Hierbei sind die wissenschaftlichen Bibliotheken der Stadt Berlin, die in der Tabelle I aufgeführt sind, unberücksichtigt geblieben; sie würden mit ihren zum Teil enormen Zahlen das Bild verwirren, da sie in den Übersichten des X. Jahrganges unerwähnt blieben.

Für die Abteilung der vorwiegend gelehrten Zwecken dienenden Bibliotheken und Lesehallen ergibt sich nun für 39 Städte die Anzahl von 85 Bibliotheken mit einem Bestande am Anfange des Berichtsjahres von 9988055 Bänden bzw. Werken, während vor 10 Jahren in 33 Städten 72 Bibliotheken mit einem Bestande von 6742857 Bänden gezählt wurden. Einem Mehr an Bibliotheken von 18% steht eine Vermehrung der Bändezahl um 3245198 oder um stark 48% gegenüber. Die Vermehrung der Bände ist also mit ziemlicher Genauigkeit in dem verflossenen zehnjährigen Zeitraum auf 30% oder im Jahresdurchschnitt auf etwa 3% zu schätzen. Dieser Schätzung würde auch der Zuwachs im Berichtsjahre entsprechen, der sich auf 286805 Bände bzw. Werke oder 2,87% berechnet. In 43 Bibliotheken zählte man 213371 Benutzer, von denen 916131 Bände entliehen wurden, wobei in der Regel die entliehenen Handschriften, Kartenwerke, Mappen, Einzelvorlagen und Patentschriften nicht mit in Rechnung gezogen sind. hallen hatten einen Besuch von 845246 Personen aufzuweisen, die 571807 aus den Magazinen entliehene Bände, also die Standexemplare ungerechnet, benutzten. Mehr als jeder zweite Besucher der Lesehallen griff demnach zur Befriedigung seines Bildungsbedürfnisses auf die Magazine zurück und begnügte sich nicht mit den aufliegenden Zeitungen, Zeitschriften und den Standbibliotheken.

Die Gesamtsumme der Ausgaben beläuft sich auf 2769122 M, davon entfallen auf Gehälter usw. 1391043 M, auf Vermehrung und Unterhaltung der Bücherbestände 1003076 M. Demgegenüber stehen 2282979 M Einnahmen und zwar 878629 M von staatlicher, 883555 M von städtischer und 520795 M von sonstiger Seite, wobei zu beachten ist, daß nicht sämtliche staatlichen und städtischen Zuschüsse mitgeteilt wurden. Im Jahre 1901 waren nur 303849 M Zuwendungen aus städtischen Mitteln zu verzeichnen. Bücherbestand und Inventar von 38 Bibliotheken sind zusammen mit 15063075 M gegen Brandschaden versichert.

Eine noch stärkere Entwicklung, die das sich immer mehr geltend machende Bildungsbedürfnis breiterer Volksschichten treffend zum Ausdruck bringt, weisen die der allgemeinen Volksbildung dienenden Volksbibliotheken- und -lesehallen auf. Von dieser Art sind für 77 Städte 386 angeführt, von denen 372 einen Bestand von 2354349 Bänden bzw. Werken zeigen. Gegen das Jahr 1901 bedeutet das eine Zunahme der besagten Einrichtungen um 131% und fast eine Vervierfachung des Bücherbestandes. Aus 323 Bibliotheken wurden für den häuslichen Gebrauch 12504414 Bände entliehen; vor 10 Jahren waren die entsprechenden Zahlen 155 und 2854215. Während sich also die hier in Frage kommende Anzahl der Bibliotheken verdoppelt hat, ist

die Entleihungsziffer auf das Vierfache gestiegen. In 138 Lesehallen zählte man 4690430 Besucher; in 14 derselben wurden 100416 aus den Magazinen entlehnte Bücher benutzt Die Gesamtausgaben erreichten die Summe von 1869576 M, wovon 579120 M auf Vermehrung usw. entfielen Als Einnahmen werden 1488762 M aufgewiesen, worunter die städtischen Aufwendungen mit 913386 M die aus staatlichen Mitteln stammenden bei weitem überragen. Der Feuertaxwert von 196 Volksbibliotheken bzw. Lesehallen beträgt 4912571 M.

Einen nicht unwesentlichen Faktor für die Verbreitung der Volksbildung bedeuten die in den letzten Jahren sehr in Aufnahme gekommenen volkstümlichen Vortragskurse und Veranstaltungen ähnlicher Art, wie Volkshochschulkurse, Arbeiterfortbildungskurse, ferner Volksunterhaltungs- und Leseabende, Theatervorstellungen, Konzertabende usw., die teils unentgeltlich, teils gegen Entrichtung eines geringen Eintrittsgeldes besucht werden können. In besonderen Fällen wird eine einmalige Einschreibegebühr erhoben, Minderbemittelten manchmal eine Ermäßigung gewährt. Zumeist gehen diese Veranstaltungen von Vereinen aus, die eigens zum Zwecke der Verbreitung von Volksbildung gegründet sind. Auch auf städtischer Seite ist der Wert dieser Bestrebungen erkannt worden, die sich zum Ziele gesetzt haben, die Masse des Volkes dazu zu erziehen, die Stunden der Muße geistiger Erholung und edler Belehrung zu widmen. So haben einige Städte selbst die Veranstaltung belehrender und bildender Vorträge übernommen, in sehr vielen Fällen unterstützen aber die Stadtverwaltungen diese volksbildenden Einrichtungen durch Barzuschüsse und durch kostenlose Überlassung der erforderlichen Räumlichkeiten mit Beleuchtung und Beheizung.

Wir unterlassen es, Zusammenstellungen und Vergleiche zu geben, weil Inhalt und Form der dargebotenen Veranstaltungen zu große Verschiedenheiten aufweisen. Während auf der einen Seite die ausschließlich unterhaltenden, auf der anderen die belehrenden und unterrichtenden Veranstaltungen stehen, zerfällt jede dieser beiden Arten selbst wieder in unterschiedliche Formen. In der Mitte dieser beiden bietet eine dritte Art im Rahmen musikalischer und deklamatorischer Unterhaltungen Vorträge aus wissenschaftlichen Gebieten.

Zu den nachfolgenden Tabellen ist im allgemeinen zu bemerken, daß deren Angaben sich fast durchweg auf das Jahr 1911 oder das zum Teil mit diesem zusammenfallende Geschäftsjahr 1911/12 beziehen. Kommt ausnahmsweise ein anderes Jahr in Frage, so ist dies in einer Anmerkung hervorgehoben. In den finanziellen Übersichten der Tabellen II, IV und VI entsprechen die Nummern der Spalte 2 den Nummern der Veranstaltungen in den Haupttabellen I, III und V. Solche Einrichtungen, über die bezüglich ihrer finanziellen Verhältnisse keine Angaben vorlagen, sind in den Tabellen II, IV und VI fortgelassen.

Tabelle I. Allein oder vorzugsweise gelehrten Zwecken oder spezieller Fachausbildung dienende öffentliche Bibliotheken im Jahre 1911 oder 1911/12.

B. = Bibliothek, L. = Lesehalle oder Lesezimmer, W. = Werke.

Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen Namen	Ob staat- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Beginn des Berichtsjahres vorhandene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	Es wurden ent- liehen Bände bezw. Werke		Zahl der Benutzer		Verwaltun persona haupt- neb amtlich amt mit ohne mit akadem Vorbildur			en- lich ohne
1	2	3	4	5	6		7		8	9	10	11	12
Gruppe A. Berlin ¹)	1 2	Königl. B Königl. UniversitB	staatl.	1 407 200 489 407				L: 3 B:	? 292 405 ?	66	26 8		15
	3	B. der Königl. Technisch. Hochschule (Charlottenburg). B. der Königl. geo-	staatl.	98 900		w.	30 462		89 673 ? 6 198	1	3		
		logischen Landes- anstalt u. Berg- akademie	staatl.	79 315	1 728	w.	12 575	B: L:	? 7 528	2	3		
	5	B. der Königl. Land- wirtsch. Hochsch.	staatl.	57 759	1 351	w.	10 903	B: L:	? 9 310	1	1		
	6	B. der. Kaiser-Wilhelm-Akademie	staatl.	68 000	2 000	w.	15 000	-		1	2		
	7	B. des deutschen Reichstages	staatl.	180 000	6 000					7	3		
	8	B. des Abgeord- netenhauses	staatl.	100 000	10 000	w.	46 149	B: L:	?	2	5		
		B. des Herrenhauses B. des Kais. Patent-	staatl.	61 000	3 000			L:		2	1		
	11		staatl.	127 550		1				2	14	1	
		tist. Landesamtes .	staatl.	186 971	3 567			(ir	4 380 1 1909)		3		
	12	B. des Königl. Kammergerichts,	staatl.	91 600	- 100	w.	80 000		? 11 000	1	3		
	13	Königl. Haus-B	staatl.	2)68 737	ca. 2 000			L:		1	1		
	14	B. desKönigl.Kunst- gewerbe-Museums	staatl.	3)39 000			121 226		? 73 371	4			
		B. des Kaiserl. Gesundheitsamtes	steatl.	4)65 600	900	w.	19 000			1	2		
	17		:	26 000 20 000			10 000		10 900	1 1	5	:	:
		B. d. Königl. Kriegs- akademie B. des Großen Gene-	staatl.	6)98 880		w.	6 500				7) 2 8) 7		
		ralstabes B. d. Reichs-Marine-	staatl.	80 678	1 325	w.	7 25	3			9)		
		amts	staatl.	45 661	1 82	W.	10 10:	B: L:	? 4 609		4		

Anmerkungen auf Seite 531.

Noch Tabelle I.

Städte		Der Bibliotheken bezw. Lesehallen	Ob staat- lich, städ- tisch oder	Zu Beginn des Berichtsjahres vorhandene	Zu- wachs im Be- richts-	Es wurden ent- liehen Bände bezw.	Zahl der Benutzer	ha a in	persupt- tlich	net amt mit	l en- tlich
*	Nr.	Namen	sonstig	Bände	Bände	Werke		7		dem ildu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bremen	1	Stadt-B	staatl.	142 052		B: 28 465 L: 19 516	B: 11 160 L: 6 144	1	6		-
Breslau	1	Königl. u. Universität-B.	steatl.	384 531		B: 70 758			15		
	2	Stadt-B	städt.	184 300	7 360	B: 60 614 L: 16 402		¹³)	8		
	3	B. des Königl. Oberbergamts	staatl.	24 205	ca. 500				2		
	5	B. d. Schles. Muse- ums d.bild.Künste B. des Schles. Muse- ums für Kunstge-	prov.	12 098	535	10 874	3 480	1	1		1
o 6	6	werbe u.Altertüm. B. d. Handeskamm.	städt	ca. 22 700	700		B: . L: 2714 B: ca. 200	1	٠		1 2
	7	Dom-B	Dom- kapitel	57 881	253		L: ca. 150			15) 2	15)
Chemnitz	1	B. d. Techn. Staats- lehranstalten	staatl.	¹⁶) 41 000	rd. 1 000	B: 11 000 L: ?	B: 7 998		3	1	
-	2	Stadt-B	städt.	45 852	1 209		B: 9 635 L: 8 418	1	4	1	
	3	Städt. Vorbilder- samml. u. B. des KunstgewVer.	Vereins- anst.	2 286		B: 2 738 L: ?					
Cöln	1	Stadt-B	städt.	rd. 245 000	8 461	B: 28 734 L: 13 133		3	11		
Dresden	1	Königl. B	staatl.	560 000	20 681	L: 20 064		12 20)	1 (20)		
	3	Stadt-B. Künstge	städt.	33 000	551	L: ?	B: 790 L: 4660	2	3	٠	
	4	werbe-B	staatl.	W. 81 204	W.	W.	B: u. L: B: 11 541 L: 4 496	1 6	2	3	4
+	5	B. d. Kgl. Sächs. Statist.Landesamts	staatl.	W. ca. 120 000	W. ca. 2 500		1 756		3		

Noch Tabelle I.

Stä dte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen Namen	Ob stact- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Be- ginn des Be- richts- jahres vor- handene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	li	Es urden ent- ehen Bände bezw. Werke		ahl er itzer	ha am mit	person pe	neb amt mit dem	l en- tlich ohne
1	2	3	4	5	6		7		8	9	10	11	12
Noch Dresden	6	Freie öffentl. B. der Theosophisch. Ge- sellschaft	privat	338	81	B: L:	669 ca. 200		475				3
	7	B. d. Königl. Techn. Hochschule	staatl.	²²) 58 158	1 183	L:	6 565 16 848		5 013 4 706		3	1	
	8	Sekundogenitur-B	Fidei- kommiß	ca64 100	250		287		73	1	1		
Düsseldorf .	1	Landes- u. Stadt-B.	städt.	64 700	4 400				1 418 0 238	2	7		
Essen	1	Stadt-B	städt.	24 107	2 325	В: L:	6 890 2 206	B: L:	3 155 7 925	2	1		
F rankfu rt a.M		Stadt-B	städt.	354 342	5 470	В: L:	$\frac{29}{20} \frac{415}{128}$		8 631	7	14		
	2	Freiherrl. Carl von Rothschildsche öffentl. B.	privat (Stiftg.)	²³) 72 462		B: L:	18 754 9 568	B: L: 2	? 3 907	3	10		
	3	B. des Städelschen Kunstinstituts	privat (Stiftg.)	W. 5 030	W. 260	L:	W. 120 W. 350		rd. 000	٠.			2
	5	Senckenbergische B. B. d. Mitteldeutsch.	privat (Stiftg.)	rd 90 000	2 250	B: L:	6 289 7 613	B: L:	493 5 254	2	6		
		KunstgewVer.	privat (Vereinsanst.)	13 617	893	B: L:	1 250		? 667 ²⁵)	1	2		
	6	Jüdische B. u. L	privat (Vereinsanst.)	2 006	94	B: L:		В:	125 2 083	. 1			
Hannover	1	Kgl. u. Provinzial-B.		209 340	2 116		11 041	В:	1 189 5 379	2	7		
	2	Stadt-B	städt.	ca9 2 000	ca1500		25 506			2	3		
Kiel	1	Kgl. Universitäts-B.	staatl.	rd. 300 000	9 000	В:	27 200 12 959	B:rd. L: 2		7	5	• •	
	2	Schleswig-Holstein. Landes-B.	provinz.	32 626	1 500	B: L:	$\frac{2\ 106}{2\ 692}$			1	1		
Königsberg .	1	Kgl. u. UniversitB.	staatl.	rd. 300 000	6 500	B: L:			1 602 7 413	11	5		
	2	Stadt-B	städt.	51 00027)	3 375			В:	4 252 1 296	2	3		1
	3	Gräflich Wallen- rodtsche B. ²⁸)	privat (Stiftg.)	rd. 10 000	96							1	

Noch Tabelle I.

Städte		Der Bibliotheken bezw. Lesehallen	Ob staat- lich, städ- tisch	Zu Beginn des Berichtsjahres vor	Zu- wachs im Be- richts-	Es wurden ent- liehen Bände	Zahl der Benutzer	hau ami	pers ipt tlich	mit	l en- tlich
	Nr.	Namen	oder sonstig	handene Bände	jahre Bände	bezw. Werke		1		dem ildu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Leipzig	1 2	Universitäts-B.29) . Stadt-B	staatl. städt.	600 000 129 500	21 133 2 066	L: 58 303	B: 968	17 2	14		· •
	3	Pädagogische ZentrB. (Comenius-Stiftung) ²⁹)	privat (Leipz LehrV.)	166 686	10 973		B: 7 352 L: !		1	1	6
	4	B. d. Handelskamm.		40 000	rd. 2 000	B: 4 705 L: 2 464		1	3	1	•
	5	B. d. Börsenvereins deutsch. Buchhdl.	privat	34 000	са. 1 500	B: 8 138 L: 9 935	B: 1 323 L: 1 665	1	1		•
	6	B. d. deutsch. Buch- gewerbevereins ³⁰).	privat	rd20 000	728	B: 868 L: 1168		1	3		
	7 8	B. d. Gesellschaft für Erdkunde B. des städt. Kunst-	privat	18 000	ca. 550						•
		gewerbe-Museums	städt.	са. 7 000	420	B: 650 L: ?	B: L: 12 850		1	1	1
	9	Musik-B. Peters	privat (Stift. u. städt. Aufsicht)	ca17 000	ca. 200	W. 10 826	4 565	1	1	•	•
	10 11	Fach-B. d. Vereins f. Innere Mission Jüdische L. u. B.	privat privat ³²) (Vereins- anst.)	2 180 ca. 1 000		72 B: ca. 800 L: ?	25 B: ca. 150 L:ca.2 100	1		2 33)	4 32)
	12	Theosoph. ZentralB.	privat (Vereins - anst.)	596	14	122	26	•	•	•	2
Magdeburg . München	1 1	Stadt-B	städt.	58 479	1 606	B: 77 889 L: !	B: 38 376 L: 17 362	2	6		•
	2	u. Staats-B. B. u. Plansammlung	staatl.	1 116 190	26 378	B: 91 211 L: 106 967	B: ? L: 184 544	34	35	7	
. •	اً ا	d. deutsch. Muse- ums	privat (Vereins- anst.)	28 620	3 854	18 218	12 424	1	4		
	3	B. u. L. d. Kartells d. freiheitl.Ver.		ca. 1 500			B: ca. 100 L: 3 418	1		٠	
	4	Theatermuseum, Abt. Archiv	privat (Vereins - anst.)	W.3 000	W. 500	W. 1500	· 500			13	3

Noch Tabelle I.

		Der Bibliotheben begyr	Ob staat-	Zu Be- ginn des	Zu- wachs		Es urden		Zohl		rwə l pers	ona	l
Städte		Bibliotheken bezw. Lesehallen	lich, städ- tisch oder	Be- richts- jahres vor- handene	im Be- richts- jahre	li]	ent- ehen Bände bezw.		Zahl der nutzer	ami	ohne	mit	ohn
The Samuel	Nr.	Namen	sonstig	Bände	Bände	1	Werke				Vorb		
1	2	3	4	5	6		7		8	9	10	11	12
Noch München	5	Musikal. Volks-B. ³³) Alpenvereins-B	städt. privat (Vereins- anst.)	W.8 363 20 000	W. 912 2 500	B:	ca.7 000 1 500 10 000	В:	1 725 1 600	i 1	3		6
Nürnberg	1	Stadt-B	städt.	107 500	1 750	B: L:	6 452 7 150			1	2	³⁴)	
	2	B. d. Germanischen Nationalmuseums	Stiftg.	ca. 260 000	ca. 7 500					4	2		
Stettin	1	Stadt-B	städt.	47 490	5 325	B: L:	$\begin{array}{c} 36\ 605 \\ 2\ 904 \end{array}$		$\frac{2}{28} \frac{745}{469}$	2	11		
Stuttgart	1	Kgl. Landes-B	staatl.	591 145	12 927		59 684 47 586	B: L:	5 383 ?	6	8		
	2	B. der Kgl. Zentral- stelle für Handel und Gewerbe	staatl.	W. ³⁵) 93 000	W. ca2000	B:	24 137 ?		? 42 277		5		
Gruppe B.													
Aachen	1	Stadt-B	städt.	120 000	2 319	B: L:	11 933 ?	B: L:	1 411 1 801	2	2		
Augsburg	1	Staats-, Kreis- und Stadt-B	städt. ³⁶)	ca. 220 000	1 641	B: L:	10 259 ?	B: L:	919 ?	1	3		
Braunsch weig	1	Stadt-B	städt.	41 000	1 084	B: L:	$\frac{2}{1}\frac{115}{621}$		$\frac{1}{2} \frac{060}{948}$	1	5 37)		
Cassel	1	Landes-B	38)	238 500	4 647		10 894			3			3
	2	Murhardsche B	städt.	155 586	3 087	L: B: L:	$ \begin{array}{r} 6667 \\ 18262 \\ 2697 \end{array} $		16 585 13 342	2			6
Danzig	1	Stadt-B	städt.	154 500	7 280	B: L:	27 365 2 954		?	3	7		
Erfurt	1	Stadt-B	städt.	55 000	1 685	B: L:	32 521 ?	B: L:	1 771 5 408	1	4		
Karlsruhe	1	Großh. Bad. Hof- u. Landes-B	staatl.	212 456	3 716	B: L:	27 258 12 454	B: L:	? 20 304	5	6	1	1
	2	B. des Großh. Bad. Landesgewerbeats.		36 000	ca.	В:	³⁹) 27 651	B:	?	1	5		
EAR	3	B. d. Großh. Techn. Hochschule	staatl.	96 604	40)	B:	15 415 19 592	B:		2	3		

Noch Tabelle I.

Städte	Nr.	Der Bibliotheken bezw. Leschallen Namen	Ob staat- lich, städ- tisch oder sonstig	Zu Be- ginn des Be- richts- jøhres vor- handene Bände	Zu- wachs im Be- richts- jahre Bände	li	Es rurden ent- iehen Bände bezw. Werke	Ве	Zahl der nutzer	hau ami mif	pers	neb amt mit dem	l en- tlich •hue
1	2	3	4	5	6		7		8	9	10	11	12
Mainz	1	Stadt-B	städt.	230 000 ⁴¹)	3 265		W. 17 918 W. 43) 7 976		?	4	!		ī
Mannheim .	1	Öffentliche B	Vereins- anst.44)	rd. 65 500	1 000	B: L:	6 000 6 200		9 016	1	1	•	
Plauen	1	Stadt-B	städt.	15 000	700		15 249		6 921			2	
Posen	1	Kaiser-Wilhelm-B.	provinz.	178 459	7 241	B: L:	90 614 8 430		8 644 63 582	10	20		·
	2	Graf Raczynskische B	städt.	rd45 000	713		9 768		2 321	2	1		
Wiesbaden .	1	Nassauische Landes- B	städt.	165 500		B: L:	57 072 ?	B: L:	17 953	4	6	•	•
Gruppe C. Bonn	1	Königl. UniversB.	staatl.	361 623	1	1	74 518 ⁴⁷) 25 412	l		10	8		
Bromberg	1	Stadt-B	städt.	51 804	1 903	B: L:	18 609	B: L:	1 492 20 952	2	6	1.	
Coblenz	1	Stadt-B	städt.	40 446	454	B: L:		B: L:	3 664 ?		1	1	.
Elbing	1	Stadt-B	städt.	3 0 000	704		•		93			1	
Hildesheim .	1	Öffentl. Bücherei u. Lesehalle (Abt. a).	städt.	ca. 45 000		B: L:	? 19		•	1			
Lübeck	1	Stadt-B	staatl.	125 414	1 605	B: L:	8 898 5 179		? 3 843	4	1		
Metz	1	Stadt-B	städt.	100 000		B: L:	13 356 7 795		18 303 10 508	2	2		
MGladbach .	1	Städtische B	städt.	са. 7 700	488	B: L:	3 071	B: L:	3 658			1	2
Ulm a. D	1	Stadt-B	städt.	rd. 71 000	rd. 870	B: L:	2 687 3 603	B: L:	} 1 781	1	2	•	
Zwickau	1	Ratsschul-B	städt.	са. 28 000	W. rd. 300	B: L:	2 236	B: L:	1 344 1 788			1	1

Tab. II. Finanzielle Verhältnisse der in Tabelle I aufgeführten Bibliotheken und Lesehallen.

			TIVINORO					
	Nr. der	Ausgabe	n im Beri in Mark	chtejahre	Ein	nahmen s	ius	Feuertax- wert des Bücher-
Stadte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln <i>M</i>	städti- schen Mitteln <i>M</i>	son- stigen Mitteln	bestan- des und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
Bremen	1	21 890	16 326	5 810	42 200	_	1 530	. 1)
Breslau	1 2 3 4	83 040 34 998³) — —	61 895 15 692 3 225 8 588	11 366 23 957*) — 1 090	52 693 ²) — — —	?	19 085 633 —	690 000 :
	5 6 7	.4) — —5)	6 021 2 199 536 ⁵)	.4) — —	-4) -	- <u>.4)</u> -	-4) -536 ⁵)	. 4)
Chemnitz	1 2 3	9 950 7 4 03 —	8 000 5 005 3 591	3 785 —	17 950 — —	16 193 —	389	280 000 156 000 ?
Cöln	1	44 358	21 278	12 268	-	76 983	921	1 094 700
Dresden	1 2 3 4 5	93 404 18 910 27 500 12 550 10 590	53 267 4 618 11 000 12 125 2 592	18 288 — 8 800 —	164 959 — 11 0006) — —	23 500 — — —	85 665 —	9 456 000 ⁷)
	6 7 8	3 000	110 14 000 780	 	14 000	=	169 —	4 500 ? ?
Düsseldorf	1	25 675	23 440	4 777	5 395	47 205	1 292	570 000
Essen	1	17 580	9 574	6 580	-	46 502	300	
Frankfurt a. M.	1 2 3 4 5	71 838 23 744 6 500 16 891 5 830 1 440	54 000 11 267 3 028 21 557 5 000 300	13 065 18 368 1 450 12 098 1 440 1 401	11111	130 381 4 000 - 15 000	8 522 56 119 10 978 24 761 — 3 251	2 209 400 323 000 200 000 887 000
Hannover	1 2	24 140 14 650	12 599 8 500	4 518 800	19 500	4 200 23 950	9 650 ⁸)	 154 000 ⁹)
Kiel	1 2 ^{9a})	53 000 6 950	43 400 4 800	7 200	91 300	_	12 300 —	-
Königsberg	1 2 3	58 830 14 488 —	48 612 6 000 218	8 029 3 562 56	43 411 — —	24 050 —	12 557 — 256	509 527 —
Leipzig	1 2 3 4	126 800 9 785 8 850 9 620	89 972 10 000 6 829 8 719	19 000 4 930 10 275	219 400 ¹⁰) 2 300	19 239 1 910	4 429 5 476 21 714	90 000 -
	5 6'') 7	7 000 9 649 .12)	5 500 3 838 • 12)	1 000 9 839 •13)	_	=	13 381 —	150 000 220 000
	8 9 ¹⁴) 10	.18)	70	.13)	<u>.</u>	.12)	<u>-</u>	<u>-</u>
	11 12	15) —	84	· 2 6	<u>•</u>	<u>-</u>	117	2 000

Noch Tabelle II.

	Nr. der	Ausgabe	n im Berie in Mark	chtsjahre	Ein	nahmen a	us	Feuertax wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln M	städti- schen Mitteln	son- stigen Mitteln	bestan- des und Inventar
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Magdeburg	1	14 595	6 900	3 825	_	25 262	58	220 000
München	116)				•		• _	
	2 4	7 293 2 400	7 722 700	7 500	.17)	•17)	. ¹⁷) 6 000	37 8 000 342 000
	518)	2 400		1 900		-	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	33 000
	6	6 815	3 413	3 123	_	_	13 351	100 000
Nürnberg	1	8 900	7 150	6 462	_	_	772	704 915
	219)	. •	•	•	•	•	•	•
Stettin	1	16 470	10 100	10 780	_	35 100	_	126 297
Stuttgart	1 2	71 393	49 500	15 993	.20)	_	_	_
	2	14 510	17 265	1 000	32 775	_	_	_
Gruppe B.								
Aachen	1	13 769	8 845	10 095		32 709	_	
Augsburg	1	8 430	4 884	223	50 0	4 000	220	526 000
Braunschweig .	121)	14 575	4 393	6 040	_	25 008	_	
Cassel	1 2	30 149 21 112	10 994 11 469	4 653 5 675	-	_	45 796 ³²) 56 067	1 156 130 334 650
Danzig	1	25 441	12 400	21 111		55 403	3 549	525 279
Erfurt	1	7 365	5 000	1 285	5 000	7 920	730	104 775
Karlsruhe	1	29 600	15 441	4 559	49 600	_		١.
	2	15 000 ²³)	13 000 18 036	781	13 000 17 735		1 082	400 000
Mainz	1	28 895	13 000	19 112		53 690	7 317	
Mannheim	1	3 000	3 570	500		3 200	4 000	9
Plauen	1	1 246	2 712	309	•	3 742	525	15 000
Posen	1	75 051	25 195	19 123	51 900	3 142	67 469 ²⁴)	
rosen	2	6 762	3 200	5318	31 900		14 910	340 60 0
Wiesbaden	1	39 130	17 514	6 826	•	61 650	3 14 0	555 000
Gruppe C.								
Bonn ²⁵)	1		67 157	6 122			.	
Bromberg	1	13 152	10 523	5 569	8 000	18 979	262	169 502
Coblenz	1	2 670	2 000	930		5 600		
Elbing	1	672	945	•		1 617	•	
Hildesheim	1	1 500	1 968	2 495 ⁷⁶)	•	6 86326)	1 326 ²⁶)	50 000≥
Lübeck	1	11 726	8 872	853	20 811		640	485 000
Metz	1	10 375	. 1		20 011	99.500		400 000
MGladbach			5 000	7 36 5		22 590	150	•
	1		1769	0.400	200	1 569		940,000
Ulm a. D	1	6 594	2 318	3 422	•	11 934	400	368 800
Zwickau	1	1 600	1 966	40	•	3 606	•	132 000

Tab. III. Allein oder vorzugsweise der allgemeinen Volksbildung dienende öffentliche Bibliotheken und Lesehallen im Jahre 1911 oder 1911/12.

0.202		тө ртопоспекен	DO:	W11. II	Junio	1011 00					
Stadte		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.)	10b staatlich	Zu Beginn des Berichts- jabres vor-	wachs im Be-	Es wurden	Zahl der Benutzer	han	ers	valt sons nebe am	al en tl.
	Nr.	Namen	oder sonstig		jahre Bände	entliehen Bände	Denutzer	a	kad	lem	1.
1	2	3	4	5	6	7	8	-		oild 11	-
	1			İ				İ			_
Gruppe A. Berlin	1- 28	1. bis 28. städtische Volks-B.¹)	städt.	216 890	7 939	1 518 734	?	_	13	1	18
	29-		,	11148	280	-	136 989	-	-	-	14
	42 43	Stadt-B.	,	112 208	6 804	B. 176 624 L. 19 559		1	23	-	_
Bremen	1— 13	Volks-B. des Vereins für innere Mission	privat Vereinsanst.	ca. 18 000	?	32 432	.2)	-	-	3	10
- At -	14	L. (Hauptstelle)	7	21 9753)	1 383	B. 155 900		1	4		2
	15	L. (Zweigstelle Westen)	77	4 300	175	L. ? 14550	L. 106.050 414	-	-	-	1
Breslau	1-8	Volks-B.	städt.	84 523	3 024	_	B. 39 314	1	8	1	8
	9 - 12	L. I bis IV	7	ca. 3 700	23	L	L. 450 443	1	12	- -	_
Charlottenburg	1	Städtische Volks-B. (nebst 2 Zweigst.)	71	41 578	3 139		B.ca.15 000 L 204 910	2	18	1	6
Chemnitz	1	Volks-B. Chemnitz- Schloß	7	1 809	20	1 825	80			2	3
	2-6	Vorstadt-Volks-B.	7	6 095	619	16 516	9 913				7
	74)	Volks-B. Alt Chemnitz	7	741	167	3 783	2 622				4
Cöln	1 	Volks-B. und L. I bis X	7	39 111		B. 262 420 L. ?	B. 18556 L. 154 297	-	4	13	19
Dortmund	1	Stadt-B. und L.	п	rd.105000	rd. 25 000	B. 146 586 L. ?	B. 5845 L. 90771	2	12	-	-
		L -Zimmer Westen	7	503	- 010	10,000	21 213	-	1-		2
	10	Zweigstellen 1 bis 8 der Stadt-B.	7	6 319	316	18 298	,				8
Dresden	1	Städt-Zentral-B.5)	7	22 235		B. 296 109 L. ?	B. 14 526 L. 334 887	2	16	-	8
		Dresdener L.	Vereinsanst.	ca. 8 000	ca. 700	_	317 944	-	11	1 -	
	3	Volks-B. des Stadt- vereins für innere Mission	7	1 354	106	2 544	206	-			1
	4	Volks- u. Jugend-B.	77	1 625	50	1 235	50-60	-	1	-	-
	5	d. Schriftenvereins Volks-B. d. Gemein- nützigen Vereins	privat	4 852	141	16 228	9 189	-	_ .	-	1
	6	Freie öffentl. B.	,	11 109	506	50 143	3 608		4 -		_

			υ,					_	_	_	-
Städte		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.) Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig	Berichts- jahres vor- handene	wachs im Be- richts- jahre	Es wurden entliehen	Zahl der Benutzer	H har an	er er upt-	nel an	nal ben- nti. outo m.
		9		Bände	Bände	Bände		-	or	1	-
1	2	3	4	5	6	7	8	19	10	11	12
Düsseldorf		I bis V städtische B. und L. B. und L. des Bildungsvereins	städt. privat	41 173 22 000		B. 34 578	B. 20 709 L. 100 595 B. 15 949 L. 41 338	1			3
Duisburg	1-3	Volks-B. und L.	städt.	_ 13 867	1 244	B. 107 138 L	B. 5848 L. 29160	-	1	-	7
Essen	1	B. und L.	7	18 000	1 100	B. 182 288 L. ?	B. 4360 L. 59000		-	2	!-
Frankfurta.M.	1	Volks-B.	Vereinsanst.	54 620	2 760	B. 255 100		-	5	1	-
	2	Frei-B. und L.	7	27 337	1 738	B. 224 418	L. 169 000 B. 6 883 L. 148 321	_	8	-	-
	3	Volks-B., Abteilung Kinder-L.	7	600	-	_	21000	-	2	1	-
Hamburg		Öffentl. Bücherhalle der Patriotischen Gesellschaft (5 Ausgabestellen) 5 Kinderlesezimmer	privat	rd. 100 000 ca. 1 500	5 400		B. ? L. 59 457 ca. 30—70		16 5	_	-
		der Patriotischen Gesellschaft					tgl.				
Hannover	13	Allgem. Volks-B.	Vereinsanst.	16 694	284	39 925	?	-	-	13	-
	14	Städtische L. (Börs- mann-Stiftung)	städt.	926	125	-	66 420	-	1	1	1
	15	Kinder-L. I	privat	450	-	_	3 383	-	-	-	1
Kiel	1 2	Kieler Volks-B. I. Kinder-L.	7 7		_	49 736 —	24 868 7 175	_	_	_	5
Königsberg .	1-5	Städt. Volks-B.	städt.	13 935	531		B. 43 355		3		7
	6	Jugend-L.	Vereinsanst.	303	81	L. ?	L. 28 505 156				
Leipzig	59	B. der (sozialdem.) Vereine ⁶)	privat Vereinsanst.	48 116							227
	60	I, Volks-B.	Volksbild Verein	4 000	90—95	6 011	495				2
100	61 -	II.—VII. Volks-B.	Verein für Volkswohl	20 100	900	82 454	4 130			1	6
	67	Volks-B. LEutritzsch	Gewerbe- Verein	1 819	167	3 364	932				3
	68	Volks-B. der ehem. Gemeinde Kl Zschocher ⁴)	Vermächt- nis	1 450	50	ca. 2 000	120				1
	69	Volks-B.LConne- witz	privat	2 014	61	4 018	241				2
	70	Volks-B. zu LNeu- schönefeld	7	700	2	3 500	700				1
							114				

Städte		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.)	Ob staatlich, städtisch	Zu Beginn des Berichts- jâhres vor-	wachs im Be-	Es wurden	Zahl der	Phan	erw ers	net	ben-
	Nr.	Namen	oder sonstig		jahre Bände	entliehen Bände	Benutzer	al	kad ork	len	n.
1	2	3	4	5	6	7	8	-	10	-	1
Noch Leipzig	71	Volks-B. d. Marien- kirchgemeinde	privat	1 158	116	1 249	48			2	
	72	LStötteritz Gemeinde-B. zu LStötteritz	städt.	rd. 1 000	ca 125	rd. 2 000	?				1
	73	Öffentl. Volks-B. zu LDölitz	ת	257	74	477	231				1
	74	Volks-B. zu LMöckern	7	537	31	217	35				1
	75	Evang. Volks B. für L. Gohlis	kirchl.	ca 2 500	?	6 457				1	2
	76	Volks-B. des Jüng- lingsvereins zu St. Nicolai	privat	942	33	597	22				1
	77	B. des christl. Ver.	77	2 125	45	724	?				18
	78	Borromäus-B.	privat Vereinsanst.	1 113	63	750	ca. 70				1
	79	Volks-B. der Theo- sophischen Ge- sellschaft		500	40	506	382				2
	80— 82		Verein für öffentl. L.	8 000		26 966	118 379				1
	83	Akademische L.	Univers - Institut				ca. 1200			7	7 5
	84	L. in der Haupt- expedition der Leipziger Allge-	privat	•		•	1				
	85— 97	meinen Zeitung Kinder-L. (in 13 Bezirksschulen)	städt.	2 058	1 192	.7)	15 987				13
Magdeburg	1-4	Städt. VolksB.8)		33 593	5 902	B. 454 306	B. 224 250 L. 39 641		17		
4.	5—7	Jugend-Lį.	Verein Jugend- schutz			•	13 500				
München	2—6	Städtische Volks-B. Volks-B I.—V.	städt. Volksbild Verein	25 104 27 539			32 931 4 382	:	4	:	1
	7 - 20	B. (I—XIV) des	privat	29 966	7 532	172 711	?	:		18	3 75
	21	Volks-B. d. protest. Armenvereins	71	750	23	127	26				
	22 - 23			1 065	35	1 329	287		1		
	24	L. des kath. Frau- enbundes	7	527	40-50	B. ca 250 L. ?			1		
	25	Kinder-L. d. kath.	7	450	ca 50		ca. 1 000				
	26	Frauenbundes ⁴) Kinder-L. d. Instit. für soz. Arbeit	,	415			2 767				20

Anmerkungen auf Seite 545.

Noch Tabelle III (Fortsetzung).

Städte		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.) Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig	Berichts- jahres vor- handene	wachs im Be-		Zahl der Benutzer	Personal haupi-neben- amti. amti. E E E E akadem.
				Bände	Bände	Bände		Vorbild.
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11 12
Neukölln		Städt. Volks-B. u. L.	städt.	4 070		L. ?	B. 19 122 L. 3 535	- - - 3
		Kinder-L. d. Frei- will. Erziehungs- beirats	Vereinsanst.	370			täglich durchschn. 100 Kinder	6
Nürnberg	1	Öffentliche L. und Volks-B.	79	5 000	11 000		L. 120 971	3 - 1
Stettin	1-12	1. bis 12. Volks-B.	städt.	19 320				1 1
Stuttgart	1	Volks-B.	privat	35 666	3 158		B. 3605 L. 54604	1 5
Gruppe B.							,	
Aachen		Öffentl. L. L.d Zeitgsmuseums	privat städt.	:		•	15 240 87 498	1 - 1
Altona	1	Volks-B.	privat ⁹)	9 257	743	B. 51 855 L. ?	B. 1782 L. 21596	5
Barmen	1	Stadt-B.	städt.	26 35 3	2 882	B. 2 72 37 5 L. ?	B. 9 094 L. 80 376	- 4 1-
	2	B. d. Ver. f. Kunst u. Gewerbe	privat	2 600	60			
Berlin-Schöneberg	1-2	Städt.Volks-B.uL.	städt.	23 925			B. 2960 L. 39184	2 9
Berlin-Wilmersdorf .	14	Volks - B.	n	12 736	3 093	57 878	34 690	4
Bochum	1	Stadt-B. uL.	7	W. 3476		B. 62309 W. L. ?	B. 2780 L. 19839	- 4 - 2
	2 u.3	2 Kinder-L.	17	364		· -	3 932	- - -
Braunschweig		Öffentl. B. uL.	Vereinsanst.				L. 71 559	9
Cassel			städt.	13 7 83			L. 55 721	- 8
Crefeld	1	Stadt - B.	n	са. 20 000		L. ?	B.ca.80000 L.ca.70000	
Elberfeld .	1	Stadt-B.	n	35 634	ļ		L. 119 253	
Erfurt	1	Städt Volks-B. uL.	7 7	6 57 3		B. 52 842 L. ?	B. 2779 L. 2906	1 3
Gelsenkirchen		Städt. B. ¹⁰)	n	2 931		B. 17 369	1	
Halle a. S	1	Volks-B. uL.	Ver. f. Volks- wohl	11 044			L. 98 023	- 2 1 1-3
Karlsruhe	1	Allg. Volks-B.	M ä nnerhilfs- Ver. v. Roten Kreuz	ca. 6 000	ca. 172		B. 3430 L. ?	- 1 2
	2	Volks-B.	Bad. Frauen- Ver.	11 40 0	?	B. 740 0 ¹¹) L. ?	B. 152 L. ?	_ 1 _ 1

XXIV. Bibliotheken.

Städte		Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.)	Ob staatlich, städtisch	Berichts- jahres vor-	wachs im Be- richts-	Es wurden entliehen	Zahl der Benutzer	P	erv ers	neb	al en-
	Nr.	Namen	oder sonstig	handene Bände	jahre Bände	Bände		a	kac	der	n.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Noch Karlsruhe	3-4 5	Volks-L. Kinder-L.	Ver. Volks- bildung privat, Ver. Frauenbildg.	417 350	48 40		85 082 11 000	_ _	2		1 13
Mainz	1	Volks-L.	Ver.f. Volks- wohlfahrt					-	-	-	-
Mannheim	1	Volks-B.	Vereinsanst.	15 600	900	B. 153 288	B. 4707	-	-	-	2
	2	Kahn-L.	77	6 400	600	L. ? B. 31 812 L. ?	L. 22 000 B. 2 185 L. 53 084	-	-	-	2
Mülheim-Ruhr	1	Städt. B. uL.	städt. ¹²)	4 265	500	B. 39 652 L. ?	B' 29 916 L. 6 733	-	2	-	-
Plauen	1	Volks-B.	privat Vereinsanst.	6 500	109	10 749	650	-	-	1	10
Posen		B. Jersitz- St. Lazarus	Deutscher VolkBVer.		92	2 309	207	-	-	-	1
Saarbrücken .	1	Städt. L.	städt.			A STATE OF THE STA	rd. 20 000	-	1		-
Straßburg i. E.	2	Stadt-B. Volks-B. uL.	privat	128 145 13 794		L. 685 B. 133 609		1		1	2
Wiesbaden 13)	6	5 Volks-B. i. Schul. Volks-L. Kinder-L. i. Schul.	Vereinsanst.	27 029 :	:	L. — 110 496 :	2 978 52 276 3 325		2		5 2
Gruppe C.											
Berlin-Lichtenberg .	1 2	Städt. Volks-B. Städt.Volks-B.uL.	städt.	7 026 2 857		B. 30 575		:			1
Bielefeld	1	Öffentl. B.	VerAnst. 14)	7 647	1 576		2 336		3		
Bonn	1 2 3 4	Münster-B. Stifts-B. Marien-B. St. Remigius- Pfarr-B.	" " "	3 300 2 600 1 562 1 221		5 869 5 238			2	1 1 1	7
		Elisabeth-B. Bonner B. uL.	7 7	887 ca 10 000	372 ca 700			:	2	:	4
Brandenb.a.H.	1	Volks-B.	77	8 000	ca 450	ca 30 000	ca 10 000				1
Darmstadt	1	Städt. L. uB.	städt.	ca 28 000	ca4000	B. 110 477 L. ?	B. 4608 L. 42119	1	2	•	3
Dessau	1	Städt. B. uL.	"	14 833 15)	•	B. 105 493 L. —	B. 4884 L. 73562		3		
Flensburg	1	Öffentl. B.	privat Bibl. Ver.	8 466	530	89 999	52 08016)			٠	4

Städte	200	Bibliotheken (=B.) w. Lesehallen (=L.)	Ob staatlich, städtisch	Berichts- jahres vor-		Es wurden entliehen	Zahl der Benutzer	P hau an	ers	ona nebe	en- tl.
	Nr.	Namen	oder sonstig	Bände	jahre Bände	Bände		al	kad	lem	1.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Frankfurt a.O.	1	Städt. B. uL.	städt.	10 552	740	B. 91 160 L. 1 201			5		
Freiburg i. Br.	1	Volks-B. uL.	**	ca. 21 000	850	B. 92 571 L. —	B. 3 368 L. 84 076	1	3		
Fürth i. B., .	- 1	B. d. Volksbildungs-Ver.	Vereinsanst.	14 554	764	B. 122 499 L. ?	B. 72 172 L. 39 736		3	-	1
Görlitz	1	Volks-B. uL.	städt.	6 235	1 493	B. 64 037 L. ?	B. ? L. 39 824	-	5	-	-
Hagen i. W	1	Städt. B. uL.	22	8 054	700	B. 54 914		-	4	-	2
	2-7	6 Zweigstellen der Volks-B.	,,	6 355	1 234	L. ? B. 54 845 L. ?		-	-	-	7
Heidelberg	1	Städt.Volks-L.u. B.	,,	3 000	800	B. 28 260 L. ?	B. ? L. 25424	1	5	-	-
Herne	1	B. der Stadt	,,	3 760	334	32 788	2 351	-	-	1	7
Hildesheim .	1	Öffentl. B. uL. (Abt: b u. c)	27	ca. 8 000	ca. 300	?	?	1	2	-	-
Kaiserslautern.	1	Stadt-B.	,,	W. 3 500	W. 300	?	7 429	-	-	-	1
Königshütte OS	1	Volks-B.	Vereinsanst.	6 291	258	B. 44 313 L. —	B. 986 L.üb.5000		-	-	5
Liegnitz	1	Volks-B. uL	,,	6 022	164	B. 83 000 L. ?	B. 4700 L. 44500		-	1	2
Linden i H	1	Volks-B.	,,	1 467	-	4 508	101	-	-	-	1
Ludwigshafen a. Rh	1	Städt.Volks-B. 17	städt.	2 500	600	4 200	ca 400	-	-	-	1
Lübeck	1	Öffentl. B. uL.	Vereinsanst.	12 489	1 313	B. 131 256 L. ?	B. 5398 L. 82784		5	-	-
	2 3	St. Gertrud-B.	-,,	ca. 1 200 a. 1 100		6 110 1 973		-	-	_	6
	4	St. Jürgen-B. Genossenschafts- B. uL.	privat (VerAnst.)	5 100	237	B. 30 666	B. 1892 L rd.4000	1	1	-	1
	5	Kinder-L	Vereinsanst.				ca. 700018)	1	-	-	-
Mülhausen i E.		Stadt-B.	städt.	33 661		B. 38 275 L. —	L. 40 770		-		6
01 1	2	Städt. Volks-B.	,,	5 237				1	-	_	2
Oberhausen .	1	Städtische öffentl. Volks-B. uL.	,,	3 435	499	B. 45 572 L. ?	B. 2497 L. 4821		2		
Offenbach a.M.	1	Stadt-B. uL.	57	11 865	1 136	B. 43 999 L. 18 000			-	-	1
	2	Freie Volks-B.	Vereinsanst.	ca. 9500 ¹⁹)	_	94 051	66 576	-	- 2	-	1
Osnabrück	1	Städt. B. uL.	städt.	14 436	1 029	B. 135 390 L: ?	B. 6 720 L. 16 745		1	1	-
Potsdam	1	Städt.Volks-B.uL.	,,	5 395	163	B. 27 809 L. ?	B. 1129 L. 1302				2
Remscheid	1	B. u. L. d. Ver. f. öffentl. B. u. L.	privat (Stiftung)	6 986	779	B. 51 629 L. ?	B. 2 273 L. 23 353		1		2

Noch Tabelle III (Schluß).

Städte	1000	r Bibliotheken(=B) zw. Lesehallen (=L) Namen	Ob staatlich, städtisch oder sonstig	Berichts- jahres vor-	wachs im Be-	entliehen	Zahl der Benutzer	P han am	ers	val on:	al en- ntl.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rostock	1 2	Gemeinde-B. Öffentl. B. uL. d Gemeinnützigen. Gesellschaft	privat	900 5 326	ca. 75 525	2 500 B. 47 747 L. ?		:	i	1	1 2
Spandau	1	Volks-B. uL.	(VerAnst.)	1 670	637	B. 23 416 L. ?	B. 1409 L. ?		1		
Ulm a.D	1	Freie B. uL.	privat (VerAnst.)	3 700	470	BW15 000 L. ?	B. 800 L. ?				1
Würzburg	1	Stadt-B.	städt.	6 200	330	3 355	250				1
Zwickau	1	B. d. Städt. Hilfs- vereins	privat	2 211	60	8 452	216				1

Bemerkungen zu Tabelle I. (Seite 517-522.)

1) Von den wissenschaftlichen bzw. Fachbibliotheken der Stadt Berlin war kein Material eingegangen. Die Angaben über die hier aufgenommenen Bibliotheken beziehen sich auf das Berichtsjahr 1910 und sind teils dem statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin, 32. Jahrgang, teils dem Jahrbuch der deutschen Bibliotheken, 11. Jahrgang, entnommen. — 2) Dazu 1574 Landkarten, 3699 Blatt Aquarelle und Zeichnungen, 5516 Blatt Reproduktionen, 7745 Nummern Musikalien, 4461 Blatt Photographien, 733 Albums. — 3) Außerdem 165 000 Einzelblätter. — 4) Außerdem ca. 30 000 Doktorschriften — 5) Zugleich Bibliothek der Handelshochschule. — 6) Dazu die Zeitschriften, mehrer 100 000 Karten und 56 Handschriften. — 7) Der Vorst, ist Offizier a. D. — 8) Darunter 3 Offiziere. — 9) Der Ober-Bibl. ist Kapitän z. S. a. D. — 10) Dazu noch 5905 Bände der bautechnischen Abteilung. — 11) Zuwachs 114 Bände. — 12) Darunter 4300 Bände Handschriften. — 12) Gleichzeitig für das Stadtarchiv. — 14) Und 2494 Mappen. — 15) Zugleich für das Diözesanarchiv — 16) Nebst 240 (000 Patentschriften, deren Zuwachs rd. 12 000. — 17) Und 7000 Vorlagen. — 18) Bestand am 1. Oktober 1912. — 19) Nebst 2455 Einzelblätter. — 10) Zugleich für Ratsarchiv und Stadtmuseum. — 21) Dazu 229 300 Einzelblätter mit einem Zuwachs von 6400. — 22) Dazu ca. 988 000 Patentschriften. — 23) Darunter 216 Handschriften. — 24) Ferner 136 000 Einzelblätter; Zuwachs 10 000. — 25) Das Lesezimmer war wegen Umbau ca. ½ Jahr geschlossen. — 26) Außerdem 4072 Handschriften. — 27) Und rd. 640 Handschriften. — 28) Die Wallenrodtsche Bibliothek ist seit 1909 mit der Kgl. Universitäts-Bibliothek verbunden und unter denselben Bedingungen wie diese benutzbar; ihre Benutzungsstatistik ist in der der Kgl. Univ.-Bibl. mitenthalten. — 29) Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1912. — 30) Die Bibliothek ist ein Teil des Buchgewerbemuseums. Die Entgelt. — 30) Die Bibliothek ist ein Teil des Buchgewerbemuseums. Die Entgelt. — 30 Die Bibliothek ist ein Teil des Buchgewerbemuseums. Die Entgelt. — 30 Die Bibliothek i

Tab. IV. Finanzielle Verhältnisse der in Tab. III. aufgeführten Bibliotheken und Lesehallen.

	·							,
	Nr. der	Ausgabe	n im Beri in Mark		Ei	nnahmen	aus	Feuertax- wert des Bücher-
S t ä d t e	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln <i>M</i>	städti- schen Mitteln	sonsti- gen Mitteln	bestandes und Inventars M
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.					1			1
Berlin	1-42			156 896¹)		1	8 681	
Dernin	43	27 29 5		80 765		•	30 864	980 000
Bremen	1—13		1 270	188		100	1 481	
	14 15	15 016 680	14 190 980	11 038 444		•	47 109 2 322	125 000 20 000
Breslau	1—8	29 373	31 118	15 088			1 244	690 000
Diesiau	9—12		14 003	13 493			1 535	
Charlottenburg.	1	46 468	19 000	12 320°)		77 788	! !	118 129
Chemnitz	1	200	213	58	100	300	82	3 700
	2—6 7 ³)	395 75	2 129 768	$\begin{array}{c} 206 \\ 28 \end{array}$	480	1 700 800	1 057 180	11 000 900
Cöln	1—10		17 578	9 215	•	50 375	2 518	175 000
Dortmund	1	25 080	22 300	13 100	200	39 905	20 375	600 000
Dominana	2	1 820	1 300	2 150		5 200	70	
	3—10		1 600	•	•	2 400		
Dresden	$\frac{1}{2}$	13 440 15 898	24 700 6 429	9 830 19 551	1 200	43 270 10 000	$3500 \\ 31878$	
	3	•	80		.80	•	•	200
	4 5	450	293 700	312 50		1 200	•	5 000
	6	6 628	4 040	2 759			13 281	38 924
Dusseldorf	1—5 6	24 100 4 230	17 700 1 822	$\frac{11410}{2817}$		3 000	2 647 9 828	
Duisburg	1	2 490	3 450	350	100	4 990	1 200	20 000
	$\frac{2}{3}$	900 1 100	2 157 2 350	868 750	100 100	3 425 3 700	400 400	12 225 18 440
Essen	1	7 510	5 858	4)	200	4)	100	10 440
Frankfurt a. M.	1	9712	7 708	9 393	200	12 000	9 727	46 500
Translate G. 14.	2	11 450	3 500	9232		16 000	8 182	20 000
	3	457	•	1 117	•	•	2 665	5,
Hamburg	1	50 000	61 000	41 118	115 000 ₁	•	25 271	200 000
	2	4 40*	1 300	0.40	370	• 000		1 500
Hannover	1—13 14	$rac{1485}{2040}$	6 294 1 668	940 5 605	250	4 000 9 313	4 469	7 420
	15	۶6	448	49	•	500	800°)	717
Kiel	1 2	3 800 300	2 740 94	586 •	•	i007)	7 126 318	:
Königsberg	1—5 68)	4 176	2 522 388	1 474 329	350	: !	1 468 367	
		4.6.	- 4-		!			

Noch Tabelle IV.

	Nr. der	Ausgabe	n im Berie in Mark	chtsjahre	Ei	nnahmen	aus	Feuertax wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	pe rsö n- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln M	städti- schen Mitteln <i>M</i>	sonsti- gen Mitteln	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Leipzig	1—59 60 61—66 67 68 69 70 71 72 73 74	1 4149) 300 2 245 60 100 106 25	8 271 478 2 705 145 259 3 91 470 100 50 168	9 158 276 409 5	450 50 . 75 . 50 	. 650 3 900 100 ¹⁰) 100 50 . 650 150 50	313 439 60 243 20 64 1	30 000 5 000 1 500
	76 77 79 80—82 83 85—97	4 686 4 687 90	69 107 46 400 5 434 ¹¹)	21 3 613 572	75 75 1 000 1 600	50 5 000 240	13 63 106 3 079 11 758	268 1 000 2 000 4 000
Magdeburg	1—4 5-7	14 456	8 000 181	6 868 360	:	300	224	81 853
München	$\begin{array}{c} 1 \\ 2-6 \\ 7-20 \\ 22-23 \\ 25 \\ 26 \end{array}$	5 492 3 495 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	5 927 3 836 13 444 49 40 315	674 645 3 214 10 254		600	1 382 193 17 672 57	66 466 38 024 60 580
Neukölln	1 2	1 440	2 400 220	1 960 280	:	5 800 500	50	1 000
Nürnberg	1					9 000	2 00012)	
Stettin	1-12		2 884	14		2 630	1 073	
Stuttgart	1	7 471	8 799	6578	· ·	10 800	12 584	
Gruppe B.			1		1			
Aachen	$\frac{1}{2}$	1 330	1 797	1 796	:	750 3 126	•	:
Altona	1	2 774	3 588	345		3 50018)	3 110	12 000
Barmen	$\frac{1}{2}$	8 352 50	9 796 3_0	3 142	200	19 808	1 282	:
BerlSchönebg	1—2	23 763	13 630	14 058			1 829	82 000
Berl Wilmersdf.	1-4	3 000	7 919	3 458	٠.	11 435	1 082	29 315
Bochum	1	3 133	4 463	2 658		9 408	846	13 919
Braunschweig .	1	9 873	9 608	6 907		12 400	18 963	69 200
Cassel	1	4 220	7 136	6 675			1 212	30 114
Crefeld		10 915	3 704	6 888	150	20 072	1 285	.
Elberfeld	1	21 612	15 500	6 066	200	34 692	8 286	96 000

Noch Tabelle IV.

	Nr. der	Ausgabe	en im Beri in Mark		Ei	nnahmen	aus	Feuertax- wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonstige	staat- lichen Mitteln	städti- schen Mitteln	sonsti- gen Mitteln	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	$\frac{3}{6}$	7	8	$\frac{n}{9}$
								24.242
Erfurt ,	1	2 595	3 140	190	•	6 125		21 640
Gelsenkirchen .	1	968	8 058	4 184	•	13 210	534	12 000
Halle a. S	1	2 296	5 261	4 799	•	6 000	6 356	16 740
Karlsruhe	1	1 952	1 484	205	300	1 50014)	1 618	6 200
	3 -4	15)	3 411 1 281	15)		3 803 5 495	33	11 000
•	5	164	146	135	:	151	585	500
Mannheim	1 2	4 520 2 150	7 546 2 490	$\frac{1620}{2072}$	•	8 000 2 000	6 143 ¹⁶) 4 712	48 000 15 000
Mülheim a. d. R.	1	2 300	2 800	1 900	,	•	274	
Plauen	1	.•	465	360	100	600	361	12 000
Posen	1	5 0	299	41		300	153	500
Saarbrücken	1	900	900	1 050		2 850	•	
Straßburg i. E	1	12 837	4 838	3 493		20 687	481	300 000
_	2	9 505	3 208	1 735	•	7 500	6 228	26 000
Wiesbaden	1-5	3 600	5 350	1 050	•	•	2 813	•
	7 -8	378	4 498 200		•	•	175 •	:
Gruppe C.			1					
Berl Lichtenbg.	1 2	828 980	1 948 2 175	1 523 1 372	300 300	3 696 3 910	30 3 317	18 000 12 253
Bielefeld	1	5 633	4 813	1 183	200	9 000	1 992	36 000
Bonn	1	125	594	1 330			2 198	12 500
	2	•	247	800			1 110	5 500
	3 4		1 600 100	$\begin{array}{c} 128 \\ 572 \end{array}$	•	•	1 833 440	5 000
	5		2 897	399			864	3 133
	6	3 470	2 293	3 353	•	3 000	6 636	5 000
Brandenbg. a. H.	1	500	800	770	•	2 300	2 336	15 000
Darmstadt	1	8 160	4 038	2 460	•	13 817	841	83 516
Dessau	1	5 930	4 650	6 070	•	•	•	58 000
Flensburg	1	2 755	4 796	497	•	4 00017)	2 278	20 000
Frankfurt a. O.	1	4 050	1 949	2 822	•	7 002	1 819	40 000
Freiburg i. Br	1	8 013	6 544	6 081	•	20 638	311	24 320
Fürth i. B	1	7 160	4 653	8 939	•	6 000	13 397 ¹⁸)	42 600
(†örlitz	1	3 585	6 775	4 538	•	14 263	636	16 130
Hagen i. W	1-7	5 750	7 402	3 612	•	16 152	612	20 000
Heidelberg	1	5 440	2 500	730			300	10 000
Herne	1	1 690	1 350	110	150	3 000	•	7 000
Hildesheim	1	1 025	1 201	2 495 ¹⁹)		6 86319)	1 326 ¹⁹)	50 000 ¹⁹ .

Noch Tabelle IV.

	Nr. der	Ausgabe	en im Beri in Mark	chtsjahre	Ei	nnahmen	aus	Feuertax- wert des Bücher-
Städte	Bi- blio- the- ken	persön- liche	für An- kauf und Binden v. Büchern	sonsuge	staat- lichen Mitteln	städti- schen Mitteln	sonsti- gen Mitteln	bestandes und Inventars
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Kaiserslautern .	1	500	1 500	280	l .	2 280		9 000
Königshütte O. S.	1	1 640	2 000	300	1 500	1 500	940	10 000
Liegnitz	1	1 760	942	417		3 000	421	6 700
Linden i. H.	1	80				150	50	
Ludwigsh a fen .	1	100	1 836	1 594		3 321	209	7 000
Lübeck	1 2 3 4 5	6 396 947 82	6 494 173 1 235 124	7 404 151 139 700 830	10 000	•	10 072 250 261 3 952 1 840	35 000 2 250 2 450 11 000
Mülhausen i. E	$\frac{1}{2}$	9 630 1 150	5 199 1 013	2 407 127		17 186 2 290	.50	55 000 7 800
Oberhaus.(Rhid.)	1	3 36 0	2 600	1 959		6 710	1 219	4 675
Offenbach a. M.	1 2	3 904 2 001	3 695 1 348	4 899 1 685			5 034	31 500 13 400
Osnabrück	1	3 130	8 084	3 261	•	11 250	3 225	49 800
Potsdam	1	960	1 437	443		2 250	590	
Remscheid	1	2850	2 375	2 257	200	5 000	2 282	15 000
Rostock i. M	1 2	$\begin{array}{c} 60 \\ 1142 \end{array}$	130 1 832	90 1 306	50 100	3 000	260 1 180	1 400 4 600
Spandau	1	1 169	1 658	588	300	1 000	1 194	3 800
Ulm a.D	1	920	590	•		800	633	3 000
Würzburg	1	۱ ۰	789	180		969		11 390
Zwickau i. S	1	180	180	886	•	•	1 986	2 380

(Fortsetzung zu Seite 531.)

lich ausgeliehene Vorbildertafeln. — ⁴⁰) Einschließlich Dissertationen. — ⁴¹) Für die Spalte 5 wurden keine Angaben gemacht, weil die Bücherbestände neu katalogisiert werden; sie bestehen nach dem Jahrbuch der deutschen Bibliotheken, 11. Jahrgang, aus rd. 230 000 Bänden und 1200 Handschriften. — ⁴²) Und 2000 Broschüren. — ⁴³) Bücher, Handschriften und Archivalien. — ⁴⁴) Städtisch subventioniert; vom Großherzog durch Überlassung der Bibliotheksäle des Schlosses unterstützt. — ⁴⁵) Und 310 Hefte. — ⁴⁶) Die Universitätsbibliothek machte selbst keine Angaben; sie verwies außer auf ihren Jahresbericht und den preußischen Staatshaushalt auf das Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken, dessen 11. Jahrgang die angegebenen Zahlen entnommen sind. — ⁴⁷) Außerdem 105 Handschriften.

(Fortsetzung auf Seite 542.)

Tabelle V. Volkstümliche Vortragskurse.

		Tauelle v.	voikstum).	icne	70	rtragi	sk urse	.			_
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	Ob staat- liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr]	Stunden der einzelnen Hurse		Bedingungen für die Teilnahme	po has	Verwal tungs- ersona pt- nebel kale ** kadem Vor- ildung	ida
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 12	13
Gruppe A. Brennen	1 1	Literarische und Vor- träge aus der Chemie Volks- u. Jugendunter- haltungen u. Dichter- abende	Einrichtung des Vereins Vorwärts Humboldt- Verein	18 4 6	1	1½-2 6-12	rd.500 6300	Geringes Ein- trittsgeld Teils nur für Mitglieder, teils für jedermann;			
Chemnitz	1	Einzelvorträge, Vortragsreihen, Volkstüm- liche Kammer musik- abende, Veransteltun- gen für Jünglinge von 15 – 17 Jahren	Verein für Volksbildung	1908	8	3—7	468	ohne Entgelt Mindestalter 17 Jahre		7	Š
_	2	Einzelvorträge über Weltanschauungs- fragen usw.	Humanistischer Volksbildungs- Verein u. deut- scher Monisten- bund	1898	8	•	•	Mitglieder frei, Gäste 30 – 50 & Eintritt pro Vortrag		. 11	ĮÓ
Cöln · · ·	1	a) Volksunterhaltungs- abende, b) Volkstümi.Vorträge, c) Theatervorstellung.	Verein für Volksbildung	1874	a) 8 b)12 c) 4		a) 1500 b) 300 c) 1200	Eintritt frei für jedermann	1	8.	•
	2	Volkstüml. Vorträge u. Volksvorlesungen	Vereinigung für wissenschaftl. Volkskurse	1905		1-4	2924	Vorverkauf 10, Kasse 20 ಎ		. 2	1
	3	Volkstümliche Hoch- schulkurse	städt.	1901	77	٠	2117	Für alle Vorlesungen pro Semester 10 %, einzelne Vorlesungen 3-5 M pro Semester		. 54	•
Dortmund	1	Volkstüml. Vorträge (belehrender,bildender, unterhaltender Art)	Gewerbeverein	1840	•	•	٠	Unentgelti od geg. geringes Eintrittsgeld			•
Dresden	1	a) Aligemeine öffent- liche Vorträge, b) Spezielle Unter- richtskurse	Verein für Ge- sundheitspflege und arzneilose Heilweise Dres- den Pieschen	1887	a)11 b) 2	10—12		Keine besonderen Bedingungen	٠	• •	3
	2	VolkstümlicheVorträge	Naturheilverein Dresden Löbtau	1890	15	2-3	1800	desgi.	$ \cdot $		2
	3	VolkstümlicheVorträge über Gesundheitspflege und Naturheilkunde	Verein für Ge- sundheitspflege und arzneilose Heilweise, 1. Na- turheilverein Dresden	1835	•	•	909	desgi.		. 51	,U
	4	Volksunterhaltungs- abende, Theaterauffüh- rungen, Vorträge	Verein Volkswohl	1886	185	•	durch- schnittl. 800 in jed. Ver- anstal- tung	Vereinsmit- gliedschaft 2 . M Jahresbeitrag, Theaterauff. gcg. geringes Ein- trittsgeld		8.	•
	5	VolkstümlicheVorträge	Gemeinnütziger Verein	1874			3000	Keine besonderen Bedingungen		- -	
	6	Volkstümliche Hoch- schulkrse	Gehestiftung	1882	7	10	6918	desgl.	7	3.	2
	7	Öffenti. Volksvorträge	Ortsgr. Dresden d.deutsch.Vereins f. Volkshygiene	190 0	10- 12	•	200— 400	unentgeltlich für jedermann		٠,	•

			Ob staat-	r		Zahl d	er		t	ur	wa on	
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	ami al	lich Va Va	ler or- un	flick all n.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	18
Noch Dresden	8	a) Volkstümliche Vor- träge über gesünd- heitliche Fragen, þ) Unterrichtskurs	Naturheilverein Dresden-Ost	1905	a)? b)1	a). b)2-3 ² zwei- stündig.	a). b) 9	Mitgl. unentgeltl. Gering Eintritts- geld für Gäste				10
Düsseldorf .	1	Akademische Kurse für allgemeine Fortbildung und Wirtschaftswissen- schaften	Stadt und Han- delskammer Düsseldorf	1911	9	7 ein- stündig bei 13 Vorle- sungs- wochen	1972	Für jedermann über 18 J. frei			10	
Essen	1	Theaterabende, Saal- abende, 1 Kindernach- mittag	Städtisch, Aus- schuß für die Veranstaltg von Volksabenden	1899	12		11 738	Eintrittskarten zu niedrigen Preisen			10	6
	2	Studentische Arbeiter- Unterrichtskurse	Verein f. studentische Ar- beiterunter- richtskurse	1909	22	10×1½	ca 400	Keine besonderen Bedingungen			24	
Frankfurt a.M.	1	a) Volksvorlesungen, b) Gewerkschaftsvor- träge, c) Lehrgänge, d) Unterrichtskurse	Ausschuß für Volksvor- lesungen	1890		c) je9-11	a) 21 324 b) 5909 c) 1847 d) 1303	geltlich, c) Einschreibge- bühr 3 M, Inva-	1	3		1
Hannover	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für volkstümliche Hochschulkurse	1900	41)	6	5130	-1			11	12
Kiel	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für Volkshochschul- kurse	?	5	3 à 6 1 à 4 1 à 3	1183	Eintritt 1 M bez. 75 & bezw. 25 &			13	-2
	2	Volksunterhaltungs- abende	Ausschuß für Volksbildung	1910	3		1167	20 & Eintritt			4	5
Königsberg .	1	VolkstümlicheVorträge	Goethebund	1900				1 M Jahresbei- trag				
	2	Volksunterhaltungs- abende	Privatveranstal- tung	1892			7000	10 & Eintritts-				3
Leipzig	1	a) Einzelvorträge belehrender u unterhalter der Art, b) Vortragsreihen und c) Unterrichtskurse	Verein für Volkswohl	1882	a) 17 b) 3 c) 15	8 und 7		a) In der Regel frei für jedermann, b) Einschreibe- gebühr von je 20, c) für einen Kursus 5 M, jeder weitere 2,50 M				
	2	Volksunterhaltungs- abende, verbunden mit wissenschaftlichen Vor- trägen u. künstlerische Vorträge namhafter Künstler	Verein für Volksunterhal- tungen	1893	6		18 000	Die Tellersberge			2	
	3	Volksvorlesungen	Verein für so- ziale Ausbil- dungskurse	1909	4	55 - 66	31	Auswahl der Teilnehmer nach Einreichung eines selbstge- schriebenen Lebenslaufes				
P 1/1	4	Gemeinverständliche medizinische Vorträge	Ortskranken- kasse	1908	4		2172	Kostenlos				
4 - 1	5	Vorträge, die Jugend- fürsorge betreffend		1909	6		je 50 bis 150	Bedingungslos				

			Ob staat-			Zahl d	er		t	ur	wa ngs	-
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	ha am	upt- tlich Rac V	der der	ben tlic
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15
Noch Leipzig.	6	a) Unterrichtskurse üb. Nationalökonomie, Geschichte und Sozialpolitik, b) Vortragszyklus über Biologie, c) Theater-u. Konzertabende	(Berichtsjahr v. 1. Juli 1912 bis	1906	a) 3 b) 1 c) 40	•	a) 79 b) 332 c) ca. 39 000	Politische und gewerkschaftl. Organisation				
	7	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für volkstümliche Hochschulkurse	1899		1 mit 3 2 , 5 11 , 6		Zahlung eines Eintrittsgeldes von 1 bzw. 3 M pro Kursus			1	-
0	8	Handelshochschul- kurse für Privatange- stellte	Ausschuß in Leipzig vertre- tener Privatan- gestellten-Ver- bände	1909		6	430	3 M Gebühr für die einzelne Vor- tragsreihe				10
	9	Staatswissenschaftl. Kurse (Berichtsjahr 1912)	privat	1912	2	10	320	5 # Ein- schreibegebühr			4	1
	10	VolkstümlicheVorträge	Deutsch Verein f. Volkshygiene	1900	5	1	verschied , bis za 250	Keine			8	
Magdeburg .	1	Volkstümliche Einzel- u. Reihenvorträge	privat mit städtischer Unterstützung	1898	8	4—8	400 im Durch- schnitt				7	8
München	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Volkshoch- schulverein	1896	13	7 im Durch- schnitt	2737	Für jedermann gegen Eintritts- geld			15	619
	2	Literarisch-musika- lische Volksunterhal- tungsnachmittage	Südbayr. Volks- bildungsverband	1906	7		ca. 1500				1	
	3	a) Kochkurse, b) Vorträge über Gesundheitspflege uswin gemeinnützig. u. Arbeiter-Vereinen, c) desgl für Fortbildungsschüler	Verein für Volkshygiene	1900	a)11 b)19 c) 2		a) 154 b) . c) 1500	·				•
	4	a) Volksunterhaltungs- abende, volkstüm- liche Vorträge, b) Kurse betr. Volks- wirtschaft, Frauen- berufsfragen usw.	Katholischer Frauenbund			16u.24	a) . b)zwi- schen 18u.46	a) Frei, b) Mä- Biges Honorar				
	5	Kindervorlesungen (Berichtsjahr 1912/13)	desgl.	1912	tägl.		10 000	Ohne besondere Bedingungen				1
	6	Kindervorlesungen	Institut für soziale Arbeit	1911	1 Std. in der Wch.			Alter 8-14 J.				92
Neukölln	1	a) Volkstümliche Vortragsabende, b) Symphoniekonzert- u Kammermusik- abende, c) Vorlesungen des wissenschaftl. Zen- tralvereins Hum- boldtakademie	städt,	1905 /09	b) 5	a) $1\frac{1}{2}$ b) $1\frac{1}{2}$ -2 c) 10	7200	Nur für Er- wachsene; un- entgeltlich			1	1
Stettin	1	Volksunterhaltungs- abende	Verein gegen den Mißbrauch geistig. Getränke	1906	6			Geringes Ein- trittsgeld				

			Ob staat-			Zahl d	er			tur	wangs	-
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	ha am	npt- tlich	ne an	ben itlic
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Stuttgart	1	a) Vorträge üb. soziale, volkswirtschaftl., berufl., geschichtl., Themata, Reisebe- richte usw., sowie relig. Gegenstände, b) Unterrichtskurse	Katholischer Gesellenverein	1860	a) Jeden Sonntag u. Montag Abd.	b) 58	mandan	Hälfte dei regel- mäßiger Teil- nahme zurück-	1			
	2	Vorträge religiöser, ge- schichtl., naturge- schichtl., techn., staats- bürgerl. u. berufl. Art	Katholischer Lehrlingsverein	1890	Jeden Sonn- tag	2		Keine	1			1
Ţ,	3	a) Unterrichtskurse, b) Volksunterhaltungs- abende und volks- tümliche Vorträge	Bildungsaus- schuß der orga- nisiert. Arbeiter- schaft Stuttgarts		-	a) 8-12 b) .	a) 200 b) .	Mitgliedschaft der Vereinigten Gewerkschaften oder des Sozial- demokr, Vereins				10
	4	a) Volksvorlesungen, b) Unterhaltungs- abende, c) Konzerte, d) Leseabende zur Verbreitung guter Literatur	Württembergi- scher Goethe- bund	1900	a) 9 b) 2 c) 3 d) 6		b) 1993	a) 1 Abend 40 &, 2 Abende 60 &, 3 ,, 80 &, 4 ,, 1 M, b) u. c) je 50 &, d) frei		•		2
0	5	Kindervorlesungen	desgl.	1910	in 6 Schul- loka- len je 2	2	ca 1200	Keine besond. Bedingungen				
Gruppe B.	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß be- stehend aus Rektor und vier Professoren	1902		6	500	Eintrittskarte f. eine Vortrags- reihe von sechs Abenden 1 M, für Arbeiter u. Gehilfen 60 &			1	
Augsburg	1	 a) Volkstüml. Hoch- schulkurse, b) Arbeiter - Fortbil- dungskurse 	Volks-Hoch- schulverein Augsburg	1904		a) 3-6 b) 34	a) 807 b) 145	a) 0,40−1,60 M pro Kursns, b) Einschreib- gebühr 1 M		٠		2
Barmen	1	 a) Wissenschaftl. Vorträge, b) Dichterabende, c) Musikabende 	Ausschuß aus den verschied, Bevölkerungs- kreisen	1906	a) 6 b) 5 c) 6	_	zwisch. 75 u. 400 bei den einzein. Vortr.	Geringes Ein- trittsgeld)	1	8	
	2	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Ausschuß für Volkshochschul-	1911	7	6 à 5 1 à 10	385	desgl.			12	
erlin - Schöneberg	1	Volksunterhaltungs- abende	kurse städtisch	1909	7	-	ca. 4000	30 & Eintritt				
3ochum	1	Kursus für nationale staatsbürgerl. Erzie- hung u. polit. Bildung	Verein der nat lib. Jugend von Bochum und Umgebung	1910	2	1 à 12 1 à 18	390	Lösung einer Teilnehmerkarte; Preis? (durch- schnittl. 2,10 M)		٠	1	60
Braunschweig	1	a) Theatervorstellung,b) Volksunterhaltungs- abende	Verein Volks- lesehalle	1910	a) 4 b) 5	_	a) ? b)2500	a) Eintr. 0,50 M, b) Eintritt 0,10 oder 0,20 M			1	3
Cassel	1	VolkstümlicheVorträge	Gesellschaft für Gemeinwohl	?	22	-		50 & für alle Vorträge, außer- dem Einzelkarte. Preis?	1			

Noch Tabelle V.

Noch 1	au	ene v.							
		!	Ob staat-			Zahl d	er		Verwal- tungs- personal
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche. städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnchmer	Bedingungen für die Teilnahme	haupt- seles- autlick autlick autlick autlick akadem. Vor- bildung
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11 12 13
Crefeld	1	Volkstüml. Vorträge	Bildungsverein	18 6 0	12		durchschn. 700–900	Mitgliedschaft des Vereins	
	2	Volksunterhaltungs- abende	Ausschuß zur Veranstaltg. von Volksunterhal- tungsabenden	1891	4	•	3	Keine besond. Bedingungen	30
Elberfeld	1	Vorleseabende	s tädtisch	1901	26		2350	desgl.	1 1
Erfurt	1	VolkstümlicheVorträge	desgl.	1901	4		481	10 & Eintritt	. 3 5
Halle a. S	1	a) Volkstümfiche Vor- träge, b) Volksunterhaltungs- abende	Volksbildungs- Verein Halle	1891	a) 3 b) ?	6, 2 u. 4	a)70-200 b) 1000	a) Lösung einer Teilnehmer- karte. Preis? b) Mitgl-Beitr. 2 / jährl. bezw. Eintrittsgeld für jeden Abend	12
	2	a) Konzertabende, Theateraufführun- gen, Lichtbilder- vorträge, b) Vortragszyklus	Arbeiterbil- dungsausschuß	1907	a)? b)5	a) . b) .	a) ? b)1481	Gegen Eintritts- geld; Höhe un- bekannt	5
Hamborn .	1	Volksunterhaltungs- abende, Hauptproben von Konzerten	Musikverein	1908	'n		•	20 A Eintritt	.
Karlsruhe	1	Volksunterhaltungs- abende u volkstüm- liche Vorträge	Arbeiterbil- dungsverein	1862	7 	zus. 192	310	Keine besond. Bedingungen	219
-	2	VolkstümlicheVorträge	BezVer. für Jugendschutz u. Gefangenen- Fürsorge	1850	9	•	je 40 0	desgl.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
•	3	a) Volkstüml. Hoch- schulkurse, b) Unterhaltgsabende, c) Konzerte	Verein für Volksbildung	1899		a) 6, 4, 1, 4 u. 4		Nur für Mit- glieder zugängl	!
·	4	a) Volkswirtschaftlich. Kursus, b) öffentl. Abendvor- träge, c) Mütterabende	Ver. Frauenbil- dung – Frauen- studium	1900	a) 1 b) 4 c) 4	a) 8	a) 50 b) 200 c) 300	a) Mitglied 4 .#, andere 8 .#, b) frei für jeder- mann, c) frei; f. Mütter	1. 9
	5	Vorlesen von Märchen	desgl.	19:0	'n	! •	300	v. Volksschülern Alle Volks- schüler haben freien Zutritt	3
Mainz	1	Volksunterhaltungs- abende und volkstüm- liche Vorträge	städtisch	,		•	•	10 & Eintritts- geld	!
Mannheim	1	a) Volkstüml. Hoch- schulkurse, b) Unterrichtskurse, c) Volkstüml. Vorträge	Verein für Volksbildung		b) 5	a) 2-6 b) ? c) ?	13 400 zus.	Ein 6stündiger Lehrgang für Mitgl 1.4, für Nichtmitgl. 2.4; sonst frei für jedermann	. 1 6
Plauen	1	Volksunterhaltungen u. volkstüml. Theater- vorstellungen	Verein gegen Mißbrauch geist. Getränke	1907		•	•	Keine besond. Bedingungen	
	2	VolkstümlicheVorträge	Ausschuß für Volksvorlesung.	1906	2	3	526	30 bezw. 40 Pfg. Eintritt für den Kursus	313
		,	1	ı	ı				

	,		Ob staat-			Zahl d	er			tui	rwa ngs	-
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	ha au au	kac	der dur	ben- tlick
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wiesbaden	1	a) Volkstüml Vorträge, b) Volksunterhaltungs- abende	Volksbildungs- verein		a)14 b) 3		3	Geringes Ein- trittsgeld	1	5	2	2
	2	Studentische Volksun- terrichtskurse	Ver, gl N.	1910		11/2	je 30-60	1 Abend 10 zusam. 50 &			6	
	3	Unterrichtskurse	desgl.	1910	21	5-9	267	?			25	1
Gruppe C.												
Berlin - Lichtenberg .	1	Volkstümliche Vorträge	städtisch	1910	6	1-11/2	je 200 bis 300	Keine besond. Bedingungen			2	2
Bielefeld	1	Volkstümliche Vor- lesungen	Vereinigung für volkstüml. Vor- lesungen	1910	9	6-7	1030	Lösung von Teil- nehmerkarten. Preis?			1	5
Bonn	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Privat (Ausschuß)	1904	5	5-10	1474	Eintritt 30 & pro Abend, für Minderbemittelte				
	2	Volksunterhaltungs- abende	städtisch	1899	7	-	3	10 &				
Brandenburg.	1	Volkstüml. Vorträge	Vortragsverei- nigung	1908	12		1045	Nur Mitglieder haben Zutritt			2	7
Bromberg	1	a) Volkstüml. Hoch- schulkurse, b) Vorträge, c) Konzerte, d) Theatersondervor- stellung	Deutsche Ge- sellschaft für Kunst u. Wissen- schaft (E. V.)		a) 5 b)44 c) 8 d) 1	=	1024	Die Vorträge sind nur für Mit- glieder, die an- deren Veranstal- tungen auch für Nichtmitglieder zugänglich)	2	5	
Darmstadt	1	Lehrkurse in Sprachen und Buchführung	Verein für Ver- breitung von Volksbildung	1871	3	Wöchent- lich 2	34	Für Sprachen monatlich 5 ¼; für Buchführung insges. 6 £)		3	
Freiburg i Br.	1	Volkstüml, Vorträge	Mehrere Vereine	1899	8	1-2 Abde.	320 bis 380	Für Mitglieder 1 ., Nichtmit- glieder 3 M			2	7
Fürth	1	a) Volkshochschulkurs, b) Volkstüml. Vorträge	Fürther Volks- bildungsverein	1906	a) 1 b) 9	a)4×1	245	Keine besond. Bedingungen				
Hagen i. W	1	Volkstüml Hochschul- kurse	Kaufmanns- schule der Handelskammer	1905	-	4	500	Lösung von Teil- nehmerkarten; Preis?			2	
Heidelberg	1	Studentische Volks- unterrichtskurse	Studentenschaft	1907	27	durch- schnitt- lich 30	341	Teilnehmer- karten zu ge- ringen Preisen				
Herne	1	Vorträge über Lite- ratur, Kunst u Natur- wissenschaft	Bildungs- und Vortragsverein	1910	5-6		350	Eintritt 1 #; Mitglieder frei			3	6
Kaiserslautern	1	Volkstümliche Hoch- schulkurse	Privat (Kuratorium)	1905	4	1—3 Abde.	2116	Eintrittsgeld 20 bis 50 & pro Abend				
Ludwigshafen	1	Volkshochschulkurs	Komitee für Volkshochschul- kurse	1900	6	1½	durch- schnitt- lich 500	Geringes Ein- trittsgeld				3
Lübeck	1	Wissenschaftliche Vorträge	Oberschul- behörde und Handelskammer	1908	4	4 Abde.	715	1 ℳ Einschreibe- gebühr f. jeden Vortragskursus				

			Ob staat-			Zahl de	er		1	tun	-	S-
Städte	Nummer	Art der abgehaltenen Vortragskurse	liche, städtische oder sonstige Einrichtung	Gründungsjahr	Veranstal- tungen	Stunden der einzelnen Kurse	Teilnehmer	Bedingungen für die Teilnahme	han amt	npt- tlich	neb ami	eben- ntlich m.
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2 1
Mülhausen i.E.	1	Kurse für Natur- und Kunstgeschichte	Industrielle Ge- sellschaft	1903	2	wöchent- lich 1	45	Nur für Schüler; unentgeltlich				. 4
	2	Populär-wissenschaft- liche Vorträge	Görresverein	1910	6			-				
	3		Verein zur Ver- anstaltung po- pulär-wissen- schaftlicher Vor- träge	1911	11			Mitglieder frei, Nichtmitglieder 50 & pro Vor- trag			5	5 18
	4	Volksleseabende	Komitee z. Be- kämpfung der Schundliteratur	1011	3			-				
MGladbach .	1	Volksunterhaltungs- abende und belehrende Vorträge	Volksbildungs- verein	1904			100	Mitglieder frei, Nichtmitglieder 20 &				
Oberhausen .	1	Volkstüml. Vorträge	5 Vereine		20-30	2 Std.		Geringes Ein- trittsgeld				1
Offen- bach a. M.	1	a) Kurse, b) Vorträge, außerdem c) Unterhaltgsabende u. Theatervorstel- lungen	Ausschuß für Volks- vorlesungn	1898	a) 2 b)10 c) ?	a) 12 —	a) 30 b) 300	Teilnehmer- karten, Preis?				
Osnabrück	1	Volksunterhaltungs- abende	Ausschuß	1902	4		4748	Geringes Ein- trittsgeld				
Reckling- hausen	1	Volksunterhaltungs- abende	städtisch	1905	?			Vorverkauf 20 ಸಿ, an der Kasse 30 ಸಿ			1	1
Rostock	1	a) Volkshochschul- kurse, b) Einzelvorträge	Ausschuß für Volkshochschul- kurse	1911	a) 5 b) 4	a) 3-6 b) 1	3234	Teilnehmer- karten zu ge- ringem Preise			3	3
Zwickau		Vortragskursus für Frauen u. Mädchen	Verein erwer- bender Frauen u. Mädchen	1909		6 Abde.	0.0000	?			10	1
	2	Sozialer Ausbildungs- kursus	Kartell natio- naler Arbeiter- u. Gehilfen- Organisationen	1906	1	12 Abde.	100	Eintrittsgeld von 1 M; Mit- glieder der Vereine zahlen			1	

(Fortsetzung zu Seite 535.)

Bemerkungen zu Tabelle II. (Seite 523-524).

1) Die Bibliothek ist nicht versichert; Wert 1 490 000 M. — 2) Hinzuzurechnen sind die persönlichen Ausgaben, die sämtlich aus staatlichen Mitteln gedeckt werden. — 3) Einschl. für das Staatsarchiv. — 4) Bestimmte Angaben lassen sich nicht machen, da die Bibliothek nicht selbständig, sondern als Teil des Schles. Museums für Kunstgewerbe und Altertümer verwaltet wird. — 5) Die Bibliothek wird von den Beamten des Diözesanarchivs mitverwaltet. Außerordentliche Aufwendungen werden vom Fürstbischof bestritten. — 6) Dazu die persönlichen Ausgaben, die auch aus staatlichen Mitteln fließen. — 7) Nur Bücherbestand; Inventar nicht versichert. — 8) Der Fehlbetrag wird aus dem (Fortsetzung auf Seite 545.)



Tab. VI. Finanzielle Verhältnisse der in Tab. V aufgeführten Veranstaltungen.

	_	Αι	isgaben i	für	Ein	nahmen	aus	Vermö	gen an	Feuer- tax-
Stadte	Nummer	Gehälter der An- gestellten		sonstige	staat- lichen Mitteln	städti- schen Mitteln	son- stigen Mitteln	Grund und Gebäuden	u. Degate	wert des In- ventars
1	$\frac{}{2}$	$\frac{\mathcal{M}}{3}$	<u>M</u>	<i>M</i> 5	$\frac{\mathcal{M}}{6}$	<u> </u>	<u>M</u> 8	9	10	$\frac{3n}{11}$
	۴	, ., 	7	0	0	•		-	10	
Gruppe A.										
- Breslau	1		48 107	1		56 050	1		51 242	
Chemnitz	1		·	1 418	•	•	1 560		104	
	2		52		•	•	544		24	3 000
Cöln	3	200	23 650	976	•	300 11 189	846 12 461	:	•	•
Dortmund	1	100	1 400	200	•	500			•	•
Dresden	1 2		300 300	350 100		•	1 965 4 000	6 000	699	711 3 000
	3	330	593	5 917	:		6 837	8000	1 700	1 800
	4 5	•	1 300	•	•	200				
	6	9 800	14 600	3 400		300	85 6 65	1 :	2 342 600	
	8		50	•		•	500		300	
Düsseldorf	1		7 000	2 429		•	11 600		2 170	
Essen • · · · ·	1		9 2	210	•	4 948	4 262			
Frankfurt a. M.	1	10 145	9 546	60 019	•	18 000	60 796		11 801	3 000
Hannover	1		1 700	3 941	•	1 500	5 158		1 000	
Kiel	$\frac{1}{2}$	254	962	851 428	300	300	2 479 233		2 999	
Königsberg	2	'	•	600	•	•	625			•
	2		2 430	3 377	•	1 000	5 383		5 667	
Leipzig • •	6	<u> </u>	5 065	3311	•	1000	6 071		2 001	
	7	550	4 250	2 301	500	500	6 232	:	3 531	:
	8 10		720	500 200		500	1 400 3 498		1 879	
Magdeburg	1		4 100	1 769		1 500	4 369		1819	
München	1	1 407	2 545	2 957	•	1 500	9 466			
munchen	2	1 200	2 040	1 637	:	:	2 650	1 :	63 021 8 000	:
	3		ca 500		١.					
Neukölln	1	340	2 234	1 067		1 923	2 221			١.
Stuttgart	1		4 805				5 003			
	3 4	2 000	979	5 862 18 556	•	1 000	6 841 17 233	:	10 000	200
Gruppe B.										
Aachen	1			478	.		576		193	
Augsburg	1	690	5 404	3 991		200	9 885		2 500	
Barmen	1		1 320	994		1 500	819			
	2			188			240	· ·	52	

Noch Tabelle VI.

	ı,	Αι	usgaben	für	Ein	nahmen	aus	Vermö	gen an	Feuer tax-
Städte	Nummer	Gehälter der An- gestellten	Redner	sonstige	staat- lichen Mitteln	städti- schen Mitteln	son- stigen Mitteln	Grund und Gebäuden	Kapital einschl. Stiftungen u. Legate	wert des Ii venta
		·H	M	M	M	M	ж	.H		·H
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BerlSchöneberg	1			1 794		548	1 246			
Bochum	1		550	320		•	820		•	
Crefeld	2		•	1 000		1 000				
E rf urt	1		200	. 216		300	229		113	
Halle a. S	1 2		603 416	4 686 1 961		500	5 091 2 668		?	:
Karlsruhe	1	400	700	3 000	· 25 0	400	3 400	10 000	6 700	6 50
	3	200	403	3 713	•	50	3 588	1 955	5 387	
	4	20	400	5 632 540		•	8 171 900	1 900	1 846 ?	18 ?
Mannheim	1	600	1 668	974		•	4 014	١.	16 440	
Plauen	2		80	264			335	١.	260	
Wiesbaden	1		380	945		10 000	9 575		19 700	2 40
•	2	70	•	269	•	30	256	•	21	•
Gruppe C.				ı						
BerlLichtenbg.	1		300	150		450		. •		•
Bielefeld	1		1 300	2 164		•	2 430		70	420
Bonn	1		565	860		•	2 443		2 828	3 000
Brandenburg .	1		560	451	•	•	1 222		429	
Bromberg	1	1 800	2 600	10 408	- 4 00 0	•	9 920			
Darmstadt	1		378	85		•	425			
Freiburg i. Br	1		350	889		3 00	1 024		85	
Hagen	1		1 200	250		•	1 450		•	
Heidelberg	1		•	1 316			1 410			
Herne	1	.	600	100			900			
Kaisérslautern .	1	. !	1 150	484		•	1 951		1 200	
udwigshf. a. Rh.	1		300	280		400	400			
abeck	1		980	770	839		911			
Julhausen i. E.	1 2		1 785	2 171 450	•	•	5 056	•	1 100	•
Offenbach a. M.	1	500	1 800	2 400		1 000	3 700	•	•	3 00
Osnabrück	1			2 661			2 661	į	11 555	300
Recklinghausen	1		240		•	300			-2 000	•
Rostock	1	•	565	817		,	2 191	•	•	•
			000			•	- 11/1		•	

(Fortsetzung zu Seite 542.)

Vermögen des Bibliotheksfonds (54 251 \mathcal{M}) gedeckt. — ⁹) Einschl. Inventar des Kestner-Museums. — ⁹⁰ Die Bibliothek wird von der Provinz unterhalten. — ¹⁰) Einschließlich die persönlichen Ausgaben. Die Angaben verstehen sich für das Berichtsjahr 1912. — ¹¹) Vgl. die besondere Anmerkung ³⁰) zu Tabelle I. — ¹²) Zusammen 3000—3500 \mathcal{M} . — ¹³) Im Etat des Museums enthalten. — ¹⁴) Die Ausgaben werden bestritten aus den Zinsen des Stiftungskapitals von 400 000 \mathcal{M} . — ¹⁵) Vgl. die besondere Anmerkung ³³) zu Tabelle I. — ¹⁶) Gesamtetat 315 780 \mathcal{M} . — ¹⁷) Die Bibliothek hat als Teil des Museums keine eigenen Einnahmen. — ¹⁸l) Gesamtetat 1521 \mathcal{M} . Vgl. die besondere Anmerkung ³³) zu Tabelle I. — ¹⁹) Im Etat des Germanischen Museums enthalten. — ²⁰) Die Ausgaben erfolgen sämtlich aus Staatsmitteln. — ²¹) Ausgaben wie Einnahmen beziehen sich zum großen Teil auch auf das Stadtarchiv. — ²²) Aus provinz. Mitteln. — ²³) Werden von der Staatskasse direkt gezahlt. — ²⁴) Davon 65 969 \mathcal{M} aus provinziellen Mitteln. — ²⁶) Vgl. die besondere Anmerkung ⁴⁶) zu Tabelle I. — ²⁶) In diesen Zahlen sind auch die betr. Angaben für die Volksbibliothek und Lesehalle mitenthalten.

Bemerkungen zu Tabelle III. (Seite 525-531.)

¹) Mit den Nrn. 1, 7, 9, 13, 15—21, 24, 26 und 28 sind Lesehallen verbunden. Vgl. Nr. 29—42. — ²) 3376 Familien. — ³) Ferner rd. 3000 Bände, Wanderbibliothek zur Versorgung von Dörfern, Feuerschiffen, Leuchttürmen usw. — ⁴) Die Angaben beziehen sich auf das Berichtsjahr 1912. — ⁵) Die Zentrale hat eine große Lesehalle, 2 Zweigstellen kleinere Lesezimmer. — ⁶) Die Bücherbestände sind an 59 einzelnen Ausgabestellen untergebracht. Die gemeinsame Verwaltung dieser Bibliotheken geschieht von dem zur Pflege der Bildungsbestrebungen eingesetzten Arbeiterbildungsinstitut. — ७) Die Anzahl der im Lesezimmer benutzten Bände wurde nicht festgestellt. Zum häuslichen Gebrauche entliehen wurden 590 Bde. — ³) Unter Verwaltung der Stadtbibliothek. — ³) Verein für Verbreitung von Volksbildung. — ¹⁰) Die Angaben umfassen den Zeitraum vom 23.11.1911 bis 31.3.1912. — ¹¹) Davon 3800 Bände der Wanderbibliothek nach auswärts. — ¹²) Die Lesehalle ist Stiftung. — ¹³) Nr. 1—8 sind Veranstaltungen des Volksbildungsvereins. — ¹⁴) Mit städtischer Unterstützung. — ¹⁵) Bestand am 1. Juli 1912. — ¹⁶) Diese Zahl gibt offenbar die Anzahl der einzelnen Bücherbestellungen an. — ¹¹) Der Betrieb mußte im Berichtsjahre wegen Reorganisation längere Zeit unterbrochen werden. — ¹³) In der Zeit vom 1. November bis 31. März. — ¹³) Bestand am Schlusse des Berichtsjahrs.

Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seite 532-535.)

1) Gesamtausgaben wurden nicht näher spezialisiert. Der Gesamtzuschuß aus städtischen Mitteln für 1—43 belief sich auf 225 411 M. — 2) Ohne die Kosten der baulichen Unterhaltung, Beleuchtung und Beheizung. — 3) Berichtsjahr 1912. — 4) In den betreffenden Zahlen der Tabelle II enthalten. — 5) In den 46 500 M unter Nr. 1 mitenthalten. — 6) Darunter 500 M aus kirchlichen Mitteln. — 7) Die Stadt stellt außerdem die erforderlichen Räume nebst Beleuchtung und Beheizung frei zur Verfügung. — 8) Zimmer nebst Beleuchtung usw. werden von privater Seite unentgeltlich zur Verfügung gestellt. — 9) Der Bibliotheksverwaltungsdienst wird zum allergrößten Teil unentgeltlich versehen. — 10) Außerdem stellt die Stadt ein Schulzimmer frei zur Verfügung. — 11) Zum Ankauf von Zeitungen und Zeitschriften. — 12) Aus provinziellen Mitteln. — 13) Außerdem werden die Lokalitäten usw. von der Stadt gestellt. — 14) Außerdem Miete, Heizung und Beleuchtung, bauliche Unterhaltung im Betrage von 1156 M. — 15) Die Stadt stellt die Aufsicht, die Räume usw. Aufwand ohne Mietswert 5495 M. — 16) Davon 700 M aus provinziellen Mitteln. — 17) Außerdem unentgeltliche Hergabe der Räume nebst Heizung und Beleuchtung. — 18) Darunter 500 M Zuschuß des Kreises Mittelfranken. — 19) In diesen Zahlen sind auch die betr. Angaben für die wissenschaftliche Bibliothek nitenthalten.

XXV.

Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten sowie Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen

im Jahre 1910 oder 1910/11.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Leipzig unter Leitung des Direktors Weigel.

A. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten.

Die Tabellen enthalten wie in den früheren Jahren die Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten jeder Art, natürlich soweit sie die Stadtgemeinden in den Fragebogen verzeichnet haben. Wiederum waren in den Fragebogen alle Ausgabenbeträge einzusetzen ohne Rücksicht darauf, ob sie im Ordinarium vorgesehen oder außerordentlich bewilligt waren, und ohne Rücksicht darauf, ob sie laufenden Mitteln, besonderen Fonds oder der Anleihe entnommen waren. die Summen waren aufzuführen, die in den Rechnungsjahren tatsächlich ausgegeben worden sind. Es waren also nicht einzusetzen die Anschlagssummen, auch nicht die Summen, die von den städtischen Körperschaften für eine bestimmte Ausgabe bewilligt worden sind. und Löhne waren den Ausgaben zuzurechnen, abgesehen von den Gehalten und Löhnen der ständigen Bau- und Kanzleibeamten. zuzurechnen waren die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen, Kanälen usw.

Die Angaben der Fragebogen sind wiederum in den Tabellen I—V dargestellt, und zwar in Tabelle I am meisten zusammengefaßt. Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten erscheinen hier für jede Stadt in einer Summe, besonders aufgeführt ist nur die Summe der Ausgaben für Neubauten. Die Tabellen II—IV geben die Summen, aus denen sich die Gesamtbeträge des näheren zusammensetzen.

In Tabelle V endlich werden wiederum die Summen mitgeteilt, die die Stadtgemeinden für Bauten ausgegeben haben, die sie auf Rechnung von Privaten, von Stiftungen, des Reichs, des Staates usw. ausgeführt haben, ferner die Beiträge und Zuschüsse der Stadtgemeinden für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten. Die Beträge dieser Tabelle sind in den Tabellen I—IV nicht mit enthalten.

Wegen der Vergleichbarkeit der Tabellen mit denen im 17. Jahrgange dieses Jahrbuches und früher ist auf die Ausführungen im 18. Jahrgange Seite 287 zu verweisen. Im übrigen geben die Anmerkungen allenthalben die nötigen Aufschlüsse.

Die Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten auf Rechnung der Stadtgemeinden zusammen (siehe Tabelle I) betrugen im Jahre 1910 (1910/11*) auf den Kopf der Bevölkerung vom 1. Dezember 1910 (geordnet sind die Städte nach dieser Einwohnerzahl):

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	N		M.	N		M	м
Gruppe A. Berlin*. Hamburg München Leipzig. Dresden Coln a. Rh.* Breslau* Frankfurt a. M.* Düsseldorf*. Nürnberg. Charlottenburg* Hannover* Essen*. Chemnitz. Stuttgart*. Magdeburg* Bremen* Königsberg i.Pr.* Neukölln*. Stettin* Duisburg* Dortmund* Kiel* Gruppe B. Mannheim. Halle a. S.* Straßburg i. E.* BerlSchönebg.* Altona*.	İ	6,27 34,60 14,76 19,52 14,09 16,20 13,80	Elberfeld*. Gelsenkirchen*. Barmen*. Posen*. Aachen*. Cassel*. Braunschweig* Bochum*. Karlsruhe i. B. Crefeld*. Plauen i. V. Mülheim a. d. R.* Erfurt*. Mainz*. Berl. Wilmersdf.* Wiesbaden*. Saarbrücken*. Augsburg. Hamborn*. Gruppe C. Lübeck*. Mülhausen i. E.* Münster i. W.*. Oberhausen Rhl.* Hagen i. W.*. Bonn*. Darmstadt*. Görlitz*. Spandau*. Würzburg. Freiburg i. Br.	15,04 11,49 22,42 17,24 11,43 18,43 10,07 12,51 18,57 21,43 8,07 23,45 18,56 22,40 12,18 19,91 16,62 28,73 15,51 23,06 18,63 8,32 4,63 20,13 7,85 17,79 24,98 32,04 9,36	10,26 9,38 16,75 15,85 5,03 11,06 7,58 6,90 12,10 18,12 6,46 20,81 15,65 9,97 16,83 14,32 18,33 14,21 10,63 14,59 6,07 3,11 15,71 2,95 15,17 22,66 30,42	BerlLichtenbg.* Bielefeld* Offenbach a. M.* Zwickau Linden i. H.* Königshütte OS.* Remscheid* Metz* Frankfurt a. O.* Harburg a. E.* Liegnitz* Fürth i. B MGladbach* Osnabrück* Rostock* Potsdam* Flensburg* Elbing* Bromberg* Herne* Dessau* Coblenz* Ulm* Heidelberg Kaiserslautern Recklinghausen* Brandenburga.ll.* Mülheim a. Rh.*. Solingen* Hildesheim*	19,93 19,62 25,61 11,87 6,98 7,63 18,00 16,79 6,65 8,61 9,12 12,11 41,66 28,55 12,84 10,76 11,47 4,49 9,47 6,87 9,56 11,73 5,95 6,70 16,86 35,45 23,77 11,95	14,90 15.18 18,77 8,23 4,83 5,91 13,56 11,06 4,72 5,82
Danzig*	17,23	14,83	Ludwigshaf. a. Rh.	23,96	19,29			

Nach der Höhe der Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden überhaupt (Tabelle I) ist die Reihenfolge der Städte für das Jahr 1910 (1910/11*) die folgende:

in Tausend Mark

Hamburg 37 544	Kiel*	3362	Gelsenkirchen* 1948	Furth i. B 806
Frankfurt a. M.*. 19 639	Duisburg*	3 347	Offenbach a. M.* 1 936	Würzburg 791
Berlin* 19 524			Brandenburg a. H. *1 900	
Leipzig 13 676				
München 13 164				
			,	20111
Cöln a. Rh.* 11 316	Königsberg i. Pr.*	2 991	Hagen i. W.* . 1784	Potsdam* 669
Nürnberg 10 102			Mülhausen i. E.* 1771	
Dresden 9 810	Danzig*	2 935	Saarbrücken* . 1747	Solingen* 604
Breslau* 8 647	Cassel*	2 824	Bochum* 1713	
Dusseldorf* 8122	Crefeld*			
Dusseldoli 0122	Cicicia	2110	Derring-Blombonson . 1010	maibuig a. L off
BerlSchönebg.* 8 085	M -Gladbach* .	2 767	Hamborn* 1 577	Königshütte OS.* . 554
Bremen* 6748	Halle a. S.*	2 728	Darmstadt* 1 549	Hildesheim ^e 550
Chemnitz 6 647	Spandau*		Bielefeld* 1538	
Essen* 5 901			Braunschweig* 1 446	
Mannheim 5 306	Mülheim a. d. R.*	2 040	BerlWilmersdf.* 1 337	Linden i. H * 512
Ct 01 : E # # 5.40	T7116-1 3#	0.550	D1-:1# 1.000	Franks 0 \$ 454
Straßburg i.E.* . 5248			Remscheid* 1 299	
Hannover* 5 152	Mainz*		Mulheim a. Rh.* 1 270	
Stuttgart* 5 087	Karlsruhe i. B.		Metz* 1 152	
Charlottenburg 4856	Lübeck*		Coblenz* 1 061	
Dortmund* 4 030	Wiesbaden*	2 170	Plauen i. V 979	Heidelberg 333
				1
Barmen* 3794	Görlitz*	2 144	Recklinghausen* 906	
Altona* 3 535				
Stettin* 3 480	Ludwigshaf.a. lih.	1 996	Rostock* 839	

B. Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen.

Am Schlusse des Jahres 1910 (1910/11*) kamen auf 10 000 Einwohner der Bevölkerung vom 1. Dezember 1910... ar befestigte Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen, jedoch ohne die Reit-, Radfahr-, Park- und Promenadenwege):

Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar
•	983 1289 1176 1402 1441 1023	Magdeburg* Bremen* Königsberg i.Pr.* Neukölln* Stettin* Duisburg*	797 1038 945 1178 767 628 906 1182 1039 895	Mannheim Halle a. S.* Straßburg i. E.* BerlSchlönebg.* Altona* Danzig* Elberfeld* Gelsenkirchen* Barmen* Posen*	1340 824 1101 635	Karlsruhe i. B Crefeld* Plauen i. V Mülheim a. d. R.* Erfurt* Mainz* Berl. Wilmersdf.*	1017 740 1242 ? 1105 1168 1100 1157

^{†)} geordnet nach der Einwohnerzahl.

(Fortsetzung nächste Seite).

Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar	Städte†)	ar
Augsburg Hamborn* Gruppe C. Lübeck*1	1133 · 1254 1149 1252 929	Würzburg Freiburg i. Br Ludwigshaf a.kh.* BerlLichtenbg.* Bielefeld* Offenbach a. M.* Zwickau Linden i. H.*.	1363 1709 690 1198 1166 1403 680	Harburg a. E. * Liegnitz * Fürth i. B. MGladbach * Osnabrück Rostock Potsdam * Flensburg *	1781 1191 1521	Ulm	868 1313 930 946 630 1571
Bonn*	1493 1057 979	Königshütte OS.* Remscheid* Metz*	1277		965	Solingen* Hildesheim*	895 1063

^{†)} geordnet nach der Einwohnerzahl. 1) Rechnungsjahr 1911/12.

Anmerkungen.

Zu Tabelle II. (S. 551 bis 558.) 1) Die Gruppe "A VII. Bauverwaltung" umfaßt die Ausgaben für Hochbauten folgender Art: Bauämter für Hoch- und Tiefbau einschl. Vermessungsamt, Straßen-, Brücken- und Wasserbauwesen, Kanalisation und Abfuhr einschl. Müllbeseitigung (ausschl. der Kanäle, Siele usw.), Straßenreinigung und Besprengung, Fuhrwerks- (Fuhrpark- und Marstall-) Verwaltung, Park- und Gartenverwaltung einschl. Spielplätze, Denkmäler, Feuerlöschwesen und sonstige Zwecke der Bauverwaltung (Baumaterialiendepots, Wärterhäuschen usw.). — 2) Darunter 586 196 . für den Neubau eines Rathauses. — 3) Neubau der Küchwaldschenke. — 4) Städtische Infanteriekaserne, auf 30 Jahre an den Fiskus vermietet. 5) Darunter 713 480 . für den Neubau des Verwaltungsgebäudes "Stadthaus".
 6) Darunter 389 108 . für den Städtischen Handelshof (Neubau) und 23 895 . f. für Zeitungshäuschen (Neubauten). — 7) Darunter für Kleinwohnungsbauten 719 735 \mathcal{M} (Neubauten). — 8) Darunter 883 876 \mathcal{M} für die Kaserne nebst Öffizierspeiseanstalt (Neubauten) für das Jägerregiment zu Pferde Nr. 6, die von der Stadt an die Militärverwaltung bis 1940 vermietet ist. —) Unter den Ausgaben für bauliche Unterhaltung sind auch, weil nicht ausscheidbar, die Kosten für Unterhaltung der Heizungs-, Beleuchtungs-und Wasserversorgungsanlage enthalten, außerdem teilweise noch die Kosten für Wasserversorgung, Ergänzung und Unterhaltung des Inventars, Reinigung der Höfe. — 10) Darunter 16 457 . K für Kurhausbauten. — 11) Darunter 613 434 . K für die Stadthalle (Neubau). — 12) Darunter 8 289 . (Neubauten: 5945 . () für Justizwesen (Werk- und Zuchthaus). — 13) Erweiterung der Palaisdurchfahrt. -14) Rathausneubau.

Zu Tabelle III. (S. 559 bis 564.) ¹) Darunter für Vorarbeiten für den Bau einer zweiten festen Brücke 17 916. ¼ (Neubau). — ²) Hafenbahn und Hafenkleinbahn: 235 288. ¼ (Neubauten: 195 335. ¾), Straßenbahn: 408 491. ¼ (Neubau: 291 154. ¾).
— ³) Darunter 51 540. ¾ (Neubau) für den Hochbehälter des Wasserwerks. — ⁴) Darunter elektrische Hochbahn: 9 088 003. ¼ (Neubau), Bahn Hasselbrook-Ohlsdorf: 555 922. ¾ (Neubau), Stadt- und Vorortsbahn usw.: 318 220. ¾ (Neubauten), Umgestaltung der Eisenbahnanlagen: 25 756. ¾ (Neubau), ohne nähere Angabe 13 411. ¾ (N). — ⁵) Einschl. Plätze. — ˚) Einschl. Reinigungsarbeiten von Flüssen. — ⁻) Einschl. Kanalreinigung. — ˚) Einschlicßlich Schiffahrtskanäle und einschl. des durch Anlage eines neuen Hafenbeckens nötig gewordenen Uferschutzes. — ˚) Oderuferausbau. — ¹¹) Darunter 283 626. ¾ für Neupflasterungen, 144 496. ¾ (Neubauten) infolge Erweiterung der Straßenbahn. — ¹¹) Darunter Vollkanalisation: 629 069. ¾ (Neubauten), Hausentwässerungs- und Spülklosettanlagen in städtischen Gebäuden: 15 297. ¾ (Neubauten), ohne nähere Angabe 15 137. ¾. — ¹²) Einschl. Kanäle. — ¹³) Die in der Spalte "XI. Andere Tiefbauten" angegebenen Beträge betreffen die nachstehend einzeln aufgeführten Bauten (N. — Neubauten); Gruppe A.

[Fortsetzung auf Seite 575.]

Tabellen über Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten. I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden¹) für Bauten im Jahre 1910 oder 1910/11*.

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Chris II	Tietbauten	r Hoch- und zusammen. len II u. III.	Guin Ni	Tiefbauten	ir Hoch- und zusammen. llen II u. III.
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
Gruppe A.			Posen*	2 701 891	2 483 775
	10 700 040	12 004 055	Saarbrücken* .	1 746 723	1 504 934
Berlin*	19 523 949	12 991 257	Straßburg i. E.*	5 247 938	3 970 389
Bremen*	6 748 145	5 896 516 7 067 701	Wiesbaden*	2 170 464	1 780 354
Breslau*	8 646 867 4 85 6 2 96	3 402 575			į
Charlottenburg* Chemnitz	6 647 126	5 584 935	Gruppe C.		
			Berlin-Lichtenbg.*	1 618 599	1 209 879
Cöln a. Rh. *.	11 316 330	8 3 68 885	Bielefeld*	1 537 983	1 189 541
Dortmund *	4 029 987	3 099 178	Bonn*	690 549	259 466
Dresden	9 809 776	7 724 664	Brandenburga.H.*	1 899 794	1 726 467
Düsseldorf*.	8 122 344	6 675 360	Bromberg*	546 112	496 039
Duisburg* . •	3 347 273	2 475 405	Coblenz*	1 061 042	844 519
Essen*	5 901 328	4 831 042	Darmstadt*	1 549 079	1 321 112
Frankfurt a. M. *	19 639 456	14 439 565	Dessau*	541 269	116 652
Hamburg	37 544 287	32 213 814	Elbing*	263 041	103 550
Hannover*	5 152 243	4 537 903	Flensburg*	698 624	550 516
Kiel*	3 361 946	2 904 562	1		
	1		Frankfurt a. O *	454 222	322 027
Konigsberg i.Pr *	2 990 936	1 870 282	Freiburg i. Br	3 086 829	2 476 132
Leipzig	13 676 491	11 514 018	Fürth i.B.	806 103	509 777
Magdeburg*	3 149 828	2 361 305	Görlitz*	2 143 768	1 944 565
München	13 164 265	8 805 403	Hagen i. W.*.	1 783 710	1 392 070
Neukölln*	2 992 503	2 788 568	Harburg a. E.*	577 043	390 015
Nürnberg	10 102 054	8 914 363	Heidelberg	333 094	159 778
Stettin *	3 480 491	2 687 363	Herne*	392 597	156 797
Stuttgart *	5 087 478	3 489 646	Hildesheim*	55 0 068	445 107
			Kaiserslautern .	366 071	278 454
Gruppe B.			KönigshütteOS.*	554 458	429 513
Aachen*	1 784 050	784 821	Liegnitz*	607 418	544 248
Altona*	3 534 692	2 982 788	Linden i. H.*.	511 861	354 079
Augsburg	2 944 408	1 878 802	Lübeck*	2 275 014	1 048 34 0
Barmen*	3 793 524	2 834 017	Ludwigshaf. a. Rh.	1 995 639	1 606 798
Be rlin-Schöne berg*	8 085 3 69	7 917 121	Metz*	1 151 775	758 730
Berlin -Wilmersdf.*	1 336 782	1 093 653	Mülhausen i. E.*	1 770 715	1 387 064
Bochum*	1 713 220	944 298	Mülheim a. Rh.*	1 270 074	611 479
Braunschweig*	1 445 582	1 088 329	MGladbach* .	2 766 548	2 148 642
Cassel*	2 824 092	1 694 531	Münster i. W.*.	751 304	548 253
Crefeld*	2 773 452	2 345 442	i.		
	l	1	Oberhausen (Rhl)*	406 981	279 934
Danzig *	2 934 763	2 526 788	Offenbach a. M.*	1 935 826	1 418 321
Elberfeld*	2 558 956	1 746 930	Osnabruck*	1 883 070	1 671 286
Erfurt*	2 046 480	1 768 348	Potsdam*	6 69 4 98	545 453
Gelsenkirchen*.	1 947 825	1 589 861	Recklinghausen*	905 602	750 026
Halle a. S.*	2 727 626	1 764 585	Remscheid*	1 298 550	978 239
Hamborn*	1 577 440	1 444 709	Rostock*	839 407	552 897
Karlsruhe i.B	2 466 661	1 625 408	Solingen*	604 091	336 900
Mainz*	2 478 597	1 952 363	Spandau*	2 718 557	2 581 490
Mannheim	5 305 556	3 017 966	Ulm*	602 187	373 000
Mülheim a. d. R.*	2 639 869	2 342 513	Würzburg	790 929	362086
Plauen i. V	978 821	783 065	Zwickau	872,837	605 367

¹⁾ Ohne die Ausgaben für die auf Rechnung anderer (Privater, Stiftungen, des Reiches, des Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten; diese sind in Tabelle V unter Nr. 5 aufgeführt.

II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten im Jahre 1910 oder 1910/11.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Ohne die Ausgaben in Tabelle V.

			A.	Kämmere	eiverwaltun	g.		-
	I. Ha	aupt-	II. Polize (Woblfah				d Schuldenv	
Städte	(Zentral-, Verwa	Allgem.) altung	Sicherhei		1. Grunde (einschl. Rieselgüter	Güter,	2. Kapit Schuldenve Steuerver	erwaltung,
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	.М	м	м	M	eM.	M	M.	M
Gruppe A.								
Berlin* Bremen*	172 422 2 016	_	5 497 —	_	1 29 3	_	1 302 3 5 05	_
Breslau* Charlottenburg*	90 000	_	47	_	78 085	5 427	-	
Chemnitz	22 600 638 444 ²)	605 6842)	1 381	_	66 652 9 926 ³)	9 9263)		_
Cöln a. Rh.* . Dortmund*	482 349 19 836	434 093	932 4 978	_	20 386 47 981	5 698	32 050	_
Dresden	_	_	 	_	800 273	693 481	214	_
Düsseldorf* Duisburg*	19 753 32 515	_	8 054 11 103	7 585	33 186 67 052	36 377	289	_
Essen* Frankfurt a. M.*	51 374	12 502	1.000	-	15 344	400.070	7 050	7 072
Hamburg	2 435 1 709 577	1 416 767	1 688 190 459	62 770	843 125 45 479	438 972	7 858 664 159	642 943
Hannover*	374 648	363 165	!	-	98 950	57 020	_	
Kiel*	675 026	671 28714)	_	_	86 2764)	83 7904)	3 008	_
Königsberg i.Pr*	68 194 834 611 ⁵)	755 240 ⁵)	33 421	4 656	726260°)	4503356)	_	_
Magdeburg*	28 967			_	9 472	351	_	-
München Neukölln*	44 757 106 094	100 794	996 —	996	219 507	1 449 906 ⁷) 219 507	3 826	_
Nürnberg	517 965	174 390	4 955	2 764	_			_
Stettin*	13 737 48 08 6	_	39 070	12 000	1 993 30 305			_
Stuttgart*	40 000		35010	12000	30 303			
Gruppe B.			Ì					
Aachen* Altona*	6 828 11 802	· _	18 947	6 799	41 308 19 020	_	unter A III.	1 enthalten
Augsburg	12 640		10 167	-	321 409	187 657	_	
Barmen*	17 100	01.545	5 949	_	107 000	107.000	-	
BerlSchönebg.*	90 232	81 745	_	-	187 906	187 906	_	
BerlWilmersdf* Bochum*	17 828 48 255	_	_	_	19 393		_	_
Braunschweig*	6 425	_	_	_	16 600	_	_	-
Cassel*	24 192	1 512	-	_	_	-	-	_
Crefeld*	60 591	734	3 503	_		_	_	. —
Danzig* Elberfeld*	3 915 10 690	_	1 640	_	12 322 66 499		_	: _
Erfurt*	12 371	1 937	6 984	_	8890378	8838768	_	; –
Gelsenkirchen*.	59 822	23 822	40.045		758		-	-
Halle a. S.*	4 302	-	19 317	17 270	70 153	14 211	-	
Hamborn" Karlsruhe i. B. ⁹)	43 348 29 542	39 763	4 528 1 647	2 493	15 624	_	unter A III	i — 1 enthalten
Mainz*	5 795	_	2 763	_	-	_	l —	
Mannheim	265 607	192 533	39 124	<u> </u>	30 302	-	17 707	·
Mülheim a. d.R.* Plauen i. V	15 222 11 705	15 222	unter A I	enthalter	, _		9 469	_
	ron siebe Si	oite 510	iantel A l	enthanel	–	. ==	1 6.400	_

Anmerkungen siehe Seite 549.

Tabelle II (Fortsetzung).

		•	A	. Kämmer	eiverwaltur	ng.		
		aupt-	II. Poliz	zeiwesen	III. Verm	ıögens- un	d Schulden	verwaltung
Städte	(Zentral-,	aupt- , Allgem.) altung	(Wohlfal Sicherhe	hrts- und itspolizei, Baupolizei)	(einschl	eigentum G üte r, r, Forsten)	Schuldenv	tal- und verwaltung, rwaltung
	Überhaupt	Davon für Neubauten	(lberhaupt	Davon für Neubauten	Ü berhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	м	M	M	M	M	M	M	M
Posen* Saarbrücken* . Straßburg i. E.* Wiesbaden*	169 868 64 536 53 579 27 679	152 456 29 756 36 168	_ 	. — . —	- - -	. <u>-</u> -	- - -	_ _ _
Gruppe C.		* 1						
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.* Bromberg*	6 633 16 980 5 403 5 985		1 755 4 232 —	_ _ _ _	6 948 5 679		_ _ _ 25 177	13 642
('oblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	4 765 26 405 209 784 4 529 11 130	1 886 1 016	22 — unter A I	enthalten	293 3 378 7 417 7 627	_ _ _ _	2 028 — — — —	_ _ _ _
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz* Hagen i. W.*	7 791 53 873 7 054 — 4 000	2 222 5 000 — —	127 ————————————————————————————————————	=	50 345 7 933 6 158 56 032	45 459 — — 22 044		
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim* . Kaiserslautern .	8 800 	=	3 378 430 100 — 6 343		 1 125 22 267	9 506	- -	
KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshf. a. Rh.	6 130 62 271 99 614 36 725 10 152	52 734 9 864 —	1 229 - 13 822 ¹²) 800	_ 	2 125 — — 44 229	- - 5 709	108 980	100 702
Metz*	20 150 13 181 1 745 17 939 3 000	10 400 — — — —		enthalten	450 5 135 — — —			
Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	1 970 4 017 43 970 — 10 865	38 <u>220</u>	446 272 1 070 —	- -	190 44 264 — — — 17 694	, — — — — 17 694	385 — 810 26 401 —	4 330
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau*	6 845 29 132 7 993 — 485	- - -	655 2 410 1 725 —	_ _ _	25 395 ¹³) 7 093 —		8 337 	_ _ _
Würzburg Zwickau	6 615	_	5 509 2 062	38	10 671 10 395	6 964 2 295	81 910 6 500	3 689

Anmerkungen siehe Seite 549.

Tabelle II (Fortsetzung).

			A	. Kämmere	iverwaltung			
	IV. Offe				V. Gesundi	neitswesen		
Städte	geschlosse pflege Waisen- u pfle	einschl. 1. Kinder-	ա	enpflege nd rsorgung	2. Gesur pfle		3. Friedh Begrä verwa	bnis-
	Überhaupt	Davon för Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	N	M	M	M	M
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg * Chemnitz	110 345 — 109 235 26 928 214 169	18 150 28 189 26 581 206 322	3 060 077 454 640 306 248 5 334 570 334	2 787 715 362 774 257 768 5 334 514 793	374 019 25 593 22 564 56 546 33 029	311 201 16 799 9 792 50 000 21 622	19 533 5 977 17 852 — 42 590	12 224 40 330
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	1 924 8 837 74 995 10 869 2 950	40 838	335 260 18 208 267 446 10 398 1 358	241 535 1 387 —	156 328 21 722 36 277 16 263 269 947	132 951 4 820 1 374 — 248 855	20 138 10 644 295 821 24 249 52 588	14 842
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	12 764 26 080 729 867 36 255 730	680 378 24 096	145 134 770 906 1 126 311 58 022 152 642	131 714 675 573 1 102 868 15 601 152 642	63 672 43 941 65 961 32 997 500	31 352 25 648 17 646 18 253	29 323 465 1 185 43 919 —	302 393 31 134
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	14 544 43 580 3 106 51 090 4 553	7 829 13 648 — — — 1 859	43 693 319 989 218 118 1 572 534 390 952	15 980 215 537 190 139 1 533 114 370 769	7 095 94 466 43 837 129 148 30 466	2 507 9 186 41 317 88 606 29 432	240 424 5 278 29 019 898	228 164 — —
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	13 360 7 308	_ _	268 847 68 498 54 055	219 992 	84 656 15 898 117 693	53 718 4 588 107 259	19 120 6 495 12 478	17 823 6 705
Gruppe B.					ŀ			
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berl-Schönebg.*	1 288 3 342 7 249 3 039 70 940	70 833	37 217 53 588 107 138 1 137 389 583 300	1 123 466 583 300	309 726 361 859 19 374 21 170 2 015	303 200 348 419 — — — — — —	18 226 — — — — — 21 579	13 042 — — — — 21 383
BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	1 685 15 736 —	13 017 —	1 591 4 833 57 975 —	1 591 55 974 —	5 023 3 069 52 087 13 224 43 079	5 023 — 43 005 3 504 35 557	567 — 3 832 60 832	
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	2 524 14 535 926 3 312 —		1 516 096 87 057 25 682 — 1 123	1 516 096 63 902 10 469 — 1 123	4 634 16 076 106 592 15 358 3 408	1 840 4 043 104 265 11 034 2 118	2 890 897 1 831	1 831
Hamborn* Karlsruhe i. B.*) Mainz*	1 546 9 363 — 1 912 — 19 479	- - - - - 17 787	33 384 104 172 41 889 — 27 145	104 172 12 796 — 21 012	1 142 10 234 29 409 120 826 131 141 208 846	 27 215 952 131 141 204 850	300 6 126 4 572 7 906 —	

Anmerkungen siehe Seite 549.

Tabelle II (Fortsetzung).

			A.	A. Kämmereiverwaltung							
Städte	IV. Offe geschlosser pflege e Waisen- u pfle	ne Armen- einschl. . Kinder-	1. Krank ur Altersve	nd "	V. Gesund 2. Gesun pfle		3. Friedh Begrä verwa	bnis-			
	Überhaupt M	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten			
	N	M		M	M	J. J.	M				
Posen*	376 260 — 840		3 956 97 244 — 183 874	83 564 - 172 004	6 049 5 723 134 429 301 472	127 459 273 995	1 529 2 190 7 314	5 050			
Gruppe C.											
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg. a. H.* Bromberg*	923 — 1 462 —	_ _ _ _	4 800 5 480 7 169 8 160 4 933	4 800 5 480 — — — 1 153	7 483 11 600 6 957 2 652 880	7 113 8 600 1 460	4 450 6 988 630 — 2 162	3 082 2 162			
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	1 049 2 506 66		11 436 118 993 1 614 2 904	83 079 — — —	2 930 8 046 2 477 3 732 11 656	4 694 — — 1 695	1 708 1 435 31 712 39 55 898	29 757 54 083			
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.*	30 435 — 421 202 6 903	28 501 — — —	14 231 68 672 20 591 13 370	1 676 66 504 — 4 277	1 566 22 406 64 002 27 110 1 014	9 336 53 509 20 000	2 236 1 897 837 7 940 5 323	703 — 6 814			
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim*	1 654 1 701 — 29 844	26 231	9 710 — 3 990 883	=	6 246 6 236 284 312 2 690	2 400 6 164 —		50 000			
Kaiserslautern KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshf. a. Rh.	100 1 401 188 8 380 1 400	8 380	17 237 6 562 93 927 127 520 502 488	11 543 93 927 102 239 496 788	18 981 53 589	49 500	1 098 11 106 61 931 500	10 000 59 959			
Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb. Münster i. W.*	1 060		7 840 224 367 31 533 13 858 8 000	5 170 212 370 25 810 10 741	95 440 16 317 2 088 17 474 2 670	9 420 12 076 — —	1 512 886 2 561	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =			
Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	8 037 1 027 14 697 4 126	6 094 14 220 —	261 878 9 703 42 024 —	229 616 34 402	2 643 59 820 9 900 35 480 4 693	57 525 8 510 35 480 4 436	691 3 798 37 757 862 190	929 32 385 190			
Remscheid* Rostock* Solingen*	5 796 1 460 2 169	=	72 860 	61 444	30 312	27 940	229 — —	=			
Spandau* Ulm*	409 2 478	1 392	19 832 — — 52 697	14 554 — 48 550	261 230 1 080 61 051 19 643	254 500 	1 191 1 080 3 417 3 701	2 79: 2 41:			

Tabelle II (Fortsetzung).

			I	A. Kämmer	eiverwaltu	ng	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
		VI. Unterrio	hts-, Bildu	ngs- u. Ku	ltuswesen		VII.	Pou
Städte	1. Höbere Mittelse Volkss	hulen,	2. Theater Museen, Ri			n einschl. häuser	verwal	
·	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	Ж	M	M	M	M	м	Ж	ж
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	3 942 777 1 084 883 763 333 875 325 1 737 202	2 647 726 946 806 620 706 683 515 1 610 542	2 195 89 318 3 082 5 745 117 591	62 911 — — 105 815	3 458 — — — —	- - - -	119 515 468 524 327 273 3 592 6 606	20 557 437 026 259 850 —
Cöln a. Rh. * Dortmund * Dresden Düsseldorf * Duisburg *	1 522 322 578 116 868 625 743 387 248 636	1 259 578 465 413 662 426 637 689 141 097	354 242 155 279 230 14 939 32 436	243 815 151 068 — — — — — — — —	- - - -		159 002 3 023 139 659 450 955 28 635	108 123 — 121 795 442 273 17 043
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	1 574 677 1 865 165 4 680 615 551 244 593 795	1 379 556 1 654 718 3 813 434 459 492 401 839	8 446 104 148 826 588 84 710 381	25 188 757 896 67 540 17	44 509 1 602 232 1 073	1 602 232 ——————————————————————————————————	91 725 88 690 373 440 22 963 3 306	69 901 46 955 177 682 7 298 452
Königsberg i. P.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	707 792 719 274 762 457 978 442 890 297	654 690 413 689 604 975 759 990 866 767	1 883 144 394 23 785 1 212	72 849 — —	4 680 981		45 669 34 355 122 778 128 104 916	22 946 3 577 77 597 31 431
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 246 837 462 215 754 568	1 246 837 398 730 598 476	291 676 —	286 376	<u>-</u> -		76 789 756 563 46 669	76 789 715 454 36 545
Gruppe B.	·						ļ	
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönehg.*	159 943 245 610 50 747 137 421 226 459	45 093 157 229 — 39 273 190 934	9 975 1 500 12 553 11 305		621 		17 892 21 897 125 692 43 432 54 409	13 975 45 430 32 273 52 176
BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	750 076 171 564 252 637 1 044 144 545 543	719 653 94 865 208 818 687 079 403 887	3 357 - 193 176	193 176	199 704 6 470		212 846 11 728 20 769 4 300 33 278	36 262 3 996 7 784 — 2 820
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	109 441 701 079 152 142 599 027 395 046	71 182 561 789 112 694 490 000 169 751	3 842 11 160 60 349	24 392			10 203 7 032 9 590 54 424 23 853	1 642 2 679 37 000 18 530
Hamborn* Karlsruhe i. B.9) Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.*	418 680 567 445 269 749 1 020 771 403 013	383 953 493 148 257 462 822 172 346 529	3 305 875 812 41 129 798	870 184 6 344		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	16 310 18 271 189 040 74 174 447	10 506 774 530 5 669

Tabelle II (Fortsetzung).

				A. Kämme	rei ver waltu	ng		
		VI. Unterrio	hts-, Bildur	ıgs- u. Kul	tuswesen		VII.	Dan
Städte	Mittels	Höhere Schulen, Mittelschulen, Volksschulen		2. Theater u. Musik, Museen, Bibliotheken		n einschl. näuser		tung¹)
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	e K	м	. K •	M	.K	.K
Plauen i. V	341 503 162 391 210 043 462 427 308 562	314 526 131 639 170 080 393 502 275 846	8 607 930 290 3 183 55 957 42 27710)	929 599 33 705 17 419	21 223 — — 254 045	18 827 — — 236 737 —	872 1 803 1 340 186 401 50 469	120 969 50 000
Gruppe C.	254 400	045 405						
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg. a. H.* Bromberg*	671 499 177 870 39 875 56 713 284 238	645 467 128 5 30 10 994 29 324 276 245	30 900 9 651 — 2 800	26 500 — — —	3 082		1 494 7 502 9 107 10 981 84 839	5 960 1 027 9 541 76 382
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	113 499 689 061 5 272 36 798 122 674	94 749 649 472 — — 85 042	10 234 6 466 478 — 3 836	<u> </u>	 201		14 777 83 759 2 858 549 1 862	31 670
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* .	196 602 254 811 76 955 23 321 55 505	161 134 227 512 48 262	935 1000 373 5 083 617 011 ¹¹) 800	996 025 	1 096 1 073 — —	_ _ _ _	6 186 7 723 171 877 125 577 12 112	169 119 122 366 11 450
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim* Kaiserslautern .	213 364 38 341 22 400 24 943 76 587	170 714 17 214 — 9 474 47 625	237 22 729 2 317	_ _ 21 449		- - -	3 373 1 279 22 235 114	20 000
Königshütte OS.* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck*	248 051 64 644 259 914 295 587	218 433 47 608 235 609 176 910	16 123		- - 47 274	- - - - 47 125	119 3 736 1 147 — 4 021	
Ludwigshf. a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb. * Münster i. W.* .	289 143 218 190 279 665 480 996 65 095 344 200	260 843 155 190 243 773 461 276 12 281 317 500	2 000 30 510 60 142 8 694 3 000	2 000 58 833 	11 100 17 805 — 500	4 350 	650 9 430 20 433 25 228 4 288 2 255	8 763 19 538 —
Oberhaus. Rhld.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	70 157 437 909 144 826 132 866 417 790	22 329 388 285 120 366 112 267 396 745	29 1 537 43 698	11 872 41 872	3 897	2 735 2 735	1 699 1 348 4 646 6 438 10 189	511 - 4 250 10 189
Remscheid*	220 861 323 152 286 117 139 750 16 147 38 466	167 003 300 000 254 000 105 847 — 9 404	706 8 073 — — 1 905	 	115	- - - -	6 604 8 430 4 049 15 850 100	8 430 = = =
Zwickau	58 000	9 404 42 490	70 385 17 996	62 182 17 061	28	_	5 019 14 167	3 000 359

Tabelle II (Fortsetzung).

C4 # J4 -		rerwaltungen. Tabelle IV.		men für bauten
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	М	M
Gruppe A.	1			
Berlin*	6 67 075	413 152	8 479 508	6 198 501
Bremen* · · · · ·	1 312 125	1 242 566	3 446 581	3 068 882
Breslau*	1 685 936 223 603	1 444 883 194 290	3 313 655 1 286 325	2 638 839 959 720
Chemnitz	217 559	212 347	3 588 831	3 327 381
Coln a. Rh. *	1 632 151	1 281 093	4 717 084	3 721 728
Dortmund* · · · · ·	140 575	86 336	1 009 199	707 637
Dresden	3 377 284 746 710	3 254 409 591 842	5 860 824 2 078 763	5 071 108 1 688 585
Duisburg*	838 025	719 874	1 585 534	1 227 147
Essen*	449 845	351 39 7	2 413 010	1 976 451
Frankfurt a. M.*	1 260 675	1 150 554	5 382 685	4 327 073
Hamburg	747 148 508 69 8	589 221 468 033	12 763 021 1 813 479	10 863 837 1 511 632
Kiel*	400 145	378 007	1 915 809	1 688 034
Königsberg i. Pr.*	491 133	163 198	1 380 003	867 150
Leipzig	3 783 813	3 658 773	6 979 217	5 825 654
Magdeburg*	71 024 1 250 607	3 291 907 205	1 288 822 5 813 091	917 670 4 771 248
Neukölln*	597 693	584 734	2 241 376	2 173 862
Nürnberg	511 224	495 686	2 730 393	2 287 999
Stettin*	132 130 939 649	43 176 8 92 086	1 762 565 2 049 881	1 448 324 1 657 938
Gruppe B.	\		2010 001	1 00/1 000
Aachen*	111 96 8	2 720	714 992	364 055
Altona*	394 259	394 259	1 131 824	920 681
Augsburg	167 756	63 438	834 725	296 525
Barmen*	251 678	102 200	1 628 483	1 297 212
Berlin-Schöneberg*	148 006	148 006	1 384 846	1 338 225
Berlin-Wilmersdorf * Bochum *	276 946	250 530	987 931 537 473	762 529 349 391
Braunschweig*	225 481	189 974	854 6 03	696 171
Cassel*	360 664	198 600	1 453 054	890 695
Crefeld*	256 456	240 079	1 136 458	876 253
Danzig*	218 956	174 034	1 881 933	1 764 794
Elberfeld* Erfurt*	68 793 75 091	26 327 51 901	984 561	656 061
Gelsenkirchen*	75 021 258 521	51 201 256 000	1 341 584 992 119	1 191 513 817 856
Halle a. S.*	1 073 938	914 745	1 594 123	1 139 579
Hamborn*	463 654	463 654	949 508	900 369
Karlsruhe i. B. ⁹)	104 178 55 370	43 571 33 098	799 119	537 493
Mannheim	848 377	681 766	1 536 682 2 509 724	1 292 661 1 722 232
Maniment,				

Tabelle II (Schluβ).

C4 * 34 .		rerwaltungen. Tabelle IV.		nen für bauten
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	····	· . N	M
Plauen i. V	82 667 188 780 16 443 926 219 366 610	67 072 174 941 — 875 550 361 729	731 516 1 463 513 400 301 2 076 018 1 289 097	644 074 1 388 635 283 400 1 824 090 1 156 043
Gruppe C.			1	
Berlin-Lichtenberg* Bielefeld* Bonn* Brandenburg a. H.* Bromberg*	50 950 9 537 301 080 28 106	41 700 	697 282 310 025 99 509 420 971 407 958	660 462 216 770 12 021 338 711 378 594
Coblenz*	46 094 27 467 19 125 16 529 3 452	35 204 — — 2 371	207 471 912 996 279 204 72 764 218 135	131 839 769 931 29 757 2 371 140 820
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	2 461 217 738 97 138 446 932 109 386	196 443 75 584 431 092	314 011 1 636 499 450 498 1 317 495 195 270	239 695 1 500 820 346 474 1 220 027 11 450
Harburg a. E.*	176 907 1 770 150 104 174 10 276	153 270 	423 432 50 184 97 194 208 671 101 732	326 384 23 378 70 000 160 171 50 115
Königshütte OS.* Liegnitz * Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshafen a. Rh	42 805 93 302 10 459 187 709 45 050	29 240 90 749 — 144 207 6 500	322 714 229 212 475 020 971 282 905 772	259 216 191 091 349 400 655 576 815 631
Metz*	139 865 37 542 12 455 256 275 20 600	121 700 25 620 — 233 938 —	532 975 676 129 556 130 389 296 384 225	306 230 561 435 506 624 256 960 317 500
Oberhausen i. Rhld.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	10 809 453 417 182 078 129 301 33 663	429 666 161 496 119 866 27 316	97 056 1 269 287 493 155 381 395 495 084	28 934 1 106 021 417 069 313 330 456 570
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm*	42 407 120 325 40 197 402 930 275	27 769 100 376 — 396 730	387 275 526 714 357 291 840 783 21 187	284 156 408 806 254 000 771 631
Würzburg	30 325 1 50 186	7 446 125 807	263 777 337 853	141 837 259 737

III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1910 oder 1910/11.* Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Ohne die Ausgaben in Tabelle V.

				A. Bauver	waltung.			
Städte	Chaussee	raßen, en, Wege, ersteige.	II. Brücl We			chutz und bauten		iffahrts- iäle
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	3 729 172 1 882 743 1 327 743 992 900 1 040 395	609 256 1 597 403 961 931 606 031 499 941	1 207 056 199 363 366 742 189 900 14 500	1023 164 188 289 349 728 — —	81 600 10 190 84 254 88 500 40 700	81 600 3 762 56 593 — —	4 628 — — —	_ _ _ _
Cöln a. Rh. * Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	2 598 222 1 502 269 1 215 021 1 867 784 565 910	1 807 410 1 241 700 276 266 1 219 100 181 550	30 790¹) 7 105 614 365 296 584 18 901	30 0531) 6 112 604 214 294 340 3 041	3 901 30 592 623	1 883 — 30 561 — —	— ·	_ _ _ _
Essen * Frænkfurt a. M. * Hamburg Hannover * Kiel *	4 127 288 6 408 409 1 202 840 621 055	2 439 905 4 727 589 958 094 531 705	1 801 749 57 822 851 983 15 863 76 300	1448 924 51 000 690 016 9 855 76 300	3 464 79 169 13 323 86 100	36 028 1 999 86 100	206 278 — —	126 538 ————————————————————————————————————
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	543 453 2 148 731 468 585 2 631 060 654 065	174 276 1 543 169 297 713 261 268 537 166	48 720 161 118 2 012 36 727 2 882	31 393 150 959 — — —	32 383 2 429 112 998	21 971 — — —	 15 380	
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 060 065 280 044 1 739 285	610 901 74 128 693 616	35 178 45 124 —	17 044 — —	25 335 9 998 	21 695 — —	1 <u>1</u> 964	
Gruppe B. Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin-Schöneberg* Berlin-Wilmersdrf.*	683 604 619 081 535 090 759 692 790 004 293 378	152 364 455 521 301 250 326 004 672 208 278 352	— 619 312 7 857 1 150	555 070 — — — —	 unter A II 730 	enthalten	= -	
Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	701 575 328 717 568 905 814 874	265 349 147 151 45 915 664 205	48 844 384 285	48 844 372 285	386 —			
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen*. Halle a. S.*	345 028 876 712 248 843 382 388 539 468	190 116 642 472 165 888 227 826 167 936	283 932 4 879 5 086 15 872 21 733	276 119 — — — — — — — — — — — — — — — — — 15 070 — — 1 083	51 031 150 13 009 — —	29 042 — 7 855 — —	 	
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim a. d. R. *	294 915 324 966 ⁵ 422 982 1 255 104 810 633	216 966 52 348 170 173 504 913 635 725	400 1 794 — 7 427 516 774		16 065°) 22 436	1 983	unter B X	enthalten
Plauen i. V	109 413	31 354	4 339	_	11 876	_	1 7	

Tabelle III (Fortsetzung).

				A. Bauver	waltung.			
Städte	I. Str. Chaussee Bürger	n, Wege,		ken und hre.		chutz und bauten.		niffahrts- näle
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt M	Davon für Neubauten	Uber- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt «K	Davon für Neubauten M
Posen*	483 642 382 133 912 515 411 307	429 941 295 806 551 017 211 969	355 051 9 277 —	348 441 1 591	1 942 — 4 981 —		_ _ _	= =
Gruppe C.	`							
Berlin-Lichtenbg.*. Bielefeld* Bonn* Brandenburgs.H.* Bromberg*	482 800 770 257 373 912 126 940 62 708	113 900 626 616 122 163 57 369 48 702	4 409 16 803	784 4 957	 4 218 953 			
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	407 320 121 436 208 3 07 54 851 204 540	299 500 64 280 55 851 27 933 166 267	67 100 — 9 423 —	67 100 — — — — —	10 135 12 722 9 786	2 234 - 9 197	20 215	
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* .	48 808 857 6841°) 175 247 59 796 239 800	23 101 505 07210) 20 938 5 748 34 900	2 594 66 449 2 354 1 188 3 230	66 449 — — 1 520	1 723 — 1 817 522 unter A I	I enthalten	- - - -	
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hidesheim* Kaiserslautern.	48 165 190 827 230 388 189 832 133 000	115 957 41 197 165 087 97 000	15 349 — 715 997	- - -	800 1 123 — 4 965			-
KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* .	214 883 64 011 30 873	170 297 52 350 —	1 329		3 442			
Lübeck* Ludwigshf. a. Rh	530 406 346 176	300 088 163 794	35 990 —	1 150	124 025	15 300	241 533 —	: =
Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb.*	356 000 505 902 131 871 ¹² 451 977	177 802	8 000 5 130 112 452 —	_ _ _	189 845 — —	153 978 ————————————————————————————————————	=	-
Münster i. W.*. Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück*	116 789 80 000 298 165 235 217	39 500 25 000 157 354 170 473	507 475 5 097 1 246	_ 	550 — 4 790 83			- - -
Potsdam* Recklinghausen*	220 399 260 327	184 437 189 603	3 466		2 810 3 000	2 415 3 000	_	_
Remscheid* Rostock* Solingen*	638 054 171 801 246 800	425 613 92 821 82 900	180 4 461 —	=	22 900 —		48 461	31 270
Spandau* Ulm*	692 983 290 000	.640 342 160 000	3 362 160 000	150 000	1 506 1 000	=	10 200 —	10 200
Würzburg Zwickau	296 055 415 760	33 673 247 229	8 520 2 591	511	unter A 5 805	II enthalten 182		· _

Tabelle III (Fortsetzung).

		- 0/						
	A. Bauv	erwaltung]	B. Betriebs	verwaltung	en	
Städte	anl	ässerungs- agen Siele usw.)	(Roh	VI. Gasleitung (Rohrnetz- anlagen)		ektrische ehtungs- agen ungen)	unterneb	Bahn- imungen igen usw.)
	Überhaupt M	Davon für Neubauten <i>M</i>	Überhaupt M	Davon für Neubauten M.	Überhaupt #	Davon für Neubauten	Überhaupt M	Davon für Neubauten M
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	1 556 072 514 112 560 270 631 062 87 791	1 337 045 514 112 453 007 603 745 76 596	2 411 432 	2 023 947 — 1 074 161 262 912 —	11 126 172 345 475 219 690 440	5 366 168 692 475 219 690 440	341 719 419 009 361 765 — 190 839	341 719 346 318 358 176 — 190 839
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	1 302 982 292 934 544 697 799 973 129 463	1 131 632 187 738 478 263 799 973 85 920	264 297 11 373 11 144 359 700 24 307	173 880 11 373 5 572 314 500 17 865	448 480 55 065 59 863 262 700 114 038	352 303 42 853 39 909 242 500 96 760	1 489 368 643 779*) 401 204 1 787 468 49 427	839 044 486 689°) 212 191 1 563 808 42 486
Essen * Frankfurt a. M. * Hamburg Hannover * Kiel *	583 815 2 533 010 3 101 890 357 936 305 400	396 240 1 163 280 2 330 060 357 570 283 800	144 564 148 503 1 269 866 91 949	116 170 144 322 625 723 — 59 224	686 003 11 645 329 708 42 652		53 242 1 585 150 10001 3124) — —	32 700 679 356 10001 3124) —
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	579 858 408 271 265 068 962 635 —	483 503 338 121 152 103 906 015	119 702 741 931 68 971 265 924 66 767	64 206 654 388 47 577 171 817 65 507	1 337 544 88 850 2 075	1 329 578 83 850 —	2 250 224 398 2 355 351 —	2 250 224 398 1 909 247
Nürnberg Stettin*	1 178 443 134 928 586 913	1 169 440 109 466 533 770	362 671 31 396 243 856	359 851 8 905 206 319	119 452 50 576 268 500	119 452 32 690 255 005	166 522 37 105 18 348	91 551 — —
Augsburg	166 668 1 311 324 268 928 624 552 1 366 614	62 779 1 262 958 256 443 567 256 1 366 614	89 123 68 805 28 633	89 123 59 573 4 289	158 766 136 200 — 259 467 —	151 540 136 200 254 114	66 228 203 728 421 848 4 452 683	47 056 70 400 356 759 4 452 683
Berlin-Wilmersdrf.* Bochum* Braunschweig*. Cassel* Crefeld*	55 473 211 636 32 260 110 944 675 461	52 772 150 866 18 673 104 209 669 920	28 981 10 220 44 971 54 374	28 241 10 220 40 787 43 031	86 726 61 172 92 285	82 777 51 560 92 033	466 —	
Janzig* Elberfeld* Irfurt* lelsenkirchen*. Ialle a. S.*	153 393 318 902 213 121 392 155 291 690	124 504 273 646 205 341 386 629 268 225	38 478 91 688 — 162 131 76 864	2 105 3 954 — 139 320 70 156	66 640 144 801 176 805 — 96 290	63 270 136 468 169 901 — 37 580	 1 338	_ _ _ _
amborn* Larlsruhe i. B Lainz* Lannheim Lülheim a. d. R. * lauen i. V	332 617 565 013 ⁷) 190 519 578 077 49 412 36 426	327 374 527 659 171 979 287 288 48 522 26 087	93 268 49 185 104 259 136 204 41 685	72 670 46 317 88 957 123 727 41 685	51 336 148 714 107 752 67 862 43 566	50 241 148 714 102 384 66 484 39 865	217 800 29 749 179 842 162 525	19 986 29 749 62 248 134 373

Digitized by Google

Tabelle III (Fortsetzung).

	A. Bauve	erwaltung]	3. Betriebs	erwaltunge	en	
Städte	anl	V. Entwässerungs- anlagen (Kanäle, Siele usw.)		sleitung rnetz- igen)	Beleuc anla	ktrische htungs- agen ingen)	VIII. I unterneh (Gleisanla	Bahn- mungen gen usw.)
	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt .K	Davon für Neubauten M	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>
Posen*	325 294 244 338 960 932 383 513	314 873 236 214 842 446 359 993	12 822 51 944 — —	6 514 45 273 — —	56 071 271 416 — —	35 910 268 086 — —	 86 547	- - 52 349
Gruppe C. Berlin-Lichtenbg.*. Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.* Bromberg*	150 000 272 717 72 673 10 848 68 743	147 000 200 903 27 073 8 771 68 743	74 122 2 200 10 781 — 3 616	74 122 512 7 335 —	35 382 86 003 36 718 4 070	35 382 84 503 35 355 —	47 414 33 685 905 110	16 370 9 716 905 110
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	198 000 225 159 21 468 8 600 116 714	171 000 223 034 14 986 6 638 107 501	29 919 18 857 — 23 817 —	29 919 292 — 19 388 —	75 083 — — —	73 701 — — —	44 618 164 935 — — — —	42 063 159 261 — —
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.*		25 000 77 618 45 839 644 366 ¹¹) 1 301 200	100 425 14 341 33 313	74 872 12 143 22 498	151 219 41 421 18 930	119 798 38 853 16 132	99 289 — — 44 210	72 905 — 43 000
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim* Kaiserslautern .	26 196 90 402 64 300 21 829 120 550	23 418 19 965 45 600 9 390 120 550	20 098 — — 58 968 —	13 330 — — 53 573	 45 715 	 44 206 	 2 958 	_ _ _ _
KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* . Lübeck* Ludwigsh a. Rh.	4 056 17 068 1 289 15 321 107 000	17 068 	 84 108 31 687		 59 452 53 000	26 113 8 200	 17 435 423 839	401 527
Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb.* Münster i. W.* .	63 600 389 764 30 096 1 341 164 87 400	63 600 389 764 8 540 1 261 832 76 900	 4 427 51 523 24 362	3 055 35 114 16 483	35 000 17 499 105 827 27 621	32 000 16 622 95 743 16 481	41 600 	11 000 60 263 284 881 63 922
Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	229 450 87 347 150 297 33 195 100 641	226 000 74 339 130 047 23 191 86 860	96 874 99 068 — 29 218	31 672 65 590 — 5 556	60 915 88 490 418 13 866	15 391 84 871 418 8 437	30 261 	
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm*	273 041 42 351 405 944 65 000	268 470 20 000 405 944	 54 079 	54 079	2 945 —		24 804 65 000	24 804 63 000
Würzburg Zwickau	126 711 19 800	122 411 16 896	63 818 27 093	47 924 23 549	4 802	4 802	125	=

Tabelle III (Fortsetzung).

		В.	Betriebsv	erwaltunge	Ω.		7			
Städte	Filter- und	erleitung anlagen), I Brunnen- iten		en-, Kai- Itanlagen	stehend	ere, vor- nicht ge- efb a uten ¹⁸)	Zusam fü Tiefb	r		
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>K</i>	Davon für Neubauten	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt **	Davon für Neubauten M		
Gruppe A.								· · · · · ·		
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	822 693 11 957 1 118 016 564 878 697 506	510 598 966 098 494 948 674 759	685 918 248 436 804 —	673 933 172 384 — — —	208 779 	191 494 — 40 476 — 124 979	11 044 441 3 301 564 5 333 212 3 569 971 3 058 295	6 792 756 2 827 634 4 428 862 2 442 855 2 257 554		
Cöln a. Rh.*. Dortmund* Dresden Düsseldorf * Duisburg*	172 088 216 069 44 449 538 440³) 857 103	94 940 141 203 26 318 482 940³) 820 636	232 219 224 814 — 65 540	216 012 213 861 — 4 222 —	56 899 67 380 1 027 617 65 392 1 967	60 012 980 262 65 392	6 599 246 3 020 788 3 948 952 6 043 581 1 761 739	4 647 157 2 391 541 2 653 556 4 986 775 1 248 258		
Essen * Frankfurt a. M. * Hamburg Hannover * Kiel *	737 550 906 759	860 557 630 623 906 759 1 384 654 141 998	6 166 4 377 981 621 346 — 58 900	4 335 720 595 163 12 750	1 322 609 ————————————————————————————————————	1 309 009 — — —	3 488 318 14 256 771 24 781 266 3 338 764 1 446 137	2 854 591 10 112 492 21 349 977 3 026 271 1 216 528		
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	0.0.00	182 626 1 647 928 28 150 593 930 12 033	92 554 — 609 844 — —	67 128 609 844 —	 304 611 	191 878	1 610 933 6 697 274 1 861 006 7 351 174 751 127	1 003 132 5 688 364 1 443 635 4 034 155 614 706		
Stettin* Stuttgart*	4 018 383 82 432 139 351	3 989 872 61 048 105 212	1 044 359 —	952 802 —	405 612 — 41 344	246 558 37 786	7 371 661 1 717 926 3 037 597	6 626 364 1 239 039 1 831 708		
Gruppe B.										
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	60 020 66 667 412 800 62 262 2 969	54 083 66 667 339 000 28 383 288	114 245 — — —	4 582 — — —	1 020 1 020 87 103	541 	1 069 058 2 402 868 2 109 683 2 165 041 6 700 523	420 766 2 062 107 1 582 277 1 536 805 6 578 896		
Berlin-Wilmersdrf.* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	146 829	67 674 165 720 189 080	 		4 051 — —	1 550 — —	348 851 1 175 747 590 979 1 371 038 1 636 994	331 124 594 907 392 158 803 836 1 469 189		
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen*	39 310 137 263 48 032 — 106 120	1 820 34 329 27 850 — 80 026	75 018 — — 3 160 —	75 018 — 3 160		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 052 830 1 574 395 704 896 955 706 1 133 503	761 994 1 090 869 576 835 772 005 625 006		
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R Plauen i.V	129 025 22 390 174 835 110 386	105 700 22 390 138 580 92 825	268 2758 7 235 67 543 —	_	 71 141 298 557 69 432	70 380 41 838 69 432	627 932 1 667 542 941 915 2 795 832 1 923 228 247 305	544 340 1 087 915 659 702 1 295 734 1 684 666 138 991		

564 XXV. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten usw.

Tabelle III (Schluß).

		В.	Betriebsv	erwaltunge	n.			
Städte	(Rohrnet Filter- un	serleitung zanlagen), d Brunnen- uten	X. Hafe	en-, Kai- rftanlagen	stehend	ere, vor- nicht ge- efbauten ¹⁸)	fi	mmen ür vauten
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt M	Davon für Neuhauten	Über- haupt "K	Davon für Neubauten
Posen*	37 700 41 540 966 425 —	2 562 27 714 428 474 —	15 567 — 317 790 —	317 790	305 340 — — —	305 340 — — —	1 238 378 1 346 422 3 171 920 881 367	1 095 140 1 221 534 2 146 299 624 311
Gruppe C. Berlin-Lichtenbg.*. Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	8 539 53 323	179 013 3 039 44 069 10 389	1 321 401 348	950 401 160	40 828 — — — — 1 294	40 828	921 317 1 227 958 591 040 1 478 823 138 154	549 417 972 771 247 445 1 387 756 117 445
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	23 108 30 613 22 155 34 435 40 724	23 108 30 613 13 824 25 826 24 981	83 506 — — — — — 108 725	79 990 	26 214	21 394	853 571 636 083 262 065 190 277 480 489	712 680 551 181 86 895 101 179 409 696
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.*	4 188 50 766 46 421 48 570	2 740 32 766 40 053 31 794	31 498°) — — — — —	31 491°) — — — —	46 880 5 477 4 451	25 832 5 477 4 000	140 211 1 450 330 355 605 826 273 1 588 440	82 332 975 312 163 303 724 538 1 380 620
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim* . Kaiserslautern .	42 854 — 16 133 10 789	26 883 — — 12 680 10 789	149 — — — —	-		478 — —	153 611 282 910 295 403 341 397 264 339	63 631 136 400 86 797 284 936 228 339
Königshütte OS* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck* Ludwigshf. a. Rh.	292 356 — 41 406	283 739 — 8 726 128 165	34 606 —	34 606	4 679 119 450	4 679 4 999	231 744 378 206 36 841 1 303 732 1 089 867	170 297 353 157 4 679 392 764 791 167
Metz*		79 900 — — 36 310 17 467	244 583 	_ _ _ _	3 945 — — — —	3 945 — — —	618 800 1 094 586 713 944 2 377 252 367 079	452 500 825 629 104 855 1 891 682 230 753
Oberhaus. Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*	46 322 529 039 30 153	12 647 516 761 21 662	36 768 58 860 —	20 897 58 860	227 615 —	227 615 —	309 925 666 539 1 389 915 288 103 410 518	251 000 312 300 1 254 217 232 123 293 456
Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau* Ulm*	 110 545 	110 545	22 719 	561 000	 		911 275 312 693 246 800 1 877 774 581 000	694 083 144 091 82 900 1 809 859 373 000
Würzburg Zwickau	27 246 63 810	11 439 57 26 3	_	_	=		527 152 5 34 984	220 249 345 630

IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Betriebsverwaltungen (Regiebetriebe) im Jahre 1910 oder 1910/11.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Einzelangaben der in Tabelle II unter B enthaltenen Summen. Beträge von weniger als 1000 M Ausgaben überhaupt sind weggelassen.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon för Neubauten			
	M	м		eN.	N			
	<u> </u>	, , , , ,						
	Gaswerke		Noch a. Gaswerke.					
(ausschl. de	er Rohrnetzan	lagen).	Harburg a. E.* .	7 272				
	1		Hildesheim*	3 415				
Gruppe A.			Ludwigshaf. a. Rh.	26 100	_			
Breslau*	158 583	18 256	Mülheim a. Rh.*	2 155 11 782	6 000			
Charlottenburg*	24 412	-	MGladbach * ·		8000			
Chemnitz	53 502	53 502	Münster i. W.* .	5 000	_			
Coln a. Rh.*	183 528	55 534	Oberhausen i.Rhld.*	3 000	<u> </u>			
Dresden	337 765	273 965	Offenbach a. M.*	35 535	25 131			
Düsseldorf*	21 850	1 150	Osnabrück*	5 860	7.007			
Duisburg*2)	323 171	286 771	Recklinghausen*	7 0 87	′ 7 0 87			
Essen*	195 292	164 452	Rostock*	1 599	-			
Frankfurt a. M. *	11 120	7 395	Solingen*	30 38 9	 .			
Hamburg	57 369	_	Spandau*	174 500	172 300			
Kiel*	13 797	3 490	Würzburg	2 577	101 005			
Königsberg i.Pr.*	333 906	47 798	Zwickau	136 329	121 295			
Leipzig	229 986	208 594						
Magdeburg*	44 727	_	b. Elek	trizitätswe	rke			
München	172 105	132 072	(ausschl	l. der Leitung	en).			
Neukölln*	210 507	197 730	1					
Nürnberg	404 073	404 073	Gruppe A.	1				
Stettin*	28 891	_	Berlin*	6 677	6 677			
Stuttgart*	742 691	731 195	Bremen*	632 396	632 396			
			Breslau*	915 068	890 395			
Gruppe B.			Charlottenburg*.	69 826	69 826			
Altona*	42 699	42 699	Chemnitz	144 182	144 182			
Augsburg	2 740	_	Cöln a. Rh.*.	46 014	1 624			
Barmen*	73 289	7 2 82	Dortmund*	12 252	3 257			
Bochum*	3 469	_	Dresden	15 824	3 468			
Cassel*	3 413	_	Düsseldorf*	10 500	4 500			
Danzig*	151 580	134 187	Duisburg*2)	312 381	263 896			
Elberfeld*	12 011	_	Frankfurt a. M.*	3 264	_			
Halle a. S.*	2 0 51 0	l –	Hannover*	74 970	70 769			
Karlsruhe i. B.	62816	25 003	Kiel*	61 519	58 162			
Mainz*	7 051	7 051	Königsberg i. Pr.*	26 568				
Mannheim	477 423	429 203	Leipzig	3 414 678	3 408 822			
Plauen i. V	39 2 20	39 220	Magdeburg*	5 366	2 766			
Posen*	3 658	_	München .	51 545	40 941			
		1	Neukölln*	387 004	387 004			
Gruppe C.			Stettin*	1 200				
Bielefeld*	5 450	-	Stuttgart*	65 168	44 200			
Brandenburg a. H. *	2 504	-	_	1				
Bromberg*	22 095	21 828	Gruppe B.	1				
Darmstadt*	9 389	_	Aachen*	3 000	_			
Elbing*	6 212	_	Altona*	65 562	65 562			
Freiburg i. Br	39 168	31 011	Barmen*	56 228	9611			
Fürth i. B	24 974	24 974	Bochum *	6 240	530			
Görlitz*	8 603	6072	Cassel*	321 105	173 349			
	ı	!	IL!	I	l			

Tabelle IV (Fortsetzung).

Tabelle IV	(Fortsetzu	пВ <i>)</i> .				
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten M	Städte	Überhaupt M	Davon für Neubauten	
				- 		
Noch b.	Elektrizitätswo	erke.	Noch d. S	parkassen jed	er Art.	
Crefeld* Elberfeld* Erfurt* Halle a. S.* Karlsruhe i. B. Mainz* Mannheim Plauen i. V. Posen* Gruppe C. Bielefeld* Brandenburg a. H* Darmstadt* Freiburg i. Br. Fürth i. B. Harburg a. E.* Hildesheim* Kaiserslautern Ludwigshf. a. Rh. MGladbach* Mtunster i. W.* Oberhausen i. Rhild* Offenbach a. M.*	67 186 7 637 19 077 1 022 406 4 812 14 612 177 171 21 799 82 555 3 170 54 226 3 024 1 710 55 627 154 065 89 159 6 500 4 000 1 899 5 000 3 027 395 712	67 186 8 316 905 515 — 14 612 143 526 20 856 80 555 — 53 972 — 50 610 153 270 87 117 — — 395 624	Gruppe B. BerlSchönebg.* Elberfeld*		148 006 22 619 163 882 165 000 8 510	
Osnabrück*	25 074	22 028	Nichts.		•	
Recklinghausen* Remscheid*	16 817 4 569	16 817 858	Gruppe C. MGladbach* .	2 711		
e.	. Banken		1		1	
(auch Hypothe ähnliche Instit	ken- und an		f. Stadtbrauereien.			
Gruppe A.	ı	i		Nichts.		
Breslau* Dresden	2 974 3 055	2 317	g. Wein-, Bier handlungen i	- oder ande in städtisch	re Waren- er Regie.	
Gruppe B u. C.	Nic	hts.	0			
d. Spark	:assen jeder !	Art.	Gruppe A. Düsseldorf* München	30 885 2 4 96	=	
Gruppe A. Berlin* Breslau* Dresden Königsbergi.Pr.* Leipzig	9 816 1 472 3 398 1 495 13 014	234 23014	Gruppe B. Crefeld* Mainz*1) Gruppe C. Darmstadt*	166 643 11 591 6 106	153 905 6 462 —	
München Stettin*	20 706 1 018	10 493				

Tabelle IV (Fortsetzung).

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	N	1	M M	
h. Bahnu	ınternehmu	ngen	noch i	. Wasserwerk	e.
(ausschließlich	der Gleisanla	gen usw.).	Leipzig	17 390	9 310
Gruppe A.			Magdeburg* München	8 457 19 877	_
5	v 000	1 100	Stettin*	6 042	_
Bremen* Breslau*	3 820 251 089	1 180 245 707	Stuttgart*	4 045	_
Chemnitz	4 356	4 356	Gruppe B.		
Cöln a Rh.*	177 630	110 210	Altona*	91 763	91 763
Dortmund*3)	23 265	18 729	Augsburg	64 367	
Dresden Düsseldorf*	3 957 3 74 55 3	— 959 997	Barmen* Bochum*	4 223 255 246	250 000
Frankfurt a. M.*.	203 584	353 387 192 629	Braunschweig*	255 246 188 974	188 974
München	93 081	91 196	Cassel *	25 886	25 251
Nürnberg	83 954	83 95 4	Danzig*	51 836	39 847
Gruppe B.			Elberfeld*	8 593	_
Aachen*	4 500		Erfurt*	8 844 7 693	5 712 6 726
Augsburg4)	4 500 64 388	63 438			0.120
Barmen*	85 307	85 307	Karlsruhe i. B Mainz*	3 038 1 218	
Hamborn* Karlsruhe i. B	166 200	166 200	Mannheim	29 015	12 519
	2 636		Plauen i. V.	3 604	3 150
Mannheim Wiesbaden* 5) .	40 243 105 883	8 354 105 883	Posen*	96 386 140 173	94 386 139 143
Wiesbauen ") .	100 000	100 000	Straßburg i. E.*.	140 173	109 140
Gruppe C.	ŀ		Gruppe C. Brandenburg a. H.*	1 565	
Bonn*	1 946	_	Furth i. B	8 237	_
Brandenburg a. H.*	104 025	104 025	Görlitz*	2 733	_
Coblenz*	40 502 1 011	35 035	Harburg a. E.* . Hildesheim*	1 354 1 264	
Freiburg i. Br	5 190	1 550	Liegnitz*	1 863	
Hildesheim* .	6 410	6 394	Ludwigshf. a.Rh.	2 700	_
Oberhausen i.Rhld.*	1 963	_	Metz*	2 675	_
Spandau*	97 830	97 830	Mülhausen i. E.*	2 053 4 349	_
	1	ı	MGladbach*.		1 -
	asserwerke		Münster i. W.*. Osnabrück*.	3 000 131 861	129 704
(ausschl. d	er Röhrenleit	ungen).	Potsdam*	17 248	15 562
Gruppe A.			Remscheid*	10 316	<u>'</u> —
Breslau*	25 196	2 980	Rostock*	2 135	_
Charlottenburg*.	129 365	124 464	Solingen* · · · · Spandau* · · ·	4 024 130 600	126 600
Chemnitz	3 165	3 165	Spandau*	6 727	126 600
Cöln a. Rh.* Dortmund*	22 081 20 568	2 006 11 832	Zwickau		975
	l .	1		J	1
Dresden	157 004 9 400	144 673 1 400	k. Märkte	und Markt	hallen.
Duisburg*2) . •	12 481	3 286			
Essen*	106 025	59 417	Gruppe A.		
Frankfurt a. M.*	27 422	14 542	Berlin*	146 464	! -
Hamburg Hannover*	392 961 379 473	378 438	Breslau*	3 957 12 354	7 142
Kiel*	205 185	374 670 199 342	Coln a. Rh.*.	12 354 33 041	18 451
Königsbergi. Pr.*	2 24 0		Dresden	22 576	
	I	1	III	Ī	1

Tabelle IV (Fortsetzung).

Tabelle 1V	(Fortsetzu	ug).					
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
	M	M	!	M	M		
	rkte und Marl	kthallen.	noch m. Vieh- u. Schlachthöfe, Fleisch- beschau usw.				
Düsseldorf* Frankfurt a. M.* Hannover* Kiel*6) Königsberg i.Pr.*	3 350 15 663 28 368 117 013 88 607	7 616 22 654 117 013 88 483	Dresden	2 833 705 281 864 189 569 147 570	2 832 069 230 000 165 921 127 528		
Leipzig München Stuttgart*	10 475 668 646 17 152	635 012 17 152	Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Leipzig	58 674 290 596 17 695 96 540	7 200 210 783 — 19 033		
Gruppe B. Altona*	19 4 23 5	194 235	Magdeburg* München	3 450	525 6 732		
Augsburg Braunschweig* . Crefeld* Danzig*	2 108 7 524 3 639 1 840	- - - -	Nürnberg Stettin* Stuttgart*	20 952 52 473 98 615	7 659 43 176 95 567		
Mannheim Saarbrücken* Straßburg i. E.* .	13 953 2 400 17 040	=	Gruppe B. Aachen* Augsburg Barmen*	49 634 13 535 32 266	2 720		
Gruppe C. Bielefeld*	42 330	41 700	Bochum*	11 782 28 983	_		
Bromberg* Königshütte OS.* Lübeck* Metz*	1 430 13 565 2 648 24 710	824 — — — — — ——————————————————————————	Cassel* Crefeld* Danzig* Elberfeld* Erfurt*	7 690 18 988 9 627 17 933 46 736	18 988 		
Mülhausen i. E.* MGladbach * Offenbach a. M.* Würzburg.	19 439 1 000 8 814 2 010	17 600 8 814	Gelsenkirchen* Halle a. S.* Hamborn* Karlsruhe i. B. Mainz*	258 521 23 329 297 454 22 057 12 727	37 173 256 000 2 504 297 454 14 946 4 973		
1.	Eichämter.	,	Mannheim	100 234	87 859		
Gruppe A. Nichts.		<u> </u>	Mülheim a. d. R.* Plauen i. V Posen* Saarbrücken* .	166 020 18 044 3 963 13 743	164 955 3 846 —		
Gruppe B. Mannheim Saarbrücken* .	1 693	enthalten	Straßburg i. E.* Wiesbaden*	27.402	2 635 255 846		
Gruppe C.	unter A.	enthanten	Gruppe C.		1		
Ludwigshaf. a. Rh.	6 75 0	6 500	Bonn* Brandenburg a. H*	7 546 9 735	_		
m. Vieh- und beschau und a Betriebe, auch anstalt., Abdeckere	indere ange Freibänke, V	schlossene ernichtungs-	Bromberg* Darmstadt* Dessau*	3 858 6 844 17 7 6 8 10 317	2 371		
Gruppe A. Berlin*	478 113	399 605	Flensburg* Frankfurt a. O.*.	2 524 2 335			
Bremen* Breslau* Cöln a. Rh.* Dortmund*	61 229 302 800 570 973 27 962	37 293 269 977 510 542	Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.*	6 988 6 008 4 820 109 386	 		
	I		l "	ļ			

Tabelle IV (Schluß).

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
noch m. Vieh-		fe, Fl e isch-	o. Lagerh	auser, Pack	rhöfe.
be	eschau usw.		Course A	1	ļ
Harburg a. E.* .	14 092	-	Gruppe A.] !
Hildesheim*	3 926	_	Bremen*	611 434	571 697
Kaiserslautern . Königshütte OS.*	2 933 2 123	2 123	Breslau* Cöln a. Rh.*	unter n. 6 589 719	enthalten 582 726
Liegnitz*	91 439	90 749	Dortmund*	31 273	30 470
Linden i. H.*	9 671	_	Frankfurt a. M.*.	919 372	919 372
Lubeck*	127 694	111 809	Magdeburg*	4 612	_
Ludwigshf. a. Rh.	5 500		Stettin*	7 208	_
Metz*	112 480	108 250	_		Į.
Mülhausen i. E.*	12 671	8 020	Gruppe B.		· .
Mülheim a. Rh.*	. 6 0 00	!	Augsburg	19 697	
MGladbach*	69 270	62 938	Cassel*	2 570	
Münster i. W.*	4 000		Danzig*	1 321	
Oberhauseni.Rhld.* Offenbach a. M.*	$2819 \\ 10683$		Karlsruhe i.B Mainz*	unter v. enthalten 5 996	
		1054	Straßburg i. E.*.	unter n.	nthalten
Osnabrück* Potsdam*	8 077 111 160	1 254 104 304	_		
Recklinghausen*	9 759	3 412	Gruppe C.		
Remscheid*	14 122	14 122	Lübeck*	56 098	32 231
Rostock*	115 666	100 376	Mülhausen i. E.*	3 379	
Solingen*	3 248	_	Mülheim a. Rh.*	unter n. e	
Würzburg	14 278	7 446	Münster i. W.*. Würzburg	unter n. e	nthalten
Zwickau	11 985	3 537	Würzburg	4 096	; —
•	•	,	p. Andere stä	dtische Reg	iebetriebe.
n. Hafe	nverwaltun	gen.	Gruppe A.	ا	1
Gruppe A.			Berlin*8)	09 445	0.905
Bremen*	3 246		*9j	23 4 4 5 2 439	6 305 565
Breslau*	23 366	15 251	Hannover* 10).	7 000	
Cöln a. Rh.*	8 555	- 1	Kiel*11)	2 631	_
Dortmund*7)	24 606	22 048	Königsbg.i.Pr.*12)	38 317	26 917
Düsseldorf*	13 427	1 405	Leipzig ¹³)	1 730	_
Frankfurt a. M.*	17 366	1 800	München ¹⁴)	5 5 268	51 592
Magdeburg* Stettin*	4 412	_	,, 16)	42 690	9 167
Stetun	35 16 9	_	,, ¹⁶) Stuttgart* ¹⁷)	11 532 11 353	3 972
Gruppe B.	')	i statigari)	11 5.2	9312
Danzig*	2 188		Gruppe B.	1	1 °
Karlsruhe i. B.	7 464	3 622	Aachen* 18)	54 600	
Mainz*	1 909		Mannheim 19)	3 737	_
Mannheim	4 807	305	Straßburg i. E. *20)	76 42 7	76 427
Posen* Straßburg i. E.* .	2 056 cc5 207	65 7 345	Gruppe C.		
Strannark 1. E	665 397	051 549	Brandenbg. a. H *21)	2 278	·
Gruppe C.			Furth i B ²²)	1 304	
Brandenbg. a. H.*	€ 747	126 747	Görlitz*23)	416 676	416 676
Coblenz *	5310	7	,, ⁵⁴)	9 447	8 344
Lübeck*	1 048		,, 25).	3 799	_
Mülheim a. Rh.*	3 700	-	Königshütle OS. *26)	27 117	27 117
Münster i. W.* .	1 000		Remscheid*27) .	12 789	12 789
			1		

V. Auf Bechnung von Privaten, von Stiftungen, des Beiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinden ausgeführte Bauten sowie Beiträge für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten im Jahre 1910 oder 1910/11.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen I bis IV (Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

Beträge von weniger als 1000 M Ausgaben überhaupt sind außer bei den Summen (1 g u. 5) weggelassen.

	 				
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
	nnung von Pi ochbauten:	rivaten.	noch a. Straß Bi	en, Chausseer Argersteige.	n, Wege,
			Braunschweig* .	26 885	11 487
Gruppe A.			Cassel*	78 952	75 342
Frankfurt a. M.*1)	110 109	110 109	Danzig*4)	58 482	50 340
Gruppe B.			Elberfeld* Erfurt*	35 501 3 95 535	35 501 384 7 3 3
Mannheim	1 329	_	Gelsenkirchen* .	91 344	45 686
			Halle a. S.*	566 608	566 608
Gruppe C.			Hamborn* Mannheim	36 751 43 192	36 751
Recklinghaus.*2)	25 4 57 25 4 57		Mülheim a. d. R.*	159 363	153 600
	I		Plauen i. V.	239 006	237 261
T	iefbauten:		Posen*	132 352	132 352
a. Straßen, Chaus	seen, Wege.	Bürgersteige.	Saarbrücken*	37 852 37 852	
	, g-, I	3 3	Wiesbaden*	243 934	202 133
Gruppe A.			Gruppe C.		
Berlin*	22 235			20.00	
Bremen*	831 674	588 888	Bielefeld*	39 2 67 49 5 01	39 267 49 501
Breslau* Charlottenburg*	646 369 1 032 756	634 014 1 032 756	Bonn*	25 450	25 450
Chemnitz	33 622	33 622	Darmstadt*	31 478	9 416
Cöln a. Rh.*	12 313	12 313	Dessau*	6 846	6 846
Dortmund**).	172 043	48 115	Flensburg*	20 787	20 787
Dresden	573 905	568 790	Frankfurt a. O. *	8 640	8 640
Duisburg*	221 197	221 197	Freiburg i. Br	4 832	4 832
Frankfurt a. M.*.	1 756 97 0	1 618 858	Görlitz*	251 849	225 803
Hamburg	764 245	252 281	Hagen i. W.*	277 015	219 515
Hannover*	686 739	469 078	Harburg a. E.* .	115 407	115 407
Kiel*.	10 800	10 800	Heidelberg	5 683	
Königsberg i.Pr.*	35 204	17 431	Herne*	19 317 13 342	19 317
Leipzig	338 65 0	338 650	Hildesheim* Kaiserslautern .	41 000	41 000
Magdeburg*	257 896	1.410.004			
München	1 418 964	1 418 964	Linden i. H.* Metz* · ·	157 047 6 400	157 047
Nürnberg Stettin*	591 339 41 293	461 268 41 293	Mulhausen i. E.*.	17 308	_
Stuttgart*	46 000	46 000	Münster i. W.*	33 753	28 300
			Oberhausen Rhid.*	5 500	5 500
Gruppe B.			Offenbach a. M.*	6 830	_
Aachen*	99 986		Osnabrück*	54 577	34 773
Altona*	115 654	30 967	Potsdam*	27 275	27 275
Augsburg	107 522	107 522	Recklinghausen*	1 380	1 380
Barmen*4)	267 460 964 815	267 460	Rostock*	19 9 9 2	_
BerlSchönebg.	264 815	248 493	Solingen*	29 175	29 175
BerlWilmersdf.*	454 490	454 490	Spandau	9 180	9 180
Bochum* . , .	110 195	56 643	Ulm*	10 000	10 000 20 500
	ı	,	Würzburg	50 600	20 000

Anmerkungen auf Seite 584.

Tabelle V (Fortsetzung).

Tabelle V	(Fortsetzun	8).					
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Stadte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten		
	M	M		M	M		
	ässerungsanla le, Siele usw.		noch b. Entwässerungsanlagen (Kanäle, Siele usw.).				
Bruppe A. Berlin* Bremen* Charlottenburg*. Chemnitz Dortmund*	92 448 118 988 55 420 47 222 17 971 267 718	16 319 118 988 55 420 47 222 17 971 267 146	Münster i. W.*. Offenbach a. M.* Osnabrück* Rostock* Ulm* Zwickau	13 328 15 940 19 998 8 622 5 000 12 297	13 323 19 328 5 000 12 297		
Duisburg*	94 788	94 788	c. Gasleitun	g (Rohrnetza	nlagen).		
Hamburg Hannover * Kiel * Königsberg i. Pr. * Leipzig Magdeburg * Mûnchen Stuttgart *	93 260 49 721 2 000 280 600 102 766 89 337 47 746 487 653	93 260 49 721 2 000 280 600 102 766 89 337 — 487 653	Berlin* Charlottenburg * Chemnitz Dortmund* Kiel* Königsberg i. Pr.* München	299 876 94 657 11 515 12 495 10 624 76 759 197 107	94 657 12 495 10 624 76 759 177 635		
Gruppe B.			Stettin*	22 506	22 506		
Aachen*	6811		Stuttgart*	258 937	258 937		
Barmen* Berl -Wilmersdf.* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Danzig* Erfurt* Gelsenkirchen* .	unter a 497 221 256 651 23 487 39 657 unter a 32 688 68 484	497 221 256 651 23 487 39 377	Gruppe B. Altona* Bochum* Braunschweig * . Elberfeld* Gelsenkirchen* . Mainz* Posen*	10 591 21 505 3 490 9 300 14 077 8 893 52 247	10 591 21 505 3 490 9 300 3 610 — 52 247		
Mannheim	40 251	_	Saarbrücken*	2794	2794		
Mülheim a. d. R.* Plauen i. V Posen* Saarbrücken* . Wiesbaden* Gruppe C.	1 515 92 649 67 083 80 410 19 846	1 515 91 432 67 083 80 410 19 846	Gruppe C. Coblenz* Darmstadt* Görlitz* Mülheim a. Rh.*. Offenbach a. M.*	23 796 9 083 26 458 11 183 9 096	23 796 4 908 11 183		
Bielefeld*	16 199	16 138	! !		40.000		
Darmstadt* Flensburg* Frankfurt a. O.* . Görlitz*	16 138 10 980 21 432 6 330 30 797	8 002 21 432 6 330	Recklinghausen* Zwickau	43 936 4 055	43 936 4 055		
Hagen i. W.* . Heidelberg Hildesheim*	33 400 10 586 8 504	33 400 10 586 	d. Elektrisch (1 Gruppe A.	e Beleuchtung Leitungen).	gsanlagen		
Linden i. H.* . Lübeck* Ludwigsh. a. Rh.	76 372 16 516 24 700	76 372 16 516 24 700	Charlottenburg*. Dortmund*	35 325 19 637	35 325 19 637		
Metz*	38 110 38 715	38 715	Frankfurt a. M.* Hannover*	41 334 10 936	41 334 10 936		

Tabelle V (Fortsetzung).

	(20:00000				
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
	M.	M.		M	M
noch d. Elektris	che Beleuchtu Leitungen).	ingsanlagen	noch e. Wasserl und f	leitung (Rohri Brunnenbautei	
Kiel* Leipzig Magdeburg*	204 264	27 664 204 264 39 000	Görlitz* Kaiserslautern . Liegnitz*	8 753 53 112	8 753 3 750
Altona* Elberfeld* Erfurt*	76 218 38 968 21 219	76 218 38 968 21 219	Ludwigsh. a. Rh. Metz* Offenbach a M.* Potsdam*	16 900 8 357 9 162	12 000 3 758
Mainz*	17 525 16 534	17 525 16 534	Würzburg Zwickau	17 290 7 597 onstige Tiefba	17 290 — uten.
Darmstadt*	49 657 21 286 4 200	44 500 	Gruppe A. Charlottenbg.*5).	21 700	_
Mülheim a. Rh.*. Offenbach a. M.* Recklinghausen*	7 699 9 395	3 743 — 25 355	Dortmund*8)	21 200 13 800 4 473 36 045	 4 473 36 045
	ung (Rohrnetz Brunnenbauter		Gruppe B.		
Gruppe A.			Cassel* 10)	76 624	76 624
Berlin*	230 665 50 897 84 448 12 759	90 000 84 448 12 759	Gruppe C. Ulm* 11	100 000	_
Frankfurt a. M.*. Hamburg Hannover*	120 520 11 347 57 680	120 520 11 347 57 680	g. Zusammen Tie Privaten, einschlie gelassenen Beträg Ausga	eßl. der bei 1	la bis fwegerals 1000 .%
Kiel*	30 791 89 727 102 643	30 791 65 102 102 643	Gruppe A. Berlin*	644 724	?
Magdeburg*	17 717 25 776 16 798 89 468	17 717 — 16 798 89 468	Bremen* Breslau* Charlottenburg*. Chemnitz	950 662 647 010 1 325 755 176 807	707 876 634 655 1 218 158 165 292
Gruppe B.			Cöln a. Rh.* Dortmund*	12 321 239 378	12 313 115 450
Altona*	4 687	32 071 24 973 4 940	Dresden Duisburg* Frankfurt a. M.* .	877 841	872 144 315 985 1 780 712
Elberfeld*	29 700 22 670 78 183	29 700 22 670	Hamburg Hannover* Kiel* Königsbergi. Pr.*	868 852 805 076 81 879 482 29 0	356 888 587 415 81 879 439 892
Posen*	51 459 1 865	5 1 4 59 1 865	Leipzig Magdeburg* München	748 323 403 950 1 663 817	748 323 146 054 1 596 599
Coblenz* Darmstadt*	13 275 4 601	13 275 2 928	Nürnberg	617 115 80 597 882 058	461 268 80 597 882 058
				-	

Tabelle V (Fortsetzung).

		0,			
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten
noch g. Zusamme					
Gruppe B. Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berl Schönebg.* Berl Wilmersdf.*	106 797 234 534 112 209 267 460 265 022 951 711	149 847 107 522 267 460 248 700 951 711	Osnabrück*. Potsdam* Recklinghausen*. Rostock* Solingen* Ulm*	74 575 36 437 70 671 28 614 29 175 9 610 115 000	54 101 31 033 70 671 — 29 175 9 610 15 000
Braunschweig*. Cassel*. Danzig*.	413 324 58 802 195 233 58 482	359 772 43 404 191 343 50 340	Würzburg	67 890 23 949	37 790 16 352
Elherfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* Halle a. S.*	113 469 472 112 173 905 566 608	113 469 461 310 107 095 566 608	H. = Hochbau	dergl.	_
Mainz*MannheimMülheim a. d. R.* Plauen i. V. Posen* Saarbrücken*	36 751 105 362 83 443 160 878 348 189 303 141 122 921 263 780	36 751 17 525 — 155 115 345 227 303 141 122 921 221 979	Berlin *	17 251 235 114 4 749 109 710 63 349 257 920 204 065 123 573	211 724 146 109 710 41 527 225 360 190 952 120 211
Gruppe C. Bielefeld* Boun* Coblenz* Darmstadt* Dessau*	55 405 49 501 62 521 105 799	55 405 49 501 62 521 69 754 6 846	Essen* H.	725 579 23 677 2 415 315 883 103 572 54 883	725 579 16 645 — 315 883 24 892 54 883
Elbing* Flensburg* Frankfurt a. O.* . Freiburg i. Br Görlitz*	6 846 96 42 219 14 970 5 492 366 746	42 219 14 970 5 492 225 803	München . H. Nürnberg . H T. Stettin* H.	81 735 37 208 6 511 9 079	— — —
Hagen i. W.* Harburg a. E.* Heidelberg	310 415 115 407 16 269 19 317 21 846	252 915 115 407 10 586 19 317	Gruppe B. Augsburg . H. BerlWilmersdf.* H. Braunschweig* H. Elberfeld* . H. Erfurt* H.	145 056 369 629 16 519 201 995 5 330	102 161 369 314 — 201 995
Kaiserslautern Liegnitz* Linden i. H.* . Lübeck* Ludwigshaf. a. Rh.	49 753 53 112 233 419 16 516 28 450	49 753 — 233 419 16 516 28 450	Erfurt* H. Mainz* T. Plauen i. V H. Straßburg i. E.* H. Gruppe C.	13 581 1 097	11 578 — 8 4 11
Metz*	65 610 56 023 18 882 47 864 5 500 49 618	16 200 38 715 14 926 42 411 5 500	Bromberg* H. Elbing* H. Freiburg i. Br. H	5 835 3 131 21 090 146 456	

Tabelle V (Fortsetzung).

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten			Davon für Neubauten		
	M	M		M	M		
noch 2. Auf Re	echnung von nd dergl.	Stiftungen	noch 4. Beiträge und Zuschüsse der Stadt- gemeinden für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten.				
Fürth i. B H.	2 3 701	_	Onenc	nene Dauten.	•		
Heidelberg. H.	2 060	_	Nürnberg T.	10 000	10 000		
Hildesheim* . H.	3 499	-	Stuttgart* 14) . H.	150 000	150 000		
Hildesheim* . H.	2 287		*15) . H.	120 000	120 000		
Lübeck* T.	5 027	5 027	* *16) . T.	300 000	300 000		
Potsdam* H.	5 293	758					
Ulm* H.	5 860	_	Gruppe B.	-			
, * <u>T</u> .	40 000	40 000	Augsburg H	1 000	1 000		
Würzburg H.	19 720	-	Barmen H.	24 000			
	1	'	BerlSchönebg. T.	19 242	19 242		
8. Auf Rechn	ung des Rei	ches. des	Bochum* T.	33 503	33 503		
	aates usw.	,	Danzig* T.	1 000	–		
H Hochbar		efbauten.	Erfurt* T.	1 500	_		
_	, <u>.</u>	1	Hamborn* T.	35 953	_		
Gruppe A.	•	1	Karlsruhe i. B. T.	6 589	=		
Berlin* T	4 800	_	Mannheim T.	14 844	-		
Chemnitz . T.			Straßburg i. E. * T.	32 796	_		
Coln a. Rh.* . H.	20 473	20 082					
Dresden T.	183 545	180 452	Bruppe C.		}		
Frankfurta. M.* T.		_	Berlin-Lichtenberg* . T.	69 800	69 800		
U-mhuum U	6 399		Bromberg* . T.	6 629	6 629		
Hamburg H.	32 030	5 490	Freiburg i. Br. T.		3 021		
Königsbg.i.Pr.* H.	680 593	679 773	Görlitz* T.	4 000	4 000		
Leipzig T.	116 622	116 622	Hagen i.W.* . T.	60 000	60 000		
Neukölln* . H.	94 179	93 996	Oberhaus. i.Rhld. T.	5 950	5 950		
	1	,	Spandau*17) . T.	100 000	· -		
Gruppe B.	l						
Altona* T.	6 615	6 120	5. Zusammen Aus				
Augsburg . T.	5 000	-	nung anderer di	irch die Sta	digemeinden		
Danzig* T.	40 001	39 043	ausgeführten Bat				
Mannheim T.	6 203	_	Zuschüsse zu n				
Posen* T.	88 362	88 362	Hoch- und T	liefbauten zu	sammen.		
Straßburg i.E.* H.	250 087	250 087	Einschl. der be	i 1a bis f. 2.	3 u. 4 weg-		
Wiesbaden* . T.	39 883	39 88 3	gelassenen Be				
Wicsbaden . 2.	00 000	0000		usgaben übei			
Bruppe C.	1			1	1		
Darmstadt* . T.	35 164	33 320	Gruppe A.	ļ			
Freiburg i. Br. H.	26 772	7 693	Berlin*	666 775	?		
Hagen i. W.* . T.	23 200	- 055	Bremen*	950 662	707 876		
Heidelberg . T.	3 667	_			846 525		
Osnabrück* . H.	15 808	3 683	Charlottenburg* .	1 325 755	1 218 158		
000000000000000000000000000000000000000	20000	000	Chemnitz	288 217	275 002		
	1	1	Cöln a. Rh.*	96 143	73 922		
4. Beiträge un	d Znachfieea	der Stadt-	Dortmund*	239 378	115 450		
gemeinden für			Dresden		1 278 874		
andere ö	ffentliche Ba	uten.	Düsseldorf*	204 065	190 952		
H. = Hochba			Duisburg*	448 294	442 795		
	1	i	Essen*	753 506	742 224		
Gruppe A.		1	Frankfurt a. M.*	2 485 699	2 206 704		
Duisburg* H.		6 599	Hamburg	907 281	362 378		
Essen* H.		_	Hannover*	805 076	587 415		
Neukölln* H.	10 122	10 122	Kiel*	.81 879	81 879		
				1			
			101	•	1		

Tabelle V (Schluß).

Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M	Städte	Ausgaben überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
	noc	h 5. Zusamm	en Ausgaben usw.		
		1	Gruppe C.	}	ì
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	1 163 820 1 023 400 403 950 1 745 552 104 301	1 119 665 944 720 146 054 1 596 599 104 118	Berlin-Liehlenberg* Bielefeld* Bonn* Bromberg* Coblenz*	69 800 55 405 49 501 12 464 62 521	69 800 55 405 49 501 6 629 62 521
Nürnherg Stettin* Stuttgart*	670 834 89 676 1 452 998	471 268 80 597 1 452 058	Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg* Frankfurt a. O. *.	140 963 6 846 3 227 42 219 14 970	103 074 6 846 — 42 219 14 970
	106 797	_	Freiburg i. Br.	206 412	148 276
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin-	241 149 263 265 291 460	155 967 210 683 267 460	Fürth i. B	23 701 370 746 393 615 115 407	229 803 312 915 115 407
Schöneberg* .	284 264	267 942	Heidelberg	25 495	10 586
Berlin- Wilmersdorf* Bochum* Braunschweig* Cassel* Danzig*	1 321 340 446 827 75 321 195 993 99 483	1 321 025 393 275 43 404 191 343 89 383	Herne* Hildesheim* Kaiserslautern . Liegnitz* Linden i. H.* . Lübeck*	19 317 24 133 49 753 53 112 233 419 21 543	19 317
Elberfeld* Erfurt*	315 464 478 942 173 905	315 464 461 310 107 095	Ludwigshaf.a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.*	28 450 65 610 56 173	28 450 16 200 38 715
Halle a. S.* Hamborn* Karlsruhe i. B	566 608 72 704 6 589	566 608 36 751	Mülheim a. Rh.*. Münster i. W.*. Oberhaus.(Rhl.)*	19 032 47 864 11 450	14 926 42 411 11 450
Mainz* Mannheim	118 943 106 652	29 103 - 155 115	Offenbach a. M.*. Osnabrück*	49 618 90 383 41 730	57 784 31 791
Mülheim a. d. R.* Plauen i. V	160 878 349 489	345 430	Potsdam* Recklinghausen*	96 128	96 128
Posen* Saarbrücken* Straßburg i. E.*.	391 503 122 921 311 455	391 503 122 921 258 498	Rostock* Solingen* Spandau*	28 614 29 175 109 610	29 175 9 610
Wiesbaden*	303 663	261 862	Ulm*	160 860 87 610 23 949	55 000 37 790 16 352

Anmerkungen (Fortsetzung zu Seite 549).

Berlin: Bedürfnisanstalten 119 893 M (N.), Straßenschilder 32 670 M (N. 20 508 M), unterirdische Dungkästen 29 197 M (N.), Denkmäler 27 019 M (N. 21 896 M). Breslau: Pflanzungen, Kulturen, Meliorationen usw. in Parks, Promenaden, Gärten, Forsten und Wiesen 157 540 M (N. 40 476 M), Nivellierungsarbeiten, Aptierung von Ländereien 495 M. Charlottenburg: Stätteplatz mit Krananlage 204 800 M, Kondenswasserkanäle 88 600 M, Eisenbetonstützmauern 71 200 M. Chemnitz: Überwölbung des Gablenzbaches zwischen Linkebrücke und Gablenzplatz 124 979 M (N.). Cöln a. Rh.: Abbruch und Einebnung von Festungswerken 56 899 M. Dortmund: Rieselfelder 63 328 M (N. 55 960 M), Feuermeldekabelkanäle 4052 M (N.). Dresden: für Tiefbauten auf dem Gelände des neuen Schlachthofes — Teilbetrag — 959 705 M (N.), ohne nähere Angabe 67 912 M (N. 20 557 M). Düsseldorf: Bachregulierungen

[Fortsetzung auf Seite 584.]
Digitized by OOG

Tabellen über Bestand an Straßenflächen und Ausführung von Straßenpflasterungen.

VI. Gesamtbestand und Zuwachs an befestigten Straßenslächen im Jahre 1910 oder 1910/11.*

ge¹) Ta: VII).	. © 10						ges	en das '	vorjat	ır:	
Fahrwege ¹) (siehe Ta- belle VII).	Fußwege ²) (siehe Ta- belle VIII)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- wege	Park- und Promena- denwege	Fahr- wege	Fuß- wege 2)	befestigte Straßen• fläche	Reitwege	Radfahr- wege	三 。
ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
	'							I			
68 018 19 088 19 664 14 007 18 832	10 062 : 11 033	29 150 : 29 865	340 101 - - 16	30	5 705 131 — — —	891 1 998 671 312 514	363 — — 367	2 361 — — 881	107 81 - 7	30	
40 118 12 413 13 637 36 794 23 060	20 601 9 853 27 047 14 910 4 062	60 719 22 266 70 684 51 704 27 122	233	10	2 053 — 962 1 831 850	3 222 805 559 855 483	1 699 969 267 506 131	4 921 1 774 826 1 361 614	6 - 2	19 - -	8 - 13 -
18 957 36 369 17 091 20 252 10 666 ⁸)	4 533 21 755 35 260 11 554 8 266 ⁸)	23 490 58 124 82 351 31 806 18 9328)	270 664 950	170 - 329	107 2 963 — — 595	2 526 8 177 1 230 269 1 879	529 4 314 896 332 1 516	3 055 12 491 2 126 601 3 395	8 20 -9 539	50 - 49 11	279 —
1 541 10 503 20 178 11 413 9 053	7 317 17 465 6 236 25 461 5 848	18 858 57 968 26 414 66 874 14 901	524	458 763	11 2 554 2 983 —	75 2 565 2 961 622 308	38 1 513 260 746 108	113 4 078 3 221 1 368 416	26 37 5	25 38 186	171
22 089 15 105 18 460	12 001 6 277	34 090 21 382	98 349 —		2 166 1 488 —	662 842 755	1 027 205 —	1 689 1 047 —	98 50 —	26 62 —	262 150 —
	1										į
1 364 1 4748) 7 715 9 033 6 681	3 911 7 536*) 3 892	15 275 19 0108) 11 607	108 	- 1	332 814 —	436 77 135 28 420	46 193 112	482 270 247 —	26		6 -
7 461 7 117 7 789 1 759 7 438	3 022 6 809 6 232 3 386	10 139 14 598 17 991 10 824	28 111 —	36 21	-	165 106 67 807 8	213 46 648 183	319 113 1 455 191	35	_ _ _ _	
9 658 8 605 8 795 21 247 8 800	3 652 2 991	12 257 24 238	_		 - - 570	211 267 26 425 965	120 338	387 - 763			= = =
0 035 8 493 1 351 7 982 8 551	6 651 4 312 5 652 5 171 4 851	16 686 12 805 17 003 13 153 13 402	290 136 —		915 1 080 133	499 192 474 142 64	157 88 100 436	656 280 574 578 67			$\frac{-3}{-9}$ 11
	8 018 9 088 9 088 4 007 8 832 0 118 2 413 3 637 6 794 3 060 8 957 6 369 1 0 252 0 666 ⁸) 1 541 0 503 0 178 1 413 9 053 2 089 5 105 8 460 1 364 1 474 ⁸) 7 715 9 033 6 681 7 7 117 7 7 789 1 7 159 7 438 8 605 8 7 95 1 247 8 800 0 035 8 493 1 351 7 982	8 018	8 018	8 018	8 018	8 018	88 018	8018	80 18	80 18	80 18

Tabelle VI (Schluß).

-	Ве	stand am	Schlusse o	les J	ahres	:	Z		(oder Ab en das V	orjah	r:	
Städte	Fahrwege ¹) (siehe Ta- belle VII)	Fußwege *) (siehe Ta- belle VIII)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- na wege	Park- und a Promena- denwege	Fahr- wege	Fuß- wege 2)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- wege	12 4 0
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Posen* Saarbrücken* . Straßburg i. E.* . Wiesbaden*6).	7 886 7 271 9 335 8 376	4 642 3 175 5 408 4 306	12 528 10 446 14 743 12 682	80 77 284		746 — 796	534 38 52 112	91 50 47 77	625 88 99 189	18 — —	_ _ _	12
Gruppe C.				1	i I	! !	1				İ	İ
Berl Lichtenbg.*9) Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	6 557 5 460 9 085 3 017 3 531	3 166 3 679 4 050 2 055	9 723 9 139 13 135 5 072	120 130 —	- 25 -	602 449 1 231 —	1 983 160 252 157 366	1 003 147 341 55	2 986 307 593 212			158 34 65 —
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Frankfurta.O.*.	3 890 6 141 4 415 4 147 4 513	1 011 3 067 1 754 980 681	4 901 9 208 6 169 5 127 5 194	40 76 —	23	200 614 975 1 040	261 102 33 16 125	36 16 29 19 56	297 118 62 35 181	1111		
Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* . Harburg a. E. **)	9 372 5 491 5 785 7 223 9 449	4 872 2 434 2 612 1 011 2 486	14 244 7 925 8 397 8 234 11 935	152 - 10 - -	2 - 2 -	1 194 80 - 50	85 41 103 ? 301	70 53 88 ? 267	155 94 191 ? 568			=
Heidelberg Herne Hildesheim* Kaiserslautern . Liegnitz*	4 975 3 816 3 532 3 448 3 266	2 381 1 699 1 805 1 637	7 356 5 515 5 337 5 085		48	153 9 366 —	32 75 39 98 137	33 27 48 202 52	65 102 87 300 189		8 17	- 8 - -
Linden i. H.* Lübeck*10) Ludwigshaf. a.Rh.* Metz* Mülhausen i. E.*	3 586 5 952 4 032 6 869 9 225	1 406 1 715 2 005 2 693	4 992 5 747 8 874 11 918	100		 362 1 820 	77 119 94 145 92	59 68 72 62 27	136 187 166 207 119		69 —	
Mülheim a. kh. *10) MünchGladb. *. Münster i. W. *. Oberhaus. Rhl. *3) Offenbach a. M. *	2 636 6 260 6 620 9 246 3 574	732 3 842 3 748 2 009	3 368 10 102 10 368 11 255	135 —	— - 263 315 — 70	 364 140 545	173 116 3 050 119	68 67 120	241 183 3 170	<u>-</u> <u>-</u> -	— — — —	- - 45
Potsdam* Recklinghaus *10) Regensburg Remscheid* Rostock*	5 925 3 173 • 729 4 270	3 780 2 991 489 3 032	9 705 6 164 8 269 9 218 7 302	202 55 —	6 -	218 — 326 —	22 138 • 5 280	45 137 • 112 56	67 275 171 117 336	<u>-</u>		7 - - -
Solingen* Spandau* Ulm Würzburg ⁷) Zwickau	3 617 6 312 3 940 7 933 6 159	904 2 336 3 581 4 157	4 521 8 648 11 514 10 316	- 105 15		100 - -	86 1 090 195 74 129	10 106 	96 1 196 — 134 257	 		
											ſ	

VII. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 1910 oder 1910/11.*

(Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege.)

			(Die Ge	Von der samtfläc						rs e hen.)	
Städte	mit besserem (bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem (Bruch-, Feld-, Kopf-) Steinpflaster	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holz- pflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	nıakadamisiert	chaussiert	anderweit
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Gruppe A.												
Berlin* Bremen* Breslau*	33 824 17 294 12 953 1 346 3 718	2 886 209 3 427 1 544 41	329 - 33 20	29537 501 967 9255 122	227 98 — 3	1 354 164 400 745 129	$ \begin{array}{r} 1 \\ 207 \\ \hline 70 \\ 320 \end{array} $			286 — —	189 — 1 917 1 014 14 473	- 61)
Cöln a. Rh. * Dortmund * Dresden Düsseldorf * Duisburg *	14 994 ⁹) 3 735 11 777 8 725 4 772	10 204 ⁹) 7 702 1 263 1 501	5 6 1 992 49	2048 2091 2625 2124 121	167 337 —	182 122 222 26 —	360 449 200 333 145	_ _ _	3 770 — 7 676 4 217	8 519 — 9 845 464	5 843 17 889 1 634 8 211	36°) 893°) 5 119 ⁽¹⁾ 3 629°)
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	7 407 12 240 16 828 12 564 7 849	1 4 549 20 880 293 1 015	19 1 205 887 53	270 4090 3579 2145 2069)	140 332 133 — 216	16 674 279 — 28°)	783 2 688 328 691 274			= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	7 107 11 669 944 3 510 1 025	3 2336) 1087) 2 9158) —
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	3 036 9 378 16 764 6 379	5 661 7 084 16 261 - 326	8 780	255 3111 574 3065 2222	1 29 31 125	194 904 50 288	158 38 896 2 450	_ _ _ _	955	10 881 18 739	1 256 — 660 —	312 ¹⁰) - 782 ¹¹ 1 19 ¹²)
Nürnberg Stettin* Stuttgart	10 113 5 790 9 516	7 <u>5</u> 66 —	13 —	250 895 639	127 —	$\frac{45}{32}$	36 113 1 97	_	_	Ξ	11 644 601 8 076	
Gruppe B.		_	_									ŧ
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchöneberg*	4 324 5 393 2 877 5 899 1 715	2 166 1 611 104 — 580	6 202 29 ¹⁴) 8 1	63 131 320 212 4335	9 60 13	63 34 21 74 50	228 123 351 65	_ _ _ _	=	45 1 191 —	14 3 9719 2 762 2 762 —	
BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig * . Cassel* Danzig*	2 476 2 1 2 151 4 156 2 668	1 193 69 540 1 718 3 405	6 223 416	3652 41 204 3 80	22 15 24	62 34 8 - 9	697 2 453 320 885	_ _ _	950 25	21 - 16	78 4 115 2 208 4 139 . 326	12 ¹⁵ 1 2161 42 ¹⁷)
Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Hamborn*	3 675 3 767 3 713 11 436	410 - 4176 1050	- 440 13 2 106 90	81 8 37 24 —	6 5 —	405 8 20 42 —	7 392 398 1 850 630	_ _ _ _	1 506	38	1572	791181
Karlsruhe i.B Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.*	3 561 4 347 998 2 697	312 2 374	34 92 136	118 279 410		108 530 82	73 186 15	=	- - 78	217 —	6 124 2 508 7 204 5 285	17 ¹⁰⁴

Tabelle VII (Schluß).

Tabelle V	II (Schl	uß).										
			(Die G	Von d	len Fa lächen	hrweg sind	en wai aus Ta	ren b belle	efestigt: VI zu er	sehen.)		
Städte	mit besserem (bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlackensteinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holz-	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	சு makadamisiert	chaussiert	anderweit
	ar	ar	ar	ar	ar	ar-	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Plauen i. V Posen* Saarbrücken* . Straßburg i. E.* Wiesbaden* ²²) .	3 614 1 731 4 659 3 3	3 904 3 904 - 335 4 341 +	238 92 —	1 354 1 023 460	- 3 - -	14 85 29 248 171	32 115 70 — 877	_ _ _ _	_ _ _	16 - 2 4 4 727 21	4 427 605 25 — 2 498	75 ²⁰) 2 ²¹) 8 ²³)
Gruppe C. kri's-bicklesberg*34). 3ielefeld* 3onn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	4 527 2 230 3 170 1 076	1 311 — 2 950 ← 2 265	480	237 127 523 —		_ 44 _	2 648 298 55 75	<u>-</u>	_ 1 015 _	24 	 40 4 035 12 91	 - - -
Coblenz*	3 190 1 173 2 927 1 050 1 304	1 362 454 2 504 2 643	194 1 145	195 39 43 —	_ _ _ 9	39 19 88 — 42	419 7 107	-	 597 	300 	166 3 129 108 576 272	
Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* . Harburg a. E.*.	635 2 151 1 273 1 265 2 139	2 983 1 486 6 744	28 - - - 18	47 — 175 7	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	-7 -1	483 60 24 1 400	- - 42 -			7 674 3 273 791 2 739 183	60 ²⁵) 115 ²⁶) 358 ²⁷)
Heidelberg	261 960 2 260 939 2 530	938 -79 -360	237 	205 — — — 5	1 -	14	2 292 294 — 58	_ _ _	104 	3 174 — 244 —	32 2 282 715 2 265 312	7 ²⁸) 282 ¹⁸) — —
Linden i. H.* . Lübeck***) i.ndwigshf.a.Rh.* Metz* Mülhausen i. E.*	2 715 4 130 1 907 3 681 200	1 159 — — — — 214	20 44 2 8 —	34 22 4 56 840		- - 8	66 176 — 59 6	- - -	1 095 134 1 995	292 — 5 058	751 129 1 024 2 928 819	3 ²⁴) 85 ²⁹)
liblbeim a. Rb. **35) . Münch Gladb. * Münster i. W. * . Oberhaus. Rhl. * Offenbach a. M. *	2 1 2 333 4 653 526 1 367	102 114 —	58 - -	47 50 37	154	$-rac{5}{6} - rac{3}{3}$	20 226 68 93	_ _ _ _	700 ⁸⁰)	3 927	813 7 200 1 920	1 452 ¹⁸)
Potsdam* techning lausen *****1 Regensburg**6) Remscheid* Rostock*	1 634 1 352 — 920 1 581	1 215 128 — — 1 148	467 — — —	744 13 — — 267	_	2 - - 21	263 6 173 849	_ _ _ _	741 65 ⁸³) — 173	_ _ _ _ 10	859 1 615 6 617 6 390 221	1 646 ³²) 1 246 ³³)
dolingen*	729 2 274 650 3 459	3 074 650 —		- 100 17 226	25 — 452	10 15 - 18	13 137 20 39	5	<u>-</u>	41 -4 722	2 875 776 2 475 4 395	2313)

Digitized by Google

VIII. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 1910 oder 1910,11.*

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege ausschl. der Park- und Promenadenwege.)

			(Die			Fußweg he ist a					n.)		
Städte	R mit Steinplatten	mit besserem (bossiert.) Steinpflaster	m mit gering. (Bruch., Feld.,	mit Schlackensteinpflaster		mit Zement jeder Art	g mit Holzpflaster	mit Kleinsteinpslaster	mit Mosaik	목 mit Kies	makadamisiert	r chaussiert	anderweit
Gruppe A. Bremen* Chemnitz Cöln a. Rh.* . Dortmund* Dreeden	4 839 84 - 6 010	216 120 - 624	110 - 29	_ _ _ _ 11	211 314 8 830 1 805 20	7 298 22 43 2 891 1 146		 1137 5 	347 117 68 2 316 2 131	2 201 4 917 9 806 2 836 15 100	_ _ _ _		51) 6(82) 4033) 1 9764)
Düsseldorf* Duisburg* Essen* Frankfurt a. M.* Hannover*	7 837 60 29 — 63	25 - - - 6	- 6 4 748	<u>-</u>	2 658 2 061 130 6 702	21 1 288 916 5 617 239		- 60 - -	87 103 396 1 436 518	5 180 1 592 — 9 824 3 944	 - - -		1 7583) 3019) 1 125°)
Kiel* Königsberg i Pr* Leipzig	1 686 5 529 26	10 703 532	528 162 150	- 52	34 1 12 1 940	345 343 		- - 31	274 320 6 291 2 998	3 690 2 465 4 544 1 091	_ _ _	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	3 913 ¹) 1 614 ⁷) —
Neukölln* Nürnberg Stettin*	145 8 234 3 038	<u></u>	_ 1 561	=	- 40	— 915	=	<u>-</u>	5 007 	3 767 10		1	696°)
Gruppe B.		!					!						
Aachen* Altona* Augsburg Bochum* Braunschweig*.	1 089 3 843 29 178 488	972 - 35 - 28	- - 642	- - - 8	307 1 742 309 36	20 744 ¹² 58 729 1 095		9 - - - 14	336 721 — 129 89	879 1 567 1 853 —	1 1 1 1	4 342	29(11) 661(13) 175 ¹) 1 677 ¹⁴) 67 ¹⁵)
Cassel*	103 7 1 479	311 - 9 3 765 ⁴¹)	6 	- - - -	393 12 187 197	3 371 1 840 —			219 907 350 176 8	1 938 1 512 1 268 101 2 878		 940 	845 ²⁶) 89
Mainz* Mannheim	- 6 234 90	745 — — —	214 — —	_	1 346 429 — 5 —	57 2 532 1 740 — 1 714			335 78 — 100 177	1 827 1 738 3 425 2 055 1 776	=		661 ¹⁷ 1 2 457 ¹⁸) 885 ¹⁰ 1

Tabelle VIII (Schluß).

							77	. Çışı	,		!		-
-			(Di	Va: e Ges	n den samtflå	Fußweiche is	gen :	warer Tab	befesti elle VI	gt: zu erseh	en.)		-
Städte	g mit Steinplatten	mit besserem (bossiert.) Steinpstaster	mit geringerem (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlackensteinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	nit Holzpster	mit Kleinsteinpflaster	mit Mosaik	a mit Kies	nakadamisiert	r chaussiert	anderweit
	aı	ı aı	A)	aı	aı	aı	al	aı	1 41	81	l ai		ar
Saarbrücken* Straßburg i. E.* Wiesbaden* ²¹) .	1 48620)	40 1 018	 		752 1 488	374		=	3 497 566	798 - 932	2 633 —	=	= .
Gruppe C.			ļ										!
BerlLichtenbg.*40) Bielefeld* Bonn* Brandenburgs.ll.* Coblenz*	538 — — 12 130	- - - -	. — — — —	-	13 - 3 305	193 1 939 2 131 — 320	 - - -	- - 49	2 435 22 119 2 040 ²³ 9	1 800			1 70522)
Darmstadt*	70 261	137 	154 495		1 454 7 — 1 463	728 — 287 — 15		28	476 1 747 100 420 22826)	88 - - 3 105		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	8(24)
Fürth i. B Görlitz*	858 116 252 15	- 1 436 2	 - 3 81	1111	238 263 715	29 252 — 240	-	1 7 - 8	492 72 — 6	1 217	 - - - -	212	1 966 ²⁷) 91) 308 ²⁸) '795 ²⁰) 49 ³⁰)
Herne Hildesheim* Kaiserslautern . Linden i. H.* . Ludwigshaf s. lh.*	71 — —	- 1 348 - 520	145 — —		- - 1 406 538	149 251 230 — 180	1 1 1 1		16 140 —	72 59 477			1 534 ⁸¹) 1 126 ¹) — —
Metz* Mülhausen i. E.* Münster i. W.*. Oberhauseni.Rhld.* Potsdam*		121 140 10	- 8 14 - 13	- - - 5	438 354 50 -	125 170 1 486 —	1 - - -	11 100 — 2	35 32 380 2 401	423 ⁴²) 938	1·345 1 665 — —	805 —	50 ³²) 243 ³⁸) 450 ⁸⁴) 2 009 ⁶) 79 ⁸⁵)
Recklinghausen *44) Remscheid* Rostock* Solingen* Spandau*	- - 35 96		-6 	_	173 96 66 448	152 576 281	- - - -	_ _ _ _ _ _ _	75 139 ²³) 652 — 2 077	2 585 ³⁶) 			254 ⁸⁷) 920 ¹) 35 ⁸⁸)
Würzburg Zwickau	379 ⁴³)		_	27	21 96	143 —	_	<u>-</u> :	45	-	 3 682	3 266	· 48 ^{so})

		Fahrwege			Fußwege		Rand- oder Bordsteine (laufende Meter)			
Städte	neue (bisher nicht vor- han- dene) Wege	bisher mit einem anderen Material	Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren	(bisher nicht vor- han-	bisher mit einem anderen Material befestigt	Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren		Unı- legungen	Gesami bestand am Jahres schluss	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ar	ar	ar	ar	ar	ar	m	m	m	
Gruppe A.		i			!					
Berlin* Bremen* Breslau* Tharlottenburg*	562 321 660 346	861 77 247	_	179 —	407 —	147	30 488 8 699 —	7 120 6 981		
Chemnitz	467	187	1 462	342	173	78	11 340	8 160	314 26	
Cöln a. Rh.* Cortmund* Cresden Cosseldorf* Cuisburg*	542 97 572 461 284	1 371 694 369 394 76	1 222 14 2 559 — 60	490 710 313 199 2	354 230 514 307 35	221 1 059 669 — 8	21 440 11 010 11 630 11 917 7 314	1 877 1 933 12 744 —	496 08 	
Essen*	356 1 537 1 104 589 69	800 962 1 636 12 6	32 4 373 1 849 647 19	150 1 901 807 237 40	463 356 ? ———————————————————————————————————	29 1 275 ? 224 9	18 014 25 051 — 10 561 2 147	1 975 7 610 — 1 152 260	165 78: 	
Königsberg i.Pr* Leipzig4) Magdeburg* Munchen Neukölln*	61 110 2 898 829 1 801	56 240 — 1 896 72	1 009 2 354 911 177 288	31 126 259 — 104	8 325 —	208 1 066 101 —	1 623 — 6 054 18 643 4 985	4 163 1 091 2 885 1 388	191 73- - - - 152 35:	
Nürnberg	302 196 754	310 150 441	50 396 101	997 104 —	64	30 90 —	10 024 1 580 19 280	2 000 3 875	366 63 325 970	
Gruppe B.		1								
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönelig.*	214 142 28 420	96 246 225 182 370	331 	50 74 	23 349 38 —	- - -	1 512 2 790 4 969 —	765 — — — —	619 531 110 626	
BerlWilmersdf* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Danzig*	214 ————————————————————————————————————	245 96 255 128 483	- 5 138 329 -	 166 48 70 195	4	- 38 14 152	7 255 2 336 2 280 4 240	2 660 300 4 500	77 108 164 793 162 730 266 700	
Clberfeld* Crfurt* Gelsenkirchen*. Halle a. S.* Hamborn*	3 267 27 129 500	171 143 271 235 228	94 147 62 10	120 203 	113 - 22 -	42	4 550 — 8 600	3 200	137 800	
Karlsruhe i. B fainz* fannheim fülheim a.d.R.* lauen i. V	162 195 253 98 9	22 3 18 275 73	149 455 14 — 36	42 81 157 120 6	40 22 26 10 52	6 22 - 3 37	1 600 2 507 4 845 1 930 800	170 630 1 293 — 2 800	122 100 127 008 179 346 117 090 143 200	

Tabelle IX (Schluß).

Tabelle 12	2 (5011	rus).							
		Fahrwege	¹)		Fußwege	*)		oder Bor	
Städte	neue (bisher nicht vor- han- dene) Wege	Wege, die bisher mit einem anderen Material befestigt waren	Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren			Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren	Neu- legungen	Um- legungen	Gesamt- bestand am Jahres- schlusse
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	m	m	m
Posen* Saarbrücken* . Straßburg i. E.* Wiesbaden*	348 266 63 176	186 63 95 45	7 573 	75 41 136	11 88 46	92	7 668 9 372 2 161 2 830	500 1 567 5 000 820	156 308 — — — — — ——————————————————————————
Gruppe C.									
BerlLichtenbg.*6) Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	46 138 252 —	219 22 147 145	73 582 - 7	110 4 341 —	57 31 43	8 62 —	6 904 4 210 3 085 2 200	3 640 250 6 800 —	50 527 168 600 175 076 — 83 446
Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing* Flensburg*	240 19 28 15 19	38 70 17 1 14	82 36 99 — 87	48 2 29 13 15	5 26 1 6 28	5 10 - 31	5 870 785 938 450 3 301	650 72 951 — 400	66 610 80 638 14 168
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz* Hagen i. W.* .	84 38 100 ?	36 205 3 2 	60 55 10 —	69 54 86 4	41 17 1 5	17 6 —	900 2 200 520 2 951 11 000	2 800 680 28 500	141 800 78 750 — 57 217
Harburg a. E.*. Heidelberg Herne Hildesheim* Kaiserslautern .	67 20 - 14 -	27 45 105 127	 42 30 14 47	109 33 15 48	16 27 5 98	24 12 —	3 500 340 1 722 2 300 3 200	675 1 000 1 100	104 860 77 912 53 432 83 140 126 100
Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck*6) Ludwigshf.a.Rh* Metz*	137 73 29 94 86	249 - 30	140 - - 41 -	52 27 60 72 46	- 8 - 158	48 - 2 30	2 490 266 1 250 2 554 1 700	2 571 6 850 1 370	214 250 61 879
Mülhausen i. E. * Mülheima.Rh. *c) MünchGladb. * Münster i. W. * Oberhaus.i.Rhl. *	9 34 168 116	82 31 282 65	17 12 240 105	4 89 67	33 31 - 4 40	→ 	600 1 730 120 2 000	1 310 720 890	 131 000 53 460
Offenbach a. M. * Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen *6) Regensburg	119 65 36 138 82	9 156 158 —	55 18 335 178 — 44	67 102 11 118	- 64 19	39 101 —	3 900 6 000 468 4 552 2 393	6 086 837	151 840 86 827
Remscheid* Rostock* Solingen*	7 30 86	262 68	458 37 —	15 17 10	95 26 —	2 35 —	6 305 607 —	2 522 —	24 905 96 014 -
Spandau* Ulm	405 160	57 35	220 2	245 1	_	_	13 768 150	3 484 800	_
Würzburg Zwickau	33 121	61 17	_	32 91	59 —	_	1 426 2 069	2 103 180	_

[Fortsetzung zu Seite 575.]
und Bachüberwölbungen 65 392 . (N.). Duisburg: Allgemeine Ausgaben 1967 ...
Hamburg: Marktanlagen am Deiohtor 1178 500 . (N.), Terrainaufhöhungen 110 214 ...
(N.), Bedürfnisanstalten 19 500 ...
(N.), Badeanstalten 14 395 ...
(N. 795 ...). München: Friedhöfe 271 519 ...
(N. 160 966 ...), Mietgartenanlage 33 092 ...
(N. 30 912 ...). Nürnberg: Parke, Gartenanlagen 214 731 ...
(N. 55 677 ...), Friedhöfe 190 881 ...
(N.). Stuttgart: Grubenbauten für die Latrinenentleerung 37 965 ...
(N. 34 407 ...). Planierungsarbeiten usw. zur Friedhofvergrößerung 3379 ...
(N.). Gruppe B. Augsburg: Pissoire 1020 ...
(N.). Berlin-Schöneberg: Anlage des Stadtparkes 87 103 ...
(N.). Braunschweig: Lager- und Spielplätze 2056 ...
(R.).

gärtnerische Anlagen 1995 ...
(N.). Braunschweig: Lager- und Spielplätze 2056 ...
(R.).
Anlage von Schrebergärten 9 585 ...
(N.). Mamheim: öffentliche und gewerbliche Anlagen 194 026 ...
(N.). Stadt- und Schulgärten 39 817 ...
(N.). 1629 ...
(N.). Lager- und Materialplätze 24 056 ...
(N.). Kleingärten (Schrebergärten) 22 131 ...
(N.). Friedhofanlagen 18 527 ...
(N.). Liger- und Materialplätze 24 056 ...
(N.). Erweiterung der Kläranlage 10 292 ...
(N.). Posen: Heberleitung im Eichwaldgelände 305 340 ...
(N.). Gruppe C. Bielefeld: für Rieselfelderweiterung und Reinigungsanlagen 40 828 ...
(N.). Bromberg: Kanalrohrnetz 1 294 ...
(N.). Elbing: Arbeiten für Aufhöhung von Gelände und Anlegung einer neuen Zufuhrstraße zum Güterbahnhof 17 720 ...
(N.). Beseitigung von Straßenvorbauten 4820 ...
(N.). Durchbruch für einen neuen Straßenzug einschl. Ausbau 3674 ...
(N.). Freiburg i. Br.: Unterführung der Leyher Straße 5477 ...
(N.). Görlitz: Herstellung einer Rodelbahn 4000 ...
(N.). Bergwerk "Stadt Görlitz", Unterhaltung der Schächte 451 ...
Lagerplatzeinrichtung für Tiefbaumaterialien 4679 ...
(N.). Lübeck: öffentliche Parkund Gartenanlagen 82 111 ...
Lagerplatzeinrichtung für Tiefbaumaterialien 4679 ...
(N.). Lübeck: öffentliche Parkund Gartenanlagen 82 111 ...
(N.). Spandau: Einebnung

Zu Tabelle IV. (S. 565 bis 569.) ¹) Stadthalle, Wirtschaftsgebäude in der Anlage. — ²) Einschließlich der Ausgaben für Maschinen. — ³) Hafenbahn und Hafen kleinbahn: 14 863 . (Neubauten: 13 939 . (L), Straßenbahn: 8402 . (Neubau: 4790 . (L). — ³) Straßenbahn. — ⁵) Straßenbahnwagenhalle. — ⁶) Fischhallenneubau. — ²) Darunter Wohn- und Wirtschaftsgebäude am Hafen: 23 240 . (Neubauten: 22 048 . (L). — ⁶) Zentrale für Beheizung und Wasserversorgung: 20 375 . (Neubauten: 3235 . (L). — ⁶) Zentrale für die Zentrale: 3070 . (Neubau). — ⁶) Ratswagen. — ¹¹) Städtische Ziegelei. — ¹²) Verwaltungsgebäude für Handelsanstalten: 26 917 . (Neubau), bauliche Unterhaltung derselben: 11 400 . . — ¹³) Mühlenbetriebe. — ¹³) Holz- und Kohlenhof. — ¹⁵) Unternehmen "Ausstellungspark". — ¹⁶) Ländeanstalt für die Flöße. — ¹ˀ) Keltern. — ¹³) Kurverwaltung. — ¹⁶) Brückenwagen und deren Gebäude. — ²⁰) Fernheizwerk. — ²¹) Kanalwerk. — ²²²) Grubenentleerungsanstalt. — ²²³) Überlandzentrale. — ²⁴) Braunkohlenbergwerk "Stadt Görlitz". — ²⁵) Stadtziegelei. — ²⁶) Geschäfts- und Wohnhaus für die Abteilungen "Wasserleitungsverwaltung" und "Elektrische Licht- und Kraftleitung". — ²²) Dampfwäscherei.

Zu Tabelle V. (S. 570 bis 575.) ¹) Kleinwohnungen am Riederwald für den Volks-, Bau- und Sparverein. — ²) Kleinwohnungskolonie. — ³) Darunter 123 928 . 46 für Wiederherstellung von Straßenbefestigungen nach Aufgrabungen zwecks Einbettung von Versorgungsleitungen. — ⁴) Einschl. Entwässerungsanlagen. — ⁵) Ufermauern. — ⁶) Stützmauern. — ⁷) Platzanlagen. — ⁸) Feuermeldekabelkanäle. — ⁹) Uferschutzbauten. — ¹⁰) Straßenbahnanlagen. — ¹¹) Uferbauten (am Jllerkanal). — ¹²) Ledigenheim. — ¹³) Kleinwohnungen der "Beurbarung". — ¹⁴) Beitrag zur Errichtung eines Kunstausstellungsgebäudes. — ¹⁵) Beitrag zum Hoftheaterneubau. — ¹⁶) Beitrag zum Bahnhofumbau. — ¹⁷) An die Staatseisenbahnverwaltung.

Zu Tabelle VI. (S. 576 bis 577.) ¹) Fahrwege ausschl. der Reitwege und der Radfahrwege. —²) Fußwege (Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege) ausschl. der Park- und Promenadenwege. —³) Zuwachs infolge Eingemeindung. —⁴) Straßenfläche, soweit im Bestize der Stadt. —⁵) Darunter im Bereiche der Gartenverwaltung: 782 ar Fahrwege, 818 ar Reitwege, 463 ar Radfahrwege und 2983 ar Promenadenwege. — ⁶) Die im XIX. Jahrgange mitgeteilten Zahlen waren bereits die für das Jahr 1910/11. — ˀ) Außerdem 4920 ar Feldwege. — ⁶) Die Zahlen im XIX. Jahrgange waren irrtümlich. — ⁶) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — ¹⁰) Rechnungsjahr 1911/12.

Zu Tabelle VII. (S. 578 bis 579.) ¹) Klinkersteine. — ²) 24 ar Vulkanolpflaster, 11 ar Teermakadam, 1 ar Teerzement. — ³) 738 ar Klinkersteine, 155 ar Teermakadam. — ⁴) Schlacken und ähnliches. — ⁵) Packlage, Asche usw. — ⁶) 3220 ar Asche, 13 ar Vulkanol. — ⁷) Teermakadam. — ⁸) 2502 ar Sommerwege, 324 ar Schlackenwege, 89 ar Bohlenbelag. — ⁹) Die Angabe im XIX. Jahrgange war irrtümlich. — ¹⁹) 232 ar Schlacke, 80 ar Graben. — ¹¹) Fahrwege (ohne nähere Angabe) im Bereiche der Gartenverwaltung. — ¹²) 15 ar Kunststeinpflaster, 4 ar Klinkerpflaster. — ¹³) Vulkanol. — ¹⁴) Einschl. Vulkanol. — ¹⁵) Steinplatten. — ¹⁶) Kunststeinpflaster. — ¹⁷) Künstliche Steinplatten. — ¹⁸) Asche. — ¹⁹) 13 ar Vulkanolplatten, 4 ar Basaltinplatten. — ²⁰) Findlinge pp. — ²¹) Steinplatten. — ²²) Die im XIX. Jahrgange mitgeteilten Zahlen waren bereits die für das Jahr 1910/11. — ²³) 6 ar Basaltinplatten, 2 ar Vulkanolplatten. — ²⁴) Vulkanolplatten. — ²⁵) Schotterplatten. — ²⁶) Asche und Splitt. — ²⁷) Schlackenwege. — ²⁸) Kunststeine (Dörrit). — ²⁹) 76 ar Steinkohlenschlacken, 9 ar Teermakadam. — ³⁰) Kies oder Sohlackenwege. — ³¹) Einschl. Asche. — ³²) Granitpflaster. — ³³) Kohlenschlacken usw. — ³⁴) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — ³⁵) Rechnungsjahr 1911 12. ³⁶) Fahr- und Fußwege zusammen.

Zu Tabelle VIII. (S. 580 bis 581.) ¹) Klinker. — ²) 524 ar Klinkerplatten, 84 ar Kunstgranitplatten. — ³) 332 ar Kunststeinplatten. 71 ar Ziegelbrocken. — ⁴) 1532 ar Klinkerplatten, 444 ar Teermakadam. — ⁵) Schlacken und ähnliches. — ⁶) Asche. — ⁷) 676 ar Klinker, 874 ar Graben, 64 ar Anlagen. — ⁸) 14 003 ar in gepflasterten Straßen. 11 458 ar in makadamisierten Straßen. — ⁹) 683 ar Promenadenbefestigung, 13 ar Gußasphalt, Zement, Ziegel usw. — ¹⁰) Tonfliesen, Klinker und Porzellansteinchen. — ¹¹) 232 ar alte Pflastersteine, 67 ar Einfahrten. — ¹²) Die Angabe im XIX. Jahrgange war irrtümlich. — ¹³) 646 ar Iron bricks, 15 ar Auffahrtspflaster. — ¹⁴) Schlackenasche. — ¹⁵) Bogasche. — ¹⁶) 674 ar Fliesen, 171 ar Klinker. — ¹⁷) Kies- und Randsteinflächen. — ¹⁸) 2307 ar Klinkerplatten, 150 ar Kunstgranit. — ¹⁹) Kunstgranit. — ²⁰) Granit-, Zement-, Vulkanplatten. — ²¹) Die im XIX. Jahrgange mitgeteilten Zahlen waren bereits die für das Jahr 1910/11. — ²²) Kohlenschlacken. — ²³) Einschl Kunststeinplatten. — ²⁴) Ton- und Klinkerplatten. — ²⁵) Mettlacher-, Zementplatten usw. — ²⁶) Einschl. Rheinkiesel. — ²⁷) 1288 ar Klinkerplatten, 678 ar Sandgehsteige. — ²⁸) Asche und Splitt. — ²⁹) Schlacken. — ³⁰) 34 ar Treppen usw., 15 ar Tonplättchen. — ³¹) 1240 ar Asche, 294 ar Tonplatten. — ³²) Kalkbeton mit Oberflächenteerung. — ³³) Steinkohlenschlacken. — ³⁴) Klinker und gebrannte Steine. — ³⁵) 74 ar Kunstgranitfliesen, 5 ar Kaolinsteine. — ³⁶) Einschl. Asche. — ³⁷) Kohlenschlacken usw. — ³⁸) 31 ar Tonplatten, 4 ar Ziegelpflaster. — ³⁹) Tonplatten. — ⁴⁰) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — ⁴¹) Besseres Steinpflaster einschl. Steinplatten, Asphalt und Zement. — ⁴²) Kies oder Schlackenwege. — ⁴¹) Darunter Klinker- und Zement- platten. — ⁴⁴) Rechnungsjahr 1911/12.

Zu Tabelle IX. (S. 582 bis 583.) ¹) Fahrwege ausschl. der Reitwege und der Radfahrwege. — ²) Fußwege (Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege) ausschließlich der Park- und Promenadenwege. — ³) 1013 m sind durch Berichtigung in Abzug gekommen. — ⁴) Pflasterungen auf Kosten der Stadt. — ³) Einschl. der am 1. April 1912 eingemeindeten Landgemeinde Boxhagen-Rummelsburg. — †) Rechnungsjahr 1911/12.

XXVI.

Öffentliche Waldungen, gärtnerische Anlagen und Spielplätze

im Jahre 1911 oder 1911/12,

bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Mannheim unter Leitung des Direktors

Prof. Dr. S. Schott.

Die vorliegende Zusammenstellung der Angaben über Grünanlagen und Spielplätze ist zum letztenmal auf Grund der alten Fragebogen und des reformbedürftigen früheren Schemas erfolgt. Vom nächsten Jahrgang ab wird sich eine genauere Darstellung ermöglichen lassen, so daß auch für diesmal von einer Besprechung des Tabelleninhalts abgesehen werden mag. Trotzdem schon seither das Bestreben auf eine möglichst unmißverständliche Fassung der Fragebogen gerichtet worden ist, erwiesen sich abermals sehr zahlreiche Rückfragen als nötig, und die wiederholt gemachten Vorbehalte bezüglich der Tragfähigkeit der Ergebnisse behalten demnach auch jetzt noch ihre Geltung. Gleichwohl ist den absoluten Zahlenangaben diesmal eine weitere Tabelle mit den Relativzahlen (pro Kopf-Anteilen) der einzelnen Städte hinzugefügt worden, um den vorliegenden Feststellungen alten Stils einen gewissen Abschluß zu geben.

Beteiligt haben sich an der Ausfüllung des Fragebogens 90 Städte; neu hinzugekommen sind: Hamborn, Münster, Recklinghausen, Rostock,

Solingen, Ulm; weggefallen sind Beuthen und Regensburg.

Hinsichtlich des Umfangs der Grünanlagen innerhalb der Gemarkung steht Kaiserslautern mit 7229 ha an erster Stelle, alsdann folgen Frankfurt a. M. mit 3720 ha, Darmstadt mit 3575 ha, Freiburg i. B. mit 3227 ha, Heidelberg mit 2796 ha, usw. Von den 18 Städten mit mehr als 1000 ha gehören nur 4 in die Gruppe mit über 200 000 Einwohner, 6 Städte fallen in die zweite Gruppe und 8 Städte zählen weniger denn 100 000 Einwohner. Am unteren Ende der Reihe stehen Elbing mit 3 ha, Mülheim a. Rh. mit 5 ha, Neukölln mit 8 ha, Königshütte mit 9 ha, Berlin-Wilmersdorf mit 10 ha, Berlin-Lichtenberg mit 11 ha, Berlin-Schöneberg mit 12 ha, usw.

Eine Kombination zwischen Einwohnerzahl und Anlagenfläche der Städte liefert folgendes Ergebnis:

Anlagenfläche	Zahl der Städte mit einer Einwohnerzahl von								
pro Einwohner qm	über 50 000 bis 100 000	über 100 000 bis 200 000	über 200 000	zusammen					
bis 2	4	2	1	7					
über $2-5$	6	5	3	14					
,, 5—15	11	6	10	27					
,, 15—30	6	3	5	14					
,, 30—50	3	1.	2	6					
,, 50—100	3	4	2	9					
,, 100—200	3	4		7					
,, 200	6	<u> </u>		6					
zusammen	42	25	23	90					

Die Zusammenfassung dieser Angaben in drei große Gruppen ergibt folgendes Bild:

pro Kopf- anteil		absolut		b) relativ Städtegruppe				
qm	Α.	В.	C.	Α.	В.	C.		
bis 5 über 5—50	$\begin{bmatrix} 4 \\ 17 \\ 2 \end{bmatrix}$	7 10 8	10 20 12	17,4 73,9 8,7	28,0 40,0 32,0	23,8 47,6 28,6		
überhaupt	23	25	42	100,0	100,0	100,0		

Will man dieses Ergebnis gewaltsam auf eine ganz allgemeine Formel bringen, so kann sie nur lauten: je größer die Stadt, um so kleiner die Grünanlagenfläche auf einen Einwohner.

Übrigens sind in diesen Zahlen die außerhalb der Gemarkung gelegenen stadteigenen Anlagen und namentlich Waldungen nicht enthalten, die bei einzelnen Städten, vor allem bei Görlitz, demnächst aber auch bei Rostock, Frankfurt a. O., Elbing und Brandenburg einen sehr großen Umfang erreichen. Während also bei den innerhalb der Gemarkung gelegenen Grünanlagen durchweg südwestdeutsche Städte obenan stehen, sind hier die ostelbischen bevorzugt.

Was die Eigentümer der Grünanlagen anbetrifft, so befinden sich mit der Prokopfquote staatlicher Anlagen Kaiserslautern, Brandenburg, Darmstadt, Ulm, Wiesbaden, Saarbrücken, Erfurt, Karlsruhe, Cassel usw. in vorderster Linie, hinsichtlich des städtischen Besitzes dagegen Heidelberg, Freiburg i. B., Kaiserslautern, Coblenz, Darmstadt, Spandau, Straßburg u. a. m.

Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 590 bis 593).

Gruppe A.

Berlin. Sp. 3/6. Hiervon unterhält die Stadt Berlin je eine Anlage, zusammen 864 ar.

Bremen. Sp. 9/16. Siehe Spalte 1/8. Breslau. Sp. 13/14. Die Zahl der über 5 ha großen Flächen und deren Gesamtfläche hat sich um den Platz für die Jahrhundertausstellung verringert.

Cöln. Sp. 16. Einschl. 298 ar außerhalb des Stadtgebiets, jedoch mit der im Stadtgebiet liegenden Anlage zusammenhängend.

Dortmund. Sp. 13/14. Irrtümlicherweise ist im Vorjahr eine Anlage doppelt

gezählt.

Essen a. d. Ruhr. Sp. 16. Davon 2625 ar außerhalb der Gemarkung.

Hamburg. Sp. 9/16. Siehe Sp. 1/8. Nürnberg. Sp. 13/14. Einschl. der 51 ha großen Dutzendteichfläche. -Sp. 16. Die im Vorjahr erwähnte 59 ha große Wiesenfläche des Zeppelinfeldes wurde

Stettin. Sp. 9/14. Der Hauptfriedhof ist parkartig angelegt und dient gleich-

zeitig als Erholungsstätte und öffentliche Parkanlage.

Gruppe B.

Braunschweig. An die Stadt schließt sich östlich der von der Herzoglichen Hofhaltung unterhaltene "Prinz-Albrecht-Park" mit 5789 ar und der bewaldete Nußberg mit 1169 ar. Sp. 21/22. "Alt-Richmond-Park", im Privatbesitze des Herzogs von Cumberland an.

Hamborn. Sp. 13/14. Die über 5 ha großen Anlagen sind parkartige Waldund Gartenanlagen.

Karlsruhe. Sp. 13/14. Darunter der Stadtgarten mit 1508 ar (einschl. dreier Seen von zusammen 269 ar). Sp. 15/16. Dazu 467 370 ar auf der abgesonderten Gemarkung Hardtwald (Großh. Hofgemarkung) gelegen (Fortsetzung des auf Karlsruher Gemarkung und in unmittelbarer Nähe der Stadt liegenden Waldes, der Allgemeirheit teilweise nur gegen Lösung von Eintrittskarten zugänglich). Auch andere Waldungen setzen sich jenseits der Stadtgrenze fort.

Gruppe C.

Frankfurt a. O. Der alte Friedhof ist als öffentlicher Park in den Anlagen enthalten.

Herne. Sp. 11/12. Stadtgarten ur Lübeck. Sp. 9/16. Siehe Sp. 1/8. Stadtgarten und 3 Friedhöfe.

Mülheim a. R. Sp. 11/12. Ein Stadtgarten von 430 ar ist in Anlegung begriffen. Zwickau i. S. Sp. 14. Einschl. 1730 ar Teichfläche. Sp. 15/16. Teil des Weißenborner Waldparkes, der in der Hauptsache auf auswärtiger Flur liegt.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 594 bis 595).

Gruppe A.

Breslau. Sp. 5/6. Ferner besitzt die Stadtgemeinde ausgedehnte, dem Publikum zugängliche Waldungen in den entfernter gelegenen Forstschutzbezirken Ransern. Riemberg und Kobelnick mit ungefähr 2000 ha Gesamtfläche. Sp. 7. 10 130 . einmalige Ausgabe.

Cöln. Sp. 1. Die Unterhaltungskosten der Gebäude und der Einfriedigungen der Anlagen sind nicht mit eingerechnet, wohl aber die der öffentlichen Straßen und

der auf öffentlichen Plätzen stehenden Baumpflanzungen.

Essen. Sp. 5/6. Ein Teil des Stadtwaldes. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Stuttgart. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten.

Gruppe B.

Aachen. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Plauen. Sp. 1/4. Die Angaben beziehen sich nur auf die Anlagen. Sp. 7/8. Die innerhalb und außerhalb der Stadtgemarkung gelegenen Waldungen werden teilweise zusammen bewirtschaftet; Einnahmen und Ausgaben lassen sich deshalb nicht

Saarbrücken. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Wiesbaden. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten.

Gruppe C.

Bromberg. Sp. 1. Der Regierungsgarten (170 ar) wird von der Stadt unterhalten.

Darmstadt. Sp. 7/8. In Sp. 1/3 enthalten. Elbing. Sp. 5. 8 zusammenhängende Forstorte. Freiburg i. B. Die Einnahmen und Ausgaben beziehen sich auf die gesamten Waldungen (innerhalb und außerhalb der städtischen Gemarkung).

Lübeck. Sp. 1/2. Außerdem für Pflege und Unterhaltung der Baumpflanzungen an den Straßen 7755 .M. Sp. 5/6. Die Waldungen bilden einen Teil der Staatsforsten. Osnabrück. Sp. 7. In Sp. 1 enthalten.

Bemerkungen zu Tabelle III (Seite 596 und 597).

Gruppe A.

Berlin. Sp. 1/2. Darunter 79 Sandspielplätze mit 388 ar und 1 Rasenspielplatz mit 350 ar; außerdem noch 2 außerhalb der Gemarkung liegende Spielplätze mit 780 ar; die Rasenspielplätze dürfen aber an drei Wochentagen nicht benutzt

werden. Sp. 3/4. In Tabelle III enthalten.

Bremen. Sp. 3/4. Die Unterhaltungskosten werden aus dem allgemeinen Fonds bestritten.

Breslau. Zwei städtische Spielplätze von 531 ar liegen in Grüneiche. Charlottenburg. Sp. 4. In den außerordentlichen Ausgaben sind 4901 « einmalige Ausgaben für den Ausbau des Spielplatzes Westend enthalten.

Cöln. Sp. 3/5. In Tabelle II enthalten.

Dresden. Sp. 1/2. Darunter 20 Spielplätze mit 133 ar Fläche innerhalb der Anlagen.

Essen. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Leipzig. In Leipzig bestehen außer dem Kinderspielplätzen keine Spielplätze, deren dauernde Erhaltung gewährleistet ist. Die Kinderspielplätze befinden sich auf den öffentlichen Anlagen und in den städtischen Waldungen. Vorhanden sind 78 mit 725 ar Fläche. Wieviel für ihre Unterhaltung aufgewendet wird, läßt sich nicht angeben. Die Kosten sind in Tabelle II mitenthalten. Ferner hat' der Rat ungefähr 5485 ar Land zu Spielzwecken zur Verfügung gestellt; davon dienen 1901 ar zu öffentlichen Schul- oder Sportzwecken, 2799 ar lediglich zu Sportzwecken, 22 ar lediglich zu Turnzwecken und 763 ar lediglich zu Schulspielen. Diese Spielflächen bestehen schon seit Jahren und werden auch voraussichtlich noch viele Jahre als solche erhalten bleiben. Jedoch ist bei künftiger Erschließung des Landes zu Bauzwecken oder zu anderen öffentlichen Zwecken deren Einziehung vorbehalten worden. Für die Unterhaltung dieser Spielplätze wurden 2211 M aufgewendet. Die Einnahmen betragen aus den Plätzen, Wiesen usw., die einzelne Vereine ständig gepachtet haben: 2506 M., Pachtzins für Sportplätze, 106 M. Pachtzins für Turnplätze und 360 M Pachtzins für Schulspielplätze; außerdem 150 M für Spielerlaubniskarten;

diese Erlaubnis wird den Vereinen stundenweise erteilt.

Magdeburg. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Mürchen. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Neukölln. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Nürnberg. Sp. 3. Einschl. 704 M persönliche Ausgaben für die Leitung der Spiele.

Stettin. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Stuttgart. Sp. 1/2. Ohne die kleinen Spielplätze für Kinder in den öffentlichen Anlagen.

Gruppe B.

Aachen. Sp. 1/2. 4 dieser Plätze mit zusammen 32 ar sind bereits in den Tabellen I und II mitgezählt, da sie innerhalb größerer Anlagen liegen. — Außer den genannten Spielplätzen noch 6 Plätze mit 762 ar Fläche, welche nur zu festgesetzten Stunden Schülern unter Aufsicht von Lehrern eder Sportvereinen gegen besondere Erlaubnis zugänglich sind. — Sp. 3. In Tabelle II enthalten. [Fortsetzung auf S. 600.]



Tab. I. Öffentliche Waldungen und Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungs-

Von den im Stadtgebiet liegenden An-													
							a d t	gebie	et l	iegen	d e		
					aat							der	
		Gärtneri					Wal- dungen 5			Gärtnerische An- ar-1 ha lüber 1-5ha			
Städte	D a	r-1 ha	upe	r1-5ha	ube	r 5 118		ingen	o a	r-1 na	une	r 1-ona	
	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	zahl	Fläche	Anzahl	Fläche	zahl	Flāche	
	An	ar	An	ar	An	ar	An	ar	Αn	ar	An	ar	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Gruppe A.													
Berlin*	1	50	2	372	3	27 320	-	<u> </u>	94	3 648	40	7 300	
Bremen* Breslau*	8	91	2	114 485	3	5 087		_	1 3 0	3 544	21	4 402	
Charlottenburg* Chemnitz	- 2	74		_	2	6 854	<u> </u>	_	37 75	1 589 3 690	9	1 676 1 700	
Colo a. Rh.* .	1	8		_	_	_	_		60	1 648	1	2 992	
Dortmund*	i —	-	-	_	_		_	-	13	324	<u> </u>	-	
Dresden Düsseldorf*	3	122	3	613	3	16 656	_	_	87 33	2 217 852	8	1 805 2 137	
Duisburg*	-	-	-	-	_	_	-	-	6	119		226	
Essen a. Rubr* Frankfurt a. M.*	1	_14		_	_	-	! —	_	34 45	853 1 423		1 641 1 879	
Hamburg	119	4 584	17	3 330	8	8 299	1	3 660	_	—	_	-	
Hannover* Kiel*	=	_	_ 2	491	4	13 680	2	4 560	55 21	1 664 349	10 11	2 332 2 600	
Königsberg i. Pr.	3	42	3	5 65	2	1 800	-	_	28	726	6	1 474	
Leipzig Magdeburg* .	_	· -	11	310	=			_	85 26	2 574 959	8	1 422 844	
München	-	-	2	696	2	1 281	-	-	100	3 031	12	2 070	
Neukölin*	_	107	-	_	-	. —	! —	_	20 39	516	2	263 1 108	
Nürnberg Stettin*	$\frac{2}{-}$	107	_	_	=	_	-	_	38	3 151 1 122	6 8	1 495	
Stuttgart*	8	244	2	494	1	5 733	-	-	51	1 281	7	1 396	
Gruppe B.	i		L	i					١	000			
Aachen* · · · · Altona* · · ·	_	_		_	=		1	14 293	43 34	683 882		1 635 680	
Augsburg	-	-	-	i —	-	-	_	-	30	1 080	5	680	
Barmen* BerlSchönebg.*	_	_		-	_	=	1=	_	26	684	2	517	
BerlWilmersdorf	-	-	-		—	-	-	-	24	717	2	285	
Bochum* Braunschweig *.	6	230	7	1 350	1	914	1	=	3 5	51 121	_	_	
Cassel*	2	180	-	-	1	14 800	1	3 163	18		2	250	
Crefeld*						_	1	3 200	26 23	760 560	d.	1 120	
Danzig* Elberteld*	-	=		_	-	-	1 —	-	4	146	j —	<u> </u>	
Erfurt*	=	-		_		_	1	54 410	$\begin{bmatrix} 34 \\ 7 \end{bmatrix}$	686 263	64	1 169 1 012	
Halle a. S.*	2	65	2	862	1	1 957	-	-	46	1 404	8	2 021	
Hamborn	-	100	-	700	-	0.000	-	15.040	3		i -	-	
Karlsruhe i. B. Mainz*	4	169	3	799 —	2	2 892	ii 3	15 648	21 27		1 1	1 .	
Mannheim Mülheim a.Ruhr		_	-	=	1	3 000	2	15 093	$\begin{vmatrix} 28 \\ 3 \end{vmatrix}$	635 35			
Plauen i. V	I =	_	_	_	_	_	_	_	22 22		5		



gärtnerische Anlagen im Jahre 1911 oder 1911/1912.

jahr 1911/1912 beziehen, sind mit * bezeichnet.

l a	lagen über 5 ar waren im Eigentum													
\mathbf{s}	tadt						Pri	v a	ter				<i>"</i>	
la ₍ üb	gen von er 5 ha	Wa	ldungen						n von er5ha	Wa	ldungen	sa	Zu- mmen	Städte
Anzahl	Fläche	DZu	Fläche	Anzalıl	Pläche	Anzabl	Pläche	Anzabl	Fläche	nzahl	Fläche	Anzabl	Fläche	Staute
_	ar	V	ar		ar		ar			<u> </u>	ar		ar	
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		ļ				,								Gruppe A.
6	12 787 17 908 13 094	_ _ 1 2	18 485 31 817			- 1 - -	300	1 - -	13 600	1 -	6 650	144 16 158 49 89	25 842 26 339 28 604	Breslau.* Charlottenburg.*
5 2 2 7 1		2 2 1 2 1	18 640 9 107 11 760 44 820 44 458	-		- 1 - -	450 — —	3 	7 211 — — —	- 1 - -	1 942 — — —	84 19 107 53 9	13 929 34 937	Cöin a. Rh.* Dortmund.* Dresden. Düsseldorf.* Duisburg.*
2 5 - 2 2	1 352 9 183 7 246 1 959	_	10 650 352 191 — 102 136 8 018	2 - - - 2	164 — — — 33	5 1 - -	799 144 — —	1 2 - -	870 2 614 — —	1 1 - -	11 692 4 543 — — —	68 145	28 035 371 977 19 873 127 058 18 010	Frankfurt a. M.* Hamburg.
7	4 187 10 442 57 655 12 871	- 6 - -	77 675 — —	7 	194 — — —	4	- 932 -	- 2 - 3	2 351 49 400 	- 2 - -	4 767 — —	5 3 109 39 128 22	59 458	Königsberg i.Pr. Leipzig. Magdeburg.* München. Neukölln.*
4 3 -	13 610 8 726 —	2 2	3 894 105 680 93 951	_ - 9	_ 246		- - -	1 1	2 642 1 000		- -	53 52	21 870 116 665 104 345	Stettin.* Stuttgart.*
		_			1									Gruppe B.
2 1 2 ·	3 914 541 3 009	1 2 2	121 271 3 978 50 300 -				_ _ _	- - -	- - -	- - -	6 507 — —	56 41 39	148 303 6 081 55 069 33 670 1 201	
- 2 2 3 4	3 767 4 235 5 915 7 529	_ _ 4 _	 1 672 	_ _ 1 _	- - 69 -	_ _ _ 2	- - 412	- 1 -		1 1 1	1111	26 5 22 34 35	1 002 3 818 7 625 26 762 9 409	Braunschweig.* Cassel.*
- 1 14 4 5	906 1 559 3 393 5 701	1 12 —	5 069 23 250 — — —	- 1 - -	93 - - -			- 1 -	1 160	- 3 1 -	7 910 6 708 —	31 22 56 15 64	10 047 33 465 64 532 4 668 12 010	Elberfeld.* Erfurt.* Gelsenkirchen.*
2 3 2 6 2 2	2 252 2 955 5 114 18 277 2 590 2 900			<u>-</u> - - -			_ _ _ _	- 1 1	1 000 1 246	1 104		113	8 281 127 673 172 941	

	-				, ,	•	. 41.	nrt di) <u>12</u> -		:	Noch	
	<u> </u>			Von d	en i	m Sta	dt	gebie	t l	iegen	d e	n An-	
						tes	!		d e r				
Städte		Gärtneri r-1 ha		e Anlag er1-5ha			1 -	Wal- ungen	Gärtnerische An- 5 ar-1 ha über1-5 ha				
	ahl	Fläche	zahl	Fläche	zahl	Fläche	abl	Fläche	ahl	Fläche	ahl	Fläche	
	Anzahl	ar,	Anz	ar	Anz	ar	Anz	ar	Anzahl	ar	Anzahl	ar	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Posen*	_		_		1	3 000	!	_	28	794	9	1 416	
Saarbrücken* . Straßburg i. E.*	_		_	_	<u>-</u>	550	1	65 217	7 6	367	5 4	1 085 780	
Wiesbaden*.		-		-			1	67 766			3	639	
Gruppe C.			1	! :		',	1			1			
BerlLichtenbg.* Bielefeld*	3	46	_	<u> </u>	_	- 1	_	_	15 5	466 127	6	1 412	
Bonn*	5	88	1	193	2	1 685	-		17	526	1	124	
Brandenburg* - Bromberg* -	_	=	3	493	_		1	202 492 —	9	358 366	3 2		
Coblenz* Darmstadt*	1	42	. 1		$-\frac{1}{2}$	- !	_		4	240	1 5	116	
Dessau*	3	20 0	1	438		2 213	· —	197 697 —	12 7	388 213	7	592 1 394	
Elbing* Fleusburg*	_	_	1	120	_	- .	1	 292	2 3	131 198	1	220	
Frankfurt a. O.*	_	·	_	450	_		_		6	302	3	750	
Freiburg i. B Forth i. B	1	18		179	_	_	1	1 456	31 10	1 082 470	3 2	546 244	
Görlitz* Hagen i. W.* .	-	_	<u> </u>	_ :		_	_	_	25 6	823 136	13	2 981	
Harburg a. E.*.	_			! —	·	- :	_		1	69	-	_	
Heidelberg Herne*	_	_	_	_	1	1 019	_		28 —	629	4	1 687	
Hildesheim* . Kaiserslautern .	=		_	=	_	_ :	4	— 532 357	12 3	691 167	3 5	1 020	
Königshütte OS.*		_	_	-		-	_	_	3	119	_	_	
Liegnitz Linden v. H.* .	_	_	· <u> </u>	_	_	_			4	76	_	_	
Ludwigshf. a Rh. Lubeck*	- 16	 418		1584		2 956	1	 1 222	9	184	1	136	
Metz*	3	165	-		_	_ :	_			255	3	820	
Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.*	=	· _	_	_	_	i	_	_	12	584	4 2	656 538	
MGladbach* . Münster*	3	4 6	_	= .	<u> </u>	2 100	_	_	10 11	286 234	14	137	
Oberhausen Rhid.	_						1	900		213	1	635 118	
Offenbach a.M.* Osnabrück*	_	_	_	_	_	_ :	_	_	20 14	680 575	6	1 379 167	
Potsdam*	4	209	1	194	1	932	_		10	274	2	295	
Recklinghausen* Remscheid*	_	_			_	-	_	_	4 _	127	1	341	
Rostock*	1	150	_	_	_	l <u> </u>	_		13	292	3	406	
Spandau*	_		_	_	_	- .	_	_	9 23	322 517	4	565 668	
Ulm*		,	1		1	960	3	41 000	.4 46		1	•	
Zwickau i. S.	_		1	225			_	_	11	919 496		2 826 430	
									-				

Tabelle 1.

lagen über 5 ar waren im Eigentum											,		
Stad						Pri					<u> </u>		
lagen vor über 5 ha	Wa	ldungen	. G 5ar	ärtne -1 ha	risc ūhe	he Anl r1-5 ha	üb	n von er 5 ha	Wa	ldungen	sa	Zu- ımmen	Städte
Fläche Rezu V ar	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	nzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Staute
	-"	_ar_	<u> </u>	ar	-	ar	Ā	ar		ar	I	ar	
13, 14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	-26	<u> </u>
2 1 948 2 2 100 2 3 500 5 3 524	4	109 711 206 328 94 644		=		=		_ _ _	1 1 2	18 007	15	7 098 207 42 9 224 385 168 908	Saarbrücken.* Straßburg i. E.*
1		,	ŀ										Gruppe C.
1 560 1 607 2 2 519	5	13 724 11 773	-				<u>-</u>			1 1 1 1	19 16 30 15 14	15 263 14 996 206 233	Bielefeld.* Bonn.* Brandenburg.*
2 2 419 3 4 996	4 -	163 667 149 577 —	_ 1 _ _	95 -		=		-	41 -	6 349 — —	74 17 3		Coblenz.* Darmstadt.* Dessau. Elbing.*
1 510 1 816	2	17 939 40 390		_	_		_		5	8 878	13 13	28 037 42 258	• • • • • • •
1 1 700 1 979 7 11 551	1 -	312 698 26 180	- -	=			=		74	_	116 14 45	322 667 27 873 15 355	Freiburg i. B. Fürth i. B. Görlitz.*
1 521 1 1 700	1	17 931	-	_	1	105	_	_	249	120 601	258 2	139 294 1 769	_
	2	277 916		_ :	_	= ,	Ξ,	_	2	40	31	279 604	
2 1 480	7 7	13 978 187 940	-		<u>-</u>	=	_	=	7	_ 1 232	24 26	1 687 17 169 722 863	Hildesheim.*
1 574 9:10 250	- 	_	_	_	1	250	_	_	_1	_	5 9	943 10 250	
2 2 985	<u>-</u>	153 — —	 	<u>-</u> ;	_		1 - -	1 625 —	<u>-</u>	1 1 1	9 12 25	4 528 3 305	Linden v. H. Ludwigshf.a.Rh.
1 635 1 1 731	2	2 834	_		_	_ '	_	_	_	_	15 19	1 875 5 805	
4 6 173 1 3 000	1	3 386	 	_ :	_	_	_	<u>-</u>	_ 	 788 	20 20 17	538 10 816 5 969	
$ \begin{array}{c cccc} 1 & 3 & 235 \\ \hline 1 & 865 \\ \hline 1 & 2 & 213 \end{array} $	$\frac{-3}{1}$	54 670 4 200 — 683	_ _ 2	- - 48 -	1	_ 	- - -		1 - -	5 400 — — — —	11 29 17 21 7	9 866 56 729 5 807 2 188 3 364	0berhausen Rhid.* Offenbach a. M.* Osnabrück.* Potsdam.* Recklinghausen*
2 2 000 3 5 985 — — 3 2 500	1	8 600 12 953 139 600 15 350	_ _ _ _	_ ;	_ _ _	<u>-</u>			1 - 3	1 731 		3 731 15 433 42 340 140 785 62 265	Remscheid.* Rostock.* Solingen.* Spandau.* Ulm.*
7 9 835 1 4 176	1	_ 5 156	3	88	5	2 048	1	2 688	_	-	75 14	19 589 10 258	Würzburg. Zwickau i. S.
Statistis	ches	Jahrbuch	deu	tscher	Stä	dte XX						Digitize	d by Google

'Tab. II. Öffentliche Waldungen und gärtnerische Anlagen im Jahre 1911 oder 1911/12.

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit einem Stern bezeichnet.

	Anlager		Gemarkung Idungen de		Anlagen und Waldungen der Stadt außerhalb der Gemarkung					
	Aufv	vand	Einna	hmen		1	1	a		
Städte	ordent- lichen	außer- ordeixl.	im Betrag	Charakter der Ein- nahmen	An-	Fläche	Auf-	Ein-		
	von	von	von	(siehe Anmer-	zahl	ar	wand	nahmen		
	<u>M</u>		$\frac{\mathcal{M}}{3}$	kung) 4	5	6	<i>M</i> 7	- <u>M</u> 		
	1		3	- 4		0				
Gruppe A. Berlin*	926 500	440 200	89 600	FGPS	3	19 316	245 200	13 495		
Bremen*	97 030	5 000	1 164	FP	1	726	2 070			
Breslau* Charlottenburg*.	435 995 326 210	55 305 19 500	99 800 39 783	PS FS	18 3	24 692 30 097	36 750	18 910		
Chemnitz	203 259	241 226	71 253	FGP	-			<u> </u>		
Cöln*	491 885 103 112	178 387 6 403	186 740 18 851	F G P F P S	2 6	2 532 55 836	119 9 350	83 21 022		
Dresden	236 121	59 336	2 182	F	1	10 600	3 514	12 471		
Düsseldorf* Duisburg*	295 663 38 256	72 055 5 973	107 861 22 770	FP FPS	_	_		_		
Essen*	176 438	177 443	19 685	FGPS		2 625				
Frankfurt a. M.*. Hamburg	468 938 398 524	161 129 6 000	327 317 200	FPS P	$\begin{vmatrix} 3\\21 \end{vmatrix}$	34 368 48 724	3 780 14 000	6 150 1 000		
Hannover*	180 936	3 6 822	31 979	FPS	-		-	-		
Kiel*	106 532 133 834	7 000 18 970	14 940	FPS FPS	_	4 000	10.050	11 050		
Königsberg i Pr. Leipzig	338 280	64 640	17 537 75 476	FP	3	4 006 47 293	12 056 39 672	11 259 42 121		
Magdeburg* . München	292 334 340 869	173 000 128 287	111 569 20 518	FGP FP	- 1	936	 300	 150		
Neukölin*	61 369	9 500	20 516		_		-	130		
Nürnberg	133 499	80 545	1 638	F	53	3 471	134			
Stettin* Stuttgart*	390 335 209 040	6 900	373 021 81 184	FPS F	3 1	111 800 377	52 122	99 147		
Gruppe B.								· ·		
Aachen*	165 808	1 998	45 121	FGP	1	6 005				
Altona*	69 650 107 970	11 400	723 86 609	F F		_	_	_		
Barmen*	65 463	1 000	5 061	FP	5	8 200	<u>.</u>			
BerlSchönebg.* BerlWilmersdorf*	130 736 188 690	1 626 51 560	1 420	FS			_	_		
Bochum*	48 505	13 549	17 735	GP	1	116	_	_		
Braunschweig* . Cassel*	43 350 96 919	22 200	1 386 4 455	GPS F	$\frac{}{2}$	1 535	<u> </u>	_		
Crefeld*	115 600	29 000	14 100	FGP	3	5 500	3 200	150		
Danzig* Elberteld*	62 613 73 814	15 218 6 616	4 333 3 097	FP FGP	1	57 508	8 560	7 200		
Erfurt*	73 017	19 996	_		_	_	_	_		
Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	74 202 125 135	2 100 36 380	$\begin{array}{c} 4543 \\ 2311 \end{array}$	FPS	_	_		_		
Hamborn	8 800	10 000	250	${f F}$	_	_		_		
Karlsruhe Mainz*	253 467 101 697	3 708 5 159	192 697 560	FG FS	-	-	-			
Mannheim	285 875	29 400	2 800	F	_ i			_		
Mülheim a. Ruhr*	17 038	-	676	F	1	318	500	_		
i	İ					l				

Noch Tabelle II.

	Anlager	halb der G n und Wa en einen	demarkung Idungen de I brac	liegenden er Stadt hten	A	Anlagen und Waldungen der Stadt außerhalb der Gemarkung					
	Aufv	vand	Einna	hmen		1	1	 1			
Städte	ordent- lichen	außer- ordentl.	im Betrag	Charakter der Ein-	An-	Fläche	Auf-	Ein-			
	von	von	von	nahmen (siehe Anmer-	zahl	ar	wand	nahmen			
	M	M	M	kung)							
	1	2	3	4	5	6	7	8			
Plauen	29 275 150 842	15 925 34 500	1 400 610	F P F S	6	121 000 8 587	3 000	1 000			
Saarbrücken* Straßburg i. E.*. Wiesbaden*	133 985 182 117 122 823	109 499 86 312	118 496 148 591 44 742	FPS FP F	$\begin{array}{c c} 1 \\ 2 \\ 2 \end{array}$	10 383 188 824 1 317	101 435	180 940			
Gruppe C.				_				•			
BerlLichtenby. Bielefeld*	84 900 43 710	10 100	7 200 1 000	F 8	1 4	32 590 23 208	2 000 8 140	3 000 1 965			
Bonn*	70 000	1 700	200	F F P	1 1	75	25 47.950	70 921			
Brandenburg* • Bromberg* • •	88 860 36 520	9 817 550	64 372 670	G	_	232 100 —	47 259 —	70 831			
Coblenz* Darmstadt*	101 340 139 207	10 986	88 274 109 820	F FPS		- 3 924	_	_			
Dessau*	67 721	7 288	2 906	F		-	<u>.</u>	<u>.</u>			
Elbing* Flensburg*	6 000 37 697	_	200 11 788	F F P	8 2	248 800 5 890	17 000 1 194	82 000 —			
Frankfurt a. O Freiburg i. B	261 939	4 000	379 656	F S	6 5	407 500 46 602	10 000 17 910	100 000 41 496			
Fürth i. B	58 243	-	17 791	F	_		-	-			
Görlitz* Hagen i. W.*	86 460 25 372	5 000 2 211	8 600 5 726	F F P	1 4	2965 900 17 829	800	914 764			
Harburg a. E.* .	17 100 191 425	_		FPS	-			_ 10			
Heidelberg · . Herne* · · · ·	25 919	_	2 710	P		_					
Hildesheim* Kaiserslautern .	33 655 49 655	_	6 408 121 972	F F P	11	61 533	18 266	31 649 —			
Königshütte OS.*	28 573	1 000	3 722	P_8	_	, <u> </u>					
Liegnitz Linden v. H.* .	56 903 8 997	17 581	340	F	1	184 700	49 700	137 900			
Ludwigsh. a. Rh.	60 740	23 500	415	F F	 - 1	100 000	_	_			
Lübeck* Metz*	64 577 76 120	1 618	2 326 1 785	FGP		100 000					
Mülhausen i. Els.*				_	3	3 352					
Mülheim a. Rh.*. MGladbach*	4 556 64 285	1 441 49 273	13 200 21 215	P F G	1	4 328	3 447	1 105			
Münster*	46 838	3 000	_	_	î	1 731					
OberhausenRhld.*	25 000 89 140	4 500 24 320	100 50 494	F F	_	_	_	_			
Offenbach a. M.* Osnahrück*	44 165	24 320 	500	F	1	1 508		_			
Potsdam*	29 302 21 119	12 710 16 191	713	F S	_	_	_	_			
Remscheid*	9 800	9 750	17	s	2	22 810					
Rostock*	49 150		8 300	$\mathbf{F}\mathbf{G}$	1	560 000	164 871	282 482			
Solingen* Spandau*	32 343 19 933	12 540 —	2 284 3 710	F P F S	5 1	14 049 73 000	1 010 5 300	307 6 450			
Ulm*	22 200	_	6 900	F	25	58 500	2 025	63 900			
Würzburg Zwickau i. S	77 470 47 007	8 060 11 274	8 080 9 760	F FPS	-	16 001	12 301	5 933			
EWICEAU I. D	3.001	11613	7 100	TID	"	10 001	12 001	0 300			

Tab. III. Öffentliche Spielplätze im Jahre 1911 oder 1911/12.

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit Stern bezeichnet.

	Snie	elplātze	Ausgaben						
		Fläche in	ordentliche	außer-	Ein- nahmen				
Städte	An- zahl		M.	ordentliche	eM.				
	1	ar 2	3	4	5				
	1	<u>z</u> 	<u> </u>	1 4	<u> </u>				
Gruppe A.				i i					
Berlin*	80	738			_				
Bremen*	3 84	90 8 867	22 3 60	5 440	400				
Charlottenburg*	14	1 037	23 150	9 920					
Chemnitz	37	1 185	9 480	_	_				
Cöln a Rh.*	54 5	4 816 442	1 950	<u>. </u>	•				
Dresden	36	6 365	18 278						
Düsseldorf*	25 1	1 344 170	12 660 1 774	400 6 840	6 000				
Essen a Ruhr*	38	2 617		0 0 20					
Frankfurt a. M.*	12	3 703	303	<u>.</u>	893				
Hamburg	49 2	977 1 308	25 500 450						
Kiel*	8	3 265	13 770	315	12 485				
Königsberg i. Pr	4	1 236	2 500 siehe Bemerkt	-	-				
Leipzig	4	454	siene Bemerkt	ingen.					
München	36 12	7 886 175		•					
Nürnberg	10	600	13 041	1 048	5				
Stettin*	24	318			_				
Stuttgart*	7	1 180	594	4 427	839				
Gruppe B.									
Aachen*	6	70		-					
Altona*	11 10	3 114 100	5 850	_	3 895				
Barmen*	10	689	7 690		-				
Berlin-Schöneberg* Berlin-Wilmer-dorf* .	14 1	83 165	2 860	652					
Bochum*	11	1 137	724						
Braunschweig*	7 7	1 214 50	1 446 510	395	9 050				
Crefeld*	8	1 300	550	_	_				
Danzig*	3	710	1 495						
Elberfeld*	2 39	231 98	979	20 730	_				
Gelsenkirchen*	5	725	2 000		40				
Halle a. S.*	22 7	1 559			-				
Hamborn	18	508 172	2 000 1 749						
Mainz*	43 7	965 785	1 200	2 000					
Mannheim	5	500	4 177	2 900 30 000	884				
Plauen i. V	6	130	1 040	_					
Posen*	45 6	951	800	8 000	_				
Straßburg i. E.*	4	1 138	4 500		2 570				
Wiesbaden*	1	160	1 000	5 997					
Bemerkungen siehe	S. 589 u	. 600).	Digitiz	red by GOO	gie				

Noch Tabelle III.

	Spi	elplätze	Ausg	gaben	Ein-
Städte	An- zahl	Fläche in	ordentliche	außer- ordentliche	nahmen
		ar	eM.	. M.	.
	1	2	3	4	5
Gruppe C.					
Berlin-Lichtenberg*	6	51	1 811		
Bielefeld* Bonn*	5 12	252 900	1 500 7 000	1 600	1 320 2 800
Brandenburg	2	50	1 000	_	2 000
Bromberg*	1	42	<u> </u>	[_
Coblenz*	2	1 462	600	' _	990
Darmstadt*	16	251	3 000		19 469
Dessau* · · · · · ·	8	305	595	_	
Elbing*	$\frac{1}{2}$	389 924	590	2 200	883
	_		_	2 200	
Frankfurt a. O.*	4 6	89 560	l –	7 000	-
Freiburg i.B Fürth i.B	1	569 178	474	7 000	_
Görlitz*	14	871	1 250		1 302
Hagen i. W. *	5	505	6 478	300	2 271
Harburg a. E.*	5	350			_
Heidelberg	4	21	500	_	_
Herne*	1	158			_
Hildesheim* Kaiserslautern	$\frac{1}{2}$	17 253	200 280		685
	_		200		
Königshütte OS.*	1 8	9 967	_	· —	39
Liegnitz	-	507		_	_
Ludwigshafen a. Rh	4	99	1 000		
Lübeck*	4	1 941	859	10 000	-
Metz*	6	105	· .		_
Mülhausen i. E.*	4	60		•	•
Mülheim a. Rh.* . . . MGladbach*	3 3	. 76 375		7 497	539
Münster*	3	107	300	- 431	
Oberhausen (Rhld.)* .	5	650	1 500	5 000	250
Offenbach a. M.*.	14	85	1		
Osnabrück*	2	399	400	_	-
Potsdam*	5	79		105	300
Recklinghausen*	2	20		405	
Remscheid*	6	245	900	942	1 367
Rostock*	16	862	5 300	' -	3 960
Solingen*	9	732 180	400 200	_	450
Ulm*	20	223	500		_
Würzburg	1	106			_
Zwickau i. S	î	430	460	649	300
			1		
1			1		

Tab. IV. Verhältniszahlen.

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit * bezeichnet.

	Auf den Kopf der Bevölkerung kommen											
Städte		Grüna	ınlagen		Ause	gaben	Ein- nahmen	Eigent- licher				
	über-	staat-	städtische	private	ordent-	der Stad		Aufwand der Stad				
	haupt qm	liche qm	\mathbf{qm}	qm	liche <i>K</i>	ordentliche .K	M	.K				
Gruppe A.			1									
Berlin*	2,49	1,84	1,15	_	0,45	0,21	0,04	0,62				
Bremen* Breslau*	10,44	2,14		8,30	0,89	0,02	0,01	0,40				
Charlottenburg*	5,14 9,35	0,09 2,24	5,05 7,11		0,85 1,07	0,11 0,06	0,20 0,18	0,76 1,00				
Chemnitz	17,50	0,02	17,48	_	0,71	0,84	0,25	1,30				
Xöln*	7,04	0,00	5,64	1,40	0,95	0,85	0,36	0,94				
Oortmund*	6,50		5,88	1,12	0,48	0,08	0,09	0,42				
Oresden	6,87	3,17	3,20	-	0,48	0,11	0,00	0,54				
Düsseldorf* Duisburg*	16,21		16,21	-	0,82	0,20	0,30	0,72				
_	21,04	_	21,04	_	0,17	0,08	0,10	0,10				
esen a. d. Ruhr*.	9,51	0,00	4,92	4,59	0,60	0,60	0,07	1,13				
rankfurt a. M.*	89,72		87,96	1,76	1,18	0,89	0,79	0,78				
Iamburg Iannover*	2,1 3 42,02	2,18 4,52	37,50	_	0,48 0,80	0,00 0,12	0,00 0,11	0,48 0,61				
Kiel*	8,51	2,89	6,11	0,01	0,50	0,08	0,07	0,46				
Königsberg i. Pr.	3,65	0,98	2,60	0,07	0,54	0,08	0,07	0,55				
Leipzig	16,88	0,05	15,62	1,21	0,57	0,11	0,13	0,55				
lagdeburg*	21,26	_	21,26		1,05	0,62	0,40	1,27				
München Neukölln*	11,78 0,88	0,88	3,01 0,83	8,44	0,57 0,26	0,22 0,04	0,08	0,76 0,30				
Nürnberg	6,56	0,08	6,58		0,41	0,24	0,01	0,64				
Stettin*	50,68	_	49,56	1,12	1,65	0,08	1,58	0,10				
Stuttgart*	36,46	2,26	33,76	0,44	0,78	_	0,28	0,45				
Gruppe B.	,											
Aachen*	94,98	9,15	81,66	4,17	1,06	0,01	0,29	0,78				
Altona*	3,52		3,52		0,40	0,07	0,00	0,47				
Augsburg	5,48 19,90		5,48		1,06 0,89		0,85 0,08	0,21 0,36				
Berlin-Schöneberg*	0,69	_	0,69	<u>.</u>	0,76	0,01	0,01	0,78				
Berlin-Wilmersdorf*	0,91		0,91		1,72	0,47	_	2,19				
Bochum*	2,79		2,79	_	0,35	0,10	0,18	0,32				
Braunschweig*	5,81	1,74	3,08	0,54	0,80		0,01	0,29				
Cassel*	17,47 7,27	11,84	5,81 7,27	0,32	0,68 0,89	0,14 0,22	0,03 0,11	0,74 1,00				
Danzig*	5,90	1,87	4,08		0,87	0,09	0,08	0,43				
Elberfeld*	19,66	<u>.</u>	14,28	5,38	0,48	0,04	0,02	0,45				
Erfurt*	57,90	48,81	3,08	6,03	0,66	0,18		0,84				
Gelsenkirchen*	2,75 6,64	1,59	2,75 5,05	_	0,44 0,69	0,01 0,20	0,08 0,01	0, 42 0,88				
Hamborn	2,48	· —	2,48		0,09	0,10	0,00	0,19				
Karlsruhe i. B.	63,98	14,52	48,08	1,88	1,89	0,08	1,48	0,49				
Mainz*	7,49		7,49		0,92	0,05	0,00	0,97				
Mannheim	65,84	9,88	50,87	5,64	1,47	0,15	0,01	1,61				
Mülheim a. d. Ruhr*	153,62	_	5,86	147,76	0,15		0,00	0,15				

Digitized by Google

Noch Tabelle IV. Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1911/12 beziehen, sind mit * bezeichnet.

	l		Auf der	Kopf de	r Bevölke	rung komm	en,	
! Städte		Grüna	lagen		Ausg	gaben. der Stad	Ein- nahmen	Eigent- licher
	über-	staat-	47 342-1		ordent-	außer-		Aufwand
	haupt	liche	städtische	private	liche	ordentliche		der Stadt
	qm	qm	qm	qm		<u> </u>	, K	.K
Plauen i. V.	48,55	_	37,83	10,72	0,24	0,18	0,01	0,36
Posen*	4,58	1,91	2,62		0,98	0,22	0,00	1,18
Saarbrücken*	197,38	62,06	107,78	27,54	1,28	1,04	1,18	1,19
Straßburg i. Els.* .	125,43	0,31	117,85	7,27	1,02	_	0,88	0,19
Wiesbaden	154,96	62,17	91,20	1,59	1,13	0,79	0,41	1,51
Gruppe C.	Ì							
Berlin-Lichtenberg*.	1,32	0,06	1,26		1,05	_	0,09	0,96
Bielefeld*	19,47	<u> </u>	19,47		0,56	0,13	0,01	0,68
Bonn*	17,05	2,23	14,82		0,08	0,02	0,00	0,10
Brandenburg*	384,80	377,82	6,98		1,66	0,18	1,20	0,64
Bromberg*	2,41	0,86	1,55	_	0,63	0,01	0,01	0,68
Coblenz*	295,52	0,86	294,66		1,79	-	1,56	0,23
Darmstadt*	410,56	230,28	172,88	7,40	1,60	0,18	1,26	0,47
Dessau*	11,87	_	11,67	_	1,20	0,18	0,05	1,28
Elbing*	0,48	0,20	0,28		0,10	_	0,00	0,10
Flensburg*	46,02	0,48	30,97	14,57	0,62	-	0,19	0,48
Frankfurt a. O.*.	61,89	-	61,89	-		—		
Freiburg i. B.	387,24	1,98	379,27	5,99	3,14	0,05	4,56	1,87
Fürth i. B.	41,88	_	41,88	_	0,88	-	0,27	0,61
Görlitz*	17,89	-	17,89	120	1,01	0,06	0,10	0,97
Hagen i. W.*	157,21	_	20,98	136,28	0,29	0,02	0,06	0,25
Harburg a. E.*	2,63	_	2,63		0,26			0,26
Heidelberg	499,15	1,82	497,26	0,07	3,42	_	3,81	—0,39
Herne*	2,95	_	2,95	_	0,45	_	0,05	0,40
Hildesheim* Kaiserslautern	34,17 1322,50	973,97	34,17 346,28	2,25	0,67 0,91		0,18 2,23	0,54 —1,82
	1022,30	010,81	040,20	2,20	. 0,81		2,20	1
Königshütte O.S.*	1,30	-	0,96	0,34	0,39	0,01	0,05	0,85
Liegnitz	15,39	_	15,39	_	0,85	0,26	0,00	1,11
Linden v. H.*.	6,17	_	0,31	5,86	0,12	-	0	0,12
Ludwigshafen a.Rh. Lübeck*	3,97	6 00	3,97	_	0,78	0,28	0,01	1,00 0,63
Lubeck	6,28	6,26	_		0,65	_	0,02	0,00
Metz*	2,78	0,24	2,49	-	1,11	0,08	0,08	1,11
Mülhausen i. Els.* .	6,11	_	6,11	_	0.00	0,02	0,25	-0,14
Mülheim a. Rh.* MGladbach*	1,01	0,07	1,01 15,03	1,19	0,09 0,97	0,02	0,23	1,89
Münster*	16,29 6,61	2,33	4,28	- 1,18	0,52	0,03	- U,32 	0,55
Oberhausen Rhld.*	1		9.00	6 00	0.50	0,05	0.01	0,32
Offenbach a. M.*	10,97 75,06	1,00	3,97 75,06	6,00	0,28 1,18	0,05	0,61	0,82
Osnabrück*	8,80		8,80	_	0,67	- 0,02	0,01	0,88
Potsdam*	3,51	·2,14	0,91	0,46	0,47	0,20	0,01	0,66
Recklinghausen*	6,26		6,26		0,39	0,30		0,69
Remscheid*	5,17	_	2,77	2,40	0,14	0,14	0,00	0,28
Rostock*	23,60	0,23	23,87		0,75	-,	0,18	0,62
Solingen*	83,78		27,89	56,39	0,64	0,25	0,05	0,84
Spandau*	165,91	_	165,91		0,28		0,04	0,19
Jlm*	110,97	73,79	32,98	4,20	0,40		0,12	0,28
Vürzburg	23,18	1,40	16,07	5,71	0 92	0,09	0,10	0,91
wickau i. S	13,94	-,	13,94		0,64	0,15	0,18	0,66
-	,		•		,	Digitized by	Goog	10

(Fortsetzung zu S. 589)

Barmen. Sp. 1/2. Außerdem stehen noch 6 weitere Plätze mit 432 ar zur Verfügung, die sich im Besitz des Verschönerungsvereins oder privater Grundbesitzer befinden. Sp. 3/4. Die Verwaltung der Spielplätze liegt in den Händen des Barmer Vereins zur Förderung der Volks- und Jugendspiele. Die Aufwendungen der Stadt betrugen 7690

Braunschweig. Sp. 5. Die Einnahmen setzen sich zusammen aus 1850 .# Platzmiete von der Tierschau Hagenbeck, 3200 & Platzmiete vom Zirkus Schumann

und 4000 M Platzmiete vom Zirkus Charles.

Erfurt. Sp. 3. In Tabelle II enthalten. Halle a. S. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Hamborn. Sp. 5. Die Spielplätze sind den Vereinen und Schulen kostenlos überlassen.

Sp. 1/2. Darunter 1 Spielplatz mit 12 ar im Stadtgarten; der Zutritt unterliegt den allgemeinen Eintrittsbedingungen in den Stadtgarten, -Außerdem 3 Spielplätze, von denen die Fläche nicht festgestellt ist.

Mannheim. Sp. 1/2. Außerdem hat die Stadtverwaltung der Volksschule 18 Plätze mit zusammen 3359 ar zu Spielzwecken überlassen, desgl. 10 Plätze an div. Vereine zu Spiel- und Sportzwecken mit 5739 ar.

Posen. Sp. 1/2. Darunter 6 große Spielplätze, 14 kleinere Spielplätze und

25 Sandspielplätze.

Saarbrücken. Sp. 2. In Tabelle I enthalten. Sp. 3 In Tabelle II enthalten. Straßburg i. Els. Sp. 1/2. Außerdem stellt die Militärverwaltung drei große Exerzierplätze alljährlich zur Verfügung.

Gruppe C.

Brandenburg. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Darmstadt. Sp. 5. Die Einnahmen ergeben sich aus Standgeld während der Frühjahrs- und Herbstmessen.

Dessau. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Elbing. Der Spielplatz dient in erster Linie den Schulen und nach besonderer

Vereinbarung einzelnen Vereinen.

Freiburg i. B. Sp. 3/4. Das Gelände ist ebene Rasenfläche; für die Unterhaltung kommen im allgemeinen keine Kosten von Belang in Betracht. Auf 2 Spielplätzen hatte die Stadt je 1 Häuschen gebaut, mit Geräten ausgestattet und dafür etwa 7000 .K verausgabt.

Fürth. i. B. Sp. 1/2. Außer dem Spielplatz der Johann Humbserschen Stiftung mit Spielhalle und Wärterhaus, 1,55 ar.

Görlitz. Sp. 3. Außerdem sind noch Auslagen in denen der Anlagen mitenthalten.

Lübeck. Sp. 4. Ausbau des Spielplatzes Baumannshof. Metz. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten.

Mülheim a. Rh. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten. Offenbach. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten. Potsdam. Sp. 3/4. In Tabelle II enthalten. Recklinghausen. Sp. 3. In Tabelle II enthalten.

Würzburg. Sp. 1/2. Außerdem ein Spielplatz für Mittelschulen mit 155 ar. Zwickau i. S. Sp. 1/2. Als Spielplatz für Gesellschaftsspiele dient die bei den Anlagen aufgeführte Fläche von 340 ar; sonst sind noch einige kleinere zu Kinderspielplätzen eingerichtete Flächen innerhalb der öffentlichen Anlagen vorhanden.

Erklärungen der Buchstaben in Spalte 4 zu Tabelle II.

Anmerk.: F = Erlös aus Fauna und Flora (Verkauf von Pflanzen, Obst, Gras, Setzlingen, Geflügel, Fischen). G= Eintrittsgelder und Gebühren für die Benutzung besonderer Einrichtungen (Fahrwege, Tennisplätze, Nachen, Stühle, Aussichtsturm). P= Pacht und Eisbahnen, Wirtschaften, Buden usw. S = Sonstige Einnahmen.

XXVII.

Straßenreinigung, Hausmüllabfuhr und Straßenbesprengung

im Jahre 1911.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

An der Ausfüllung des Fragebogens, der im übrigen gegen den im Vorjahr ausgegebenen keine Veränderung aufwies, beteiligten sich im ganzen 91 Städte gegen 87 im Vorjahr. Neu hinzugetreten sind Hamborn, Münster, Recklinghausen und Ulm. Von diesen 91 Städten gehören 23 (wie im Vorjahr) der Gruppe A, mit über 200 000 Einwohnern, 25 (24) der Gruppe B, mit über 100—200 000 Einwohnern, und 43 (40) der Gruppe C, mit über 50—100 000 Einwohnern, an.

Nachdem in den beiden letzten Jahrgängen nur die jeweilig eingetretenen Änderungen in den Straßenreinigungs- und Müllabfuhrgebühren angeführt worden sind, sollen diese Gebühren im folgenden wieder von allen Städten angegeben werden, jedoch in der Weise gekürzt, daß nur die Hauptpunkte Aufnahme finden, kleine Besonderheiten aber, wie z. B. bei der Straßenreinigung die Berechnung der Fläche von Straßenkreuzungen oder bei der Müllabfuhr die besonderen Kosten der Abfuhr gewerblicher Abfälle u. dergl., unberücksichtigt bleiben.

A. Straßenreinigung.

(Tabelle I, Seite 612.)

In den 65 Städten, deren Namen in der Tabelle kursiv gesetzt sind, wird die Straßenreinigung durch die Stadt ausgeführt, und zwar in 18 von 23 Städten der Gruppe A, in 20 von 25 Städten der Gruppe B und in 27 von 43 Städten der Gruppe C. Die Reinigung durch die Stadt erstreckt sich jedoch zumeist nur auf die innere Stadt. Vielfach werden bei der jährlichen Etatsberatung weitere Straßen in die städtische Reinigung einbezogen. In den verkehrsärmeren und noch wenig bebauten Außenbezirken müssen dagegen die Grundstücksbesitzer für die Reinigung sorgen. Dadurch erklärt sich auch in der Tabelle die Abweichung der Spalten 3/4 von den Spalten 1/2.

Trotz der städtischen Regie haben die Grundstücksbesitzer für die Reinigung der Bürgersteige zu sorgen in Frankfurt a. M., Hannover, Augsburg, Berlin-Wilmersdorf, Hamborn, Mannheim, Plauen, Schöneberg, Wiesbaden, Freiburg, Hagen i. W., Heidelberg (nur die befestigten Gehwege), Linden, Ludwigshafen, Oberhausen und Osnabrück. In Bremen wird jedoch der größte Teil der Bürgersteige von den Anwohnern freiwillig gereinigt; Königsberg reinigt die Bürgersteige nur innerhalb der Festungswerke, Stuttgart nur die an gepflasterten Straßen. Schöneberg läßt bei der Straßenreinigung den groben Unrat von den Bürgersteigen entfernen. Vor staatlichen, nicht steuerpflichtigen Grundstücken in Darmstadt liegt die Reinigung den Besitzern ob, doch übernimmt die Stadt diese Verpflichtung gegen eine Jahresgebühr, und zwar von 9 Pf. pro Quadratmeter. Die Beseitigung von Schnee und Eis von den Bürgersteigen ist im allgemeinen Aufgabe der Anlieger, nur in Dortmund Dresden, Königsberg, Nürnberg, Bochum, Braunschweig in der Außenstadt, Straßburg, Münster i. W., Regensburg und Solingen hat die Stadt auch diese Arbeit übernommen, ebenso in Hamburg und Saarbrücken vor unbebauten, in Kiel vor steuerfreien Grundstücken. In Dortmund, können jedoch in Ausnahmefällen die Anlieger durch Polizei-Verordnung von 1892 zu dieser Arbeit herangezogen werden. Für die Beseitigung von Glatteis haben die Grundstücksbesitzer zu sorgen. Die Abfuhr des von den Bürgersteigen auf den Fahrdamm geworfenen Schnees erfolgt überall durch die Stadt.

Die Kosten der Straßenreinigung werden, soweit die Reinigung von der Stadt übernommen ist, auf die Grundstücksbesitzer nicht umgelegt, also aus allgemeinen Etatsmitteln gedeckt in folgenden 35 Städten: Berlin, Bremen, Charlottenburg, Cöln, Dortmund, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Neukölln, Altona, Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig, Halle, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Plauen, Schöneberg, Wiesbaden, Bromberg, Darmstadt, Freiburg, Görlitz, Heidelberg, Königshütte, Lichtenberg, Linden, Lübeck, Ludwigshafen, Oberhausen, Offenbach, Potsdam, Rostock, Spandau und Zwickau. Im Vergleich zu früher ist hier Cassel ausgeschieden; es erhebt jetzt Straßenreinigungsgebühren. Eintragungen in Spalte 9 bei den vorgenannten Städten sind keine allgemeinen, von den Grundstücksbesitzern gezahlten Gebühren, sondern sonstige Einnahmen, z. B. in Charlottenburg Erstattung von Nachbargemeinden für Reinigung der Grenzstraßen, von der Straßenbahn für Abfuhr des Schnees von den Gleisen, in Hamburg für Reinigung von Privatstraßen u. dergl.

Die übrigen 30 Städte legen die Kosten der Straßenreinigung mehr oder weniger auf die Grundstücksbesitzer um. Sie decken dadurch 28 bis 100 % der Kosten, nämlich:

^{*)} Der Überschuß ist in einen Ausgleichsfonds geflossen.

Der Maßstab für die Kostenverteilung ist recht verschieden: entweder wird die gereinigte Fläche, oder diese und die Häufigkeit der Reinigung, auch wohl kombiniert mit der Art der Befestigung, die Grundstücksfront und ähnliches zugrunde gelegt. Für die Flächenberechnung ist oftmals ein Maximum an Straßenbreite vorgesehen. Vielfach bestimmt die Gebührenordnung bezw. das Ortsstatut, welchen Teil der Kosten die Anlieger aufbringen sollen, und welcher Teil auf die Stadtkasse übernommen wird.

Es erheben pro qm Dresden 10 Pf.; Essen 36 Pf.; Königsberg 31 Pf.; Nürnberg 10 Pf.; Stettin 15 Pf.; Stuttgart 25 Pf.; in den Vororten bei drei- bezw. zweimaliger Reinigung nur 12½ bezw. 8½ Pf.; Barmen 25,4 Pf.; Elberfeld 35 Pf.; Straßburg 32 Pf.; in den Vororten für zwei- oder einmalige Reinigung nur 20 Pf. oder 10 Pf.; Bielefeld 30 Pf.; Mülheim-Ruhr 24 Pf. Die Straßenbreite, deren Hälfte im Maximum berechnet wird, beträgt in Königsberg 20 m, Nürnberg 16 m, Elberfeld 26 m, Straßburg 8 m. In Dresden kann die Jahresgebühr durch Zahltung des 20fachen Betrages abgelöst werden. An neu hergestellten Straßen ist dies ortsgesetzliche Verpflichtung. In Königsberg wird, wie auch in manchen anderen Städten, der zu erhebende Betrag jährlich festgestellt. Geht mehr ein als der umzulegende Teil der tatsächlich erwachsenen Kosten, so wird dieser Mehrbetrag in den nächsten Etat als außerordentliche Einnahme eingestellt, im entgegengesetzten Falle als Ausgabe gebucht.

Die Fläche und die Häufigkeit der Reinigung wird der Berechnung der Gebühr zugrunde gelegt in Kiel und Flensburg: Für jeden wöchentlichen Reinigungstag und 1 qm gereinigter Fläche 4½ bezw. 4 Pf.; Crefeld: Bei wöchentlich 2-, 3- oder mehr als 3maliger Reinigung 26, 30 oder 34 Pf.; Saarbrücken: Bei wöchentlich einmaliger Reinigung 22 Pf., bei zwei- oder dreimaliger das entsprechende Vielfache; Hagen: Bei einmaliger Reinigung 10 Pf., bei zwei- oder dreimaliger 20 Pf., bei mehr als dreimaliger 30 Pf.; Münster: Bei zweimaliger Reinigung 10 Pf., bei dreimaliger 15 Pf., bei wöchentlich sechsmaliger 20 Pf., wobei die Straßenbreiten nur bis zu 15 m gerechnet werden; Remscheid: Bei wöchentlich einmaliger Reinigung 11 Pf., bei zwei- und dreimaliger das Zwei- oder Dreifache. Leipzig erhebt je nach der Zahl der wöchentlich vorzunehmenden Reinigungen und der Art der Fahrbahnbefestigung pro qm 16, 12, 8 oder 4 Pf. Dabei wird jedem Anlieger höchstens 12 m Straßenbreite zugerechnet. Augsburg pro qm Pflasterfläche 10 Pf., Makadamfläche 5 Pf.

Die Frontlänge bildet den Maßstab in folgenden Städten: Bochum: Für den lfd. Meter 70 Pf. an gepflasterten und 35 Pf. an chaussierten Straßen. Bei unbebauten Grundstücken von mehr als 60 Meter Front kommt nur die halbe Frontlänge in Ansatz. Hamborn 8—17 Pf. pro Meter Front je nach den auf die einzelnen Straßen entfallenden anteiligen Kosten. Bei unbebauten Grundstücken erstreckt sich der Beitrag auf höchstens 100 Meter. Herne: In Straßen bis 12 m Breite zwischen den Baufluchtlinien 60 Pf. pro lfd. Meter, in breiteren Straßen 70 Pf. Liegnitz 35 Pf. pro Meter. An sehr schmalen, sowie an ungepflasterten Straßen kann die Gebühr auf 25 Pf. ermäßigt werden bei einem Mindestbeitrag von 3 K. Osnabrück 60 Pf. pro Meter. Solingen pro Jahr und Meter 2 K in gepflasterten Straßen. Die ungepflasterten reinigen die Anlieger. — Ferner erheben: Cassel 10 % der staatlich veranlagten Grund- und Gebäudesteuer. Mülhausen für bebaute Grundstücke 0,7 % des Nutzungswertes, vor unbebauten und fiskalischen Grundstücken pro qm in asphaltierten Straßen 24 Pf., in den übrigen je nach der Häufigkeit der Reinigung 15 oder 20 Pf., in den nichtkanalisierten Straßen vor den freiwillig abonnierten Grundstücken 20 Pf. Metz endlich hat eine Grundgebühr und eine Zusatzgebühr eingeführt. Erstere beträgt für alle Grundstücke, bebaut oder unbebaut, pro Jahr und Quad ratmeter gereinigter Fläche 10 Pf., leztere 5,5 % es steueramtlich festgesetzten Nutzungswerts. Bei über 12 m breiten Straßen wird nur eine Höchstbreite von 6 m angesetzt.

Durch diese Gebühren sollen von den Kosten gedeckt werden in Essen 80 %, Königsberg 75 %, Bochum 50 %, Crefeld 80 %, Elberfeld 70 %, Hamborn 50 %, Mülheim-Ruhr 75 %, Saarbrücken 70 %, Bielefeld 66 %, Flensburg 75 %, Hagen 60 %, Osnabrück 85 % und Remscheid 50 %. Im übrigen siehe obige kleine Übersicht.

In allen diesen Städten besteht natürlich für die Straßen, die in städtische Reinigung übernommen sind, ein Anschlußzwang der Hausbesitzer. Der Anschluß ist dagegen noch ein freiwilliger in Frankfurt a. O. und Regensburg. In jener Stadt beträgt der Kehrbeitrag 18 Pf., in dieser 22 Pf. pro qm und Jahr. Hier werden die chaussierten Straßen auf Kosten der Stadt gereinigt. In Wiesbaden leisten nur die städtische Kurverwaltung, das städtische Akziseamt und der Droschkenbesitzerverein Beiträge zur Straßenreinigung. Die vorjährige Bemerkung, daß vom 1. April 1911 ab in Potsdam ein Teil der Kosten von den Wohnungsinhabern wieder eingezogen würde, war irrig. In Potsdam zahlen nur die königl, und fiskalischen Behörden für Reinigung der halben Fahrdamm- und Bürgersteigflächen und zwar für Granitpflaster 25 Pr., für Asphaltpilaster 30 Pf. pro gm.

Von den übrigen Städten, die die Straßenreinigung nur zu einem Teil übernommen haben, wird folgendes berichtet:

Chemnitz. Neben der wöchentlich zweimaligen Reinigung durch die Grundstücksbesitzer reinigt die Stadt die gepflasterten Straßen 2-4mal wöchentlich. In Düsseldorf reinigt die Stadt allgemein nur die Asphaltstraßen auf Kosten der Anlieger, die Pflasterflächen dagegen nur auf Wunsch. Berechnet werden pro qm in ersteren Straßen 50 Pf., in letzteren 35 Pf. (In Essen ist es umgekehrt, hier reinigt die Stadt nur die Pflasterstraßen). Magdeburg erhebt, soweit es überhaupt reinigt, nur von den Anliegern einiger kleiner Asphaltstraßen Gebühren, 25 Pf. pro qm und Jahr. In München besorgt die Reinigung makadamisierter Straßen das Stadtbauamt. In Straßen mit geräuschlosem Pflaster wie Holz oder Asphalt übernimmt die Stadt auf Antrag der Grundeigentümer die Reinigung gegen Entrichtung von Gebühren (80 Pf. pro qm). Auch in Bonn reinigt die Stadt die asphaltierten Straßen. Eine außerordentliche Reinigung der Hauptstraßen durch die Stadt erfolgt in Kaiserslautern und Recklinghausen. Sonst erstreckt sich die Beteiligung der Stadt an der Straßenreinigung auf die Vornahme von mehr oder weniger gründlicher Nachreinigung, wie z. B. in Aachen, Bonn, Dessau, Kaiserslautern, Ulm und Würzburg. Auch anderweit hat die städtische Reinigung schon etwas eingesetzt. So reinigt Gelsenkirchen vor einigen Privatgrundstücken auf Kosten der Besitzer. In Coblenz reinigt die Stadt vor nichtbebauten Grundstücken.

Zur Erläuterung der Tabelle I erscheinen folgende Bemerkungen nötig:

Zu Sp. 1 u. 3. Königshütte. 1910 war nur die Fläche der gepflasterten Straßen

Zu Sp. 1/4. Mainz. Die Angaben für 1910 bezogen sich nur auf die gepflasterten Fahrbahnen und die angrenzenden Bürgersteige. In diesem Jahre sind auch die chaussierten Straßen berücksichtigt.

Zu Sp. 2. Dessau. Die Ängabe für 1910 war zu hoch.

Zu Sp. 2 u. 4. Charlottenburg. Einschl. 49 527 gm Promenadenflächen.

Einschl. 29 000 qm Reitwege.

Zu Sp. 3. Chemnitz. Davon entfallen auf die Straßenbahn 138 900 gm. — Oberhausen. Nur die gepflasterten Straßen werden städtischerseits regelmäßig gereinigt, bei den chaussierten im allgemeinen nur die Rinnen und auch nur nach Bedarf.

Zu Sp. 3/4. Saarbrücken. Die im Vorjahr angegebenen Zahlen waren nicht richtig. — Crefeld. Vom Vermessungsamt ermittelte Flächen. Zu Sp. 4. Frankfurt a. M. Das sind die Fußsteige vor städtischen Gebäuden und Grundstücken und die Reitwege. - Karlsruhe. Befestigte Gehwege. - Wiesbaden. Darunter 27 000 qm Reitwege. - Kaiserslautern. Die vorjährige Angabe

Zu Sp. 5/6. Breslau. Siebenmal nur die Straßen mit Holz- und Asphaltbelag. - Charlottenburg. Asphalt und Holz täglich 2-3mal gewaschen, Steinpflaster täglich einmal gekehrt. — Dresden. Mit Kehrmaschinen fünfmal, mit Waschmaschinen siebenmal. - Bonn. Straßen u. Schrittwege sind täglich von den Anliegern zu reinigen. Außerdem reinigt die Stadt täglich die Fahrdämme der Asphaltstraßen und wöchentlich einmal die der übrigen Straßen. Die Hauptverkehrsstraßen werden außerdem täglich abgesammelt.

Zu Sp. 7. Darunter einmalig in Breslau 11 347 . K., Charlottenburg 33 985 . K., Chemnitz 5600 . K., Dortmund 2242 . K., Essen 3300 . K., Hannover 11 043 . K., Leipzig 24 983 . K., Magdeburg 3525 . K. Neukölln 8550 . K. Crefeld 4600 . K., Danzig 4860 . K., Posen 3800 . K., Schöneberg 67 000 . K., Heidelberg 980 . K., Liegnitz 2400 . K., Recklinghausen 265 . K. — Danzig, Duisburg, Elbing, einschl. der Kosten der Hausmüllbeseitigung. Düsseldorf. Einschl. der Kosten der Kehrichtabfuhr im ganzen Stadtgebiet, also auch da, wo die Anlieger reinigen: 236 000 . K für Reinigung, 70 500 . K für Kehrichtabfuhr, 14 000 . K für Verzinsung und Tilgung, 2000 . K für bauliche Unterhaltung. — Kiel. Außerdem für Reinigung der Straßenschlammkisten 53 674 . K. — München. Einschl. 19 596 . K für Reinigung der Straßenschlammkisten 53 674 . K. — München. Einschl. 19 596 . K für Reinigung der Straßenschlammkisten 50 674 . K. — München. Einschl. 19 596 . K für Reinigung der Straßenschlammkisten 50 674 . K. — München. Einschl. 19 596 . K für Reinigung der Straßenschlammkisten 50 674 . K. — München Elmigung und Unterhaltung zusammen ausgeführt werden. — Lübeck. Einschl. Kosten der Besprengung und Reinigung der Siele, der Einsteigschächte und Bedürfnisanstalten, ferner 1708 . K für Fuhren Sand, der zum Bestreuen der Straßen übergänge und Bürgersteige bei Glätte diente. — Würzburg. Davon entfallen auf Pflasterstraßen 35 974 . K., auf Schotterstraßen 52 645 . K. Darin sind auch die Kosten für die Nachreinigung sämtlicher Fahrbahnen enthalten, also auch der im übrigen von der Stadt nicht gereinigten Straßen. — Mainz. Die vom Reinigungsamt aufgewendeten Kosten stellten sich auf 171 230 . K, die Kosten der vom Tiefbauamt gereinigten Straßenflächen lassen sich nicht angeben, da sie zusammen mit der Unterhaltung gebucht werden.

Zu Sp. 8. Barmen. Einschl. Aufbringen von Asche auf abschüssige und verkehrsreiche Straßen. — Bochum. Das sind nur die Mehrkosten der Schneebeseitigung über die regelmäßige Straßenreinigung. — Königshütte. Auch Kosten der Abfuhr des Kehrichts.

Zu Sp. 9. Die Zahlen, die sonstige Einnahmen, also keine Erstattungen der Grundstücksbesitzer bedeuten, sind mit einem † versehen. — Charlottenburg. Das ist Erstattung der Selbstkosten von den Nachbargemeinden für die Reinigung der Grenzstraßen und von einer Straßenbahngesellschaft für die Abfuhr des Schnees von den Gleisen. — Chemnitz. Von der Straßenbahn für Reinhaltung des Bahnkörpers, rund ½ der vom Tiefbauamt aufgewendeten Kosten. — Hamburg. Für die Reinigung von Privatstraßen. Die zu ihrer Unterhaltung Verpflichteten zahlen für die Reinigung pro Jahr und 1 m Front des Grundstücks 1 ¼, sodaß für 1 m Straße 2 ¼ eingehen, während die Kosten sich auf etwa 3 ¼ stellen. Die Differenz trägt die Stadt. — Hannover. Nur Ersatz von einigen Behörden. — Magdeburg. Für die Reinigung der kleinen asphaltierten Straßen, 25 Pf. pro qm und Jahr. — Barmen. Einschl. 2520 ¼ für Rillenreinigung. — Flensburg. Die Kosten werden nachträglich erhoben, also 1912 für 1911. — Osnabrück. Der Überschuß ist in einen Ausgleichsfonds geflossen.

B. Die Hausmüllabfuhr.

(Tabelle II, Seite 614.)

Für die Hausmüllabfuhr haben die Grundstücksbesitzer selbst zu sorgen in

Berlin, Dresden, Leipzig, Magdeburg, Neukölln, Stettin, Berlin-Wilmersdorf, Crefeld, Halle, Posen, Schöneberg, Brandenburg, Coblenz, Dessau, Görlitz, Königshütte, Lichtenberg, Linden und Ulm,

d. h. in 6 von den 23 Städten der Gruppe A, in 5 von den 25 Städten der Gruppe B und in 8 von den 43 Städten der Gruppe C. Bemerkenswert ist, daß sich unter diesen Städten auch die Reichshauptstadt und 4 von den größeren Vorortgemeinden befinden.

Durch Unternehmer läßt die Stadt die Abfuhr ausführen in den folgenden 23 Städten:

Charlottenburg, Chemnitz, Hamburg, Hannover, München, Altona, Gelsenkirchen, Saarbrücken, Wiesbaden, Bielefeld, Darmstadt, Frankfurt a. O., Hildesheim, Kaiserslautern, Lübeck, Ludwigshafen, Metz, Mülheim-Ruhr, Oberhausen, Recklinghausen, Remscheid, Würzburg und Zwickau.

In den übrigen 49 Städten führt die Stadt die Abfuhr in eigener Regie aus, wenn auch an einzelnen Orten daneben noch Unternehmer den Müll

abfahren, wie z. B. in Offenbach, oder die Hausbesitzer selbst noch, wie in Oberhausen, für die Abfuhr sorgen. In Barmen, Karlsruhe und Hamborn erfolgt die Abfuhr in städtischer Regie, die Pferde werden aber von Unternehmern gestellt. In Fürth herrscht die städtische Regie erst seit Ende Februar 1911. Die angegebenen Zahlen beziehen sich also auf 10 Monate. Im allgemeinen besteht dort, wo eine städtische Abfuhranstalt eingerichtet ist, auch ein Zwang, sie zu benutzen. Nicht obligatorisch ist die Benutzung in Nürnberg, Wiesbaden, Bromberg, Frankfurt a. O. und Kaiserslautern. Im übrigen dürfte sich die städtische Müllabfuhr, noch mehr wie die städtische Straßenreinigung, zumeist auf die innere Stadt, die engbebauten Stadtteile erstrecken. Vielfach wird von den Stadtverordneten jährlich bei der Etatberatung beschlossen, welche weiteren Straßen in die öffentliche Abfuhr einzubeziehen sind. In Hamborn sorgt die ortsansässige Großindustrie in ihren Kolonialstraßen selbst für die Abfuhr. Über die Art der Abfuhr siehe Spalte 1 der Tabelle II und die Bemerkungen dazu.

Für die städtische Abfuhr, sei sie in eigener Regie oder durch Unternehmer ausgeführt, werden keine Gebühren erhoben, die Kosten also aus allgemeinen Mitteln gedeckt in folgenden 25 Städten:

Bremen, Breslau, Duisburg, Düsseldorf, Hamburg, Stuttgart, Altona, Braunschweig, Danzig, Erfurt, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Saarbrücken (ausgenommen den Stadtteil Malstatt-Burbach), Darmstadt (für wöchentlich 6 Gefäße), Elbing, Freiburg, Harburg, Heidelberg, Lübeck, Ludwigshafen, Metz, Mülhausen, Rostock, Zwickau.

In den übrigen Städten werden die Kosten der Abfuhr durch Gebühren, die von den Grundstücksbesitzern oder Mietern erhoben werden, ganz oder zum Teil gedeckt. Die Art der Berechnung der Gebühren ist in den verschiedenen Städten sehr verschieden. Es legen zugrunde

- a) Den Gebäudesteuer-Nutzungswert bezw. die Gebäudesteuer: Charlottenburg 0,9 %, Barmen 0,75 %, Gelsenkirchen 0,72 %, Hamborn (ab 1913, für 1911 s. unter k), Straßburg 0,25 %, Hagen 0,7 %, München. Bis 5 M Haussteuer 0,50 M, über 5 bis 10 M Steuer 1 M, für jede weiteren 10 M Steuer bis 100 M 1 M mehr, für fernere 20 M Steuer 2 M mehr.
- b) Den Grundsteuer-Nutzungswert bezw. die Grundsteuer: Königsberg 0,57 %, (20 000 M trägt die Stadt. Überschüsse aus den Gebühren oder Fehlbeträge werden in den nächsten Etat als außerordentliche Einnahme oder Ausgabe eingetragen.) Münster 0,5 % Grundgebühr, mindestens 2,50 M. Beträge über 10 M bleiben außer Ansatz. Ist das Grundstück von mehr als einer Familie bewohnt, so tritt für die zweite und jede weitere Familie eine Zusatzgebühr hinzu, die jedoch bei Grundstücken mit einem Nutzungswert bis 400 M erst für die dritte und jede weitere Familie zu entrichten ist. Chemnitz 0,66 %. Soweit die Kosten mehr wie 0,66 %, aber weniger wie 0,90 % des gesamten Grundsteuerertrages ausmachen, leistet die Stadt den nötigen Zuschuß. Stellen sie sich noch höher, so wird die Hälfte dieser Mehrkosten durch Erhöhung des von den Hausbesitzern aufzubringenden Prozentsatzes gedeckt.
- c) Die Grund- und Gebäudesteuer: Bielefeld 12 %. d) Die Kanalbenutzungsgebühr: Remscheid 30 %.
- e) Die Zahl der Räume: Essen. Für jeden bewohnbaren Raum einschließlich Küchen, Waschküchen, Badestuben, Speicher- und Vorratsräume 0,50 *M* pro Jahr. Herne. Für jeden bewohnbaren Raum

- 0,45 \mathcal{M} von den Hausbesitzern. Liegnitz. Räume mit Grundfläche bis 35 qm 0,30 \mathcal{M} , über 35—70 qm 0,60 \mathcal{M} , über 70 qm 1 \mathcal{M} . Räume unter 8 qm sind frei. Mülheim-Ruhr 0,70 \mathcal{M} . Recklinghausen 0,60 \mathcal{M} . Würzburg 1 \mathcal{M} . Wohnungen von höchstens 2 Zimmern, deren Mietwert unter 250 \mathcal{M} beträgt, bleiben frei. Küchen und Zubehör, Bodenkammern und Dienstbotenzimmer gelten nicht als bewohnte Räume.
- f) Die Zahl der Familien auf dem Grundstück. Nürnberg. Für jede zur Abfuhr angemeldete Kochstelle 2,50 \mathcal{M} von dem Anwesensbesitzer. Kaiserslautern. Für 1—5 Familien 6, 8, 10, 12, 14 \mathcal{M} , für jede weitere Familie 2,80 \mathcal{M} mehr.
- g) Den Mietwert der Wohnungen. Die niedrigen Mieten sind gebührenfrei, nämlich in Cöln bis 360 M, Frankfurt a. M. bis 300 M, Aachen 300 M, Cassel 200 M, Elberfeld 200 M, Mannheim 150 M, Bonn 250 M. Hildesheim 200 M. Mülheim-Rhein 260 M. M.-Gladbach 250 M, Potsdam 180 M. Im übrigen erheben Cöln bei 360-480 M Miete 0,6 %, sonst 1 %; Frankfurt a. M. 0,5%, Aachen bei monatlicher Miete von 25-30 M jährlich 2 M, 30-40 M 4 M, 40-50 M 6 M und steigend um je 1 M bei je 10 M höherem Mietpreis; Cassel bei 200-600 M Miete 0,5 %, sonst 1 %; Elberfeld 1 % (seit 1912 sind frei auch alle, die zur Staats-Einkommensteuer nicht herangezogen werden); Mannheim bei 150-300 M Miete 0,75 M pro Jahr, sonst 0,5 %, Bonn 1,25 %, Hildesheim 1 %, Mülheim-Rhein 0,6 %, M.-Gladbach 1 %, Potsdam 1 %, Regensburg 0,7 %. Hierher gehört auch Fürth, wo der der Haussteuer zugrunde liegende Nutzungswert der Räume als Maßstab gilt. Der Prozentsatz davon wird alljährlich nach den Kosten der Abfuhr festgestellt; er betrug 1911: 0,65 %, 1912: 0,60 %.
- h) Die Zahl bezw. Größe der geleerten Gefäße. Hannover pro Behälter und Jahr 15 M. Augsburg. Für Abfuhrtonnen von 30 l jährlich 2 M, 60 l 3 M, 90 l 4 M. Bromberg. Für einen Mülkübel zu 150 l 0,25 M. Für eine einspännige Fuhre zu 1,5 cbm Inhalt 1,75 M, für eine zweispännige zu 2 cbm 3,50 M. Falls das Hinaustragen des Mülls nötig ist, erhöhen sich letztere Sätze um 0,50 M bezw. 1 M. Darmstadt. Bis zu 6 Gefäßen pro Woche abgabenfrei, 7—10 Gefäße pro Grundstück und Woche 5 M das Jahr, bei 11—16 Kasten 10 M, bei 17 und mehr 15 M. Flensburg. Pro Behälter 15 M, für Häuser mit Gebäudesteuer bis zu 20 M jedoch nur 8 M. Zwei benachbarte kleinere Gewese, die nur von zwei Familien bewohnt sind, dürfen sich mit 1 Eimer behelfen. Frankfurt a. O. Pro Eimer zu 90 l und Jahr 6 M, bei 120 l 8 M. Offenbach. Gefäße bis wöchentlich 200 l 14,40 M, bei 200—600 l 28,80 M pro Jahr, aus Gruben pro cbm 6 M. Solingen pro Gefäß 0,35 M. Spandau 0,25 M.
- i) Die Zahl der geleerten Müllgefäße und der wöchentlichen Abholungen. Dortmund. Bei wöchentlich ein- bis sechsmaliger Auswechselung eines Gefäßes 12, 18, 27, 36, 45, 54 M, bei mehreren Gefäßen ein entsprechendes Vielfache. Für Häuser, für die die staatlich festgestellte Gebäudesteuer weniger als 30 M beträgt, statt 12 nur 6 M. In Kiel lauten die ebenso gewonnenen Sätze 14, 22,

33, 44, 55, 66 M. Die von der Stadt gelieferten Gefäße sind im Keller oder auf dem Hofe aufzustellen. — Bochum. Für ein Gefäß und 14täglichem Wechsel 7,50 M, bei wöchentlich ein- oder zweimaligem Wechsel 13 und 25 M, bei zwei Gefäßen 25 und 50 M, bei drei 36 und 72 M, für jedes weitere Gefäß 12 oder 24 M mehr bei wöchentlich ein- oder zweimaligem Wechsel. — Wiesbaden. Bei wöchentlich ein- bis sechsmaliger Abholung eines Behälters von höchstens 100 l Inhalt 25—66 M, bei zwei Behältern 28—70 M, bei drei 34—85 M, bei vier 40—95 M usw., bei zwölf 150—285 M. Diese Sätze gelten bei Aufstellung der Behälter an der Straße. Wird durch eine andere Aufstellung die Abholung erschwert, so ist eine besondere Vergütung zu entrichten.

- k) Die Frontmeter und die Stockwerkzahl. Hamborn. Bei einem Stockwerk pro Frontmeter 30 Pf., bei zwei 45 Pf., bei drei 60 Pf., bei vier 75 Pf., für Hintergebäude entsprechend 15, 20, 25 und 30 Pf. Osnabrück. Pro Frontmeter und Stockwerk 24 Pf., für unbebaute Fronten pro m 15 Pf. Keller und Dachgeschoß bleiben außer Berechnung.
- Die Zahl der Familien und der Stockwerke. Saarbrücken im Stadtteil Malstatt-Burbach. Bei zwei Familien und 1, 2 oder 3 Stockwerken 4, 6 oder 8 M. Für jede weitere Familie 1 M mehr. In den anderen Stadtbezirken werden keine Gebühren erhoben.
- m) Die Stockwerkszahl und überdachte Fläche. Oberhausen. Für jede angefangenen 10 qm überdachte Grundfläche der Gebäude einschl. aller Nebenanlagen für 1-4 geschossige Gebäude 20, 38, 50 und 60 Pf.

Um das Auffinden der einzelnen Städte zu erleichtern, seien sie hier mit ihrem Gruppenbuchstaben noch einmal alphabetisch angeführt:

Aachen g, Augsburg h, Barmen a, Bielefeld i, Bochum i, Bonn g, Bromberg h, Cassel g, Charlottenburg a, Chemnitz b, Cöln g, Darmstadt h, Dortmund i, Elberfeld g, Essen e, Flensburg h, Frankfurt a. M. g, Frankfurt a. O. h, Fürth g, Gelsenkirchen a, Hagen a, Hamborn a und k, Hannover h, Herne e, Hildesheim g, Kaiserslautern f, Kiel i, Königsberg b, Liegnitz e, Mannheim d, Mülheim-Rhein g, Mülheim-Ruhr e, München a, M.-Gladbach g, Münster b. Nürnberg Oberhausen m, Offenbach h, Osnabrück k, Potsdam g, Recklinghausen e, Regensburg g, Remscheid d, Saarbrücken l, Solingen h, Spandau h, Straßburg a. Wiesbaden i, Würzburg e.

Auf die Abgaben für außergewöhnliche Leistungen, wie die Abfuhr gewerblicher Abfälle und ähnliches, ist vorstehend nicht eingegangen. Für die Abfuhr werden zumeist, auch bei städtischer Regie, Sammelwagen benutzt. Wechselgefäße sind in Gebrauch nur in Dortmund, Kiel und Hannover. Auch bei privater Abfuhr werden letztere teilweise schon verwendet, wie z. B. in Neukölln, Berlin-Wilmersdorf, Posen, Schöneberg und Brandenburg.

Zur Ergänzung der Tabelle II mögen folgende Bemerkungen dienen:

Zu Sp. 1. Düsseldorf. In einigen Vororten erfolgt die Müllabfuhr noch durch Unternehmer. — Oberhausen. Abfuhr noch nicht obligatorisch. — Offenbach. Abfuhr in städtischer Regie und durch Unternehmer. — Osnabrück. Die Hausbesitzer dort, wo noch kein Anschluß an die allgemeine Straßenreinigung.

Zu Sp. 1 u. 2. Kaiserslautern. Die vorjährigen Eintragungen waren irrig. Die Abfuhr erfolgt fakultativ im Auftrage der Stadt durch Unternehmer, für jedes Anwesen zweimal wöchentlich.

immesen amenda woenchinen

Zu Sp. 2. Breslau. In den Stadtbezirken der staubfreien Müllabfuhr sechsmal, sonst viermal. — Hamburg. Aus dem städtischen Freihafengebiet und den Krankenhäusern siebenmal wöchentlich. — Stuttgart. In den Vororten dreimal. — Wiesbaden. Die Wagen laufen täglich, Abholung so oft vom Abonnenten beantragt. — Coblenz. Sonnabends findet die Abfuhr zweimal statt. — Oberhausen. Im Sommer zweimal, im Winter dreimal.

Zu Sp. 3. Danzig. Einschl. Straßenkehricht. — In Ermangelung genauer Angaben hier bisweilen nur Schätzungen angegeben.

Zu Sp. 4. Darunter einmalig in Breslau 7166 . M., Dortmund 50 132 . M., Essen 5748, Nürnberg 12 994 . M., Kaiserslautern 1500 . M., Metz 3100 . M., Recklinghausen 81 . M. Außerdem einmalig für Anlage und Geländeankauf 103 610 . M. — In den Kosten der Straßenreinigung enthalten in Duisburg, Danzig und Elbing. — Düsseldorf. Davon 246 000 . M. für Abfuhr, 24 000 . M. für Verzinsung und Tilgung, 4000 . M. für bauliche Unterhaltung. — Hamburg. Einschl. Betrieb der Verbrennungsanstalten — Kiel. Darunter 34 614 . M. für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals. — München. Davon für die Müllübernahme durch die Fabrik 282 344 . M. — Karlsruhe. Ohne Gehälter der Beamten. Die Abfuhr wird vom Tiefbauamt besorgt. — Wiesbaden. Einschl. der durchgängigen Vernichtung durch Verbrennung. — Lübeck. Die Abfuhr des Hausmülls und der Fäkalien aus den nicht mit Wasserklosetts versehenen Häusern ist an Gemüsegärtner verpachtet, die dafür von den Haushaltungsvorständen eine Vergütung zu beanspruchen haben. In vielen Pachtrevieren mußte sich das Polizeiamt zu einer Zubuße von im ganzen 4181 . M. verstehen, während die Pacht nur 967 . M. erbrachte. — Potsdam. Kosten verringert durch anderweitige, praktischere Einteilung der Abfuhr. — Chemnitz. Bis 1. Juli 1910 wurde aus 2 Zonen, seitdem wird aus 3 Zonen abgefahren, vorgesehen sind 9 Zonen.

Zu Sp. 5. Charlottenburg. Der Zuschuß der Stadthauptkasse beträgt außerdem 30 850 .M. — Hannover. Große Steigerung wegen der weiteren Benutzung des Wechselbodenbehältersystems. — Cassel. Die starke Erhöhung gegen 1910 erklärt sich daraus, daß die Gebühren für die Zeit vom 1. April bis 30. September 1910 in Abgang gestellt wurden, weil die Gebührenordnung für rechtsungiltig erklärt worden war.

Zu Sp. 6. Charlottenburg. Die Einnahmen aus der Müllverwertung fließen der mit der Müllabfuhr und Verwertung beauftragten Gesellschaft zu. — Hamburg. Einnahmen aus der Müllverbrennung. — Stuttgart. Für die Abfuhr der Abfälle von Gewerbetreibenden, Verkauf von Müll, alten Blechdosen usw. — Barmen. Insbesondere Einnahmen aus der Müllverbrennung. — Braunschweig. Für Abfuhr gewerblicher Abfälle. — Wiesbaden. Das sind Einnahmen der Verbrennungsanstalt für Verkauf von Schlacken, Elektrizität usw. — Straßburg. Die verhältnismäßig hohe Einnahme ist durch bessere Zubereitung des Mülls als Dünger sowie durch Vermittelung von Agenten beim Verkauf erzielt worden.

C. Straßenbesprengung.

(Tabelle III S. 616.)

Ausgenommen von der regelmäßigen Besprengung sind die in der Peripherie des Stadtgebiets gelegenen Straßenflächen, die vielfach gar nicht, und weniger bebaute neustädtische Straßen, die oft nur nach Bedarf und soweit die vorhandenen Einrichtungen es zulassen, besprengt werden. In den inneren Stadtteilen und in allen ganz ausgebauten Straßen findet regelmäßig eine Besprengung statt, deren Intensität freilich von der Stärke des in der Straße herrschenden Verkehrs, auch von der Lage der Straße nach der Himmelsrichtung, Sonnenbestrahlung u. dergl. abhängt. Wegen der im Sommer 1911 herrschenden Hitze ist sehr viel mehr, zum Teil doppelt soviel, Wasser versprengt worden als im vorhergehenden Jahre. Demgemäß haben sich auch fast überall die Kosten gesteigert.

Auf die Frage nach anderweitigen Versuchen zur Staubbekämpfung soll erst im nächsten Jahrgang wieder eingegangen werden.

Aus dem Besprengen von nichtstädtischen Straßen, dem Verleihen von Sprengwagen u. dergl. erwachsen auch einige kleine Einnahmen, so in Breslau 535 M, Hamburg 10 297 M, Leipzig 2494 M, Braunschweig 242 M, Cassel 476 M, Gelsenkirchen 1298 M, Posen 609 M, Wiesbaden 1370 M, Dessau 200 M, Görlitz 110 M, Zwickau 191 M.

Im übrigen wird auf die nachfolgenden Bemerkungen verwiesen.

Zu Sp. 1. Die hier angegebenen Zahlen beziehen sich auf Haupt- und Nebenstraßen, auf Verkehrs- und stille Straßen. Erstere werden natürlich häufiger als letztere besprengt. — Dresden. In Ausnahmefällen einzelne Straßen auch sechsmal. — Leipzig, Crefeld. Nach Bedarf. — Hildesheim. Einzelne Straßen nur dreimal.

Zu Sp. 2. Darunter Motorsprengwagen in Breslau 1, Cöln 2, Düsseldorf 3, Frankfurt a. M. 2, Hannover 1, Nürnberg 1, Stuttgart 2, Bochum 1, Freiburg 2, Münster 1, Remscheid 1, Spandau 1. — Berlin. Davon 28 Waschmaschinen. — Cöln. Davon 8 Waschmaschinen. — Frankfurt. 60 Ein- und 19 Zweispänner. Während der abnorm heißen Tage waren außerdem noch 11 Reservesprengwagen in Tätigkeit. — Hamburg. Darunter 3 Reservewagen. — Halle. Abnahme der Zahl der Sprengwagen infolge Einführung eines neuen Systems. — Straßburg. Die Zahl der Sprengwagen um 11 vermehrt, da seit 1911 auch in den Vororten gesprengt wird. — Bromberg. Davon 8 Einspänner und 4 Handsprengwagen. — Heidelberg. Davon 2 für Teer. — Lübeck. 13 große und 2 kleine Sprengwagen.

Zu Sp. 3. Es wurde gesprengt in Breslau an 156 ganzen und 47 halben Tagen, desgl. in Frankfurt a. M. 127 und 67, Dessau 75 und 33, Regensburg 97 und 35, ferner in Barmen an 124 Tagen, Duisburg 139, Hamborn 78, Wiesbaden 154, Görlitz 132, Darmstadt 140, Hildesheim 97, Königshütte 170, Linden 160 und Remscheid an 130 Tagen. — Darunter Mainz: 1258 Einspänner- und 168 Zweispänner- Tagewerke, desgl. Mannheim 110 und 1014, Bielefeld 177,5 und 570,5, Liegnitz 483 und 228. — Dresden. In 204 Tagen wurden 25 331 Sprengschichten zu je 5 Stunden Sprengzeit und 1314 Überstunden geleistet. — Düsseldorf. Darunter 97 Autotagewerke und 147 Tagewerke des Straßenbahnsprengwagens. — Münster. Desgl. 107 des Motor-Sprengwagens. — Leipzig. Das sind Einspänner-Geschirrtage. — Stuttgart. Etwa 1710 Tagewerke bei etwa 154 Gießtagen. — In Straßburg und Würzburg wird vielfach direkt von Hydranten gesprengt, in Würzburg namentlich das Innere der Stadt. — In Schöneberg wird für die von einem Unternehmer geleistete Bespannung ein Pauschale gezahlt; der angegebene anteilige Betrag für Besprengung ist unabhängig von der Zahl der wirklichen Sprengtage.

Zu Sp. 4. Charlottenburg. Die Abnahme der Fläche erklärt sich dadurch, daß seit 1910 die Asphaltstraßen nicht mehr besprengt, sondern regelmäßig gewaschen werden. Im Laufe des Jahres sind verschiedene Pflasterstraßenzüge durch Asphalt befestigt worden. — Elberfeld. Davon wurden 602 652 qm täglich zweimal und 146 557 qm täglich einmal besprengt. — Mannheim. Rückgang der besprengten Fläche, weil ein Teil von der Straßenbahn übernommen wurde. — Saarbrücken. Die im Vorjahr angegebene Zahl war nicht zutreffend.

Zu Sp. 4/5. Würzburg. Die Hydranten versprengten auf 366 600 qm 94 942 cbm, die 6 Sprengwagen in der Außenstadt auf 247 700 qm 52 350 cbm Wasser.

Zu Sp. 5. Berlin. Einschl. für Straßenreinigung. — Chemnitz. Der Weniger-Verbrauch erklärt sich durch Wassermangel der städtischen Wasserwerke, ebenso in Essen. — Dresden. Grund der Verdoppelung des verbrauchten Wassers gegenüber 1910 neben der heißen Witterung die Verkehrssteigerung, besonders des Automobilverkehrs während der Hygieneausstellung. — Neukölln. Außerdem ist das Wasser zur Besprengung einer Straßenstrecke von 4000 m frei. Dieses Wasser ist in der angegebenen Zahl nicht enthalten. — Nürnberg. Berechnete Menge. — Barmen. Davon 4900 cbm Wupperwasser. — Mülhausen i. E. Pauschalsatz.

Zu Sp. 6. Breslau. Ohne die Kosten des Motorsprengwagenbetriebs, die von der Straßenbahn getragen werden. Die Zahl der Standrohrsetzer wurde um die Hälfte vermindert und die Füllung der Sprengwagen den Kutschern übertragen. Hierdurch Lohnersparnis. — Chemnitz. Die Erhöhung der Kosten gegen 1910 erklärt sich wie folgt: Anfang August 1911 wurde die Entnahme von Wasser aus der städtischen Leitung zu Sprengzwecken untersagt. Um den Sprengbetrieb einigermaßen aufrechterhalten zu können, mußte Wasser aus verschiedenen Privatbrunnen, Flußläufen usw. entnommen werden. Hierdurch entstanden außergewöhnlich hohe Kosten für Beschaffen

von Sprengwasser. Ferner wurden infolge des Wassermangels besonders hohe Kosten für die Anwendung von Staubbindemitteln aufgewendet, 34 670 M gegen 6700 M. in 1910. — Düsseldorf. Einschl. der Verwendung von Chlormagnesiumlauge und 5000 M für Verzinsung und Tilgung. — Frankfurt a. M. Einschl. 6816 M für Staubbekämpfungsmittel. — Nürnberg. Infolge des gebotenen Sparens mit Wasser mußte das Besprengen der gepflasterten Straßen mit Strahlrohr ganz eingestellt und mit Wagen ausgeführt werden. Die Fuhrlöhne allein betrugen 57 752 M. — Berlin-Wilmersdorf. Im Vorjahr lies 36 000 M. — Erfurt. Die Kosten haben sich gegen das Vorjahr gesteigert, weil das Sprengwasser zeitweise aus den offenen Flußläufen entnommen werden mußte. — Karlsruhe. Ohne die Gehälter der Beamten. — Lübeck. In den Kosten der Straßenreinigung enthalten. — Potsdam. 1910 waren außergewöhnliche Reparaturkosten an den Sprengwagen nötig. — Recklinghausen Ohne Kosten des Wasserverbrauchs. — Darunter einmalige Ausgaben in Breslau 1791 M, Duisburg 1100 M, Hannover 2000 M, Kiel 1200 M, Leipzig 2774 M, Nürnberg 19 470 M, Barmen 15 400 M, Danzig 1600 M, Halle 3640 M, Bonn 211 M, Branden burg 500 M, Dessau 441 M, Hildesheim 198 M, Liegnitz 2295 M, Metz 2783 M, Recklinghausen 70 M, Regensburg 100 M, Spandau 1275 M.

Zu Sp. 7. Chemnitz. Das sind nur die Kosten für das vom Wasserwerk entnommene Wasser (10 Pf. für 1 cbm) und Wasserzins für das Wasser aus Privatbrunnen. 1910 war ein Pauschale von 21 000 . festgesetzt, wobei 1 cbm rund 17 Pf. kostete. — Cöln. Das ist nur für den rechtsrheinischen Stadtbezirk, wo kein städtisches Wasserwerk besteht. — Dresden. Das cbm 6 Pf. — Plauen. Das ist eine Pauschalsumme. — Schöneberg. Einschl. Standrohrmiete. — Darmstadt. Der Einheitspreis pro cbm ist von 7 Pf. in 1910 auf 10 Pf. in 1911 erhöht worden. — Mülheim a. Rhein. Das Wasser wird nur zum Teil bezahlt. — Mülhausen i. E. Der Tarif ist erhöht. — Oberhausen. Desgl. von 5 auf 7 Pf. pro cbm. — Recklinghausen. Pro Hydrant werden jährlich 20 . gezahlt.

Zu Sp. 9. Unter Abzug der einmaligen Ausgaben, der Ausgaben für Wasserverbrauch und der Einnahmen.

I. Straßenreinigung im Jahre 1911.

		1. 501	HAD' HA C		, 1111 0	WILL	1011.		
	Caron	lan Aban	C-80- d-		l		Kos	ten	er 3r
Städte ¹) (* = Kalender- jahr)	haupt z genden fläche an schluß in Fahr-	ler üher- u reini- Straßen- n Jahres- n 1000 qm Bürger-	Stadt z genden fläche au schluß in Fahr-	su reini- Straßen- n Jahres- n 1000 qm	gung	chent- Reini- der Neben-	der Straßen- reinigung überhaupt	der Weg- schaffung von Schnee und Eis	Erstathung der Grundbesitzer
	damm 1	steig 2	damm 3	steig 4	5	6	<u> </u>	8	$\frac{\pi}{9}$
	 -	1	-	1 4	1 0	0	<u> </u>	8	
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz*	6 886 1 752 1 962 1 671 1 917	4 300 1 092 1 503 1 128	6 886 1 752 627 1 671 1 917	4 300 1 092 234 1 503 243	6 3—6 (7) 7—21 3—6	2—3 2—3 3—6 1—2	5 342 158 245 538 318 574 748 883 388 500	241 666 3 395 59 726 43 119 72 100	2 94 16 00
Cöln Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf	4 018 701 4 450 857 2 731	2 089 546 2 657 344 1 293	1 689 701 4 450 670 582	1 487 546 2 657 225 237	3—6 6 5—7 6 6—7	2 - 3 $5 - 7$ 6 $3 - 6$	1 265 663 340 016 1 223 349 372 762 322 500	18 350 23 376 127 580 971 1 150	336 92 160 17 96 35
Essen Frankfurt a. M. Hamburg* Hannover Kiel	3 265 4 887 2 466 1 059	3 618 1 517 1 060	844 3 265 4 887 1 352 1 047	533 536 3 618 50 1 023	7 3—6 4—6 3—7 6	2—3 1—2 2 2—3 1—2	292 200 1 184 364 1 491 431 393 673 292 099	3 373 40 946 127 826 37 368 34 448	220 555 53 749 2 063 142 908
Königsberg Leipzig*. Magdeburg München* Neukölln	920 4 236 1 703 4 207 826	632 2 098 989 2 611 641	920 4 236 652 826	632 2 098 114 641	6 6 7 6	$\begin{array}{c} 6 \\ 2 - 3 \\ 1 - 3 \\ 7 \\ 6 \end{array}$	441 603 1 326 478 221 387 329 530	112 142 88 322 10 941 10 150	284 811 500 696 3 227 —
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	1 689 1 564 1 612	1 044 681 380	1 689 1 564 979	1 044 681 45	7 3—6 3	$^{3-6}_{1-2}$	389 669 359 772 3 80 000	97 708 7 659 15 000	218 313 255 367 223 000
Gruppe B.									
Aachen	1 154 751 797 787	274 694 389	751 773 651 767	694 171 434	3 3—4 2 6 7	3 2 2 2—3 3	79 907 267 415 130 180 309 302 311 999	13 527 17 580 13 307 8 136 14 187	- 44 598 222 108 -
Bochum	780 932 1 157 736	250 654 657 312	367 883 1 135 7	172 593 657 96	3—6 5—7 3—6 3 u. 7	3 2—7 1—2 2 7	183 400 208 367 224 150 287 100 301 298	2 600 12 063 17 000 — 14 979	68 997 - 75 317 229 100 -
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn	970 863 8 1 140 738	365 ^{\(\)} 95 820 476	123 • 1 140 298	72 78 820	6 3 3 u. 7 2—6 2	6 3 2—3 1	188 958 32 33 219 218 436 50 200	8 324 476 2 226 3 700 500	54 848 — 313 53 340 28 000
Karlsruhe*	1 032 796 1 160 1 793 861	760 460 590 479 494	718 738 914 117 861	407 442 196 74 30	3—6 7 7 3 3	2 7 3 2 2	293 834	3 468 9 875 850 27 502	- 10 754 - 37 997 -
Posen	960 •	255	158 463	45 113	7 2—3	7 2	141 000 213 025	11 000 820	74.268

¹⁾ In den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Straßenreinigung in städtische sübernommen. — † = sonstige Einnahmen, also keine Erstattungen der Grundstücksbesitzer.

Noch Tabelle I.

ļ 									
Städte¹) (* = Kalender- jahr)	Größe der überhaupt zu reinigenden Straßenfläche am Jahresschluß in 1000qm Fahr- Bürger-		Größe der von der Stadt zu reini- genden Straßen- fläche am Jahres- schluß in 1000 qm Fahr- Bürger-		Häufigkeit der wöchent- lichen Reini- gung der Haupt-Neben- straßen		der Straßen- reinigung überhaupt	der Weg- schaffung von Schnee und Eis	Erstattung der Grundbesitzer für Straßen- reinigung
	damm	steig	damm	steig					M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Schöneberg Straßburg Wiesbaden	745 1 300 850	530 560 552	745 1 300 836	560 172	13 1—3 4—10	6—7 1—3 1—3	302 000 258 891 234 050	15 000 22 321 12 340	174 935 15 510†
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. II. Bromberg Coblenz	316 909 297 355 387	125 405 204 118 97	254 52 355 130	122 60 118 23	6 7 2 6 6	3 7 2 2—3	105 000 55 320 66 051 40 000	5 000 • 3 364 2 500	75 000 — — — —
Darmstadt Dessau²). Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.		376 176 180 49] :	358	2 2 6 3	2 2 3 2	186 427 23 793 32 231 93 775 72 224	6 671 919 2 420 920 1 706	5 411† — 56 500 33 588
Freiburg i. Br.* Furth i B.*. Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.	931 528	474 222	931 20 528 424	222	3 3 6 3	3 3 2 <u>-</u> 4	110 000 48 000 63 702 96 303	3 500 — 1 631 13 334	50 220
Heidelberg* Herne Hildesheim Kaiserslautern* . Königshütte	501 385 330 199	270 185 152 66	476 218	145 177 30 66	6 u. 7 4 2 3 6	3 2 2 3 6	100 800 62 779 13 000 31 520	1 043 4 000 8 094	39 383 — — —
Lichtenberg Liegnitz Linden Lübeck Ludwigshafen* .	280 364 387	874 80 145 171	280 289	674 80 647	7 3 3 6 3	7 3 2 1—4	253 100 61 941 45 1 159 489 53 000	6 000 1 192 269 5 619 2 000	23 000† 31 000 4 645† —
Metz	692 901 666 473	202 354 394 338	514 461	794 . . . 330	7 6 3 2 6	7 3 3 2 2—3	161 330 229 720 — 15 500 161 962	2 301 26 762 698 1 800 1 235	87 538 87 972 — — 107 841
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen .	620 426 593 1 9	320 378 332	45 426 262 593 24	320 378	2 3 3 3—4	3 2 1—2	6 418 .134 569 54 000 79 000 13 800	6 119	61 400 35 547†
Regensburg* Remscheid Rostock Solingen Spandau	9	331 911 303 323	425 77 653	133 303 38 323	3 2—3 6 7 3	3 2 2 3 3	53 109 47 502 66 832 34 233 134 983	10 150 4 000 3 745 2 200 3 000	18 133 23 377 — 35 000 3 000†
Ulm*	860 616	i94 416	i57 616	416	6 2 2	2—3 2 2	89 517	1 996 968	= =

 $^{^1)}$ ln den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Straßenreinigung in städtische Regie übernommen. $-^2)$ Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni. -† = sonstige Einnahmen, also keine Erstattungen der Grundstücksbesitzer.

Digitized by Google

II. Müllabfuhr im Jahre 1911.

ţ

		11. Mu	HADIURE	ım Janr	6 1911.			
Städte (* - Kalender- jahr)	Art der Abfuhr	Häufigkeit der wöchent- lichen Abfuhr	Menge des abge- fahrenen Mulls in cbm	Ausgaben für Weg- schaffung des Mülls	Erstattung der Ge- bühren- pflichtigen .M	Erlös aus der Ver- wertung des Mülls u. sonstige Einnahmen	pro ch über- haupt	er Abfuhr ¹ om Müll nach Al- zug der Ein- nahmen
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.								
Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz * Cöln	S. S. d. U. S. d. U. S. d. U.	3 6 u. 4 3 2 6 u. 3	111 996 180 000 106 410 25 034 152 823	188 777 290 559 644 107 109 000 248 028	613 257 85 000 727 942	1 000 2 740	1,69 1,61 6,05 4,85 1,62	1,68 1,56 0,29 0,96 — 3,26
Dortmund Duisburg Unsseldorf Essen Frankfurt a. M	s. s. s.	6 3 6 2 u. 3	51 000 133 000 61 338 108 349	191 389 *) 274 000 106 000 375 860	135 346 — — 110 493 387 433	2 050 - 140 573	3,75 2,06 1,78 3,47	-0,12 -2,04 -0,17 -1,40
Hamburg* Hannover Kiel Königsberg München*	S. d. U. S. d. U. S. S. S.	2—3 3 1—6 2	389 729 66 000 98 300 207 682	825 227 299 879 204 798 200 000 653 272	154 664 159 179 187 621 394 158	77 247 35 707 6 754	2,12 4,54 2,08 3,15	1,92 2,20 0,13 1,22
Nürnberg* Stuttgart*	S. S.	.3 6 u. 3	92 110 90 000	263 038 350 000	199 102	43 000	2,86 3,89	0,55 3,41
Gruppe B.	:	•			 			
Aachen	s. d. U. s. s. s.	6 2 2 2 2 3	61 543 50 088 29 575 37 000 33 360	80 006 150 000 44 600 225 626 83 800	111 577 	2 266 593 71 713 1 540	1,80 2,99 1,51 6,10 2,51	0,55 2,99 0,76 0,72 0,20
Braunschweig	s. s. s.	2 3 6 6 2	62 400 62 876 (84 792) 38 000 49 500	75 600 112 657 *) 180 879 44 524	117 954 149 544	3 988 — 4 215 1 500 —	1,21 1,79 4,76 0,90	1,15 0,08 0,79 0,90
Gelsenkirchen Hamborn Karlsruhe* Mainz* Mannheim*	S. d. U. S. S. S. S.	2 2 3 13 2—3	39 186 9 500 41 414 33 000 65 000	51 013 11 500 79 973 99 291 147 016	67 487 11 200 — 132 396	500 	1,30 1,21 1,98 3,01 2,26	0,43 0,03 1,92 2,87 0,18
Mülheim a. d. R Plauen* Saarbrücken Straßburg i E Wiesbaden	S. d. U. S. S. d. U. S. S. d. U.	2 2 6 3 1-6	16 000 21 835 43 222 65 972 46 850	19 200 50 791 84 710 156 095 165 400	25 517 19 347 65 825 178 070	23 659 35 680	1,20 2,28 1,96 2,87 3,58	- 0,39 2,28 1,51 1,01 - 1,03
•								

^{*} In Spalte 4: In den Kosten der Straßenreinigung enthalten.

1) Nach Abzug der einmaligen Ausgaben.
Es bedeutet: S. = Stadt in eigener Regie. S. d. U. = Stadt durch Unternehmer, Gr. = Grundstücksbesitzer.

Noch Tabelle II.

~								
Städte (* = Kalender- jabr)	Art der Abfuhr	der wöchent- lichen Abfuhr	Menge des abge- fahrenen Mülls in cbm	М.		der Ver- wertung des Mülls u. sonstige Einnahmen	pro cluber- haupt	der Abfuhr bm Müll nach Ab- zug der Ein- nahmen $\mathcal M$
~	1	2	3	4	5	6	7	1, 8
Gruppe C. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz Darmstadt Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	S d. U. S. S u. Gr. S. d. U. S. d. U. S. d. U. S.	366722223	18 200 43 500 6 168 15 000 21 623 17 500 30 000	32 000 125 000 13 031 43 000 37 752 *) 66 522 6 865	30 000 125 000 10 370 — 1 915 — 65 000 3 060	1 250 — — — 300 — — 550	1,76 2,87 2,11 2,87 1,75	0,11
Freiburg* Furth i. B.*1)	s. s.	2	20 000 12 697	43 000 38 000	38 000		2,15 2,99	$-\frac{2,15}{0,04}$
Hagen i. W	S. S. S. S. S. d. U.	3 2 7 2 2	10 053 13 700 25 000 9 337	63 185 26 000 32 000 14 370 22 950	57 926 — — 15 875 23 430	750 2 398 — — —	6,29 1,90 1,28 1,54	0,45 1,90 1,18 — 0,16
Kaiserslautern* . Liegnitz Lübeck Ludwigshafen* . Metz	S. d. U. S. d. U. S. d. U. S. d. U.	$ \begin{array}{c} 2 \\ 2 \\ \hline 2 \\ \hline 1 \\ \hline 6 \end{array} $	4 800 24 400 10 000 21 300	24 753 40 736 35 000 61 240	29 930 43 123 — — —		5,16 1,67 3,50 2,87	- 1,39 - 0,10 3,50 2,78
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen	S. S. S. S. d. U.	6 3 2 2 2 u. 3	32 000 17 118 22 000 32 079 12 500	76 039 25 843 37 000 55 504 13 700	18 331 37 530 52 249 18 600	7 404 — 100 2 744 —	2,38 1,51 1,68 1,73 1,10	2,14 0,44 0,08 0,02 0,89
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg*	S. d. U. S. S. S d. U. S.	2 2 2 6 2	7 252 12 770 16 000 12 000 28 000	11 958 20 200 60 000 24 448 45 393	10 464 21 400 65 000 24 439 29 613	1 340 550	1,64 1,58 3,75 2,04 1,62	0,21 — 0,09 — 0,40 — 0,06 0,54
Remscheid	S. d. U. S. S. S. S. d. U. S. d. U.	2 2 1 2 2 2	9 675 30 500 10 000 27 400 16 130 24 301	31 810 19 874 30 726 48 500 30 884 33 360	31 810 30 000 44 009 55 966	1 500 	3,29 0,65 3,07 1,77 1,91 1,37	0,65 0,08 0,16 1,56 1,87

¹⁾ Städtische Müllabfuhr besteht seit Ende Februar. Die Zahlen beziehen sich also auf 10 Monate.

III. Straßenbesprengung im Jahre 1911.

	till. Stradendesprengung im Jahre 1911.									
	der Be-	l E	.	Größe der	Menge	Höhe de	er Kosten	8 5 5 5	Kosten der Be-	
Städte (* = Kalender- jahr)	Häufigkeit der täglichen Be- sprengung	Zahl der Sprengwagen	Geleistete Gespann- tagewerke	besprengten Fläche am Schluß der Spreng- periode in 1000 qm	des ver- brauchten Wassers cbm	im ganzen K	darunter für Wasser	Auf 1000 qm Besprengungs- flache entfallen cbm Wasser	sprengung fro cbm ver- brauchten Wassers	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	2-4 2-4 4-6 3-4 2-4	317 38 50 38 56	52 750 2 396 3 957 2 940	6 886 1 752 2 022 648 1 853	(1 585 857) 167 819 313 425 159 576 113 400	561 173 41 925 90 133 44 518 140 900		96 155 246 61	0,25 0,28 0,28 0,28 1,15	
Coln Dortmund Dresden* Duisburg Dusseldorf	1—4 2 1—4 2—4 2—4	52 22 142 38 63	3 028 2 745 6 867	2 223 1 250 5 753 860 2 441	196 944 161 011 683 834 117 214 340 000	61 002 36 087 315 820 55 067 94 500	1 122 	89 129 119 136 139	0,80 0,22 0,40 0,46 0,28	
Essen	2—4 2—6 1—2 2 1—4	35 92 91 31 33	3 205 13 195 3 236 2 064	2 240 3 066 4 887 1 410 2 119	99 219 634 526 776 510 157 050 132 814	44 175 237 388 265 936 42 998 37 814	9 922 85 416 -	44 207 159 111 63	0,25 0,27 0,22 0,26 0,28	
Königsberg Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	2—4 2—4 2—3 2—4	47 134 33 30	3 981 6 447 1 732 3 796	920 4 792 1 495 826	149 421 220 193 70 515 98 645	66 050 145 305 34 414 49 920	30 379 — — — — 5 919	162 46 47 119	0,24 0,64 0,49	
Nürnberg* Stettin Stuttgart *	2—3 2—4 2—4	37 35 47	6 i 19	2 370 1 564 1 621	22 500 167 326 205 100	119 569 52 519 69 186	22 500 17 691 —	95 107 126	0,34 0,21 0,84	
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg* Barmen BerlWilmersd.	1—2 2 2 2 3—6	12 24 14 24 19	2 584 1 960 1 900 2 338	998 783 774 1 500 752	22 029 106 093 91 591 26 250 144 377	17 322 24 961 23 932 38 702 42 000	1 101 — 2 841 2 500	22 135 118 18 192	0,74 0,24 0,26 0,78 0,27	
Bochum Braunschweig	2—3 2 3 1—2 2—4	16 24 19 18 19	1 911 5 076 2 099 1 482 1 702	636 948 1 068 700 517	92 600 47 842 40 156 85 800 58 421	28 377 25 380 39 350 19 999 21 026	3 692 8 031 	146 50 38 123 113	0,27 0,58 0,77 0,23 0,88	
Elherfeld Erfurt	1-2 1-2 2-4 1-4 3-4	20 10 20 21 16	2 014 426 2 405 1 649	749 550 950 1 069 440	73 000 15 294 155 540 35 564 54 306	29 765 10 512 33 632 24 640 28 400	2 850 	97 28 164 33 123	0,41 0,50 0,21 0,43 0,47	
Karlsruhe* Mainz Mannheim* Mü heim a.d.R. Plauen i. V.*.	2-4 2-4 3-4 1-2 2-4	21 22 27 16 28	2 181 1 426 1 124 1 613 995	1 032 737 829 595 733	113 588 70 624 79 252 45 000 43 133	37 770 28 500 29 743 12 000 23 375	6 815 10 676 3 000 — 2 000	110 96 96 76 59	0,27 0,25 0,84 0,27 0,50	
Posen Saarbrücken .	2-5 2-4	14 16	1 024 1 493	960 463	53 596 50 000	12 775 29 436	5 000	56 108	0,23 0,49	

Noch Tabelle III.

Städte (* = Kalender- jahr)	Häufigkeit der täglichen Be- sprengung			Größe der besprengten Fläche am Schluß der Spreng- periode in 1000 qm	Menge des ver- brauchten Wassers cbm	Höhe de im ganzen M	darunter für Wasser	Auf 1000 qm Besprengungs- ttäche entfallen cbm Wasser	Kosten der Be- sprengung pro cbm ver- brauchten Wassers
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Schöneberg Straßburg Wiesbaden	2-3 2-3 1-4	11 23 28		260 1 500 936	45 000 230 000 142 336	32 000 65 780 42 640	4 250 17 000 —	173 153 169	0,62 0,21 0,29
Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H. Bromberg Coblenz	1-2 2-4 1-2 1-4 1-3	10 12 6 12 10	748 916 360 221 1 003	483 700 295 473 197	29 346 63 555 24 000 15 737 69 509	12 000 14 853 8 000 7 588 14 777	2 500 — —	61 81 81 33 353	0,41 0,23 0,21 0,48 0,21
Darmstadt . Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	2-4 1-2 1 B. 3-4	20 11 4 6 7	276 444 672	638 455 340	72 837 31 110 14 406 20 000 61 081	18 610 12 256 4 818 4 800 7 000	7 284 3 111 1 500 1 200	114 68 42	0,16 0,27 0,28 0,18 0,11
Freiburgi.Br.* Fürth i.B.* Görlitz Hagen i.W. Harburg a. E.	2-4 1-2 1-2 1-4 1-4	17 9 6 10 8	1 240 850 528 505 663	775 405 586	67 800 55 000 23 752 19 178 31 790	20 000 19 200 4 982 13 193 7 143	1 100 690 1 534	87 136 41 104	0,29 0,38 0,18 0,61 0,22
Heidelberg* . Herne Hildesheim . Kaiserslautern* Königshütte .	2-4 2-4 1-2 1-2 2	10 9 5 7 4	1 065 1 005 750	472 356 400 676 199	55 000 50 450 15 500 21 945 13 715	21 600 12 851 4 378 10 000 4 360	235 — 2 244 —	116 142 39 32 69	0,89 0,25 0,27 0,85 0,82
Lichtenberg . Liegnitz Linden Lübeck Ludwigshafen*	2-6 2-3 2 1-3 1-2	25 9 7 15 9	5 250 712 1 567 612	674 400 289 299	204 750 40 700 23 081 17 028 29 898	62 300 12 153 8 870 1) 20 906	 5 082	304 102 80 100	0,80 0,24 0,38 0,58
Metz Mülhausen i. E. Mülheim Rh MGladbach . Münster i. W	2-4 2-6 B. 4 2-4	21 15 8 12 8	2 685 1 413 484 1 058 1 038	901 300 420 350	51 740 70 000 18 708 47 610 55 000	22 649 26 336 7 525 17 900 11 024	11 250 454 —	78 62 113 157	0,88 0,22 0,88 0,88 0,20
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghaus	2-3 3 2-3 2 B.	13 21 7 14 7	633 2 464	501 426 570 332	32 841 93 446 37 400 82 053 20 000	12 435 43 501 6 600 23 500 (10 100)	2 299 14 951 — 4 102	66 219 144 60	0,81 0,81 0,18 0,24 0,50
Regensburg* . Remscheid Rostock Solingen Spandau	1-2 2 2 2 2-4	14 15 7 6 12	1 253 200 1 125	350 401 425 255 1 476	60 000 271 000 88 200 17 825 72 994	11 567 30 076 10 740 9 950 11 587	2 500 1 750	171 676 208 70 49	0,19 0,11 0,09 0,46 0,14
Ulm* Würzburg* Zwickau*	1—3 1—2 1—2	5 6 16	450 729 1 012	614 1 032	147 292 27 372	8 500 26 968 17 074	7 365 —	240 27	0,18 0,62

Digitized by Google

XXVIII.

Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten

im Jahre 1911.

Von

E. Rosenberg.

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Kiel.

Die Fragebogen über Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten wurden von 91, im Vorjahr von 86, Städten beantwortet, und zwar von 23 Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern (Gruppe A), von 25 Städten mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Gruppe B) und von 43 Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern (Gruppe C). Gegenüber dem Vorjahr kamen hinzu Hamborn, Münster, Recklinghausen, Rostock und Ulm. Während in den beiden früheren Jahrgängen in der Hauptsache nur die Veränderungen wiedergegeben wurden, die in den Gebührenordnungen für die Kanalisation und die Fäkalabfuhr seit dem Jahre 1907 eingetreten, sollen im folgenden die Hauptmerkmale aller vorhandenen Gebührenordnungen wieder im Zusammenhang dargestellt werden. Im übrigen sind die Ergebnisse der Umfrage in den nachfolgenden Tabellen I—III zusammengestellt.

I. Kanalsystem — Ausdehnung des Kanalnetzes.

(Tabelle I, Seite 629.)

Duisburg sandte 3 ausgefüllte Fragebogen ein, nämlich je einen für die Altstadt und für die eingemeindeten Orte Meiderich und Ruhrort. Die in den drei Orten bestehenden Kanalnetze sind noch nicht zu einem einheitlichen System verschmolzen. In der Tabelle fehlen die Städte Saarbrücken, Flensburg und Linden. Saarbrücken kann vorläufig noch keine genaueren Angaben über die Gesamtausdehnung des Kanalnetzes machen, da vor der Vereinigung mit St. Johann und Malstatt-Burbach Aufzeichnungen über die Arten der Kanäle nicht gemacht wurden. Eine einheitliche Neukanalisation, und zwar nach dem Trennsystem, ist geplant. Flensburg hat überhaupt noch keine Kanalisation, in Linden ist sie, Misch- und Trennsystem, noch im Bau begriffen. In Oberhausen scheint die Kanalisation jetzt vollendet zu sein. Es ist Misch- und Trennsystem

vorhanden, das erstere in größerer Ausdehnung. In der Tabelle sind die Zahlen, die sich auf das Trennsystem beziehen, wieder kursiv gesetzt. Dieses ist ausschließlich vorhanden in Bromberg, Elbing, Harburg, Königshütte, Lichtenberg und Remscheid. Misch- und Trennsystem bestehen nebeneinander, und zwar das letztere in größerer Ausdehnung als das erstere, in Königsberg, Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Elberfeld, Bielefeld, Görlitz und M.-Gladbach. Sonst ist es, aber in geringerer Ausdehnung, vorhanden in Bremen, Cöln, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hannover, Cassel, Danzig, Mainz, Plauen, Posen, Coblenz, Frankfurt a. O., Hagen, Hildesheim, Oberhausen, Osnabrück und Spandau. Seit dem Vorjahr ist das Trennsystem stark vergrößert worden in Görlitz und M.-Gladbach, das Mischsystem in Solingen. Die Kanäle in Kiel dienen nur der Abführung der Regen- und Gebrauchswässer; das Kanalsystem für die Abführung der Fäkalien ist im Bau begriffen.

Zur Ergänzung der Tabelle I mögen folgende Bemerkungen dienen:

Zu Sp. 1 ff. Bremen. Das Trennsystem ist zur Hauptsache im Hafengebiet durchgeführt, in der Stadt nur in geringem Umfange. — Charlottenburg. Teile des Stadtgebiets in einer Größe von rund 190 ha sind an die Berliner Kanalisation angeschlossen und daher hier nicht berücksichtigt. — Cöln. Die äußeren Vororte sind nur teilweise und auch nur zur Aufnahme der Meteorwässer kanalisiert. So wird es in den meisten Städten sein. — Essen. In den 198476 m Tonrohrkanälen sind 4100 m enthalten, die den Zechen gehören und von ihnen unterhalten werden, ebenso wie die angeführten 1350 m, das ist Zechenkolonie Langenbrahm. — Hamburg. Einschl. des angeschlossenen Altonaer und Wandsbeker Gebiets. — Berlin-Wilmersdorf. Der bestehende Kanalisationszweckverband umfaßt die Gemeinden Wilmersdorf, Schmargendorf, Teltow und Zehlendorf. — Schöneberg. Ohne die Kanäle, die nach Berlin entwässern. — Königshütte. Trennsystem nur bis zur Einführung der Großkanalisation. — Lichtenberg. Ohne den inzwischen eingemeindeten Ortsteil Boxhagen-Rummelsburg und ohne die Gebiete, die an eine benachbarte Kanalisation angeschlossen sind. — Osnabrück. Trennsystem im Bau. — Potsdam. Das Regenwasser wird zum Teil noch oberirdisch abgeführt. — Recklinghausen ist Mitglied der Emscher Genossenschaft, die durch Gesetz vom 14. Juli 1904 zur Regelung der Vorflut nach einem einheitlichen Projekt und zur Abwasserreinigung im Emschergebiet sowie zur Unterhaltung und zum Betriebe der ausgeführten Anlagen verpflichtet ist. — Solingen. Zum Teil noch im Bau.

Zu Sp. 2. Statt Zementbetonkanäle lautet die Bezeichnung bisweilen Zementrohrkanäle, statt gemauerte manchmal gemauerte und betonierte Kanäle. Die Zahlen

sind da eingetragen, wohin die Städte diese Kanäle einordneten.

Zu Sp. 3. Düsseldorf. Im Vorjahr lies 89 923 statt 8923.

Zu Sp. 4. Kiel. Kanäle in den 1910 eingemeindeten Vororten. Die Beschaffenheit des Materials ist noch nicht festgestellt. — Recklinghausen. Offene Vorfluter.

Zu Sp. 5. Bielefeld. Von den 102 662 m sind 45 154 m Schmutzwasser- und 57 508 Regenwasserkanäle. — Brandenburg. Mit Anschlußleitungen 64 042 m.

Zu Sp. 6. Berlin. Im Vorjahr lies 6034 ha. Die Verminderung gegen 1910 erklärt sich aus einer weiteren Abtrennung von Schöneberger Gebiet. — Leipzig. Davon 1433 ha unbebautes Gebiet. — Magdeburg. Die im Vorjahr angegebenen 1830 ha bedeuten die Größe des Kanalisationssystems für Alt-Magdeburg, angeschlossen sind davon erst etwa 1200 ha. — Wiesbaden. Die vorjährige Angabe war zu gering.

Zu Sp. 6 und 7. Charlottenburg. Ohne Grunewald. Diese Gemeinde und der gleichnamige Staatsbahnhof, die nach dem Trennsystem kanalisiert sind, führen

ihre Abwässer dem Hauptpumpwerk zu.

Zu Sp. 7. Hamburg. Das ist die Zahl der Haussielanschlüsse. — Altona. Desgl. — Bromberg. 1910 waren 2199 Grundstücke angeschlossen. — Metz. Ohne

die Gemeinden Montigny und Sablon.

Zu Sp. 8. Charlottenburg. Darunter 7400 der Gemeinde Grunewald. — Magdeburg. 1910 lies 248 000. — Darmstadt. Die im Vorjahr angegebene Zahl beruhte auf Schätzung, die nun nach dem Ergebnis der Volkszählung berichtigt wurde.



Zu Sp. 9. Bremen. Außerdem werden vom rechten Weserufer 8 400 000 cbm ungeklärt abgeführt und vom linken Weserufer 6 600 000 cbm ungeklärt durch geschlossenen Kanal gepumpt und abgeführt, wofür die Pumpkosten 23 347 % betrugen. — Düsseldorf. Durch die Kanäle werden abgeführt 816 Sek.-Liter Schmutzwasser und bis zu 3264 Sek.-Liter Regenwasser — Barmen. Im Tagesmittel 325 Sek.-Liter. — Schöneberg. Abwässer auch von Friedenau und Britz. — Bielefeld. Trockenwasserabfluß etwa 1300 cbm in 24 Stunden, wovon etwa die Hälfte Grund- und Drainagewasser ist. — Bonn. Messungen haben noch nicht stattgefunden. Die provisorischen Kläranlagen sind für 16 000 cbm Schmutzwasser pro Tag dimensioniert. — Frankfurt a. O. Solche Feststellungen pro Jahr existerten nicht. Die Abwässer betragen Maximal bei trockenem Wetter 344 Sek-Liter, bei nassem 1822 Sek.-Liter. — Görlitz. Das sind nur Schmutzwasser, keine Regenwasser. — Hagen. Es werden für jeden angeschlossenen Einwohner 100 Liter für den Tag gerechnet, bei Regenwetter die vierfache Menge. — Potsdam. Schmutzwasser rund 1,5 Millionen cbm, Regenwasser 2 Millionen und mehr. — Remscheid. Davon ist etwa die Hälfte Grundwasser. — Spandau. Darunter etwa 1 500 000 cbm Regenwasser, die direkt dem Vorfluter zufließen, vorher aber durch besondere Reinigungsschächte geleitet werden.

II. Die Kosten der Kanalisation.

(Tabelle II, Seite 632.)

Der Fragebogen hatte gegen den im Vorjahre verwendeten insofern eine Ergänzung erfahren, als nach den sämtlichen aus dem Betriebe der Kanalisation einschl. der Rieselfelder erwachsenden Einnahmen gefragt worden war. Wenn in der Tabelle die Gesamtkosten abzüglich der Gesamteinnahmen nicht den Zuschuß (Sp. 15) ergeben, so ist das zum Teil in der Rechnungsführung der betreffenden Stadt begründet. Auf die nachfolgenden Bemerkungen zu Sp. 15 sei hier verwiesen.

Gegen Tabelle I fehlen die Städte Duisburg, Kiel, Linden, Lübeck, Oberhausen und Solingen. In Duisburg besteht bekanntlich für die Altstadt und die eingemeindeten Stadtteile Ruhrort und Meiderich noch kein einheitliches Kanalnetz. Für die drei Stadtgebiete werden zwar einzelne Angaben gemacht, da sie sich aber nicht vereinigen lassen und im einzelnen unvollkommen sind, wurde auf ihre Wiedergabe verzichtet. Kiel wird erst nach Vollendung der Vollkanalisation über die Kosten berichten können. Vorläufig teilt es nur die zwei Zahlen mit: 67 654 \mathcal{M} für Reinigung des Kanalnetzes und 16 997 \mathcal{M} für bauliche Unterhaltung. Lübeck gibt nur die eine Zahl an: 10 329 \mathcal{M} für Reinigung. In Linden, Oberhausen und Solingen sind die Anlagen noch im Bau bezw. noch nicht abgerechnet. Auch Halle kann keine detaillierten Angaben machen, da das ganze Kanalsystem seit Jahren umgebaut wird.

Zur Ergänzung der Tabelle sind folgende Bemerkungen nötig:

Zu Sp. 1. Im allgemeinen einschl. Reinigung der Straßeneinläufe, ausschl. nur in Berlin-Wilmersdorf, Braunschweig und München. In letzterer Stadt sind sie in Höhe von 19 596 . bei der Straßenreinigung verrechnet — Berlin. Einschl. Abfuhr des Schlammes

Zu Sp. 2. Ausschl. Klär- und Rieselbetrieb. — Leipzig. Darin 132 108 .#

außerordentliche Ausgaben für Schleusen-Um- und Erneuerungsbauten.

Zu Sp. 3. Chemnitz. Einschl. Betrieb der Versuchskläranlage. — Dresden. In Sp. 1 und 2 enthalten. — Frankfurt a. M. Darunter 405 379 M Zuschuß zu den Kosten der Kläranlage und Verbrennungsanstalt. — München. Einschl. 123 501 M für Kanalneubauten. Soweit letztere aus Anlehen bestritten werden, cf. Sp. 17. — Bochum. Emscherbeitrag und Maarbachregulierung. — Schöneberg. Darin 12 136 M Gebühren an Berlin für Aufnahme der Abwässer aus dem Berliner Ortsteil. — Herne. Einschl. etwa 40 000 M Beitrag zur Emschergenossenschaft und 12 398 M Verwaltungskosten. — Recklinghausen. Beitrag für die Emscherregulierung einschl. Hauptsammelkanal und Hellbachregulierung.

Zu Sp. 4. Wenn die von den Städten aufgenommenen Anleihen nicht getrennt für die einzelnen Zwecke gebucht werden, können hier überhaupt keine Angaben

gemacht werden. Werden die in Sp. 4, 6 und 8 gewünschten Zahlen nicht in dieser Dreiteilung, sondern nur in einer Summe angegeben, so ist durch einen Pfeil auf die entsprechende Spalte hingewiesen. — Dresden. Soweit nicht durch Anliegerbeiträge des Grundbesitzes gedeckt. — Freiburg. Das für Kanalisation und Rieselfelder aufgewendete Kapital betrug Ende 1911: 4 101 133 . W. Verzinsung und Tilgung erfolgt für alle städtischen Anlehen gemeinsam. — Leipzig. Die Baukosten der Kanäle werden von den Anliegern in bar zurückerstattet, die Stadt hat daher hierfür nichts zu verzinsen und zu tilgen.

Zu Sp. 5. Schöneberg und für Friedenau. — Bromberg. Sp. 5 und 7 in Sp. 3 enthalten. — Spandau. Die Kosten der Kläranlagen und Pumpstationen im Stadtteil Nonnendamm sind noch nicht abgeschlossen, daher sind weder die Anlage- noch Betriebskosten berücksichtigt.

Zu Sp. 6. Zumeist auch Druckrohrleitungen. — Spandau. Einschl. Sammelschächte, ohne diese nur etwa 21 000 .#.

Zu Sp. 7. Danzig. Nicht vom Pächter zu tragende Kosten. — Hagen. Vom 1. Juli 1911 bis 31. März 1912. — Oberhausen und Recklinghausen. `Der Betrieb der Kläranlage liegt der Emschergenossenschaft ob.

Zu Sp. 10/11. Braunschweig. Bei Berücksichtigung der Betriebseinnahmen aus den Rieselfeldern nur 3,26 und 0,081. — Schöneberg. Angaben können nicht gemacht werden, da außer Schöneberg noch Friedenau und Britz an die Kanalisation angeschlossen sind.

Zu Sp. 12. Dresden. Das sind nur die laufenden, nicht die einmaligen Baubeiträge für rund 4000 angeschlossene Grundstücke. — Leipzig. Weil in Sp. 4 keine Zins- und Tilgungssätze gebucht, werden die Beiträge der Anlieger hier auch nicht als Einnahmen gerechnet. — Barmen. Nur Einnahmen aus Gebühren. — Berlin-Wilmersdorf. Davon 342 181 . M. Beiträge und 474 209 . M. Gebühren. — Cassel. Davon von den Grundstücksbesitzern 55 512 . M. Baukostenbeiträge und 72 308 . M. Beiträge zu den Unterhaltungskosten, von den Mietern 246 418 . M. für die Kanalbenutzung. — Fürth. Nur für neue Kanäle. — Nürnberg. Im Vorjahr sind noch 106 750 . M. einmal, bei Herstellung des Kanals, gezahlte Beiträge zuzufügen.

Zu Sp. 14. Elberfeld. Aus der Kläranlage 53 709 . M., aus dem Kanalbetrieb 9120 . M., Beitrag der Stadt Barmen 950 . M. — Leipzig. Darunter 14 606 M. Klärkosten für Abwässer aus Vororten. Außerdem 70 000 . M. Beitrag des städtischen Wasserwerks zur Unterhaltung der Schleusen und 160 000 . M. Beitrag des städtischen Wasserwerks und des städtischen Schlachthofs zum Betrieb der Kläranlage.

Im Ordinarium 267 973 . im Extraordinarium aus Berlin. Zu Sp. 15. laufenden Mitteln des Haushalts 1 268 595 M. — Dortmund. Der Überschuß von 64 139 . wurde dem Erneuerungsfonds zugeführt. - Hannover, Danzig. Überschuß. — Gelsenkirchen. Der nach Abzug der Ausgaben event, verbleibende Überschuß fließt in einen Ausgleichsfonds, aus dem Fehlbeträge späterer Jahre gedeckt werden. — Braunschweig. Durch die Festlegung des Beitrags der Stadt zu den in Sp. 1—4 aufgeführten Kosten auf die Hälfte der von den Grundstückseigentümern erhobenen Gebühren deckt sich der Zuschuß der Stadt zur Kanalisation in der Regel nicht genau mit dem tatsächlichen Bedarf. Die den letzteren etwa übersteigenden Beträge werden angesammelt und nach Erreichung einer entsprechenden Höhe zur Schuldentilgung mit verwandt. — Elbing. Der hier eingetragene Betrag ist nicht die Differenz zwischen Ausgabe und Einnahme, weil bei der Ausgabe die dem Rücklagefonds überwiesenen Beträge nicht berücksichtigt sind. Bei der Einnahme sind einzelne Beträge aus dem Vorjahr übernommen und mitgerechnet. — Frankfurt a. O. Zu den Gesamtkosten von rund 150 000 M hat die Kämmereikasse $\frac{1}{3}$ des Bedarfs, also einen Zuschuß von 50 000 M zu leisten. $\frac{2}{3}$ des Bedarfs werden durch Gebühren aufgebracht. Diese waren aber um 30 000 M zu hoch, daher scheinbar der Zuschuß so viel geringer. Görlitz. Außerdem leistet die Kämmereikasse einen Zuschuß von 31 700 M in der Annahme, daß das städtische Wasserwerk durch den erhöhten Wasserverbrauch einen höheren Gewinn erzielt und deshalb auch verpflichtet ist, diesen der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Ferner zahlt die Allgemeine Verwaltung für die städtischen Grundstücke, die Wassermesser nicht besitzen, ein Pauschale für Wasser von 1700 .K. — Harburg. Rechnungsmäßiger Zuschuß. In Wirklichkeit betrug er 47 475 .K., da 20 % der Kosten von der Stadt zu tragen sind. Etwaige Überschüsse werden auf den folgenden Etat übernommen. — Osnabrück. Der Zuschuß richtet sich nach den tatsächlichen Betriebsausgaben, wovon die Stadt 20 % übernimmt, während 80 % durch Gebühren umgelegt werden. Um diese bei den schwankenden Betriebsausgaben nicht von Jahr zu Jahr ändern zu müssen, werden sie in solcher Höhe erhoben, daß ein Überschuß verbleibt, der in einen Ausgleich- oder Reservefonds fließt.

Zu Sp. 17. Posen. Im Jahre 1910/11. — Offenbach. Darunter 34 552 🕊 für Vorarbeiten zur Erbauung einer Kläranlage.

III. Die Kanalisations-Baukostenbeiträge und -Gebühren.

In den meisten Städten werden für die Anlage der Kanalisation und ihre Benutzung Beiträge bezw. Gebühren erhoben. Eine Ausnahme scheinen nur Bremen, Leipzig, Mainz und Ludwigshafen zu machen. Kiel wird nach Fertigstellung der Kanalisation Beiträge und Gebühren erheben. Ebenso ist in Karlsruhe und Stuttgart nach Durchführung der Schwemmkanalisation beabsichtigt, Gebühren einzuführen. Dessau erhebt nur von gewerblichen Betrieben Jahresabgaben von mindestens 15 .**

Während der Maßstab für die Berechnung der Baukostenbeiträge in den meisten der in Betracht kommenden Städte derselbe ist, ist dies für die Berechnung der Gebühren keineswegs der Fall. Hierfür sind die verschiedensten Unterlagen herangezogen worden, und selbst in ein und derselben Stadt ist der Maßstab oft verschieden. Es ist daher nicht möglich, ein vollständiges Bild von den Gebühren zu geben, weshalb wir uns darauf beschränken, im Folgenden nur die wesentlichsten Punkte hervorzuheben, Ausnahmen und Abweichungen aber, wie sie z. B. bei der Einleitung gewerblicher Abwässer in die Kanäle, wofür zumeist Zusatzgebühren festgesetzt sind, oder bei Eckgrundstücken in der Regel eintreten, nicht zu berücksichtigen. Städte, die sowohl Beiträge als auch Gebühren erheben, sind mit einem Stern bezeichnet.

A. Beiträge zu den Baukosten der Kanäle.

In der Mehrzahl der Städte ist der Beitrag, der einmal fällig ist bei Bebauung des Grundstücks bezw. bei Kanalisierung der Straße, nach der Länge der Grundstücksfront bemessen. Es erheben pro laufendes Meter Front Charlottenburg* 50 M, Cöln* 40 M, Dresden* 23 M, Duisburg* (Altstadt) 30 M, Düsseldorf* 40 M bezw. 3 M pro Quadratmeter behauter Fläche, Frankfurt a. M. Altstadt* mit Stadtteile Sachsenhausen* und Bornheim* 30 M und 1 % der Bausumme Zusatzgebühren, in den Stadtteilen Niederrad*, Oberrad*, Seckbach* und Nördliche Vororte* dagegen nur 1 % der Bausumme, Hamburg 60 M bei bebautem, 25 M bei unbebautem Grundstück oder eine 5 % Rente auf die Dauer von 50 Jahren, München* 20 M und außerdem 20 M für Benutzung der zum Einlaß der Entwässerungsanlage dienenden Einrichtungen, Nürnberg 15 . M., Altona 30 M oder 1,20 M Sielsteuer pro Meter, Augsburg* pro laufendes Meter Kanal bei Neubauten an neuen Straßen 24 bezw. 36 M. Barmen* 30 M oder auf Antrag des Eigentümers 1,80 . pro Meter auf die Dauer von 31 Jahren, Berlin-Wilmersdorf* 60 . 1, Cassel* 25 . 1 (Beiträge und Unterhaltungskosten nur von den Hausbesitzern, Benutzungsgebühren von Hausbesitzern und Mietern), Karlsruhe 40 M, Plauen 17 M pro Meter Baufront, Schöneberg* 70 M, Wiesbaden* 25 M, Dessau 20 M, Elbing* 20 M pro Meter Baufront, Freiburg 12 M, Fürth 15 M, Heidelberg 10 M, Liegnitz* 30 M, Mülheim-Ruhr* 7 M, Oberhausen* 25 M pro Meter Baufront, Offenbach 40 M, Recklinghausen* 10 M, Remscheid* 15 M für ١

laufendes Meter Schmutzwasserkanal und 10 $\mathcal M$ für laufendes Meter Regenwasserkanal, Solingen* 2 $\mathcal M$ pro laufendes Meter bebauter, 1 $\mathcal M$ unbebauter Front, Würzburg 10 $\mathcal M$ und für jedes Quadratmeter überbauter Fläche in sämtlichen Geschossen 0,50 $\mathcal M$, Zwickau 15 $\mathcal M$.

Ferner erheben Stuttgart pro laufendes Meter für Vordergebäude 25 M, für Hintergebäude 15 M, ersterer Satz seit August 1912 erhöht auf 32 M, Aachen* eine Einmündungsgebühr für Grundstücke über 8 m 210 M. sonst 180 M. In Elberfeld* hat der Beitrag die Form einer jederzeit ablösbaren Kanalkostenrente auf die Dauer von 30 Jahren in Höhe von 1,70 M für Grundstücke, die bei Eintritt der Beitragspflicht bereits bebaut waren, sonst die Hälfte, also 0,85 .M; an Stelle der anderen Hälfte tritt bei der Bebauung, spätestens aber nach 30 Jahren, ein Kapitalbeitrag von 14 M pro Meter. In Saarbrücken beträgt der Beitrag 30 M für das laufende Meter kanalisierter Straßenfront. Er ermäßigt sich bei einem Gesamtbauwert (einschl. Grund und Boden) von 20 000 M oder einem staatlich veranlagten Gebäudesteuernutzungswert bis zu 1000 M auf 20 M und bei einem Bauwert bis 12 000 M oder Nutzungswert bis 600 M auf 15 M. Auch in Chemnitz werden bei Herstellung der Grundstückschleusen Zuschüsse zu den Selbstkosten erhoben. Lübeck erhebt für jeden neuen Anschluß 6 M.

B. Kanalisationsgebühren.

Die Gebühren werden für die Kosten des Kanalbetriebs, d. i. für die Unterhaltung und Reinigung, bisweilen auch für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals, jährlich erhoben. Es legen der Berechnung zugrunde:

a) Das Grundstück ohne Rücksicht auf seine Größe: Duisburg-Meiderich 12 .M. für jeden Kanalanschluß. — Augsburg* siehe unter l. — Königshütte 25 .M. fortlaufende

jährliche Anerkennungsgebühr.

b) Die staatliche Veranlagung zur Gebäudesteuer bezw. Grund- und Gebäudesteuer: Dortmund, bei einer Gebäudesteuer von weniger als 30 M für Häuser, die nach Gräben oder Rinnsteinen entwässern, aber keine Verbindung mit dem Kanal haben, 2,50 M, für Häuser, die mittelbar durch Gräben und Rinnsteine nach dem Kanal entwässern, 6 M und für Häuser mit direktem Anschluß an den Kanal 12 M, bei einer Steuer von mehr als 30 M entsprechend 5 M, 12 M, 24 M. Außerdem Gebühr für Abortanschlüsse a) von Einfamilienhäusern bei Gebäudesteuer bis 30 M 12 M, sonst 18 M, b) von Zweifamilienhäusern ebenso 18 M oder 24 M, c) von Mehrfamilienhäusern für die erste Familie 12 M und für jede weitere 6 M. Hierzu tritt noch ein Zuschlag für Gebäude mit erhöhtem Verkehr. — Frankfurt a. M., Stadteil Rödelheim für je 10 M Gebäudesteuer etwa 6,50 M, außerdem Zuschläge für Gasthöfe, gewerbliche Abwässer usw. (siehe auch unter k und 1). — Stettin 35 %. — Bochum. 3 M für je 30 M Steuer. — Cassel* 10 % (siehe auch unter k). — Erfurt. Bei 10—40 M Steuer für je 10 M pro Jahr 40 Pf. Gebühr, bei über 40—100 M für je 10 M Steuer 80 Pf. Gebühr, bei über 100 M für je 20 M Steuer 80 Pf. Gebühr Bei Spülanlagen wird der dreifache Betrag erhoben. Außerdem werden bei Abführungen von über 500 cbm pro cbm 3 Pf. erhoben. — Posen. 18,38 % (siehe auch unter 1). — Brandenburg 36 %. — Bromberg 40 % (siehe auch unter k). — Harburg 80 %. — Recklinghausen* . Je nachdem die Gebäudesteuer weniger oder mehr als 30 M beträgt, 6 oder 12 M bei mittelbarem und 12 oder 24 M bei unmittelbarem Anschluß. Außerdem Abortanschluß-Gebühr von Häusern, die von einer Familie bewohnt sind, 12 oder 18 M, die von zwei Familien bewohnt sind, 18 oder 24 M, je nachdem die Gebäudesteuer weniger als 30 M oder 30 M und mehr beträgt, von Häusern. die von mehr als zwei Familien bewohnt werden, für jede weitere Familie 6 M mehr.

c) Den Grund- und Gebäudesteuer- bezw. Gebäudesteuer- Nutzungswert: Breslau 0,965 %. — Charlottenburg* 1 % und 2 . M für den lfd. Meter Grundstücks-Straßenfonds. — Hannover 3 %. — Königsberg 1,67 % und für gewerbliche Abwässer 1 Pf. pro cbm. — Aachen* 0,50 % (ab 1. April 1913 0,75 %). — Barmen* 1 %. — Berlin-

Wilmersdorf* 1½ %. — Gelsenkirchen 1 % und bei direktem Anschluß 2 ¼ für 1 m Grundstücks-Straßenfront; die Grundstücksbesitzer bringen damit 70 % der jährlichen Kosten auf. — Schöneberg* 2 %. Sobald die Abwässer eines Grundstücks 2 cbm in der Betriebsstunde auf 1 ha übersteigen, tritt noch eine besondere Gebühr je nach der Abwässermenge hinzu. — Straßburg. 1,25 %, in den Vororten 1,33 % für die Ableitung der Fäkalien. Die Hausbesitzer in der Altstadt haben für die fertiggestellte Kanalisation eine jährliche Dohlengebühr von 28 Pf. pro Meter Grundstücks-Straßenfront zu entrichten, die jederzeit durch Zahlung von 8 ¼ pro Meter ablösbar ist. — Bielefeld 2 %. — Bonn 2 %. — Frankfurt a. O. 2 %. — Görlitz 1 % vom Hauseigentümer (siehe auch unter k). — Herne 1½ %. wird erst eingeführt. — Hildesheim 1,6 %. — Liegnitz* 1 % (siehe auch unter k). — Metz 1½ %. — Mülhausen 1 %. — M. Gladbach 2½ %. — Münster 1,3 % und Zuschläge für Mehrfamilienhäuser, Kasernen usw. — Oberhausen* 4 %. — Osnabrück 1.8 % (siehe auch unter l). — Solingen* 3 %.

d) Nutzungswert der Grundstücke: Berlin 2 % (siehe auch unter o). — Dresden* 0,5 % des Mietertrags oder Miet- und Nutzungswerts der bebauten, an die Schwemmkanalisation angeschlossenen Grundstücke. — Duisburg* (Altstadt) 1 % (siehe auch unter a). — Duisburg-Ruhrort 1,75 %. — Magdeburg 0,5 % nach Vornahme gewisser Abzüge. — Halle 0,9 %, nur die an den Kanal angeschlossenen Räume. — Mannheim (siehe unter k). — Hagen 2 %. Werden Fäkalien den Kanälen nicht zugeführt, so nur 1 %. Zusatzgebühren von 1 Pf. pro cbm, sofern mehr als 400 cbm für den Ar Grundfläche dem Kanal zufließen (siehe auch unter l). — Berlin-Lichtenberg. 3 % nach Abzug von 8 % Unkosten.

nach Abzug von 8 % Unkosten.

e) Den Nutzungswert der Gebäude: Düsseldorf* 0,9 % (siehe auch unter 1).

Neukölln 2 %. — Elberfeld 1 %. — Elbing* 4 %. — Spandau 2,5 % und 7 Pf. pro cbm gewerbliche Abwässer.

f) Das Grundsteuerkapital: Braunschweig 2,5 % mit Zuschlägen für gewerbliche Betriebe.

g) Das Brandversicherungskapital: Darmstadt. Je nach der Höhe 3-60 .K. h) Den gemeinen Wert: Rostock, bei einem Werte, Schoßtaxe genannt, bis 6000 .K 6 .K, bis 15 000 .K 12 .K, bis 25 000 .K 18 .K, bis 40 000 .K 24 .K, bis 70 000 .K 30 .K, über 70 000 .K 40 .K.

i) Den Mietertrag des Grundstücks, die Unterlage zur Haussteuerveranlagung:

München* 0,6 %.

k) Den Mietwert der Wohnungen: Frankfurt a. M.* Altstadt und Stadtteile Sachsenlausen*, Bornheim*, Bockenheim 1 % des Rohertrags bezw. Mietwerts, in den Stadtteilen Rödelheim, Niederrad*, Oberrad*, Seckbach* und nördliche Vororte* 2 % (siehe auch unter b und l). — Cassel*. Außer von den Grundbesitzern (siehe oben unter b) von den Mietern 1 % des Miet werts bei Wohnungen mit 200—600 . Mietwert, 2 % bei Wohnungen mit höherem Mietwert. — Danzig. Bei Mietwerten von 301—500 . M. 1 %, 501—750 . M. 1½ %, 751—1000 . M. 2 %, über 1000 . M. 2½ %. — Mannheim 1 % aus dem Miet- bezw. Nutzungswert der angeschlossenen Wohnungen und Grundstücke. — Wiesbaden* 1 % bei 300—600 . M. Miete, 1,5 % bei 600—900 . M. Miete und 2 % bei höherer Miete. — Bromberg 1,3 % von den Rauminhabern (siehe auch unter b). — Görlitz 1 % (siehe auch unter c). — Liegnitz* 2,40 . M. von den Wohnungsinhabern für jeden über 7 qm großen Raum (siehe auch unter c). — Potsdam. Für die Eigentümer 1½ % des Mietwerts jedes angeschlossenen Grundstücks und außerdem für die Mieter 1½ %; Wohnungen unter 180 . M. Jahresmiete sind gebührenfrei. — Regensburg 0,4 % unter Ansetzung einer Mindestgebühr von 5 . M. und 30 Pf. für 1 m Frontlänge unter Abrundung auf ganze Mark.

b) Den Frontmater des Grundstücks bezw. des Gebäudes. Charlottenburg*

l) Den Frontmeter des Grundstücks bezw. des Gebäudes. Charlottenburg* s. unter c. — Cöln*, bebaut 1,50 %, unbebaut 0,50 %. Gartenfronten werden nicht berechnet. — Düsseldorf* für Grundstücke, für die der Kanalbaubeitrag von 40 % pro m Baufront bezw. ein Betrag von 3 % pro qm bebauter Fläche geleistet ist (früherer Modus!), eine Betriebsgebühr von 1 % pro lfd. m Grundstücks-Straßenfront, für Grundstücke, für die ein Kostenbeitrag nicht geleistet ist, 3 % pro lfd. m (s. auch unter e). — Frankfurt a. M. Stadtteile Bockenheim, Niederrad*, Oberrad*, Seckbach* und nördl. Vororte* neben 2 % vom Mietwert für 1 Frontmeter 1,40 % (s. auch unter b und k). — Altona. 1,20 % oder 30 % pro lfd. m Baukostenbeitrag. — Augsburg*. 70 Pf. in bestehenden Straßen bei Überbauung eines bis zum Jahre 1885 noch nicht überbauten Grundstückes. Für Ableitung der geklärten Spülabortwässer jährlich 10 % pro Abfall, mindestens aber 50 % pro Anwesen. — Gelsenkirchen s. unter c. — Posen. Außer wie oben unter b 83 Pf. für 1 m Frontlänge.



Straßburg s. unter c. — Hagen 1.50 M (s. auch unter d). — Osnabrück 0.50 M (s. auch unter c). — Regensburg s. unter k. — Ulm. Für Gebäude an der Vorderfront für das Meter bebauter Front 0,60 .#., unbebauter 0,15 .#., für einstöckige Gebäude nur 0,30 M, für Hintergebäude 0,20 M bezw. 0,10 M. Außerdem Zuschläge für

gewerbliche Betriebe.

m) Die bebaute Fläche und Stockwerke: Hamborn: Für bis 100 qm und ein Stockwerk 0,50 . pro Monat, für je weitere 50 qm Fläche 0,25 . pro Monat und für jedes weitere Stockwerk 0,25 \mathcal{M} pro Monat. — Coblenz. 5 Pf. pro obm bebauter Fläche vervielfältigt mit der Zahl der Stockwerke, für Lagerhäuser 4 Pf. — Kaiserslautern pro qm bei 1-, $1\frac{1}{2}$ -, 2-, $2\frac{1}{2}$ -, 3-, $3\frac{1}{2}$ -, 4-, $4\frac{1}{2}$ stöckigen Bauten 4, 7, 8, 11, 12, 15, 17 bezw. 20 Pf. — Mülheim-Rhein. Wohngebäude: 4 Pf. pro qm bebaute Fläche und Geschoß.

n) Den Rauminhalt der Gebäude und Zahl der Familien. Remscheid* pro chm

4 Pf. und für jede Familie 2 .M.

o) Das chm zugeleiteten Wassers: Berlin. Neben 2 % vom Nutzungswert (s. auch unter d) werden bei einer abgeführten Wassermenge von mehr als 10 000 cbm für je 5000 cbm Zusatzgebühren von 50 Pf. erhoben, für Ableitung von Kondensations- und Kühlwasser in die Wasserläufe $^1/_{10}$ Pf. pro cbm und von Grundwasser nach der Pumpstation $^1/_2$ Pf. pro cbm — Essen 1,5—6 Pf. — Mülheim-Ruhr* 7 Pf., für gewerbliche Anlagen 4 Pf.

p) Noch eine andere Berechnungsart findet sich in Crefeld. Die Kanalbenutzungsgebühren betragen hier $^4/_{10}$ der Gebühren, die für die Benutzung der städtischen Wasserleitung zu zahlen sind. Für Grundstücke mit landwirtschaftlichem Betrieb und Befreiung vom Abortanschluß werden $^3/_{10}$ der Wassergebühren gezahlt. Außerdem sind für alle angeschlossenen Grundstücke, deren Flächeninhalt mehr als 2 Ar beträgt, vierteljährlich 15 Pf. pro Ar für Regenwasserabführung zu entrichten.

Um die vorstehend genannten Städte leichter auffinden zu können, seien sie noch einmal mit ihren Gruppen-Buchstaben alphabetisch aufgeführt:

Aachen c, Altona l, Augsburg a l, Barmen c, Berlin d o, Berlin-Wilmersdorf c, Bielefeld c, Bochum b, Bonn c, Brandenburg b, Braunschweig f, Breslau c, Bromberg b k, Cassel b k, Charlottenburg c, Coblenz m, Cöln l, Crefeld p, Danzig k, Darmstadt g, Dortmund b, Dresden d. Duisburg a d, Düsseldorf e l, Elberfeld e, Elbing e, Erfurt b, Essen o, Frankfurt a. M. b k l, Frankfurt a. O. c, Gelsen-kirchen c, Görlitz c k, Hagen d l, Halle a. S. d, Hamborn m, Hannover c, Harburg b, Herne c, Hildesheim c, Kaiserslautern m, Königsberg c, Königshütte a, burg b, Herne c, Indexem c, Kassersaterin k, Konigserg c, Konigante a, Lichtenberg d, Liegnitz c k, Magdeburg d, Mannheim k, Metz c, Mülhausen c, Mülheim-Rhein m, Mülheim-Ruhr o, München i, M.-Gladbach c, Münster c, Neukölln e, Oberhausen c, Osnabrück c l, Posen b l, Potsdam k, Recklinghausen b Regensburg k l, Remscheid n, Rostock h, Schöneberg c, Solingen c, Spandau e, Stettin b, Straßburg c, Ulm l, Wiesbaden k.

Gebührenpflichtig sind zumeist also allein die Grundstücksbesitzer. Nur in Cassel, Bromberg, Görlitz, Liegnitz, Potsdam und Regensburg werden neben ihnen auch die Mieter zur Kanalisationsgebühr herangezogen.

IV. Kläranlagen und Rieselfelder.

Ungeklärt werden die Abwässer in den Vorfluter geleitet in Chemnitz, Duisburg-Ruhrort und -Meiderich, Hamburg, München, Nürnberg, Stettin, Stuttgart, Altona, Augsburg, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Saarbrücken, Straßburg, Dessau, Frankfurt a. O., Heidelberg, Herne, Kaiserslautern, Königshütte, Lübeck, Ludwigshafen, Metz, Mülhausen, Mülheim-Rhein, Offenbach, Osnabrück, Regensburg, Ulm, Würzburg und Zwickau. Ein Teil der Abwässer fließt ungeklärt ab in Bremen, Gelsenkirchen, Halle, Hamborn und in Oberhausen die Regen- und Küchenabwässer.

Dabei ist natürlich zu beachten, ob die Fäkalien durch die Kanalisation entfernt werden oder nicht. Es ist dies nicht der Fall in Chemnitz, im rechtsrheinischen Gebiet von Cöln, in Duisburg-Meiderich, Stettin,

Digitized by Google

abgesehen von einem kleinen, unmittelbar an der Oder gelegenen Teil, in Stuttgart, in einem Stadtteil in Danzig, Karlsruhe, Mainz, Plauen, Fürth, Heidelberg, Kaiserslautern, Königshütte, Mülheim-Rhein, Offenbach, Rostock, Ülm und Zwickau. Nur ein Teil der Fäkalien wird durch die Kanalisation abgeleitet in Essen-Recklinghausen, Augsburg, Erfurt, Gelsenkirchen, Hamborn, Mülheim-Ruhr und Osnabrück. In Stettin werden die Fäkalien in Senkgruben aufgefangen. In anderen Städten, z. B. in Stuttgart, Augsburg, Saarbrücken, befinden sich in den Häusern Schlammsammler, Hauskläranlagen, Faulgruben mit Überlauf u. dergl., wo die Sinkstoffe zurückgehalten werden.

Von Hamburg und Frankfurt a. O., wo also die Abwässer ungeklärt abfließen, wird indessen erwähnt, daß ein Sandfang und bewegliches Gitter zum Abfangen der Schwebestoffe eingebaut sind. Das dürfte übrigens wohl für die meisten Städte zutreffen. Auch in Kaiserslautern erfolgt eine mechanische Reinigung ohne Kläranlage.

In besonderen Kläranlagen, zumeist auf niechanischem Wege, erfolgt die Klärung der Abwässer in Cöln, Dortmund, Dresden, Duisburg, Düsseldorf, Essen¹), Frankfurt a. M., Hannover, Leipzig unter Zusatz von Chemikalien, Barmen, Berlin-Wilmersdorf biologisches Verfahren, außerdem Nachreinigungs- und Nachfilterungsbecken, Bochum, Cassel, Crefeld. Elberfeld, Erfurt²), Gelsenkirchen, Halle für einen Teil chemisches Ver-Müller-Nahusen, Mannheim. Posen. Schöneberg fahren außerdem Rieselfelder, Wiesbaden, Bielefeld, Bonn, Bromberg, Coblenz, Kohlebreiverfahren, Fürth³), Görlitz, Hagen mechanisches und biologisches Verfahren, Harburg, Hildesheim, Mülheim-Ruhr mechanisches und biologisches Verfahren, M.-Gladbach, Oberhausen Emscherbrunnen, Potsdam, Recklinghausen Emscherbrunnen, Remscheid mechanisches und biologisches Verfahren und Spandau Rothe-Degnersche Kohlebreiverfahren.

1) In Essen-Altstadt Senkbrunnen der Emschergenossenschaft, E.-Rüttenscheid besondere Kläranlagen (Füllverfahren), E.-Rellinghausen provisorische Kläranlage auf mechanischem Wege.

2) Erfurt Emscherbrunnen mit Vorschaltung eines Grobrechens und eines Sandfanges.

3) Fürth. Im städtischen und privaten Anwesen bestehen 58 Kläranlagen nach biologischem System zur Klärung der Abortwässer. Für die Kanalisation eines Stadtteils mit 5000 Einwohnern ist eine Emscherbrunnenanlage im Bau.

In Stuttgart soll eine Kläranlage demnächst gebaut werden. In Aachen ist eine biologische Kläranlage im Bau. Halle plant für die Gesamtkanalisation eine neue Kläranlage nach dem Sedimentierverfahren. In Saarbrücken soll die Kläranlage später in Betrieb genommen werden. Von der 1910 in Bielefeld geplanten biologischen Reinigungsanlage für 7000 cbm Abwasser ist etwa ein Drittel fertiggestellt. In Hagen werden die Fäkalien erst seit dem 1. Juli 1911 durch die Kanalisation abgeführt. In Mülhausen fließen die Abwässer, nachdem sie auf etwa 5 m Höhe gepumpt sind, in einem der Landesverwaltung gehörigen Kanal nach der Hardt.

Über den Betrieb der Rieselfelder unterrichtet folgende Zusammenstellung. Lichtenberg mußte wiederum, da es mit Boxhagen-Rummelsburg einen Kanalisationsverband bildet, auf die Beantwortung dieses Teiles des Fragebogens verzichten.

Städte	Größe der in berieselte Fläche	Rieselfelder ha nicht berieselte Fläche	Menge der zugeführten Abwässer in 1000 cbm	Reineinnahmen aus den Erträgen der Rieselfelder .K
Berlin Breslau Charlottenburg Dortmund Königsberg Neukölln Braunschweig Danzig Schöneberg	8 496 1 017 ²) 302 710 1 464 540 390 412 ³) 172 555	9 069 725 581 290 823 598 668 77 4) 228	109 621 27 245 16 320 16 956 11 056 12 052 8 999 5 728 5 524 11 570	-105 791 ¹) 60 823 91 925 -1 190 64 964 49 872 ⁵) 17 890 °) 136 915
Bielefeld	67 7) 110 150 460 220 165 300	24 50 70 *)	2 026 1 800 4 000 10 000 2 343 4 500	

1) Die Rieselfelder haben keine Einnahme ergeben, sondern einen Zuschuß erfordert. — 2) Einschl. der Wälle, Gräben und Wirtschaftswege. — 3) Einschl. Wege und Gräben. außerdem 54 ha Privatländereien. — 4) Einschl. Wege und Gräben. — 5) Ohne Verzinsung und Amortisation des Anlagekapitals. — 6) Einnahme aus der Verpachtung. Der Pächter zahlt 110 . 10 Pacht pro ha aptierter Fläche. — 7) Einschl. Dämme, Wege und Gräben. Ausschl. derselben 55 ha aptierte und drainierte Fläche und 1,6 ha Wildrieselung. — 8) Einschl. Wald. — 9) Die Rieselfelder befinden sich in Privatbesitz.

V. Die Fäkalabfuhr.

Nachdem im vorigen Jahrgang die Städte einzeln aufgeführt worden sind, die die Fäkalien ganz oder doch zum überwiegenden Teil durch die Kanalisation abführen, und daneben diejenigen, in denen das Abfuhrsystem herrscht, kann darauf verwiesen werden. Die gegen das Vorjahr hinzugetretenen Städte Münster und Recklinghausen besitzen Schwemmkanalisation, in Hamborn und Ulm werden die Fäkalien in Senkbrunnen bezw. Fäkalgruben geleitet.

Soweit das Abfuhrsystem herrscht, erfolgt die Abfuhr städtischerseits in Kiel, Nürnberg, Stuttgart, Mainz, Dessau, Flensburg, Fürth, Heidelberg, Königshütte und Offenbach. Über die Kosten der Abfuhr in diesen Städten sei hier folgendes zusammengestellt:

Kiel. Bei Gestellung eines verzinkten eisernen Kübels von etwa 27 l Inhalt und wöchentlich 1- bis 7maliger Auswechselung 13 . 1 bis 59.60 . 1. Bei Gestellung mehrerer Gefäße ein entsprechendes Vielfache. Abfuhr auf Kosten der Besteller (überwiegend Hausbesitzer). — Nürnberg. Für jeden Tonnenwagen mit 1280 l Inhalt 3.50 . 1. Stuttgart. Innerhalb der Grenzen des geschlossenen Stadtbezirkes für Leerungen im monatlichen Turnus pro cbm 3.30 . 1 oder pro Faß von 1.3 cbm 4.30 . 1. außerhalb dieses Turnus 4.40 bezw. 5.70 . 1 und aus Wasserabtritten 4.90 bezw. 6.40 . 1. Außerhalb jener Grenzen für Entleerung eines Fasses 5.50 . 1 mit Zuschlag für je 100 m Entfernung vom geschlossenen Stadtbezirk bei jeder Fuhre 10 Pf. In beiden Fällen außerdem, wenn mehr als 30 m Schläuche erforderlich sind, für

weitere 6 m 1 .# Zuschlag. — Mainz. Insoweit die Latrine nicht wasserhaltig ist, d. h. nicht weniger als 20 % nach der Beckschen Senkwage wiegt, geschieht die Abfuhr kostenfrei. Die Landwirte haben für das Füllen der Fässer in den Monaten Januar bis einschl. Juni 12 Pf., in den übrigen Monaten 8 Pf. pro hl zu zahlen. — Dessau. Für einen Tonnenwagen von etwa 1,5 cbm 5 .#. Für Beseitigung fester Stoffe die Arbeitsstunde 4,50 .#. — Flensburg. Für jeden Abfuhreimer bei wöchentlich zweimaliger Abholung 15 .#. jährlich. Für jede Klärgrube ein jährlicher Grundbetrag von 10 .#., der für jeden zur Grube gehörigen Abortsitz einen Zuschlag von 15 .#. erfährt; bei sechsmaliger Entleerung im Jahr. In 103 Häusern befinden sich Wasserspülklosetts. — Fürth. Abfuhr eines 1200 l enthaltenden Fasses 2 .#. — Heidelberg. Bei Grubenentleeren pro hl 10 Pf., bei Tonnenabfuhr (System Mittermaier) pro Tonne von etwa 50 l 20 Pf. — Königshütte pro cbm 1,75 .#. — Offenbach pro cbm 2 .#.

In den übrigen Städten, in denen die Fäkalien nicht durch die Kanalisation entfernt werden, nämlich in Chemnitz, Duisburg-Meiderich, Leipzig, Stettin, Halle, Karlsruhe, Plauen, Kaiserslautern, Linden, Mülheim-Rhein, Rostock und Zwickau, wird die Abfuhr von Privatunternehmern auf Kosten der Hausbesitzer ausgeführt, in einigen Städten bestehen Düngerabfuhr-Gesellschaften.

Auch in einigen der Städte, in denen die Fäkalien in die Kanäle geleitet werden, gibt es immerhin noch einzelne nichtkanalisierte Stadtgebiete, aus denen Abfuhr nötig ist. Diese erfolgt stadtseitig bezw. durch von der Stadt beauftragte Unternehmer in Breslau, Hamburg, Augsburg, Cassel, Danzig, Erfurt, Mannheim, Posen, Straßburg und Görlitz.

Breslau cf. Vorjahr. Es gingen nur drei Anträge ein. Die Kosten betrugen 214 M, Einnahme 352 M. — Hamburg cf. Vorjahr. — Augsburg. Zur einen Hälfte durch die Stadt, zur anderen durch Unternehmer. cf. Vorjahr. — Cassel. In den eingemeindeten Vororten vereinzelt noch Abortgruben. Abgabe für 1 Faß von 1,5 cbm 3,85 .#. — Danzig. Im Stadtteil Neufahrwasser, Wagen von rund 1,5 cbm 3 M. — Erfurt. Für Entleerung von Gruben mit Wasserspülklosetts 4 M. ohne solche 2,50 .M. Für Abholung einer Tonne alle 14 Tage 14 .M jährlich und wöchentlich 1- bis 6mal 23 bis 108.4. Am 31. März 1912 waren bereits 972 Spülaborte vorhanden. - Mannheim. Pro cbm Latrine 2 . . - Posen bei vorschriftsmäßigen Abortgruben, zu deren Entleerung nicht mehr als 3 m Schlauch verwendet werden, für den cbm 1 M, wenn mehr nötig sind, außerdem für je 3 m Schlauch auf jeden cbm ein Zuschlag von 5 Pf., bei unvorschriftsmäßigen Abortgruben für den chm 2.40 .M. Für Entleerung von Gruben mit Wasserspülung tritt zu diesen Sätzen noch ein Zuschlag von 70 Pf. pro cbm. Bis zum 1. April 1912 war etwa die Hälfte der Grundstücke an die Kanalisation angeschlossen. - Straßburg. In nichtkanalisierten Straßen 1,20 .4, in kanalisierten 2,40 .4 pro cbm. — Görlitz. Soweit die Grundstücke noch nicht an die Neukanalisation angeschlossen sind, pro Tonne 8 . # jährlich. — Auch in Königsberg erfolgt aus Neubauten und solchen Grundstücken, die nicht an das Kanalnetz angeschlossen werden können, Abfuhr durch städtische Gespanne. 2 M für jeden Eimer pro Monat, erst seit 1. April 1912.

Ferner liegen von Dresden, Duisburg (Altstadt) und Duisburg-Ruhrort, Bochum, Crefeld, Gelsenkirchen, Saarbrücken, Darmstadt, Hagen,
Herne, Hildesheim, Ludwigshafen, Metz, Mülhausen, Oberhausen, Osnabrück, Regensburg und Solingen Mitteilungen darüber vor, daß die nicht
durch die Kanalisation abgeleiteten Fäkalien abgefahren werden müssen.
In diesen Städten aber geschieht es durch Privatunternehmer. In Duisburg (Altstadt) ist der Unternehmer durch die Stadt vertraglich verpflichtet
worden, auch in Dresden ist der Dünger-Exportgesellschaft die Abfuhr
vertragsmäßig übertragen. Von den anderen Städten ist ähnliches nicht
bekannt.

Auf die den Privatunternehmern für die Abfuhr zu zahlenden Entschädigungen soll diesmal nicht eingegangen werden.

[Fortsetzung auf S. 638.]

I. Ausdehnung des Kanalnetzes1) im Jahre 1911.

Städte (* = Kalender- jahr)	Tonrohr- kanälo	Zement- betonkanäle	Gemauerte ui Kanäle u	Sonstige Kanale Kanale	Schluß	Größe des dadurch entwässerten Gebiets in ha	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner	Menge der Ab- wässer in 1000 cbm
	Ă,	272	<u>5</u>					1	¥
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gruppe A.		1	1			ł		1	l
Berlin	901 681	17.540	190 136	_	1091817	6 030	31 710	2181512	109 621
3remen	236 476 17 060	17 742	99 338 1 625	-	353 556 18 685	2 461 86	 } .		14 600
Breslau	244 751	21 006	64 286	3 280	333 323 223 474	1 130	10 974	527 900 276 655	27 245 16 320
!harlottenburg . !hemnitz*	178 875 98 526	39 679	44 599 63 177	6 615	207 997	1 300	4 144	287 000	10 320
Cöln	165 455 11 258	99 426 5 005	117 988 5 340	22 018	404 887 21 603	2 780	27 862		27 000
Portmund	48 835	66 431	67 835	<u> </u>	183 101	1 750	11 200	210 000	16 956
Dresden* Duisburg	42 111 68 000	319 731 35 000	78 780 12 500	600	440 622 116 100	4 500	16 500	556 000	38 000 7 173
DuisbgMeiderich.		12 987	772		13 759	253	118	1 680	
DuisbgRuhrort .	13 122	515	3 890		17 527	87	1 521	30 123	
Düsseldorf{	182 003 15 176	29 112 6 830	91 243 9 727	2 378	304 736 31 733	2 105 189	14 863 458	330 000 10 000	} .
Essen	198 476	26 952	28 055	1 665	255 148	1 944	15 795	284 900	Ķ
	1 350 60 392	2 945	297 103	_	1 350 360 440	12 2 943	98	500	22 000
Frankfurt a. M.	8 406	4 867	6 169	_	<i>19 442</i>	256) .		32 000 72 000
Hamburg* `	87 077		429 593	_	516 670	5 800	35 266	1058000	12 000
Hannover	164 008 <i>13 034</i>	11 399 8 932	46 587	_	221 994 21 966	1 115 <i>140</i>	10 170 700	228 825 15 750	}11 100
Kiel	110 831	42 431	310	30 000	193 572	1 912			
Königsberg	82 093 109 820	4 180 43 632	18 372 2 419	27 339 3 479	131 984 159 350	608 <i>863</i>	6 795	240 000	11 056
Leipzig* `	$220\ 807$	14 301	191 398	1 700	428 206	5 517	20 000	595 710	31 119
Magdeburg	103 000	7 100	65 000	<i>r</i>	175 100	1 200	7 416	249 000	12 052
München*	47 288	4.501	268 450	1 433	317 171	2 500	13 754	453 000	8 999
Neukölln Nürnberg*	127 777 —	4791 227228	9 986	76 —	$\begin{array}{c} 142\ 630 \\ 227\ 228 \end{array}$	$\begin{array}{c} 674 \\ 1470 \end{array}$	3 081 15 151	255 186	8 999
Stettin	71 721 43 000	$49\ 124$ $5\ 000$	9 940 190 000	$\frac{412}{2000}$	131 197 240 000	1 310 2 400	4 391 13 500	200 000 280 000	•
Stuttgart*	4.5 000	5 000	130 000	2 000	240 000	2 400	13 500	200 000	•
Gruppe B.	1.040	00.401	10.450		110 511	0.120	0.005	150 000	
Aachen Altona	1 640 67 428		18 470 68 900	729	119 511 141 790	$\frac{2136}{975}$	9 905 11 455	156 000 174 000	
Augsburg*	12 901	49 389	21 466	4 129	87 885 8 230	718 38	100		
Barmen	:	:			125 539	812	7 272	145 000	•
Berlin-Wilmersdf.	38 200 129 954	4 602 25 620	3 779 28 515		46 581 184 089	665	2 000	112 460	6 253
Bochum	07.00	0 -00	10.543	ا منه	102 000	920	5 800	112 500	18 000
Braunschweig	87 064 57 500	6 560 37 500	19 742 17 930	1 653 2 3 00	115 019 115 230	968 2 59 3	7 366 4 742	141 600 137 600	5 728
Cassel	33 500	9 000	70	_	42 570	1 100	570	10 000	8 740
Crefeld	83 485 96 650	5 902	58 516 4 680	1 140	142 001 108 372	760 \ 2 600 ∫	8 719 7 391 \	121 000 163 000	6 000 5 525
Danzig	1 500	32 538	1 400	100	35 538	$\frac{2600}{1}$	127 j	100000	5 525

⁽¹ Die Kursivzahlen beziehen sich auf das Trennsystem.

Noch Tabelle I.

	Länge	der Kani	ile in m	am Jahre	sschluß	lurch en ha	nen Ke	hnor	Ab.
Städte (* =Kalender- jahr)	Tonrohr- kanäle	Zement- betonkanäle	Gemauerte Kanäle	Sonstige Kanäle	Zusammen	Größe des dadurch entwässerten Gebiets in ha	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner	Menge der Ab- wässer in 1000 chm
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Elberfeld (Erfurt	8 140 143 560 110 679 40 508	16 230 17 737	5 270 39 140 9 041 25 831	76 3 772	13 410 182 700 136 026 87 848 92 000 32 900	80 924 880 560 1 000	270	132 600 126 560 138 000	20 185 3 650
Karlsruhe*	2 685	89 162	24 135	670	116 652 97 689	857 493		128 943 112 200	•
Mannheim* Mülheim Ruhr Plauen*	87 930 46 9 86 021 1 924	6 384 09 31 845 60	77 736 8 629 —		6 563 172 050 55 538 117 866 1 984	18 1 021 500 1 180 90	8 575 2 737 5 733	190 000 70 000 122 900	20 700 2 000
Posen	24 853 3 939 95 279 84 000 19 632	63 988 440 — 69 810	10 170 26 122 56 200 45 022	3 280 — — 2 113	102 291 4 379 121 401 140 200 136 577	1 200 20 610 950 840	2 777 9 2 673 5 585 4 850	160 000 250 174 269 145 000 108 000	5 800 11 570 16 000 10 000
Bielefeld	93 321 	37 822 78 960 1 980 49 372 550	19 904 2 800 5 400 1 646 15 640 600	- { 6 200 3 448	48 385 102 662 81 760 48 066 55 644 39 790 15 125	316 154 735 350 662 445 40	3 447 1 591 6 259 2 507 2 236 2 220 25	49 243 22 827 53 200 56 353 46 500 210	2 026 1 809 200
Darmstadt Dessau¹) Elbing Frankfurt a. O. Freiburg i. B.*	74 393 58 015 44 813 26 032 17 708 3 214	6 763 10 257 4 102 7 610 — 106 267	28 923 13 228 3 305	577 450 1 864 669	110 079 81 500 49 492 37 397 19 572 110 150	580 465 312 109	6 031 3 350 2 800 2 415 245 5 003	86 400 57 200 52 500 52 200 5 000 83 000	4 000 1 229 10 000
Fürth*	33 500 42 889 22 630 1 570 44 133 1 294	21 410 1 040 1 570 —	14 000 18 000 11 665 1 7 10 7 293	31 -304	47 500 18 000 64 299 35 366 4 850 51 730	450 225 247 15 580	3 740 1 500 1 150 73 2 925 100	67 000 43 000 23 000 1 460 65 500 1 000	} 1 232 } . 2 280
Herne		8 700 000 400 18 184 4 500 3 912	3 900 32 800 2 400 13 076		37 540 62 800 4 800 64 755 14 000 55 892	350 30 340 200	5 000 250 4 354 450 850	55 000 1 500 52 000 35 300 50 000	1 572

¹⁾ Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni.

Noch Tabelle I.

	Länge		le in m. a	m Jahre	sschluß	Größe des dadurch entwässerten Gebiets in ha	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner	Menge der Ab- wässerin 1000 chm
Städte	,	Zement- betonkanäle	ع		g	öße des dag entwässert Gebiets in	Zahl der eschlosse rundstüc	, w	ler 100
(* = Kalender-	hr-	kan	Gemauerte Kanäle	Sonstige Kanäle	Zusammen	der wär iets	ahl sch ind	m -	Ë.E
` jahr)	onrohr Kanäle	nen Son	emauei Kanäle	nst	. w	ige ieb	Z Z Gri	ren	eng
:	Tonrohr- Kanäle	Zement- betonkar	Ge X	§×	Zue	Grö	a	Ã	Wäs
įi	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Liegnitz	51 742	2 136	6 315	864	61 057	1			2 343
Lübeck	104 199	3 002		- 004	113 840	656		•	2 040
Ludwigshafen*	6 084	45 563	9 005	519	61 171	363	2 607	72 700	
Metz	22 600	34 1		50	56 750		3 586	co cino	•
Mülhausen i. E	59 763	5 016	33 247	203	98 229	593	4 794	68 630	
Mülheim a. Rh.	9 725	22 155	230		32 110	517		l .	١.
MGladbach	3 345	2 072	615		6 030	34	610	6 400	9 400
Münster	46 104	41 118 81 500	10 655 6 700	2 415 8 200	100 292 96 400	943 687	5 060 5 600	<i>50 100</i> 78 000	4 500
	14 900		5 880	- 0 200	20 780	125	3 000	10 000	1 3.00
Oberhausen	2 635	1 950	3 792		8 377	43			} ·
Offenbach	37 230	14 430	12 340	· —	64 000	520	3 680	78 000	
Osnabrück	33 930	6 970	25 944	_	66 844	1.	5 167	66 400	h
Oshabi dek	5 560	367	1 789		5 927	741	39 2 340	49 250	Ιί .
Potsdam	51 242 26 313	1 039	330	_	53 031 27 682	210	396	9 625	3 500
Recklinghausen	19 314	10 524	1 822	2 185	33 845	220	1 639	32 295	ľ.
Regensburg*	22 564	5 482	12 624		40 670		1 770	40 000	
Remscheid	81 460	6 085	4 778	7 696	100 019	487	2 798	36 269	2 471
Rostock	11 615	39 130	2 003		52 748	338		66 000	
Solingen	60 000		6 500		66 500	850		47 000	ļ. ·
Spandau	37 496 26 312	14 600 4 364	_		52 096 30 676	477 412	1 492 782	45 000 45 000	5 090
Ulm*	41		12 8	800	54 200	450	4 000	50 000	ľ.
			00.000	1			0.500	07.000	•
Würzburg* Zwickau*	6 247		69 006		$75\ 253\ 60\ 830$	635 340	3 700 3 246	85 000 73 000	
ZWICKAU	1 .	•	•	•	00 000	040	0 240	13 000	١.
	!		1			1			

II. Kosten der Kanalisation im Jahre 1911 in Mark.

	11. Aosten der Aanalisation im Janre 1911 in Mark.										
	88	5 9	altung b	puı	Pumpb	etrieb	Klär- und bet	d Riesel- rieb	Jährliche der Kanali-		
S t ä d t e (* = Kalender- jahr)	Reinigung des Kanalnetzes	Bauliche Unterhaltung	Sonstige Unterhaltung und Betrieb	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	(†berhaupt		
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz*	722 097 117 116 90 38 758	479 614	2610210 	7958 746 770 139 197 507	1 203 434 94 290 164 819 —	73 8	7588 485 14 16 925 47 691	200 166	20 123 200 1 147 586 1 247 742		
Cöln	183 776 72 163 202 147 651 80 000	30 904 190 62 886 15 000 45 500	75 928 114 005 159 000 118 620	530 828 244 277 450 000 655 590 260 000	23 293 47 247 — —	80 000	40 993 64 931 33 761 40 158 194 082	332 949 50 000 12 080	885 722 828 352 900 000 1 017 399 710 282		
Frankfurt a. M Hamburg Hannover Königsberg Leipzig*	90 227 64 800 73 040 175 201		155 302 69 000 42 000 177 506	739 400 1 196 964 459 215 —	6 704 60 000 21 000 86 482 42 500	112 320	301 870 69 700 28 200 23 206 471 376	103 509 	1 397 471 1 353 964 1 091 942 947 439		
Magdeburg	106 72 585 60 036 67 840 57 630 39 000	075 32 700 9 237 6 755 9 983 13 500	313 848 6 870 1 203 14 585 7 000	1142 695 162 315 270 590	78 102 — 102 691 — — —	233 139 — — —	95 674 ————————————————————————————————————	241 862 — — —	1 561 828 840 551 352 788		
Gruppe B. Aachen	28 17 944 9 612 107 131 42 695	500 10 091 15 760 26 378 2 875	12 781 1 781 1 6 318	366 982 115 408 482 527	- - - 73 217		 50 8 27 361	 175 715	407 798 301 572 1 041 482		
Bochum Braunschweig	20 000 12 539 27 792 32 824 23 706	25 000 13 586 6 000 2 812 8 551	42 500 27 171 76 501 19 564	113 000 247 935 305 677 193 262	32 666 3 600 41 647	53 640 	14 400 68 804 11 738 9 932 336	15 000 123 840 +	229 900 580 181 427 746 287 066		
Elberfeld Erfurt	43 368 23 719 39 915 22 900 19 850	7 319 8 042 6 363 12 000 2 000	62 345 18 929 57 829 32 178 800	666 784 11 406 236 056			104 193 12 108 2 814 —	27 586 14 225 -	911 595 88 429 342 977		
Karlsruhe*	26 400 38 827 81 985 6 500 14 443	$\begin{array}{c} 4300 \\ 14471 \\ 9750 \\ \hline 8854 \end{array}$	9 116 — 700 —	43 522	16 487 54 450 —	12 602 + =	36 150 12 800	75 948	71 522		

	v							
Gesamt sation	kosten	Gesam	t-Einn	a h m e	Zusc	huß _		
pro Kopt der Bovölkerung im kanalis. Gebiet	pro cbm Abwasser	aus Beiträgen und Gebühren	aus den Riesel- feldern	sonstige	Überhaupt	pro Kopf der Bevölkerung im kanalis. Gebiet	Einmalige Ausgaben für Neubauten	Städte (* = Kalender- jahr)
10	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	
9,22 2,17 4,13	0,18 0,04 0,076	10 526 186 	7 731 237 <u></u> 60 823	112 649 253 218 	1 753 128 328 407 82 036	0,80 0,62 0,30	4 367 592 436 850 624 412 826 417 76 596	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz*.
1,69 3,94 1,65 2,99 2,52	0,03 0,049 0,02 0,01	881 923 796 319 89 000 784 757 460 370	91 925 - -	1 870 4 247 	1 929 64 139 800 000 232 642 249 912	0,00 1,44 0,68 0,88	565 474 369 720 450 000 823 500	Cöln. Dortmund. Dresden*. Düsseldorf. Essen.
3,61 - 5,54 4,55 1,51	0,04 0,12 0,0987 0,03	1 315 094 	_ _ _	38 606 22 387	82 377 117 665 545 966 925 052	0,22 2,275 1,48	1 243 045 521 415	Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Königsberg. Leipzig*.
3,45 3,37 1,76	0,093	185 499 980 276 613 973 229 814 381 303 170 000	268 673 	101 5 103 4 860	581 552 156 511 — 33 374	1,28 0,63	286 674 1 774 668 103 919 1 252 862 167 007	Magdeburg. München*. Neukölln. Nürnberg*. Stettin. Stuttgart*.
2,34 2,00 8,50	0,17	107 000 113 250 51 233 184 237 816 390			294 548 112 188 207 868	1,69 0,77 1,77	1 262 958 	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. Berlin-Wilmersdf
2,04 4,10 3,54 1,76	0,013 0,10 0,07 0,052	52 000 216 945 374 238 347 000 298 063	118 676 	456 19 170 2 488	177 900 244 140 61 576 — 31 375	1,26 1,75 0,51	250 000 42 161 450 000 182 810 80 000	Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig.
5,30 0,70 2,49	0,05 0,03	435 061 58 923 262 554 131 600 19 000	- '	63 779 4 093 23 663 752	412 755 25 412 113 487	2,50 0.22 0,88	62 527 	Elberfeld Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S. Hamborn
1,02	0,036	312 000 61 459	: = =	<u>:</u> 	10 063	0,14	708 514 - - -	Karlsruhe*. Mainz. Mannheim*. Mülheim a. d. R. Plauen*.

Noch Tabelle II.

	abene 1	.1.							
	des es	ng	haltung ieb	pun	Pumpb	etrieb	Klär- und betr		Jährliche der Kanali-
S t ä d t e (* = Kalender- jahr)	Reinigung des Kanalnetzes	Bauliche Unterhaltung	Sonstige Unterhaltung und Betrieb	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Betriebskosten	Verzinsung und Tilgung	Uberhaupt
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Posen Saarbrücken Schöneberg Straßburg Wiesbaden	42 706 32 561 88 220 70 000 32 000	16 300 7 099 5 716 3 000 16 000	6 596 — 13 100 16 000 14 500	233 276 136 156 758 020 450 000	63 561 	+	12 173 	212 357	374 612 175 816 1 407 996 553 600
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	35 728 14 299 19 842 12 000	19 385 6 637 2 151 21 227 6 000	29 084 53 729	111 485 74 591	13 877 33 446 	18 000	11 484 7 800 46 347	41 256	236 812 228 645
Darmstadt	3 000 16 000 16 900 10 915 17 (4 500 700 250 1 708	4 420 19 130 15 217 10 890	70 000 54 661 103 768 108 500	9 000 17 337	5 000 	61 500 411 6 000	36 000 -	90 491 247 635 149 761
Fürth* Görlitz Hagen Harburg Heidelberg*	11 625 21 22 000 13 100 16 500	705 5 000 3 500 3 800	15 107 21 150 4 400	6 515 70 800 135 693 162 750	3 500 —	1 200	3 052 3 000 8 000	3 916 6 900	99 473 180 800 220 100
Herne Hildesheim Kaiserslautern* Königshütte Lichtenberg	15 500 10 000 19 882 2 899 23	500 4 257	55 604 500 14 727 7 600	23 881 123 000 133 859 7 426			1 000 240	= 0000	98 435 135 000 172 725
Liegnitz Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.		182 438 2 600 28 986 3 976 777	79 595 2 200 3 523	1 :	22 030 7 100 — 42 401 —	·	11 332 - - -	80 083 — — — —	449 260 : 75 179
MGladbach Münster Offenbach Osnabrück Potsdam		5 986	50 166 9 830 1 155 2 215	152 100 112 093	=	_	24 401 33 600 — 84 397	+ - - -	342 512 229 700 129 179 262 143
Recklinghausen Regensburg* Remscheid Rostock Spandau		350 4 262 4 400	40 592 725 7 290 39 330	156 090 167 660		47 000	18 082		150 542 170 078 207 294 395 356
Ulm* Würzburg* Zwickau*	8 39 021 8 530			101 454			=		144 975

[,]¹) Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni.

<u> </u>								
Gesamtk sation	osten	Gesai	nt-Einna	a h m e	Zusc	huß	•	
pro Kopf der Bevölkerung im kanalis. Gebiet	pro cbm Abwasser	aus Boiträgen und Gobühren	aus den Riesel- feldern	sonstige	Überhaupt	pro Kopf der Bevölkerung im kanalis. Gebiet	Einmalige Ausgaben für Neubauten	S t ä d t e (* = Kalender- jahr
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	
2,37 1,65 8,08 3,82	0,055 0,08	256 264 126 345 920 452 388 000 520 000	 136 915 	500 386 8 099 —	117 848 49 065 342 530 165 600	0,78 0,46 1,97 1,14	314 873 725 734 1 090 135 842 446 277 000	Posen. Saarbrücken. Schöneberg. Straßburg. Wiesbaden.
4,45 4,09	0,116 0,13	290 563 54 486 186 257 65 000		50 571	166 244 41 817	3,12 0,75	383 888 26 184 1 637	Gruppe C. Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg. Coblenz.
1,58 4,72 2,62		89 840 18 064 176 806 113 407 11 193		7 603 22 3 12 17 177	64 824 85 376 19 177	1,24 1,63 0,34	200 000 34 047 14 251 105 557 77 618	Darmstadt. Dessau ¹). Elbing. Frankfurt a. O. Freiburg i. B.*.
2,31 7,39 3,36	0,0807 0,10	16 200 72 627 59 750 189 900	_ _ _ _	2 500 326 3 317 1 300	26 520 117 733 28 900	0,62 4,81 0,44	517 207 54 650	Fürth*. Görlitz. Hagen. Harburg. Heidelberg*.
2,39 3,32	0,093 0,073	7 835 91 649 61 570 13 122 222 000 115 613		517 8 000 84 320	90 600 43 351 110 638 49 000 227 699	0,77 2,12	 128 874	Herne. Hildesheim. Kaiserslautern*. Königshütte. Lichtenberg. Liegnitz.
	•	118 704 100 734 53 789	_ _ _		21 136		60 500 	Ludwigshafen. Metz. Mülhausen i .E. Mülhein a . Rh.
5,09 2,94 1,95 4,45	0,036 0,051	189 012 180 000 149 300 242 315	38 500 — —		153 500 11 200 28 960 19 828	2,28 0,85 0,44 0,84	77 372 79 340 127 340	MGladbach. Münster. Offenbach. Osnabrück. Potsdam.
4,63 4,25 5,71 4,38	0,084	102 131 37 413 165 653 100 000 355 350		70 2 431 —	48 411 142 595 39 210 40 000	1	81 192 150 378 370 917 29 792 300 000	Recklinghausen. Regensburg*. Remscheid. Rostock. Spandau.
1,71 ·		18 302	=	= =	126 673	1,49	210 502	Ulm*. Würzburg*. Zwickau*.

¹⁾ Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni.

III. Öffentliche Bedürfnisanstalten im Jahre 1911.

Anmerkung zu Spalte 4: Es bedeutet W=Wasser, $\ddot{O}=\ddot{O}l$, S=Saprol, U=Urinol. T=Torfit, P=Pitol (Teerprodukt), E=Emballin, B=Barol.

64244	đer ö	Zahl öffentlic		Reinigung	Ordent Ausgab		Außer-	Ein-
S t ä d t e (* = Kalenderjahr)	Pissoirs	Klosett- anlagen	Bedürf- nis- anstalten	der Pissoirs	Betrieb	bauliche Unter- haltung	ordentliche Ausgaben	nahmen
	1.	2.	3.	4.	<u></u> 5.	6.	7.	. % 8.
	1.		. J.	1 4.). 	1		0,
Gruppe A.	173 67 32 12 48	67 -4 6 	31 33 34 9	Ö S. u. T. W u. Ö W S Ö	148 692 22 928 54 28 073 8 962	13 371 5 298 1 057 3 818 1 066	158 541 32 113 11 368 4 146 3 797	199 376 5 586 31 428 12 133 5 588
Cöln	53 30 63 12 29		11 8 10 7 10	Ö S Ö u. W W u. Ö S. u. W	5 803 14 755 8 500 4 187 11 355	3 998 1 345 21 000 2 658 2 660	17 379 7 733 16 634 7 700 —	3 399 1 011 —
Essen	14 37 116 37 22	2 33 —	18 18 115 5 24	S. u. T WTS Öu. W Wu. Ö S	12 070 65 290 133 385 22 919	15 200 2 000 14 293 2 077	14 000 20 000	38 002 16 113 6 671
Königsberg Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	14 39 31 32 10	2 1 1 —	11 37 5 40 9	U u. W W u. Ö Ö W u. Ö	19 000 49 423 5 200 98 3		5 400 15 510 — 20 035 —	6 200 15 471
Nürnberg*	57 20 13	$\frac{-}{2}$	12 10 26	Öu. W Wu. S Öu. W	29 342 10 999 29 000	1 628 6 228 9 000	18 057 1 189 23 000	13 895 7 403 8 800
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg* Barmen Berlin-Wilmersdorf	19 35 13 20 2	 	5 4 4 3 7	Ö Ö W W u. Ö	4 980 8 037 4 4 12 1 9 323	500 5 087 479 154 • 420	10 000 — — 390	- 3 312 1 339 3 088
Bochum	14 20 9 12 28	$\frac{1}{69}$	2 18 3 13	W u. Ö P Ö W u. S U u. T	2 100 4 861 14 799 2 401 9 783	3 500 1 137 2 950 660 1 910		1 700 601 3 820
Elberfeld	29 2 15 10 5	- - - 3	4 9 3 18 7	S. u. E Ö W	8 195 5 527 6 675 11 703 1 800	2 545 515 1982 2 496 600	42 582 - - - - 2 000	1 223 1 705 543 6 792
Karlsruhe*	3 22 13 7 13		11 4 11 1 2	Ö Ö Ö u. W	9 200 3 663 14 330 1 800	1 146 1 323 1 780 —.	12 700 15 400	

Noch Tabelle III.

-	der	Zah öffent	ichen	Reinigung	Ordent Ausgabe	n für	Außer-	Ein-
S t ä d t e (* = Kalenderjahr)	Pissoirs	Klosett- anlagen	Bedürf- nis- anstalten	der Pissoirs	Betrieb	bauliche Unter- haltung	ordentliche Ausgaben	nahmen
-						м		ж
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Posen	7 19 9 19 21	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 3 \\ \hline 2 \end{array}$	6 2 5 13 9	WTS OWTS	5 661 9 6 14 872 38 975 12	1 121 83 1 078 3 352 400	3 165 6 138 — —	3 329 6 272 3 780
Gruppe C. Bielefeld	13	_	3	Ö	1 600	500	8 600	1 050
Bonn	16 2 5 6	<u>-</u>	6 1 2 3	WUB O Tu. S	1 430 1 200	748 900 1 200	 	630 —
Darmstadt	20 9 9 11 7	- 1 - 3 3	5 3 4 1	Ö u. W Ö W u. S Ö S	6 151 3 316 100 1 900 1 626	429 139 — 985 2 569	1111	1 557 675 — 164 1 344
Freiburg* Fürth* Görlitz Hagen Harburg	7 12 7 7 11	_ _ _ _	9 4 9 —	W u. Ö W u. S Ö u. W S W u. Ö	6 00 5000 2 500 1 18 2 545	1 500 500	 4 850 	200 1 400 — 660
Heidelberg	5 7 15 5 3	1 _ _	11 2 1 1	W u. S W u. S W u. S W w. S	650 3 383 960 668	900 102 25 400		
Lichtenberg Liegnitz	3 5 7 15 6	_ _ 11 _	$ \begin{array}{c c} 2 \\ 8 \\ \hline 20 \\ 4 \end{array} $	Ö u. W T T Ö	100 5 252 1 166 6 946 3 540	200 34 332 1 509 660	 472 000 3 800 7 500	1 109 - 150
Metz	17 19 7 6 14		6 12 - 1 1	W u. S Ö S Ö u. S S	$\begin{array}{c c} 4 \ 688 \\ 14 \ 448 \\ \hline & 94 \\ \hline & 2 \ 53 \\ 2 \ 840 \end{array}$		2 498 13 363 — — — 1 089	_ _ _ _
Oberhausen Offenbach	11 10 15 6 10	$\frac{1}{10}$ $\frac{1}{1}$	1 8 5 4 1	Ö T S Ö Ö	1 567 10 195 1 690 608 1 420	434 201 1 623 405 280	 	
Regensburg*	3 17 5 3	1 5 —	9 2 9 1 11	W u. T Ö Ö W u. Ö	1 32 900 8 532 3 600	0 320 270 800	- - -	 1 438
Ulm*	$\begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 20 \end{bmatrix}$	<u>-</u>	4 21 1	wst Ø	912 5 700 3 554	83 2 140 610 Digitized I	30 500 — 50 GOOS	936 1 700 348

[Fortsetzung zu S. 628.]

Über die Kosten der städtischen Fäkalabfuhr, die nahmen aus den Abgaben der Grundstücksbesitzer und aus der Verwertung der Fäkalien unterrichtet die folgende Zusammenstellung.

Städte	Kosten der Abfuhr	Abgaben der Grundstücks- besitzer	Erlös aus dem Verkauf der Fäkalien	Sonstige Einnahmen	Einnahmen zusammen
	.4	.н		M	, K
Hamburg	116 486	47 915	124	_	48 039
Kiel	602 080¹)	376 940	182 2792)	42 861	602 080
Nürnberg	359 362	277 324	77 771	3 115	358 210
Stuttgart		575 823	379 928	18 545	974 296
Augsburg	71 289	82 666	3 186	2 060	87 912
Cassel	7 428	5 871	_	_	5 871
Danzig	1 474	872		<u> </u>	872
Erfurt	170 000 ³)	126 934	41 214	38	168 186
Mainz	132 024	3 5 567	64 256	681	100 504
Mannheim	42 551	35 799	32 985	-	68 784
Posen		56 012	9 045	265	65 322
Straßburg	68 021	3 5 3 91	29 813	2 908	68 112
Dessau	12 746	14 095			14 095
Flensburg	167 360	146 000	13 000	7 800	166 800
Fürth	93 860	67 144	24 547		91 691
Görlitz	72 283	31 760	— - 4)	1 190	32 950
Königshütte .	7 875	7 042			7 042
Heidelberg	1	56 100	38 000	900	95 000
Offenbach	18 478	15 781	2 590	54	18 425
			!		

VI. Die öffentlichen Bedürfnisanstalten.

In Haupttabelle III S. 636 sind die öffentlichen Bedürfnisanstalten nach ihrer Zahl und Art, die für sie gemachten Aufwendungen und die durch ihren Betrieb erzielten Einnahmen wiedergegeben. Eine weitere Spalte gibt Aufschluß über die Reinigung der Pissoire.

Für den Gebrauch der Tabelle genügen folgende Erläuterungen:

Zu Sp. 1 ff. Hamburg. Bei den neu hinzugekommenen Bedürfnisanstalten handelt es sich um solche, die entweder in Brückenwiderlagern, in Haltestellen der Hochbahn eingebaut oder im Zusammenhang mit anderen Bauwerken aufgeführt worden sind, sodaß sich die Neubaukosten für diese Anstalten allein nicht angeben lassen.

Zu Sp. 1-3. Bromberg 1910 lies 5-1-2.

Zu Sp. 4 ff. Solingen. Die Bauten sind noch nicht fertiggestellt. Zu Sp. 5/6. Breslau. Ausschl. der Kosten für das von den Wasserwerken unentgeltlich abgegebene Wasser. — Hannover. Die 5 Bedürfnisanstalten werden von Privaten unterhalten. — Karlsruhe. Ohne die Gehälter der Beamten. Die Bedürfnisanstalten sind dem Tiefbauamt unterstellt.

Zu Sp. 7. Linden. Für 27 verschiedene Baustellen. Zu Sp. 8. Karlsruhe. Die Einnahmen erhalten die Wartefrauen. Ebenso in Potsdam, soweit daraus nicht die Ausgaben für den Betrieb bestritten werden.

¹⁾ Einschl 13 827 M Zinsen, 160 000 M Amortisation und 24 053 M Ablieferung an die Stadthauptkasse. — 2) Und von Poudrette. — 3) Die Kosten gehen wegen des Anschlusses der Aborte an die Kläranlage zurück. — 4) Der Erlös verbleibt dem Abfuhrunternehmer.

XXIX.

Wasserversorgung

(Wasserwerke)

im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

Bearbeitet

im Statistischen Amt der Stadt Nürnberg unter Leitung von Direktor Dr. M. Meyer.

1. Allgemeines.

In die Berichterstattung für das Betriebsjahr 1911/12 bezw. das Kalenderjahr 1912 konnten 78 in städtischem und 7 in privatem Besitz befindliche Wasserwerke einbezogen werden, ferner die im Eigentum und Betrieb des Hamburgischen und des Bremischen Staates stehenden Wasserwerke Hamburg und Bremen und das im Eigentum des Königl. Bergfiskus befindliche Wasserwerk in Königshütte OS. In den unten folgenden Tabellen sind die letztgenannten 3 staatlichen Wasserwerke in Hamburg, Bremen und Königshütte in der ersten Abteilung "Städtische Betriebe" mit eingefügt worden.

Zu den Berichtsstädten, auf die sich die Statistik im 19. Jahrgang des Jahrbuches erstreckte, sind die Städte Münster und Ulm neu hinzugekommen. Rostock, das letztmals für das Jahr 1908 berichtete, für 1909 und 1910 die Fragebogen dagegen unbeantwortet ließ, hat sich für 1911 der Berichterstattung wieder angeschlossen. Die Stadt Linden, die zwar einen ausgefüllten Fragebogen einreichte, ist in den Tabellen nicht gesondert aufgenommen, da sie kein eigenes Wasserwerk besitzt und alle einschlägigen Angaben in den bei der Stadt Hannover eingesetzten Zahlen enthalten sind, durch deren Wasserwerk auch die Stadt Linden mitversorgt wird.

Ohne Berücksichtigung der Städte mit privaten Wasserwerken erstreckt sich die folgende Statistik auf 22 Städte mit über 200 000 Einwohnern (Gruppe A), 21 Städte mit über 100 000—200 000 Einwohnern (Gruppe B) und 38 Städte mit über 50 000—100 000 Einwohnern.

Die in die Statistik aufgenommenen privaten Wasserwerke sind die gleichen wie die im 19. Jahrgang näher beschriebenen Werke, nur ist das früher im Privatbesitz gewesene Wasserwerk Oberhausen im Rheinland inzwischen Gemeindeeigentum geworden, und zwar besitzt die Stadt Mülheim an der Ruhr die Pumpstation und die Druckrohrleitung, die Stadt Oberhausen das Verteilungsrohrnetz.

2. Die Wasserversorgungsanlagen und die Wasserabgabe.

Die Tabelle I (S. 646) gibt eine vergleichende Darstellung über die Wasserversorgungsanlagen der einzelnen Städte insbesondere über die Länge ihrer Sammel- und Hauptrohrleitungen, über den Umfang des Verteilungsrohrnetzes, die Zahl der angeschlossenen Grundstücke innerhalb und außerhalb des Stadtgebiets, die Zahl der im Stadtgebiet gelegenen nicht angeschlossenen Grundstücke, die angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten und Freibrunnen und endlich über die Gesamtwasserlieferung. Auch die Mehrung bezw. Minderung in der Länge des Verteilungsrohrnetzes, in der Zahl der Anschlüsse im Stadtgebiet und in der Gesamtwasserlieferung gegenüber dem Vorjahr ist dort prozentual berechnet.

Die Zunahme in der Länge des Verteilungsrohrnetzes betrug in der Mehrzahl der städtischen Wasserwerke bis zu 5 %. Eine Mehrung bis zu dieser Höhe war in 52 Städten zu verzeichnen, das ist in 64 % der in die Statistik einbezogenen Städte. Aber auch eine über 5 bis 10 %ige Mehrung hatten noch 14 Städte (= 17 %) aufzuweisen. 15 % betrug die Zunahme in 5 Städten und bei einer Stadt, nämlich bei Potsdam, war sogar eine Mehrung von 33,8 % in der Länge des Verteilungsrohrnetzes vorhanden. Diese starke Mehrung für Potsdam wird durch die neu hinzugekommenen Bezirke Wilhelmshorst-Nord, Bergholz und Rehbrücke erklärt. Sie allein erforderten eine Erweiterung des Rohrnetzes um rund 26 km. Eine Minderung in der Länge des Rohrnetzes, und zwar um 0,5 %, war nur in der Stadt Elbing festzustellen. In Hamburg und Bonn ist das Rohrnetz auf dem gleichen Stand geblieben; für 6 Städte wurden entsprechende Angaben nicht gemacht. Weitere Einzelheiten zeigt folgende Tabelle.

		Stä	dte	
Mehrung bezw. Minderung		mit über		
im Vertellungsrohrnetz bei den städtischen Wasserwerken in Prozentgruppen	200 000 Einw.	100 000 bis 200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	zu- sammen
in Hoseingruppen		911 (1911/12 nderung geg		
Mehrung			1	
	16	15	21	52°
über 0,0 bis einschl. 5,0 %	5	4	5	14
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	 	2	3	5
,, 15.0° / $^{\circ}$ 0	_	_	1	1
über 0,0 bis einschl. 1,0 %.		·	1 .	1
Ohne Mehrung und Minderung .	1 1		1	2
Unbekannt	-	_	6	$\tilde{6}$
zusammen .	22	21	38	81*)

^{*)} Hierunter 17 Städte, bei welchen sich die Mehrung auf das Gesamtrohrnetz bezieht, da hier eine Ausscheidung für Druckrohrstrang und Verteilungsrohrnetz nicht vorliegt.

Bei den Zuwachsprozenten für die Grundstücksanschlüsse innerhalb des Städtgebietes verhält es sich ähnlich wie bei jenen für das Verteilungsrohrnetz, nur ist hier die unterste Mehrungsgruppe (über 0—5%) noch etwas stärker vertreten als dort. Es waren 72% der Städte mit städtischen Wasserwerken, deren Grundstücksanschlüsse im Stadtgebiet bis zu 5% zunahmen. Minderungen in der Zahl der Grundstücksanschlüsse hatten 2 Städte aufzuweisen — Altona (0,5%) und Posen (4,3%) — den gleichen Stand wie im Vorjahr gaben 3 Städte an, 7 Städte ließen die betreffende Frage im Erhebungsbogen offen.

		Stä	d t e						
Mehrung bezw. Minderung									
der Grundstücksanschlüsse im Stadtgebiet bei den städt. Wasserwerken in Prozentgruppen	200 000 Einw.	100 000 bis 200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	zu- sammen					
	welche 1911 (1911/12) nebenbez. Mehr bezw. Minderung gegen das Vorjahr zei								
Wehrung über 0,0 bis einschl. 5,0 % ,, 5,0 ,, 10,0 ,, 15,0 % 15,0 %	15 6 —	17 1 1	26 3 —	58 10 1					
Minderung über 0,0 bis einschl. 5,0 % Ohne Mehrung und Minderung Unbekannt	<u>-</u>	2 		2 3 7					
zusammen .	22	21	38	81*)					

Die Wasserlieferung der einzelnen Werke, das heißt die Gesamtwasserabgabe aus Förderung oder Zulauf, unterliegt naturgemäß größeren Schwankungen in den einzelnenJahren als die Rohrnetzlänge oder die Zahl der Grundstücksanschlüsse. Die verhältnismäßig stärkste Zunahme in der Gesamtwasserlieferung gegen das Vorjahr traf auf Spandau mit 55,9 %. Hierzu wurde durch das Werk bemerkt, daß infolge des außerordentlich warmen Sommers der Wasserverbrauch für öffentliche Zwecke um etwa 200 000 cbm höher gewesen ist, als bei Aufstellung des Etats angenommen wurde. Die stärkste Abnahme wurde für Hagen mit 14,9 % ermittelt. Die für Danzig festgestellte Abnahme von 14,0 % wurde auf genauere Messungen der Prangenauer Zuflußmenge durch Woltmannmesser zurückgeführt. — Auch über die Mehrung und Minderung der Wasserlieferung sei aus der hinten folgenden Tabelle I hier eine zusammenfassende Übersicht gebracht.

^{*)} Hierunter 6 Städte, bei welchen sich die Mehrung auf die Gesamtanschlüsse bezieht, da hier eine Ausscheidung für Grundstücksanschlüsse innerhalb und außerhalb des Stadtgebiets nicht vorliegt.

		8 t 8	dte	
Mehrung bezw. Minderung				
der Gesamtwasserlieferung bei den städtischen Wasserwerken in Prozentgruppen	200 000 Einw.	100 000 bis 200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	zu- sammen
m 110sentgruppen	welche 1 bezw. Mir	911 (1911/1 iderung geg	2) nebenbez en das Vorj	. Mehrung ahr zeigten
Wehrung über 0,0 bis 5,0 % , 5,0 ,, 10,0 % , 10,0 ,, 15,0 % , 15,0 ,, 20,0 % , 20,0 ,, 30,0 % , 30,0 %	2 6 7 4 2	1 5 7 4 —	3 6 7 3 7	6 17 21 11 9
über 0,0 bis 5,0 % ,, 5,0 ,, 10,0 % ,, 10,0 ,, 15,0 % Ohne Mehrung und Minderung Unbekannt	- - - - 1	1 1 1 —	2 1 1 5	3 1 2 1 6
zusammen	22	21	38	81

Über die Ausgliederung der Gesamtwasserabgabe nach dem Verbrauch zu öffentlichen Zwecken, nach dem Verbrauch in städtischen Gebäuden und Anstalten, dem Verbrauch der sonstigen — privaten — Entnehmer und dem Verbrauch im eigenen Betriebe einschließlich der Verluste gibt die Tabelle II (S. 649) Aufschluß. Dort ist auch das prozentuale Verhältnis dieser 4 Gruppen zur Gesamtwasserabgabe berechnet und die Wasserabgabe insgesamt sowie der Verbrauch an Wasser durch Privatentnehmer mit der mittleren Bevölkerungszahl des Versorgungsgebietes in Beziehung gebracht. Es ist dabei festzuhalten, daß das Versorgungsgebiet bei manchen Städten in seiner Einwohnerzahl nicht unwesentlich von der Einwohnerzahl des Stadtgebiets abweicht, da des öfteren nicht zur Stadt gehörige Gebiete durch das städtische Wasserwerk mitversorgt werden, oder bisweilen auch zusammenhängende Teile des Stadtgebietes von der Versorgung ausgeschlossen sind.

Die sämtlichen Berichtsstädte, die gleichzeitig über die Gesamtwasserlieferung ihrer Werke und über die mittlere Bevölkerung ihres Versorgungsgebietes Angaben machten — es waren dies 80 Städte — hatten im Jahr 1911 eine Gesamtwasserabgabe von 724 521 441 cbm für 16 175 100 Personen.

Daraus ergibt sich als Hauptdurchschnitt pro Kopf und Tag ein Verbrauch von 122,7 Liter. Dieser Durchschnittsverbrauch in dem überaus heißen Jahre 1911 ist erheblich größer als in den Vorjahren. Im Jahre 1909 betrug er nur 112,6 Liter, im Jahre 1910 114,6 Liter. Dem für 1911 errechneten Hauptdurchschnitt von 122,7 Liter pro Kopf und Tag standen in ihrem Verbrauch die Städte Hagen und Regensburg gleich.

Unter dem Hauptdurchschnitt für das Jahr 1911 (122,7 Liter) lag der tägliche Wasserverbrauch pro Kopf der Bevölkerung bei 51 Städten. Er betrug:

bis einschließlich über		ter in		Städten:	Königshütte OS. und Plauen; Chemnitz, Hildesheim, Flensburg, Oberhausen und Elbing;
"	60—70 70—80	, ,,	9	Stadt: Städten:	
"	80—90 ,	, ,,	12	":	Zwickau, Brandenburg a. H., Potsdam, Osnabrück, München-Gladbach, Fürth i. B., Erfurt, Halle a. S., Lich-
,,	90—100 ,,	,,,	9	,, :	tenberg, Bielefeld, Aachen und Dessau; Breslau, Posen, Harburg, Braun- schweig, Berlin, Nürnberg, Saar- brücken, Liegnitz und Cassel;
,, 1	100—110 "	,,	7	":	Bonn, Remscheid, Bromberg, Span- dau, Hannover, Magdeburg und
,, 1	110—122,6	"	6	":	Stuttgart; Mannheim, Münster, Darmstadt, Dresden, Heidelberg und Kaiserslautern.

Über dem Hauptdurchschnitt (122,7 Liter) lag der tägliche Wasserverbrauch pro Kopf der Bevölkerung bei 27 Städten. Er betrug:

über	122,7—130	Liter	in	4	Städten:	Mülhausen i. E., Duisburg, Straßburg i. E. und Wiesbaden;
,,	130 —140	,,	,,	2	,, :	Karlsruhe und Crefeld; Rostock, Hamburg, Mülheim a. d. Ruhr
,,	140 —150	,,	,,	4	,, :	Rostock, Hamburg, Mülheim a. d. Ruhr und Charlottenburg;
						Düsseldorf, Lübeck, Cöln, Altona, Coblenz und Elberfeld:
,,	160 — 1 80	,,	,,	2	,, :	Frankfurt a. M. und Barmen; Essen und Ulm; Augsburg, Metz, Würzburg, München und
,,	180 —200	,,	,,	2	,, :	Essen und Ulm;
,,	200 —250	,,	,,	5		Freiburg i. Br;
,, .	250 Liter		,,	2	,, :	Dortmund und Bochum.

Für die Stadt Bremen konnte die Durchschnittsberechnung nicht durchgeführt werden, da der Wasserverbrauch zu öffentlichen Zwecken und in städtischen Gebäuden und Anstalten zur Zeit der Bearbeitung (Mai 1913) noch nicht festgestellt war.

Die absoluten Grenzzahlen für den niedrigsten und höchsten täglichen Wasserverbrauch auf 1 Einwohner fielen wie in den Jahren 1909 und 1910 auch im Jahre 1911 auf die Stadt Königshütte OS. mit 34,5 Liter und Bochum mit 344,7 Liter.

Über wesentliche Änderungen oder Erweiterungen der Wasserwerksanlagen im Jahre 1911 bezw. 1911/12 sowie über Änderungen im Wasserpreis und den Abgabebedingungen während dieses Jahres wird folgendes berichtet.

Von Städten der Gruppe A.

Bremen. Im Sommer 1911 wurde die obligatorische Einführung von Wassermessern beschlossen. Für den öffentlichen Verbrauch wird das Wasser mit 19 Pf. für den Kubikmeter berechnet und außerdem die Wassermessermiete erhoben.

Für die Benutzung einer Privatleitung wird außer der Wassermessermiete nach dem durch Wassermesser festgestellten Verbrauch ein Wassergeld nach folgenden Grundsätzen erhoben: Das Wassergeld beträgt, soweit nicht der Vorzugspreis unter 2 Anwendung findet, 19 Pf. für jeden Kubikmeter.

2. Jedem Grundstück werden in jedem Kalendervierteljahr bis zu 45 cbm Wasser

zu einem Vorzugspreise von 12 Pf. für den Kubikmeter geliefert.

Die für diesen Vorzugspreis zu liefernde Wassermenge ist für jedes Haus, in dem sich mehr als zwei, aber nicht mehr als fünf selbständige Haushaltungen befinden, auf 90 cbm; für jedes Haus, in dem sich mehr als fünf selbständige Haushaltungen befinden, auf 125 cbm für jedes Kalendervierteljahr zu erhöhen, wenn der zur Zahlung des Wassergeldes Verpflichtete dies bei der Verwaltung der Erleuchtungs- und Wasserwerke bis zum 15. März jeden Jahres für das nächstfolgende Rechnungsjahr unter genauer Bezeichnung des Hauses und unter Angabe der darin befindlichen Haushaltungen schriftlich beantragt. Für solche Anschlüsse, die im Laufe eines Rechnungsjahres neu hergestellt oder nach vorheriger Nichtbenutzung von neuem in Benutzung genommen werden, wird die zum Vorzugspreise zu liefernde Wassermenge nach Verhältnis der Benutzungszeit festgesetzt. Die Zahl der in einem Hause befindlichen Haushaltungen wird durch die Verwaltung der Erleuchtungs- und Wasserwerke festgestellt. Gegen diese Feststellung kann innerhalb eines Monats nach Eröffnung unter Ausschluß weiterer Rechtsmittel die Beschwerde bei der Deputation für die Erleuchtungs- und Wasserwerke erhoben werden.

3. Für jedes mit Wasser versorgte Grundstück ist in jedem Kalendervierteljahr mindestens ein Wassergeld zu entrichten, das je nachdem dem Grundstücke nach der Vorschrift unter 2) für den Vorzugspreis von 12 Pf. eine Wassermenge von 45, von 90 oder von 125 obm geliefert werden muß, 2,70, 5,40 oder 7,50 % beträgt. Dieser Satz kann von der Verwaltung bis auf 1 . # ermäßigt werden, wenn es sich um vorübergehende Lieferungen für unbewohnte Grundstücke

handelt.

Die Bedingungen für die Vermietung von Wassermessern werden von der Deputation für die Erleuchtungs- und Wasserwerke festgesetzt. Die Miete soll nach der Größe der Wassermesser gestaffelt und so bemessen werden, daß sie jährlich etwa 12½ % des gesamten Anschaffungswertes der Wassermesser aufbringt. Für Häuser mit einem Gebäudesteuerwert von nicht mehr als 6000 ‰, die von dem Eigentümer selbst bewohnt werden, wird keine Wassermessermiete berechnet.

Die Berechnung des Wassergeldes erfolgt für jedes Grundstück nach einem Hauptmesser. Zwischenmesser für einzelne Wohnungen sind auf Antrag von der Verwaltung zu setzen.

Für den Eingang des Wassergeldes und der Wassermessermiete haftet der Hauseigentümer selbstschuldnerisch.

Die Wasserentnahme für Spülaborte ist nur gestattet, wenn die Spüleinrichtungen den Anforderungen der Verwaltung entsprechen.

Wird die Wasserlieferung von Privatkonsumenten nicht für Privatgrundstücke in Anspruch genommen, so erfolgt sie unter besonderen von der Deputation für die Erleuchtungs- und Wasserwerke festzusetzenden Bedingungen, jedoch nicht unter 19 Pf. für einen Kubikmeter.

Charlotten burg. Aufstellung einer neuen Druckpumpmaschine (Turbopumpe), zweier neuer Dampfkessel und einer neuen Vorpumpmaschine.

Chemnitz. Auf der Strecke Reichenhain—Bernsdorf wurden eine neue Hauptzuführungsleitung — 2 Rohrleitungen 800 mm l. W. in begehbarem Stollen — und ein Wasserbehälter von 11 000 cbm Fassungsinhalt neu angelegt; umfangreiche Rohrnetzerweiterungen kamen zur Ausführung.

Dortmund. Erweiterungen des Rohrnetzes und der Grundwasser-Gewinnungs-Anlagen.

Düsseldorf. Der Wasserpreis mit 12 Pf. pro chm blieb der Minimalsatz der Rabattsätze; die Wassermessermiete ist in Wegfall gekommen. Hierfür wurde eine monatliche Grundgebühr eingeführt für die leihweise überlassenen Messer, für Unterhaltung. Reinigung und das Ablesen derselben sowie als Entgelt für den Fortfall des Minimalkonsums. Die Grundgebühr stuft sich ab von 0,70 \mathcal{M} pro Monat bei 13 mm Messern bis 3 \mathcal{M} pro Monat bei 150 mm Messern (ab 1. Januar 1912). Falls ausnahmsweise von der Aufstellung eines Wassermessers abgesehen wird, erfolgt die Einschätzung nach folgendem Tarif:

a)	für jeden bewohnten Raum, gleichviel ob sich in demselben ein Wasse	rha!	h n
•	befindet oder nicht, sowie für Küchen, bis zu 10 Räumen 2,	50 .	ж
b)	für jeden ferneren Raum	50	,,
o)	für jede Badeeinrichtung	00	,,
ď)	für jedes Wasserklosett	00	,,
eί	für ein Pissoir per Stand	50	,,
•	oder per lfd. Meter Rinne 6,	00	,,
f)	für Treibhäuser per Quadratmeter Fläche	25	,,
g)	für Gartenbesprengung per Quadratmeter Fläche 0,	03	,,
ĥ)	für Straßenbesprengung per Sprenghahn	00	,,
i)	für jeden Wagen (ausgenommen Lastwagen)	00	,,
k)	für jedes Stück Pferd, Rindvieh usw	0 0	,,
ń	für einen Feuerhahn (nur wo sonst kein Verbrauch ist) 6,	00	,,
-,		00	
	In denjenigen Gebäuden, welche das Wasser für den Hausbedarf aus	de	m
	städtischen Wasserwerk entnehmen, sind die Feuerhähne frei.		
\	Control of the state of the sta	4 /	u

m) Springbrunnen von 1 mm Kaliber 6 \mathcal{M} , von 2 mm 12 \mathcal{M} , von 3 mm 24 \mathcal{M} , von 4 mm 36 \mathcal{M} , von 5 mm 48 \mathcal{M} ; bei höherem Kaliber erfolgt die Abgabe nur nach Wassermesser.

n) Elevatoren für Waschküchen 12 M.

o) für Neubauten, und zwar:

1. für Gebäude mit Keller und Erdgeschoß 0,25 \mathcal{M} pro Quadratmeter und 2. für jedes weitere Stockwerk 0,10 \mathcal{M} pro Quadratmeter der bebauten Fläche.

p) für sonstige bauliche Zwecke pro Kubikmeter Mauerwerk 0,15 %.

q) für jeden Kubikmeter Beton 0,06 M.

Die unter a bis n aufgeführten Tarifbeträge gelten für den Verbrauch eines Jahres.

Duisburg. Anlage einer zweiten Wassergewinnung nebst Pumpstation von 40 000 cbm Tagesleistung; im Juli 1912 in Betrieb genommen.

Essen. Die Wassergewinnung wurde durch Anlage von 26 Rohrbrunnen und eines Sammelbrunnens erweitert. Die Pumpstation erhielt eine neue dreifache Expansionsmaschine von etwa 1200 PS. und einen neuen Saugbrunnen. Außerdem ist für die Überführung des erschlossenen Wassers ein 1300 mm Dücker vom neuen Sammelbrunnen zum neuen Saugbrunnen durch die Ruhr verlegt worden.

Frankfurt a. M. Die Vororte Berkersheim und Bonames sind seit dem 1. April 1911 an das Versorgungsgebiet angeschlossen. Durch Vertragsabschluß mit der Provinzialdirektion Oberhessen erhält die Stadt Frankfurt a. M. täglich 20 000 cbm aus der Quellwasserversorgungsanlage Inheiden geliefert.

Hannover. Wasserwerk Elze.

Königsberg. Neubelegungen in den Vororten und in der alten Stadt. Gesamtlänge 11 106 m.

Leipzig. Es wurde ein Einheitspreis von 18 Pf. für einen Kubikmeter Wasser eingeführt. Rabatte werden nicht gewährt.

München. Erweiterung des Stadtrohrnetzes und zwar Rohrleitungen: 14 062 m; Schieber: 154 Stück; Hydranten: 126 Stück.

Von Städten der Gruppe B.

Augsburg. Der Anschluß der Stadtteile Oberhausen und Pfersee an die städtische Wasserleitung ist in Ausführung begriffen. Das zweite städtische Brunnenwerk am Lochbach wurde erbaut.

Bochum. Im Jahre 1910 erfolgte die Inbetriebnahme einer Wasserturbinenpumpstation von 1650 PS. Höchstleistung.

Braunschweig. Inbetriebnahme des zweiten städtischen Grundwasserwerks. Die im Okertal liegenden Wasserfassungen bestehen aus 42 Rohrbrunnen, die an zwei Heberleitungen angeschlossen sind. Zwei einstufige elektrisch betriebene Zentrifugalpumpen heben das Rohrwasser auf eine Enteisenungsanlage. Das reine Wasser fließt durch eine Gefälleleitung in die tiefliegenden Reinwasserbehälter im Wasserwerk Bürgerpark. Die dort befindlichen Dampf- und Kreiselpumpen drücken das Wasser nach Bedarf in das Stadtrohrnetz. Die Kraft für die Elektromotoren wird in dem zum Wasserwerk gehörenden Kraftwerk Eisenbüttel erzeugt.

Fortsetzung auf Seite 648.)



Tabelle I. Beschreibendes über die Wasserversorgungs-Anlagen im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

	Am So	hlusse des betrug		res	Mehrui Mind	erung	bs. cke	Zah	l der		۽ څ
Städte † = Kalender- jahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	der Sammel- bezw. Haupt. Dietungen des Druckrohr- stranges	region des Ver- reilungsrohr- metzes	Zahl ang schlos Grunds inner- halb de Stadtge	senen stücke außer- halb	Länge des of	Zahl der ning Anschlüsse pp. im Stadtgebiet	Bei Schluß des Betrie jahres waren Grundstü im Stadtgebiet nicht i geschlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten	angeschlossenen Freibrunnen zur unentgelt! Wasserentnahme	Gesamt- Wasser- lieferung	Mehrung bezw. Min. Tung () gegen da Vorjahr
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.

I. Städtische Betriebe.

Gruppe A.											1
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz†	60 667 422 399 271	297	29 607 32 300 10 887 5 186 8 815	913 ¹) 738 — 3 —	1,2 4,5* 4,9* 4,1* 4,7	0,7 6,9 2,7 2,3 4,4	- - 153	203 18 70 27	186 161	75 398 748 17 347 655 16 523 790 5 359 997	7,7 8,8 18,4 5,6
Cöln	456 376 13 615 35 816 8 372	503 449 512 374 463 402 204 125³)	28 530 ²) 11 5 16 861 19 0 9 819 ⁴)	190	2,1* 1.5* 1,4 7,4 7,6 ⁵)	2,3 3,2* 1,7 4,8*	- 51 -	44 7 12 38 16	10 48	26 113 150 33 311 755 22 991 847 20 767 504 8 814 367	13,1 7,2 16,6 16,4 20,4
Essen	286 829 722 30 023 14 485	8927)	15 6436) 25 552 26 899 11 423 7 292	552 — — 2 099 1	3,6* 5,2* 2,7 1,3	5.5 3,8 5,8 3,5 2,7	15 - - -	28 27 89 45 36	8 188 369 47 23	20 136 889 26 987 671 48 775 617 15 909 824 5 458 738	23,6 12,4 4,0 10,3 11.0
Königsberg i. P. Leipzig † Magdeburg München† Nürnberg†	15 438 38 533 239 123 852 32 400	176 468 486 686 776 478 509 275 000	7 354 18 114 8 394 16 013 14 048	 493 671 5	6,7 3,1 5,4* 3,0 4,9	3,0 9,4 3,8 5,1 3,9	10 <u>:</u> 2 500	29 37 40 68 39	136	7 052 402 15 824 238 10 248 098 54 190 680 11 886 711	4,0 5,3 14,2 9,6 15,1
Stettin s. a. u. II Stuttgart Gruppe B.	201 53 594	907 399 487	4 760 15 513	7	2,8* 3,3	2,3 7,7	450 —	29 28	59 442	6 004 931 11 544 072	10.7 14,0
Aachen Altona Augsburg† Barmen Bochum	38 584 35 484 12 250 44 102 16 610	136 142 205 210 100 260 180 385 207 285	$\begin{array}{c}4458\\92\end{array}$	5 2 661 4 04 1 142	2,3 4,6 7,4 4,6 2,2	1,3 -0,5 2,1 3,2* 3,1		23 43 16 16	26 5	5 399 325 11 121 629 9 416 000 11 991 769 21 688 611	2,2 5,7 5,7 8,6 12,4
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig † Elberfeld	118 66 608 14 665 24 530 33 320	049 164 165 148 827 151 950 196 346	7 481 6 131 8 430 7 175 9 282	74 14 718 20 2 068	4,6* 2,2 4,0 1,9 1,5	2,5 2,1 2,1 2,0 1.3	499 115 224 200 —	23 25 19 51 23	63	4 950 544 5 494 351 6 346 900 4 418 488 ¹²) 11 814 167	7,2 8,4 0,3 14,012 10,3
		!	ļ						:		

Die Anmerkungen zu dieser Tabelle s. Seite 664.

^{*)} Die Angaben in Sp. 6 beziehen sich auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

Noch Tabelle I.

	Am S	chlusse des betrug		nres	Mind	ng bzw. erung	cke un-	Zah	l der		s s
Städte † = Kalender- jahr 1911. Die	der Sammel- bezw. Haupt- leitungen des Druckrohr- stranges	änge	T	senen	(—) ge Vorjah	gen das rinder	Bei Schluß des Betriebs- jahres waren Grundstücke im Stadtgebiet nicht an- geschlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten	angeschlossenen Frei- brunnen zur unentgelti. Wasserentnahme	Gesamt- Wasser-	Mehrung bezw. Minderung (—) gegen das Vorjahr
anderen Städte berichteten für 1911/12.	der Sa bezw. leitung Druck	des Ver- teilungsrohr- netzes	inner- halb	außer- halb	Länge des Verteilungs- rohrnetzes	Zahl Anschl im Stadt	i Schluß ires ware Stadtge gesc	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalter	geschlos nnen zur Wasseren	lieferung	Mehrung rung (-
	lfd. m	lfd. m	Stadtg	ebietes	0/0	0/0	jal	1.5	an	cbm	0/0
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Erfurt Halle a. S Karlsruhe† Mainz Mannheim†	39 794 24 092 132 8 450 33 443	124 326 209 524 2475 116 637 179 193	7 171 7 469 5 957 5 754 9 409	83 725 — —	10,6 5,9 10,3* 1,6 3,3	11,2 2,2 5.0 1,0 2,9	142 17 800 ¹⁷)	7 25 14 1 19	40 29 83 61 105	3 956 067 6 071 667 6 144 074 3 083 043 7 994 368	-9,9 12,9 11,4 12,7 18,5
Mülheim a.d.R. Plauen † Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	6 800 49 870 167 35 974 34 820 67 367	216 390 95 476 772 132 413 235 496 181 696	6 495 5 9478) 2 754 6 434 8 352 5 240	232 2 - 3 434 316	9,1 3,6 4,3* 5,2 4,6 1,7	4,9 2,0 -4,3 5,1 3,1 1,6	175 465	4 6 14 19 32 13	20 54 30 90 31	6 603 689 2 150 000 5 406 840 3 800 678 8 754 691 5 302 570 ¹³)	39,1 ¹⁵ 19,4 15,5 19,2 12,2 10,9
Gruppe C.										-	
Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H. Bromberg Coblenz	24 000 149 6 600 4 294 4 500	115 848 107 41 925 47 776 69 674	5 206 8 212 2 556 2 037 3 898	= 3	4,1 1,3 1,7 2,1	3,7 1,8 4,2	402 83 56	12 2 2 5 11	18 18 10 9 8	2 571 026 3 275 003 1 552 600 2 195 420 3 262 162	6,1 17,9 37,3 10,7 21,5
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburgi. Br. †	22 700 4 600 9 803 545 14 461	97 317 59 433 51 478 61 189 113 494	5 685 3 500 2 950 2 852 5 402	235 - 5 -	3,1 2,0 -0,5 12,6 2,3	1,4 1,4 1,7 4,4 1,9	200 54 194	$\frac{6}{3}$ $\frac{10}{9}$	29 31 10 6 64	3 589 411 1 928 875 1 250 000 1 162 729 7 392 820	14,3 14,7 -4,1 4,0 -3,9
Fürth i. B.† . Görlitz Hagen Harburg Heidelberg† .	7 500 3 647 108 9 790 31 045	61 033 59 880 328 72 850 64 245	2 626 3 209 4 065 3 394 4 744 ⁹)	12 8	6,4 8,5 3,9* 5,8 6,1	2,7 1,5 3,1 3,9	179 100 —	9 10 8 11	21 41 2 11 59	2 093 487 2 346 862 3 944 376 2 316 812 2 417 625	24,7 15,4 —14,9 13,6 5,3
Hildesheim † . Kaiserslautern † Königshütte OS† Lichtenberg Liegnitz	$\begin{array}{c} 16000 \\ 2160 \\ 42 \\ 180 \\ 6320 \end{array}$	74 772 82 288 645 800 60 246	(3919) ¹⁰) 4 750 1 322 1 580 2 916	83 - 2 320 3	13,4 1,5 0,5* 11,2* 1,8	2,6 3,2 5,3 2,6	100 335 —	$\frac{16}{5}$ $\frac{5}{13}$	12 11 28 - 5	1 036 341 2 433 909 933 076 ¹⁴) 3 302 827 2 388 050	42,4 ¹⁶ 8,1 10,2 26,8 12,1
Ludwigshafen a. Rh.† Lübeck Metz Mülhausen i. E. MGladbach .	$12307\\113\\36000\\159\\136$	61 684 444	4 464 (9601) ¹⁰) 3 611 7 6 5 901	1 214 520 521 2 085	2,8 2,4* 2,6 2,6*	6,7 2,1 3,3	500	6 20 31 29 8	7 158 102 131 43	2 250 128 5 372 955 5 225 500 5 415 086 3 061 923	16,7 2,1 14,4 20,7
Münster Oberhausen Rh† Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	11 000 3 350 13 000 2 700	103 142 105 967 83 792 100 514 107 130	6 050 4 462 3 659 5 2 741	<u>-</u> 253 113	1,3 33,8	2,2 2,7* 2,7*	- 42 190	$\frac{16}{12}$ $\frac{12}{14}$ $\frac{14}{3}$	6 6 32 8 4	3 894 367 1 891 455 ¹¹) 1 855 073 2 028 475 2 016 354	: 22,9 23,2

Die Anmerkungen zu dieser Tabelle s. Seite 664.

*) Die Angaben in Sp. 6 beziehen sich auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

Noch Tabelle I.

0 - 1	Am So	hlusse des betrug	Betriebsjah: die	res	Mehrur Minde	ng bzw. erung gen das rinder	iebs- tücke t an-	Zah	l der		de-
	L	inge	Zahl	der	(—) geg Vorjah	gen das rinder	trie Istu bt		rei- elti.	100	Minde-
Städte † = Kalender- jahr 1911. Die	der Sammel- bezw. Haupt- leitungen des Druckrohr- stranges	des Ver- teilungsrohr- netzes	schloss Grunds	enen		der üsse tgebiet	des Be n Grun biet nic hlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten	angeschlossenen Frei- runnen zur unentgeltl Wasserentnahme	Gesamt- Wasser-	bezw.
berichteten für 1911/12.	der Samm bezw. Hau eitungen Druckroh stranges	des Verillungsronnetzes	inner- halb	außer- halb	Länge des Verteilungs- rohrnetzes	Zahl Anschl Stad	Schluß d ss waren stadtgebi geschl	angeschlossen öffentlichen edürfnisansta	geschlosse innen zur u Wasserent	lieferung	Mehrung rung (—)
	lfd. m	lfd. m	Stadtge	bie t es	0/0	0/0 Fi	Bei Sc jahres im Sta	an	ange brunn W:	cbm	0 0
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Regensburg + .	9 000	69 114	25	30	1,0	2,1*	500	20	54	2 750 638	8.6
Remscheid	17 000	133 902	5 610		4,4	2,8	100	5	_	2 733 827	8,7
Rostock†	27 155	62 747	4 709	624				29	8	3 809 580	0.1002
Solingen	4 500	82 486	38	88	7,2	7,0*	_	_	3	1 862 250	21,8
Spandau	5 600	76 283	2 188	14	2,6	4,1	10318)	14	5	3 556 736	55,919
Ulm a. D	72	500						5	31	3 800 000	1
Würzburg †	18 927	102 028	3 912	36	1,9	1,7		18	109	6 892 382	3,6
Zwickau †	13 200	75 214	3 430	_	1,5	1,9	59	18	110	2 153 146	7,2
											7/6

II. Privatbetriebe.

Duisburg- Meiderich Duisburg- Ruhrort Frankfurt a. O. Gelsenkirchen† Mülheim a. Rh.†		54 730 28 755 5 900 2 573	3 349 1 703 :	74 —	0,1 0,9* 1,2*	2,6	300	5 11	1	2 078 376 15 833 387 82 462 280 6 217 024	20 ₀ 1
Neukölln Stettin† s. a. unter I	13: 1 850	5,848	3 059 50	17 187 	-	·	_		1 1	4 949 701 51 375	1,5

Die Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 664.

*) Die Angaben beziehen sich in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

(Fortsetzung zu Seite 645.)

Cassel. Einige Anlieger im Druseltal sind an die Versorgung neu angeschlossen worden.

Crefeld. Zwischen den beiden Wassertürmen wurde eine Druckleitung von $450~\mathrm{mm}$ l. W. verlegt.

Erfurt. 1) Fertigstellung von drei Filterbrunnen von 500 mm l. W. mit den erforderlichen Saugleitungen und Inbetriebnahme dieser Anlage durch vorhandene maschinelle Anlage. 2) Bau von drei Filterbrunnen und den zugehörigen Saug- und Druckleitungen und Baubeginn der Pumpenanlage dazu.

Karlsruhe. Zwei neue Brunnen wurden erbaut und das Wasserrohrnetz durch Anschluß des Stadtteils Daxlanden und der neu erbauten Gartenstadt wesentlich

Mülheim a. Ruhr. Die Wassergewinnung wurde um 8 Brunnen und 520 m Heberleitung vergrößert.

(Fortsetzung auf Seite 651.)

Tabelle II. Wasserabgabe im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

	abelle 1	L. VV 2185	erangane	: IIII Jani	10 10	11 (ezw.	1911	1/18.		
ii - i -	Von de	r Gesamtw	asserabgab	e (Tab. I S	p. 11)	entfa	llen a	uf	: s Q	Pro Ko mittler	pf (der en Be-
Städte	a.	b.	c.	d.					Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebietes im Betriebsjahre (in 1000)	völkeru Versor gebiete Tag en	ng des gungs-
† Kalenderjahr	Verbrauch öffentlichen Zwecken	Verbrauch in städtischen Gebäuden und Anstalten	Verbrauch der sonstigen Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarf und Verlust	1				781k 1885 176		7.0
1911. Die anderen	Verbrauch offentliche Zwecken	erbrauch städtische bäuden u Anstalten	Verbrauch er sonstige Intnehmer	erl Be	a.	b.	c.	d.	Ber	von der Ge- samtabgabe (Tab. 1 Sp. 11)	vomVerbrauch derPrivat-Ent nehmer (Sp. 4
Städte berichteten	we fen	bra idti ind ind ind	sor tre	ra nen 1 V					rieb	der I S	erb iva er (
für 1911/12.		/er sta eba Ar	Eng C	er! ger unc				Í	ittle Ver	ab.	V P I
	nz cbm	cbm	cbm	cpm S.S.	0/0	0/0	0/0	%	B de M	Liter	Liter
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
				sche Betrie					- . · Y		
Gruppe A.	}						i !	ì			
Berlin	5 642 592	_	65 797 961		7,5	_	87,3	5,9	2174,0	95,0	82,9
Bremen Breslau	1 609 500	1 656 207	14 355 026 11 848 880	337 053 2 233 068	9,3	9,5	68,3	12,9	258,0 522,2	91,0	152,4 62,2
Charlottenburg .	738 191		12 388 365		4,5	2,8	75,0	17,7	314,1	144,1	108,1
('hemnitz†	1 262 299	4 09	7 698	in a enth.	23,6	76	,4	i.a enta.	293,0	50,1	•
Cöln	3 022 790	16 80	9 5 55	6 280 805	11,6	64	,4	24,0	463,8	154,3	
Dortmund	5 205 990 ¹)	27 43	6 6 60	669 1052)		82		2,0	360,8	253,0	•
Dresden† Düsseldorf	$\begin{bmatrix} 2058431 \\ 2350535 \end{bmatrix}$	16 63		4 293 498 1 886 425 ³)	8,9 11,3	72	79,6	18,7 9,1	542,8 374,1	116,0 152,1	121,1
Duisburg	2 090 207	511 527		in a enth.	23,7	5,8		i.a enth.	193,9	124,5	87,8
Essen	56 847	808 933	14 312 595	4 958 514	0,3	4,0	71,1	24,6	306,0	180,з	128 1
Frankfurt a. M.	1 747 900	10.00	0.017	250 000		٠,			427,0	173,2	•
Hamburg† Hannover	1 747 200 155 000	46 66 3 354 136	9 217 10 846 135	359 200 1 554 553	3,6 1,0	95 21,1	68,2	0,7 9,7	945,8 400,0	141,3 109,0	74,3
Kiel	636 169	114 296	3 794 314	913 959	11,7	2,1	69,5	16,7	201.1	74,4	51,7
Königsberg i. Pr.	532 000		4 638 653		7,6	3,1	65,8	23,5	251,2	76,9	. 50,6
Leipzigt	679 879 654 896	13 33 636 110	2 598 7 183 325	1 811 761 1 773 767	4,8 6,4	6,2		11,4 17,8	599,2 257,4	72,4	76,5
Magdeburg Münchent	8 823 875		35 44 9 39 0		16,3	15,7	65,4	2,6	617,1	240,6	157,4
Nürnbergt	1 588 521		8 726 454	790 061	13,4	6,6	73,4	6,6	339,3	96,0	70,5
Stettin)	475 026	403 340	4 131 146	995 419	7,9	6,7	68,8	16,6	234,8	70,1	48,2
Stuttgart	1 457 300	651 500	8 336 528	1 098 744	12,6	5,7	72,2	9,5	287,5	110,0	79,4
Gruppe B.											I
Aachen	53 997	3 62	3 8 5 0	1 721 478	1,0	67	1,1	31,9	167,з	88,4	٠ .
Altona	299 042	579 810		2 777	2,7			2,1	196,0	155,5	
Augsburg† Barmen	in d enth.	000 201 055		in a/b enth. 5 170 127	i.d enth.	,8 1,7	95.2 55,2	i.ab enth 43,1	124,3 187,8	207,5 174,9	197,7 96,6
Bochum	800 000	104 983	19 190 140		3,7	0,5	88,5	7,3	172,4	344,7	305,0
Braunschweig .	783 234	3 82	 0 772	346 538	15,8	77	, <u>2</u>	7,0	144,9	93,6	
Cassel		4 106 847		1 387 504		74,7		25,3	152,7	98,6	•
Crefeld	341 420	879 416					61,8		128,9	134,9	83 ±
Danzigt Elberfeld	510 000 173 251	145 000 522 069	3 517 789 8 015 028	245 699 3 103 819	11,5 1,5	3,3 4,4	79,6 67,8	5,6 26,3	168,7 205,4	71,8 157,6	57,1 106,9
Erfurt	1 094 669	201 499	2 659 899	in a enth.	27,7	5,1	67,2	i. a enth.	127,1	85,3	57,3
Halle a.S	110 547	216 411		1 360 922	1,8	3,6	72,2		194,7	85,4	
	1			į į	l						
	6 6	. 002									

Anmerkungen auf Seite 665.

Noch Tabelle II.

	Von d	er Gesamtw	asserabgah	e (Tab. I S	p. 11)	entfa	llen a	uf	tes 000)	Pro Kopf (der mittleren Be- völkerung des	
Städte † = Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Verbrauch Zwecken	Verbrauch e in städtischen e g Gebäuden und Anstalten	Verbrauch g der sonstigen o Entnehmer	Verbrauch im geigenen Bedarfe und Verlust	a.	b.	c.	d.	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebietes im Betriebsjahre (in 1000)	Versor	gungs es) und
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Karlsruhe†	788 725 229 495 821 600 686 798 216 000 253 707 215 112	653 113 183 754 690 788 136 399 96 910 161 189 116 170	4 594 916 2 189 588 5 573 610 5 080 681 1 782 133 3 160 225 2 674 310	107 3204) 480 206 908 370 699 811 54 957 1 831 719 795 086		10,6 6,0 8,6 2,1 4,5	74,8 71,0 69,7 76,9 82,9 58,4 70,4	1,8 15,6 11,4 10,6 2,6 33,9 20,9	127,7 112,4 199,0 126,5 123,2 159,0 107,0	131,8 75,1 110,1 143,0 47,8 93,2 97,3	98 53 76 110 39 54 68
Straßburg i. E Wiesbaden	893 572 340 489	1 567 431 ⁵) 416 561		2 386 844 741 337	10,2 6,4	17,9 7,9	44,6 71,7	27,3 14,0	187,7 112,1	127,8 129,6	57, 93,
Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz	89 793 323 413 101 300 140 316 1 559 584	75 202 122 600 154 600 132 317	2 213 280 2 162 471 1 061 900 1 248 225 1 426 849	267 953 713 917 266 800 652 279 143 412	3,5 9,9 6,5 6,4 47,8	2,3 7,9 7,0 4,1	86,1 66,0 68,4 56,9 43,7	10,4 21,8 17,2 29,7 4,4	80,6 88,9 52,7 56,9 57,0	87,4 100,9 80,7 105,7 156,8	75, 66, 55, 60, 68,
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i. Br.†	126 313 70 000 259 550 84 000 639 566	445 366 151 576 854 3 65 500 498 248	2 873 346 1 292 951 326 748 877 3 825 336	144 386 414 348 136 124 264 352 2 429 670	3,5 3,6 20,8 7,2 8,7	12,4 7,9 68 5,6 6,7	80,1 67,0 8,3 64,4 51,7	4,0 21,5 10,9 22,8 32,9	86,4 58,9 58,0 60,4 84,1	113,8 89,7 59,0 52,7 240,8	91, 60, 34, 124,
Fürth i. B.† Görlitz Hagen Harburg Heidelberg†	194 784 320 000 39 524 437 915 680 000	$\begin{array}{c} 369\ 657 \\ 100\ 000 \\ 2\ 821 \\ 94\ 166 \\ 142\ 548 \end{array}$	1 385 186 1 744 281 453 1 574 951 1 455 077	143 860 182 581 1 083 399 209 780 140 000	9,3 13,6 1,0 18,9 28,1	17,6 4,3 71 4,1 5,9	66,2 74,3 1,5 68,0 60,2	6,9 7,8 27,5 9,0 5,8	67,5 85,5 88,1 68,0 56,0	85,0 75,2 122,7 93,3 118,3	56,3 55,3 63,3 71,5
Hildesheim† Kaiserslautern† . Königshütte OS.† Lichtenberg Liegnitz	160 800 44 297 341 727 112 700	806 2 564 35 000	716 324	69 068 172 455 396 631 415 830	15,5 4,7 10,3 4,7	:	7,8 76,8 7,7 76,4	6,7 18,5 12,0 17,4	55,0 55,0 74,0 103,8 67,0	51,6 121,2 34,5 87,2 97,7	26,4 74,4
Ludwigshafen a. Rh.† Lübeck Metz Mülhausen i. E. MGladbach	100 000 1 222 800 587 838 777	175 550 703 500 7 282 2 223 1	1 779 051 3 299 200 4 025 664 146	195 527 : 802 140 in a enth.	4,4 · 23,4 10 27,4	13,5	79,1 63,1 74,3	8,7 : 14,8 i.a enth.	92,2 96,2 68,5 119,7 100,0	66,9 153,0 209,0 123,9 83,9	52,4 132,6 92,1
Münster Oberhausen Rh† Offenbach a. M Osnabrück	795 696 32 381 107 221 629 104	2 709 5 167 070 281 776 134 159	235 1 473 602 1 316 016 1 265 212	389 436 218 402 150 060 in a enth.	20,4 1,7 5,8 31,0	8,8 15,2		10,0 11,6 8,1 i.a enth.	95,0 92,0 63,8 66,4	112,8 56,3 79,7 83,7	43, 56, 52,

Anmerkungen auf Seite 665.

Noch Tabelle II.

Von der	Gesamtw	asserabgab	e (Tab. I S	p. 11)	entfa	llen a	uf	tes 000	mittle	pf (der en Be-
a. u	b.	c.	d.					gebie (in 10	Versor gebiete Tag er	gungs- es) und atfallen
Verbrauch g zu öffentlich Zwecken	Verbrauch g in städtische E Gebäuden ur Anstalten	Verbrauch geder sonstige Entnehmer	Verbrauch is eigenen Beda und Verlus	a. %	b.	c.	d.	Mittlere Bevöll des Versorgungs im Betriebsjahre	r von der Ge- samtabgabe	r derPrivat-Ent.
2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
137 121 275 424 210		1 596 817 2 475 574 371	201 032 261 246	6,8 1(15,5		79,2 90,0	10,0	66,8 61,4 73,0	82,7 122,7 102,6	65,5 110,5
58 573 19 262	155 253	3 751 007 1 303 592	384 143	1,5 1,0	8,4	98,5 70,0	20,6	74,0 66,0	141,0 77,3	54,1
634 000 ⁶) 1 347 466 66 846	184 629 394 256 703 532	2 602 107 3 503 118 1 360 948	136 000 1 647 541 21 820	17,8 19,6 3,1	5,2 5,7 32,7	73,2 50,8 63,2	3,8 • 23,9 1,0	91,0 56,1 86,0 73,3	107,1 185,6 219,6 80,5	78,3 111,6 50,9
	a. uequelle a. Achieve a comment of the comment of	a. b. b. on the property of th	a. b. c. usual land land land land land land land la	a. b. c. d. d. tarburat and pun angles pun chm 2. 3. 4. 5. 137 121 81 384 1 596 817 275 064 2 475 574 424 210 2 048 371 261 246 58 573 1 9 262 155 253 1 303 592 384 143 634 0006) 184 629 2 602 107 136 000 1 347 466 394 256 3 503 118 1 647 541	a. b. c. d. d. transport of the company of the comp	a. b. c. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d.	a. b. c. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d.	Heat Heat	a. b. c. d. springsgepi	Von der Gesamtwasserabgabe (1ab. 1 Sp. 11) entialien auf

II. Privatbetriebe.

DuisbgMeiderich . Duisburg-Ruhrort . Frankfurt a. O Gelsenkirchen† . Mülheim a. Rh.† .	20 000 38 824 80 092 — 182	25 000 32 280 - - 004	2 033 376 699 011 79 480 962 6 035	15 063 272 2 981 318	1,0 0,3 - 2,	1,2 0,2 ·	97,8 4,4 • 96,4	— 95,1 3,6 7,1	55,0 34,4 900,0 146,2	103,5	101,8 55,7 242,0
Neukölln Stettin† s. auch unter IA.	• 6 38	•	50 737		1,2	-	98,8	•	833,5 4,0	16, 3 35,2	34,s

Anmerkungen auf Seite 665

(Fortsetzung zu Seite 648.)

Plauen. Im April 1911 wurde die Trinkwassertalsperre der Stadt Plauen erstmalig zur Wasserversorgung der Stadt mit herangezogen. Der Trinkwasserweiher faßt 3 382 000 cbm. Das Wasser wird nach Zusetzung eines chemischen Fällungsmittels durch mit Marmorklarschlag gefüllte Behälter und durch eine Schnell-Sandfilteranlage geführt.

Posen. Herstellung von 50 neuen Rohrbrunnen und eines neuen Wasserturmes von 4000 cbm Nutzinhalt.

Straßburg. Anschluß der Außengemeinden Wolfisheim, Eckbolsheim, Lingolsheim.

Von Städten der Gruppe C.

Hagen i. W. Ein neuer Hauptsammelbrunnen und 31 Heberbrunnen wurden erstellt.

Heidelberg. Die Arbeiten an der Hochdruckwasserleitung für die Stadtteile Handschuhsheim und Neuenheim aus dem Siebenmühlental wurden im Jahre 1911 beendet. Die Inbetriebnahme der Anlage erfolgte am 1. April 1911.

(Fortsetzung auf Seite 656.)

Tab. III. Finanzielle Ergebnisse der Wasserwerksbetriebe

	Von der Ge-		E i	nnahme	n	
Städte	samt-Wasser- abgabe (Tab. I	-				
† Kalenderjahr 1911.	Sp. 11) sind	far	für Miete	aus Magazin		12
Die anderen Städte	gegen	verkauftes	der Wasser-	und	sonstige	insgesamt
berichteten für 1911/12	Bezahlung	Wasser	messer	Werkstatt	жине	
,	abgegeben cbm	м	.K	м	ж	A.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	2.		7.	J.	0.	' ' '
						I. Städtische
	1 1	1	1	1		1
Gruppe A.		10.051.005			140 5401)	10 501 100
Berlin Bremen	65 797 961	10 354 395 1 413 835	_	3 142	146 713 ¹) 1 528	10 501 108 1 418 505
Breslau	13 505 087	2 263 561		55 779	63 879	2 383 219
Charlottenburg.	13 477 450	1 806 264	97 326		636	2 030 226
Chemnitz†		923 896		18 651	52 927	995 474
Cöln	16 809 555	2 266 183	159 221	72 553	41 969	2 539 926
Dortmund	27 436 660	2 077 234	74 911	41 802	54 096	2 248 043
Dreedent	18 752 514	2 542 332	3 188	23 464	86 418	2 655 402
Düsseldorf	16 530 544	1 867 830	136 007	20 413	37 701	2 061 9 51
Duisburg	6 212 6 33	600 768	62 922	11 660	38 456	713 806
Essen	15 291 569	1 249 559	90 870	36 385	1 050	1 377 864
Frankfurt a. M.		4 527 113	1 978	10 000	549 400	5 088 491
Hamburgt	46 685 017	4 548 000	_	33 149	16 184	4 597 33 3
Hannover	10 779 189	1 706 410	64 812	6 151	61 956	1 839 329
Kiel	3 794 314	736 724	36 972	60 028	7 310	841 034
Königsberg i.Pr.	5 392 300	1 059 838		261 821	18 102	1 339 761
Leipzigt	13 332 598	2 386 077	139 483	43 570	28 608	2 597 738
Magdeburg	7 819 435	1 171 621	 .		786	1 172 407
München†	48 465 655	2 167 776	173 763	46 028	97 955	2 485 522
Nürnberg†	9 933 380	977 709	94 543	6 452	23 106	1 101 810
Stettin † s. a.u. II	5 050 795	828 907	103	10 000	32 187	871 197
Stuttgart	8 887 058	1 568 091	2 799	32 050	21 851	1 624 791
						1
Gruppe B.						
Aachen	3 677 847	712 786	72 474	6 967	10 535	802 762
Altona	0.000,000	1 310 260	42 731	9 453	2 422	1 364 866
Augsburg† Barmen	8 968 000 6 821 642	360 304 1 195 772	60 174	in Sp. 6 enth- 2 264	2 111 85 760	362 415 1 343 970
Bochum	20 095 123	1 256 584	36 472	29 795	3 877	1 326 728
			1		1	
Braunschweig .	4 604 006	501 000	783	104 233	5 948	611 964
Cassel	4 106 847 4 397 666	826 262 833 09 2	5 686 60 876	89 382 10 661	32 323 5 679	953 653 910 308
Danzig†	3 517 789	675 319	308	28 338	12 252	716 217
Elberfeld	8 710 348	1 169 188	66 882	19 951	18 015	1 274 036
Pafrant	1			7 490	25.514	590.660
Erfurt	2 907 168 4 710 745	477 725 756 292	3 079	7 430 5 396	35 514 15 240	520 669 780 007
Karlsruhet	6 036 754	766 044	7 865		15 240 543	776 452
Mainz	2 596 837	601 504	41 917		16 667	737 742
Mannheim †	7 039 179	1 236 786	25 010	_	75 959	1 337 755
	1	l		3		
			i	•		1
	•	•		•		•

Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 665.

m Jahre 1911 bezw. 1911/12.

		Ausgaben				Betriebs- Ausgaben für über-			Städte
meir Ver waltu	e trieb - (Förde-	für Unter- hltg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer M	gentlich Setriebs kosten 'p.8-1	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben	insgesamt	schuß (Sp. 7 minus Sp. 13)	Ver- zinsung und Tilgung	Ab- führung zu Fonds	† = Kalenderjahr 1911. Die anderenStädte berichteten für 1911/12.
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.

setriebe.

1			. 1					
	:		i	1			ļ	Gruppe A.
314 196	1 7 48 96 7 ¦ 52	2811 3 115 974	341 445	3 457 419	7 043 689	3 92 8 884		Berlin
130 229		1 893 779 196	51 609	830 805	587 700	575 413	_	Bremen
305 616		2 772 699 618	1 420		1 682 181		152 697	Breslau
137 199	251 727 131	1 043 519 969	52 757	572 726	1 457 500		271 810	Charlottenbrg.
· 154 489	98 515 20	0 441 273 445	-	273 445	722 02 9	680 642	32 192	Chemnitz†
	207.074	4 004	;	250 450		200 050	242 202	CI**)
338 094		4 094 679 459	-	679 459	1 860 467		242 089	Cöln Dortmund
201 046		8 263 592 059 3 511 703 487	_	592 059 703 487	1 655 984	935 095 595 522	143 172	Dresden†
418 719 146 179		3 511 703 487 3 100 488 483	80 104	568 587	1 951 915 1 493 364	651 £		Düsseldorf
63 009		6 947 181 938	73 425	255 363	458 443	269 220	15 996	Duisburg
w w 3	01 302 30	101 300	10 420	200 000	100 110	200 220	10 000	Dubbung
197 999	457 168 188	8 484 843 651	_	843 651	534 213	488 5593)	45 654	Essen
919 770		9 522 1 953 861	354 768	2 308 629	2 779 862	2 063 427	94 380	Frankfurta.M.
756 961	1 482 508	8 2 239 469		2 239 469	2 357 864	2 278 676	274 668	Hamburg†
165 365		8 303 377 409		474 886	1 364 443	664 057	55 895	Hannover
58 792	121 676 69	9 630 250 098	2 898	252 996	588 038	395 768	93 092	Kiel
07.000	E10.001	COO 949	I. O. A4b	000 040	500 410	405 504	54 500	Königsberg i.P.
97 262 278 392	512 081 143 562 174	4 887 596 841	In Sp. 9 enth. 32() 000	609 343 916 841	730 418 1 680 897	465 584 824 218	54 500 104 025	Leipzig†
109 334	165 518 50 165 518 50	6 413 331 265		331 265	841 142		126 171	Magdeburg
269 513	244 041		78 886	592 440	1 893 082		441 415	München†
115 697		7 118 261 162		264 069	837 741	299 658	127 146	Nürnbergt
110 00.	110011	201 102	2001	201 000	001 141	200 000	121 110	21 m22000B1
74 389	98 234 7	7 087 249 710	2 028	251 738	619 459	191 142	6 775	Stettin+s.au.ll
144 440		9 775 456 538			1 168 253		310 315	Stuttgart
1			4			;		
1		ļ.		ł		,		Gruppe B.
79 898	124 201 2	27 358 231 457		001 457	571 305	243 697	29 689	Aachen
47 498		32 745 332 168		231 457 351 042	1 013 824	302 800	29 669 8 6 700	Altona
13 230	201 920 3	22 143 332 100	10014	391 042	1 013 624	302 300	90 100	Augsburgt
97 754	328 985 7	79 417 506 156	13 419	519 575	824 395	453 604	15 890	Barmen
87 378		4 215 367 861		405 064	921 664	466 315	85 143	Bochum
0.010	100 200 11	00,001	0.200	100 001	021 001	100 010	.,0 110	
64 322	69 134 4	11 130 174 586		174 586	437 378	150 485	200 000	Braunschweig
91 996	172 530 5	58 880 📗 323 406	17 770	341 176	612 477	395 702	76 211	Cassel
112 523		22 495 📗 196 511		196 511	713 797	125 972	53 415	Crefeld
89 095		57 429 185 842		198 397	517 820	121 219	18 132	Danzigt
60 736	393 480 16	61 902 616 118	10 288	626 406	647 630	382 448	113 535	Elberfeld
50 567	79.400	104.050		104.050	900.010	140 007	74 947	Erfurt
103 023	73 489 89 588 6	124 056 62 063 254 674		124 056 254 749	396 613 525 258	146 827 223 664	74 347 73 295	Halle a. S.
37 087		12 880 234 674 12 880 148 189		151 889	624 563	168 975	(0 470	Karlsruhe†
42 907		98 301		375 800	361 942	136 817	_	Mainz
129 046		35 021 305 863		313 865	1 023 890		216 225	Mannheim†
-20 0 10		55.51 550.000	V/ V/O2	"""	. 029 000	310 000	_10 220	
				I				1
				I				!

Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 665.

Noch Tabelle III.

110011	Tabelle III.					
Städte	Von der Ge- samt-Wasser- abgabe (Tab. I	·	E i	nnahme	n	
† = Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12	Sp. 11) sind	für verkauftes Wasser	für Miete der Wasser- messer	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	insgesamt
	cbm	\mathcal{M}	M	M	M	ж
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Mülheim a. d.R. Plauen† Posen Saarbrücken .	5 217 080 1 925 043 3 160 225 2 899 092	392 726 354 935 633 533 420 556	37 718 	24 895 17 638 —	3 319 29 752 25 971 3 168	458 658 402 325 659 504 444 623
Straßburg i. E Wiesbaden	6 367 847 4 135 587	807 443 1 173 113	167 806 2 505	7 (22 124	96 19 031	982 345 1 216 773
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenbg. a.H. Bromberg Coblenz	2 162 471 1 285 800 1 402 825 1 454 747	429 584 468 082 231 329 726 275 060	047 551	4 321 541 2 087 5 878 1 789	20 284 20 145 4 427 174 676	454 189 488 768 287 561 336 329 277 525
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i. Br.†	3 429 237 1 448 939 1 024 326 885 467 4 054 245	571 848 146 245 159 031 191 016 504 032	5 810 21 215 14 152 14 141 2 523	7 700 226 3 209 9 623 9 727	2 954 14 131 919 2 593 9 247	588 312 181 817 177 311 217 373 525 529
Fürth i. B. † Görlitz	1 967 827 1 669 281 2 854 977 1 728 032 1 455 077	207 264 336 337 213 303 536 362 228	6 156 15 986	19 566 • 8 331 ———————————————————————————————————	7 857 2 612 15 753 5 816 6 376	215 177 286 514 367 453 325 338 383 113
Hildesheim† Kaiserslautern† Königshütte OS.† Lichtenberg . Liegnitz	806 473 716 324 2 906 196 2 388 050	185 176 208 120 191 597 157	15 634 225 — 24 472	2 957 	9 668 — —	203 767 217 893 152 488 657 847
Ludwigshafen R.† Lübeok Metz Mülhausen i. E. MGladbach	1 954 601 3 902 700 4 609 058 2 223 146	394 805 386 639 518 586 710 670 419 873	2 136 17 444 20 478 38 750 2 128	5 287 15 946 22 445 2 072 20 209	4 136 3 882 2 673 14 870 1 442	406 364 423 911 564 182 766 362 443 652
Münster Oberhausen Rh,† Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	3 504 931 1 891 455 1 705 013 1 453 170 1 815 322	473 196 107 036 521 952 272 120 275 064	29 844 19 690 1 269 7 893 1 772	490 5 305 5 813	1 199 3 9 200 21 755 3 392	504 729 126 729 532 421 307 073 286 041
Regensburg† Remscheid	2 475 574 2 048 371	277 299 562 026	11 <u>827</u>	_	2 384 11 738	291 510 573 764

		Ausg	aben			Betriebs- Über-	Ausgal	en für	Städte
ir allgemeine Ver- waltung	für Betrieb (Förde- rung) M	für Unter- hitg. d. Be- triebran- lagen und Wasser- messer M	gentlic Setriebi kosten p. 8—1	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben	insgesamt	schuß (Sp. 7 minus Sp. 13)	Ver- zinsung und Tilgung **M	Ab- führung zu Fonds	† = Kalenderjahr 1911. Die anderenStädte berichteten für 1911/12.
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
38 818 31 128 38 843 34 532	102 180 5 651 122 032 80 324	42 567 20 462 72 981 50 346	183 565 57 241 233 856 165 202	18 068 41 802	183 565 75 309 275 658 165 202	275 093 327 016 383 846 279 421	59 616 304 546 207 551 149 034	60 913 22 470 102 430 18 100	Mülheim a.d.R Plauen† Posen Saarbrücken
57 335 102 832	70 352 152 240	85 471 10 917	213 158 265 989	_	213 158 265 989	769 187 950 784	362 665 458 209	104 804 142 582	Straßburg i. E. Wiesbaden
25 801 50 800 21 920 32 664 48 660	71 833 64 028 21 634 33 225 100 648	43 720 27 203 13 530 1 288 26 054	141 354 142 031 57 084 67 177 175 362	- 6 270 4 795 -	141 354 142 031 63 354 71 972 175 362	312 835 346 737 174 207 264 357 102 163	201 835 133 100 49 120 95 234 27 143	1 000 192 970 20 000 62 526 75 020	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenb. a.H. Bromberg Coblenz
63 402 12 620 21 116 31 444 31 989	22 543 38 996 3 899 32 444 39 9	67 187 3 149 8 530 8 877 90	153 132 54 765 33 545 72 765 71 979	12 818 13 822 51 864 — 5 178	165 950 68 587 85 409 72 765 77 157	422 362 113 230 91 902 144 608 448 372	115 841 113 230 22 494 60 192 127 028	12 196 41 443 1 076	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburgi.Br.†
13 863 21 195 40 662 34 059 30 817	26 224 31 415 45 847 34 047 31 703	26 600 67 076 40 235 41 782 24 932	66 687 119 686 126 744 109 888 87 452	2 592 — — 2 175 3 637	69 279 119 686 126 744 112 063 91 089	145 898 166 828 240 709 213 275 292 024	94 812 90 413 118 405 97 450	45 072 12 000 44 526 43 592 35 908	Fürth i. B.† Görlitz Hagen Harburg Heidelberg†
28 247 20 924 30 302	23 707 37 133 49 139	12 723 7 755 21 798	64 677 65 812 101 239	1 430	64 677 67 242 101 239	139 090 150 651 556 608	92 704 67 645 207 351	46 386 16 955 76 435	Hildesheim† Kaiserslauera† Königshütte 08.† Lichtenberg Liegnitz
51 976 47 938 34 858 28 834 48 235	52 334 73 535 49 509 50 053 46 934	6 418 29 880 55 944 55 2344) 43 880	110 728 151 353 140 311 134 121 139 049	31 565 5 032 14 007	110 728 151 353 171 876 139 153 153 056	295 636 272 558 392 306 627 209 290 596	74 858 62 296 108 629 121 859 138 772	93 271 35 622 10 000 10 430 72 745	Ledwigshafen a. Kh.† Lübeck Metz Mülhausen i E. MGladbach
42 814 13 299 27 600 31 239 38 526	91 284 4 570 42 571 21 318 43 423	26 379 15 151 30 750 24 577 13 724	160 477 33 020 100 921 77 134 95 673	23 261 12 245 455 41 481	183 738 33 020 113 166 77 589 137 154	320 991 93 709 419 255 229 484 148 887	103 649 48 461 116 345 168 650 41 434	64 543 45 248 32 325 60 800 12 000	Münster Oberhause a. Rh.† Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam
42 177 29 917	33 073 93 505	1 162 30 576	76 412 153 998	16 612 3 632	93 024 157 630	198 486 416 134	90 404 348 851	3 500 8 500	Regensburg† Remscheid

Anmerkungen zu dieser Tabelle siehe Seite 665.

Noch Tabelle III.

Städte	Von der Ge- samtwasser- abgabe (Tab.		Einnahmen									
† Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12	I Sp. 11) sind	für verkauftes Wasser	für Miete der Wassermesser M	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	insgesam						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.						
Rostock† Solingen Spandau Ulm a. D	1 478 107 3 220 736	291 466 292 809 417 000	4 541 21 908 3 978	9 161 8 453 4 058	788 9 939 2 598	305 956 333 104 427 629						
Würzburg† Zwickau†	5 035 820 2 131 326	389 068 226 219	210 32	1 518 5 591	32 656 9 532	423 452 241 374						

II. Privat-

2 033 376	199 521	15 538	14 743	2 400	23 2 202
737 835	73 156	15 52 1	_	-	88 677
	•		165 892	204 325	
120 154	•	•	•	•	
•	÷				:
	737 835 79 480 962 120 154	737 835 73 156 79 480 962 120 154 .	737 835 73 156 15 521 79 480 962	737 835	737 835

(Fortsetzung zu Seite 651.)

Hildesheim. Am 31. Juli 1911 wurde das neue Grundwasserwerk in Wülfingen, 15 km von Hildesheim entfernt, in Betrieb genommen. Wasserfassung durch 9 Rohrbrunnen, Betrieb durch 2 Plunger-Pumpen mit 2 Vorpumpen. Leistung zusammen 300 cbm pro Stunde.

Kaiserslautern. Rohrnetzerweiterungen.

Berlin-Lichtenberg. 1) 1 Druckpumpe 500 cbm Stundenleistung. 2) 1 Vorpumpe 500 cbm Stundenleistung. 3) 1 Einstammrohrkessel 63,5 qm Heizungsfläche, 3 Uberhitzer und 1 Ekonomiser. 4) 1 Reinwasserbehälter mit 3000 cbm Inhalt. 5) 6 Röhrenbrunnen und 1 Sammelbrunnen von 14 m Tiefe.

Ludwigshafen. Im Laufe des Jahres wurden verschiedene Erweiterungen

des Stadtrohrnetzes ausgeführt.

Mülhausen i. E. Für die Berechnung des Jahresverbrauchs gelten folgende Einheitspreise für den Kubikmeter:

1 bis 600 Kubikmeter . . . 0,20 .# In der Stufe von 600 ,, 10 000 10 000 ,, 100 000 . . . 0,15 ,, . . . 0,12 ,, ,, ,, 100 000 und darüber . . . 0,10 ,,

Der niedrigere Einheitspreis wird jeweils nur für den die vorhergehende Stufe

überschreitenden Verbrauch in Ansatz gebracht.

München-Gladbach. Bau einer Enteisenungsanlage nach dem offenen System für eine Tagesleistung von 9000 bis 12 000 cbm.

(Fortsetzung nächste Seite.)

Städte	en für	Betriebs-				aben	Ausg		
t = Kalenderjal 1911. Die anderenStäd berichteten für 1911/12.	Ab- führung zu Fonds	Ver- zinsung und Tilgung	überschuß (Sp. 7 minus Sp. 13)	für den Betrieb insgesamt	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben M	Eigentliche Betriebs- kosten (Sp. 8—10)	für Unter- hltg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer M	für Betrieb (Förderung)	für allge- meine Ver- waltung
17.	16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.
Rostock† Solingen Spandau Ulm a, D.	24 000 •	81 154 223 192 90 500	175 227 267 253 224 710	130 729 65 851 202 919	=	65 851 202 919	20 180 30 800	18 131 58 467	27 540 113 652
Würzburg† Zwickau†	62 787	159 775 84 871	306 195 115 773	117 257 125 601	11 627	117 257 113 974	23 609 21 390	49 698 65 878	$\frac{43950}{26706}$

betriebe.

8 400	93 527	17 780	119 707	25 000	144 707	87 495	10 930	9 539	Duisburg- Meiderich Duisburg-
•	•	•	•					•	Ruhrort
•	•	•	•	•	•	1 •		•	Frankfurt a.O.
•	•	•	₹ •				•	•	(felsenkirchen †
•	•	• .			.		•	•	Mülheim a. Rh.+
:	:	:	•	1		÷	:	:	Neukölln Stettin†s.a.u. [

Münster. 1910/11 wurde ein provisorisches Pumpwerk (VI) errichtet. Die Förderung vollzieht sich in der Weise, daß eine elektrisch betriebene Zentrifugal-Hochdruckpumpe das Wasser aus 8 einer Saug-Ringleitung angeschlossenen Rohrbrunnen entnimmt. Auf Pumpwerk V wurde eine Enteisenungsanlage eingebaut. Diesem Pumpwerk sind 30 neu hergestellte Brunnen angeschlossen.

Oberhausen. Die Wasserversorgung wurde am 1. April 1911 durch die Stadt übernommen, indem die Stadt die in ihren Grenzen liegenden Wasserrohrnetze von den betreffenden Wasserwerken käuflich erwarb und dann zu einem einheitlichen Netz ausbaute. Eine Pumpstation ist für die so geschaffene Wasserverteilungsanlage noch nicht vorhanden, aber projektiert. Das erforderliche Wasser liefert vorläufig das städtische Wasserwerk Mülheim.

Für Abnehmer im Stadtgebiete erfolgt die Abgabe des Wassers zu dem durch Stadtverordnetenbeschluß vorläufig festgesetzten Preise von 10 Pf. für ein obm des durch den Wassermesser ermittelten Verbrauchs. Es muß jedoch von jedem Verbraucher ein monatlicher Mindestaatz gezahlt werden. Dieser Mindestaatz einschließlich der Wassermessermiete wird nach Ablauf jedes Monats erhoben. Nach Schluß eines jeden Quartals findet eine Berechnung des etwaigen Mehrverbrauchs statt, falls nicht ein über den Mindestaatz hinausgehender Verbrauch allmonatlich eintritt. Im letzteren Falle findet monatliche Abrechnung statt.

Der monatlich zu zahlende Mindestsatz nebst Miete beträgt für einen Wassermesser von:

Durchgangsweite	Mindestsatz im Jahr M	Wassermesser- miete im Jahr M	Zusammen	Bewohnbare Räume im Haus
13 bezw. 15 mm	8,80 11, — 13,20 15,40 17,60 19,80 22, — 24,20 26,40 28,60 30,80 36,— 45,—	3,60 3,60 3,60 3,60 3,60 4,80 4,80 4,80 4,80 4,80 6,— 9,—	12,40 14,60 16,80 19, 21,20 23,40 26,80 29, 31,20 33,40 35,60 42, 54,	bis zu 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 bis 20 21 , 25
20 mm	60,—	15,—	75,—	26 " 35
25 mm	78,—	21,—	99,—	über 35

Für Wassermesserdurchgangsweiten von mehr als 25 mm werden nachstehende monatliche Mindestsätze und Mieten berechnet:

Durchgangsweite	Mindestsatz	Miete	Zusammer
mm	Al	M	M
30	6,5 0	1,80	8,30
40	7,—	2,30	9,30
50	7.80	3,—	10.80
80 I	12,50	4,40	16,90
100	17,—	6,30	23,30

Für Großabnehmer von über 2000 cbm jährliche Abnahme kann durch besondere Vereinbarung eine Ermäßigung des Wasserpreises gegenüber dem Grundpreise von 10 Pf. festgesetzt werden.

Potsdam. Auf Werk II wurde die Wasserfassungsanlage um fünf neue Brunnen vermehrt. Das Rohrnetz wurde infolge der neu hinzugekommenen Bezirke Wilhelmshorst-Nord, Bergholz und Rehbrücke um rund 26 km erweitert. Für die Werke tritt mit dem 1.April 1911 ein besonderer Tarif für die Lieferung von Wasser aus den städtischen Wasserwerken Potsdam für Vororte in Kraft. Die Berechnung der für das gelieferte Wasser zu leistenden Zahlung erfolgt hiernach unter Zugrundelegung nachstehender Preise:

Sobald eine dauernde Wasserversorgung beabsichtigt ist, sind zu zahlen für jeden Anschluß und für jedes Vierteljahr:

für	die er	sten	30 cb	m u	nd da	ırun	ter .				9,00	K
für	jeden	ebm	über	30	cbm	bis	100	\mathbf{cbm}			0,25	,,
,,	٠,,	,,	,,	100	,,	,,	170	,,			0,20	,,
	,,		,,								0,15	"
												f Seite (61.)

Tabelle IV. Rentabilität der Wasserwerksanlagen in den Betriebsjahren 1911 bezw. 1911/12.

Städte	zahlten III Sp. 2) Erlös für III Sp. 3)		Gesam	Vasser tabgabe		Am Sch Betriebsjah	In dem Be- triebsüberschuß (Tab. III Sp. 14) rentiert sich:		
Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Pro cbm bes Wassers (Tab. stellt sich der Wasser (Tab.	die eigentlich. Detriebskosten (Tab. IIISp. 11)	die Einnahmen که für Wasser (Tab.III Sp.3)	die Gesamt- betriebs- ausgaben (Tab. III Sp. 13)	die Gesamt-	a der Gesamt- anlagewert M	b der Buchwert der Anlage	der Wert a zu ⁰ / ₀	der Wert b zu ⁰ / ₀
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

I. Städtische Betriebe.

G гцрре A.			.		İ		l	}	
erlin	15,7	4,1	13,7	4,6	13,9	100 090 871	74 025 596	7,0	9,5
remen	•					11 366 559	7 388 614	5,2	8,0
reslau	16,8	4,0	13,0	4,0	13,7	20 476 7531)	13 514 544 ¹)	8,21)	12.4^{1})
Larlottenburg	13,4	3,1	10,9	3,5	12,3	22 662 442	20 963 190	6,4	7,0
L emnitz†	•	5,1	17,2	5,1	18,6	15 767 711	10 979 635	4,6	6,6
31 n	13,5	2,6	8,7	2,6	9,7	15 830 692	6 562 873 ²)	11,8	28,3 ²)
ortmund	7,6	1,8	6,2	1,8	6,7	17 332 965	. 8)	9,6	. 3)
resdent	13,6	3,1	11,1	3,1	11,5	24 087 961	18 410 397	8,1	10,6
ū~seldorf	11,3	2,4	9,0	2,7	9,9	13 021 875	4 818 180	11,5	31,0
ai≓burg . • •	9,7	2,1	6,8	2,9	8,1	5 404 007	3 046 358	8,5	15,0
sen	8,2	4,2	6,2	4,2	6,8	10 628 834	5 573 790	5,0	9,6
ankfurt a. M	:	7,2	16,8	8,6	18,9	41 230 840	32 473 282	6,7	8,6
ımburg†	9,7	4,6	9,3	4,6	9,4	. 4)	30 112 934	.4)	7,8
annover	15,8	2,4	10,7	3,0	11,6	16 383 123	9 654 806	8,3	14,1
el	19,4	4,6	13,5	4,6	15,4	7 896 080	5 040 683	7,4	11,7
migsberg i Pr	19,7	8,6	15.0	8.6	19,0	10 322 647	7 686 546	7,1	9,5
gpzigi	17,9	3.8	15,1	5,8	16,4	19 211 163	11 087 115	8,7	15,2
igdeburg	15,0	3,2	11,4	3,2	11,4	9 298 298	5 002 928	9,0	16,8
inchent	4,5	0,9	4,0	1,1	4,6	28 858 684	30 094 184	6,6	6,3
irnbergi	9,8	2,2	8,2	2,2	9,3	14 736 314	13 814 072	5,7	6,1
ettin†s.auchunt.II	16,4	4,2	13,8	4,2	14,5		4 291 583		14,4
attgart	17,6	4,0	13,6	4,0	14,1	11 168 207	6 614 770	10,5	17,7
Gruppe B.					1				
chen	19,4	4,3	13,2	4,3	14,9	5 592 436	2 994 654	10,2	19,1
tona	•	3,0	11,8	3,2	12,3	8 103 537	4 433 382	12,5	22,9
ıgsburgi	4,0		3,8		3,8	2 494 713	•	•	•
rmen	17,5	4,2	10,0	4,3	11,2	8 832 088	5 992 411	9,3	13,8
chum	6,3	1,7	5,8	1,9	6,1	8 548 069	5 778 532	10,8	15,9
aunschweig	10,9	3,5	10,1	3,5	12,4	5 887 160	2 581 570	7,4	16,9
ssel	20,1	5,9	15,0	6,2	17,4	7 962 137	•	7,7	•
efeld	18,9	3,1	13,1	3,1	14,3	4 448 461	1 740 925	16,0	41,0
nzigi	19,2	4,2	15,3	4,5	16,2	3 886 569	2 207 543	13,3	23,5
ierfeld	13,4	5,2	9,9	5,3	10,8	9 139 438	4 760 496	7,1	13,6
urt	16,4	3,1	12,1	3,1	13,2	2 616 601	993 910	15,2	39,9
		ĺ							

Anmerkungen auf Seite 665.

Noch Tabelle IV.

Städte	Pro cbm bezahlten Wassers (Tab. III Sp. 2) stellt sich der Erlös für Wasser (Tab. III Sp. 3)	(Tab.)	Gesamt I Sp. 11	Vasser abgabe l) stelle	n sich	Am Sch Betriebsjah	In dem Be- triebsüberschuß (Tab. III Sp. 14 rentiert sich:		
† – Kalenderjahr	ge ge	1. te G	r 3.	÷ 📆	- u (-)	a	b		· -
1911. Die anderen Städte	cbm ers (T sich d	ntli kos Sp.	ahn Sp.	Sp.	sam Sp	der	der	der	der
berichteten für 1911/12.	ser six	ebs.	E KE	Gerica Ge	E ge I	Gesamt-	Buchwert	Wert a	Wert b
•	Pro Vasse tellt s Vassel	die eigentlich. Betriebskosten (Tab. III Sp. 11)	e E	die Gesamt- betriebs- ausgaben (Tab. 1II Sp. 13)	die Gesamt- einnahmen (Tab. III Sp. 7)	anlagewert	der Anlage	zu ⁰ /0	zu 0 a
	3 2 2 2	P & E		3 5	3	M	M.		1
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	 -	<u></u>	- I.		<u> </u>	••	J•	<u> </u>	
Halle a. S Karlsruhe†	16,1 12,7 23,2 17,6 7,5	4,2 2,4 12,2 3,8 2,8	12,5 12,5 19,5 15,5 5,9	4,2 2,5 12,2 3,9 2,8	12,8 12,6 23,9 16,7 6,9	7 212 255 3 845 161 3 043 190 8 242 100 2 824 070	2 494 086 2 901 464 ⁵) 1 547 557 5 629 126 1 640 843	7,3 16,2 11,9 12,4 9,7	21,1 21,5 ⁵) 23,4 18,2 16,8
Plauen†	18,4 20,0 14,5 12,7 28,4	2,7 4,3 4,3 2,4 5,0	16,5 11,7 11,1 9,2 22,1	3,5 5,1 4,3 2,4 5,0	18,7 12,2 11,7 11,2 22,9	8 660 419 ⁶) 4 605 731 ⁷) 4 201 478 7 415 192 13 276 043	4 113 332 ⁷) 2 848 054 7 078 092 9 464 340	3,8 ⁶) 8,3 ⁷) 6,7 10,4 7,2	9,3 ⁷) 9,8 10,9 10,0
Gruppe C.					!				
Bielefeld Bonn Brandenburg a. H Bromberg Coblenz	21,6 18,0 23,5 18,9	5,5 4,3 3,7 3,1 5,4	16,7 14,3 14,9 ⁹) 15,0 8,4	5,5 4,3 4,1 3,3 5,4	17,7 14,9 15,3 15,3 8,5	2 853 500 4 455 136 1 100 000 1 558 936 1 250 000	1 536 794 2 853 937 1 544 904 824 783	11,0 7,8 15.8 17,0 8,2	20,4 12,1 • 17,1 12,4
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Freiburg i. Br.†	16,7 10,1 15,5 21,6 12,4	4,8 2,8 2,7 6,3 1,0	15,9 7,6 12,7 16,4 6,8	4,6 3,6 6,8 6, 3 1,0	16,4 9,4 14,9 18,7 7,1	3 731 780 1 761 585 1 321 146 1 116 358 3 000 306	2 474 498 1 286 009 594 650	11,3 6,4 7,0 13,0 14,9	17,1 8,8 15,5
Fürth i. B.† Görlitz	10,5°) 15,8 11,8 17,6 24,9	3,2 5,1 3,2 4.7 3,6	9,9 ⁹) 11,3 8,5 13,1 15,0	3,3 5,1 3,2 4,8 3,8	10,3 12,2 9,3 14,0 15,8	1 732 991 2 944 840 1 344 126	1 256 280 1 579 499 2 862 599 1 284 386	9,6 8,2 21,7	13,3 15,2 7,5 22,7
Hildesheim† Kaiserslautern† Königshütte OS.† . Lichtenberg Liegnitz	23,0 16,8 20,5	6,2 2,7 • 3,1	17,9 8,6 ⁹) 12,9 18,1	6,2 2,8 3,1	19,7 9,0 16,3 19,9	3 093 432 1 891 229 4 525 128	1 981 984 151 565 3 689 108	4,5 8,0 12,3	7,0 15,1
Ludwigshafen a. lih. † Lübeck Metz Mülhausen i. E MGladbach	20,3 13,3 15,4 18,9	4,9 2,8 2,7 2,5 4,5	17,5 7,2 9,9 13,1 13,7	4,9 2,8 3,3 2,6 5,0	18,1 7,9 10,8 14,2 14,5	2 405 919 3 298 875 4 101 500 4 562 678 2 756 454	1 759 564 1 919 819 1 868 260 3 356 882 1 863 447	12,3 8,3 9,6 13,7 10,5	16,5 14,2 21,0 18,7 15,6
Münster Oberhausen Rh.† .	13,5 5,7	4,1 1,7	12,2 5,7	4,7 1,7	13,0 6,7	2 545 556 937 479	1 573 001 836 305	12,6 10,0	20,4
i i	l l	1	l I	1 1	1 i	1	1	•	i

Anmerkungen auf Seite 665.

Noch Tabelle IV.

Städte	bezahlten ab. III Sp. 2) der Erlös für ib. III Sp. 3)	(Tab.	Gesami I Sp. 11	Wasser tabgabe 1) stelle	n sich	Am Sch Betriebsjal	In dem Be- triebsüberschuß (Tab. III Sp. 14) rentiert sich:		
† = Kalenderjahr 1911. Die anderen Städte berichteten für 1911/12.	Pro chm bezahlten Wassers (Tab. III Sp. 2) stellt sich der Erlös für Wasser (Tab. III Sp. 3)	die eigentlich. Betriebskosten (Tab. III Sp. 11)	die Einnahmen dir Wasser (Tab. III Sp. 3)	die Gesamt- betriebs- ausgaben (Tab. III Sp. 13)	die Gesamt se einnahmen (Tab. III Sp 7)	der Gesamt- anlagewert	b. der Buchwert der Anlage	der Wert a zu %	der Wert b zu %
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
offenbach a. M	30,6 18,7 15,2 11,2 27,4	5,4 3,8 4,7 2,8 5,6 5,7 1,7 5,3	28,1 13,4 13,6 10,1 20,6 7,7 15,7 11,7 5,6 10,5	6,1 3,8 6,8 3,4 5,8 3,5 5,7 1,7 5,8	28,7 15,1 14,2 10,6 21,0 8,0 17,9 12,0 6,1 11,2	2 611 380 2 937 283 2 264 949 2 452 000 8 588 461 5 318 549 2 200 360 :	1 668 319 2 439 631 1 480 411 2 054 919 6 613 391 2 382 202 4 219 745 : 3 203 231 2 846 570	16,1 7,8 6,6 8,1 4,8	25,1 9,4 10,1 9,7 6,3 7,4 6,3
		1	17	Dulmath	etriebe				
1	1	1		Privati '	etriede ' l)•	1	ı	!
hisburg-Meiderich. hisburg-Ruhrort	9,8 9,9	5,8	9,6 0,5	7,0	11,2 0,6	551 870 828 072	175 4148)	15,9 •	.8) ·
frankfurt a. O	•		•	•	•	•	31 331 196	•	
Teukölln	:	:		:	: }		•	:	

Anmerkungen auf Seite 665.

(Fortsetzung zu Seite 658.)

Ist der Wassermesser im zweiten bezw. im dritten Monat des Vierteljahres aufgestellt, so werden, falls die verbrauchte Menge 20 bezw. 10 cbm nicht übersteigt, bei Bemessung des Wasserzinses $\frac{2}{3}$ bezw. $\frac{1}{3}$ des Minimalsatzes erhoben, der etwaige Mehrverbrauch aber nach dem Tarif berechnet.

Solingen. Da die Wupperturbine dem Wasserverbrauch allein nicht mehr genügen konnte, wurde eine Hochdruckzentrifugalpumpe angeschafft, die bei einer manometrischen Förderhöhe von 180 m, 1100 Umdrehungen in der Minute, 300 cbm in der Stunde zu fördern imstande ist. — Wegen schlechter Druckverhältnisse in einem hochgelegenen Stadtteil wurde ein sogenanntes Delphinpumpwerk errichtet. Dasselbe besteht aus zwei mehrstufigen Hochdruckzentrifugalpumpen, von denen eine in Reserve steht, welche je 30 cbm Wasser auf eine manometrische Förderhöhe von 35 m zu heben imstande sind, direkt gekuppelt mit je einem Niederspannungselektromotor, der bei 1450 Umdrehungen pro Minute und 220 Volt verketteter Spannung 10 effektive Pferdestärken leistet.

Spandau. Herstellung eines zweiten Hebers 500 mm I. W. mit einer Brunnengalerie von 12 neuen Brunnen.

Ulm. Erweiterung durch Aufstellung eines weiteren Pumpwerks mit einer Förderleistung von 130 Sek.-Liter und einer Eörderhöhe von 78 m. Wasserzins wird nach Schätzung berechnet; wo dies nicht möglich und bei Großverbrauchern beträgt der Wasserpreis 15 Pf. pro chm und erniedrigt sich je nach Verbrauch bis zu 7 Pf.

Zwickau. Herstellung der Ebersbrunn-Altrottmannsdorfer und Segen Gottes-Stolln-Wasserleitung.

Von privaten Wasserwerken.

Mülheim a. Rhein. Es sind 6 Rohrbrunnen, welche an eine Heberleitung angeschlossen sind, hergestellt worden.

Neukölln. Erweiterung der Maschinenanlage auf der Pumpstation Johannisthal. Vergrößerung des Rohrnetzes.

3. Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität.

Die finanziellen Ergebnisse der Wasserwerke der Berichtstädte sind in Tabelle III (Seite 652) einander gegenübergestellt. Zur Ermittelung des wirklichen Betriebsüberschusses sind hier, wie in den Vorjahren, nur die ordentlichen Einnahmen und Ausgaben für den Betrieb selbst eingesetzt, während außerordentliche Einnahmen und Ausgaben, z. B. Zuschußleistungen der Stadtkasse an das Werk, Ausgaben für Neuanlagen und Erweiterungen usw., außer Betracht gelassen wurden. Die Ausgaben für Verzinsung und Amortisation sowie jene zu Fondsansammlungen sind gesondert angefügt.

Der Erlös, der durchschnittlich für 1 cbm bezahlten Wassers erzielt wurde, schwankt zwischen 4,0 Pf. in Augsburg und 30,6 Pf. in Offenbach am Main. In der überwiegenden Zahl der Städte werden für den cbm über 15 bis 20 Pf. bezahlt. Nach Gruppen geordnet, ergibt sich für den Kaufspreis des von städtischen Werken bezogenen Wassers folgendes Bild:

Das verkaufte Wasser kostete pro cbm durchschnittlich bis einschließl. 5 Pf. in 2 Städten: Augsburg und München. Oberhausen, Bochum, Dortmund, Würzburg, über 5—10 " Essen, Duisburg, Hamburg und Nürnberg. Dessau, Fürth, Zwickau, Braunschweig, Re-,, 10—15 ,, ,, 19 gensburg, Düsseldorf, Hagen, Freiburg i. Br., Straßburg, Karlsruhe, Spandau, Metz. Charlottenburg, Elberfeld, Cöln, Münster, Dresden, Saarbrücken und Magdeburg. Potsdam, Mülhausen i. E., Elbing, Berlin, Hannover, Görlitz, Halle, Stettin, Erfurt, Darmstadt, Breslau, Königshütte, Mülheim ,, 30 .. 15-20 a. d. Ruhr. Barmen, Stuttgart, Mannheim, Harburg. Leipzig, Brandenburg, Plauen, Osnabrück, Coblenz, Crefeld, M.-Gladbach. Danzig, Kiel, Aachen, Königsberg, Solingen und Posen. Cassel, Ludwigshafen, Lichtenberg, Bonn, 20 - 25Flensburg, Hildesheim, Mainz, Bromberg und Heidelberg. Remscheid, Wiesbaden und Offenbach.

In 10 Städten war eine Berechnung mangels der Unterlagen nicht möglich.

Für öffentliche Zwecke, insbesondere für Feuerlöschzwecke, zur Straßen- und Kanalreinigung und zur Speisung der öffentlichen Brunnen, wird fast in allen Städten das Wasser unentgeltlich abgegeben. Nur die 12 Städte Dresden, Aachen, Braunschweig, Elberfeld, Halle, Brandenburg a. H., Fürth, Liegnitz, Münster, Osnabrück, Potsdam und Rostock geben Wasser überhaupt nicht unentgeltlich ab.

Die in Spalte 14der Tabelle III festgestellten Betriebsüberschüsse bilden die Grundlage für die in Tabelle IV (Seite 659) angestellten Rentabilitätsberechnungen der einzelnen Werke. Über die Höhe der Rentabilität und über die Vergleichbarkeit der verschiedenen Werke in dieser Beziehung haben wir im 19. Jahrgang des Statistischen Jahrbuches deutscher Städte eingehendere Betrachtungen angestellt, auf die hiermit verwiesen wird.

Im Jahre 1911 machten 71 Städte gleichzeitig verwertbare Angaben zur Bildung des Betriebsüberschusses und über den Gesamtanlagewert ihrer Wasserwerksanlagen, so daß für sie die Rentabilität, das heißt die Verzinsung ihres Anlagekapitals durch den Betriebsüberschuß, berechnet werden konnte. Faßt man den Anlagewert für diese 71 städtischen Werke zusammen, so kommt man auf einen Gesamtanlagewert von 631 693 515 M. Der Betriebsüberschuß für die gleichen Werke betrug 51 788 934 M. Die bezeichnete Anzahl Wasserwerke als Einheit betrachtet, verzinste demnach ihr Anlagekapital im Jahre 1911 mit 8,2 %. Dieser Verzinsung kamen die Wasserwerke Breslau, Coblenz und Hagen gleich.

Gegenüber der Durchschnittsrentabilität (8,2 %) blieben nun im einzelnen zurück

die Werke der Städte:

Königsberg, Elberfeld, Wiesbaden, Halle a. S., Kiel, Braunschweig, Cassel, Bonn, Osnabrück, Kaiserslautern, Dresden und Regensburg, die sich mit über 7 % bis 8,1 % rentierten; Charlottenburg, Dessau, München, Potsdam, Frankfurt a. M., Saarbrücken, Berlin und Elbing (über 6 % bis 7 %); Bremen und Nürnberg (über 5 % bis 6 %); Hildesheim, Chemnitz, Remscheid, Essen und Solingen (über 4 % bis 5 %) und Plauen und Zwickau (bis zu 4 %).

Gegenüber der Durchschnittsrentabilität für alle Werke (8,2%) wiesen im einzelnen eine höhere Rentabilität auf

die Werke der Städte:

Hannover, Posen, Lübeck, Duisburg, Leipzig und Magdeburg, die sich mit über 8.2 % bis 9 % rentierten; Barmen, Dortmund, Metz, Görlitz, Mülheim a. d. Ruhr und Oberhausen (über 9 % bis 10 %); Aachen, Spandau, Straßburg, Stuttgart, München-Gladbach, Bochum und Bielefeld (über 10 % bis 11 %); Darmstadt, Düsseldorf, Cöln und Mainz (über 11 % bis 12 %); Lichtenberg, Ludwigshafen, Mannheim, Altona, Münster und Flensburg (über 12 % bis 13 %); Danzig und Mülhausen i. E. (über 13 % bis 14 %); Freiburg im Breisgau, Erfurt, Brandenburg und Crefeld (über 14 % bis 16 %); Offenbach, Karlsruhe und Bromberg (über 16 % bis 17 %) und Heidelberg (21,7 %).

Die Unterlagen zur Rentabilitätsberechnung fehlten für die Städte: Hamburg, Stettin, Augsburg, Fürth, Harburg, Königshütte OS., Liegnitz, Rostock, Ulm und Würzburg.

Die folgende Tabelle zeigt die Verteilung der städtischen Wasserwerke nach Rentabilitätsgruppen von 2 zu 2 % und gleichzeitig nach Größenklassen der Städte.

		Stä	dte	
Der Gesamtanlagewert		1		
rentiert sich im Betriebsüberschuß	200 000 Einw.	100 000 bis 200 000 Einw.	50 000 bis 100 000 Einw.	zu- sammen
	deren We	erke nebenb aufw	ezeichnete R iesen	entabilität
bis zu 4 % iber 4 ,, ,, 6 % ,, 6 ,, ,, 8 % ,, 8 ,, ,, 10 % ,, 10 ,, ,, 12 % ,, 12 ,, ,, 14 % ,, 14 ,, ,, 16 % ,, 16 ,, ,, 18 % ,, 20 ,, ,, 22 %	4 6 7 3 — —	$ \begin{array}{r} 1 \\ \hline 6 \\ 3 \\ 4 \\ 3 \\ 2 \\ \hline 1 \end{array} $	1 3 6 7 4 5 2 2	2 7 18 17 11 8 4 3 1
zusammen	22	21	38	81

Danach verzinste sich das Anlagekapital

Neben den Rentabilitätsberechnungen in bezug auf die Gesamtanlagekosten der Wasserwerksanlagen, das heißt die Kosten, die bisher für Neuanlage (Ankauf), Erweiterungs- und Ergänzungsarbeiten, Rohrnetzverlegungen, Grundstücksanschlüsse, Hausleitungen, Beschaffung von Wassermessern usw. erwachsen sind, sind in Tabelle IV auch vergleichende Angaben und Berechnungen für den Buchwert der Anlagen erstellt. Unter letzterem sind Gesamtanlagekosten abzüglich der Abschreibungen zu verstehen.

Anmerkungen.

Zu Tabelle I. (Seite 646 bis 648.)

- Die Ortschaften Weißensee, Friedrichshagen und Pankow, welche das Wasser selbst verteilen, sind je als 1 Grundstück gezählt.
- 2. Zahl der Abnehmer; diese weicht von der Zahl der angeschlossenen Grundstücke nicht wesentlich ab.
- Einschließlich des Verteilungsrohrnetzes in Ruhrort (14 119 m), das in früheren Berichten nicht aufgeführt war.
- 4. Wasseranschlüsse.
- Ohne Ruhrort, für das die Länge des Verteilungsrohrnetzes im Vorjahre nicht vorlag.
- Die Krupp'schen Kolonien sind teilweise nicht mit Einzel-, sondern mit großen Messern an die Hauptleitung angeschlossen.

- 7. Ohne das Rohrnetz der Außengemeinden Hattersheim, Eddersheim und Kelsterbach.
- 8. Einschließlich 499 unbenützte Grundstücksanschlüsse.
- 9. Eine nachträgliche Feststellung ergab, daß sich die Angabe für das Jahr 1910 mit 4878 als zu hoch erwies.
- 10. Angeschlossene Grundstücke im Betriebsjahre 1910/11; für das Jahr 1911/12 wurde die diesbezügliche Angabe nicht gemacht.
- 11. Gesamtmenge des von Mülheim-Ruhr bezogenen Wassers.
- 12. Gegen das Vorjahr weniger infolge genauer Messung der Prangenauer Zuflußmenge durch Woltmann-Messer.
- 13. Hiervon wurden 70 590 cbm durch die Nachbargemeinde Sonnenberg geliefert.
- 14. Die Gesamtwasserentnahme aus dem Adolfschacht betrug 1 406 777 ebm, wovon 473 701 cbm an die nicht zur Stadt Königshütte gehörigen Gebiete abgegeben
- 15. Die Wassergewinnung wurde um 8 Brunnen und 520 m Heberleitung vergrößert.
- 16. Neues Grundwasserwerk am 31. Juli 1911 in Betrieb genommen.
- 17. In der Altstadt sind 197 Grundstücke nicht angeschlossen, im Gesamtstadtgebiet etwa 800. Einer der eingemeindeten Vororte ist noch nicht mit Wasserleitung versehen; in einem anderen ist der Anschluß der Gebäude an das gelegte Rohrnetz im Gange.
- 18. Die eingemeindeten Grundstücke Haselhorst haben eigene Wasserversorgung.
- 19. Zu dem großen Mehrverbrauch macht das Wasserwerk Spandau die Anmerkung, daß infolge des außerordentlich warmen Sommers der Mehrverbrauch für öffentliche Zwecke etwa 200 000 cbm höher gewesen ist, als bei Aufstellung des Etats angenommen wurde.

Zu Tabelle II. (Seite 649 bis 651.)

- 1. Einschließlich Verlust.
- 2. Ohne Verlust.
- 3. Darunter 1 806 425 cbm nicht nachweisbarer Wasserverbrauch bei Rohrbrüchen, Hydrantenproben, für Minderabgabe der Wassermesser und für Feuerlöschzwecke.
- 4. Einschließlich des Verbrauchs für Feuerlöschzwecke aus öffentlichen Hydranten und für öffentliche Brunnen.
- 5. Einschließlich der Abgabe an staatliche Gebäude und Anstalten.
- 6. Vergl. Anmerkung 16 zu Tabelle I.

Zu Tabelle III. (Seite 652 bis 657.)

- 1. Hierunter 53 644 . Erlös aus Altmaterial pp.
- 2. Hierunter 46 913 . , die für außerordentliche Abschreibungen verwendet wurden.
- 3. Die Verzinsung und Tilgung der Anlagekosten erfolgt gemeinsam mit der übrigen städtischen Schuld durch die Stadtkasse. Zu diesem Behuf werden die Bruttoüberschüsse des Werks jeweils an die Stadtkasse abgeführt. Die Ablieferung für 1911 betrug 225 000 M.
- 4. Einschließlich Neuanschaffung von Wassermessern und Werkzeugen.

Zu Tabelle IV. (Seite 659 bis 661.)

- 1. Einschließlich des alten Wasserwerks (Buchwert: 165 616 M).
- 2. Der Buchwert ist infolge vorgenommener Neuabschätzung gegen das Vorjahr erhöht worden.
- 3. Abschreibungen werden seitens der Wasserwerksverwaltung nicht vorgenommen.
- 4. Wird nicht mehr festgestellt.
- 5. Der von der Direktion im Vorjahr angegebene Buchwert für die Jahre 1909 und 1910 war nicht richtig; er betrug 1909: 2 855 602 .# (nicht 2 811 619 .#) und 1910: 2872 266 M (nicht 2823846 M).
- 6. Einschließlich Grundbesitz und Waldbestand.
- Einschließlich 570 342 ¼ für Grund und Boden.
 Der Buchwert war im Vorjahre unrichtig angegeben worden.
- 9. Einschließlich der Einnahmen für Miete der Wassermesser.

XXX.

Beleuchtungswesen

im Jahre 1911 oder 1911 12.

Von

E. Tretau

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Altona.

Von den Städten mit über 50000 Einwohnern haben Pforzheim. Beuthen und Gleiwitz wie in den Vorjahren die Beantwortung der Fragebogen abgelehnt. Auch über Berlin-Lichtenberg und Berlin-Wilmersdorf liegen keine Angaben vor. Neu hinzugekommen sind die Städte Hamborn, Münster, Recklinghausen und Ulm. Von den 89 Städten, die den Fragebogen ganz oder teilweise ausgefüllt haben, gegenüber 87 des vorausgehenden Jahrgangs, gehören nach der Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 geordnet zur:

Gruppe A 23 Städte mit je über 200000 Einwohner " B 24 " " " " 100000—200000 " " C 42 " " " 50000—100000 "

Inhalt und Ausgestaltung der tabellarischen Übersichten sind dieselben, wie in den vorhergehenden Jahrgängen.

1. Zahl und Art der öffentlichen Beleuchtungswerke.

Die in Übersicht 1 mitgeteilten Angaben über die in den Städten vorhandenen Werke, über ihr Eigentumsverhältnis und die Größe ihres Versorgungsgebietes zeigen gegenüber dem Vorjahre einige beachtenswerte Verschiebungen. In mehreren Orten hat sich die Zahl der Werke verringert, indem Werke, sowohl städtische wie private, die auf Grund von Verträgen einzelne Stadtgegenden versorgten oder s. Zt. bei Eingemeindungen mit übernommen wurden, stillgelegt wurden, indem es offenbar für wirtschaftlich rationeller angesehen wurde, die Versorgung einheitlich durch ein großes Zentralwerk zu bewirken, als durch mehrere selbständige kleine Werke. Im Eigentumsverhältnis macht sich nach wie vor ein Übergang zum gemeindlichen Betrieb und eine Abnahme der Zahl der Privatbetriebe bemerkbar. Bei einem Zugang von 2 Städten, die gegenüber dem Vorjahr an der Berichterstattung mehr beteiligt sind, ist die Zahl der Städte mit eigenem Gaswerk bezw. mit eigenem Elektrizitätswerk um 5 bezw. 6 gewachsen.

Nur in 13 Städten bestehen noch keine gemeindlichen Gaswerke und in 17 Städten noch keine städtischen Elektrizitätswerke. Die vor einigen Jahren im Rheinland und Westfalen beginnende neue Art der Gasversorgung, nämlich von den Kohlenzechen Gas zu beziehen, hat keine Fortschritte aufzuweisen und ebenfalls hat die neuzeitliche Entwickelung, durch Anschluß an große Überlandzentralen die Zersplitterung in der Elektrizitätsversorgung aufzuheben, bei den größeren, an der Berichterstattung beteiligten Gemeinden keinen weiteren Eingang gefunden. Dagegen haben es eine ganze Reihe von Großstädten verstanden, in das Versorgungsgebiet ihrer Werke weitere Umgebungsgemeinden einzuschließen. Auf dem Gebiete der Elektrizitätsversorgung hat sich die Zahl der angeschlossenen Nachbarorte gegenüber dem Vorjahr besonders vermehrt bei Breslau (von 9 auf 12), Chemnitz (von 15 auf 23), Dortmund (von 20 auf 26) Augsburg (von 8 auf 34), Straßburg (von 98 auf 130), Plauen, Potsdam, Rostock. Vereinzelt sind Städte dazu übergegangen, ihre eigenen Werke zu verpachten. So hat Königsberg i. P. am 1. 10. 1910 seine Werke an die Elektrizitätswerk- und Straßenbahn Akt. Ges., die Stadt Hildesheim ihr Elektrizitätswerk an die A. E. G. Berlin verpachtet.

2. Zahl und Art der Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung.

Über die Art und Intensität der öffentlichen (Straßen-) Beleuchtung der einzelnen Städte enthalten die Übersichten 1, 7, 12 und 13 Angaben. In Übersicht 2 sind die verschiedenen Beleuchtungsmittel nach 9 verschiedenen Kategorien unterschieden. Die Intensität der Beleuchtung hat allgemein zugenommen, nicht nur durch Abnahme der alten Beleuchtungsmittel (gewöhnliche Schnittbrenner p. p.) und deren Ersatz durch neue Mittel, sondern auch insbesondere durch Einführung der modernsten Beleuchtungsmittel (hängendes Gasglühlicht und Starklichtlampen, elektrische Lampen). Wieviel Städte sich der einzelnen Beleuchtungsmittel bedienen, geht aus folgender Tabelle hervor:

					. darunter Städte mit:											
Gruppe	Städte über- haupt	Bogen- lampen	ischen lamben	Schnitt- brenner	Glüh	laterner licht- nner hän- gend	Stark	rlicht- npen Preß- gas	Petroleum- lampen	Spiritus-, (Hühlicht u. sonst. Laternen						
A B C	23 24 42 89	22 22 29 73	22 20 22 64	8 6 13 27	23 24 39 86	22 22 34 78	19 13 28 60	12 8 9	20 14 22 59	10 6 6						

Stellt man die Zahlen der Übersicht 2 den vorjährigen Zahlen vergleichend gegenüber, so erhalten wirfür die Gesamtheit der Städte eine Zunahme der elektrischen Bogenlampen um 11%, der Glühlampen um 15%; eine Zunahme der Gaslaternen mit Glühlichtbrennern um 3%, wobei freilich

die Laternen mit stehenden Glühlichtbrennern eine Abnahme und nur die Laternen mit hängendem Licht eine entsprechend größere Zunahme aufweisen, eine Zunahme der Laternen mit Starklichtbrennern um 50%, wobei die Laternen mit Niederdruck einen wesentlich stärkeren Eingang finden, als die Preßgaslaternen, indem sie eine Zunahme von 100% gegenüber 34% bei den letzteren aufweisen.

Besonders in den Städten der Gruppe C gelangen die Laternen mit Niederdruckstarklichtbrennern verstärkt zur Einführung, und es erweckt den Anschein, als ob diese Art der Straßenbeleuchtung berufen ist, der Elektrischen Straßenbeleuchtung die schärfste Konkurrenz zu machen, auch wenn sie absolut und im Verhältnis zur Bevölkerung noch schwach entwickelt ist.

Es betrug nämlich in der Gesamtheit der Städte die Zahl der elektrischen Bogenlampen 10994, der elektrischen Glühlampen 10616, die Zahl der Gaslaternen mit Schnittbrennern 3497, mit Gasglühlichtbrennern 329085, mit Starklichtbrennern (Niederdruck) 2006, mit Preßgasstarklichtbrennern 4934. Bezüglich der Stellung der einzelnen Städte muß auf die Tabellen verwiesen werden.

Angesichts der Mannigfaltigkeit der verschiedenen Beleuchtungsmittel sogar innerhalb derselben Kategorie bezüglich ihrer Beleuchtungskraft, angesichts der Verschiedenheit der Bebauung und Bevölkerungsdichtigkeit der einzelnen Städte und der Verschiedenheit der Grundsätze für die Beleuchtung kann man zu einem zuverlässigen Maßstab für die Intensität der Straßenbeleuchtung nicht gelangen.

Immerhin zeigen die Zahlen interessante Unterschiede.

3. Einrichtung und Ausstattung der Gaswerke, Fabrikationsmaterial und Fabrikationsprodukte.

In den Übersichten 3 bis 5 über die Einrichtung der Werke und ihre Fabrikationsergebnisse sind eine Anzahl Städte nicht mehr vertreten, da die Privatwerke die Beantwortung größtenteils unterlassen haben und auch von mehreren städtischen Werken (8) die Fragebogen lückenhaft oder garnicht ausgefüllt waren. Wo, wie in Essen, Barmen, Bochum und Gelsenkirchen, die Eigenfabrikation eingestellt ist, sind zwar Angaben über die Größe des Rohrnetzes gemacht, in den Übersichten über die Fabrikationsergebnisse fehlen aber diese Orte.

Eine bemerkenswerte Zunahme zeigt die Einführung von Automatengas. Nur noch 4 Städte der Gruppe B und 5 Städte der Gruppe C sind ohne Gasautomaten. Die Zahl der Gasautomatenmesser betrug in den beiden Jahren 1911 und 1912 für die Städte der einzelnen Gruppen:

Gruppe	1910	1911
A B C	$170009 \\ 45253 \\ 28411$	236 781 77 482 34 503
zus.	243 673	348 766

Verhältnismäßig am stärksten war danach die Zunahme in

Gruppe B.

An Herstellungsmaterial benutzten die in Übersicht 4 aufgeführten Städte insgesamt 4011139 Tonnen Kohlen, 83216 Tonnen Koks und 24692 Tonnen sonstiges Material (Öl, Benzol p.p.). Daraus wurden gewonnen 1268 Millionen cbm. Kohlengas, 3087 711 Tonnen Koks und 203484 Tonnen Teer.

Das Ausbeuteverhältnis (die auf 1 Tonne Kohlen entfallenden Mengen an Produkten) betrug bei den Städten der drei Gruppen durchschnittlich:

G ruppe	•	Gas in cbm	Koks in kg	Teer in kg
A B C		317 319 309	805 706 675	51 51 51
-	zus.	316	769	51

Das Ausbeuteverhältnis zeigt im Vergleich zum Vorjahre für die Gesamtheit der Städte beim Gas eine Steigerung um 4 cbm, bei Koks eine solche um 75 kg und ist bei Teer konstant geblieben.

Im übrigen sei bezüglich der einzelnen Städte auf die Tabellen verwiesen. Dabei ist nicht zu vergessen, daß die Zahlen die verschiedenen, die Fabrikationsergebnisse beeinflußenden örtlichen Verhältnisse (Art der Öfen, des Rohmaterials p.p.) nur in ihrer Gesamtentwicklung zum Ausdruck bringen und nur mit größter Vorsicht zu einem Vergleich der Ergiebigkeit der Gaswerke zu benutzen sind.

4. Gasverbrauch.

Der Gaskonsum nach seinen verschiedenen Verwendungszwecken ist in den Übersichten 6 und 7 absolut sowohl wie in Beziehung zur Einwohnerzahl dargestellt, und durch Vergleichung mit den Zahlen des Vorjahres wird ersichtlich gemacht, welche Verschiebungen im einzelnen eingetreten sind.

Während der Gasverbrauch absolut und relativ im allgemeinen überall zugenommen hat, finden wir vereinzelt auch einen Rückgang, wahrscheinlich als Folge der Konkurrenz durch die Elektrizität. Besonders bei der Straßenbeleuchtung zeigten 12 Städte eine Abnahme des Gasbedarfs. Für die Bewertung des auf den Kopf der Bevölkerung berechneten Durchschnittsverbrauchs sei auf die Ausführungen im XVIII Jahrgang S. 768 verwiesen.

Dem Verwendungszweck nach sind 6 verschiedene Kategorien unterschieden. In den Städten, in denen einheitliche Preise für mehrere Verwendungszwecke bestehen, sind jedoch die für den einzelnen Zweck gebrauchten Mengen nicht mehr getrennt gehalten, sondern es liegen nur summarische Angaben vor. Durch vergleichende Gegenüberstellung der Angaben in Spalte 4, 5 und 6 der Tabelle 6 wird, soweit getrennte Angaben vorliegen, auch die Frage beantwortet, wieweit im Privatgaskonsum die Verwendung von Gas zu Koch- und Heiz-

und gewerblichen Zwecken gegenüber dem Leuchtgas Eingang gefunden hat. Der Heiz-, Koch- und Motorengaskonsum übersteigt den Leuchtgaskonsum um über 100% in Hannover, Königsberg, München. Straßburg i. E., Freiburg i. Br., Linden, Uhn; er ist ferner größer in 29 Städten. In den übrigen Städten, die vergleichbare Angaben besitzen, ist der Leuchtgaskonsum größer.

5. Gaspreise und Gasmessermieten.

Die in der Preispolitik der Gaswerke seit einigen Jahren hervortretende Tendenz, Einheitspreise einzuführen für alle oder wenigstens mehrere Gasarten, hat weitere Fortschritte gezeitigt.

Seit dem Vorjahr (1910/11) haben einen Einheitspreis für Gas

für Leucht-, Koch- und Heizzwecke eingeführt:

Cöln (13 Pfg.), Duisburg (17 Pfg.), Stuttgart (13 Pfg.), Crefeld (12 Pfg.), Mannheim (14 Pfg.), Mülheim a. Ruhr (10 Pfg.), Flensburg (14 Pfg.), Harburg (14 Pfg.), Kaiserslautern (12 Pfg.). Der bestehende Einheitspreis ist herabgesetzt in Hildesheim von 18 auf 14 Pfg., in Rostock von 14 auf 13 Pfg.

Die Maßnahme der Vereinheitlichung der Preise hat in allen Städten eine besonders lebhafte Steigerung des Gasverbrauchs zur Folge gehabt. Die pro Kopf-Quote an cbm Gas erhöhte sich im Jahre 1911 gegenüber 1910 (die Veränderung 1910 gegen 1909 in Klammern vermerkt) in Cöln 3,3 (—7,4 cbm), Duisburg 3,5 (1,4), Stuttgart 13,3 (7,1), Crefeld 7,5 (—3,8), Mannheim 10,0 (—1,1), Mülheim a. Ruhr 8,6 (—7,3), Harburg 5,7 (1,3), Kaiserslautern 3,6 (3,5).

Einen einheitlichen Preis für alle 4 Sorten Gas (Leuchtgas, Kochbezw. Heizgas, Motorengas, Automatengas) haben 6 Städte, denselben Preis für die 3 ersten Sorten haben außerdem 12 Städte. — Bei 41 Städten bezw. Werken sind die Preise für Koch-, Heiz- und Motorengas identisch, in 21 Städten bezw. Werken kostet Leuchtgas dasselbe wie Koch- und Heizgas, während für Motorengas ein abweichender Satz besteht. In 8 Städten endlich wird für jede Gassorte ein anderer Preis bezahlt.

Von den 81 Städten bezw. Werken, die Automatengas haben, ist das Automatengas in 46 Orten teurer, in 20 gleich teuer und in 15 billiger als Leuchtgas. Einen genaueren Überblick über die Preissätze des Automatengases im Vergleich zum Leuchtgas gibt die folgende Übersicht:

	Städte bezw.	darunter Fälle, in dene	en der Preis für Auto	omatengas
Gruppe	Werke mit	höher	niedriger	gleich dem
• •	Automaten- gas	als für Leuchtgas unter $\begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 2 & 3 \end{vmatrix}$		Leucht-
A B C	25 21 35	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 6 7
zus.	81	4 9 21 12 4	5 3 1 2	20

Die Preisi	unterschiede	zwischen	Leuchtgas	einerseits	und	Koch-
bezw. Heizgas	andererseits	beleuchtet	die folgend	le Übersich	ıt:	

Gruppe	Städte bezw.	daru	darunter Fälle, in denen der Preis für I										
Gruppe	Werke ü berhaupt	2-3	8	gleich									
A	27		3	4	5 4	6 5	<u> </u>	1 1	12				
B C	23 40	$\begin{bmatrix} -1\\1\\1 \end{bmatrix}$	$\frac{1}{2}$	3 3	2 2	4 13	<u>-</u>	$\frac{1}{2}$	11 16				
zus.	90	2	5	10	8	22	1	3	39				

Der Preis für Motorengas deckte sich durchgehends mit dem Preis für Koch- bezw. Heizgas. In einer Reihe von Städten (29) ist er aber billiger und zwar um 1 Pfg. in 6 Orten, um 2 Pfg. in 11 Orten, um 3 Pfg. in 8 Orten, um 4 Pfg. in 3 Orten und in einem Ort um 5 Pfg. Eine Einzelstellung nimmt Recklinghausen ein, wo das Motorengas ebenso teuer wie Leuchtgas und um 6 Pfg. teurer als Kochgas ist.

Was nun die absolute Höhe der Preise anbetrifft, so betrug der Durchschnittspreis für die Gesamtheit der Städte für Leuchtgas 15 Pfg., Koch- und Heizgas 12,7 Pfg., Motorengas 12,1 Pfg., und Automatengas 15,7 Pfg., gegenüber 16,9, 12,8, 12,4 und 15,9 Pfg. für dieselben Gassorten im Vorjahr. Es ist also überall eine Preisermäßigung festzustellen.

Die Minimal-, Maximal- und Durchschnittspreise in den einzelnen Gruppen sind aus folgender Tabelle ersichtlich:

			Grundpreis für 1 cbm												
	Zahl	Le	ucht	gas		och- Ieizg		Мо	torer	ngas	Aut	omat	enga	ıs	
Gruppe	der Städte		bis	dr	von	bis	_du schn		bis	du schn	Stadte		bis	durch-	
		Pig	Fig.	Pig.	rig.	Fig.	Pfg.	Pig.	Pig.	Pig.	i i	rig.	Fig.	Pfg.	
A	25	10	21	15	10	18	12,7	1	15	11,9		12,5		15,2	
B C	23 41	12,5 12	$\begin{array}{c} 1.22 \\ 1.20 \end{array}$	15 15,9	8	16 16	14,5 12,6		16 15	11,5 12,4		12,5 12	20 21	15,9 16	
zus.	89	10	22	15	8	18	12,7		16	12,1		12	21	15,7	

Gegenüber dem Durchschnitt von 15 Pfg. für Leuchtgas bei sämtlichen Städten beträgt der Durchschnittspreis für die 19 Städte, die einen Einheitspreis für Gas zu Beleuchtungs-, Koch-, Heiz-, gewerblichen Zwecken und Motoren haben, 12,99 Pfg.; bei den übrigen 71 Städten: 15,56 Pfg. Das Koch- und Heizgas kostet im Durchschnitt bei den 90 Städten 12,7 Pfg. In den Städten mit Einheitspreis 12,99 Pfg., in den 71 Städten mit unterschiedlichen Preisen 12,03 Pfg.

Tabelle I. Zahl und Art der öffentlichen Beleuchtungswerke, sowie Größe des Versorgungsgebiets im Jahre 1911* oder 1911/12.

Zu Spalte 2—7: Durch () eingeklammerte Werke sind verpachtet, durch [] eingeklammerte Werke sind stillgelegt und beziehen auswärtiges Ze hengas bezw. Strom aus Überlandzentralen.

		ein-	Wa	asser-	Ele	ktri-	V	ersor	gun	gsgeb								
		alen-	g	gas-		äts-	für	Gas		für E	lektrizi	ität						
		lten	ans	talten		rke	Einwohn	erzahl		Einwohr		len						
Städte	insgesamt	insgesamt darunter m Besitz der Stadt		insgesamt darunter im Besitz den Stadt		insgesamt darunter im Besitz der Stadt		insgesamt darunter im Besitz der Stadt		darunter mit Steinkohlen- gasanstalten verbunden	insgesamt	darunter im Besitz der Stadt	ins- gesamt	darunter von angeschlosse- nen Nach- barorten	Zahl der ange- schlossenen Nachbarorte	insge- samt	darunter von angeschiosse- nen Nach- barorten	Zahl der angeschlossenen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13						
Gruppe A.											THE							
Berlin	5 1 3 2 2	5 1 3 2 2	4 1 1 1 1	4 1 1 1 1	? 1 4 1 1	1 4 1 1	2 298 045 245 000 523 911 312 200 326 945	214 000 2 500 1 729 — 29 795	5 1 —	? ? ? 318 487 341 642	? ? ? 46 242	? 12 — 23						
Cöln a Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	2 1 4 1 3	$\begin{array}{c} 2 \\ -4 \\ 1 \\ 1 \end{array}$	1 1 2 1	$\begin{array}{c c} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ - \end{array}$	1 1 3 1 [1]	1 3 1 [1]	525 633 233 100 558 326 374 100 137 730	3 629 8 700 25 426 ?	1	535 600 359 157 531 849 374 100 239 300	137 157 15 149	26						
Essen	[1] 4 4 1 2	$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 4 \\ - \\ 2 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{array}$	$\begin{array}{c} \frac{1}{-1} \\ \frac{1}{-1} \end{array}$	[1] 2 4 1 2	$-\frac{2}{2}$ $-\frac{1}{2}$	305 991 413 500 960 485 390 500 147 000	6 380 11 500 - 82 200 2 500	$\frac{2}{2}$	2 420 200 2 384 500 144 122	76 200	? - 1						
Königsberg i Pr Leipzig* Magdeburg München Neukölln	1 4 1 2 1	1 4 1 2	1 1 1 1	1 1 1 1	(3) 2 1 7 1	(3) 2 1 7 1	251 174 650 663 269 469 604 000 249 099	54 953 3 003 —		252 255 595 710 285 759 607 500 237 289	5 508 3 500	2 1						
Nürnberg Stettin	1 2 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 2 1	1 1 1	339 250 253 071 303 420	14 302 12 100		339 250 238 769 301 529	-	_ _ 3						
Gruppe B.	1																	
Aachen* Altona	1 2 [1] 1	1 2 [1]	_ 1 _	- 1 -	2 1 2 1 1	1 1 1	162 327 185 000 125 440 170 000 ?	5 368 11 000 — ?		156 959 174 000 169 736 192 750 296 101	44 296	4						
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	[1] 3 1 2 2	[1] 2 1 2 2	_ _ 1	_ _ 1	1 2 3 1 1	1 1 1 1 1	161 399 144 919 159 762 131 163 182 000	23 805 1 336 7 162 19 359 12 000	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \end{array}$	137 594 143 583 149 000 130 000 160 680	?	- 2 3						
Elberfeld Erfurt*	1 1 [1] 3 2	1 [1] 2 	1 - - -	1 - -	1 1 [1] 1 1	1 [1] [1] 1	186 226 128 896 ? 182 364	15 074	$\frac{1}{?}$	186 226 128 869 ? 182 364 ?	15 074 2 309 ?	1 1 9 9						
Karlsrulie*	2 2 2 1 2	2 2 2 1 2	$\frac{1}{1}$	1 1 - 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1	132 027 110 634 197 200 112 000 122 614	2 048 4 800 —		120 017 110 634 190 400 112 000 153 760	3 728 —	- 2 -						

Noch Tabelle I.

		tein- Wasser-											
			Wa	ısser-	Ele	ktri-	v	ersor	gun	gsgeb	iet		
		ilen- san-		as-		äts-	für	r Gas			Elektrizi	tät	
		lten	ans	talten	we	rke	Einwohn		ė . e	Einwoh	nerzahl	d e	
Städte	insgesamt	darunter in Besitz der Stadt	insgesamt	darunter mit Steinkohlen- gasanstalten verbunden	insgesamt	darunter im Besitz der Stadt	ins- ges a mt	darunter von angeschlosse- nen Nach- barorten	Zahl der ange- schlossenen Nachbarorte	insge- samt	darunter von angeschlosse- nen Nach- barorten	Zahl der angeschlossene Nachbarorie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	1 1 2 1	1 1 -	1 - 1	- - - 1;	1 1 1 1	1 1 - 1	156 700 118 000 226 819 122 20 0	11 000 46 068 14 400	- 10 3	156 700 99 000 384 825 120 727		- 130 4	
Bielefeld	1 1 2 1 1	1 1 2 1 1	1 - 1	1 - 1	1 2 1 1	1 1 1 -	2 88 900 55 256 84 500 70 200	? 1 069 24 000 13 200	? - 1 5 4	9 65 000 9 9	? ?		
Darmstadt Dessau	1 1 1 1 2	1 1 -	1 - 1 1	$ \begin{vmatrix} \frac{1}{1} \\ \frac{1}{1} \\ - \end{vmatrix} $	2 1 1 2 1	2 - 1 -	93 010 77 705 58 000 62 464 ?	6 600 21 105 — ?	1 7 - ?	87 000 56 600 58 000 68 584	=		
Freiburg i. Br.* Fürth i. B Görlitz	1 1 2 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 -	1 1 1 -	1 1 1 1	1 1 1 1 1	84 680 68 428 91 878 77 000 68 000	5 725 —	5 -	84 680 68 428 86 113 67 000 68 000		1 - -	
Heidelberg*	1 1 1 1 -	1 1 1 —	1 - - -	1 - -	1 (1) (1) 1 [1]	1 (1) 1 [1]	69 062 59 653 55 000 55 000	13 052	4 -	56 010 38 630 ? 55 000 69 820	<u> </u>	-,-	
Liegnitz Linden	$\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ 2 \\ (1) \end{bmatrix}$	$\begin{vmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ (1) \end{vmatrix}$	 - 1 1 -	- 1 1 -	1 1 1 1	1 1 1 1	67 687 — 90 238 105 377 93 611	4 235 10 134 24 737	7	74 600 			
Mülhausen i. E	1 1 1 1 2	1 1 1 1	- - 1 - 1	1 - 1	[1] 1 2 1 1	1 2 1 1	125 000 54 476 100 000 93 000 92 000	30 000 28 000 —	; —	54 476 97 517 93 000 92 000	31 517 2 034		
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam* Recklinghausen Regensburg* Remscheid	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	- 1 - 1 1	1 - - 1 1	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	83 724 75 291 — 63 000 57 006 68 000	6 502 8 903 — 9 000 4 371	1 - 2	77 197 66 388 103 044 54 000 57 006	38 600	15 1 -	
Rostock Solingen Spandau Ulm a. D Würzburg* Zwickau*	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1 - - -	1	2 1 1 1 1 1	1 1 1 1	66 000 66 000 90 500 64 000 86 000 80 333	15 000 12 000 5 820	1	80 000 51 000 90 500 63 000 85 100	6 000	-	

¹⁾ Das Gas wird von Hannover bezogen.

Tabelle II. Zahl und Art der Beleuchtungsmittel für die Straßen-Beleuchtung 1911* oder 1911/12.

	Eletris	ek-				Ga	ıslaterr	nen mi	t				en	pun
. 10			Sch	nitt-	G	lühlicht	brenne	rn	S	tarklicl	ntlamp	en	tern	cht.
Städte	Bogenlampen	Glühlampen		nern	stel	nend	hän	gend		eder- ruck		as bzw. Bluft	Petroleumlaternen	Spiritusglablicht und
a. 10	Воде	Glah	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men ¹)		Spirit
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Gruppe A.												1/200		
Berlin	896 305 218	254 130 333	_ 5 _	- 5 -	8 028	25 380 8 120 11 519	1 371 452 —	2 984 1 246	631 4 92	1 893 4 276	3 537 19 —	9 178 24 —	78 726	-
Charlottenburg Chemnitz*	565 68	38 198	=	_	5 937 5 632	6 313 6 201	378 164	1 032 452	13 56	39 168	322 2	765 5	28	
Cöln a. Rh Dortmund	440 100 383 403 56	251 816 812 265	26 - 7 -	26 -7 -	13 704 3 202 11 872 7 255 3 272	15 223 je 1-3 12 125 7 276 3 786	303 45 114 12	616 je1-3 266 12	81 10 12 15	je1-3 28 12 45	116 59 —	286 59 —	34 11 609 62 20	1
Essen Frankfurt a. M Hamburg* Hannover* Kiel	12 377 601 208 20	9 54 1059 25 89	$ \begin{array}{r} - \\ 19 \\ 3 180 \\ \hline 17 \end{array} $	19 3 238 - 17	5 808 9 436 23 642 8 668 3 771	5 853 10 286 29 785 9 057 4 221	2 013 195 1 379 — 171	3 667 301 4 220 — 329	82 - - 1	246 _ _ _ _ 3	39 - - - 332	43 _ 509	424 165 355 97 81	21 77 30
Königsberg i Pr Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	155 178 175 1155	83 31 210 924 36	_ 1 1	_ _ _ 1	4 221 14 956 5 803 8 649 2 533	5 156 17 390 6 625 8 649 3 150	66 330 31 1933 24	147 660 79 2 563 72	46 13 1 5 2	136 39 1 15 6	13 - -		386 59 509 7	8 170 - -
Nürnberg	333 199 39	454 492 369	_	=	5 516 4 999 5 142	5 649 5 312 5 191	61 55 112	83 106 276	12 19 30	47 46 87	21 7 111	41 19 111	272 204 146	20 5
Gruppe B.														i i
Aachen	96 182 39 130 652	130 140 49 31	40 1 —	40 1	2 943 4 659 2 590 3 138 1 404	2 970 5 247 2 768 3 248 1 418	8 14 10 8	16 36 20 18	3 -	<u>-</u> 10 <u>-</u>	68 2 -	139	53 80 -	
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	82 90 73 130 16	23 11 11 13 78	_ _ _ _ 1	= = = 1	2 565 2 629 3 103 2 236 2 867	3 310 2 636 3 234 2 379 3 531	18 17 174 39 43	33 34 424 70 88	16 32 -	26 - 84 - -	49 21 —	103 41 —	71 215 67 218	11111
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	183 61 54 230		= - 13	_ _ 	3 199 2 269 2 221 3 559	3 379 2 345 2 291	161 4 443 —	404 8 1025	$\frac{4}{20}$ 15	13 -46 38	- 80	_ 132 _	- 27 12	4 0 1 1 127
Hamborn	13	521	-	-	850	850	_		14	46	16	16	-	- 10
Karlsruhe Mainz	47 36 245	102 104	21 —	21 	2674 3464 3689	3 474	81 237 28	171 318 71		18 4	-		24 104 11	22 -

¹⁾ Die Flammenzahl in den Laternen, nicht die nach Flammen bestimmte Intensität-

Noch Tabelle II.

		ek- che			13.03	Ga	slatern	nen mit		THILB		US/I PA	en	und
Maria		1	Sah	nitt-	G	lühlicht	brenne	ern	5	Starklic	htlamp	en	tern	cht terne
Städte	Bogenlampen	Glühlampen	1000	nern	stel	nend	hän	gend		eder- ruck	Preßg: Pre	as bzw ßluft	Petroleumlaternen	Spiritusglühlicht un sonstige Laternen
The same of	Boger	Glüh	Zahl	deren Flam- men ¹)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)	Zahl	deren Flam- men 1)		deren Flam- men 1)	Petro	Spiritu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Mülheim a. d. Ruhr.	116	91	_	_	1 628	1 813	A		_	_	_	2.10	2	3
Plauen i. V	50	241	_	-	2 641	2 698	41	120	7	21	18	29	86	1
Posen	-	137	-		3 124	3 268	89	750	250	s.Sp 9	1 -	-	140	80
Saarbrücken Straßburg i. Els	179	68	2	2	2 226 5 618	2 291 5 983	33 20	61 20	4	12			62	Z
Wiesbaden	21	86	=		3 351	3 742	111	208	27	29	47	55	5	-
Gruppe C.			, 9/15				100	1 7 75					VIII	Party.
Bielefeld	22	38	-	-	2 232	2 349	114	259	6	18	-	=		(49)
Brandenburg a. H	125	24	=	_	2 998 791	3 089 807	22 6	40 14	9	27		=	129 10	_
Bromberg	2	-	-	-	1398	1 423	57	165	4	12	2	4	10	2
Coblenz	8	-	2	2	1 569	1 573	54	62	4	4	-	-	100	10
Darmstadt	2 24	30	18	18	2 395 1 285	2 571 1 310	67 82	175 166	5 4	25 12	4	=	Ξ	200
Dessau	-	52	111		961	1 151	13	49	14	42	-	_		100
Flensburg	-	-	12	12	1 320	1 525	1	-	-	-	-	-	-	-
Frankfurt a. Oder .	2	-	. ?	?	1 093	. 5	Ś	1 131	?	?	?	?	54	-
Freiburg i. Br	52 72	11	-	_	1 593 854	1 673 975	124	258 16	3	7	I	-	26 10	1444
Fürth i. B Görlitz	90	14	_	=	1 508	1 534	44	90	3	3		700	50	1
Hagen i. W	-	-	-	-	897	940	166	271	-	-	-	-	8.	-
Harburg	+	-	_	-	1 673	1-2	9	1-3	26	1-3	1	3	34	-
Heidelberg	18 28	16	31	32	1 663 601	1 711 601	130	328	6	126 12	23	46	3	200
Hildesheim	+	-	13	13	1 330	1 330	98	234	8 5	24	14	_	nul.	-
Kaiserslautern	46	29	-	11-1	834	845	63	90	42	15	-	-	1000	10.775
Königshütte O. Schl.	125	613 29	2	2	1 140	1 140	94	188	13	39		=		66
Linden	20	20			1 140	1 140		100					15	VII 3
Ludwigshafen	+	-		-	822	824	152	270	-		-	-	-	-
Lübeck	44		4	4	2 940	3 289 1 813	19	65	22	64	7	-		-
Metz	I	_	_	_	$\frac{1895}{2048}$	2 512			17	33	I.			
Mülheim a. Rh	7	16	2	2	940	972	47	94	_	-	-	-	_	-
MGladbach	88	130	37	37	$1616 \\ 1903$	1 640 1 958	18	52	59	177	do	11-00	64	2
Münster Oberhausen, Rhnl	19	165	12	12	918	920	72	153	1 4	1 12	2	4	64 139	3
Offenbach a. M	-	-	-	_	1 632	1 689	64	110	22	62	1	3	-	-
Osnabrück	16	14	-	-	1 625	1 642	10	23	43	129		-	23	-
Potsdam	166 40	236 14	10	10	910 749	910 749	23 30	45 60	5	15	1	=	1 7	
Regensburg	11	_		_	1 065	1 213	13	23	12	34	1111	1	28	
Remscheid	+	18	-		1265	1 265	185	364	36	72	-	-	-	10
Rostock i. M Solingen	56 12	64 25		=	1 700 666	1 705 672	161	347	50	150	4	10	35	
Spandau	20	155	I	-	_	931	101	280	_			_	46	000
Ulm	209	27	1	1	412	760	53	172	_	-	_	_	nle)in	200
Würzburg Zwickau	26	2	19	19	1 319 1 337	$1428 \\ 1448$	44	128 166	29	87 90	11 7	83 24	20 6	4

¹⁾ Die Flammenzahl in den Laternen, nicht die nach Flammen bestimmte Intensität. 43*

Tab. III. Einrichtung der Gaswerke und die angeschlossenen Gasmesser und Gaskraftmaschinen 1911* bezw. 1911/12.

1 0,0	Zahl	Zabl der Retorten	Reto	orten	R o	hrnet	z	Gasm	esser		skraft- schiner
Städte	der	(R)	Hochst-	in	Haupt	leitung	Hoch-	ge-	* 1 5	3	
	Öfen	oder Kammern	zahl im	Re-	Gesamt-	Gesamt-	druck-	wöhn-	Auto-	012.3	mit
41.5	Oten	(K)	Betriebe	serve	länge	inhalt	leitung	liche	maten	Stück	PS
2			Dertiene	serve	in m	cbm	in m	пспе			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.		> =									
Berlin	389	R. 3 538		49	1 789 874	126 118	940 000	283 035	95 195	242	E 95/
- 1	27	K 81)							1-03	2000
Bremen	46	R. 430		119		10 200	5 100	47 644	840		1 10/
Breslau	79 7	R. 695 R. 63		174)	19 292	5 100		10 952		1
charlottenburg I	92	R. 835			302 337	17 138	11 728	53 092	17 332	-44	666
Chemnitz I	. 11	R. 99			6054501	5 010		01 545	10.005	101	041
" II	28	R. 264		3	3204 (61	5 216	3	34 949	18 025	131	845
Cöln a. Rh. I .	56	R. 528			513 818	9	9	50 268	- 114	569	353
,, II .	2	R. 18		_	1010010			00 200		302	138
Dortmund	13}	n. 100)] ?	?	184 000	6 200		17 442	1 851	9	9
Dresden	103	K. 3 R. 915		?	644 095	24 216	- ?	101 948	1 131	546	477
Düsseldorf	66	R. 601		171	660 187	17 603	6 971	37 385	1 222	295	1768
Duisburg	_ 15	R. 145				3 246	_	12 883	74	167	786
Essen	16	R. 144		144		?	9 380	18 159			?
Frankfurt a. M	5	K. 42				1 786	17 100	3 560			
Hamburg	139	R.u. K.1 570				41 379		150 948			
Hannover	75	R. 720		?	339 746	5 108	0 799	79 700			
Kiel	26 8	R. 234 R. 9			157 534 53 852	5 108	8 733	23 050		39 36	THE CO.
(0.1	R. 216)			5 166	1100	5.115	
Königsberg i. Pr.	6	K. 24	1 24		151 069		. ?	13 542	21 497	. 12	
Leipzig	120	R. 1 002 K. 24		183	697 585	22 548	-	95 700	1 000	670	
Magdeburg	39	369	234			?	?	30 934	100	1	
München	62 24	R. u. K. 438)	15 689	_	92 598	10000	144	1000
Neukölln	5	R. 216 K. 20			100 015	4 053	-	45 607	1000		
Nürnberg	- 32	R. 288				12 102	1.234	65 660		613	3288
Stettin	28	R. 252				5 218	325	24 860	231	67	374
" Bredow .	4	R. 36		9		1 093	-	1 940			100
Stuttgart	32}	R. 261 K. 9	12 216	45	299 464	13 684		86 519	148	104	68
Gruppe B.									rieux		
Aachen	66	R. 532	180	352	141 039	2879		22 651	8 228	96	33
Altona	36	R. 324				4 151	_	24 121		78	55
Augsburg	26	R. 168				2 659		18 000			
Barmen	-				154 722	?	_		10 600		1
Bochum	-			_	136 368	1 973	-	10 908	1	68	51:
Braunschweig .	22	R. 184	117	67	103 055	?	1 680	11 018	128	38	2
Cassel	22	R. 196	3 171	25	140 330	3 666	_	18 965	1 211	109	570
Crefeld	31	R. 279			159 829	? -	4 150	13 241	22	5	158
Danzig	28	R. 252	2 144	108	134 394	3 414	. —	19.762	4 664		375
Elberfeld		R. 309				? .	_	36 582	7 507	94	558
	22	R. 31	?	?	126 250	?		13.148	003	50	318
Erfurt	22	Außer B			125 207	9	3 000			100	624

	Zahl	Zahl der Retorten	Ret	orten	Ro	hrne	t z	Gasm	esser		skraft- schinen
Städte	der Öfen	oder Kammern (K)	Höchst- zahl im Betriebe	in Re- serve	Haupt Gesamt- länge in m	Gesamt- inhalt cbm	Hoch- druck- leitung in m	ge- wöhn- liche	Auto-	Stück	mit PS
15	2	3	4	5	6	7	18	9	10	11	12
Halle a. S Karlsruhe	27 31 26 36 12	R. 249 R. 234 R. 219 R. 396 R. 108	159 207 117 310 ?	90 27 102 86 ?	163 708 146 676 166 118 212 527 170 333	2856 3724 ? 6080 2507	2 752 7 962	22 156 17 245 19 847 28 938 8 581	17 6 386 1 454 6 540 598	71 123 53 ? 62	353 905 362 ? 302
Plauen i. V Posen	21 10 7 28	R. 189 R. 90 R. 40 R. 213	153 81 34 105	36 9 6 114	117 221 139 303 120 366 405 100	2220 2220	? 6 <u>29</u> 1	20 134 18 125 12 770 31 707	7 098 3 256 9 994	13 34 81 27	54: 140
Wiesbaden	24	R. 208	142	66	142 876	?	- 6	15 002	.6 84 9	?	Sheet Catte
Gruppe C.					- 1000		-	36 65		100	Hiell.
Bielefeld Bonn	$ \begin{array}{r} 14 \\ -21 \\ 15 \\ 10 \end{array} $	R. 126 R. 172 R. 132 R. 90	108 131 48 90	18 41 84 —	110 399 115 591 41 500 75 083	1689 2286 ?	4E	9 287 11 805 5 605 10 170	1 200 743 369	36 53 39 28	215 246 114 400
Coblenz Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg i. Br	18 12 6 8 13	R. 162 R. 108 R. 54 R. 72 R. 122	99 63 54 64 95	63 45 8 27	75 717 111 407 51 150 54 809 118 652	11173 476 954 1722	MINES OF CT OF CT OF CT	8 034 12 677 5 180 9 449 17 535	9 1163 28 4663 3970	43 108 11 23 44	474 454 167 118 193
Fürth i. B Görlitz	12 12 16 16 16	R. 108 R. 108 R. 102 R. 132 R. 108	45 63 96 84 108	63 45 6 48	61 343 99 472 73 586 63 500 112 697	1725 ? 835 1017	5 390 1 500 — 13 000	14 590 15 082 7 873 12 092 15 098	3 935 184 — 579	171 43 2 41 1	
Herne	6	R. 51	51	_	4 933	1093	6 269	1 697	571	32	170
Hildesheim	11	R. 123	60	63	68 498	1062	-	8 038	261	29	_ 118
Kaiserslautern Liegnitz Ludwigshafen a Rh. Lübeck	10 10 10 29	R. 90 R. 81 R. 93 R. 222	63 45 57 147	27 36 36	78 277 54 815 70 812 205 358	687 ? 1300 ?	29 000	8 863 7 541 6 077 13 697	2 678 486 4 939 694	41 ? 17 86	116 ? 157 377
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach . MGladbach . MGladbach . MGladbach a. MGladbach a. MGladbach a. MGladbach a. MGladbach a. MGladbach a. MSolingen . Spandau . Ulm . Würzburg	30 8 8 8 12 6 12 15 8 7 10 9 9 -17 9	R. 246. R. 69 R. 72 R. 108 R. 52 R. 120 R. 140 R. 62 R. 19 R. 90 R. 81 R. 83 R. 155 R. 65 R. 90	148 42 54 90 36 90 68 45 8 81 72 83 95 57	98 27 18 18 16 30 72 17 11 9 9	181 444 42 138 121 333 101 296 78 788 101 470 93 804 61 475 56 780 96 662 78 385 56 405 70 000 72 500 94 469	? ? 1500 1275 ? 1440 ? 1182 1139 858 895 ? ?	2 093 2 093 4 700 3 900 7 000 ?	10 606 4 929 10 545 12 580 4 919 16 605 11 984 2 864 4 978 5 887 4 921 4 827 9 220 9	4 199 9 406 	32 113 21 13 175 ?	99 185 150 2 572 177 494 77 59 707 ? 86

Tabelle IV. Art und Menge des Herstellungsmaterials zur Gasfabrikation 1911* oder 1911/1912.

			nge des aterials	Fü	r 100	cbm	Auf ei	ine Ton	ne Koh	len ent	fallen	des
Städte	Kohlen in	Koks in	sonstiges Material Öl oder Benzol	ei Kol	Was	1	Kohlengas	ks	er	Schwefels. Ammoniak	Reines NH3	ergas in %
	t	t	in t	Koh- len		Öl, Benzol	cbm	Roks Koks	gy Teer	kg Scl	kg	Wassergas in %
1.	2.	3.	4.	kg 5.	6.	kg 7.	8.	9.	10.	11.	12.	13
Gruppe A.												11114
Berlin	759 489 104 918 145 873 168 228 63 408	959 1 564 5 458	549 72 849	307 334 323 344 323	67 57 55 62 70	33 33 3 10 1	326 299 309 291 309	719 726 727 684 651	51 46 55 44 62	7 - 3 8	3 -	17 5 6 15 12
Cöln a. Rh	137 672 32 893 169 415 107 188 26 995	3 493 635	_	276 291 319 306 276	129 	17 — 40 —	363 343 314 327 362	573 845 714 653 741	47 45 55 44 48	10 - 10 -		1 10 3
Essen	5 678 319 101 44 168 61 661	2 469	1 192 666	290 307 339 329	52 79 74	25 41	345 325 290 304	709 706 667 649	56 48 49 47			4 11 12
Leipzig* Magdeburg München* Neukölln Nürnberg*	165 792 52 833 114 144 70 973 80 390	469		335 283 297 325 331	43 - 55 54	$\frac{-40}{40}$	299 354 336 308 302	663 696 621 709 733	50 50 53 50 68	7 - - 6		- 2 - 4 25
Stettin Stuttgart	38 530 93 905	1 137 2 798	196 5	353 308	50 100	9 0,2	283 325	793 700	53 51	6	_	17 8
Gruppe B.												138
Achen* Altona Augsburg* Braunschweig . Cassel	46 208 50 228 17 894 27 771 38 626	1 106 =	504 25	310 342 309 320 347	108 -	- 49 -	323 293 324 312 288	725 685 700 689 619	47 48 69 48 40	$\frac{-8}{9}$	- - 10	15 —
Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Halle a. S	38 586 37 644 56 697 16 979 32 516	678 1 314 897	98 - 39 -	331 303 320 315 294	74 57 72,2	11 - 31 -	302 330 312 322 341	814 641 215 — 749	$ \begin{array}{r} 43 \\ 50 \\ 48 \\ \hline 48 \end{array} $	10	2 - - -	7 11
Karlsruhe* Mainz Mannheim* Plauen i V Posen	46 983 26 535 53 912 31 430 32 915	$ \begin{array}{r} 743 \\ 1014 \\ \hline 1452 \end{array} $	923 - 40	319 331 341 332 344	61 54 61 55	3 49 2 27	314 302 293 301 290	694 724 682 636 702	63 65 55 52 50	- 6 9	<u>1</u>	8 19 - 20 14
Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	7 651 56 233 36 924		366	350 302 333	<u>-</u>	- 21	286 331 300	733 752 745	48 56 47	-	Ξ	- - 13

Gas wird von den Zechen bezogen und nur gereinigt.

Noch Tabelle IV.

			ige des aterials		r 100	cbm	Auf e	ine To	nne Ko	hlen en	tfallen	des,
Städte	Kohlen in	Koks in	sonstiges Material Öl oder Benzol		forder	1 34 -	Kohlengas	Koks	Teer	Schwefels. Ammoniak	Reines NH3	Vassergas in %
	t	t	in t	Koh-	Koks	Öl, Benzol	cbm	kg Kg	L kg	kg An	kg	Wass
1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Gruppe C.											11 10	(11/19)
Bielefeld	24 500 23 570 10 591 17 400 22 670	110 _ 275 _	11111	325 293 286 ? 360	81 - ?		308 342 350 ? 278	720 708 706 650 638	47 54 53 44 45	11 - - 5		2 - - -
Darmstadt	21 493 8 481 17 439 20 027 18 773	970 305 104 252 708	354 15 38 28	319 331 310 290 306	52 63 78 63 57	19 3 29 71	313 302 322 345 327	720 721 667 705 721	107 43 49 61 49	- - 4 8	111111	22 16 2 5 17
Görlitz Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg* Herne* ,	18 396 17 268 18 570 22 842 5 634	2 763 2 763 — 95 —	55	322 335 336 340 350	59 — 67 —	39	309 298 300 294 285	735 711 650 663 706	42 51 40 58 45	10	- - -	10 - 2 -
Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz Ludwigshaf a.R. Lübeck	13 745 14 978 13 209 12 303 29 859	- 774 623	- - 71	314 315 322 312 330	62 72	- - 8	319 318 311 321 303	706 698 796 729 935	40 53 49 61 48	9 - 7	11111	- - 24 9
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. München-Gladbach Münster Oberhausen(Rh.)	34 199 9 205 21 972 18 737 7 121		- 3 -	337 311 341 316 236	61	_ _ 1 _	297 321 293 316 424	762 691 750 741 658	65 52 45 39 54	1 9 6 —	11111	- 6 -
Offenbach a. M. Osnabrück Recklinghausen Regensburg* . Remscheid	22 050 16 060 6 550 8 274 17 855	_ _ _ 39		276 274 310 330 291	- - - 67	- - - 7	362 364 323 303 343	733 730 693 666 699	52 46 38 52 53	1111	- - 2	- - - 1
Rostock i M Solingen Spandau Jm Vürzburg* Wickau*	13 077 14 151 19 223 13 289 16 814 17 931	617 484	169 286	322 299 311 303 321 308	71 61	19 36	310 335 322 330 312 325	737 700 673 660 735	48 44 37 74 57 72	6 7 — 5 7	111111	12 13

Tab. V. Ausbeute an Gas und Nebenprodukten 1911* bezw. 1911/12,

	d est	Was	sergas		Koks		V 20	Ammon	niakalische Pr	rodukte
01:31	Stein- kohlen-		karbo-	Jahres-		unter erbrauch	Teer		verarbeit	ete
Städte	gas Mille cbm	Mille	niertes Mille cbm	er- zeugung t	ins- ge- samt t	für Re- torten- unter- feuerung t		Roh- wasser t	Art der Erzeugnisse	Menge in t
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.	247 000		~4 pp.4	540,050	240.740	190 505	20.740	100 600	l W	o ee
Bremen	31 415		51 884 1680	76 199	10 584	14 232	4 840	14 145	Am 2 SO 4 NH ₃ konz. W.	2 772 5 245 280 1 545
Breslau	45 189 48 917 19 606	$\frac{2826}{-8}$	847 2 643	106 030 115 121 41 309	33 941 34 206 13 952	22 031 27 464 9 277	7 991 7 426 3 906	16 235 21 019 	Am 2 SO 4	2 208 1 469 550 527
Cöln a. Rh	49 933	258	184	78 938	14	910	6 498	_	,,	1405
Dortmund Dresden	53 143	4 952 725	31 163	27 800 121 017 70 047	5 558 29 272 19 607		1 482 9 225 4 672	4 724 19 769	konz. W. Am 2 SO 4	9 27 1123
Duisburg	9 775	-	-	20 004	5	076	1 309	3 867	W	-
Essen	10000	61 070	4 788 1 623	$\begin{array}{r} -\\ 4\ 025\\ 225\ 499\\ 29\ 464\\ 6\ 610\\ \end{array}$	1 163 61 439 8 611 1 882	53 985 7 000	318 15 424 2 187 497	362 1 141 — 1 800	konz. W.	46 - 300 95 69
Königsberg i. Pr	18 738	3 628	5	40 002	13 433	8 585	2 910	-	Am 2 SO4 Cyan.	
Leipzig Magdeburg München Neukölln	18 680 38 374	_ _ _	$\frac{-}{389}$ $\frac{-}{846}$	109 865 36 771 71 857 50 287	31 451 12 527 20 114 14 461	21 121 8 486 17 256 11 689	8 371 2 642 6 012 3 542	16 676 10 567 16 526 7 568		1243 530 — 2 138
Nürnberg	12 297	8 144 350 2 801	1 896	58 888 33 666 65 647	9 426 10 636 17 545	8 516	5 452 2 277 4 803	235	Am 2 SO 4 Am 2, SO 4 Cyan. konz. W.	489 225 bzw.401 1046
Gruppe B.										
Aachen Altona	14 708 5 796 8 689	-	1 025 —	33 512 34 411 12 522 19 137 23 901	9 633 11 326 6 841 4 186 6 315	9 264 3 633 2 680	2 190 2 411 1 239 1 332 1 533	1 335	Am 2 SO 4 Salm. G. Am 2 SO 4	258 410 59 257 376
Crefeld	11 668	527	390	31 402	9 480	5 576	1 649	_	konz. W.	85
Danzig Elberfeld Erfurt	17 773 5 462			24 141 40 781 11 562 24 359		7 934	1 894 2 734 — 1 564			NH 3 369 148 —
Karlsruhe Mainz	14 741	=	1 209 1 887	32 610 19 208 36 787	7 856	6 968 4 875	2 942 1 717 2 939	=	konz. W. NH3	429 32 535

Noch Tabelle V.

Noch Taner	16 1.					•				
		Wasse	rgas		Koks			Ammo	niakalische P	rodukte
Städte	Stein- kohlen- gas	Diaues	arbo- iiertes	Jahres- er-		unter erbrauch für Re-	Teer	Roh-	verarbeit	<u> </u>
, i.e.	Mille cbm	Mille cbm	Mille cbm	zeugung t	ge- samt t	torten- unter- feuerung t	t	wasser t	Art der Erzeugnisse	Menge in t
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Plauen i. V Posen	9 465 9 560 2 187 18 620 11 084	_ :	1 584 — 1 710	19 978 23 100 5 611 42 300 27 508	9753 5816 121 6563 9581	4 986 4 937 1 698 6 292 5 453	1 639 1 650 368 3 135 1 726	3 880 	Am 2 SO 4 konz. W. konz. W.	198 307 55 - 90
Gruppe C.							,		•	
Bielefeld Bonn	7 534 8 051 3 702 ? 6 299	135 — — — —	- -	17 640 16 693 7 479 11 315 14 472	4879 1335 2972 1610 201	3 334 3 503 • 1 978 2 784 4 174	1 147 1 280 566 779 1 023	4 975 2 758 — —	Am 2 SO 4 konz. W. Salm. G. konz. W. Am 2 SO 4	259 376 116 137 118
Darmstadt	6 740		1 856	15 475	6858	3 378	2 298		- .	-
Elbing Flensburg	2 565 5 618	- 481	133	6 114 11 626	2676 2937	1 776 2 107	367 859	? 215	konz. W.	86 43
Freiburg i. Br Furth i. B	6 910 6 142	397 1 236	7—	14 131 13 535	4156 4366	2 850 2 465	1 226 917	?	Am 2 SO 4	89 1 5 2
Görlitz	5 682 5 149 5 526 6 698 1 607	597 — — — —	 _ _ 142 _	13 521 12 274 12 071 15 151 3 978	6380 1394 3954 3460 1886	2 744 2 763 2 790 2 756 1 476	766 875 743 1 323 254	2 228 2 883 676	konz. W. Am 2 SO 4 NH 3 konz. W.	131 170 124 -
Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck	4 384 4 758 4 104 3 944 9 051	 1 242 529	335	9 698 10 400 10 515 8 975 ?	1727 2930 2975 3422 ?	1 582 1 930 2 876 1 972 ?	554 787 649 756 1 440	1 650 ? 1 383 ?	Am 2 SO 4 konz. W. ? Am 2 SO 4	119 107 ? 221
Mülhausen i. E	10 162 2 953 6 447 5 926 3 020	- - - -	_ 448 _	26 054 6 360 16 338 13 893 4 684	6083 1643 5518 ? 956	4 914 1 460 3 173 1 994 956	2 230 476 984 740 359	222 — — — 99	,, ,, ,, konz. W.	39 86 125 209 18
Offenbach a. M Osnabrück Recklinghausen . Regensburg Remscheid	7.979 5.852 2.113 2.506 6.130	- - - - 58		16 173 11 721 4 541 5 514 12 487	3869 2473 1343 3432 929	3 784 1 949 920 1 556 3	1 151 744 252 432 946	2 077 810	" " NH 3	50 214 — 13
Rostock i. M Solingen Spandau	4 055 4 736 6 182 4 387 5 238	- - - 794	- 871 -	? 10 423 13 448 8 947 11 094	? 3142 5337 2459 904	? 2 436 3 233 2 444 2 388	627 619 703 979 959		Am 2 SO 4 Am 2 SO 4 konz. W. Am 2 SO 4	81 102 - 72 85
Zwickau	5 127	-		13 194	4622	2 945	1 292	-	"	121

Tabelle VI. Der Gasverbrauch im Jahre 1911* bezw. 1911/12.

	anelle	VI. De	1 Uast	Grurau	<u>он</u> ти	94016	1311+	102 W	1011/	14.	
		Nach	gewie	sener	Gasv	erbra	uch		Selbst-		1
	Städtische	Verwaltung			Priv	ate			ver- brauch	Gas-	Gesamt-
Städte	für Straßen-	stādtische	Leucht-	Heiz- und	Kraft-	Kraft- gas für	zu-	dar- unter	des	verlust	gas-
Diacio	be- leuch-	Gebäude	gas	Koch-	gas für Motoren	tech-	sammen	durch	Wer-		abga be
	tung 1000	1000	1000	gas 1000	1000	Zwecke 1000	1000	maten 1000	1000	1000	1000
	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											1
Berlin	22 720	in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8			3 337	12 728	299 663
Bremen	3 855	" 1 450		701	000		27 875	160	206	1 158	33 093
Breslau* Charlottenbg.	4 415 4 025	1 456 683	in Sp. 8	21 in Sp. 8	882 in Sp. 8	in Sp. 8	36 603 49 812	2 505 5 114	313 6 80	2 801 2 539	48 093 57 739
Chemnitz* .	2 446	612	6 564	1 825		801	21 248	3 857	222	771	22 241
Cöln a. Rh	6 956	715	35	638	5	336	48 646	_	575	1 138	50 358
Dortmund .	2 307	in Sp. 8	8	419	3	?	8 419	?	336	368	11 449
Dresden*	4 747	1 254	27 582		21 641		49 223	436	177	2 672	58 073
Düsseldorf .	2 868	in Sp. 8	27	615	1 288	60	28 963	400	251	2 976	35 058
Duisburg I.	1 616	295		0.45	46		0.550		45	1 000	0.70
" II Essen	222 4 593	19 383		345 in Sp.	42 in Sp. 8		6 772 15 237	9 2 666	45 193	1 028 2 994	9 765 23 400
Prankfurt a. M	325	in Sp. 8	77	•	,	*	1 414	371	31	188	1 958
Hamburg* . Hannover* .	15 170 2 773	300	11 800	17 000	800	-	89 472 31 200	1 329 1 600	in Sp. 8	3 944 ?	108 586 (34 273)
Kiel	2 487 351	in Sp. 8 43	in Sp. 8 1 034	in Sp. 8 1 405	in Sp. 8 71	in Sp 8 212	11 109 2 722	_	253 43	778 179	14 627 3 338
"Gaarden Königsbg.i.!r.	2 428	in Sp. 8	4 429	13 372			17 946	8 109	280	691	21 345
Leipzig*	3 674	2 089	23 584		17 849		41 433	97	759	1 535	49 490
Magdeburg . München* .	$2222 \\ 3247$	469 1 038	5 983 9 996	8 666 21 903	405 403	— in Sp. 4/6	15 055 32 302	$\begin{array}{c} 257 \\ 2245 \end{array}$	127 499	1 195 1 319	19 068 38 405
Neukölln	996	177		in Sp. 8				2 538	118	366	22 694
Nürnberg* .	2 291	800	9 560	4.000	17 539	0.015	27 099	2 177	1 018	1 171	32 379
Stettin Bredow	1 672 86	311 9	5 008 269	4 929 399	175 6	3 615	10 115	44 118	104 44	914 49	13 117 862
Stuttgart	1 825	839	in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8	29 654	41	358	515	33 190
Gruppe B.			ţ								
Aachen	1 231	in Sp. 8	6 447		6 854		13 331	1 693	182	81	14 825
Altona	1 674	207	11		378	145	12 055	102	179	453	14 570
Augsburg . Barmen	791 1 412	165 257	2 583 5 151	2 248 6 393	88 5/2	$\begin{array}{c} 58 \\ 414 \end{array}$	4 978 14 763	199 2 303	170 107	712 665	6 816 17 204
Berlin-Schöneberg .	560	153	ş	?	?	?	?	?	?	? 978	? 8 745
Bochum Brannschweig	1 293 1 409	43 in Sp. 8	2 642 in Sp. 8	3 770 in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8	6 412 6 841		19 107	978 330	
Cassel	1 344		86		437		9 065	_	130	580	11 119
Crefeld	1 124	378	82		504	780	9 604	3	446	1 042	12 594
Danzig	939	in Sp. 8	5 126	5510	267	10	10 913	1 006	165	395	12 412
Elberfeld . Erfurt	1 769	256	15 1 9 991	71 3 133	424 170	844	16 439 6 380	1 007 in Sp.8	$\frac{281}{87}$	1 277	20 022 20 703
tielsenkirchen	1 457	165	in Sp. 8	in Sp. 8	in Sp. 8		5 614	630	83	1 181	8500
Halle a. S.	1 336	in Sp. 8	<u> </u>	2 774	250	753	8 930	7	97	709	11 072
Karlsruhe . Mainz	$egin{array}{c} 1.189 \ 1.449 \ \end{array}$	903 in Sp. 8	119 2981	$\frac{961}{4.388}$	611 in Sp. 5	— in Sp. 5	12 572 7 591	1 580 94	409 218	957 642	16 (131) 9 (410)
Manuheim .	1 371	7 6 9	in Sp. 8					1 121	181	530	15 815
l		i			i				1		

Noch Tabelle VI.

	0.512.1		gewie	sener			uch		Selbst-		Gesamt-
· i		Vorwaltung	ļ		Priv				ver- brauch	Gas-	
Städte	für Straßen-	städtische	Leucht-	Heiz- und	Kraft-	Kraft- gas	zu-	dar- unter	des	verlust	gas-
Suate	be- leuch-	Gebäude	gas	Koch-	gas für Motoren	für tech-	! sammen	durch Auto-	Wer- ke∹		abgabe
1	tung	1000	1000	gas	1	Zwecke	1	maten	1000	1000	1000
	1000 cbm	cbm	cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	cbm	cbm	cbm
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										l	
Fülhei m a. Ruh r : Plauen	1 041 1 043	211 335	in Sp. 8 3 549	in Sp. 8 6 766	in Sp. 8 106	in Sp. 8	4 785 10 420	57 2 097	141 84	779 ?	6 957 11 883
Posen	1 629	294	4 352	3 990	321	_	8 663	2001	94	760	11 440
Saarbrücken	1 119	93	62	26	42	4	6 650	32	93	535	8 490
Straßburgi. E.	2 127	891	2 919	10 713	133	42	13 808	1 623	123	1 530	18 479
Wiesbaden .	1 325	258	ın Sp. 8	ın Sp. 8	in Sp. 8	ın sp. s	10 308	1 380	93	803	12 787
Gruppe C.	900	:- 0- 0					C CE1		110	in C- 0	7 000
Bielefeld Bonn a. Rh.	899 1 336	in Sp. 8 92	2 800	3 351	225	"48	6 651 6 423	92	116 70	in Sp. 8 124	7 666 8 047
kandenburg Bromberg .	300 948	in Sp. 8	1 581	in Sn Si	1 636 in Sp. 8;	in Cn C	3 217 4 751	179 20	63 137	118 433	3 698 6 268
Coblenz	960	108	1 220	ili op. o	3 163	ш эр. о	4 383	1	257	592	6 301
Darmstadt .	843	161	64	93	293	574	7 360	412	91	136	8 592
Elbing . •	412	in Sp. 8	865		82		2 266	4	39	327	3 044
flensburg .	502	65	4 6	96	12	12	4 878	1 047	85	222	5 752
freiburg i.B.	637	652	1 638		3 857		5 494	626	86	418	7 300
fürth i.B Görlitz	364 719	785 127	2 053 1 906	2 693	3 877 182	_	5 930 4 781	1 230 20	37 75	260 700	7 377 6 402
Hagen i. W.	462	in Sp. 4 u. 5	37	29	33	9	4 069		75	541	5 147
Harburg a.E.	638	186	39	50	145	137	4 232	107	6 8	401	5 526
Heidelberg*.	781	361	1 961	3 039	8	9	5 089	?	174	437	6 84 3
He rne*	235	110	10		8		1 098	80	46	216	1 706
Hildesheim .	564	- 1	in Sp. 8		- 1	in Sp. 8	3 592	46	63	166	4 386
uiserslantern Liegnitz	350 431	17 92	38 in Sp. 8	- ,	86 in Sp. 8	— in Sp. 8	3 924 3 220	529 132	120 67	346 298	4 758 4 108
inden vor Hannover	426	in Sp. 8	997	2 164	9	9	3 260	852	?	?	?
adwigshafen*	448	258	37	80	65	_	3 845	1 151	94	537	5 182
lübeck Tülhausen,Els.	1 536 1 5	in Sp. 8	$\begin{bmatrix} 3411 \\ 5274 \end{bmatrix}$	3 992 2 031	219 71	_99	7 721 7 377	215 951	197 160	459 1 043	9 9 13 10 153
Yülheima.Rh.	356	94	954	1 243	87	_	2 284	3	73	142	2 948
NGladbach	607	in Sp. 8	2 629		2 058		4 687	49	41	780	6 115
Münster • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	806 360	76	1 594 1 016	$egin{array}{c c} 2.585 & 1.173 & 1.$	336 77	_	4 515 2 265	- 68	72 69	529 249	5 922 3 019
Offenbach.	660	206	2 788	1110	4 037		6 825	71	117	171	7 978
0snabrück	818	109	1 643	2 388	340	_	4 371	3	55	506	5 859
Willinghausen.	432	in Sp. 4	840	52		54	1 504	84	27	149	2 112
Regensburg*	547	136	748	708	35	-"	1 492	-	62	266	2503
Remscheid .	640	in Sp. 8	3 3	76	648	699	4 724	168	109	711	6 184
Rostock	594	4	$ \underbrace{\operatorname{sp. 8}}_{n} $			1	2 990	33	?	7	? 4.790
Solingen Spandau	262 476	137 in Sp. 8	3 30 in Sp. 8 i		49 in Sp. 8 i	412 n Sp. 8	3 769 5 197	_	73 98	495 1 282	4 736 7 052
∄m • • •	427	132	962	2 238	47	14	3 260	62	207	360	4 386
Würzburg* .	457	180	1 961	2817	46	130	5 000	47	29	363	6 030
Zwiekau*•••	538	250	2 621		2 164	.	4 785	58	72	189	5 834

Tabelle VII. Verhältnis- und Vergleichszahlen über den Gasverbrauch im Jahre 1911* bezw. 1911/12.

***************************************	Von	der G	esamtg abe	as-		sverbrau Kopf		der Gasabgabe des Verbrauchs pro					
* 4			en auf			völkeru	ng der Gasabgabe des Verbrauchs pr Kopf der Bevölkeru			s pro			
. Städte	Selbst-	Straßenbe- leuchtung	Stadt und Private	% Gasverlust	g Gesamt- g abgabe	fur Straßen- g beleuch- tung	für Stadt Bund Private	% Intsgesamt	fürstraßen- oe beleuch- tung	o fur Stadt	g Insgesamt	fürStraßen- g beleuch- tung	g fur Stadt
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Gruppe A.						İ				1			
Berlin Bremen	1,1 0,6 0,7 1,2 1,0	7,6 11,7 9,2 6,9 10,9	87,0 84.2 84,3 87.5 84,5	4,3 3,5 5,8 4,4 3,5	144,6 133,7 93,9 188,6 77,2	10,7 11,5 8,6 13,1 8,4	125,9 112,6 74,3 164,8 65,3	1,4 4,9 9,4 4,5 9,4	7,1 6,9 6,2 -1,2 4,4	1,5 5,6 7,5 3,0 9,9	0,5 7,9		$\frac{1.0}{3.4}$
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldort Duisburg	1,1 2,9 0,3 0,7 0,4	13,7 20,2 8,2 8,2 16,6	82,8 73.7 86.9 82,6 72,4	2,4 3,2 4,6 8,1 10,6	97,4 53,3 105,9 97,7 42,5	13,4 10,8 8,6 7,9 7,0	80,7 39,8 92,0 80,7 30,8	3,8 1,8 7,8 6,5 9,0	10,7 1,6 16,7	3,4 0,1 7,3 3,1 7,6	3,3 2,8 11,3 5,8 —24,8	0,5 1,4 0,4 1,0 -3,9	4,1 5,2 11,7 2,2 —16,2
Essen-Ruhr Hamburg	0,8 s. Sp. 4 1,7 1,3	19,6 13.9 8,1 17,0 10,6	66,7 82,4 91,9 76,0 82,7	12,9 3,7 5,8 5,4	79,4 116,6 113,3 84,9	15,5 16,3 9,1 13,4	53,0 96,1 103,1 65,0	$ \begin{array}{c} 36,1 \\ 6,1 \\ 0,4 \\ 1,9 \\ 4,0 \end{array} $	33,6 5,5 2,1 0,7 -0,2	37,6 5,9 0,2 4,0 32,5	$ \begin{array}{c} 21,1 \\ 7,7 \\ 0,1 \end{array} $ $ \begin{array}{c} -5,1 \end{array} $	3,8 1,0 0,1 -1,4	15,8 6,2 0,2 -2,7
Königsberg i. fr Leipzig Magdeburg München Neukölln	1,3 1,5 0,7 1,3 0,5	11,4 7,5 11,7 8,5 4,4	84,1 87,9 81,4 86,8 73,5	3,2 3,1 6,2 3,4 1,6	86,8 83,9 68,2 64,4 95,6	9,9 6,2 7,1 5,1 4,1	72,9 76,5 55,5 55,9 89,4	5,2 6,8 2,4 5,9 10,9	2,4 10,0 3,3 6,9 6,8		4,2 11,5 2,9 3,7 9,8	0,3 1,0 1,1 0,3 0,2	4,6 15,3 0,6 4,z 12,8
Nürnberg Stettin I Stettin-Bredow . Stuttgart	3,4 0,8 5,1 1,0	7,3 12,8 10,0 5,4	85.6 79,5 79,2 91,9	3,7 6,9 5,7 1,6	97,2 59,2 115,9	6,8 7,4 6,3	83,7 45,7 106,5	8,4 6,4 29,5 7,4	4,6 4,6 28,3 8,8	6,9 1,6 35,0 6,0	5,8 5,0 13,3	0,1	5.7 1.3 13.3
Gruppe B.	l								!		1		١.
Aachen* Altona Augsburg Barmen Bochum	1,2 1,3 2,5 0,6 0,8	8,4 11,6 11,6 8,3 15,3	89,9 83,9 75,4 87,3 73,3	0,5 3,2 10,5 3,8 11,2	94,9 84,4 66,5 101,7 63,9	7,8 9,7 7,7 8,3 9,4	85,3 71,0 50,2 89,3 47,1	-5,0 7,1 3,3 1,1 9,3	$ \begin{array}{r} -2.5 \\ 5.7 \\ 2.0 \\ 1.4 \\ 16.9 \end{array} $	4,6 9,8 1,0 3,4 70,2	-5,1 8,0 7,3 1,6 12,8	-0,3 0,8 1,6 0,1 2,8	1,2 9,5 6,0 3,8 9,0
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	1,2 1,1 3,5 1,3 1,5	16,2 12,1 8,9 7,6 8,8	78,7 81,6 79,3 87,9 83,4	3,9 5,2 8,3 3,2 6,3	60,5 72,5 97,3 72,8 117,6	9,8 8,7 8,7 5,5 10,3	47,6 59,1 77,1 64,6 98,0	2,7 4,0 1,0 4,8 5,1	4,9 8,4	3,4 2,3 2,7 5,7 4,0	1	0,5 0,9 —0,1	1,9 3,3 8,2 7,0 12.6
Erfurt	1,3 0,9 0,9 2,6 2,2 1,1	17,1 12,0 7,5 14,6 8,7	68,1 80,7 84,5 76,7 86,9	6,4	50,1 61,2 119,3 89,4 81,5		52,0 34,0 49,3 103,0 68,6 70,8	19,6 4,2 2,6 1,0 16,5		19,0 2,4 1,9 3,6 21,1	-0,9 1,9	1.7 2 0,1 0,8 0,3	5,4 9,6 3,2 15,1

Noch Tabelle VII.

	Laber				··								===
	Von	der G		· .		verbra		ge		b ezw. er dem		me 1910/19:	11
		abga entfall		1 :		Kopf völkeru			Gasaba	·		erbrauch der Bevöl	
Städte		اعد نه	Ę.			<u> </u>		1	ė .	1 e			
	Selbst- verbrauch	enb	Stadt und Private	Gasverlust	Gesamt- abgabe	furStraßen- beleucht tung	für Stadt und Private	san	für Straßen- ? beleuch- tung	Stadt Private	Insgesamt	ur Straßen beleuch- tung	Stadt Private
	Sel	iraß	Priv	asv	Ges abg	rrStr bele tu	for and P	ısgc	ts belo	ig Id P	usge	rSt bele tu	für und F
	<u> </u>	Straßenbe- leuchtung	s %	9%	cbm	≘_ cbm	cbm	% Insgesamt	ອ _% :	o'und F	cbm	cbm	cbm cbm
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Malheim a d Buhr	2,0	15,0	71,8	11,2	60,9	9,2	44,3	9,9	4,1	12,8	8,6	e.0	9.5
Mäheim a. d. Ruhr Plauen i. Vgtl	0,7	8,8	90,5	?	97,9	8,6	88,6	9,1	1,7	12,6	5,7	-0,1	10,4
Posen	0,9 1,1	14,3	78,1 79,4	6,7 6,3	73,0 80,8	10,4	50,7 64,2	1,8 -0,3	-4,0 1,0	2,8 0,3	1,5 6,5	—0,3 1,6	0,7 6,5
Straßburg i. Els	0,7	11,5	79,6	8,2	103,3	11,9	82,1	2,7	2.5	3,3	16,4	1,9	17,9
Wiesbaden	0,7	10,4	82,6	6,3	117,3	12,1	96,9	1,8	3,5	-0,4	5,4	1,8	13,0
Gruppe C	1				ļ								
Bielefeld	1,5	11,8	86,7	?	97,8	11,5	84,9	4,9	8,0	6,2	5,0	1,0	7,1
Bonn a. Rh Brandenburg a H.	0,9 1,8	16,6 8,1	81,0	1,5 3,2	90,3 68,9	15,2 5,6	74,1 60,0	-2,9 $-0,2$	1,7 4,5	-2,3 $-1,5$	-4,1 1,3	0,2	-0,7 5,6
Bromberg	2,2	15,1	75,8	6,9	108,6	16,4	82,3	5,8	9,3	5,2	. 35,7	5,7	26,7
Coblenz , Darmstadt	4,1 1,3	15,2	71,3	9,4 1,5	111,7 98,6	16,9 9,7	79,5 86,3	14,6 2,3	5,3 1,5	9,2 2,5	5,3 8,3	0,9	11,6
Elbing	1,3	13,5	74,5	10,7	51,9	7,1	38,6	4,8	11,4	4,0	1,8	0,6	1,1
Flensburg Freiburg i. Br. * .	1,5 1,4	8,7	85,9 84,2	3,9 5,7	94,4 87,6	8,2 7,6	81,1	1,2 3,6	11,5 2,7	0,6 4,3	? 3.6	? 0,2	? 9,2
Furth i. B	0,5	5,0	91,0	3,5	110,8	5,5	100,9	4,1	1,9	3,7	4,5	0,1	5,9
Görlitz	1,0 1,4	11,3 8,9	76,7 79,3	11,0 10,4	74,6 58,0	8,4	55.7 45,9	8,3	19,4 5,9	6,1 0,4	9,9	1,8 -0,6	7,8 -8,6
Harburg	1,3	11,6	79,9	7,2	82,4	5,2 9,5	65,9	7,5	3,2	6,8	-10,7 5,7	0,3	6,7
Heidelberg Herne	2,5 2,7	11,4	79,7 70,8	6,4	122,1 29,8	13,9 4,1	99,3 21,1	5,9 9,0	6,6 7,3	4,4 7,2	22,7 2,4	2,6 0,3	24,1 3,2
Hildesheim	1,4	12,9	81,9	3,8	87,3	11,2	71,5	7,2	5,0	8,2	12,7	1,4	11,0
Kaiserslautern* .	2,5	7,4	82,8	7,3	87,0	6,4	72,1	5,9	1,4	7,0	3,6	-	4,0
Liegnitz	1,6 1,8	10,5 8,7	80,6 79,2	7,3 10,3	61,6 62,2	6,4 5,4	49,7 49,3	5,0 12,7	3,8 2,9	4,1 13,8	2,9 11,5	0,2	-4,3 $12,1$
Lübeck	1,9	15,5	77,9	4,7	100,5	15,6	78,2	8,5	15,4	6,7	12,4	2,8	8,9
Mülhausen i. Els. Mülheim a. Rh.	1,5 2,4	15,5 12,6	72,7 80,7	10,3 4,3	106,8 53,3	16,1 6,6	75,5 44,5	2,1 5,3	-3,2 4,4	,1,2 6,7	23,8 0,s	· 2,6 0,4	14,7 4,5
MGladbach	0,7	9,9	76,6	12,8	92,4	9,2	70,6	5,0	23,4	-9,7	25,1	4,0	16,7
Münster Oberhausen Rhl	1,2 2,3	13,6 12,0	76,s 77,5	8,9 8,2	65,6 33,6	8,9 4,0	50,0 26,0	16,2	11,8	20,1	—7,€	-i,ı	-5,9
Offenbacha.M	1,5	8,3	88,1	2,1	105,5	8,7	93,0	1,3	3,2	2,2	8,8	0,9	11,5
Osnabrück Recklinghausen .	0,9 1.3	13,9 20,5	76,5 71.2	8,7 7,0	88,8 39,3	12,4 8,4	67,9 28,0	10,4	11,1	9,7	23,7	3,4	19,1
Regensburg*	2,5	21,9	65,0	10,6	47,6	10,4	30,9	4,2	2,4	1,4		1,0	6,4
Remscheid	1,8	10,3	76,4	11,5	85,7	8,9	65,4	10,9	14,0	8,4	1,2	0,4	1
Solingen Spandau	1,5 1,4	5,5 6,7	82,5 73,7	10,5 18,2	93,7 83,0	5,2 5,6	77,3	7,8 27,0	11,5 37,9	7,2 21,8	26,1 20,0	1,6	
Ulm	4,7	1 9,7	77,4	8,2	78,2	7,6	60,4				•		•
Würzburg Zwickau	0,4 1,3	7,5 9,3	86,0 86,3	6,1 3,1	71,3 79,3	5,4 7,3	61,3	2,9 5,5	0,2 6,3	3,5 5,1	5,3 9,7	~ .	
										ĺ	1		

Tab. VIII. Gaspreise
Abkürsungen: Sbk = Selbstkosten. Bst = BrennDie Preise in [] sind Winterpreise,

			1 c	bm Gas	kostet	
	1	Privat	ersonen	für	der St	adt für
Städte	Beleuch- tungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motore und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	städtische Gebäude	öffentliche Beleuch- tung
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7
Gruppe A.			į			
Berlin	13	13	13	14,81	13	_
Bremen	13,5	13,5	13,5	16	13,5	i –
Breslau*)	18	10	10	16	8	8
Charlottenburg	13	13	13	13	10	9
Chemnitz*)	18	13	13	18 bzw. 13	15	10
Cöln a. Rh	13	13	10 -	14,5	13	_
Dortmund	16	10	10	14	16 bzw. 10	13-14 Bst.
Dresden*	16	12	12	17	11	7,1
Düsseldorf	13	13	8	14,5	13	-
Duisburg	12	12	10	15,4 bzw.13	8	8
" Meiderich .	15	10	10		14	2
., Ruhrort . Essen	15 10[13]	10 10[13]	10	17.6	14 10 [13]	2 Bst.
Frankfurt a. M.	18	18	10 15 ¹)	12 ½ 18	10 [15] 18	2,5 Bst. 3 Bst.
Hamburg*)	14	14	14	16	14	10
Hannover	16	12	12	17,5	10,5	4
Kiel	16	16	13	17,5	16,5	<u> </u>
., Gaarden	18	13	13	16	18	18
Königsberg	16	12	12	16 bzw. 12	16 bzw. 12	Sbk.
Leipzig	18	12	12	16	11,4	200000M Pat
Magdeburg	18	12	10	20	10	13
München*)	21	15	14	17	21 bzw 15	12,5
Neukölln*)	13	13	13	13	13	10
Nürnberg*)	18	12	12	14	10	10
Stettin I	16	12	12	16,6	10	10
" Bredow .	15	12	12	15	14	10
Stuttgart	13(16)	13(16)	13	13	10	10
Gruppe B.		1				
Aachen	16	12	12	17,4	10	4,9
Altona	14	14	12	🔬	14 u. 12	-
Augsburg*) Barmen	22 16	16 10	16 10	20 16	14 10	14 6
Berlin-Schöneberg	12,35	12,35	12,35	14,81		0 60.# -3675Bs
Bochum	14(16)	8(10)		14,81		
Braunschweig	14(10)	14	8(10) 14	17	12 (8) 14	10 10
Cassel	14[16]	14[16]	12	16	10	10
Crefeld	12[15]	12[15]	12	16		55 270 # Pau
Danzig	17	13	12	17,3	17 bzw. 13	_
Elberfeld	12,5	12,5	8	0,8 cbm	10	10
Erfurt*)	18	13	11	- 10 Pf.	14	15,4
Gelsenkirchen	13	10u.7	7—10	14,3	7—13	3,5
Halle a. S	16	12	12	16	16	10
Karlsruhe	14	14	12	15	9	7
Mainz	19.	13	13	19 bzw. 13	19 bzw. 13	9
Mannheim	14	14	14	15	12	10
Mülheim a. d. Ruhr	10	10	10	12,5	10	24 Bst.

¹⁾ Unter 45 cbm 18 Pf.

im Jahre 1911/12.

stande. Bj — Brennjahr. Pau — Pauschalsumme in () Preise für auswärtige Abnehmer.

				für	Rabatt			
	ftgas	u. Krai	h-, Heiz	Koc		htgas	Leu	
Städte	res- auch Mille	bei e Jah verbi von cbm o	trag . oder %	in Pf	einem verbrauch Mille oder #	Jahres von	tr ag . oder %	in Pf
	bis	von	bis	von	bis	von	bis	von
16	15	14	13	12	11	10	9	8
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau*) Charlottenburg Chemnitz*) Cöln a. Rh. Dortmund Dresden*) Düsseldorf	- 100 250 - -	- - - 25 5 - -	- - 3 7 - -	! —		- 6 - 1 10 1000	- 13 2,5 2 15%	
Duisburg " Meiderich " Ruhrort Essen Frankfurt a. M. Hamburg*) Hannover Kiel " -Gaarden Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München*) Neukölln*) Nürnberg*) Stettin I " Bredow Stuttgart	50 	32 	2 ————————————————————————————————————	1 -2% 0,5 	50 50 50 	3 8 1 3 	4% 4 16% 2½ - 5% 30% - - -	1% 1 2 1/2 2/2 2% 121/2% —
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg*) Barmen Berlin-Schöneberg Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt*) Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. Ruhr	1000 7 400	25 1 10 1 20	10% 15% 2 10 10 10 -	2½% 3% 	90 7	5 2,5 - 5 1 - 100 - 110 200 - -	4 	1 3% — 0,5 3% — 1,5 — 2% 0,5 1

Noch Tabelle VIII.

			1 c	bm Gas	kostet	
		Privatpe	rsonen	für	der St	adt für
Städte	Beleuch- tungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motore und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	städtische Gebäude	öffentliche Beleuch- tung
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.
. 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7. ₹
Plauen i. V	18 18 13½(12) 15 16	13[15] 13 13½(12) 12,6 16	12 13 10:8) 10-12,6 16	19, 17, 15 — 15 17 16	$ \begin{array}{c} 10 \\ 13 \\ 13 \\ \hline 7,5 \\ 16 \end{array} $	10 15 8 7,5
Gruppe C.	•					-
Bielefcld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	13 16 17 13 18	13 10 13 13 12	13 10 13 13 12	13 16 18,8 13 12	13 10 10 10 13 18 bzw. 12	10 10 8
Darmstadt Elbing	16 18 14 16 20	16 12 14 13 14	12 12 12 13 14	16,6 18 16 17,5 21 bzw. 15	9 18 14 14 20 bzw. 14	9 2 Bst 18# -1200Bst ? 15
Fürth i. B Görlitz	18 18 13,5 14 20	12 13 13,5 14 12	12 13 10 13 12	16 18 bzw. 13 15 15	12 18 bzw. 13 13,5 10 10	13 7,5 8 7,5
Herne Hildesheim	13 14 12 14 16	13 14 12 14 12	10 14 10 14 12	15 16 bzw. 15 14 17 17,5	13 14 11,5 14 16	3 Bst 10 11,5 13 25 50 Bj
Ludwigshafen a. R. Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein .	13 18 12[16] 14 16	13 12 12[16] 11,9 10	12 12 12 11,9	12 17 bzw. 14 14 14 11—16	10 18 bzw. 12 12 [14] 7 8	10 12 7 8
MGladbach	16[17] 18 16 18 16	10 12 10 12 13	12u.10 12 10 12 13	17 ? 16,6 20bzw.13,3	16 [17] 18 10 16 bzw. 12 16	8 10 16 9
Potsdam.*)	16 16 22 13 13	12 10 15 13 13	12 16bzw18 15 11 12	18bzw.14,5 15 bzw.14 16 16,6	14 bzw. 11 16 bzw. 10 22 13 13	2 2 Bet 20 50 M Bj Sbk
Solingen	13 15 20 20 17	13 15 14 12 12	10 15 14 13 12	18 20, 17, 14 16 16	10 15 8 11 12	10 10 11 11 12

		F	Rabatt	für				
	Leu	chtgas		Koc	h-, Heiz-	· u. Kra	ftgas	
in Pf.	trag . oder %	Jahres von	einem verbrauch Mille oder #	in Pf	Color Colo			
von	bis	von	bis	von		ļ	ļ	
8	9	10	11	12	13	14	15	16
2% _ 2,5%	15% — ? —	6 - 8 -	25 — — 12 —	1% - 1 ? -	_		5	Posen Saarbrücken Straßburg
								- -
0,5	3	5	200	0,5	3	5	200	
0,5 - - - 5% - 2½%	=	<u> </u>	<u>-</u>	0,5 —	- 2 -	5 —	_	Brandenburg Bromberg
 50/	10%	10	- 50	_	_	_	_	
-	10/6		- S	_		-	_	Flensburg
21/2%	15%	2	150	3,6%	7,2%	5		
	2 1,5 —	8 2,5 —	20 100 —	1 0,5 —			50 100 —	Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E.
-	_	_	_	0,251)	0,51)	2,51)	5 ¹)	
5%	15%	10	30	_	_	=	_	Kaiserslautern
_	_	_		_	_	=	=	Liegnitz Linden
5 <u>%</u>	20%	50 2,5 —	<u>-</u> 10	- 5%	2∪% —	<u>60</u>	100	Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz
0,5	-3	2,5	100	<u> </u>	_	5		Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
?	?	?	3	?	?	?	3	MGladbach
1	?	10	<u>\$</u>	1	3	25	75	Münster Oberhausen a. Rh
4%	10%	1	40	_	_	=	=	Offenbach a. M. Osnabrück
0 5	1	10	25	1		30	-	Potsdam*)
0,5	1,5	1	15	_	_	=		Recklinghausen Regensburg*)
_	_	_	_	_	=	=		Remscheid Rostock i. M.
0,5 — — — — — 5%	_	_	_	_	_	_	_	Solingen Spandau
_	_	_	_	_	-	_	_	Ulm
5%	16%	500 ./6	2000 M	4%	20%	100M	3000M	Würzburg*) Zwickau i. S.*)
•		 •.	,					•

¹⁾ Nur für Kraftgas.

(Fortsetzung zu Seite 671.)

Die Einrichtung, daß im Sommerhalbjahr niedrigere Preise als im Winter erhoben werden, für Leuchtgas und Gas für Koch- und Heizzwecke, besteht noch in: Essen (S. 10 und W. 13 Pfg.), Cassel (S. 14, W. 16 Pfg.), Crefeld (S. 12, W. 15 Pfg.), Metz (S. 12, W. 16 Pfg.), München-Gladbach (S. 16, W. 17 Pfg.).

Wo zwei Preise in einer Spalte angegeben sind, bezieht sich der eingeklammerte Preis bei eckiger Klammer auf Winterpreise, bei runder Klammer auf die für benachbarte Gemeinden gültigen Sätze, so bei Stuttgart, Bochum und Saarbrücken.

In weiteren Spalten der Übersicht 8 ist auch angegeben, welche Preise die Stadtverwaltungen selber für das von ihnen konsumierte Gasbezahlen müssen. Den Stadtverwaltungen werden durchgehends bis zu 30 und mehr Prozent ermäßigte Preise in Rechnung gestellt.

An wichtigen Anderungen in der Preisfestsetzung sind zu verzeichnen:

Gruppe A.

In Cöln a. Rh. ist ein Einheitspreis von 13 Pfg. eingeführt anstatt 16 bezw. 10 Pfg.

Duisburg hat seit dem 1. Januar 1912 einen Einheitspreis für Koch-, Heiz- und Leuchtgas von 12 Pfg., anstatt 16 und 10 Pfg., den Preis für Kraft- und gewerbliches Gas aber auf 10 Pfg. gelassen.

Stuttgart hat ebenfalls für Groß-Stuttgart an Stelle der bisherigen Preise 20 (17) und 11 (12) einen Einheitspreis von 13 Pfg. eingeführt.

Gruppe B.

In Crefeld beträgt der Einheitspreis vom 1. 4. 12. ab für die Sommermonate 12 Pfg., für die Wintermonate 15 Pfg.

Danzig nahm eine Preiserhöhung um 1 Pfg. auf 13 Pfg. vor.

Mühlheim a. Ruhr ermäßigte den bisherigen Preis für Leuchtgas von 16 Pfg. auf den Satz des Heizgases von 10 Pfg. und gelangte so ebenfalls zu einem Einheitspreise.

Plauen i. Vgtl. ermäßigte den Motorengaspreis von 15/13 Pfg. auf 12 Pfg.

Gruppe C.

Flensburg hat anstatt 16 bezw. 12 Pfg. seit dem 1. Juli 1911 den Einheitspreis von 14 Pfg.; den Preis für Motorengas und Gas für gewerbliche Zwecke auf 12 Pfg. belassen und den Automatengaspreis auf 16 Pfg. festgesetzt.

Frankfurt a. O. Der Preis für Automatengas wurde von 18,82 auf 17.5 Pfg. pro cbm ermäßigt.

Kaiserslautern. Seit 1. Januar Einheitspreis für Leucht-, Koch- und Heizgas von 12 Pfg. pro cbm. anstatt 16 bezw. 12 Pfg.

Mülhausen i. Els. Die Preise haben sich ermäßigt bei Leuchtgas und Automatengas um 1 Pfg. und bei den übrigen Sorten um 0,85 Pfg.

Rostock. Der Einheitspreis ist von 14 Pfg. auf 13 Pfg. ermäßigt worden.

Die bisherigen Ausführungen bezogen sich auf die Grundpreise. In einer Reihe von Städten bestehen aber beim Bezug größerer Mengen wesentliche Preisermäßigungen, deren Umfang aus der Übersicht 8 ersichtlich ist. Die Rabattsysteme selbst zeigen eine außerordentliche Mannigfaltigkeit, sowohl bezüglich des Beginns der Ermäßigung, wie der Art des Aufbaues und der Höhe des Rabatts. (Vergl. Bemerkungen in früheren Jahrgängen.)

Tab. IX. Gasmessermieten im Jahre 1911/12.

		Betrag der jährlichen Miete in & für einen Gasmesser										
Städte	0.50		40.50						200 71	Höch	stbetrag für Fl.	der fen
	3 Fl.	6 Fi.	10 Fl.	20 F!	30 Fl.	40 Fl.	50 F1.	100 F1.	200 Fl.	M	Gas- messer	Zahl der Stufen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.												
Bremen Charlottenburg .	3,- 1.80	3,- 2,40	5,- 3,-	7,- 4.80	9,- 5.40	11,- 7,80	13,- 7,80	? 15.60	?	? 24,-	? 150	?
Duisburg-Ruhrort	0,30	(),35	0,45	0,60	0,80	1,-	1,10	2,-		_	_	?
Kiel	3,60 2,40	3,60 3,-	4,80 8,-	7,20 12,-	9,60 16,-	12.60	18,-	18,-	27,- ?	27,- ?	150 ?	7 ?
Stettin I		5,-	6,-	9,-	12,-	16,-	16,-	32,-		32,-	100	7
Gruppe B.								!				
Aachen	_	3,- 3,-	4,-	5,- 6,-	7,- 7,20	7,- 9,60	9,- 9,60	18,- 18,-	18,- 36,-	18,- 96,-	200 1000	8 13
Bochum	_	3,- 4,-	5,-	7,-	9,-	14,-	14,-	30,-	50,-	65,-	250	11
Erfurt	3,60 3,60	4,20	5,40 5,40	7,20 7,20	9,60	, s	is ?	?	54,- ?	54,- ?	?	?
Plauen i. V	3,-	3,60	4,80	7,20	12,-	?	?	3	3	ŝ	?	?
Gruppe C.						ĺ						
Darmstadt	2,52 2,40	3,-	3,96	6,-	7,92 6	9,96 6	12,- 9,-	21,96 21,-	ŝ	? 21	? 100	? 8
Elbing Freiburg i. Br	2,40	3,- 3,-	4,-	6,- 7,20	9,60	9,60	12,-	24,-	36,-	36	150	10
Gorlitz	2,40 4,80	3,60 6,-	4,80 7,80	7,20 10,20	10,80	10,80	18,-	36,-	72,-	72,-	200 ?	8
	·	'		'	}		, p	š	,	9	,	?
Ludwigshafen Lubeck	2,40 4,40	3, - 6,-	3,60 8,-	4,80 10,80	4,80 13,60	7,20 18,80	18,80	40,40	80,80	80,80	200	12
München-Gladb.	3,60 3,60	4,20 4,80	5,40	7,20	9 60	9,60 9,-	13,20 19,20	24,-	40,20	45,-	250 ?	?
Recklinghausen . Spandau	3,60 3,60	3,60	6,- 3,60	7,80 3,60	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	,	
Würzburg	2,40	3,-	3,60	6,-	7,80	7,80	12,-	ś	3	3	?	?
	ı	ı	1	1	1		l .	ı	ı	,	I !	ı

(Fortsetzung des Textes zu Seite 690.)

Bei der Beurteilung des Gaspreises ist weiter die Höhe der Gasmessermieten in Rechnung zu stellen. Die Gasmessermiete ist nur vereinzelt konstant (z. B. in Altona, Augsburg, Fürth, Harburg, Oberhausen i. Rhld. und Regensburg). Meistens steigt sie mit dem Gasverbrauch. In einigen Städten werden die Gasmesser mietfrei zur Vertügung gestellt (so in Frankfurt a. M., Braunschweig, Danzig und Elberfeld). In Danzig wird aber für Kontrollgasmesser eine Miete erhoben zwischen 5 und 63 M. Stuttgart berechnet nur in den angeschlossenen Außengemeinden eine Gasmessermiete. In Barmen wird die Miete nur bei Nichterreichung von Mindestsätzen erhoben. Saarbrücken stellt nur bei nicht vollbenutzten Anlagen die Gasmesser in Rechnung. In Heidelberg wird Gasmessermiete nur verlangt, wenn der Jahresverbrauch unter 5 cbm ist. Osnabrück hat 2 verschiedene Mietsätze: für Koch- und Heizgas 1,20 M und für Leuchtgas 2,40 M.

In Ergänzung zu den in Tabelle 9 über die Gasmessermieten enthaltenen Angaben seien nachstehend noch einige Mitteilungen aus den übrigen Städten nachgetragen:

Die Jahresmiete für Gasmesser betrug in:

Berlin 3,00 <i>M</i> —96 <i>M</i>	Straßburg i. E 6,00 M-10 M
Breslau 2,00 ,,—40 ,,	
Diesiau 2,00 ,1 — 10 ,1	Wiesbauen
Chemnitz. \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot	Bonn a. Rh 5,00 ,,—65 .,
Cöln a. Rh $3,00,-40,$	Coblenz 3,60 ,, -54 ,,
Dresden $2,40, -24,$	Heidelberg $\dots 6,00,-30$,
Leipzig $2,40$, -60 ,	
Munchen $3,60$, -36 ,	
	Offenbach a. M 15,00 ,, -72 ,,
Cassel 2,40 ,,—60 ,,	
Halle a. S 2,40 ,,-60 ,,	
	Zwickau 3,00 ", - 7",
Mannheim $1,80,-24,$	

Auch in Dortmund, Düsseldorf, Hamburg, Barmen, Posen steigt die Gasmessermiete mit der Größe des Messers.

6. Die Betriebsergebnisse der Gaswerke.

Die mitgeteilten Zahlen über die Betriebsergebnisse der Gaswerke in Tabelle 10 lassen sich nur mit größter Vorsicht mit einander vergleichen. Im Jahrgang XVIII Seite 575 sind diejenigen Umstände hervorgehoben, die auf das finanzielle Ergebnis der Werke einwirken und den Vergleichswert der Zahlen beeinflussen.

Die Frage, welche Betriebsform die günstigsten Ergebnisse zeitigt, ob Privatbetrieb oder Kommunalbetrieb rationeller ist, beschäftigte lebhaft die Interessentenkreise. Im kommunalen Jahrbuch 1912/13 S. 618 ff. wird der gemischt-wirtschaftlichen Unternehmung das Wort geredet.

Zur rechten Beurteilung der mitgeteilten Zahlen muß auf einige in ihnen enthaltene Unterschiede aufmerksam gemacht werden. In Spalte 9 (Ausgaben für Kohlen) sind bei Berlin die Ausgaben für Koks und Oel zur Wassergasfabrikation und die Ausgaben für Unterfeuerung mit enthalten, bei Kiel die Ausgaben für Gasöl, bei Freiburg i Br. die Ausgaben für Koks und Öl Unter Kohlen ist mehrfach auch das sonstige Rohmaterial zur Gasfabrikation mit einbegriffen. In Spalte 10 gelten bei Freiburg i. Br. die angebenen 58 524 M ohne Straßenrohrnetz und Installation.

In Ergänzung der in Übersicht 10 mitgeteilten Angaben seien nachstehend die Beträge mitgeteilt, welche von den Privatwerken an die Stadtkassen abzuführen waren.

Dortmund 38526 ,— \mathcal{M}
Duisburg-Ruhrort 5 054,87 ,,
Frankfurt a. M
Aachen 198 431,58 ",
Berlin-Schöneberg 341 604,59 ,, außerdem
werden 1035×3675 Brennstunden für die öffentliche Be-
leuchtung kostenlos gebrannt,
Berlin-Wilmersdorf
Straßburg i. Els 9000,— " außerdem
Lieferung von Laternen, Kandelabern usw. für öffentliche
Beleuchtung,
Flensburg



Von der Berechnung der vielfach üblichen Verhältniszahlen (Reingewinn in Beziehung zum Buchwert der Werke, einzelne Einnahme- und Ausgabeposten zur Gesamtgasabgabe und zum Nutzgas usw.) ist abgesehen worden.

7. Die Einrichtung und Ausstattung der Elektrizitätswerke.

Im Abschnitt I und Tabelle I ist bereits dargelegt worden, welche Verbreitung die Elektrizitätsversorgung genommen hat und welche Städte eigene Werke besitzen.

Von den Angaben der Tabelle 11 interessiert zunächst die Frage der Stromart.

Stromart	Städ	lte der Gr	Zusammen	
Stromati	A	В	c	Werke
Nur Gleichstrom	2 3 2 14 1	2 3 17 1 1	15 8 1 13 —	19 14 3 44 2 2
Summe	23	24	37	84

In Städten, in denen der ursprüngliche Strom in eine andere Stromart umgeformt wird, ist diese in Klammern gesetzt. Die normale Gebrauchsspannung betrug überwiegend 220 Volt. Ungefähr ein Drittel der Städte verwendet Spannungen von 110 bezw. 120 Volt. In einer Reihe von Städten erfolgt die Abgabe von Leuchtstrom in verschiedenen Spannungen Endlich enthällt die Tabelle Angaben über die Größe des Leitungsnetzes unter Ausscheidung der Längen der Freileitungen und der Hochspannungskabel.

8. Anschlüsse, Anschlußwerte und Stromverbrauch.

Die Tabellen 12, 13 und 14 geben Auskunft über Anschlüsse, Anschlußwerte in KW. und Stromverbrauch in KW.-Stunden. Neben der Gesamtzahl der Abnehmer und der Zähler enthält die Tabelle 12 für Beleuchtungsstrom Angaben über die Zahl der verwendeten Glühlampen und Bogenlampen in den öffentlichen Gebäuden, bei der Straßenbeleuchtung und im Privatkonsum. Beim Kraftstrom wird nach feststehenden Motoren und sonstigen Apparaten unterschieden. In der Tabelle 13 über den Anschlußwert werden dieselben Unterscheidungen getroffen und außerdem noch Angaben über Straßenbahnen und die Werke gemacht.

Die Tabelle 14 über Stromverbrauch zeigt dieselbe Einteilung wie Tabelle 13, läßt aber die Unterscheidung von Bogenlampen und Glühlampen fallen.

Da in mehreren Städten ein einheitlicher Tarif für Licht und Kraft besteht und eine Beantwortung nach den verschiedenen Verwendungszwecken nicht oder nur teilweise möglich war, so ist hierfür (Fortsetzung auf Seite 698.)

Tab. X. Betriebsergebnisse

Case Case					Tab. A.	Betriebse	ergeonisse
Stadte Werke Werke Werke Stadte Werke Stadte Werke Stadte Werke Stadte Werke Stadte				E i	nnahm	e n	
Statue Werke Insgesamt Leuchtgas Heiz-pp. Gas Gasmesse miete M. M. M. M. M. M. M. M					darun	ter für	
Gruppe A. Berlin	Städte	Werke	insgesamt	Leuchtgas	Gas		1
Gruppe A. Berlin		K	K			K	K
Berlin .	1	2	3	4	5	6	7
Bresslau	Gruppe A.						
Breslau			45 602 954				
Chemnitz							
Dresden 13 660 155 9 860 078 4 597 473 2 595 823 2 147 063 220 638							
Duisburg . 2 238 985							
Essen 4 473 893							
Hamburg. 43 497 907 19 805 127 1796 848 554 148 85 1448 85 1448 85 113 85 12 1796 848 554 148 85 113 85 12 12 924 291 4 686 464 2 124 765 2 186 723 240 190 Magdeburg. ? 4 824 140 1 393 785 1 074 136 856 007 124 509 München. 20 262 800 9 883 646 6 031 536 1 691 174 402 080 Neukölin. 9 610 000 4 461 887 1 719 555 1 841 919 1655 362 Stettin. 6 105 568 2 809 718 1 028 064 612 813 580 709 116 689 Stuttgart. 13 299 452 6 164 821 1 703 016 535 532 44 733 Altona. 4 919 809 2 332 770 1 703 016 535 532 44 733 Augsburg. 3 273 820 2 091 305 517 218 359 783 374 202 28 875 Brannen. 4 283 300 2 362 935 ? ? 70 207 13 361 Braunschweig. 1 135 532 1 508 054 1 147 273 334 186 20 656 Cassel. 4 328 255							
Kiel . 5 582 821 2 626 353 1 796 848 554 148 85 113 Königsbergi.Pr. 26 627 583 9 224 291 4 686 464 2 124 765 2 186 723 240 190 Magdeburg ? 4 824 140 1 393 785 1 074 136 856 007 124 509 München . 20 262 800 9 883 646 6 031 536 1 691 174 402 080 Nurnberg . 14 344 264 6 604 482 1 719 555 1 841 919 1 655 362 . Stuttgart . 13 299 452 6 164 821 4 130 681 1 478 468 5 769 Gruppe B. Altona . 4 919 809 2 332 770 1 703 016 535 532 44 733 Augsburg . 3 273 820 2 991 305 517 218 359 783 374 202 28 875 Barmen . 4 283 300 2 362 935 ? 7 0207 13 361 Braunschweig 1 135 532 1 508 054 1 147 273 334 186 20 656	Frankfurt a. M.	2 004 490	5 6 522	30	00 720	69 440	120
Königsbergi. Pr. Leipzig 8 519 450 26 627 583 9 224 291 2 668 784 4 686 464 2 124 765 2 186 723 240 190 Magdeburg ? 4 824 140 1 393 785 1 074 136 856 007 124 509 München . 20 262 800 9 893 646 6 031 536 1 691 174 402 080 Neukölln . 9 610 000 4 461 887 2 869 203 1 1154 029 175 810 Nurnberg . 14 341 264 6 604 482 1 719 555 1 841 919 1 655 362 1 156 80 Stuttgart . 13 299 452 6 164 821 1 028 064 612 813 580 709 116 680 Gruppe B. Altona . 4 919 809 2 332 770 1 703 016 535 532 44 733 Augsburg . 3 273 820 2 903 305 517 218 359 783 374 202 28 875 Barnen . 4 283 300 2 362 935 ? ? ? ? 70 207 13 361 Braunschweig 1 135 532 1 508 054 1 147 273 334 186 20 656 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
Leipzig			2 626 353				
München . 20 262 800 9 883 646 6 031 536 1 691 174 402 080 Neukölln . 9 610 000 4 461 887 2 869 203 1 154 029 175 810 Nürnberg . 14 341 264 6 604 482 1 719 555 1 841 919 1 655 362 . Stettin . 6 105 568 2 809 718 1 028 064 612 813 580 709 116 689 Stuttgart . 1 3 299 452 6 164 821 1 703 016 535 532 44 733 Altona . 4 919 809 2 332 770 1 703 016 535 532 44 733 Augsburg . 3 273 820 2 091 305 517 218 359 783 374 202 28 875 Barmen . 4 283 300 2 362 935 9 7 0207 13 361 Braunschweig 1 135 532 1 508 054 1 147 273 334 186 20 656 Cassel . 4 328 255 2 290 330 1 504 582 517 841 60 468 Crefeld . 3 250 322 2 046 707 1 419 745 386 564 70 40			9 224 291				
Neukölln 9610 000 4461 887 2 869 203 1 154 029 175 810 Nürnberg 14 341 264 6 604 482 1 719 555 1 841 919 1 655 362 1655 362 1665 362 1 16689 Stuttgart 1 3 299 452 6 164 821 4 130 681 1 478 468 5 769 Gruppe B. Altona 4 919 809 2 332 770 1 703 016 535 532 44 733 Augsburg 3 273 820 2 091 305 517 218 359 783 374 202 28 875 Barmen 4 283 300 2 362 935 ? 70 207 13 361 Braunschweig 1 135 532 1 508 054 1 147 273 334 186 20 656 Cassel 4 328 255 2 290 330 1 504 582 517 841 60 468 Crefeld 3 250 322 2 046 707 1 419 745 386 564 70 407 Danzig 5 627 268 2 492 747 783 480 683 240 493 869 1 584 Elberfeld 1 189 023 857 426 787 182	Magdeburg	?	4 824 140	1 393 785	1 074 136	856 007	124 509
Numberg							
Stettin 6 105 568 2 809 718 1 028 064 612 813 580 709 116 689 Stuttgart 13 299 452 6 164 821 1 028 064 612 813 580 709 116 689 Gruppe B. Altona		44 041 004					175 810
Gruppe B. Altona							116 689
Altona	Stuttgart	13 299 452	6 164 821	4 13	0 681	1 478 468	5 769
Altona	Gruppe B.						
Augsburg 3 273 820 2 091 305 517 218 359 783 374 202 28 875 Barmen 4 283 300 2 362 935 ? ? 70 207 13 361 Bochum 1 777 360 935 964 509 442 304 393 . 48 516 Braunschweig 1 135 532 1 508 054 1 147 273 334 186 20 656 Cassel 4 328 255 2 290 330 1 504 582 517 841 60 468 Crefeld 3 250 322 2 046 707 1 419 745 386 564 70 407 Danzig 5 627 268 2 492 747 783 480 683 240 493 869 1 584 Elberfeld 1 189 023 2 932 138 2 210 374 566 532 31 243 Halle a. S. 2 515 272 1 916 041 945 325 453 362 471 169 30 432 Karlsruhe 4 443 952 2 757 189 1 959 215 589 267 5 493 Mainz 2 890 119 1 986 375 566 316		4 919 809	2 332 770	1 70	3 016	535 532	44 733
Bochum	Augsburg	3 273 820	2 091 305	517 218	359 783	374 202	
Braunschweig . 1 135 532						70 207	
Cassel 4 328 255						334 186	!
Crefeld. . 3 250 322 568 2 492 747 2 046 707 2 492 747 1 419 745 386 564 493 869 1 584 Danzig. . 5 627 268 2 492 747 783 480 683 240 493 869 1 584 Elberfeld. . 1 189 023 857 426 2 932 138 857 426 2 210 374 566 532 787 182 . 31 243 Halle a. S. . 2 515 272 1 916 041 945 325 453 362 471 169 30 432 . 30 432 Karlsruhe. . 4 443 952 2 757 189 1 986 375 2 890 119 1 986 375 566 316 587 097 443 471 70 868 566 316 587 097 443 471 70 868 Mannheim. . 8 377 164 3 129 158 630 462 590 58. 2 072 175 929 951 89 472 929 951 89 472 17 732 22 141	_	4 398 955	2 290 330	1.50	 4 589	517 841	60.468
Elberfeld 1 189 023 857 426 2 210 374 566 532 31 243 Halle a. S 2 515 272 1 916 041 945 325 453 362 471 169 30 432 Karlsruhe 4 443 952 2 757 189 1 986 375 566 316 587 097 443 471 70 868 Mannheim 8 377 164 3 129 158 2 072 175 929 951 89 472 Mülheim a. d. Ruhr 2 274 355 630 462 590 58. 17 732 22 141	Crefeld						
Erfurt 4 005 992 857 426 . 787 182 . 31 243 Halle a. S 2 515 272 1 916 041 945 325 453 362 471 169 30 432 Karlsruhe 4 443 952 2 757 189 1 986 375 566 316 587 097 443 471 70 868 Mannheim 8 377 164 3 129 158 630 462 590 58. 17 732 22 141	Danzig	5 627 268	2 492 747			1	1 584
Karlsruhe. . 4 443 952 2 890 119 2 757 189 1 986 375 1 959 215 566 316 587 097 589 267 443 471 5 493 70 868 Mannheim . . 8 377 164 2 274 355 3 129 158 630 462 2 072 175 929 951 89 472 590 58. 929 951 17 732 22 141				2 21		566 532	31 243
Mainz	Halle a. S	2 515 272	1 916 041	945 325	453 362	471 169	30 432
Mannheim . 8 377 164 3 129 158 2 072 175 929 951 89 472 Mülheim a. d. Ruhr 2 274 355 630 462 590 58. 17 732 22 141							5 493
Mulheim a. d. Ruhr 2 274 355 630 462 590 58. 17 732 22 141							1
						!	

im Jahre 1911/12 (Gaswerke).

Städte	Rein-				Ausga		
	gewinn an die	ibungen	Abschre	für		darunt	ins-
	Stadt ab-	Erneue-	m:1		Unter- haltung	77 - 1-1	
	geführt	rungs- fonds	Tilgung	Zinsen	des	Kohlen	gesamt
	м	м	K	.K	Werkes 	ж	Ж
15	14	13	12	11	10	9	8
Gruppe A							
Berlin	7 720 400	1 100 001	2 014 172	3 020 805	14 349 642	17 901 605	07 070 EUE
Bremen	7 730 429 1 491 037	1 106 281	408 085	510 337	424 013	17 381 625 1 570 098	37 872 525 3 98 5 755
Breslau		326 110	244 225	394 785	461 087	2 528 737	7 074 381
Charlottenbu		218 149	518 800	691 931	404 650	2 707 565	9 248 441
Chemnitz		388 000	310.000	9 160	404 650	1 257 000	2 515 000
CHOMMICE	1 100 000	000 000	·		·	1 201 000	2010 000
Cöln a. Rh.			315 774	553 136	411 760	2 073 849	5 544 489
Dresden	3 301 013	<u>592</u> 290	30 295	44 284	304 613	3 529 065	6 559 065
Düsseldorf	1 192 856		667	354 776	209 405	1 492 799	3 322 625
Duisburg	368 954	55 334	189 536	82 353	54 537	383 093	953 187
Essen	784 958	•	408 811	178 317	163 850	499 357	1 583 171
Frankfurt a.	B 485 500	9,000	965	117	17 200	106 710	565 022
Hamburg		735 712	750 777	1 724 648	824 739	5 854 114	14 436 178
Kiel	492 716	171 636	190 325	215 320	27 425	765 594	1 556 356
Königsberg i.			224 876	321 221	167 677	857 663	•
Leipzig	1 088 634	555 956	422 632	986 338	2 746 705	3 424 (26	8 135 657
Magdeburg	805 884	208 435	175 376	246 959	106 115	1 033 326	4 018 256
München	1 527 184	619 053	502 284	850 980	4 144 445	2 793 718	8 356 462
Neukölln	1 542 502	45 894	212 249	244 906	54 479	1 253 031	2 919 384
Nürnberg	1 530 838	326 39 5	164 338	477 470	200 892	1 936 616	5 073 645
Stettin	814 016	•	67 452	269 808	113 107	566 623	1 995 702
Stuttgart	1 410 403	342 742	171 258	388 072	122 578	1 989 064	4 751 418
Gruppe B.							
_ _	100.010	400.000	110 500	202 202	25.000	27.4.500	1 000 004
Altona		139 600 50 983	119 500 27 662	203 800 127 555	67 068	674 726	1 862 824 1 550 846
Augsburg Barmen	139 763 932 729	56 670	100 819	151 336	66 218 142 236	472 972	1 430 206
Bochum	255 220	5 000	91 392	57 317	278 103	218 813	680 744
Braunschwei	356 255	40 000	25 510	44 909	106 119	564 090	1 151 799
a 1	244.005	04.450		!	105.000	44 5 0 10	0.000.000
Cassel Crefeld	644 ()05 469 ()16	84 479 60 000	216 212 106	218 136 097	127 820 132 233	667 249 551 097	2 290 330 2 046 717
Danzig	571 185	162 711	139 508	172 895	182 485	559 622	1 921 562
Elberfeld			65 85 0	Ī	173 789	820 012	1 952 138
Erfurt	980 000 30 000	265 948 82 870	64 591	50 904 148 070	66 056	292 117	512 547
Diruit.	00 000	0.2010	01001	110010	00 000	202 111	1
Halle a. S.	695 529	71 351	64 047	3 3 3 6 0	88 246	579 751	1 220 512
Karlsruhe	599 490		114 284	138 979		892 316	2 069 334
Mainz '	411 529	•	183 376	113 303	161 655	442 684	1 951 570
Mannheim	445 964	305 507	140 159	272 762	51 549	1 009 110	2 683 194
Manningim		6 750	101 318	100 784	146 490	173 950	529 292

Noch Tab. X.

			E i	nnahm	e n	
	Buchwert			darun	ter für	
Städte	der Werke	insgesamt	Leuchtgas	Heiz- pp. Gas	Neben- produkte	Gasmesser miete
1	2	3	4	5	6	7
1		3	4	3	1 6	1 -
Plauen i. V Posen	4 733 485 3 305 212	2 370 552 1 938 154	865 874 765 892	888 095 553 472	296 207 475 550	16 805
Saarbrücken Wiesbaden	2 270 409 4 632 229	1 335 892 2 455 749	? 919	445	88 350 ?	, 840
Gruppe C.						
Bielefeld Bonn a. Rh	1 182 618 262 005	1 134 756 1 250 249	581 303	930 376 930	291 778 244 310	40 210 35 115
Brandenburg .	3 182 039	435 515 1 068 676		782 321	193 201	26 532
Bromberg Coblenz	2 439 526 1 522 800	1 023 260	237 169	244 102	271 989 818 434	26 090 12 733
Darmstadt	4 012 534	2 001 122 474 013	1 21 192 836	1 068 1 168 214	404 902 78 569	49 259
Elbing	834 303 4 054 500 2 690 034	2 028 987	413 707	585 650	379 993	7 296 49 978
Fürth i.B Görlitz	:	1 383 438 1 235 329	970 419 396	506 372 234	400 199 208 227	64 877
Hagen i. W Harburg a. Elbe Heidelberg	1 684 996 3 412 866 1 521 290	992 611 949 372 1 251 200	583 ? 304 206	835	185 564 193 284 250 800	26 901 128
Herne Hildesheim	702 196 1 112 000	277 287 462 512		400 934	65 444 187 479	8 597 9 654
Liegnitz Ludwigshafen . Lübeck Mülheim a. Rh.	1 508 000 4 109 227 630 699	917 864 879 662 1 834 265 452 351		799 306 167 171 035	200 881 143 294 492 899 91 389	30 640 31 142 80 549 11 541
Minchen-Gladbach	2 476 741	1 009 907		348	202 753	45 475
Münster OberhausenRhl. Offenbach a. M. Osnabrück	716 450 806 670 4 736 594 1 855 893	1 076 575 449 357 2 016 334 1 098 545	363 046 126 927 623 424 327 336	327 536 196 933 514 084 362 918	306 651 60 588 340 628 227 904	59 342 22 693 2 579 17 668
Recklinghausen .	929 408	365 070	267	560	67 968	14 364
Remscheid Rostock Solingen Spandau	712 029 1 027 655 1 495 542 1 902 178	779 779 704 260 666 012 1 442 614	383 511	774 819 975 437 441 967	156 901 176 500 129 920 246 548 261 501	255 21 445 24 117 29 609 48 521
Zwickau	1 324 098	965 778	686	058	255 989	23 730

	Rein-						
	gewinn an die	ibungen	Abschre	•	er für	darunt	
Städte	Stadt ab-	Erneue-		für	Unter-		ins-
	geführt	rungs- fonds	Tilgung	Zinsen	haltung ^{des} Werk e s	Kohlen	gesamt
	M		K	<u></u>		M	м
15	14	13	12	11	10	9	8
•							
Plauen i. V.	400 000	203 676	75 958	78 139	566 692	667 809	1 592 274
Posen	378 540	57 100	35 929	115 120	21 593	755 4 85	1 559 614
Saarbrücken	254 000	31 500	60 507	58 330	20 455	364 220	1 078 892
Wiesbaden	658 038	?	?	?	?	?	1 797 711
Gruppe C							
Bielefeld	000 000		100 014	70.004	200 200	050 054	014 750
Bonn a. Rh.	220 000 516 433	139 786	128 614 15 448	53 694 9 880	280 620 19 626	372 674 381 087	914 756 1 139 259
Brandenburg	125 000	71 961	70 429	92 005	188 848	169 703	735 515
Bromberg	243 156	11 301	35 952	61 449	379 360	348 758	1 068 676
Coblenz	170 000	•	89 072	51 597	61 764	380 157	829 580
Darmstadt	508 728	114 761	29 485	01 (200	61 959	474 837	1 492 399
Elbing	100 881	47 029	7 568	81 680 6 677	37 841	140 055	373 131
Freiburg i. H	442 614	16 000	99 371	106 215	58 524	418 936	1 926 535
J				100210	00054		1 020 000
Furth i. B.	289 974	119 421	53 159	134 070	33 851	494 116	1 093 464
Görlitz	3 05 703	20 000	102 993	117 054	35 757	348 147	929 586
Hagen i. W.	85 309	32 687	51 882	66 692	139 994	284 734	907 302
Harburg a. F	30 000	123 211	50 436	65 504	325 116	281 297	875 564
Heidelberg	340 000	30 338	•	•	89 776	395 637	918 325
Herne	40 212	36 811	20 119	24 649	76 054	79 442	237 075
Hildesheim	180 000	33 623	73 224	26 679	42 475	264 705	282 512
Liegnitz	199 835		42 040	26 665	48 849	230 198	917 864
Ludwigshafe	135 000	80 171	13 187	19 444	22 367	205 788	527 958
Lübeck Mülheim a.	449 466 142 000	98 597 35 969	52 204	106 057	73 475	562 998 141 505	1 149 784
		i	نـــيـا	<u> </u>	23 680	141 505	249 909
München - Gladbach	1 45 818	69 925	558 I	186	46 976	288 596	864 089
Münster	237 512	74 164	30 307	35 424	421 993	277 173	839 063
Oberhausenl	124 984	19 639	50 411	25 992	17 555	96 847	324 373
Offenbach a Osnabrück	249 920 227 000	97 105	90 412	117 526	120 222	425 475	1 765 567
	l	65 000	56 718	79 725	30 863	291 997	871 545
Recklinghaus	60 338	19 372	20 339	34 010	20 449	88 137	231 109
Remscheid	220 000	64 000	33 067	25 473	24 659	263 306	779 779
Rostock	172 150		33 961	47 106		214 900	532 100
Solingen	134 201	0.470	66 036	62 826	78 529	213 017	531 811
Spandau Würzburg	209 026 239 820	6 472 43 650	44 743	88 33() 95 691	15 675	372 257	1 056 592
44 dizonik	200 820	30 000	58 760	95 621	51 800	377 420	1 131 610
Zwickau	385 172	•	86 623	35 484	181 965	289 973	928 536
	1	1	i	ı	I		- 1

(Fortsetzung zu Seite 693.)

in den Tabellen 13 und 14 eine besondere Spalte vorgesehen. Bei einer Anzahl von Städten, in denen die Straßenbahnen ihren Strom anderweitig beziehen, fehlen die Angaben.

9. Strompreis und Zählermiete.

Bei den tatsächlichen Kosten für den Bezug elektrischen Stroms spielen, von den einmaligen Aufstellungskosten des Zählers abgesehen, die den Abnehmern nach ganz verschiedenen Grundsätzen in Rechnung gestellt werden, drei Faktoren eine bestimmende Rolle, der sogen. Grundpreis, die Größe und das System der Rabattgewährung und die Höhe der Zählermiete. Bei allen 3 Größen, die in der Übersicht 15 einander gegenübergestellt sind, herrscht eine außerordentliche Verschiedenheit und Mannigfaltigkeit vor. Der Grundpreis kann einheitlich für alle Verwendungszwecke festgesetzt sein oder hat verschiedene Sätze, je nachdem es sich um Lichtstrom oder Kraftstrom handelt. Straßenbahn und öffentliche Beleuchtung genießen in der Regel Vorzugspreise. Der Preis für Kraftstrom ist überall bis auf vereinzelte Ausnahmen wesentlich niedriger festgesetzt. Eine kleine Gruppe von Städten hat, während sonst der sogen, einfache Tarif mit besonderen Sätzen für Lichtstrom und Kraftstrom vorherrscht, den Doppeltarif eingeführt, der in den Sperrzeiten einen höheren Satz als in den übrigen Stunden vorsieht. Dabei kann entweder für beide Stromarten derselbe Doppeltarif oder für jede Stromart ein besonderer Doppeltarif gelten. Die Vorzüge des Doppeltarifs mit Sperrzeiten, daß nämlich der Verbraucher vom ersten Tage des Strombezugs die tariflichen Vorteile voll ausnutzen kann, werden, abgesehen von den vermehrten Anschaffungskosten, sehr beeinträchtigt durch die vermehrten Personalausgaben für die regelmäßige monatliche Bedienung der Schaltuhren, sodaß dieser Tarif besonders bei Werken mit vielen Anschlüssen mit geringem Stromverbrauch verhältnismäßig wenig Anwendung finden kann. Endlich bestehen in einer weiteren Gruppe von Städten neben dem einfachen Tarif zugleich ein oder mehrere Doppeltarife, sodaß dem Konsumenten eine ganze Reihe Bezugsmöglichkeiten offen steht. Bezüglich der Verhältnisse in den einzelnen Städten muß auf den Inhalt der Tabelle verwiesen werden.

Bezogen die bisherigen Ausführungen sich auf den Grundpreis, so erhält man ein Bild der tatsächlichen Strompreise durch Berücksichtigung des in den meisten Städten bestehenden Rabatts, der vielfach schon bei einem verhältnismäßig geringen Stromverbrauch einsetzt, z. B. in Plauen i. V. von Anfang an, in Augsburg bei 50 M, in Ulm bei 100 M, in Darmstadt bei 200 Brennstunden usw. Im Einzelnen zeigen die Rabattsysteme hinsichtlich des Beginns der Rabattgewährung, der Art der Berechnung (ob gestaffelte Sätze oder Rabatt für Gesamtverbrauch), der Anwendung auf beide Stromarten oder nur auf eine Stromart eine große Mannigfaltigkeit. Wir verweisen in dieser Beziehung auf die in den früheren Jahrgängen gegebene ausführliche Darlegung.

Als Beispiel einer besonders vielseitigen Ausgestaltung des Preistarifs sei auf Dortmund verwiesen, wo für den Bezug von Lichtstrom 5 verschiedene und für den Bezug von Kraftstrom 7 verschiedene Tarife bestehen.

Tarif A für Lichtstrom setzt als Einheitspreis für die ersten 500 KW.-Std. 40 Pf. fest, die KW.-Std. von 500 bis 1000 kostet 35 Pf., der Preis für die folgenden Intervalle ermäßigt sich schließlich bei dem Verbrauch über 300000 KW.-Std. auf 21 Pf. Der Tarif B für Lichtstrom, der zu einer Mindestentnahme von 2500 KW.-Std. auf eine 2- bis 10 jähr. Dauer verpflichtet, setzt für die ersten 2500 KW.-Std. einen Preis von 30 Pfg. fest und geht gestaffelt bis auf 18 Pf. bei dem Verbrauch über 300000 KW.-Std. herunter. Liegt außerdem die Verpflichtung zu größerer Benutzungsdauer vor, so tritt nach dem Tarif C noch ein stärkerer Rabatt ein. Bereits der Verbrauch über 500 KW.-Std. kostet nur 27 Pfg., und bereits bei 200000 KW.-Std. ist der Preis auf 18 Pf. gesunken.

Außerdem bestehen für Lichtstrom noch zwei Doppeltarife. Der Doppeltarif D sieht für die ersten 500 KW. Std. einen Preis von 45 (20) vor, der sich alsdann auf 40 (17) Pf. ermäßigt und bei über 300000 KW.-Std. auf 21 (9) Pf. gefallen ist. Liegt nun die Verpflichtung auf eine Mindestentnahme von 2500 KW.-Std. für eine 2 bis 10 jährige Dauer vor, so sind nach dem Tarif E für die ersten 2500 KW.-Std. ein Preis von 35 (16) Pf. zu zahlen, der sich alsdann auf 32 (14) Pf. ermäßigt und bei mehr als 300000 KW.-Std. 21 (9) Pf. beträgt. Nach gleichen Grundsätzen sind die Tarife für Kraftstrom gegliedert. Tarif A für Kraft sieht für die ersten 500 KW.-Std. einen Preis von 20 Pf. vor und fällt bei dem Mehrverbrauch über 200 000 KW.-Std. auf 11 Pf. Bei einer Verpflichtung zur Mindestentnahme von 10000 KW.-Std. für eine 2 bis 10 jährige Dauer kosten nach Tarif B für Kraft die ersten 25000 KW.-Std. nur 15 Pf., der gestaffelte Preis beträgt bei dem Mehrverbrauch über 300000 KW.-Std. nur noch 8 Pf.

Der Doppeltarif B für Kraft setzt für die ersten 500 KW.-Std. den Preis auf 35 (15) Pf. fest und ermäßigt ihn allmählich bis auf 18 (8) Pf. für den Mehrverbrauch über 300000 KW.-Std. Liegt eine Verpflichtung auf Mindestentnahme für eine 2- bis 10 jährige Dauer vor, so kosten nach Doppeltarif E für Kraft die ersten 25000 KW.-Std. 24(9) Pf. und der Preis fällt bis auf 18(7) Pf. bei dem Verbrauch über 300000 KW.-Std. Außerdem besteht noch ein Doppeltarif F für Drehstrom-Hochspannung bei einer Mindestentnahme von 100000 KW.-Std. für eine 2- bis 10 jährige Verpflich-Nach Tarif F kosten die ersten 100000 KW.-Std. tungsdauer. 22 (18) Pf. und der Preis fällt bis auf 18 (7) Pf. bei einem Mehrverbrauch über 300000 KW.-Std. Wesentlich stärkere Rabatte genießen noch Großabnehmer mit dauernder Stromabnahme und entsprechender Verpflichtung.

Der Tarif G für Kraft und Licht bei Drehstrom-Hochspannung sieht für eine monatweise Stromentnahme über 1000 KW.-Std. einen Preis von 11 Pfg. vor, für eine monatliche Menge von über 50000 KW.-Std. nur einen Durchschnittspreis von 6 Pf. vor. Daneben werden noch Betriebsstundenrabatte am Schluß des Rechnungsjahres gewährt und zwar bei über 750 bis 1000 Betriebsstunden jährlich 25 %, wobei die Zahl der jährlichen Betriebsstunden durch Division der im ganzen Rechnungsjahr bezogenen KW.-Std. durch den im Mittel vorhandenen Anschlußwert ermittelt wird.

(Fortsetzung auf Seite 704.)

Tabelle XI. Einrichtung und

Zu Sp 8: D = Dampf, E = Elektrizität, W = Wasser, G = Gas, PS = Pferdestärke, Wechselstrom, P = Periode, Sg = Sauggas,

7		y	Z	ahl d	er			N .	L		Spannung
Städte	Zentral-	Akku- mulatoren-	Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoren- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normal- leistung der Ma- schinen	uhl der Stromerzeuger	System	Gleichstrom
	Ze	Ak	Un	rans	kkun batt -Zel	rans	etrie		Zahl e Stro		Primär-Spannung
	_	ation	1			_		Kw.			Volt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A. Berlin	6	_	21	538	46-10 599	623	D	125 232	51	Gl ³ , Dr, 50P	
Bremen Breslau	3	4	2 5	46 9	10—1447 6—816	46 21	D D	10 830 PS 16 535	14 12	Gl, Dr, 50 P Gl ³ , Dr, 50 P	
Charlottenburg . Chemnitz	1 3	3	<u>-</u>	446 ?	2—340 4—594	558 448		16 000 13 960	12 19	Gl, Dr, 50 P Dr, 50 P	550 —
Cöln a. Rh Dortmund	2 1	4	2 3	? 146	10—1540	5007 185	D D	15 000 12 000	8 10	We ¹ , 50 P Dr, 50 P	=
Dresden Düsseldorf	3	5	4	? 64	1—261 5—835	3986 63		12 970 15 180		Gl, We, 50P Gl, Dr, 50 P	
Duisburg	1	-	_	70	2-544	100	D	11 800	6	Gl, Dr, 50 P	2×470
"-Meiderich Essen Frankfurt a. M. I. " II. Hamburg	1 1 1 4	- - - 11	- 1 1 11	1 192 670 —		20 283 894 —	D	34 500 PS 21 332 2 402 39 400	8 9 10 30	Dr Gl, Dr, 50 P W¹, 45 P Gl, Dr, 40 P Gl, Dr	_
Hannover Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig I " II	1 1 3 1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{2}{7}$	1 1 - 6	? - -	4-552 2-528 4-780 3-288 6-276	195 - - - -	D D D D	11 200 3 300 4 744 3 500 6 750	5 5 19 8 3	Gl, Dr, 50 P Gl ³ Gl, Dr Dr Gl	1×249 2×250 4×120, 2×240 — 325
Magdeburg	2	1	1	316	1-245	374	D	10 250	16	Gl, Dr, 50 P	1×530
München Neukölln Nürnberg	6 1 1	1 =	?	1 89 436	22-3552 - -	50 78 428	W. D. D D	15 428 3 750 3 150	23 3 7	GI, Dr, 50 P Dr We ¹	660, 2×130, 3×110 =
Stettin I	1 2 6	_ 2 1	<u>-</u>	1 1	1-260 8-1096 14-1989	1 24	D D D. W.	874 3 300 12 248	4 10 27	Gl ³ Gl ³ Gl, Dr, 50 P	2×230 2×236 250, 550
Aachen	2	_	2	138	3-550	155	D	9 610	8	Gl, Dr, 50 P	2×130, 1×600
Altona Augsburg	1 2	2	2	- 85			D. W.	5 400 13 100	10 10	Gl Dr, 50 P	2×110, 1×550
Barmen	1	4		1	4-794	3	D	12 000	6	Gl, Dr, 50 P	2×125, 1×550
BerlSchöneberg	1	4	1	-	7-1687	-	D	13 400	8	Gl, Dr	590

nsstattung der Elektrizitätswerke.

n Spalte 11: Gl = Gleichstrom, Dr = Drehstrom, We = Wechselstrom, We 1 = einph. $9\,M$ = Dieselmotor, Gl 8 = Gleichstrom mit Dreileiter.

•							
	Spannung		Le	itungsr	ietz	n n	
Gleichstrom	Dreh- und V	Vechselstrom	tlånge		nter ch-ch	Zahl der Speise- und Verteilungskästen	Städte
Gebrauchs- Spannung	Primär-Spannung	Gebrauchs- Spannung	Gesamtlånge	Frei- leitungen	mit Hoch- spannung	hl der S rteilun	Staute
Volt	Volt	Volt	km	km	km	Za	
13	14	15	16	17	18	19	20
			1				Gruppe A.
2×110, 2×220, 1×500	3×6000, 3×10 500	3×220	7 969	_	1 732	_	Berlin
220, 550 <220, 3×380/220, 3×210/120	7 000 3×5000	$\substack{216\\1\times550}$	579 1 497	212	96 64	457 645	Bremen Breslau
3×120	3×3200 3×2000	3×225 3×120	446 940	- 583	164	_	Charlottenburg Chemnitz
. <u> </u>	1×2000, 1×6000 1×600, 1×250, 3×2600, 3×10 000	72. 110, 220, 440 2×110, 1×220, 1×500, 3×220, 3×190, 3×120	552 1 416	200 200	539 205	 401	Cöln a. Rh. Dortmund
$1 \times 110, 1 \times 120$ $2 \times 107, 575$	1×2200, 1×3000 3×5000	$3 \times 120, 1 \times 500 \\ 3 \times 220$	617 965	110	20	— 75 besw. 318	Dresden Düsseldorf
2×220	3×4200, 3×10 500	$3 \times 120, \ 3 \times 220$	376	-	62	?	Duisburg
220, 120 2×120, 2×110 2×110, 220,	5000 10 000, 5000 3×3150 3×750 600, 5000	220 500 2×120 3×700 550	34 140 609 84 3 249	10 - -	12 233 14	50 256 21 27	Duisburg-Neiderich Essen Frankfurta. M. I II Hamburg
2×110 2×250 $4 \times 110, 2 \times 220,$ $440, 220, 110$	5×5°00 550/600, 6000 10 000	3×110, 3×220 500/550, 220 440, 220	160 362 96 560 1 040	0,9 12 	$\frac{-\frac{6}{60}}{60}$	341 123 153 232 506	Hannover Kiel Königsbg. i. Pr. Leipzig I , II
$1 \times 500, 3 \times 122,$	3×3000	3×500, 3×3000	1 181	80	-	_	Magdeburg
3×190 400, 590, 220, 110 —	3×5000 6000 2000	3×220, 3×110 220 115	1 541 421 268	107	1 435 152 104	831 307 20	München Neukölln Nürnberg
2×220 2×220 $2 \times 110, 530$	3000, 10 000	 3×110	94 482 1 213	3 2 252	189	36 198 709	Stettin I , II Stuttgart
$2 \times 110, 600$ $2 \times 110, 2 \times 220,$	3×5000	3×127, 3×220, 3×5000	555	2	-	156	Gruppe B. Aachen
1×550 —	5000, 10 000	<u> </u>	539 377	270	34 120	296 —	Altona Aug-burg
$2 \times 110, 1 \times 220,$	3×5000	3×5000, 3×220,	557	70	83	277	Barmen
1×550 2×220	3× 6600	3×110 1×550 , 1×780 , 3×6400	,	_	-	-	BerlSchönebg.

Noch Tabelle XI.

			Z	ahl d							Spannung
Städte	Zentral-	Akku- mulatoren-	Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoren- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normale Leistung der Ma- schinen	Zahl der Stromerzeuger	System	Gleichstrom
		tation		Trans	Akkur bat -Ze	Trans for	Betri	Kw.	Zahl Str		Primär-Spannung Volt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	1 1 3 1	1	1 - 1 1	17 ? 19	2—272 2—268 4—695 3—818	20 32 28	D D W	3 600 1 896 6 342 3 535	8 4 15 7	Gl, Dr Gl ³ Gl, Dr, We, 70P Gl, Dr	2×110 500 2×120 $2 \times 250, 1 \times 530$
Danzig	1	-	1	50	3-264	50	D	4 562	9	G1, Dr, 50P	2×228
Elberfeld	1	2	1	212	2- ?	262	D	12 660	10	Gl, We ¹ , 50P	2×116
Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	1 1 1 —	$\frac{2}{-}$ 545	$\begin{array}{c} 3 \\ 7 \\ \hline 3 \end{array}$	78 56 ? 26	2-544 1- ? 3-564 ?-563	78 86 79 33	D DDM	7 740 100 9 500PS ?	6 2 6 ?	Gl, Dr, 50P Gl, Dr Gl ³ , Dr Gl, Dr	$\begin{array}{c} 2 \times 225 \\ 2 \times 225 \\ 2 \times 220 \\ 2 \times 225 \end{array}$
Karlsruhe Mainz	1 1 1 —	1 - -	1 1 1 -	111 99 248 59 227	?—1265 2— ? 2—556 — 1—270	126 127 344 63 238	D D D	2 900 10 500PS 8 500 — 2 950	4 5 7 - 8	Dr, 50 P Dr Gl, Dr, 50P Gl, Dr Gl, Dr, 50P	- ? 1×580
Posen	1	_	1	_	2-272	-	D	2520	6	Gl, Dr, 5 0P	$2\!\times\!125$
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	2 1 1	1 7	5 15 —	11 547 306	$\begin{array}{c} 3-400 \\ 7-1327 \\ 1-314 \end{array}$	12 547 418		1 660 15 645 5 950	9 15 8	Gl, Dr Gl, Dr, 50P Gl, Dr	2×125 1×600 1×600
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn a. Rhein . Brandenburg Bromberg Darmstadt	1 1 1 1 2	1 1 - -	$\frac{-}{\frac{1}{3}}$	_ _ _ _ _	1-226 $3-790$ $3-529$ $1-144$ $3-538$	_ _ _ _	D D D D	2 700 3 300 1 116 2 100 4 940	6 7 4 15 12	Gl ³ , Dr Gl Dr Gl Gl, Dr, 50P	2×220 2×250, 1×600 — 250 220
Flensburg I	1 1 1 1 1	3 1 - 1 1	3 - - 1	_ _ _ 1	3-542 $2-530$ $3-?$ $2-502$ $1-270$	_ _ _ _ 1	D Sg D D G Sg	? 68 1 500 3 015 280	10 ? 13 6 2	Dr Gl ³ Gl Gl Gl	$\begin{array}{c} ?\\ 2\times 220\\ 2\times 143,\ 1\times 550\\ 2\times 225\\ 2\times 260 \end{array}$
Görlitz	1 1 1 -	2 1 1 -	1 1 - 3	$\frac{1}{-\frac{1}{9}}$	3—564 3—540 3—786 2—1116	= = 9	D D D	1 600 1 600 1 250 3 000PS	5 2 7 ?	Gl, Dr, 50P Gl ³ Gl Gl Dr	2×230 ? 500/600 500/600
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte	1 1 1	=	_ _ _	114 28	2—548 —	135 33		1 450 1 775 —	6 7 —	Gl We ¹ , 50 P Dr	500
Liegnitz Linden b. Hann.	1 1	-	1	-	2-796 2-144	_	G D M	870 835PS	5 4	Gl Gl	2×135, 270, 525

	Spannung		Le	itungsn	etz	nu	
Gleichstrom	Dreh- und V	Wechselstrom	långe		nter q 26	peise- 1 rskäste	G 1 * 3 1 -
Gebrauchs- Spannung	Primär-Spannung	Gebrauchs- Spannung	Gesamtlänge	Frei- leitungen	mit Hoch- spannung	Zahl der Speise- ur Verteilungskästen	Städte
Volt	Volt	Volt	km	km	km	Zał Ver	
13	14	13	14	15	16	17	20
$2 \times 110, 1 \times 110$ 2×220 2×110 $2 \times 220, 1 \times 500$	3×10 000 	3 × 210 3 × 120 	179 478 389 299	111	13 	155 136 120 169	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
2×220	3×3000	3×220, 3×500 3×120, 3×220	503	31	146	?	Danzig
2×110	1×4000	1×3900, 1×600	267	_		156	Elberfeld
2×220 220, 110 ? 220	3×3200 100√0, 5000 3000, 500, 220 5000	3×220/127, 3×3000 3×3000, 380 ? 3×600, 3×280	493 61 172 310	7 156	1 - - -	101 10 15 1	Erfurt Gelsenkirchen Halle a.S. Hamborn
	4000 3040 4200 3×5000 2750, 10000	3×120, 3×250 3×120, 3×220 3×120, 3×220 3×220 3×122, 3×210	143 200 226 103 1467	- - 3 462	57 59 109 44 715	114 119 15 6	Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim-Ruhr Plauen i. V.
2×110	2×6000	3×6000, 3×500, 3×220	273	79	10	70	Posen
2×110 1×600 1×500	10000 3×3000 3×2500	3×212, 3×122 3×123 3×115, 3×2400	290 831 240	25 332 70	21 499 ?	71 547 —	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
							Gruppe C.
2×220 2×220, 1×500 ———————————————————————————————————	6000 	380, 220 	343 222 112 147 302	_ _ _ 1	$\begin{array}{ c c }\hline 46\\\hline 4\\\hline 10\\\hline \end{array}$	97 144 28 100 178	Bielefeld Bonn a. Rhein Brandenburg Bromberg Darmstadt
?	5000, 220	3×110, 2×110		53	6	25	Flensburg I
2×110 $2 \times 120,500$ 2×220 2×220	_ _ _	- - -	12 140 63 162	12 19 19	=	4 73 141 31	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B.
2×220 $2 \times 220, 1 \times 575$ $2 \times 220, 1 \times 550$ 2×220 $-$	3100 — — — 5000	3×120 — — 220, 550	199 170 98 122,6 15,4	1 2 2 0,134	37 — — — —	96 68 24 126 2	Görlitz Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne
2×220 —		110 150	107 114 200,4	85 189,7	- 28 11	29 50 28	Hildesheim Kaiserslautern Königshütte
2×120, 240, 500 2×110	_	=	? 171	? 74,4	0,47	16 25	Liegnitz Linden b. Hann.
				1		_	l

Noch Tabelle XI.

			Z	ahl de	er						Spannung
04.11.	ıl.	Akku- mula'oren-	-m-	na- gen	atoreu- 1 u.	ren	raft	Normale Leistung der Ma-	zenger	Sustan	Gleichstrom
Städte	Zentral-	Akku- mula	Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoreu- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	schinen	Zahl der Stromerzeuger	System	Primär-Spannung
	St	atione	en	To	Al	T	B	Kw.	N		Volt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lübeck Metz Mülhausen i. E.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$? 21 ?	4—528 — 5—738	2 60 240	D D	2 096 11 500	$\frac{10}{13}$	Gl Dr, 50 P Gl, Dr, 50 P	?
Mühlheim a. Rh. MGladbach	$\frac{1}{2}$	Ξ	<u>-</u>	38 41	1—292 3—530	45 41	D D	1 200 PS 7 280	4 7	Gl, Dr, 50 P Gl, Dr, 50 P	1×600 2×240
Münster	1	-	_	_	3-805	_	G. D	2 400	7	Gl, Dr, 50 P	2×490
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam	1 2 1 1	- 1 -	- 3 1 1		2 - 528 $3 - 556$ $2 - 534$ $2 - 344$	29 1 111	D D D	1 300 2 810 3 296 5 890	4 7 5 6	Gl ³ Gl, Dr, 50 P Gl, Dr Dr, 50 P	? ? ?
Recklinghausen. Regensburg	_ 1	=	1	19 5	1—266 2—444	20 9	_ D	- 800	9	Dr Gl, Dr, 50 P	
Remscheid	1	_	1	23	1-270	25	D	2 540	3	Dr	
Rostock Spandau	2		2 -	20 41	4—1069 —	23 44	Sg. D	2 858 —	9	Dl, Dr Dr	440, 575
Ulm	4	_	2	43	3-538	61	D. W	2 200 PS	12	Gl, Dr, 50 P	225
Würzburg Zwickau	1 1	<u>-</u>	=	3.	6—1558 2—190	3	D D	1 800KW 725 1 068	4 8	Gl Gl	?

(Fortsetzung zu Seite 699.)

Endlich besteht noch ein Tarif H für Kraft und Licht mit entsprechender Verpflichtung, wonach bei einem Jahresbezug von über 100000 KW.-Std. der Preis 8 Pf. beträgt und herabgeht bis auf 5 Pf. bei über 1000000 KW.-Std.

Bemerkenswert ist das Bestreben Remscheids, in kleine Wohnungen elektrisches Licht einzuführen.

Während der Lichtstrom im übrigen zu 35 Pfg. pro KW.-Std. ohne weiteren Rabatt abgegeben wird, installiert das Werk in kleinen Wohnungen bei Verbürgung eines jährlichen Stromverbrauches von 18 M einen Lampenanschluß kostenlos und eine bis zwei weitere Lampen zum Preise von 4 M. Die Verrechnung des Stromes geschieht durch Münzzähler (Stromselbstverkäufer) gegen Einwurf von 10 Pf.-Stücken. Zählermiete wird für den Münzzähler nicht erhoben.

Mehrfach spielte für die Höhe des Strompreises die Frage eine Rolle, ob der Strombezug unregelmäßig oder regelmäßig geschieht. Während in Barmen in ersterem Falle für Kraftstrom ein Preis von 25 bis herunter zu 14 Pf gilt, ist der Preis bei regelmäßiger Strom-

	Spannung		Le	itungsn	etz	pur	
Gleichstrom	Dreh- und V	Vechselstrom	llänge	daru	inter 년 월	peise- t skästen	Städte
Gebrauchs- Spannung Volt	Primär-Spannung Volt	Gebrauchs- Spannung Volt	g Gesamtlänge	Frei- B leistungen	F mit Hoch-	Zabl der Speise- und Verteilungskästen	Staute
13	14	15	16	17	18	19	20
2×110, 2×220 2×110, 2×220, 1×500	17 000, 500 6000, 2 0000	3×190, 3×110 3×110, 3×220, 3×520	180,4 455 677	311	? 213	189 39 —	Lübeck Metz Mülhausen i. E.
1×580 2×220	3×5000 3×5000	3×120 3×500, 3×380/220, 3×220/130, 3×190/110	42 341	1 28	19	 12 bezw. 16	Molheim a. Rh. MGladbach
2×220	3×5000	3×500, 3×380, 3×220	182	_	16	24	Münster
550, 2×220 2×220, 1×600 2×230, 1×500 —	5000 5000 3×3000	215/125 5000 3×208/120, 3×220/127	126 194 144 219	5 10 11	10 106	83 134 23 93	Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam
	5000 3×7000	220 3×208/120	116 120	2 6	43 9	6 39	Recklinghausen Regensburg
. —	10 000	380/220	406	8	43	,	Remscheid
2×220, 575	6000 6000	220/380 220	579 39	388	257 —	70 31	Rostock Spandau
2×110	5000	3×110, 3×220	?	-	_	-	Ülm
2×110, 500 2×110	=	=	178 95	_	=	47 11	Würzburg Zwickau

entnahme in der Niederspannung gemessen 13 bis 8 Pf., in der Hochspannung gemessen 12 bis 6 Pf.

Von weiteren Besonderheiten seien erwähnt, daß vereinzelt (z. B. Spandau) in den Nachtstunden ein wesentlich niedrigerer Tarif für Lichtstrom gilt, daß der Kraftstrom in Frankfurt a O. im Sommer (Mai bis Juli) 15 Pf., in den übrigen Monaten dagegen 25 Pf. kostet, daß Cöln neue gewerbliche Anschlüsse nur nach dem Doppeltarif zuläßt, daß in Stettin die Lieferung von Lichtstrom auch gegen Zahlung einer Pauschalsumme erfolgen kann (in Anlagen bis 200 Watt Anschlußwert ohne Aufstellung eines Messers jährlich 12 M für eine 30 Wattglühlampe). Auch in Potsdam besteht ein Pauschaltarif mit kostenlosem Strombegrenzer. Der Abnehmer bestimmt die der Einstellung des Strombegrenzers zu Grunde zu legende Wattzahl in Grenzen von 60 bis 500 Watt. Die ersten 60 Watt kosten jährlich 21 M, für je weitere Watt 3 M mehr. In Augsburg wird der Grundpreis von 55 Pf. nur so lange entrichtet, bis die durchschnittliche Brennstundenziffer, bezogen auf die während des Winters ermittelte Höchstzahl gleichzeitig brennender Lampen, 400 Stunden erreicht. (Fortsetzung auf Seite 716.)

Tabelle XII. Anschlüsse am Ende des Berichtsjahres 1911/12.

								igeschlo	ssen	-		
		1 3				bei Lie		11 - 01	-		bei Kraft	q
4 2 1	Städte	ier		für Pr	ivate	Strai			entl. oäude		tehende Iotore	986
		Abnehmer	Zähler	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Gluh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampeñ	Bogen- lampen	Anzahl	mit zu- sammen P.S.	sonstige
-	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1115	Gruppe A.				1	*1*	A \$				The Park	721
Ber Bre Bre Cha	0.0000122460-0.0001	36 909 5 069 7 035 ?		184 449 in Sp. 6 455 982	1 909 in Sp.7 4 911	130	305 5 514 565	in Sp. 4 in Sp. 6 iu Sp. 4	in Sp. 7	1 923 3 372	5 728 9 889 16 847	6 76 ? 2 31 1 84 ?
Dor Dre Düs Dui	rtmund esden	8 097 6 080 1 995	14 522 9 477 7 638 2 242	204 519 233 392 219 368 62 138	4 284 1 970 4 967 1 304	251 1 116 812 265 24	87 383 403	11	" " "50	3 034 2 074 3 827 2 184 1 033	12 293 12 238 7 169 6 332	32 ? 35 34
Ess Har Har Kie	isburg II	? 7 044 7 177	7 489	243 400 99 987	2 476 9 614 3 550 1 329	145 486 25 89	595 208 20	in Sp. 4	20 175 in Sp. 5	297 2 269 12 264 2 202 1 344	20 414 30 356 7 200 2 905	1 ? ? ? 28
Lei Mag Mür	nigsberg pzig		8 501	484 183 37 119	4 842 1 615 6 376 1 656	83 131 210 381 36	178 160 1 63	1 400 in Sp. 4	"36 in Sp. 5 in Sp. 4 in Sp. 5	5 650	10 755 9 324 11 248	22
Stel	rnberg, ttin Freibezirk , Aktienges. ittgart	7 057 230 4 823 9 507	4 048	195 956 4 898 111 626 223 729	143 2 039	454 184 203 369	43 80	2 042 in Sp. 6	102 in Sp. 7 in Sp. 5	1 798 208 1 280 5 736	1 279 3 028	1 59 33 44
(Gruppe B.										Contract	1
Alto Aug Bar	chen	1 752 3 834 3 147 3 659 8 826		74 031 84 467 34 165 85 327 208 766	1 683 455 2 664	124 155 49 31	182 48 130		421 in Sp. 5 "	2 565 1 693 1 253 2 986 2 145	3 973 4 619 9 193	44 28 19 -
Bra Cas Cre	chum unschweig . ssel' feld	1 711 6 653 2 443 1 365 3 566	3 209 1 939		1 239 1 348		90 73 130	"	12 32 in Sp. 5	779 1 179 1 172 1 647 1 013	3 840 2 460 5 795	4 85 ? 32 38
Erfu Gels Hal	erfeld urt	2 758 4 862 1 446 2 785 1 212	1 684	96 051 79 857 41 688 82 185 15 850	2 644	88 63	61 45 230	11 582 7 460 in Sp. 4 2 890	260 10	1 849 1 359 1 038 1 606 295	5 641 15 175 10 000	29 - ? ?
Kar Mai Mar Mül	dsruhe	1 985 ? 4 162 1 362 6 789	2 375 3 505 5 455 1 552 8 101	62 429 99 507 141 042 35 795 71 889	1 017 1 841 307	97 102 104 91 214	47 36 245 116	1 225	in Sp.5	LINGS CO.	4 543 6 547,32 11 265	24

Noch Tabelle XII.

			-				geschlo	ssen			-
P.					bei Lie					bei Kraft	1
Städte	10		für Pr	ivate	Straf			entl. äude		ehende otore	e s
	Abnehmer	Zähler	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Anzahl	mit zu- sammen P.S.	sonstige
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
* 11 4	7-121	x	100	1.1			11				
Posen	2 488 2 625 38 012 5 438	2833 2941 38012 6838	65 850 52 815 409 015 176 285	502 721 2 852 1 332	137 68 2 118 86	10 179 106 21	in Sp. 4	in Sp. 5	614 740 3 963 1 823	2 232 -1 814 17 183 5 388	177 132 - 410
Gruppe C.		1	2								
Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Darmstadt	1 934 1 553 550 2 040 1 900	2 215 1 786 599 2 057 2 303	42 768 62 314 9 990 32 018 52 261	824 1 026 358 713 701	58 24 49 - 40	22 125 47 2 2	2351 2242	in Sp. 5 68 - in Sp 5	1 080 593 362 472 724	3 049 1 368 2 582,5 2 190 1 461	? 483 94 274
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz	2 979 ? 1 760 1 767 1 362	3 453 1 071 1 944 1 767 1 777	33 995 20 503 52 210 23 457 29 648	430 507 590 115 816	140 	2 52 72 90	13 — 1 945 in Sp. 4		767 442 1 042 733 447	1 874 1 381 2 453,4 2 300 1 106	83 146 192 76 ?
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim	1 614 631 1 441 498 1 154	1 614 999 1 741 552 1 266	30 378 15 286 35 904 8 907 31 429	241 396 321 218 359		18 28 29	3 969 676	- 67 - 96	485 485 559 96 549	1 598 1 950 1 294 346 1 828	64 61 140
Kaiserslautern . Königshütte O/S. Liegnitz Linden vor Hann. Lübeck	1 589 581 1 474 1 298 1 552	1 712 1 744 1 550 1 331 1 822	29 510 24 998 20 543 ? 44 902	220 67 507 ? 963	29 613 20 ?	46 125 13 20 44	2 002 2 092 —	in Sp. 5 57 18 ? in Sp. 5	359 375 390 374 969	938 708 1 400 818,79 2 765	158 28 108 ? 88
Metz	2 150 689 ? 1 883 701	2 290 697 1 187 2 115 927	63 735 17 566 32 900 59 940 17 731	824 200 429 907 506	8 16 130 - 54	38 7 88 40 19	? 1 300 145 — 64	? 22 10 —	911 401 1 742 416 387	3 100 1 684 6 915 2 896 1 469	271 271 38
Offenbach a. M	885	1 149	19 228	208	_	-	-	-	838	2 696	2
Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Regensburg	896 3 367 567 1 916	1 386 3 380 566 1 916	28 532 71 576 12 100 37 629	740 550 246 497	14 236 14	16 166 40	in Sp. 4	in Sp. 5	592 1 007 247 629	2 794 4 304 1 566 1 850	? ? 8
Remscheid	1 195	1 298	21 020	248	36	-	_		509	4 858	1
Rostock i. M Solingen Spandau Ulm	2 246 1 636 1 966 2 005	2 515 2 043 1 939 2 787	? 19 687 36 309	? 394 706	54 881 ? 155 27	355 ? 20 209	?	P	726 ? 535 1 248	2 759 ? 2 170 3 558	244 ? 66 96
Würzburg Zwickau	1 134 699	1 419 676	27 146	1 123 561	2	26	in Sp. 4	in Sp. 5		1 296	8 8

Tabelle XIII. Anschlußwerte am Ende des Jahres 1911/12. Glühlampen berechnet zu 50 Watt, Pferdestärke zu 900 Watt, Bogenlampen zu 500 Watt.

Giuniampe	i betec	nuet .	_u 50	rrail, I	161.068					ampen	2u 500	, wall.	_
	<u> </u>					Ansch	luß in	Kilowa	att				_]
	!	ļ					daı	runter]
	Ins-		en- rauch	ا ۽ ا	raft	<u> </u>			icht			Kra	in
Städte	₽e-		1	Straßenbahn	Licht und Kraft bei Einheitstarif	für P	rivate	Stra beleud	chtung	Geb	tliche āude	festslehende Motore	اذع
	samt	Licht	Kraft	aße.	E E	e ÷	e e		en-	h- en		otor	sonstige Appurate
	1	ı	×	Str	Lict Jei E	Glah- lampen	Bogen- lampen	Glah- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	ests M	A FO
		K.W.		K. W.	K.W.	K. W.	<u>K. W.</u>	K. W.	K.W.	K. W.	$\mathbf{K}.\mathbf{\widetilde{W}}.$	K. W.	K.W.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.	1			ļ	1	1		ļ. 1		Į ,			ļ į
	345 958 24 689	482	3966 ?	119 018 7 835		67 556 9 029			711 186	in Sp. 7	in Sp. 8	99 243 5 929	
Bremen Breslau	31 750	43	?	7 835 9 400	-	8 421	2 923	31	83	672	191	8,703	1776
Charlottenburg . Chemnitz	41 044 31 599	60	125 461	 6 644		22 799 7 153,s	2 456	2			in Sp. 8		1845
Cöln a. Rh	40 892	88	245	6 502	33 721			12	324	• •	",		9!
Dortmund	37 683 23 521		480	4 896		10 383 9 450		58	58 134	'n	,,	10 464 12 601	748
Dresden	37 981	81	237	13 992		11 280	1 841	17	185	, n	"	6 452	574
Duisburg I	10 358		390	-	-	3106,9	652	_	28	155	25	5 698,8	•
Duisburg II Essen	4 135 33 020		? 1350		2 706 —	12 033	1 238		6	75 174,5	10 87,5	643 17862,2	11,85 398
Hamburg	?	?	3	11 245	70 835	38386	4 807	24,3	297,5		in Sp. 8	27 320,4	,
Hannover Kiel	22 368 9 792, 2		41 84	=	1 = 1	13 670 5 499,2			146 8,8	, ,,	,	6 497 2 555,9	
Königsberg i. Pr	15 079	48	194	4 738	_	4 842	1 057	4	86		, ,,	3 820	290
Leipzig	27 339 27 184		374 266	215 5 708	3 358	12 554 8 653		H .	89 112	70 in Sp. 7	68 in Sp. 8	9 680 8 327	
München	69 154	15 8	444	27 032		20 956	6 376	18	480	,,	,,	10 123	2051
Neukölln	9 019 13 251		150 23,1	_	1 _	1 609 6 951	l 1	l. !	212	; ;	"	6 480 4 764	ı
Stettin Freihezirk.	1 656,8	12,6	15	_	1 -	244,9	71,5	9,2	21,5	102,1	51	1 126	25
Stettin Aktienges Stuttgart	10 030 35 342		163 52	3 820	4 871	5 581 11 186			40 20	in Sp. 7	in Sp. 8	2 644 12 771	
Gruppe B.	1			[i		1			
Aachen	19 951	43	328	4 107		3 702			48	699	210	9 388	
Altona Augsburg	8 841,3 ?	• •	?	?	?	4223,s 1 703	591	6,2		in Sp. 7	in Sp. 8		354
Barmen	18 610	60	262	4 500		4 388	1 055	3	66	,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,	8 273	! —
Beriin-Schöneberg	19 574 5 405	9	116	?	1 -	10 438		1	326	440	88	6 954	ì
Bochum	5 405 9 115	33	27.4	_	390	2 611 4263,7	773 504		41 46,2	41,9 132	6 19	1 780° 3 118°	582
Cassel	9 583 12 861		172 540	3 793 2 983,5	352	2 345 3060,1	547	3	35	in Sp. 7	in Sp. 8	-2089	213
Crefeld Danzig	7 828		540 111	<i>2 0</i> 00,5 —	254				65	"	"	5 215,5 3 216	
Elberfeld	17 830 70 691	2 1 1	431	3 678	ا ا	5 540			121	609	149	6 246	342
Erfurt Gelsenkirchen	70 691 15 883		28	1 000		2277,8	286	3,5	25 22,5	373 in Sp. 7	in Sp. 8	3 559 13278,2	
	14 140,5		135	' 1 128	_	4 290	1 207	0,5	115	,,	"1"	6 59 4	623
Hamborn Karlsruhe	7 6 18	1	27	500 264		792,5 3116,5	1 1		1 1	144,5 in Sp. 7		973 3 601	
Mainz	13 76 0	?	_	1 626		4 980,4	413,9	9,6	15,7		mop.o	6 547,3	167.3
Mannheim	27 517	96	530	8 113	· -	7 052	741	11	184	,	' •	10 139	651

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Noch Tabelle XIII. and of all the manuscrameric . 113 what it

1.0011 2	abelle					-							
			1		11 11	Ansch	luß in	Kilowa	att				
				41			da	runter		17.			
	Ins-		en-	п	aft		J		icht			Kra	ft
Städte	ge-		rauch	nbah	nd Kr	für Pı	rivate		Ben- chtung		tliche äude	e.e	ge
	samt	Licht	Kraft	Straßenbahn	Licht und Kraft bei Einheitstarif	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	feststehende Motore	sonstige Apparate
	K. W.	K.W.	K.W.	K. W.	K.W.		K. W.	ĸ. w.	K. W.	ĸ. w.	$K.\overline{W}$.	K.W.	K.W.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	16	11	12	13	14
lülheim - Ruhr 'lauen i. V 'osen 'aarlyrücken 'raßburg i. E Viesbaden	3 716,5 10 655 5 587,8 4 929 40 579 17 672	18 16,5 30	27 108 40 360 257	1 881 2 600 2 335	1 016 355		153,5 242 218 444 1 425 1 286	4,5 14 69 10 106 15	58 33 5,4 119 3 13	61,2 106 in Sp. 7	-6 in Sp. 8	1 620 5 320 763 1 315 15 464 4 869	21,5 183 177 132
Gruppe C.			()	*		1				ra .			
ielefeld	7 342,5 10 222 3 339,6 4 133 7 768	40 20 5,2 ? 40	128,3 165 1 ? 257	1087 4350 1152 680 1216	1 633 4 133 1 945	500 1 600	441,8 194 179 285 308	4,9 1 2,4	10,1 56 23,5 1,1 1,3	12,9 112,1	in Sp. 8	2 841, ₂ 691 1 172, ₃ 1 950 1 340	289,6 256 192 170 128
densburg I densburg II densburg II densburg II densburg II	$ \begin{array}{r} 3062 \\ 177400 \\ 3602 \end{array} $	15 0,5 25	$\frac{70}{2}$ 24	1 200 - 923		1458 56100 1025	275 253	? 7 —	<u>-</u> .	? 0,6		780 114 300 1 252	$\frac{63}{99}$
reiburg i. Br	$7428 \\ 3235$	60 6	79,6 5	1 563	=	2 610 1 315	312,5 60	?	23,1 23	53	10	$^{\circ}2229$ $^{\circ}1688$	·202 84
iorlitz Iagen i. W Iarburg Ieidelberg Ierne	4 130 4 719 1 370	28 12 8 22 2	46 42 128	500 2 001 1 215 1 062 378		$\begin{array}{c} 1613 \\ 1603 \\ 882 \\ 1795,2 \\ 537 \end{array}$	480 176 185 160,5 117	3 - 0,8	40 - 9 17,5	in Sp. 7	in Sp. 8	1 016 1 380 1 704 1 164,6 255,7	267 61 94 143,3 41
Tildesheim	4 616 2 582 2 157 2 939	_	174 33 ? 24	461 — 191	? 2 506 2 157	1,729 1,476 1,250 1,027	191 110 34 254		13 23 62 6	37 in Sp. 7 100 105	50 in Sp. 8 29	1 828 844 637 1 260	108 76 14 50
Linden v. Hann	1 901		31	-	_			l .	050			798	22
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MünchGladbach	5 717 6 341 19 757 3 421 11 834		? 344 111 178	510 994 660	1 252 2 607 2 760	4 408 878	413 495 649 100 633	4,8 42 1	38 19,7 48 3 45	? in Sp. 7 65	in Sp. 8 2 in Sp. 8 11 in Sp. 8	$ \begin{array}{r} 2926 \\ 10392 \\ 1516 \end{array} $	84 ? 233 60 6213
ltunster	6 962,9 3 683 7 777,2 4 854,8 9 207	18 48,1 9	72 267 46 56	900 508 1,483 479,6 1 705	751 - 2 241 3 022 -	1 089 1 058	114	$\frac{4}{0_{r7}}$	20 11 7 77,7	- 3 in Sp. 7	in Sp. 8	$\frac{1467}{2568}$	112,2 85 23,7 73,5
Recklinghausen . Regensburg Remscheid	2 208,1 4 310,3 7 497	5,1	40,8 37	179,6 718,8 1 608	=	605 1557,5 1 156	235,8	-	20 	50		829,8 1 664,9 4 501	75,6
Rostock	7 020 3 190,3 6 158 4 217	? 40	129 ? 5 8 ?	690 400 1 125	601 127 —	1 007	589		139 100 108 11	<u>-</u> in Sp. 7	_ in Sp. 8	2 143 1 968 3 879 1 163 784	126 170

Tabelle XIV. Stromverbrauch in Mille Kilowattstunden 1911/12.

16.			Nutz	bare St	romabga	be (Nut	zstrom)			st	pe
Städte		gen- rauch Kraft	Straßen- bahn	Licht und Kraft nach	Private	Licht fo	öffentl.	Kratt für fest- stehende Motoren	Zusammen Nutzstrom	Stromverlust	Gesamtabgabe
				gleich. Tarif		beleuch- tung	Gebäude	u.sonstig. Apparate		Mille	Mille
	Mille	Mille	Mille	Mille	Mille	Mille	Mille	Mille	Mille		
1	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	K.W.St.	10	11	12
Gruppe A. Berlin	1 199	5 872	69 846	44 377	45 781	2 262	in Sp. 6	54 034	223 371	50 354	273 72
Bremen			3 959	2 372	2 363	671	m Sp. 0	1 337	10 702	2 173	12 87
Breslau Charlottenburg Chemnitz	13	114 328 918	6 842 3 281 4 089	<u>-</u>	3 985 6 876 3 156	296 864 108	348 500 in Sp. 6	3 022 7 162 8 736	14 607 20 011 17 688	4 502 ?	24 51 ?
Cöln a. Rh Dortmund Dresden		310 163 38	$13112 \\ 3645 \\ 16892$	26 068 9 026 —	in Sp. 5 5 287 3 088	628 337 424	", 5 ", 6 ", 6	inSp.5 2 977 5 218	40 118 21 435 25 685	? 3 728 3 276	25 16 28 96
Düsseldorf Duisburg		362 525	6 849	8 213	5 230 2 109	571 54	,, 6 241	2 862 9 227	24 087 12 156	4 494 866	28 50 13 05
Essen	234	4 886	-	-	5 874	36	365	18 514	29 909	2 981	32 8
Frankfurt a. M. Hamburg	. 20	71 ?	15 665 22 341	18 897	7 244 9 690	411 656	in Sp. 6	9 799 8 550	35 190 60 134	5 277	40 40 2
Hannover Kiel	64	184	=	=	4 955 1 764	249 18	" 6 " 6	2 757 955	8 145 2 874	? 390	3 20
Königsbergi.Pr. Leipzig Magdeburg		142	3 600 653 3 652	8 580 2 860	2 955 in Sp. 5 3 479	179 218 287	, 6 , 5 , 6	1 322 ? 3 851	8 198 9 647 14 252	575 2 565 3 446	8 77 12 21 17 69
München Neukölln	40	523	15 090	2 559	6 478 732	1 278	,, 6 ,, 6	5 146 1 199	31 174 1 988	20 068 683	51 24 2 67
Nürnberg Stettin Freibez.	36 14	15 15	Ξ		2 012 124	673 68	,, 6 130	1 751 176	4 487 527	918 -59	5 40 58
"A. G Stuttgart	_	53 79	8 150	6 418	3 144 3 252	10	 in Sp. 6	1 086 4 974	4 583 23 207	1 340 6 144	5 99 29 38
Gruppe B.										0 11	cold
Altona	70 ? 21	3 9 9 8 9 3	2 513 2 865 3 733 ?	11 812 —	1 692 1 718 in Sp. 5 3 649 1 471	168 118 109 1 023 158	139 136 in Sp. 5 140 25	14 057 986 inSp 5 2 873 891	19 118 5 823 15 752 7 685 2 569	2 336 2 154 3 393 ? 266	21 45 7 97 19 12 ? 2 83
Braunschweig Cassel Orefeld Canzig Clberfeld	1	22 45 81 34 900	2 413 3 149 5 600	310 330 - 132 7 010	1 754 1 067 1 463 1 539 in Sp. 5	40 84 80 10 297	66 72 in Sp. 6 ,, 6 1 408	1 242 567 2 812 992 inSp.5	3 534 4 678 7 585 2 707 15 362	752 837 328 337	4 28 5 51 7 91 3 04
Erfurt Halle a. S	53 155	52 68	- 995	2 935 —	1 732 2 743	77 246	118 in Sp. 6	1 274 4 178	6 241 8 385	$\frac{1859}{2756}$	8 10 11 14
Hamborn	20	36 08 53	1 222 903 1 551	$\frac{719}{-}$ 1085	503 1 034 1 191		95 in Sp. 6 ,, 6	$ \begin{array}{r} 392 \\ 1850 \\ 2398 \end{array} $	2 967 4 051 6 332	9 617	9 4 66 6 33
Mannheim Mülheima,Ruhr Plauen i.V.	$- \frac{4}{66}$ $- \frac{25}{25}$	75 — —	3 687 1 323		2 290 821 932	237 82 79	, 6 , 6 , 6	4 819 1 048 2 475	11 508 2 017 4 834	3 106 ? 1 903	14 61 9 6 73

Digitized by Google

Noch Tabelle XIV.

			Nutz	hare St	romabga	be (Nut	zstrom)	** ************************************	42 . m	- ±3 =	pe
		en- auch	Straßen- bahn	Licht und Kraft		Licht fü	ir	Kraft für fest- stehende	Zusammen Nutzstrom	Stromverlust	Gesamtabgabe
Städte	Licht	Kraft	Stra	nach gleich.	Private	Strassen- beleuch-	öffentl. Gebäude	Motoren	Zusa	Stro	Gesa
	Mille	Mille	Mille	Tarif Mille	Mille	fung Mille	Mille	Apparate Mille	Mille	Mille	Mille
4		K.W.St			K.W.St.			K.W.St.	K.W.St.		K.W.St
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	. 12
Posen	23	148	_	626	1 015	39	in Sp. 6	659	2510	642	3 15
Saarbrücken . Straßburg i.E.		23 50	4177	Ξ	1 389 5 869	168 115	30 in Sp. 6	416 9 457	$2026 \\ 20168$	263 8 644	2 28 28 81
Wiesbaden		68	3 000			3 352		1 297	7 717	1 332	9 04
Gruppe C.				-) -11.			(all le		. dl/	oin an
Bielefeld	37 24	186 170	756 1 549	998	978 500	28 77	inSp.6 50	1 551 164	3 536 3 532	145 523	3.68 4.05
Brandenburg . Bromberg Darmstadt		83 66 23	348 685 693	1 695 1 028	224 inSp.5 498	47 inSp.5	24 inSp.5 ,, 6	490 inSp.5 481	1 316 2 446 2 725	58 ?	1 37
Tensburg	2	4 66 67 12 27	251 851 1 037 — 746		630 418 743 279 879	13 3 75 68 56	23 13 45	540 656 889 632 965	1 438 1 995 3 034 984 2 718	123 167 134 309	2 11 3 20 1 13 3 02
Hagen i. W			1 355	-	1 048	-	inSp.6	666	3 069	59	3 12
Harburg a. E Ieidelberg Ierne Iildesheim	· 49 1 42	205 205 318	517 738 671 254		449 574 280 730	27 25 24	98 - 197	860 345 121 825	1 848 2 036 1 111 2 390	187 ? 388	2 22 ? 2 77
aiserslautern önigshütte0/S. iegnitz inden v. Han.	? 20 9	28 ? 83 ?	_ 353 ?	1 475	in Sp.5 859 384 492	85 339 74 18	inSp 6 160 31 inSp.6	inSp.5 192 439 inSp.5	1 588 1 550 1 384 519	610 457 433 169	2 19 2 00 1 81 68
übeck		51	368	_	1 057	57	,, 6	575	2 088	438	2 52
etz	23 63	? 156	711	$\begin{array}{c} 1\ 747 \\ 4\ 764 \end{array}$	896 1 818	60 203	inSp.6	517 16 300	$\frac{3243}{24015}$	326	3 24
ülheim a. Rh. Gladbach . ünster	41 38	33 9 233	797 1 548 610	1 327 2 683 1 134	in Sp.5 789 1 171	84 30	inSp.6	inSp.5 1 572 1 851	2 196 6 726 5 067	224 963 25	2 42 7 68 5 09
berhausen . ffenbacha.M	33 8	3 55	809 764	1 808	841 282	43	17	968 1 001	$\frac{2714}{3918}$	165 78	2.87 3.99
snabrück otsdam ecklinghausen		28 40 —	285 807 300	1 317 608	763 1 392 348	15 222 29	inSp.6	1 310 2 318 267	3 718 5 587 952	253 753 138	3 97 6 34 1 09
egensburg	24	48	409	-	463	-	-	386	1 330	242	1 575
emscheid ostock i. M olingen oandau	2:	1 56 4 ?	1 196 531 634	177 	400 728 382 495	3 32 19 80	? ? 57	4 502 577 1 925 887	6 103 2 301 2 964 1 519	213 511 ? 115	6 25 2 30 ? 1 63
lm	20	02 18 14	618 671 606	. - -	863 415 357	432 32	31 inSp.6	1 464 439 324	3 610 1 575 1 331	1 318 335 94	4 92 1 91 1 42

Digitized by Google

Tabelle XV. Strompreis (Grund-

Abkürzungen: Pau = Jahrespauschalsumme, Bst = Brennstunde, E = Einheitstarif

	Preis der KWSt. in Pfennig										
	far P		er war II		ie Stadt						
Städte			Straßen-	städtische	öffentliche	Betrac	g in Pf.				
	Licht	Kraft	bahn	Gebäude	Beleuchtung		r %				
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis				
1	2	3	• 4	5	6	7	8				
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg	40 70 50 45 u. 30	16 24 20 16—10 20	9.9 10 9,5 u. 8,48 10 6,5	27 70 18 11 (10) 22-30	25—12,5 13 18 10 30	5 % 20 10 % 5 %	50 % 46 40 % 20 % 15				
Cöln a. Rh	50 (16)	50 (16)	12-6	50 (16)	_	St 5 (2)	37,5 (12)				
Dresden	50 40	20 14	11 12	50 27—32	23,6	3 ⁰ / ₀ St 5 ⁰ / _●	20 °/ ₀ 30 °/ ₀				
Duisburg I	45 30	20 14	_	bezw. 14 20 27	20	St 1	19 8				
Essen	30 50	14 25 (15)	- 10	16 40, 25, 15	16 u. 15 Pau	_ 10	_				
Hamburg Hannover E D	60 40 40 (20)	30 20 40 (12)	12,5 (12,8)	60 (20) } 30 u. 40	39,5 30 u. 40	2 % 2 1/2 %	10 % 25 %				
Kiel	55 50 u. 30 55 (30)	20 25 u. 30	20 9,4	55 ?	Sbst. 20	5 —	10				
Leipzig E	60 60 (20)	20 60 (20)	7	47 (15) 60 (20)	36	2 ¹ /2 ⁰ /0 10 ⁰ /0	25 % 60 %				
Magdeburg München E	50 60	18 20 30 (15)	8 8,84	28 (10) 60	10 30	5 % 1 %	12 13 %				
Neukölln	40 60	13 20	•	40 (13)	-	5 %	20 %				
Stettin I	60 (35) 50 50 50 [30]	60 (20) 25 25 20	5 <u>-</u> 12 u. 8	35, 60 (20) 50 (25) 25 40	12 Pau Pau 18	? 1 1	48 25 20 —				
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg .	55 50 55 u. 25 40 40	30 (15) 40 (20) 14 25, 13, 12	10 15 — 12,8—9 10,7	35 30 48,4 10 25	Pau Pau 11 1/4 22,5—11 1/4	30 20/0 30/0 21/20/0 50/0	40 % 25 % 30 %				
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	35 50 40 50 u. 20 40 [45]	16 20 20 18 20	13,45 9,5	35 40 40 — 40 [45]	20 15 —	St 4 % 20 ? 5	25 % 25 ? ?				

preis) und Preisermäßigung.

D = Doppeltarif, St = Staffeltarif, Bj = Brennjahr einer Laterne, Sbst = Selbstkosten.

Raba	tt far					Jährliche	
Licht				Kraft		Miete	
bei einem	Jahresver-	Betrag	in Pf.	bei einem	Jahresver-	für einen Elektrizitäts-	Städte
brauch von K	W\$t. oder ℳ	ode	r ⁰ / ₀	brauch von K	WSt. oder M	messer	
von	bis	von	bis	von	bis	M	;
9	10	11	12	13	14	15	16
10 000 M 000 Mk. oder 100 Bst 5 000 M 10 000 M 1000 (5000) 1000 M 1000 M 1000 M	400 000) M 3000 Mk. + 400 Bat 30 000 M 100 000 M 100 000) 60 000 M 30 000 M 100 000 40 000	-8 10% 2% 5 (2) 5,5% 0,5 7½		10 000 5000 M 60 000 5000 1000 (5000) 500 Bst 1000 M 1000 750		12—25 12—25 12—42 3—12 12—60 6—36 9—78 E. 15—60 D. 12—36 6—36	Gruppe A. Berlin. Brement: Breslan. Charlottenburg. Chemnitz: Coln a. Rh. Dresden. Düsseldorf. Duisburg I. " II.
3000 2000 M 4000 M	20 000 M 30 000 M		25%	4000	= - 30 000 M	6—48 6—36 E. 18—54 D. ?	Essen. Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover E ,, D
1000 — — 1000 M 600 Bst	2000 — — 10 000 2500 Bst	2 - - 2½% 10%	4 - 25 % 60 %	3000 — 1000 M 600 Bst	30 000 — 10 000 2500 Bst	6-39,60 6-75 6-75 240-324 3-40,5	Kiel. Königsberg, i. Pr. E. D. Leipzig E. " D.
500 1000 10 000	10 000 50 000 100 000	3 1% 5% —	7 11,2 % 15 %	2000 20 000 20 000 —	10 000 100 000 100 000 —	2—80 7,20—84 — 3,60—60	Magdeburg. München E. D. Neukölin. Nürnberg E.
100 100 —	? 10 000 20 000	? 1 5 ?	8 15 14 ?	1000 1000 2	30 000 50 000 ?	4,80 -36 6 0,50-4 6-100 E. 9-150 D.	" D. Stettin I. " II. Stuttgart.
250 Bst 500 M 50 M ? Bst 10 000 M	19 000 M 5000 M ? Bst 100 000 M	1 5% 5 - 4%	11 (9) 4 35 % 25 % 25 %	500 Bst 750 Bst ? Bst —	9 1250 Bst 3500 Bst 9 Bst ————————————————————————————————————	4,20—48 12—80 8—35 ? 10—30 6—66	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin-Schöneberg. Bochum.
600 Bst 5000 ?	3. 3.	10	? ?	? 1000 Bst ?	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	4,80—45 6—24 6—84 D. 24 6—12	Braunschweig. Cassel. Creteld. Danzig.

Noch Tabelle XV.

		Preis	der KWSt. i	n Pfennig	·		•
	für I	rivate		für d	ie Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude	öffentliche Beleuchtung		g in Pf. r ⁰ /0
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis
1	2	3	4	5	6	7	8
Kiberfeld D Erfurt E	55 (45) 40 5(, (25) 30 27,5	15 (9) 25 50 (25) 14 11,6	9,5—13,8 — — — — 7	20 40 — 25 27,5	10 25 u. 30 — 18 15,5 (12,5)	10 10 (5)	. =
Hamborn	30 50 55 55 (20) 50	40 22 20 15 20	8 5,5 12 10	27 30 u. 10 	2 ¹ / ₃ Bst. 8,5 u. 16,5 ————————————————————————————————————	7 ½ % 10 5 5 St 5	25 % 400 Bst 40 30 28*
Mülheim a. d. Ruhr	32	15	-	25	Glühl. 2 Bst Bogenl. 18 Bst	_	_
Plauen i. Vgtl Posen	61,25 55 40 40	22 20 20 19	6,5 — — 10,2	10 55 (8 u. 9) 40 25,6 (5,6)	10 25 	St ½ St 2 20%	26 — 14 —
Wiesbaden	6 0	15	11, 10½, 10	40 (13,5)	30	St 3	3 5
				+ +			
Gruppe C.				,			
Bielefeld Gl	40	20	13	30	_	10	
,, Dr Bonn a. Rh Brandenburg E D	50 50 50 (30)	11,5 20 20 20 40 (15)	10, i1, 14 } 10	10 u. 15 25	15 25	 3 St 1	15 ?
Bromberg Darmstadt	50 (40) 70	18 20, 19, 18 17,10		23 70 u. 52	. 24 25	5 % St 5%	35 % 40 %
Flensburg l II Freiburg i Br	54 ½ 55 40	18 25 20	$\frac{9}{10}$	43 ½ 55 40	 30 30	2% 5% St 10	15 % 15 % 21
Fürth i. B	65 45 40 45 50	65 (20) 20 20 20 20 22	12 7 15 12	30 45 — 30 (19) 25	25 10 40	15 5 2 — St 10	30 13 20 —
Herne	30 50 40 30 50	14 20 40 12 22	9 16 — —	30 10 40 7 40	20 10 26 7 27½	? 10 5% 15	? <u>-</u> 15 % 15

^{*)} Außerdem noch Betriebsstundenrabatt von 5 bis 30%. Minimalpreis der Kwst. 7 Pf.

						·	
Rab	attfür					Jährliche	
Licht		1		Kraft		Miete	
bei einem	Jahresver-	Betrag	in Pf.	bei einem	Jahresver-	für einen Elektrizitäts-	Städte
	WSt. oder M		r %		WSt. oder M	messer	
von	bis	· von	bis	von	bis	м	
9	10	11	12	13	14	15	16
·	1 10		12		1 12		
. -	. —	l –	_		_	12—48	Elberfeld D.
2000 2000	' -	70 (5)	_	? 2000	_	3	Erfurt E. D.
2000	_	10 (5)	_	2000	· _	0.50—4	Gelsenkirchen.
_	-	_	_	l —	_	10—80	Halle a. S.
750 Bst	2750 Bst	7½%	25%.	750 Bst	2750 Bst	636	Hamborn
400 Bst	800 Bst	2/0	10	5 000	300 000	6-48	Karlsruhe.
500 M	6000 M	1	8	500 M	5000 M	. —	Mainz E.
500 .K	5000 M	1	8	1000 ./	8000 M	6-48	D.
400	24 000	3	11*	10 000	200 000	6-72	Mannheim.
-	-	-		_	_	8—40	Mülheim a. d. Ruhr.
32 00	25 000	0,15 %	6	100	20 000	3,60—39	Plauen. i. Vgtl.
		-	_	?		8-60	Posen.
4000 3000	10 000	1	4 12	4000 2000	10 000 50 000	9-36 3-60	Saarbrücken. Straßburg i. Els.
3000	-			2000	50 000	3-60	Stradburg i. Eis.
5 00 	20 000 M	5%	50%	500 ℋ	20 000 M	6-48	Wiesbaden.
•	٠		1				
		ļ		ļ		Ì	Gruppe C.
2500	50 000	?	10	1 000	200 000	6—10	Bielefeld Gl.
_		9	5,5	12 000	1 200 000	10%	" Dr.
1000	15 000	1	8	500	20 000	10—72	Bonn a. Rh.
3000	?	5 (3)	_	600 Bst	_	7,20-14,40	Brandenburg E.
	1					·	,
300	2100	5% 5%	35 % 12 %	1000	7000	6	Bromberg.
200	6000	5%	12 %	500 Bst	1200 Bst	6—18	Darmstadt.
500	500 0	_	_	_		3-20	Flensburg I.
300	1000	10%	20%	300	1000	6-18	, ĭ <u>I</u> .
700	100 000	4	12	2000	100 000	30360	Freiburg i. Br.
?	9	l	_			ş	Furth i. B.
5000	50 000	1 % 1	30 %	600 Bst	?	9 u. 18	Görlitz.
1200	12 000	1	12,5	1200	3600	?	Hagen i. W.
500	_	$\frac{-}{2}$		500	=, ,	6—45 9—27	Harburg. Heidelberg.
5000	?	9 ·	?	20 000	9	7,30—15,60	Herne.
460 Bst	<u> </u>	10	• -	460 Bst	<u> </u>	9,6060	Hildesheim E.
125 Bst		10	_	300 Bst	_	4,80 - 60	Kaiserslautern.
5000	15 000	$\frac{-}{2}$		501 Valt	; - -	15—17,50 6—27	Königshütte O/S. Liegnitz.
1000	10 000	Z	_	501 Volt	· _	0-21	Dicking.
	t I	l l		İ	1	l į	l

Noch Tabelle XV.

		Preis (der KWSt. i	n Pfennig			
	far I	Private		für di	e Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude	öffentliche Beleuchtung	_	g in Pf. er %
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pr.	von	bis
1	2	3	4 '	5	6	7	8
Lübeck	65 40 50 (10) 38 70	20 18 50 (10) 19 25	12 14 u. 13 12 (15) 10	65 40 15 38	15,27 17 u. 20 15 — 25	2 % 1 20 % St 2	72 % -5 -8 -
Oberhausen " , Offenbach a. M Osnabrück Potsdam E	38 50 40 40 50 (30)	25 20 25 — 50 (25)	10,3 10 10 — —	20 (10) 25 36 — —	10 15 —	? 5 2 St 30	25 33 7 —
Recklinghausen	35 60	20 60 (20)	10	20 54 u. 18	20	1,5 3	18 12
Remscheid Rostock Solingen	35 50 35	14 22 14	14 12 9,75	35 50 35	35 40 25	- ? -	30 —
Spandau	45 (25) 55 60 60	15 18 25 20	10 13,49	45 10 41,29 (20)	16 4,3 37,06	20 5 % 5 %	

^{*)} Der 750 fache Belrag des vom Höchstverbrauchsmesser angezeigten Höchstverbrauchs in

(Fortsetzung zu Seite 705.)

Der Mehrverbrauch wird mit 25 Pf. bezahlt. Dazu wird ein Geldrabatt gewährt und zwar bei jährlichen Beträgen von über 50 bis 200 \mathcal{M} von 3 %, steigend bis 25 % bei 5000 \mathcal{M} .

Als Beispiel eines besonderen Tarifs für Großabnehmer sei der Stettiner erwähnt. Es sind dort außer einer jährlichen Taxe von 36 \mathcal{M} als Anteil an den Verwaltungskosten und einer jährlichen Grundlage für jedes installierte KW Gleichstrom oder niedergespannten Drehstrom von 108 \mathcal{M} für die bezogene elektrische Energie pro KW.-Stunde zu entrichten:

für	die	ersten	10 000	KWStd.	8,5	Pf.
••	,,	folgenden	10 000	,,	8,0	,,
••	,,	,,	20 00 0	,,	7,5	37
,,	,,	••	40 000	,,	7,0	,.
,,	,,	, ,	80 000	**	6,5	,,
,,	,,	• ,,	140 000	,,	6,0	,,
,,	,,	,,	300 000	••	5,5	,,
,,	,,	,,	600 000	,,	5,0	,,

[Fortsetzung nächste Seite.]

.

Rabat	t für	1 1		0		Jährliche	
Licht				Kraft	. 1,000	· Miete	
	bei einem Jahresverauch von KWSt. oder ${\mathcal M}$		in Pf.	bei einem Jahresver- brauch von KWSt. oder M		für einen Elektrizitäts; messer	Städte
von	bis	von	bis	von	bis	M	
9	10	11	12	13	14	15	16
300	250 000	-				8-150	Lübeck.
500 M	2500 M	1	2	1 000 M	2 000 M	6+18 .	Metz.
3 000	2 300 010	1 ?	?	30 000	100 000	12-48	Mülheim a. Rh.
1 000	20 000	0,95	4	750	10,000	12-32,40	MGladbach.
		- Jee	-	20.0	-	12-30	Münster.
1.4				37	11.18 F 111.5		maniput.,
?	. ?	?	19	1 000	600 000	6-48	Oberhausen.
301	35 000	1	8	2 001	20 000	4,80-42	Offenbach a. M.
2 000	8 000	15	_	400 Bst		12-30	Osnabrück.
755*)	_						Potsdam E.
	,—	St 10 (5)	25 (17)	500	5000 (100 000)	111	, D.
5 000:	55 000	0,6	9	500	60.000	7,20 - 15,60 .	Recklinghausen
250	2 500	2	11	1 000	100 000	10-45 E.	Regensburg.
						15 - 67,50 D.	
1)	1)	1	6	500	10 000	9-36	Remscheid.
? Bst	? Bst	?	12	? Bst	? Bst	4-34	Rostock.
_		71/2%	25%		-	10,20	Solingen.
1					1 1		
3 125	_	-	-	-	- L-	3,60-12	Spandau.
100 M	1 000 M	5%	20%	100 M	1 000 M.	6-18	Ulm.
500 M	$2000 \mathcal{M}$	10%	40%	500 B-t	3 000 Bst	10,80-42,72	Würzburg.
3		10%	35%		?	12-50	Zwickau.
1		1 7		100	Links & Land	4/1-	a muson is

Kilowatt. - 1) Siehe Text.

Endlich sei erwähnt, daß für selbsttätige Beleuchtungen (Treppenund Eingangsbeleuchtungen, Reklame usw.) allgemein Sonderpreise mit wesentlicher Ermäßigung bestehen, (Barmen, Berlin, Breslau, Schöneberg, Bromberg, Remscheidt usw.), wobei mehrfach Pauschalgebühren pro Lampe erhoben werden. So kostet in Remscheid eine einwattige Metallfadenlampe von 25 NK. 12 \mathcal{M} jährlich, eine 50 NK. 22 \mathcal{M} , eine 100 NK. 36 \mathcal{M} . Der tarifmäßige Preis erleidet endlich eine z. T. nicht unwesentliche Korrektur durch die Zählermiete, die für die Berechnung des tatsächlichen Strompreises nicht unberücksichtigt werden darf.

In Spalte 15 der Tabelle 15 ist die Höhe der Zählermiete, die durchgehends mit der Größe des Anschlußwertes wächst, aufgeführt. Ausführlichere Angaben über deren Höhe und deren Einfluß auf den Strompreis enthält der Jahrgang XVIII.

În der Preispolitik macht sich das offensichtliche Bestreben nach Ermaßigung der Grundpreise geltend. Im Vergleich zum Vorjahr [Fortsetzung auf Seite 722.]

Tabelle XVI. Betriebsergebnisse der

			1 4 0 6 116	AVI.	Detrieu	Sergeoun	990 doi
				Einn	a h ın e		
	Buchwert		· .	d	arunter au	5	
Städte	der	ins-	Strom d	es Privat	konsums	Strom	
Staute	Werke	gesamt	Licht	Kraft	Licht und Kraft nach Einheits- preis	für Bahn- betrieb	Messer- mieten
		M	M				M
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.							
Bremen Breslau	6 528 643 8 401 133 12 674 841 6 454 475 9 732 240	2 563 970 8 411 612 4 538 407 2 510 757 4 513 209	1 628 422 2 469 887 1 122 246	515 768 962 747	222 230 — — — 3 309 554	392 319 627 879 328 095 ? 888 943	63 776 61 577 272 187 37 545 181 553
Dortmund Dresden	18 936 071 11 750 549	3 193 324 5 228 267	1 469 180 1 439 708	880 891 797	-	433 069 1 862 080	112 105 63 083
Düsseldorf	7 779 345 4 492 437 18 247 744	3 612 962 1 165 830 5 800 428	583 674	452 745 531 102 1 233 122		821 857 1 324 505	122 326 33 325 172 510
. и.	2 907 975	406 963	97 788	276 272	_		20 215
Hannover	8 012 148	2 201 007	2 082	853	_	_	96 514
Kiel Leipzig N	2 843 885 5 621 431 16 142 796	1 240 823 1 977 753 735 506	258 319	1 041 667 236 171 136 810	1 409 248 468 368	<u>-</u> 45 685	63 139 53 473 28 504
Magdeburg München Neukölin	7 856 103 21 684 860 3 500 000	2 677 700 8 609 767 451 658	3 317 368		— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	288 022 1 247 099 —	95 430 283 070 23 940
Nürnberg Stettin Freibezirk . Stuttgart	3 169 252 ? 16 577 888	1 976 146 169 897 3 995 289	109 845		_	$\frac{1}{926} \frac{298}{132}$	80 842 7 061 188 335
Gruppe B.							
Aachen Altona Barmen Bochum	4 856 297 3 108 786 4 123 270 1 424 186 2 518 016	1 938 850 1 529 444 2 245 846 804 094 1 013 920	733 466 ? 611 178	246 217 ? 96 541	?	351 271 429 678 10 252 ? 266 933	47 073 86 082 46 116 25 375 20 182
Creteld Danzig Elberteld Erfurt Halle a. S	2 387 685 4 647 663 8 070 979 3 645 253 5 987 596		602 417 — 632 429	198 031 — 208 699	1 385 712 251 094	296 327 575 607 	42 196 30 179 40 570 19 026 59 690
Karlsruhe	2 938 519 3 451 658 4 885 328 626 755 6 229 436	738 082 1 447 616 1 957 390 208 636 1 162 420	481 338 719 501 145 448	321 503 529 852 38 301	144 278 8 906	59 593 186 103 368 675 — 84 373	11 381 48 928 52 263 15 981 62 464
Posen Saarbrücken	2 068 392 2 480 547 4 213 010	728 687 752 398 1 818 049	4 92 896		—	<u>-</u> 326 980	41 867 1 188 70 807

${\bf Elektrizit \"{a}tswerke\ im\ Jahre\ 1911/12.}$

		Ausg	a b e			Rein-	
		············	larunter f	ür		gewinn	
ins-		Unter-		Abschr	eibungen	an die Stadt	Städte
gesamt	Kohlen	haltung der Werke	Zinsen	Tilgung	Erneue- rungs- fonds	ab- geführt	
	N	M	M	M	M	M	
9	10	11	12	13	14	15	16
							Gruppe A.
1 652 176 2 054 578 2 600 442 1 826 263	317 228 307 207 491 825 527 779	166 042 139 951 127 733 81 937	283 386 325 862 480 992 246 705	155 163 315 500	- ? 438 265 548 249	911 794 1 484 551 1 937 897 513 370	Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
2 672 418	839 856	215 088	307 909	206 744	455 881	1 840 091	Coln a. Rh.
2 852 656 3 259 543	592 168 938 565	68 438 1 38 9 755	589 555 422 294		690 750 356 951	340 668 1 968 762	Dortmund Dresden
2 712 214 1 105 830 2 581 405	552 700 274 889 640 129	105 897 78 264 964 674	375 223 151 458 564 108	259 927	5 252 166 017 ?	957 817 90 940 3 269 023	Düsseldorf Duisburg Frankfurt a. M. I
396 378	105 696	135 958	93 183	61 541	?	10 585	, II
1 509 974	286 858	101 173	242 164	165 742	125 291	400 000	Hannover
816 758 1 117 455 1 096 017	209 812 179 9:4 121 447	31 839 42 033 46 088	114 477 265 051 608 819	119 898 41 549 17 966	109 509 210 252 —	424 065 +860 298 -360 511	Kiel Leipzig N. " S.
1 557 563 6 958 812 175 649	391 065 101 126 77 703	34 023 227 513 4 971	312 524 1 204 135 60 975		324 000 1 324 427 —	1 120 136 1 650 955 229 880	Magdeburg München Neukölin
1 976 146 154 696 1 581 023	261 875 32 537 475 392	28 831 34 130 167 927	35 140 622 066		130 560 — 187 351	660 984 15 201 613 123	Nürnberg Stettin Freibezirk Stut [†] gart
	1						Gruppe B.
1 410 176 878 197 1 778 840 529 750 748 331	539 364 214 851 ? 67 081 149 533	368 110 78 562 89 968 272 307 46 988	185 416 152 200 324 071 50 136 144 302	71 550 219 260 75 216	167 844 120 200 	528 674 651 247 446 671 274 344 265 589	Aachen Altona Barmen Bochum Cassel
1 224 870 805 970 2 035 648	191 212 88 312 303 202	44 583 30 710 83 884	83 830 121 041 258 696	166 897 74 394	70 000 100 000 539 547	384 591 300 161	Crefeld Danzig Elberfeld
893 331 1 009 064	186 142 257 457	283 097 53 656	156 381 218 579	77 587 79 748	190 124 209 774	388 932 394 791	Erfurt Halle a. S.
498 560 1 441 915 1 406 003 102 462 1 162 420	108 901 164 533 313 119 — 232 201	46 924 33 087 36 832 42 479 178 944	98 898 125 515 303 660 24 205 170 763	303 734 93 542 18 165	422 173 17 613 433 300	239 522 515 613 551 387 106 174 70 000	Karlsruhe Mainz Mannheim Müllieim a. d. Ruhr Plauen i. V.
482 194 555 121 1 210 985	85 043 120 324 26 150	21 722 27 659 453 949	13 75 981 132 934		87 808 28 000 469 339	246 493 60 000 607 064	Posen Saarbrücken Wiesbaden

Noch Tabelle XVI.

				Einn	ah me		
	Buchwert			d	arunter au	s	
Städte	der	ins-	Strom d	es Privat		Strom	Messer-
	Werke	gesamt	Licht	Kraft	Licht und Kraft nach Einheits- preis	für Bahn- betrieb	mieten
	Ж	M	\mathcal{M}	M	M	M	N
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.				1	•		
Bielefeld	1 797 471	685 052	346 079	219 154		97 721	13 663
Bonn a. Rh	1 526 478	788 302	254 833	242	783	162 374	28 427
Brandenburg a. H	?	215 000	105 638	76 344		33 018	9 998
Darmstadt Flensburg	4 406 320 121 701	835 061 16 914	305 411 9 295	82 659 2 321	165 335	97 080 —	16 065 832
Freiburg i. Br	3 375 352	667 092	290 096	156 627		103 727	30 681
Furth i. B Görlitz	747 825 ?	302 431 586 47 3	239 031	266 687 - 41 669	67 281	 89 52 0	35 744 15 7 07
Hagen i. W Harburg a. E	1 331 512 1 043 031	723 656 405 195	363 183 449	201 135 930	=	94 858 75 162	17 412 10 088
Heidelberg	1 585 186	470 643		316 981	·	86 981	22 642
Herne i. W	160 456	179 075		109 162		60 416	4 535
Kaiserslautern Königshütte	1 047 531 479 013	364 146 379 319	291 831	- 27 496	342 249	- 1	18 574 31 850
Linden v. Hannover	636 115	215 632	291 001 —	-	169 520		11 748
Lübeck	2 051 731	662 299	541	061	_	44 196	36 135
Metz	2 053 378	646 614	355 200	91 169	175 569	 130	16 472
Mulheim a. Rh	1 469 933	338 845	_ `	_	206 095	107 601	9 482
MGladbach	3 704 500	748 882	185 404	265 422	. –	191 117	20 930
Münster	2 299 060	75 6 75 9	391 935	256 795	_	61 047	46 982
Oberhausen Rheinl.	1 027 826	394 060	181 292	112 595	-	85 109	15064
Offenbach a. M	2 759 853 1 387 446		104 500	154 535	198 697	78 124	12 493
Osnabrück Potsdam	1 554 238	527 980 983 386	238 500 455 590	201 625 262 511	72 027	28 5 04 100 882	19 969 27 910
Recklinghausen	356 896	280 732	111 886	43 139	_	31 481	6 306
Regensburg	1 727 936	340 103	206 891	77 926	3 159	30 112	22015
Remscheid	4 463 187	582 010	118 111	344 151	40.00	95 731	24 017
Rostock	2 800 000	550 434	295 104	98 714	16 883	63 447	20335
Solingen	1 508 974 1 320 353	311 261 456 438	134 720 233 763	245 241 95 629	_	61 984 90 448	21 387 15 920
	2020000	100 100	21,7,100	. 00 020		00.440	1020

1		Ausg	larunter fi	ir	AL THE	Rein- gewinn	too S.Pt., 16-c
ins-		Unter-		Abschre	ibungen	an die	Life nor william.
gesamt	Kohlen	haltung der Werke	Zinsen	Tilgung	Erneue- rungs- fonds	Stadt ab- geführt	Städte
M	M	M	M	M	M	M	non magnitives
9	10	11	12	13	14	15	16
			1	4		A Unit i	Gruppe C.
535 052	86 477	70 226	67 126	132 543	_	150 000	Bielefeld
250 815	75 014	31 636	49 875	26 014	64 855	90 000	Bonn a. Rh.
156 086 689 866 16 524	47 382 119 352 2 200	59 729 21 883 3 246	46 159 040 3 991	651 48 305 4 319	75 855 77 607	? 145 195 332	Brandenburg a. H. Darmstadt Flensburg
478 945	104 769	12651	118 792	20332	40 000	186 535	Freiburg i. Br.
214 275 529 925	33 415 93 606	14 316 51 175	$31281 \\ 69524$	7 573 43 551	44 657 49 447	88 156 56 548	Fürth i. B. Görlitz
516 059 364 452	56 054	31 969 72 840	$\begin{array}{c} 82173 \\ 46051 \end{array}$	$\frac{42028}{27531}$	25 870 121 976	207 597 40 000	Hagen i. W. Harburg a. E.
311 218	96 532	42 290	?	?	22 803	150 000	Heidelberg
120 956 289 146 360 163 184 497	97 765 65 932 — 18 344	$ \begin{array}{r} 11989 \\ \underline{25276} \\ \hline 18659 \end{array} $	6 492 50 367 ? 30 159	2 912 15 642 4 580 14 745	10 917 71 531 20 000 37 664	48 999 75 000 19 155 ?	Herne i. W. Kaiserslautern Königshütte Linden v. Hannove
385 764 453 801 263 472	128 276 68 000	28 507 339 301 13 032	58 790 59 600 52 506	19 813 16 200 22 710	62 897 38 700 69 461	231 672 192 813 75 373	Lübeck Metz Mülheim a. Rh.
$\begin{array}{c} 734\ 271 \\ 627\ 508 \end{array}$	167 173 120 409	16 113 236 843	181 89 838	395 69 962	179 729 110 456	14 611 129 251	MGladbach Münster
258 168 134 357 507 180 277 950	63 379 146 464 76 943 114 950	15 744 67 349 23 465 25 302	37 103 109 235 69 846 71 481	66 169 50 850 35 529 54 070	37 489 60 000 56 078	135 892 68 096 20 800 523 808	Oberhausen Rhein Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam
197 868	61 755	1 302	39	610	15 666	82 864	Recklinghausen
295 629 552 010 367 917 311 261 316 924	67 386 140 412 74 821 ?	90 988 217 462 9 861 12 787 3 538	151 259 45 534 68 782 55 080	82 076 24 159 79 957 56 367 28 521	55 179 18 718 — 70 368 60 324	44 474 30 000 182 517 ? 139 514	Regensburg Remscheid Rostock Solingen Würzburg

[Fortsetzung zu Seite 717.]

haben unter anderem die Preise ermäßigt für Lichtstrom Düsseldorf um 5 Pf., Bochum um 5 Pfg., Erfurt beim einfachen Tarif um 8 Pf., beim Doppeltarif um 5 Pf., Bielefeld um 10 Pf. für Großabnehmer, Görlitz um 5 Pf., Hildesheim um 10 Pf., München-Gladbach um 12 Pf., Solingen um 10 Pf., außerdem Barmen, Cassel, Freiburg i. Br. und Rostock. Der Kraftstrompreis wurde herabgesetzt in Düsseldorf um 1 Pf., in Stuttgart um 2 Pf., in München-Gladbach um 1 Pf., in Solingen um 4 Pf., außerdem in Remscheid, Leipzig, Cassel und Rostock.

Die Rabatte wurden erhöht bezw. eingeführt für Kraftstrom in Recklinghausen und Freiburg. Bielefeld führte einen neuen Drehstromtarif und Erfurt einen Tarif für Treppenbeleuchtung ein.

10. Betriebsergebnisse der Elektrizitätswerke.

Die Betriebsergebnisse der Elektrizitätswerke sind in Tabelle 16 zusammengestellt. Von Werken, die sich nicht im Besitz der Stadt befanden oder verpachtet waren, erhielten die betreffenden Städte als vertragsmäßige Abgabe:

A)			B) Straßburg i. Els 421 309,— C) Bonn a. Rh 15 442,—	
	Königsberg i. Pr			77
	Stettin	166 000,— ,,	Flensburg 10 % vom Reingewinn	
B)	Berlin-Schöneberg .	688 591,79 ,,	Hildesheim 171 700,—	٠.
	Berlin-Wilmersdorf.	210 660,— "	dazu Gewinnanteil	
	Braunschweig	162 254,— "	Liegnitz 18 270,—	
	Gelsenkirchen		Zwickau i. S 10613,-	
	Hamborn			77

Aus denselben Gründen, wie oben bei der Besprechung der Gaswerksergebnisse dargelegt ist, können auch die in der Tabelle 16 zusammengestellten Betriebsergebnisse nur einen beschränkten Vergleichswert beanspruchen. Wir sehen aber, welche Bedeutung für den Gemeindehaushalt der Städte auch die Einnahmen aus der Elektrizitätsversorgung haben.

Angesichts der raschen Zunahme der Überlandzentralen und der Monopolisierungsbestrebungen der großen Elektrizitätsgesellschaften hat nun neuerdings eine Reihe von Staaten (Preußen, Sachsen, Bayern, Baden, Oldenburg, Sachsen-Meiningen, Gotha) bereits Schritte unternommen zum Schutze und zur Wahrung der Interessen der Einzelgemeinden. Es sind den Gemeinden für Abschlüsse von Verträgen Normalvertragsentwürfe an die Hand gegeben. Auch der Reichstag beschäftigte sich am 16. März 1911 bereits mit der Frage, wie die Monopolisierung des Elektrizitätswesens mit der Gewerbefreiheit vereinbar sei. Vor allem richten sich die Schritte gegen die Monopolisierung der elektro-technischen Installation und die Lieferung des Installationsmaterials durch einzelne koalierte Gesellschaften.

XXXI.

Vieh- und Schlachthöfe

im Jahre 1911.

Von

Dr. H. Riekes,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Cassel.

Die Trennung der ungleichartigen Tiergattungen ist, abgesehen von einem Falle, in welchem es sich aber nur um den Auftrieb handelt, in den Übersichten des Auftriebs (Tabelle I). der Schlachtungen (Tabelle II) und des Durchschnittsgewichts (Tabelle III) vollständig durchgeführt worden. Bei der Darstellung der Beanstandungen (Tabelle IV) sind das Großvieh einer- und das Kleinvieh andererseits zusammengefaßt. Die Rechnungsergebnisse werden wiederum in übersichtlicher Zusammenstellung (Tabelle V) mitgeteilt, wenn auch, wie die große Zahl der Anmerkungen zeigt, die Vergleichbarkeit vielfach beeinträchtigt ist.

Die Zahl der berichtenden Städte hat sich gegen das Vorjahr von 82 auf 85 erhöht. Hinzugekommen sind Hamborn, Münster, Recklinghausen und Ulm; weggefallen ist Regensburg.

Von diesen Städten besitzen 48 eigene Viehhöfe, während 37 ohne solche sind. In Crefeld sind außer einem städtischen Viehmarkt zwei private Viehhöfe vorhanden. Der Chemnitzer Viehhof ist Innungseigentum. In Lichtenberg b. Berlin befinden sich 14 private Viehhöfe und ebensoviele private Schlachtstätten.

Über eigene Schlachthöfe verfügen 81 Städte. Neben dem städtischen haben Mülheim a. d. Ruhr und Oberhausen noch (10 bezw 12) private Schlachthöfe. Dagegen ist das durch die Eingemeindung an Stuttgart gekommene Cannstatter Innungsschlachthaus am 30. November 1911 eingegangen, so daß in Stuttgart nunmehr lediglich noch ein städtischer Schlachthof besteht. Ohne städtischen Schlachthof sind Chemnitz und Bielefeld, wo die Schlachthöfe der Fleischer-Innung gehören, sowie Altona und Lichtenberg. In Altona beläuft sich die Zahl der privaten Schlachthäuser auf 56.

Der Auftrieb auf die Viehhöfe umfaßte nach den aus 50 Städten vorliegenden Angaben insgesamt 1292161 Stück Rindvieh, 1502416 Kälber, 6995692 Schweine und Ferkel, 1083779 Stück Kleinvieh — d. s. Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen und Zicklein — sowie 30606 Pferde und Esel. Dabei ist der Münchener Auftrieb an Ferkeln und Kleinvieh mit zusammen 69654 Stück außer Betracht gelassen.

Die Gesamtzahl der Schlachtungen betrug in 85 Städten 1216437 Stück Rindvieh, 1705173 Kälber, 6799141 Schweine und Ferkel, 1345385 Stück Kleinvieh sowie 67718 Pferde und Esel. Die Münchener Schlachtungen, bei deren Ermittelung jetzt auch Ferkel und Kleinvieh getrennt werden, sind in den Zahlen mit einbegriffen.

Um die Auftriebs- und Schlachtungsziffern mit denen der Vorjahre vergleichen zu können, sind hinsichtlich des Auftriebs die Stadt Lichtenberg und der neue Stadtteil Duisburg-Meiderich, hinsichtlich der Schlachtungen die Städte Hamborn, Saarbrücken, Heidelberg, Hildesheim, Lichtenberg, Linden, Münster, Recklinghausen, Osnabrück. Solingen, Ulm und Duisburg-Meiderich auszuscheiden. Es ergeben sich dann vergleichbare Auftriebs- und Schlachtungsziffern von 49 bezw. 74 (für Kleinvieh und Ferkel: ohne München d. i. von 73) Städten:

Jahr	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh	Pferde und Esel
Auftrieb auf die Viehhöfe:					
1911. I	1 280 768	1 499 747	6 955 113	1 083 325	30 606
1910	1 339 693	1 480 162	5 976 891	1 203 218	24 265
1908	1 394 701	1 555 391	5 756 603	1 189 498	20 188
1907	1 330 421	1 471 626	6 129 090	1 149 408	17 718
	Schlachtungen:				
1911 l	1 150 761	1 629 101	6 452 363	1 272 529	62 450
1910	1 174 733	1 640 779	5 407 998	1 326 148	60 144
1908	1 147 703	1 704 542	5 376 721	1 289 110	59 445
1907	1 120 003	1 615 518	5 525 520	1 202 985	58 751

Sehr bemerkenswert ist die bedeutende Zunahme im Auftrieb und in den Schlachtungen von Schweinen und Ferkeln. Das Jahr 1907, das bisher infolge der durch die Einfuhrverbote und das Inkrafttreten des Zolltarifgesetzes hervorgerufenen Ausdehnung der Schweinezucht die höchsten Auftriebs- und Schlachtungsziffern aufwies, wurde noch weit übertroffen. Im übrigen sind Auftrieb und Schlachtungen für fast alle Viehgattungen seit dem Vorjahre noch weiter zurückgegangen. Der Auftrieb von Kälbern ist zwar um weniges gestiegen, die Stückzahl der Schlachtungen hat sich jedoch gleichfalls vermindert. Zugenommen haben der Auftrieb und die Stückzahl der Schlachtungen von Pferden und Eseln.

Ein Bild von dem Gesundheitszustande der Schlachttiere läßt sich aus den Ergebnissen der Fleischbeschau gewinnen. Die Zahl der Beanstandungen ganzer Tierkörper schwankte, prozentual zu den Schlachtungen, bei dem Rindvich: zwischen 0,17 % (in Hamburg) und 4,92 % (in Augsburg), bei Kälbern: zwischen 0,02 % (in Solingen) und 3,19 % (in Königsberg i Pr.) sowie bei den Schweinen: zwischen 0,03 % (in Fürth i. B.) und 2.31 % (in Bremen). Bei den Schlachtungen von Kleinvich, Pferden und Eseln zeigt das prozentuale Verhältnis der Beanstandungen größere Verschiedenheiten, wobei jedoch zu beachten ist, daß die absoluten Schlachtungsziffern vielfach sehr niedrige sind.

Über Sperrungen des Schlacht- oder Viehhofes wegen auftretender Seuchenfälle wird von der Mehrzahl der Städte berichtet. des ganzen Jahres keiner Sperre unterworfen waren die Schlacht- bezw. Viehhöfe in Breslau, Essen, Königsberg i. Pr., Barmen, Elberfeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Hamborn, Mainz, Brandenburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Harburg, Hildesheim, Kaiserslautern, Königshütte OS., Liegnitz, Linden, Lübeck, Mülheim a. Rh., Oberhausen Rhld., Osnabrück, Potsdam, Recklinghausen, Remscheid, Ulm und Würzburg, also in 27 Städten. Ferner haben sich in Dortmund, Hamburg und Crefeld die Sperren ausschließlich auf die Zuchtviehmärkte, Schweinemärkte bezw. den Die Viehhöfe in Cassel, Karlsruhe und Wies-Viehmarkt beschränkt. baden waren kurze Zeit wegen Maul- und Klauenseuche gesperrt, die Schlachthöfe dagegen ebenfalls das ganze Jahr hindurch seuchenfrei. In allen übrigen Fällen waren die Schlacht- und Viehhöfe längere oder kürzere Zeit gesperrt, und zwar zumeist wegen Maul- und Klauenseuche, die aus 45 Städten gemeldet wird. Selten wird außerdem Schweineseuche und Rotlauf (von je 2 Städten) als Ursache der Sperrmaßregeln genannt. Die Zeitdauer der Sperre betrug in der Regel je nur wenige Tage. Dennoch ergibt sich infolge häufiger Wiederholung der Seuchenfälle mehrfach eine beträchtliche Gesamtdauer für das Jahr. So war der Schlacht- und Viehhof in Cöln, obwohl die Seuchen in den einzelnen Fällen schnell unterdrückt werden konnten, insgesamt 70 Tage gesperrt, in Hannover 123 und in Leipzig 89 Tage. Dauernd gegen Abtrieb gesperrt waren die Schlachthöfe zu Danzig, Mülheim a. d. Ruhr und Straßburg i. E. Auch der Braunschweiger Schlachthof war mit geringen Unterbrechungen fast das ganze Jahr hindurch gesperrt. In München erstreckten sich die Sperrungen des Viehhofes auf insgesamt 326, in Freiburg i. Br. auf 263 und in Elbing auf 248 Tage. Der Augsburger Schlacht- und Viehhof war vom 27. März bis Jahresende 1911, also an 280 Tagen ununterbrochen gegen Abtrieb gesperrt.

Während die Verwertung der Abfälle, wie Borsten, Klauen, Blut, Fett usw., in der Regel durch private Händler, Verwertungsgesellschaften, Innungen und Vereinigungen der Fleischermeister sowie durch die Tierbesitzer selbst erfolgt, werden zur unschädlichen Beseitigung der Konfiskate pp. zumeist städtische Einrichtungen benutzt. Seltener werden Abfälle dieser Art auch staatlichen und Verbands-Abdeckereien oder sonstigen, privaten Vernichtungsanstalten überwiesen. In vielen Fällen sind auf dem Schlachthofe selbst besondere Fleischvernichtungs- oder Verwertungsapparate aufgestellt. In diesen Ofen und Apparaten, deren eine ganze Reihe von verschiedenen Systemen im Gebrauch sind (vergl. nachstehende Übersicht), werden die Fleischabfälle verbrannt, durch Dampf unter Anwendung hoher Hitzegrade zerstört oder auch zu verkäuflichen Produkten, Fischfutter, Geflügelfutter, Dünger, Fleischmehl u. a., verarbeitet. In einigen Städten werden den Vernichtungsapparaten oder Abdeckereien nur ganze Tierkörper zugeführt, die sonst abfallenden Fleischteile dagegen in den Kesselfeuerungen des Schlachthofs verbrannt. Vereinzelt geschieht die Verbrennung der sämtlichen Konfiskate im Feuerraum der von den Schlachthöfen betriebenen Dampfkessel. Auch kommt noch die Beseitigung der Abfälle durch Vergraben auf dazu bestimmten Grundstücken (Schindangern) in einigen Fällen vor.

Digitized by Google

Synoptische Darstellung der Verwertung und Vernichtung der Konfiskate und Abfälle.

Stadte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?		
	Gruppe A.			
Berlin	Die Konfiskate werden der städtischen Fleischvernichtungsanstalt bei Rüdnitz überwiesen und daselbst im Wege thermochemischen Verfahrens durch Einwirkung hochgespannter gesättigter Wasserdämpfe vernichtet. Den Dünger überninmt die Verwaltung der städtischen Güter.	fälle ist den Eigentümern überlassen. Das Blut ist, soweit es die Schlach-		
Bremen	Durch Ablieferung an die staatlichen Abdeckereien.	Eine Blutfutterfabrik, welche an einen privaten Unternehmer ver- pachtet ist; Klauen und Borsten wer- den von der Schlächterinnung ver- wertet.		
Breslau	Durch besondere Vernichtungsapparate (Dampflässer). Die Vernichtungsapparate gehören zum Schlacht- und Viehhof, der städtisches Eigentum ist.	Die Verarbeitung findet hier nicht durch die Verwaltung des Schlacht- und Viehhofes statt; die Abfälle (Borsten usw.) werden durch die Käufer verarbeitet.		
Chem- nitz	Durch Verbrennungsöfen in der städti- schen Fleischzersetzungsanstalt.	Die Abfälle werden von privaten Verwertungsgesellschaften aufgekauft und verarbeitet.		
Cöln	Durch 2 Hartmann- und 2 Podewils- Apparate in einer besonderen städti- schen Tierkörper-Verwertungs-Anstalt.	Die Verwertung geschieht nur durch private Verwertungsgesell- schaften.		
Dort.	Durch die Abdeckerei. Die Einrich- tung ist Eigentum der Stadt, ist jedoch an einen Chemiker vermietet.	-		
Dresden	In der städtischen Abdeckerei durch Zerkochen in Hochdruckdampfapparaten, System Podewils.	Abfälle werden von privaten Ge- sellschaften usw. aufgekauft und ver- arbeitet.		
Diisseldorf Dresden	Durch Verbrennen in einem der Schlachthof - Verwaltung gehörenden Koksofen. Ganze Tierkörper werden der städtischen Vernichtungsanstalt über- wiesen.	Klauen, Borsten und Fett werden durch die Düsseldorfer Fleischer- innung verwertet.		
Duis- burg- Alt	Die Konfiskate werden der Kadaver- Vernichtungsanstalt zu Alstaden über- wiesen.	Sämtliche Abfälle werden der Abfällverwertung der Duisburger Fleischermeistervereinigung überwiesen.		

Stadte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Dulsburg Meide- rich	Die Konfiskate und Abfälle werden von einer privaten Abdeckerei beseitigt durch Verbrennungsöfen.	Abfälle werden von der Metzger- Innung und einem Händler verwertet.
	Durch Verbrennungsöfen, die dem Schlachthofe gehören.	Ja; diese ist Eigentum der Fleischer- innung.
Frank- furt a. M. Essen	Durch eine dem Schlachthof gehörige Verbrennungsanstalt nach System Kori.	Der gesamte Anfall an Klauen und Borsten ist an einen Unternehmer verpachtet.
Ham- burg	Durch die städtische Abdeckerei.	Die Verwertung erfolgt durch Private.
Han- nover	Durch Vernichtung mittels Dampfes in der an die freie Fleischerinnung ver- pachteten Vernichtungsanstalt.	Ja: die Verwertung der Neben- produkte der freien Fleischerinnung.
Kiel	Die unschädliche Beseitigung und technische Ausnutzung findet auf der städtischen Abdeckerei durch Hartmann- Otte'sche Apparate statt.	Durch Private.
zig Königsberg zig i. Pr.	Durch die Kadaververnichtungsvorrichtung nach dem System Hartmann-Trebertrocknung; die Einrichtung gehört dem Schlachthofe.	Klauen und Hufe verbleiben den Tierbesitzern. Die Schweinehaare, das Fett, Blut- und Fleischmehl wer- den verkauft.
Leip-	Durch Verbrennungsöfen, welche der Stadtgemeinde Leipzig gehören.	Abfälle werden an private Verwertungsgesellschaften abgegeben.
Magdeburg	Die Konfiskate gelangen in eine Ab- deckerei, woselbst zur unschädlichen Beseitigung eine thermochemische An- lage verwendet wird.	Klauen und Borsten werden an Private verkauft. Im Schlacht- und Viehhof befindet sich eine Dampf- talgschmelze, die von den vereinigten Fleischermeistern betrieben wird.
München	Die Konfiskate und Abfälle werden in undurchlässigen Wagen aus Eisenblech der thermischen Vernichtungsanstalt zugeführt und dort durch Einführung hoher Hitzegrade mittels Dampfes zu Fett und Dünger (in Pulverform) verarbeitet. Besonders infektiöses Material kann von jetzt ab in dem neu eingerichteteten Verbrennungsofen (System Kori) im Schlachthofe selbst verbrannt werden. Hierbei bleibt nur Asche übrig. Beide Einrichtungen gehören der Stadtgemeinde.	andere Abfälle, z. B. Ochsenfisel, Herzbeutel, Urin- und Gallenblasen, Drüsen verschiedener Art usw., wer- den von privaten Verwertungsgesell- schaften bezw. einzelnen Personen zur Verarbeitung aufgekauft.

Stadie	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Nürn- berg	Durch einen Verbrennungsofen im Schlachthof.	Die Abfälle werden privaten Verwertungsgesellschaften und Innungen überlassen.
Stet-	Durch die privilegierte Abdeckerei.	Nur durch Privatgesellschaften-
Stutt.	Durch Verbrennungsofen, dem Schlachthof gehörig.	_
	Gruppe	э В.
Aachen	Der Schlachthof besitzt eine Ka- daver- und Konfiskate-Verwertungs- anstalt, System Hoennicke- Goslar.	Andere Abfälle wie Klauen, Borsten und Fett werden seitens der Fleischer- innungen verwertet.
Altona	Zur Düngerverarbeitung durch An- wendung hoher Hitzegrade. (Privat- Abdeckerei.)	Nein.
Barmen Augsburg Altona Aachen	Durch Verarbeitung mittels einer Trommel und nachträgliches Trocknen der hieraus sich ergebenden Ware.	Die anfallenden Borsten werden von einer Handelstirma aufgekauft.
Barmen	Durch 3 der Schlachthof-Verwaltung gehörige Vernichtungsapparate.	Ja: Abfallverwertungs-Genossen- schaft (Einrichtung der Fleischer- innung).
Bochum	Durch einen dem Schlachthof ge- hörigen Verbrennungsofen. Ganze Tier- körper werden der Abdeckerei über- wiesen.	Die Verwertung der Abfälle erfolgt durch die hiesige Fleischerinnung.
Braun- schweig	Durch Übergießen mit Säure. Die Einrichtung gehört dem Schlachthofe.	
Cassel	Es besteht ein Vertrag, nach welchem die private Abdeckerei die Konfiskate und Abfälle abholen und in ihren Apparaten (System Hartmann) ver- werten läßt.	
Crefeld	Durch einen Garth'schen Ver- nichtungsapparat, welcher Eigentum des Schlachthofes ist.	

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Elberfeld	Konfiskate und Abfälle werden einer Abdeckerei überwiesen.	Klauen und Borsten werden seitens der Innung an private Gesellschaften verkauft. Fett geht zur Talgschmelze nach Barmen.
Erfurt	Die Konfiskafe und Abfälle werden längere Zeit starken Dämpfen ausge- setzt. Die Einrichtug gehört einem Privatunternehmen.	
Gelsen- kirchen	Durch eine private Abdeckerei.	Die Verwertung der Borsten erfolgt durch die Fleischerinnung.
Halle a. S.	D u rch eine Abdeckerei.	Die Abfälle werden von privaten Verwertungsgesellschaften angekauft.
Hamborn	Durch einen dem Schlachthofe ge- hörigen Verwertungsapparat.	Die Abfälle gehören der Metzger- Innung an und werden von ihr an private Verwertungs - Gesellschaften weiter verkauft.
Karlsruhe	Die Stadtverwaltung ist an einer Verbandsabdeckerei beteiligt. Leistung eines Betrages hierzu ist z. Z. infolge guter Rentabilität der Anstalt nicht nötig.	Derartige Abfälle werden von der Metzgerinnung an Fabriken usw. verkautt.
Mainz	Die Konfiskate werden durch die Kreisabdeckerei abgeholt.	Die Abfälle sind an Unternehmer verpachtet.
Mann- heim	Durch Überweisung an die Verbands- abdeckerei.	Die Abfälle werden von der Fleischerinnung verwertet.
Milheim (Ruhr)	Abdeckerei, technische Verwertungs- anlage.	Von der Abfallverwertungsge- sellschaft der Fleischer werden Klauen, Borsten und Fett verwertet; letzteres wird nach Denaturierung an eine Seifenfabrik geliefert.
Planea I. V.	Durch die städtische Abdeckerei mit Podewils-Apparaten.	Klauen und Borsten werden an Privatabnehmer verkauft, Fett wird von auswärtigen Firmen aufgekauft.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abtällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?	
Posen	Mit Podewils'schem Vernichtungs- apparat.	Klauen werden an Private über- lassen. Borsten kauft die Fleischer- innung. Fleischmehl und Fett werden in dem Podewils'schen Apparat gewonnen und verkauft.	
Saar- brücken	Ganze Tiere werden der Abdeckerei überwiesen, während einzelne Teile auf dem Schlachthofe selbst vernichtet bezw. im Maschinenkessel verbrannt werden.	Klauen und Borsten werden von privaten Verwertungsgesellschaften aufgekauft und verarbeitet.	
Straßburg i. E.	Die Konfiskate und Abfälle werden hier durch den städtischen Wasen- meister in einem verschlossenen Kasten- wagen abgeholt und in der etwa 3 km von der Stadt entfernten Ab- deckerei vernichtet.	Klauen, Borsten und Fett werden von privaten Gesellschaften aufge- kauft und verarbeitet.	
Wies- baden	Durch die Kreis-Wasenmeisterei werden die Konfiskate pp. wöchentlich 3 bis 4 mal abgeholt.		
	Gruppe C.		
	Gruppe	e C.	
Bielefeld	Gruppe Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist.	1	
Bonn Bielefeld	Durch den Garth'schen Apparat, der	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Ver- wertungs - Gesellschaften weiterge- geben. Die Abfälle verwertet die Bonner	
	Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist. In der städtischen Tierkörper-Ver- nichtungs - Anstalt durch einen Hart-	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben. Die Abfälle verwertet die Bonner Freie Fleischer-Innung.	
Bonn	Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist. In der städtischen Tierkörper-Vernichtungs - Anstalt durch einen Hartmann'schen Apparat. Durch die Kesselfeuerung des Schlacht-	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben. Die Abfälle verwertet die Bonner Freie Fleischer-Innung. Die Verwertung erfolgt durch die Fleischerinnung.	
Branden- Bonn burga.H.	Durch den Garth'schen Apparat, der Eigentum der Fleischerinnung ist. In der städtischen Tierkörper-Vernichtungs - Anstalt durch einen Hartmann'schen Apparat. Durch die Kesselfeuerung des Schlachthofes. Ganze Tiere auf der Abdeckerei. Unter der Kesselfeuerung der	Die Abfälle werden durch die Fleischerinnung an private Verwertungs - Gesellschaften weitergegeben. Die Abfälle verwertet die Bonner Freie Fleischer-Innung. Die Verwertung erfolgt durch die Fleischerinnung. Abfälle und Borsten werden an Private verkauft.	

		
Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Dessau	Die Konfiskate werden der Dampf- abdeckerei zu Kochstedt zur technischen Verwertung übermittelt.	
Elbing	Durch Verbrennungsofen auf dem Schlachthofe.	Abfälle werden an Private ver kauft.
Flensburg	Auf dem Schlachthof ist ein Hart- mann'scher Extraktor aufgestellt, in dem aus den Konfiskaten Fett und Fleischmehl gewonnen wird-	Nein. Das Fett wird von den Schlächtern gemeinsam an einen auswärtigen Aufkäufer vergeben; ebenso werden die Häute und Klauen gemeinsam verwertet.
Frankfurt a. 0.	Die kleineren Konfiskate und Ab- fälle werden in dem zum Maschinen- hause des Schlachthofes gehörigen Ofen verbrannt. Zur Vernichtung be- stimmte ganze Tierkörper werden dem Abdecker in Lebus überwiesen.	Nein. Die Abfälle werden von der Innung weiterverkauft (bezw. von den einzelnen Schlächtern).
Freiburg i. Br.	Durch Verbrennungsöfen; diese Ein- richtung gehört der Breisgauer Ver- bandsabdeckerei.	Die Borsten werden an einen Fabrikanten, die genießbaren Ab- fälle an eine Fischzuchtanstalt ver- kauft.
MGladbach	Organe und kleinere Tiere werden im Kori-Ofen des Schlachthofes ver- brannt, größere Tiere der Kadaver- vernichtungsanstalt Kühleheide b. Viersen überliefert.	
Görlitz	In Dampffässern unter 2 Atmosphären Überdruck. Die Anlage gehört dem Schlachthof.	Klauen und Borsten verwertet die Fleischerinnung.
Hagen i. W.	Durch Kori'schen Verbrennungsofen und Dr. Garth'schenVernichtungsapparat. Beide Anlagen gehören dem Schlachthof.	ihr Personal die Abfälle und ver-
Harburg B. E.	Durch Verbrennungsofen (Eigentum der Schlachthofverwaltung).	Nein. Die genannten Abfälle werden von Produktenhändlern aufgekauft.
Heidel- berg	Konfiskate werden durch die Verbandsabdeckerei Ladenburg abgeholt und vernichtet. Abfälle werden sterilisiert und als Fischfutter verkauft.	Klauen, Borsten usw. werden an private Verwertungs - Gesellschaften verkauft.

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, , Fett usw.?
Hildeshelm	Durch einen auf dem städtischen Schlachthofe aufgestellten, der Stadt gehörigen Garth schen Vernichtungs- apparat mittels gespannten Dampfes.	Nein. Die Borsten, Fett usw. werden von Verwertungsgesellschaften aufgekauft.
Königshütte Hildesheim	Die unschädliche Beseitigung der Konfiskate geschieht in einem der Stadt gehörigen Kori'schen Verbrennungs- ofen.	Einrichtungen zum Verwerten von Abfällen bestehen nicht. Die Schweinehaare werden von einer privaten Verwertungsgesellschaft auf- gekauft.
Liegnitz	Durch einen Verwertungsapparat System Hoennicke, der dem Schlacht- hote gehört.	Klauen und Borsten werden von Privaten aufgekauft und verarbeitet. Fett wird am genannten Apparat verarbeitet.
Linden	Durch einen Fleischverwertungs- apparat nach Garth, welcher dem Schlachthofe gehört.	Ja.
Indwigs- hafen	Durch Verbrennen im Feuerraum unter dem Dampfkessel.	_
Lübeck	Durch Verbrennungsöten in einer privaten Tierkörper-Vernichtungs- und Verwertungsanstalt.	Abfälle werden von Unternehmern aufgekauft und verarbeitet.
Metz	Durch einen der Stadt gehörenden Verbrennungsofen.	Abfälle werden von Privatper- sonen aufgekauft und im Schlachth of verarbeitet.
Mul- hansen i. E.	Durch private Kadaververwertungs- anstalt.	Die Borsten und Klauen der Schweine werden zur Verarbeitung an Private verkauft.
Mülhelm s. Rh.	Durch Vergraben auf einem der Stadt gehörigen Grundstück (Schind- anger).	Diese Abfälle werden von den Metzgern als deren Eigentum weiter veräußert.
Münster 1. W.	Durch einen der Schlachthofver- waltung gehörenden Kori'schen Ver- brennungsofen.	Die im Laufe des Jahres ge- fallenen Schweinehaare werden ge- trocknet und seitens des Schlacht- hofes an private Verwertungsge- sellschaften verkauft.
Ober- hansen	Von der Schlachthofverwaltung ist ein Hoennicke'scher Verwertungsapparat aufgestellt.	

Städte	Auf welche Weise geschieht die unschädliche Beseitigung der Konfiskate usw.?	Bestehen noch anderweite Einrichtungen zur Verwertung von Abfällen wie Klauen, Borsten, Fett usw.?
Offenbach	Durch die Schlachthofverwaltung, welche als Polizeibehörde (Ortspolizei) die nach dem Fleischbeschaugesetz zuständige Verwahrung der Konfiskate vornimmt. Die Konfiskate werden wöchentlich 3 mal durch die Kreisabdeckerei (Kreis Offenbacher Verwertungs-Anstalt) abgeholt, wofür jährlich 1400 Mzu zahlen sind.	Fett werden von der Schlachthof- verwaltung an private Unternehmer (an den Meistbietenden) verkauft.
Osnabrück	Die unschädliche Beseitigung der Konfiskate erfolgt durch den Garth'schen Vernichtungsapparat, welcher Eigen- tum des Schlachthofes ist.	
Reck- ling- hausen	Durch Sterilisierapparate in der Ab- deckerei für den Kreis Recklinghausen in Marl. Die Abdeckerei ist ein Privat- unternehmen unter staatlicher Aufsicht.	Abfälle (Klauen, Borsten, Fett usw.) bekommt die Fleischerinnung gratis, welche sie an Fabriken verkauft.
a. D. Spandau Solingen Rostock Remscheid	Die Beseitigung der Konfiskate geschieht durch einen dem Schlachthof gehörigen Hoennicke'schen Konfiskate-Verwertungsapparat.	Die Verwertung der Abfälle er- folgt durch die Fleischerinnung Remscheid, der fast alle Metzger angehören.
Rostock	Konfiskate und Abfälle werden einer privaten thermischen Vernichtungsan- stalt überwiesen.	Es bestehen keine weiteren Ein- richtungen.
Solingen	Die Konfiskate werden in dem Ver- wertungsapparat System Hoennicke zu Geflügelfutter verarbeitet.	Schweineborsten und Klauen werden verkauft.
Spandau	Ganze Tiere kommen zur Abdeckerei (Privilegium). Teile von Tieren, sowie Organe werden unter Kesselfeuerung vernichtet.	Nein.
Ulm a. D.	Die Konfiskate werden in einem Garth'schen Sammelgefäß vernichtet, welches der Fleischerinnung gehört.	Die Abfälle gehören der Fleischer- Innung und werden von dieser ver- wertet.
Würz- burg	Konfiskate und Abfälle werden von dem Wasenmeister abgeführt und durch Vergraben unschädlich beseitigt. Die Einrichtung gehört der Abdeckerei.	Klauen, Borsten, Galle usw. werden von den Kuttlern gesammelt und verkauft.
Zwickau	Konfiskate werden an die Ka- villerei abgegeben, welche ein Privat- unternehmen ist.	Abfälle werden von privater Ge- sellschaft aufgekauft und verarbeitet.

Bemerkungen zu Tabelle I. (Seiten 735-736).

Chemnitz. Sp. 4: Kühe und Kalben; Sp. 2, 3 und 4: Einschl. Jungvieh: Dresden. Sp. 2, 3 u. 4: Einschl. Jungvieh. Magdeburg. Sp. 2: Darunter Neuauftrieb 3052; Sp. 3: Darunter Neuauftrieb 5086; Sp. 4: Darunter Neuauftrieb 11137; Sp. 5: Darunter Neuauftrieb 1207; Sp. 6: Darunter Neuauftrieb 20315; Sp. 7: Darunter Neuauftrieb 138075; Sp. 8: Darunter Neuauftrieb 3; Sp. 9: Darunter Neuauftrieb 9485; Sp. 10: Darunter Neuauftrieb 126.

Nürnberg. Sp. 6: Darunter 11483 geschlachtete; Sp. 7: Darunter 1194,

Sp. 9: 385 und Sp. 10: 2220 geschlachtete.

Crefeld. Sp. 2-5: Auftrieb auf den städtischen Viehmarkt, davon etwa 650 Stück auf privaten Viehhöfen; Sp. 6: Nur auf privaten Viehhöfen.

Mannheim. Sp. 3: Farren.

Bemerkungen zu Tabelle IIa (Seiten 736-738).

Breslau. Sp. 2-5: Darunter 640 Schlachtungen von Rindern auf dem Polizeischlachthof; Sp. 6: Darunter 803, Sp. 7: Darunter 1390, Sp. 9: Darunter 368 (1), Sp. 10: Darunter 7 Schlachtungen auf dem Polizeischlachthof.

Dresden. Sp. 4: Hierunter 7 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten; Sp. 6: Hierunter 17, Sp. 7 und 8: 145, Sp. 9: 3 und Sp. 10: 12 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten.

Hamburg. Sp. 5: Quienen.

Altona. Sp. 2-12: Nur auf privaten Schlachtstätten.

Augsburg. Sp. 4: Hierunter 2 Hausschlachtungen; Sp. 7: Hierunter 13 und Sp. 11: 2 Hausschlachtungen.

Bielefeld. Sp. 2-12: Nur auf privatem Schlachthof (Eigentum der Fleischerinnung).

Dessau. Sp. 5: Einschl. 174 Färsen.

Oberhausen. Sp. 3: Hierunter 56 Schlachtungen auf privaten Schlachthöfen; Sp. 4: Hierunter 38, Sp. 5: 17, Sp. 6: 239, Sp. 7: 4522 Schlachtungen, Sp. 9: 1 Schlachtung und Sp. 10: 1 Schlachtung auf privaten Schlachthöfen. Ulm a. D. Sp. 8: Einschl. Lämmer.

Bemerkungen zu Tabelle IIb. (Seite 739).

Ulm a. D. Sp. 8: Einschl. Lämmer.

Bemerkungen zu Tabelle III. (Seiten 740-741).

Breslau. Sp. 11: Die Angabe beruht auf Schätzung.

Nürnberg. Sp. 2-12: Nach Schätzungen.

Danzig. Sp. 2—12: Die Angaben beruhen auf probeweisen Wägungen. Fürth. Der Großviehmarkt wird hier garnicht, betrieben. Sowohl Großvieh, wie Kälber und Schafe werden ausschließlich über den Kopf gekauft, sodaß ein Durchschnittsgewicht für diese Tiergattungen nicht angegeben werden kann.

Lübeck. Sp. 3-12: Nach allgemein anerkannten Gewichtseinheiten.

Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seiten 742-747).

Stuttgart. Sp. 6: Außerdem noch 1045 kg Muskelfleisch, Knochen, Fettund Hautteile; Sp. 11: Außerdem noch 23 kg, Sp. 16: 414 kg und Sp. 26: 56 kg

Muskelfleisch, Knochen, Fett- und Hautteile.

Posen. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Dem Vernichtungsapparat überwiesen.

Bromberg. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Die Tiere sind vernichtet.

Flensburg. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Der Vernichtungsanstalt überwiesen.

Metz. Sp. 2, 7, 12, 17 und 22: Die Tiere sind verbrannt.

Mülheim a. Rh. Sp. 16: Einschl. Brühwasserlungen.

(Fortsetzung auf Seite 746.)



Tabelle I. Auftrieb auf die Viehhöfe im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.*

		· ·	ouer 1		u o o j u m i	0 1011,					
Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	K û h e	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A. *Berlin	87 828	71 908	65 676	3 346	194 63 8	1 536	040	564 755			_
*Bremen *Breslau Chemnitz *Cöln a. Rh	6 082 11 754 3 444	4 856 15 621 4 142	7 194 29 342 19 499 31 014		17 429 66 109 37 038 62 763	180 1 50 869	339 787 — 584	15 708 18 001 33 139 26 183	69 187 353	2 754 — 1 489 7 119	$\frac{1}{3}$
*Dortmund Dresden *Düsseldorf	203 203	13 195 520 <i>59</i> 5	5 478	2 553	23 210 87 754 23 148 4 172	232 143 922 <i>35 346</i>	674 203 69	3 8 51 442 158 5	39 63 44 —	<u>-</u> - -	<u>-</u>
Meiderich Duisburg *Essen a. Ruhr *Frankfurta. M.	84 287 24 390	33106	10 764	1		14 458 49 804 233 827 230 652	986	8 13 3 592 25 094	 81 1 129	3 035	
Hamburg *Hannover			 7 868 0 408		66 477 17 727	752 133		(752) 106 971 28 4	51	2717	_
*Kiel	368 10 364 3 236 29 792	672 8 954	438 1141 14122 11943 21241	2 808	20 335	56 6 125 239 377 141 189 432 159	661 6 123 — 3	2 4 2 364 32 607 10 103 69 654	$\frac{5}{20}$	1 277	_ _ _ _
Nürnberg *Stettin Stuttgart Gruppe B.	16 904 334 2 573		6 867 7 252 3 674	6 021 1 976 19 914		185 209 92 990 110 400	10221 8 19	20 672 21 575 127 (14)	2 263 168 92	158 —	- -
*Aachen Augsburg	602 2 810		6 344 5 767			43 756 49 6 3 5	3493	5 102 499 (24)	- 474	<u>-</u>	_
Barmen Cassel *Crefeld	4 012 1 470	979	2 138 3 992 064			55 034 18 486 —	13074	7 375	=	1 980 —	_
*Danzig Elberfeld *Halle a. S. Karlsruhe	1	33 1 52 3	5 249 426 3 015 1 930	1 001		62 1 91 0 54 488 68 631	083	14 082 1 369 4 53 2 448	169 30 180	_ _ _	
*Mainz Mannheim	3 390 2 152	198	10 702			75 918	12 881	451 4 817	-	5 605	_
Plauen i. V. *Posen *Straßburg i. E.	1 708 525 3 293	2025		56 3 288 2600	18 882	35 233 62 350 38 306	7 004	(86) 12 273 3 516 263 (88)	386 —	=	_ _ _
*Wiesbaden .	4 006	598	7 9	953	30 880	70 213	128	7 680	221	_	-

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912), die übrigen für das Kalenderjahr.

Noch Tabelle I.

Stä d te	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kahe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	E s e l
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C. Bonn a. Rh. *Bromberg . *Coblenz. *Darmstadt . *Elbing . Freiburg i. Br. Fürth i. B *Hagen i. W Lichtenberg h. Berlin. *Lübeck . *Metz . *MülhauseniEls. Würzburg . Zwickau .	261 2 055 10 — 36 904 210 2 234 998 520 1 334	8 8 854 1 020 - -	23 1 679 9 034 107 513 28 03 1 881	683 350 - 18 1174 87	15 951 1 126 13 154 12 249 	15 630 25 943 2 336 5 314 24 700 27 044 26 121 14 0	45 21 752 — 1 979 33 167 —	25	317 48 150 4 - - 3 3 30 4 140	37 2 486 1 401 204 — — — —	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).

Tabelle IIa. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.*

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kuhe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lümmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.		ļ		!	i			1 4		1	
*Berlin	65835	30 372	13 829	25 009	159 732	1 340	887	513 171	144	_	
*Bremen		4 447		2 726			598	15 068		2 737	1
*Breslau	4 553	13 208	7 990	5 263	$^{\circ}$ 68 089	164 968	59	27 932	78 9	3 980	10
Chemnitz	1 985	2.078	13 05 2	3 096	: 33 819	94 770	_	(89) 23 830	182	1 489	3
	12 821			3 217				24 985		1 937	
		Į.	1	ı	!					I	
*Dortmund	1 677		11 247		15 530		392	4 928		1 124	_
Dresden		9350			80 567			42 792		1512	6
*Düsseldorf	ခ ခ	33 6	20 579	1 883	23 794	132 985	783	50 500	202	1 660	_
Duisburg Alt	391	774	7.289	659	7 5 7 7	46 689	62	[(5 000)] 	156	402	
" Meiderich		463	7249			61 699		176		202	_
Duisburg	421	1 237	14 538	1 777		108 388		1 035	284	604	
*Essen (Ruhr).	4 603	3 547	8495		18 381	107 542		2 936	184	769	_
* Frankfurta.M.	11 699	1 531	17.803	7 043	-73994	154839	912	22658	1 038	1 456	_
		!						(6 67)		1	
		•	•					'			

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).

Noch Tabelle II a.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<u> </u>	1		1	1		1		
Hamburg *Hannover *Kiel	39 225 6 764 1 011	4 456	13 224 2 466 10 5 67	16 823 2 805 7 094		109 364	72	92 8 24 384 1 789 (7788)	397 23 234	6 054 1 075 1 084	=
*Königsberg i. Pr Leipzig	1 107 10 395	1 317 9 3 1 3	6 666 15 515	7 844 2 847		94 481 242 942		20 157 53 886	306 310	3 838 2 3 10	2
*Magdeburg . München	2 511 28 973	5 256 14 243	7 615 21 242	2 875 5 669	18 202 221 518	113 400 353 655		18 167 34 371 (5434)	402 10 166	977 2 619	=
Nürnberg *Stettin Stuttgart	14 955 334 4 591	2 106 8 029 855	5 532 7 205 2 908	4 951 1 974 23 183	15 754	183 518 92 572 111 394	8	23 776 21 416 2 747 (138)	92 100 357	620 685 224	=
Gruppe B.		l 	İ	1	1			! 			
*Aachen	26	İ	4 039	1 616	16 255	45 040	109	5 778 (144)	78	473	2
Altona Augsburg	2 475 3 688	102 2356	1 078 7 303	558 1 456	3 683 24 479			3 803 4 546 (171)	18 2 360	790 513	=
Barmen *Bochum i. W.	5 420 189	2 411 180	3 212 8 990	1 951 2 144	11 529 8 129			7 362	24 348	303 513	=
*Braunschweig Cassel *Crefeld *Danzig Elberfeld	783 1 741 1 (1 369 4 831	4 272 1 276 91 3 023 1 435	2 239 4 878 8 426 4 658 2 988		9 002 14 901 6 ×24 8 930 15 102	41 454 27 550 56 7	20 218 63	10 523 9 785 1 788 13 763 8 348	63 267 434 164 86	308 283 497 812 620	_ _ _
*Erfurt *Gelsenkirchen *Halle a. S ** Hamborn Karlsruhe	991 94 1 859 47 3 718 2 908	628 347 2 635 169 1 813 277	5 548 8 292 5 926 1 798 2 432 6 396	4 640 1 523 1 324 351 1 750 1 033	11 357 3 936 15 453 1 479 17 530 18 443	46 195 43 292 62 877 23 235 43 450	 19 84 71	10 680 340 13 748 71 2 694 3 769	375 74 382 28 1 841 466	448 371 2 273 182 405 695	5
Mannheim	4 523	2 153	4 083	5 707	23 823			(111) 3 489	1 186	448	_
Mülheim a.d.B. Plauen i. V.	199 2 103	993 1 272	4 182 4 035	423 1 075	4 277 10 354	28 580 35 348		(82) 98 12 092 (11)	146 1 148	407 358	=
*Posen	762	3 618	69	4 9	21 456	56 037	75	,	2 201	256	-
Saarbrücken Schlachthof I " " II " " III " " III " Saarbrücken . * Straßburg i.E.	345 290 316 951 4 595	210 171 162 543 1 276	1 858 1 014 394 3 866 10 833	3 226	9099 4 481 3 627 17 207 30 199	8 150 7 493 31 081 57 355	2 905 133 3 038 10	348 2625 67 3 040 8 157 (158)	157 200 301 658 23	596 — 264 860 1 080	_ _ _ _ 17
*Wiesbaden •	3 207	713	4 110	433	21 126	46 829	83	6 997	114	332	_
D:!4 s	. h		OLP M.		3 A			- 174 4		4	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).

**) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

Noch Tabelle IIa.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.					1	1	1	i	1	ī	1
Bielefeld Bonn a. Rh *Brandenburg a. H	690 2 731 32	228 876 90	3 256 2 377 2 032	920 1 945 2 079	5 639 11 925 4 668		145 966 —	632 2 352 2 652	103	798 376 669	=
*Bromberg *Coblenz	185 1 331	253 916	3 717 3 470	2 101 135	13 094 12 414	33 410 19 195	2 77	(15) 6 068 2 138	391 129	882 228	_
*Darmstadt	1 724	57	3 431	103	13 084	33 031	13	(21) 2 608 (1)	64 (10)	199	-
*Dessau *Elbing *Flensburg	313 94 683	1 079 161 1 124	1 453 1 486 3 606	678 1 220 2 546	3 675 6 424 7 404	20 692 17 22 117	15 712 15	2 984 2 133 738 (2 154)	72 253	362 127 303	=
Frankfurt a.O.	3 36	1 344	2 300	643	5 682	21 563	-	5 554	846	1 489	 —
Freiburg i. Br.	3 251	662	2 357	398	14 998	29 941	103	2 786 (58)	102 (844)	22	4
Furth i. B	1 747	204	3 224	928	6 944	27 555	-	ì 9ó4		419	-
Görlitz *Hagen i. W.	321		3 839 511	220	16 275 6 199	23 097 25 577	40	7 618 71	831 8	733 302	=
*Harburg a. E. Heidelberg	919 2 225	634 537	1 234 382	252 1 647	2 742 9 405	28 756 23 681	23	2 452 1 772		867 4	—
*Hildesheim . Kaiserslautern *königshütte 08 Lichtenberg .	285 366 411 904	1 468 335 1 475 1 638	1 222 1 633 5 279 1 881	548 2 469 827 1 174	5 494 5 838 6 259 1 979	20 864 15 221 37 668 26 121	141 —	(31) 4 805 288 240 416	49 300 219 30	345 301 360	=
*Liegnitz Linden i.Hann Ludwigshafen a. Rh.	229 842 2 347	1 802 1 596 518	2 176 686 872	874 349 2 022	9 006 3 387 7 092	23 033 34 29 557	121 693 10	2 942 3 222 215 (13)	-	332 1 5 182	05 —
*Lübeck	521	1 868	16 087	2 485	13 671		93 8	5 327 (188)	313	576	_
*Metz	2 643	684	2 480	478	12 385	34 424	6 523	11 837	1 254	933	—
*Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh. München-Gladbach . *Münster i. W. Oberhausen Rhld	2 380 320 466 648 99	565 338 201 1 031 738	4 199 3 225 5 186 4 282 3 669	185 420 93 79 378	9 761 4 051 2 524 7 926 3 770	36 852 18 433 20 809 24 36 563	628	3 461 323 463 2 873 168	459	223 285 364 418 412	10
*Offenbach a.M. *Osnabrück	2 660 92 600 55 1 099	61 850 553 130 329	2 694 4 709 958 2 233 2 324	389 135 1 128 700 1 355	7 567 7 345 4 074 2 465 3 694		=	1 694 379 5 473 270 201	8	148 894 217 237 295	- - - -
*Rostock i. M *Solingen	245 927	4 507 349	5 175 3 541	2 782 663	7 628 4 136	22 901 16 724	32	9 572 1 091		277 621	_
Spandau *Ulm a. D	254 1 099	1 432 1 538	716 3 096	515 1 184	3 127 10 336	19 377	683 67	(128) 4 097 1 820	(1012)	_ ¹⁹	4
Würzburg Zwickau	4 119 823	760 663	908 3 217	3 062 600	17 711 8 184		<u>-</u>	2 603 7 008 (81)	483 104	277 240	1

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912).

Digitized by Google

sabelle IIb. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Jahre 1911 oder 1911/12.*)

Grundzahlen für die Prozentberechnungen in Tab. IV (S. 000-000).

	Grund	Zamen	iui die i	TOZEIILD	er ecm	nungen m 1ab. 1	(5.0	00 000	<i>,</i> .		
Städte	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh (Schafe und Ziegen)	Pferde und Esel	Städte	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh (Schafe und Ziegen)	Pferde und Esel
Berlin	17 667 31 014 20 211 33 731 18 512 31 548 27 798 9 113 8 860 17 973 20 608 38 076 79 867 16 491	17 346 68 089 33 819 50 241 15 530 80 567 23 794 7 577 4 913 12 490 18 381 73 994 54 734 15 298	1 340 887 115 598 165 027 94 770 217 462 81 392 179 228 133 768 46 751 61 768 108 519 107 542 155 751 498 901 109 436	513 315 15 137 28 810 24 012 25 588 5 206 42 863 55 702 1 015 304 1 319 3 120 24 363 92 397 24 407	2 738 3 990 1 492 1 937 1 124 1 518 1 660 402 202 604 769 1 456 6 054 1 075	*Wiesbaden	9 726 19 930 8 463 5 094 7 929 4 233	17 207 30 199 21 126 5 639 11 925 4 668 13 094 12 414	7 626 34 119 57 365 46 912 19 145 30 966 24 220 33 412 19 272 33 044 20 707 17 712 22 132 21 1563	368 3 698 8 338 7 111 767 2 455 2 813 6 459 2 288 2 683 3 056 2 386 2 908	264 860 1 097 332 798 376 669 882 228 199 362 127 303
Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig	20 557 16 934 38 073 18 257 70 127 27 544 17 542 31 537	19 213 17 853 72 554 18 202 221 518 42 389 15 754 48 219	76 786 94 431 242 942 113 415 368 896 191 835 92 580 111 423	18 569 49 971 23 868 21 516	3 838 2 372 977	Fürth i. B Görlitz *Hagen i. W *Harburg a. E Heidelberg	4 623 6 668 6 103 5 316 7 511 3 039 4 791 3 523 4 803	14 998 6 94 1 16 275 6 199 2 742 9 405 5 494	21 563 30 044 27 555 23 097 25 617 28 756 23 704 20 864 15 362	3 790 4 064 8 449 718 2 467	224 419 733 302 867 4 345 301
Aachen Altona	8 351 4 213 14 803 12 994 11 503 11 323 9 491 10 151 9 413 14 010 11 807 10 256	11 529 8 129 9 002 14 901 6 824 8 930	45 149 18 524 50 348 49 496 63 153 89 892 41 474 27 768 56 763 73 373 46 195 43 292	6 000 3 821 7 077 7 386 828 10 586 10 052 2 222 13 927 8 434 11 055 414	308 283 497 812 620 448 371	*Königshütte O.S. Lichtenbg.b.Berl. *Liegnitz Linden b Hann. Ludwigshaf.a.Rh. *Lübeck *Metz *Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach *Münster i. W. Oberhaus. (Rhld.) *Offenbach a. M.	7 992 5 597 5 081 3 473 5 759 20 961 6 285 7 329 4 303 5 946 6 040 4 884 5 804	1 979 9 006 3 387 7 092 13 671 12 385 9 761 4 051 2 524 7 926 3 770 7 567	37 668 26 121 23 154 34 693 29 567 40 938 40 947 36 852 18 433 20 809 24 628 36 563 22 072	446 3 763 3 222 1 590 5 828 13 091 3 689 587 922	182 576 933 285 364 418 412 148
Halle a. S *Hamborn		15 453 1 479 17 530 18 443 23 823 4 277 10 354 21 456		14 130 99 4 535 4 346 4 757 244 13 251 11 722	182 405 695 448 407 358 256	*Osnabrück *Potsdam *Recklinghaus. Remscheid	5 786 3 239 3 118 5 107 12 709 5 480 2 917 6 917 8 849 5 303	3 694 7 628 4 136 3 127 10 336 17 711	22 911 17 620 23 210 18 998 22 901 16 756 22 683 19 444 42 544 30 160	403 230 9 694 1 246 4 123 2 955 3 086	894 219 237 295 277 621 194 — 277 241

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912). ** Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912 47* Digitlized by

Tabelle III. Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12° in Kilogramm.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	ж	9	10	11	12
Gruppe A.									THE.		
*Bremen	267,8	277,4	236,6	205,8	61,6	66	5,7	20,4	12,5	238,6	88,0
						1	1		25/0	Fill 100	
*Breslau · · · Chemnitz · · ·	304,6 352	316,8 338	253,1 228	218,8 276	31,3 34	96,0 88.5	_	23,1 25	16	200,0	100
*Cöln a. Rh	375	302	266	142	45	77	,5	20	1	200	
*Dortmund	312 300	213	249 200	199	47 50	87 75	15	18 Sch. 25	15 16	225 300	3
*Düsseldorf .	300	220	200	1110	50	10	10	H. 26	10	300	MEAN N
Duisburg-Alt .	395	320	278		70	82		(16) 19		7045/4	-
Duisburg-Meiderich .	240,1	241,6	264,4	159,7	36,7	87,4		23,2	16,4	26-1	-
*Essen-Ruhr .	20.5	304	1 000	163	35	96	-	28	•	200	-
*Frankfurt a. M.	385	431	263	239	33	72,5		25	26,5	287	-
*Hannover .	280	307	257,5	216,5	59	95,5	20	19,5	16	200	
*Kiel		2	23	1	40	8	3	26	17	230	-
*Königsbergi. P.	243 9	244,2	195,4		42,4	82,5	-	24,6		218,3	-
Leipzig	357,0	325,2	259,0	225,4	59,5	99,9	_	29,9		300	
*Magdeburg . München	355,7 360	350,3 230	282,9	215,0	41,6 50	42	4	24	24	240	
Nürnberg	253		163		35	55	4,5	(4) 15	(4) 15	200	
*Stettin	200	25			53	86,5	1,5	21	13,5	234	-
Stuttgart	334,6	364,9	188,7	204,8	40,0	81,2	8,0	27,0 (15,0)	20,0	244,8	-
Gruppe B.								(10,0)	(0,0)		
*Aachen	44	7,9	277,4	177,1	45	73,7	10	23,5	15	295	
								(5)		(175)	
Augsburg	375	285	200	175	52	59,5	5	(5)	5	200	7
Barmen	287,2	283,2	235,8	163,7	41,5	89,6	-	22,5		450	-
*Bochum i W.	365,4	301,3	256	172,3	45,6	89,5		23,4	13,8	210	-
*Braunschweig *Crefeld	362	334	78 284	207	42 57	109	15	21 21	21 20	318 325	
*Danzig	240	280	210	110	41	8		19	12	250	15
Elberfeld	300	325			42 - 45		-80	19		200-225	-
*Erfurt	362,6	361	234,9	220,5	38 40	99,3	_	25,7	27,9	900	_
*Gelsenkirchen *Halle a.S	350 411	300 373	275 306	200 106	38	90	_	20	18	280	
Hamborn	*	25	38	100	37,3	84,3		25	25	204	-
Karlsruhe	239	275,5	214	226	38	71	3	25	25	200	-
*Mainz	310	385	226	233	37	77	4	25	(3) 15	200	_
Mannheim	360	390	240	230	40	65		(3) 25		Limit	_
Mülheim:Ruhr	312	205	265	145	40	80	22	19	14	260	_
	317,3	338,6	232,8	215,5	39,6	98,1	;	23	18,5		-
Plauen i.V		0.0				0.0					
Plauen i.V *Posen Saarbrücken,		25			27,6	90,7		17,8		182	-

Noch Tabelle III.

								-			-
Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		-						1		1	
Saarbrücken, Schlachthof II	257	245	200	173	33	71	10	28	10 (3)	-	-
Saarbrücken, Schlachthof III *Straßburg i. E.	343 347	306 377	220 233	201 230	32 39,5	75 68	5 6	15 27	14 16	200 250	-
*Wiesbaden .	310	315	2	62	45	77		(10) 26	20	279	-
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn a. Rh	361,2 393	350,8 294	257,4 249	213,2 184	43,6 54	92,1 83	14	21 (8)	14	240	=
*Brandenburg a. H *Coblenz	428,5 360	367 340	260,5 250	179,5 50	36,1 35	89,2 70	-	20.3 20 (6)	19,6 20	240	=
*Darmstadt	400,8	400,s	250,5	184,5	32,7	75,1	4,0	25	14	300	-
*Dessau	360	290	260 Färsen 210	75	50	80	10	(7) 22,5	(4) 15	200	_
*Elbing *Flensburg	329,8	361,3	238,9 23	200,1	33,3 78		5,5 3	21,2	. 26	330	_
Freiburg i. Br.	350	300	200	200	35	80	7	20	20	20	0
Görlitz	350	350	250	150	35	100	_	(8)	(8) 15 (3,5)	250	_
*Hagen i. W		2	90		58	80	15	9	27		_
*Harburg a. E. Heidelberg.	358 300	420 400	225 250	232 210	50 35	110 65	3	18 20	15	250 250	=
								(3)			
*Hildesheim . Kaiserslautern	290 300	303 325	260 260	216 165	35 30	105 75	_	20 18	23 15	200	_
*Königshütte08.	317	284	205	128	28	russ 162	:	20		200	_
*Liegnitz	300	350	290	150	25	int. 81)	25	23	10	250	_
Linden b. H.	275	288	238	200	40	88		13	_		
Ludwigshafen a. Kh.	252	358	21.5	213	38	70	5	(10)	15 (3)	300	_
*Lübeck	330	310	240	185	40	8	5	22	16	230	_
*Metz	332	381		33	43	67		23			_
Mülheim a. Rh.			150-300	75-15 0		75-90	_	15 - 20		300-600	_
Mûnchen-Gladbach . Oberhausen (Rhid.).	401	314	255	171	52,5	85	_	23.5	14	230	_
*Offenbacha.M.	270 300	190 300	$\frac{241}{225}$	$\begin{array}{c} 171 \\ 200 \end{array}$	42 29	80,5 78	_	10,4 25	18	160	_
*Osnabrück .	300	247	229	169	49	101	_	20	20	240	
*Recklinghaus.	352	303	266	109	57	95	_	23	17	-10	_
*Rostock i. M .	320	310	240	185	40	85	_	22	16	235	_
*Solingen	263	252	221	157	31	82	22	Sch. 19 H. 24	24	•	-
Spandau		367	234	144	36	10	06	(18) 17,5			
*U.m	362	230	175	188		81	10	20	15	<u>-</u>	_
\mathbf{W} ürzburg	300	300	2	50	40	60	4	20 (10)	(5) 12 (3)	30 0	_
Zwickau	346,8	336,3	259,2	237,1	37,6	101,1		24,8	(3)		

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912). **) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

Tabelle IV. Beanstandungen aus den Schlachtungen im

_		2 60.0	ollo 1			Journal of the Contro	-502		-		THURE	711 110
			Ri	n d v	e h			K	ă l b	e r		
ummer	Städte	wurde	Tiere n beans et und	Z sam	u; men	inder Tiere en, gekocht oder roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n beans et und		u- men	nder Tiere en, gekocht oder roh der iesen (Zahl der Tiere)	Ganz wurde stande
Laufende Nummer		der Abe deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	⁰ / ₀ der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterflisier oder voh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	Gruppe A.										1 10000	11
$\begin{matrix} 1\\2\\3\\4\\5 \end{matrix}$	*Berlin Bremen	478 50 74 52 60	2 932 330 447 214 529	$ \begin{array}{r} 3410 \\ 380 \\ 521 \\ 266 \\ 589 \end{array} $	2,53 2,15 1,68 1,32 1,75	74 353 9 083 18 444 22 473 17 298	244 17 108 8 17	476 87 478 41 274	720 104 586 49 291	0,45 0,60 0,86 0,14 0,58	3 864 609 1 815 1 002 895	850 223 121 18 29
6 7 8	*Dortmund Dresden *Düsseldorf Duisburg-Alt. Duisburg-Meiderich	36 25 40 9 25	15 788 151 91 6	51 813 191 <i>100</i> 31	0,28 2,58 0,69 1,09 0,35	7 335 17 722 8 196 6 453 4 597	5 62 — — — 1	352 39 11	5 414 39 11 1	0,03 0,51 0,16 0,15 0,02	45 2 185 274 71 92	186 4 12 15
9 10 11 12 13	Duisburg *Essen-Ruhr *Frankfurt a. M Hamburg *Hannover	34 29 109 63 63	97 345 337 75 275	131 374 446 138 338	0,73 1,81 1,17 0,17 2,05	11 050 6 963 23 138 30 632 7 767	1 26 42 20 8	11 29 43 13 18	12 55 85 33 26	0,10 0,30 0,11 0,06 0,17	163 26 1 933 827 310	27 49 75 895 54
14 15 16 17 18	*Kiel. *Königsberg i.Pr. Leipzig. *Magdeburg München	34 75 83 79 81	421 366 990 262 2 351	455 441 1 073 341 2 432	2.21 2,60 2,82 1,87 3,47	14 962 10 692 34 502 7 629 34 447	95 119 34 41 105	148 450 135 100 830	243 569 169 141 935	1,26 3,19 0 23 0,77 0,42	743 877 2 178 318 4 938	44 109 38 81 296
19 20 21	Nürnberg *Stettin Stuttgart	85 57 27	522 23 533	607 80 560	2,20 0,46 1,78	11 632 4 337 10 978	15 42 9	70 3 125	85 45 134	0,20 0,29 0,28	864 694 1 287	71 28 12
	Gruppe B.											2
22 23 24 25 26	*Aachen	26 17 129 20 13	72 36 599 99 127	98 53 728 119 140	4,92	5 860 2 776 11 605 4 207 10 045	30 80 41 12 10	125 1 219 14 —	155 81 260 26 10	0,95 2,20 1,06 0,23 0,12	875 49 1 512 177 43	10 12 57 7 18
27 28 29 30 31	*Braunschweig Cassel *Crefeld *Danzig Elberfeld	68 25 3 35 34	202 149 54 51 182	174 57 86	2,38 1,83 0,56 0,91 1,54	1 721 6 933 3 912 5 905 5 727	13 19 23 2 12	34 22 16 2 38	47 41 39 4 50	0,52 0,28 0,57 0,04 0,33	75 104 199 312 133	51 16 3 13 5

Die mit • bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911

Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.*

Sc	h w e	i n e			Kle	i n v	i e h			Pferd	e un	d Ese	el	
Tiere beans und	1	u= men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	e Tiere n beans et und		lu- men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	e Tiere n beans et und		u= men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	momon
gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	O/o der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibunk überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	⁰ / ₀ der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibunk überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	Lanfanda Numan
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
6 338 2 453 993 336 890	7 188 2 676 1 114 354 919	0.54 2,31 0.68 0,37 0,42	281 076 75 565 13 622 34 227 40 424	90 14 6 2 3	162 131 18 9 51	252 145 24 11 54	0,05 0.95 0,08 0,05 0,21	44 001 3 559 1 323 7 685 7 082	9 33 4 10	.1111	9 33 4 10	0 33 0,83 0,27 0,52	165 450 251 81	The state of the s
79 1 395 183 100 74	83 1 581 187 112 89	0,10 0,88 0,14 0,24 0,14	3 428 38 293 26 383 6 957 8 931	1 7 6 1 1	15 123 1	$\begin{array}{c} 1 \\ 22 \\ 129 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	0,02 0,05 0,23 0,20 0,33	630 5 746 15 207 152 66	5 3 15 1 7	11111	5 3 15 1 7	0,44 0,20 0,90 0,25 3,47	8 408 40 18 13	
174 453 438 1 806 1 134	201 502 513 2 701 1 188	0,19 0,47 0,33 0,54 1,09	15 888 15 636 58 783 64 859 4 739	2 3 19 116 2	1 14 14 - 117	3 17 33 116 119	0,23 0,54 0,14 0,13 0,49	218 991 13 220 4 701 2 659	8 9 17 104 10	11111	8 9 17 104 10	1,32 1,17 1,17 1,72 0,93	31 39 365 558 153	1 1 1 1 1 1
278 584 890 653 5 464	322 693 928 734 5 760	0,42 0,73 0,38 0,65 1,56	40 977 10 785 88 823 29 544 31 095	10 13 6 35 96	59 108 23 144 753	69 121 29 179 849	0,70 0,59 0,05 0,96 1,70	2 351 3 089 12 915 2 234 31 932	13 7 7 13 24		13 7 7 13 24	1,20 0,18 0,30 1,33 0,92	47 87 256 53 269	1: 1: 1: 1: 1: 1:
1 177 20 631	1 248 48 643	0,65 0,05 0,58	19 486 8 879 13 067	9 20 1	174 - 17	183 20 18	0,77 0,09 0,56	843 2 184 3 775	6 5 9	=	6 5 9	0,97 0,73 4,02	82 37 13	19 20 21
202 64 550 52 151		0,47 0,41 1,21 0,12 0,27	16 499 3 516 12 867 4 635 5 082	3 7 36 2 3	2 7 142 52 12	5 14 178 54 15	0,08 0,37 2,52 0,73 1,81	754 312 5 189 1 288 200	8 27 22 5 2	1:11:1	8 27 22 5 2	1,68 3,42 4,29 1,65 0,39	46 66 215 9 16	25 28 24 25 26
565 198 47 161 234	616 214 50 174 239	0,52 0,18	6 175 19 524 10 717 7 247 5 018	4 5 2 6	33 38 - 1 47	37 43 2 7 47	0,35 0,43 0,09 0,05 0,56	591 5 929 342 1 401 1 624	10 4 4 5 4		10 4 4 5 4	3,25 1,41 0,80 0,62 0,65	9 14 28 60 22	27 28 29 30 31

bis 31. März 1912).

744

Noch Tabelle IV.

			Rin	dvi	e h			K å	1 b	e r		
ımmer	Städte	Ganze wurder stande	Tiere n bean- et und		u [*] men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n beans et und		Zu: imen	inder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	Ganze wurden standet
Laufende Nummer		der Ab: deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	o/o der Schlachtungen	Teile sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab* deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterfilsiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abr deckerei überwiesen
	1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
32 33 34 35 36	*Erfurt	87 106 51 4 10	153 184 206 33 190	240 290 257 37 200	2,03 2,83 2,19 1,56 2,06	5 915 7 881 4 820 1 189 5 414	5 14 31 - 4	21 10 87 10 13	26 24 118 10 17	0,23 0,61 0,76 0,68 0,10	79 14 430 20 294	11 27 34 9 10
37 38 39 40 41	*Mainz Mannheim Mülheim Ruhr . Plauen i. V *Posen	32 52 11 23 19	250 1 84 220 121	282 53 95 243 140	2,66 0,32 1,64 2,86 1,24	7 933 6 912 3 011 6 992 5 257	26 26 5 7 5	28 1 16 37 31	54 27 21 44 36	0,29 0,11 0,49 0,42 0,17	261 343 266 320 279	22 42 11 7 27
	Saarbrücken Schlachthof I Saarbrücken Schlachthof II	22 2	91	113 2	2,46 0,09	2 041 767	6 4	29 —	35 4	0,38 0,09	133 34	1 3
42	Saarbrücken Schlachthof III Saarbrücken	4 28	3 94	7 122	0,24 1,25	1 158 3 966	8 18		8 47	0,22 0,27	68 235	5 13
43 44	*Straßburg i. E *Wiesbaden .	35 26	236 93	271 119	1,36 1,41	16 544 4 250	5 4	53 32	58 36	0,19 0,17	285 210	10 15
	Gruppe C.											12
45 46 47 48 49	Bielefeld Bonn a. Rh *Brandenburg a. H. *Bromberg *Coblenz	5 25 16 19 9	31 124 11 94 17	36 149 27 113 26	0,71 1,88 0,64 1,81 0,44	2 380 4 547 1 879 3 840 4 873	15 12 5 4	3 9 - 19 -	3 24 12 24 4	0,05 0,20 0,26 0,18 0,03	36 515 43 70 122	38 10 4 33 1
50 51 52 53 54	*Darmstadt	18 10 28 15 8	124 54 75 81 3	142 64 103 96 11	2,67 1,82 3,48 1,21 0,24	5 930 1 816 2 742 5 800 1 652	9 12 40 47 4	25 5 114 38 —	34 17 154 85 4	0,26 0,46 2,40 1,15 0,07	411 77 290 235 85	3 17 35 19 3
55 56 57 58 59	Freiburg i. Br Fürth i. B Görltz *Hagen i. Westf. *Harburg a. E	21 11 15 4 8	234 12 71 46 64	255 23 86 50 72	3,82 0,38 1,62 0,67 2,37	4 126 2 803 4 971 9 897 1 599	3 2 7 2 41	54 41 8 23	57 2 48 10 64	0,38 0,03 0,29 0,16 2,33	385 111 407 101 77	9 2 3 3 12

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 **) Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.



e l	d Es	e un	ferd	P	917.30	i e h	inv	Кlе	0.0		i n e	w e	Sch
under Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)			beans t und	wurden	nder Tiere en, gekocht oder roh der esen (Zahl der Tiere)			n bean- et und	wurder	nder Tiere en, gekocht oder roh der iesen (Zahl der Tiere)	nmen		Tiere bean= und
Teile sonst gesu wurden verworfe oder sterilisiert o Freibank überwi der Teile, nicht	% der Schlachtungen	absolut	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	der Abs deckerei überwiesen	Teile sonst gesu wurden verworf oder sterilisiert o Freibank überwi der Teile, nicht	% der Schlachtungen	absolut	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	der Ab- deckerei überwiesen	Teile sonst gesu wurden verworfe oder sterilisiert o Freibank überw der Teile, nicht	% der Schlachtungen	absolut	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen
26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.	13.
10 258 — 37	0,45 3,77 0,44 1,10 4,94	2 14 10 2 20	PFFFF	2 14 10 2 20	2 518 255 812 13 5 391	0,24 0,48 0,16 1,01 0,84	26 2 23 1 38	25 1 18 1 33	1 1 5 - 5	9 992 13 201 6 672 2 302 9 617	0,24 0,48 0,47 0,54 0,39	111 207 298 125 171	100 180 264 116 161
29 31 16 90 7	0,72 3,35 1,72 2,51 0,39	5 15 7 9	FFILL	5 15 7 9 1	1 850 1 993 43 4 776 368	0,55 0,08 0,41 0,13 0,16	24 4 1 17 19	$\frac{19}{1}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{9}$	$\frac{5}{4}$ $\frac{5}{10}$	4 968 4 964 6 636 5 557 5 944	0,22 0,10 0,62 0,80 0,20	111 84 178 283 115	89 42 167 276 88
91	1,34	8	_	8	640	0,59	3	3	_	2 113	0,12	18	17
(== <u>1//</u> =)		5000	2	1	3 736	0,07	2	-	2	1388	0,06	7	4
50 141	0,93	-8	I	-8	$\begin{array}{c} 54 \\ 4430 \end{array}$	1,90 0,32	·7 12	- 3	7 9	851 4 352	0,16 0,11	12 37	$\begin{array}{c} 3 \\ 24 \end{array}$
85 3	1,28 0,60	14 2	=	14 2	9 822 5 457	0,11 0,10	9 7	8 4	1 3	9 188 9 681	0,31 0,30	179 142	169 127
minosis gainage languis	A if is	laed +	200 - 1 1-1 1-1	Ç.	7								
68 19 79 80 15	0,53 0,60 0,45 0,44	2 4 4 1	11111	2 4 4 1	262 360 217 400 1 537	0,16 0,07 0,25 0,57	- 4 2 16 13	$-\frac{2}{13}$ 13 12	- 2 2 3 1	4 797 3 786 4 080 1 760 2 979	1,54 0,42 0,05 0,39 0,05	294 131 13 131 9	256 121 9 98 8
18 70 24 7 66	1,93 4,72 0,33 0,40	-7 6 1 6		7 6 1 6	891 572 148 59 1 193	0,78 0,13 0,29 0,10 0,17	21 4 7 3 11	19 · 3 · 2 · · ·	2 4 4 1 11	8 874 4 731 4 572 20 063 3 606	0,89 0,71 0,89 0,70 0,04	130 148 158 156 8	127 131 123 137 5
57 39 63 70 11	1,79 0,72 0,95 0,66 0,23	4 3 7 2 2	11111	4 3 7 2 2	4 247 656 1 323 580 575	0,47 0,18 0,28	$\frac{18}{15}$ $\frac{15}{7}$	$\frac{10}{9}$	$\frac{8}{6}$	2 442 1 268 8 149 12 589 6 738	0,60 0,03 0,79 0,45 0,41	179 8 183 115 118	170 6 180 112 106
	Left soust gesunder There Auriliary 1 Left soust gesunder There Auriliary 1 Left soust gesunder There Auriliary 1 Left specified	The color of the	Zu-sammen 1	Tiere beans sammen Zus sammen July Jul	Ganze Tiere wurden beanstandet und sammen sammen standet und sammen standet und sammen standet und sammen st	Canze Tiere Sammen Samme		Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur Sammen Zur	Tiere a bean sammen Zur ammen Zur sammen	Ganze Tiere wurden bean- standet und sammen Sur	Second Columbia	Care	Zu

bis 31. März 1912).

Noch Tabelle IV.

			Ri	n d v	i e h			K	ä l b	e r		100
mmer	Städte	Ganze wurder stande	bean:		Zu: imen	nder Tiere n, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	wurde	Ganze Tiere wurden beans standet und Zus sammen			nder Tiere n, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	Ganze wurder stande
Laufende Nummer		der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder rob der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder rob der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10	11.	12.
60 61 62 63 64	Heidelberg *Hildesheim Kaiserslautern *Königshütte O.S. Lichtenberg b. Beil.	7 11 24 9 22	10 21 6 83 55	17 33 30 92 77	0,35 0,94 0,62 1,15 1,38	1 409 1 981 801 3 216 3 207	2 45 8 5 6	1 8 - 11 10	3 53 8 16 16	0, 03 0,96 0,14 0,26 0,81	76 77 54 99 42	5 96 2 39 24
65 66 67 68 69	*Liegnitz Linden b.Hannov. Ludwigshafen a. Rh *Lübeck	30 7 4 46 31	54 27 88 63 78	84 34 92 109 109	1,65 0,98 1,60 0,52 1,73	2 094 882 1 535 17 205 4 537	20 6 3 19 12	49 10 30 44 13	69 16 33 63 25	0,77 0,47 0,47 0,46 0,20	465 13 197 361 62	2 12 5 37 19
70 71 72 73 74	*Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein MGladbach *Münster i. W Oberhausen-Rhld.	21 1 9 19 11	189 148 77 61 68	210 149 86 80 79	2,87 3,46 1,45 1,32 1,62	3 478 3 342 3 428 1 404 3 509	2 4 6 8 —	14 12 7 9 16	16 16 13 17 16	0,16 0,39 0,52 0,21 0,42	119 72 123 8 51	9 2 4 8 16
75 76 77 78 79	*Offenbach a. M *Osnabrück *Potsdam *R ecklinghausen . Remscheid	11 5 3 4 7	83 77 22 59 17	94 82 25 63 24	1,62 1,42 0,77 2,02 0,47	2 486 3 456 2 349 853 3 301	2 3 1 1 2	9 43 2 4 6	11 46 3 5 8	0,15 0,63 0,07 0,20 0,22	63 46 74 3 70	5 4 7 8 2
80 81 82 83 84 85	*Rostock i. Meckl. *Solingen Spandau *Ulm a. D Würzburg Zwickau	66 14 15 10 18 6	142 	208 14 23 138 31 126	1,64 0,26 0,79 2,00 0,35 2,38	15 342 2 701 945 5 707 2 448 6 357	53 1 1 4 13 4	118 - 26 - 16	171 1 30 13 20	2,24 0,02 0,03 0 29 0,07 0,24	355 25 38 295 326 276	21 4 8 5 14 6

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911

(Fortsetzung zu Seite 734.)

Bemerkungen zu Tabelle V. (Seiten 748-753).

Berlin. Sp. 13 und 24 Pos. b: Einnahmen und Ausgaben der Fleischvernichtungs- und Verwertungsanstalt; Sp. 26 Pos. b: Hiervon sind 212736 Mauf das Jahr 1912 übernommen worden.

Dresden. Sp. 9: Einschl. Futter- und Eisverkauf; Sp. 11, 12, 13, 22 und 24: Diese Beträge sind in den Hauptsummen nicht enthalten, weil die Unterhaltung der Fleischbeschau, Freibank und Abdeckerei als Obliegenheiten der Wohlfahrtspolizei angesehen werden, und diese Geschäftszweige vom Vieh- und Schlachthof finanziell vollständig getrennt sind. Während ein Überschuß bei ihnen dem Stadthaushalte zufließt und ein Zuschuß von der Stadt getragen werden müßte, ist der Vieh- und Schlachthof finanziell selbständig. Überschüsse bei (Fortsetzung nächste Seite.)

Digitized by Google

Sch	ı w e	i n e			Kle	i n v	i e h		P	ferd	e ur	d Es	e l	
fiere bean= ind		u= nmen	inder Tiere en, gekocht der roh der essen (Zahl der Tiere)		Tiere n beans et und	4.7	u: imen	nder Tiere en, gekocht der roh der essen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n bean- et und	1	Zu: nmen	gesunder Tiere vorlen, gekocht ert oder roh der eerwiesen (Zahl icht der Tiere)	Nummer
sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	o/o der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterliister oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab [±] deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	o/o der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterilisier oder roh der Freibunk überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	Laufende Nu
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24	25.	26.	
34 89 7 383 191	39 185 9 422 215	0,16 0,89 0,06 1,12 0,82	3 964 1 823 306 21 138 5 076	$\begin{array}{c}1\\2\\1\\2\\1\end{array}$	5 —	1 7 1 2 1	0,05 0,14 0,17 0,44 0,22	1'509 3 718 173 30 83	2 2 1 3	11111	2 2 1 3	50,0 0,58 0,33 0,83	5 61 35	60 61 62 64
59 139 97 63 104	61 151 102 100 123	0,26 0,44 0,34 0,24 0,30	2 443 1 203 4 468 8 885 6 317	5 - 3 9 5	13 3 20 2 2 29	18 3 23 11 34	0,48 0,09 1,45 0,19 0,26	144 173 414 611 6 690	$\begin{array}{c} 1 \\ 6 \\ 3 \\ 7 \\ 22 \end{array}$		1 6 3 7 22	0,30 0,40 1,65 1,22 2,36	30 58 40 15 242	68 68 68
173 77 101 36 218	182 79 105 44 234	0,49 0,43 0,50 0,18 0,64	5 583 8 397 4 152 1 004 4 824	$\frac{3}{-1}$ $\frac{1}{2}$ 1	33 — 15 31	$\frac{36}{1}$ $\frac{1}{17}$ $\frac{17}{32}$	0,98 	2 663 285 283 224 100	7 5 9 6 15		7 5 9 6 15	3,00 1,75 2,47 1,44 3,64	6 5 27 6 9	70 71 72 73 74
50 132 48 120 14	55 136 55 128 16	0,25 0,59 0,31 0,55 0,08	1 878 8 086 2 387 760 5 162	1 - -	$\frac{1}{4}$ $\frac{2}{1}$	$\frac{2}{4}$ $\frac{2}{2}$ 1	0,08 0,80 — 0,50 0,43	789 106 885 1 289	$\begin{array}{c} \frac{1}{1} \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{array}$	= = =	1 1 1 1	0,68 0,46 0,42 0,34	51 13 3 46	78 76 77 78
$ \begin{array}{c} 128 \\ 2 \\ 71 \\ 56 \\ 4 \\ 41 \end{array} $	149 6 79 61 18 47	0,65 0,04 0,35 0,31 0,04 0,16	8 477 2 988 1 337 2 480 4 357 7 850	8 - 1 7 1	27 — 11 — 3	35 - 12 7 4	0,36 - 0,41 0,23 0,06	3 662 323 115 2 951 3 107 2 895	6 3 3 - 10 -	1 1 1 1 1 1	6 3 3 - 10	2,17 0,48 1,55 — 3,61	61 15 18 — 48 28	80 81 82 83 84 84

bis 31. März 1912).

ihm fließen nicht in den städtischen Haushalt, sondern speisen Reserve- und Rücklagenfonds des Vieh- und Schlachthofes.

Hamburg Sp. 11, 12, 13, 22, 23 und 24: Einschl. Polizeischlachthof. Die Abdeckerei ist ein Betrieb für sich.

Hannover. Sp. 26: Die Überschüsse sind dem Erneuerungsfonds überwiesen.

Königsberg i. Pr. Sp. 19: Rücklagen.

Leipzig. Sp. 3: Für Verpachtungen und Vermietungen; Sp. 4: Zinsenertrag der Fonds; Sp. 6 Pos. a: Einschl. 270334 M Marktgebühren, in denen die Beschaugebühren für alle auf dem Markt gestellten Tiere enthalten sind; Sp. 6 Pos. b: Darunter für Fleischbeschau a) auf dem Schlacht- und Viehhofe 34587 M, b) von eingeführtem Fleisch 9310 M; Sp. 9: Einschl. 433517 M Überweisungen aus dem Betriebe an die Fonds; Sp. 14 Pos b: Darunter 164466 M für Trichinenschau, 56900 M für Tierärzte und Gehilfen und 26400 M für Fleischbeschau auf dem Polizeischlachthof usw.; Sp. 17 Pos. b: Darunter 35000 M [Fortsetzung auf Seite 754.]

Digitized by Google

Tabelle V. Rechnungs-Ergebnisse der städtischen Vieh- und

_			Tabe	116 V	. г	tecnnun	Re-FL	Rennis	se der	Stauti	SCHOLL	1 1CH-	una
		hthof				Eiı	n n a h	m e n	in M	ark	i nata	0-1	
mer		chlac	Ertrag	aus	가'는 건		202	a.			Da	runter	-
Nummer	Städte	; b.S.			v. Staat,	Ge=	ußerun nahme klager	ihen i	Sonstige Ein=	Ins	aus o Fleischb		blachte ckerei, terei,
Laufende		a Viehhof; b Schlachthof	Grunds besitz	Kapis tals vers mög.	usch. rovir	bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	nahmen	gesamt	auf dem Schlacht- u.Viehhof	tes	C B and
	i	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
											de d	1.0	
	Gruppe A.		00.004									140	
	*Berlin	a b	88081 234368	=	=	1 829 741 4 298 632				4897316	1915290	69 172	411 994
		a u. b	39 172	720	_	485 540		-		568 944		1874	-
Э	*Breslau	a b	17 543	730 1 122		414 255 1 076 397			163 736 82 416	617 899		1 504	
4	*Cöln a. Rh	a	30 126	16 730		517 637	-	_	353 064	917 557	_	-	-
	*Dortmund	b	113 281	10 559	600	826 509		255 000		1213907		15 949	15 946
Э	Dortmund	a b	22 620 9 605	3 212		140 103 398 762		255 900 25 294				214	_
6		a u. b		19 037		1 623 805					[352106]	F F F F F F F F F F F F F F F F F F F	(70 120)
	*Düsseldorf	a u. b	_	-	_	125 814		_	110 311			[19 558]	[(3100)
- 1		b	300	1 362	_	519 101	_		688 378	1209141	650	6 127	35 296
	*Duisburg Alt.	a	33 306	-	-	39 351		7 851 50 149		49 549		1 593	-
	*Duishura-	$\begin{vmatrix} b \\ a \end{vmatrix}$	700	_	_	171 791 22 866		30 149	40072	295 318 23 566	31 910	1 393	_
	*Duisburg- Meiderich	b	18 447	-	-	239 664		3321	15 148	276 580		-	-
8	*Duisburg	a	700	_	-	62 217		7 851	2 347	73 115		-	-
9	*Essen-Ruhr.	b a	51 753 11 438	_	_	411 455 400 567		53 470	55 220 5 616			1 593	-
- 1		b	16 569	_	_	645 852			30 220			The second	
10	*Frankfurt a. M.	a	-	_	-	527 066	_	_	54 074	581 140	-	-	-
	,	b	-	-	-	757 132	-	_	212 653	969 785	184 329	8 308	
11		a u. b								1756900		31 384	
12	*Hannover	a	9 950		-	175 865			213 308			-	-
13	*Kiel "	b a	53 469		_	429 372 53 251	127 452		281 834 1 573			1118	-
- 1		b	_	_	-	305 899		_	58 519			1	
14	*Königsberg i.Pr.	a	7 388	-	-	22 109		_	27 080			-	-
15	Leipzig"	b a	12 238 33 663	99 390	_	466 233 698 493		_	69 714 231 112	548 185 992 588		49 442	-
	neipzig	b	143 826		_	874 096		_		1325236		T	
16	*Magdeburg	a	28 362	_	_	198 117		_	96 573			a una	_
- 1		b	44 108	_	_	421 380		_			138 164	337	-
17	München	a	-	-	-	656 990		_		692 024		-	-
	,	b c	25 790		_	1 103 613	32 114 31 924	_	21 327 146 388	$\frac{1182844}{179357}$	199 262	438	-
-	7	d	_	_	_	-	-	_	23 388	23 388	_	-	_
						(7 779) [2 596]	[59674] Verkanfs-		(1 621) [3 062]	(9 400) [65 332]	1411		
18	Nürnberg	a u. b	86 660	_	_	780 227	erlösen 50 148	31.815	135 371	1084221	DUCK IN		
	*Stettin	a	_	_		134 119	- 00 140	_		149 014	(1.N)	-	-
20	0.1.	b	-	-	-	503 579	-	_	18 62 2	522 20	83 829	3 560	-
20	Stuttgart	a u. b	69 200	7	-	893 219	-	-	52 789	1015208	or halfs and a		
1											to the same		

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis 31. März 1912.

Schlachthöfe im Kalenderjahre 1911 oder im Etatsjahre 1911/12.")

1	nnach	Den	=	runter	Da			d, d	Р	re fr fr	h. n		
-		- 25-4	chlachterck, sterei,		für d Fleischbe	Ins:	Sonstige Aus:	ierunge gen un	rerzinsung und Tilgung von Schulden	n, größere n u. damit Anschaf: Inventar	e Unterger Bauliches Inven	Mieten und Pachten	Gehälter Gehälter ensioner tzungen)
	Über	Zu ² schuß	f. d Polizeischlachte hof die Abd-ckerei, Wasenmeisterei, Vernichtungsanlage	für eins geführs tes Fleisch	auf dem Schlachts u.Viehhof	gesamt	gaben '	Kapitalisierungen Rücklagen und Abschreibungen	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbund. Anschaf- fungen v. Inventar	Laufende Untershaltungder Baulichskeiten, des Inventars, der Maschinen	Mie und P	Fersonliche Ausgaben (Gebälter, Löhne, Pensionen Unterstützungen)
6	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14
749	694 74	4				3019313	1563374	100 000	299 660	141 195	102 197		718 947
487	632 48	_	41 0854	52 973	1702554	4264829	527 841	34 500	1 018 393		100 215	40 952	279841
	24 03 110 62	_	-	-	_	544 886 507 265	-103769 168308	15 595	198 647 125 104	_	46 628 26 260	_	95 ×42 71 998
	356 88	_		4 390	188 272	820 597	184 648	31 582	212 183	_	40 853	_	51 331
767	61 76	11-1		-	_	₹55 790	385 254	_	185 311		70 404	-	04 576
	149 47 34 28	_			•	1064432 513122	227 871 115 193	_	294 169 81 251	27 258 263 943	67 180 18 586	1700	47954 32449
	59 90	_	-	216	55 021	428 464	71 737	5 000	152 506		21 110	- 100	31 953
283	549 28	_	[43 773]	_	[301 428]	1731479	426 955	183 715	755 201	_	87 824	_	77 784
671	54 67	-	- '	-		181 454	56 562	_	32 788	40052	21 755	_	30297
445 576	22 44 7 57		46 485	48	. 111	1 186 696 41 973	502 349 7 903	136 466	199 445 10 000	7 851	81 453 3 006	3 050 350	63 933 12 863
	7002	_	Π.	2 350	38 340	225 297	44 890		53992	9835	19290	-	97 290
422	142	_	-		-	22144	5 556	-	6 000	-	3204	-	7 384
	4828	-	-	-	61652	228300	33 891	-	69 863	3321	15 599	28 817	76 809
301	8 99 118 30	_		2 350	99 992	64 117 453 597	13 459 78 781		16 000 123 855	7 851	6 210 34 889	350 28 817	20 247 74 099
_	1100	_	1-1	2 000	- 00 002	417 621	9 013	13 346	110 498	-	201 049	-	83 7 15
-	1111	-				$692\ 641$	10 035	16272	296 382		217 753	_	52 199
390	23 39	10.151	,	11 490	101 171	557 750	152 832	_	224 833		68 987	_	11 098
001	1	40 151	<u> </u>	_	184 474	1009936	60 282	_	329 237	-	283 383	-	32 034
855	96 86 25 85	_	_ 1	00 971	40	1 660 039 400 968	240 264		81 526	3 631	16 280	857	58 410
	117 16	_				774 960	314 865	_		129 295		-	48 339
	1970	_	-	-	-	35 117	22742	_		-	1538	-	10 837
	36 80 1 84	_				327 618	54 148	13 400	89 874 33 556	12 252	15 439 246	-	42 505 8 960
	37 33	_				54 730 510 847	10821 78825	$\frac{1847}{37339}$	160 349	7 476	38 787	4 350	8 260 83 721
	265 59	-	-	-	- 1 - 1	726998	155 544	231 112	168 887	643	23590	-	47 222
F		186 708			,	1511944	290 425	266 720	239 275	249 455	57 989	2 687)5 393
	36 32	-	-		-	307 415	131 425	-	102 620		8 350	-	65 020
186	125 18	_	_	997	129 992	386 719 9 9 635	57 598 241 796	979 159	$\frac{106459}{202780}$		21 239 39 089	_	01 423 82 811
085	28 08	_				871 956	119 474	110 643	302 673	_	80 422	_	58 744
	1	_	-	-	-	249 939	47 163		102386		6 033	-	37 622
(0)	(682)		-	-	-	7 998	7 998	-	_	-	(419)	(4 0 96)	704)
12)		[16114]				(8 718) [81 446]	(1 499) [17 730]		[7 779]	[40725]		(40 50)	0616]
563	12156	_				962 658	50 148	69 121	261 869	31 815	285 809	_	33 896
177	40 17	-	-	-	_	108 867	16 415	-	66 902		7 757	200	16 696
	104 70 233 51	_	-			417 497 781 698	85 924 145 066	_	179 551 415 531		15 229 28 899	_	29 264 92 202

Noch Tabelle V.

		b. Schlachthof				E i	nnal	n m e	n in 1	Mark			
nmer		Schla	Ertrag	g aus	at, irk		in* ne en	a. en				arunter	1 330
Nun	Städte	; p.s		Kapis	7. Staat, Bezirk	Ge=	ußeru mahm klage	ifnahi ihen chuld	Sonstige Eins	Ins*	aus Fleischb	der eschau	hlacht- ckerel,
Laufende Nummer	ĵ	a Viehhof;	Grunds besitz	tal= ver= mög.	Zusch. v. S Provinz, E	bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	nahmen	gesamt	auf dem Schlacht u.Viehho	tes	P. S.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Gruppe B.												
23		au.b a b a b b	8 349 - - - - 42 184	4 5 33 — — — — — 4 809 —		391 530 49 817 284 163 84 218 290 595 229 519 204 600	9 462 — — — 3 500	=======================================	85 055 4 343 17 629 4 012 63 595 3 903 32 828	498 929 54 160 301 792 88 230 354 190 241 731 279 612	- - 63 413 :	829 700 — 663 11 475	2 36
6	*Cassel	a b	3 042 3 514	_	_	25 050 309 176	_	_	593 39 779	28 685 352 469	13 026	2 446	-
9	*Crefeld *Danzig *Elberfeld	b a b a b	2 256 4 514 2 591 1 969	8 306 6 525 —		208 458 94 420 305 450 161 025 271 254 215 760	500 	=======================================	59 937 21 526 24 054 87 099 57 552 784	268 895 126 508 340 543 250 715 330 775 230 233	23 578 58 462 68 170	6 301 13 766 5 064 978	13 44
334		b a b b a b	250 10 807 50 990 9 600 36 981	1 924 39 134 — —	1 - 1 - 7 - 1 - 1	156 751 69 064 365 354 88 679 48 386 220 020	1 176 545 832 — — —		22 393 5 664 9 334 4 608 - 37 165	179 394 88 635 1 010 644 102 887 48 386 294 166 604 419	55 305 11 099 — 26 559	908 77 26 003	46
6	Mannheim *Mülheim a. d. Ruhr .	a u. b	53 050 855	25 146 —	=	671 388 65 849	713 068	980	$107\ 211$ $2\ 450$	1 569 863 75 279	10 641		
39	*Posen	a u. b a b b	8 068 300 43 696 24 256	20 509 388 —		+5 145 393 264 72 977 407 341 148 737	67 949 — — 399	=	26 398 15 546 30 011 10 955	516 188 89 211 481 048 184 347	- 47 672 15 399	- 603 292	
11	*Straßburg i. E. *Wiesbaden .	a u. b a b	- 47 544	1 581	=	707 604 91 901 238 166	Ξ	=	46 568 6 456 58 505	755 753 98 357 344 215	÷	7 693 3 037	-
	Gruppe C.												
14 15 16	*Bonn a. Rh *Brandenburg a.ll. *Bromberg *Coblenz	a b h a b a b	3 651 500	1 272 4 139 — 1 701 1 032 —	1 1 1	39 240 159 889 91 528 26 654 155 614 33 636 161 203		2 300 - -	2 228 65 936 20 419 83 3 859 4 012 63 645	42 740 229 964 111 947 34 389 161 005 37 648 224 848	29 369 16 954 39 304 18 629	355 1 577 35 — 65	
	*Darmstadt	b b	30 232 542	582	_	$248\ 269 \\ +30\ 375 \\ 95\ 254$	_	_	43 282	$322365 \\ +30375 \\ 108277$		13 786	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1911 bis

* 4 4 6		he ne	1	s g a	1 .	in Ma		Da	runter		Den	nach	mer
che Aus Gehälte ensione tzungen	Mieten und Pachten	e Unter r Baulic es Inver	ı, größe ı u. dan Anscha Invent	zinsung und llgung von Schulden	erunge n und	Sonstige	Ins	für d Fleischbe		hlacht- ckerei, sterei,	-1-	1.5	Nummer
Persönliche Ausgaben (Gehälter, Löhne, Pensionen, Unterstützungen)	Mieten und Pach	Laufende Unter- haltung der Baulich- keiten, des Inven- tars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbund. Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung Tilgung v Schuldel	Kapitalisierungen. Rücklagen und Abschreibungen	Aus: gaben	gesamt	auf dem Schlacht- u.Viehhof	für ein- geführ- tes Fleisch	f.d.Polizeischlacht- hof, die Abdeckerei, Wasenmeisterei, Vernichtungsenlage	Zu=	Über= schuß	Lanfenda
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	-
95 693 22 420 68 057 9 128 103 452 78 166 71 586	1 050 - 173	24 473 8 134 17 766 674 20 048 28 712 29 859	_	194 345 4 142 151 324 29 061 118 662 26 586 63 260	8 935 12 000 — 42 347	166 992 19 464 39 039 24 489 69 970 49 066 87 543	495 732 54 160 301 792 63 352 312 132 227 074 252 248	29 617 63 604	- - 2 006	3 210 - - 5 893 :	111111111	3 197 	2:
2 986 84 688	- 60	1 524 13 391	4 644	14 217 156 074	=	4 123 68 595	$22850 \\ 327452$	475	60	1 500	=	5 835 25 017	
97 375 - 18 736 98 333 26 170 131 156 56 358	3 224 1 256	46 084 30 133 72 258 10 067 15 244 6 672		95 248 34 640 92 505 84 665 69 574 53 619	3 667 8 306 6 525 — 47 600	26 521 6 445 2 795 74 676 55 037 49 748	268 895 98 260 272 416 198 802 272 267 213 997	29 8 - 61 136	79	.11.1	111111	28 248 68 127 51 913 58 508 16 236	29
63 995 3 110 147 401 32 924	1 100	5 634 10 472 27 488 9 723	163 <u>05</u> 0	36 980 32 822 87 948 33 938	7 697 420 997	40 967 33 287 67 470 2 624	147 576 87 388 915 454 79 209	18 307 	- - 52	_ _ _ 175	1111	31 818 1 247 95 190 23 678	33
91 191	120	22 100	_	56 288	2 607	54 993	227 299			-	-	115 253	
178 131 39 912	-	117 361 2 165	303 938 —	188 255 22 386	547 <u>181</u>	234 544 9 123	426 318 1569 410 74 873		3.		10 = 0	178 101 453 406	3
96 285 8 147 20 861 51 693	495 27 405 129 505 506	14 588 3 759 16 588 21 201	67 949 — 1 149	150 405 16 832 77 703 42 589	69 368 26 974 86 922 30 604	6 094	485 445 89 211 481 048 183 374	- 45 892 10 376	300	60 203 - :	1166	30 743 — 973	3
07 914 4 570 121 365	=======================================	25 189 8 473	2 889	165 699 172 953	52 126 	82 256 7 721 90 690	433 184 12 291 424 659	<u>:</u>	÷	1 1	111	322 569 } 5622	1
14 011 81 635 39 339 4 803 60 378 6 953 97 127 53 094 +16 803 33 880	600	1 370 11 118 5 793 3 778 6 546 13 755 12 555 14 556 30 177		17 000 68 958 28 680 10 465 32 224 11 636 86 785 45 950 31 461	19 411 2 347 1 654 — 2 304 26 727	45 608 32 618 11 425 44 315 — 76 654 +4 730	42 740 226 730 108 777 32 125 143 463 34 648 223 794 203 710 +21 533 108 277	26 390 14 532 - 34 267 - 17 575 20 154	100 - - - - 65 1 379		111111111111111111111111111111111111111	3 234 3 176 2 264 17 542 3 000 1 054 118 655 +8 842	44 4 4 4 4

^{.1.} März 1912). ** Erstmalig für die Zeit vom 16. August 1911 bis 31. März 1912.

Noch Tabelle V.

	150	b = Schlachthof							n in M	Mark			
Nummer		schlac	Ertrag	g aus	irk		igen,	me u. len			-	arunter	
e Num	Städte	f; b = S		Kapi	v. Sta	Ge:	ußerun ime at klagen	ufnahı leihen Schuld	Sonstige Ein-	Ins:	aus (Fleischb		chlacht-
Laufende		a Viehhof;	Grunds besitz	tale vere mög.	Zusch. v. Staat, Provinz, Bezirk	bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	nahmen	gesamt	auf dem Schlacht- u. Viehhof	für ein- geführ- tes f Fleisch	* 28 E
	1.	2	3	4	5	6	7	8	9,	10	11	12	13
50		a b b b a u. b a b	5 500 7 910 51 51 22 853 1 346	1 373 1 860 —	-	96 733 149 145 120 636 131 002 9 118 106 971	Ξ	1111111	208 5 911 12 093 11 326 8 380 — 2 537	5 708 145 694 161 238 133 873 162 235 9 118 110 854	21 340 24 646 26 793	8 128 123 53 1 360 	3 4 394
	*Görlitz *Hagen i. Westf.	b a	750	=	Ξ	195 896 32 697	=	=	20 063 100	215 959 33 547		15 517	1 031
56 57	*Harburg a. E	b b b	18 489 290 6 550 6 878	2 194		123 158 139 466 131 786 107 209	520	111	41 358 3 463 824 4 620	183 005 145 413 139 957 123 720	7 764 25 252	92 1 466 7 984	167
60 61	Kaiserslautern. *KönigshütteOS. *Liegnitz *Linden b. H Ladwigshafen a. Kb	b b b b	9 469	1 334 - 357 - -		81 598 181 033 107 640 126 993 163 299	= = =	74 959 —	15 318 62 717 2 953 3 113	98 250 243 750 185 909 139 575 201 088	86 078	5 3 762 1 209 496 1 336	1 792
65	*Lübeck · *Metz ·	a b a b	7 167	43 272 —		13 416 105 386 38 250 343 168	=	=	3 534 9 226 1 352 44 056	16 993 122 051 39 602 387 224	20 402 59 989	- 7 446	111
	*Mülhausen i. E. *Mülheim a. Rh.	au.b	2 900 3 493	=	=	$205\ 025 \\ 138\ 060$	2896	Ξ	2 531	211 564 165 056	36 924 20 448	1 388 30	
68	*MGladbach .	b	-	_	_	123 424	-	_	+20972 27697	151 121	35 767	252	-
70	*Münster i. W *Oberhansen i. Rhld *Offenbach a. M.	b b b	9813	3 564 134 —	=	74 320 139 486 222 119 (11 829)	75 000 2 978	=	7 978 68 420	200 572 147 598 303 330 (11 866)	21 599 37 148 13 354	370 8 374	:
72 73	*Osnabrück *Potsdam			3 138 1 595	_	103 468 106 038	10 349 18 756	20 000	15 818	173 191 152 955	16 751 30 365	1 460 7 280	
74	*Recklinghausen *Remscheid	b b	1 096		_	86 709 142 749	12 788 34 955	=	20 935	123 873 188 387	19 173	-	-
76 ×	*Rostock i. Mecklb *Solingen *Spandau	b b b	6 686 9 765		<u>-</u>	155 844 160 740 93 640	_ 1 800	Ξ	5 796	155 844 175 352 134 242	11 682	1 325	1 857
80 1	*Ulm a. D	b	15 400 1 324 37 909	=	_	148 548 409 178 834 331 936		=	22 850 385 7 917	171 398 16 194 188 075 377 992	42 518	11 162	111.

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1914

		p = p	re f.	р	, a			D	arunter	S TOWN	Dem	nach
sehälter ensioner zungen	ten	nde Unterger Baulicher des Invengr	, größere u. dami Anschaf- Inventar	g von Iden	erunge en und ibungel	Sonstige	Ins∗	für d Fleischb	lie eschau	lachtskerei, kerei, erei,	rimital)	
gaben (Gehälter, Löhne, Pensionen, Unterstutzungen)	Mieten und Pachten	Laufende Unter- haltung der Baulich- keiten, des Inven- tars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbund. Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Kapitalisierungen, Rücklagen und Abschreibungen	Aus- gaben	gesamt	auf dem Schlacht- u.Viehhof	für eins geführs tes Fleisch	f.d. Polizeischlachtshof. die Abdeckerei, Wasenneisterei, Vernichtungsanlage	Zu ^s schuß	Übers schuß
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
400 3 884 3 729 3 390 3 484	971 —	666 5 769 12 579 9 764 39 078	35 897 3 607	5 748 27 923 62 014 60 681 48 866	10 584 4 500 6 865 9 242	455 19 833 33 619 16 566 6 565	7 269 134 861 156 441 133 873 162 235	23 396		- : 1 211	1 561 — — — —	10 833 4 797
225	10 000	6 628	1 698	23 160	-	15 931	90 642	1 4-		wa di	-	29 330
265 547	=	41 351 982	=	87 080 6 658	24 903 978	10 360 10 209	215 959 23 374	1 370			1	10 173
701 972 343 224	- 770	38 400 20 793 12 393 9 191		43 673 45 200 55 000 42 459	20 769 2 194 5 577 7 795	18 462 23 436 23 282 33 051	170 005 129 595 136 365 123 720	7 85 20 908	6		morte(O) (O) (O) (O) (O)	13 000 15 818 3 592
525 297 604 636 311	1 300 	4 311 5 196 30 658 13 421 13 784	3 565 90 749	28 511 61 432 43 871 28 497 83 527	8 871 — 6 899 23 097	21 532 64 213 7 882 28 771 37 980	92 750 175 703 199 064 112 224 201 088	10 964	. 10	11.5	13 155 —	5 500 68 047 27 351
367 705 034 588	1 330	2485 10790 117 38125	130 000 —	7 263 20 201 — 38 664	$\begin{array}{c} 1\ 228 \\ 6\ 313 \\ - \\ 10\ 350 \end{array}$	1 516 26 641 6 015 38 932	18 859 105 650 143 496 186 659	20 471 18 888		_ _ 3 131	1 866 103 894	16 401 200 565
626 770	273	8 995 13 143	18 925	71 765	=	40 947 29 579	92 841 176 182	13 2	94	0 -0 19	11 126	118 723
421	_	18 520		44 939	_	41 450	142 330	PERMIT OF	di ne	Tiene	ond ay .	8 791
262 270 449 342) 576	900 (450)	11 469 10 021 20 104 (460) 39 163	75 000 — — 20 000	45 538 40 250 102 364 48 665	8 000 584 24 860 24 969	15 974 39 250 61 671 (920) 2 818	196 243 151 375 274 348 (8 172) 173 191	10 072 35 084 13 905	-	· 1 400	3 777	4 329
626	799	7 995	-	73 851	_	21 309	151 580	200		2.7		1 375
$\frac{361}{217}$	100 1348	9 726 14 181	15 128 17 079	14 985 38 359		15 824 35 705	118 243 186 640	19 173	-	-	_	5 630 1 747
725 766 530	=	14 982 30 894 16 780	5 977	48 8 33 017 29 998		36 117	152 773 158 062 133 592	3 000	-	644 •		3 071 17 290 650
888 789 310 087	51 698 100 - 400	4 834 25 473 17 349	_ 15 036 8 791	10 000 11 470 53 841 73 792	909 4 536 90 000	1 779 2 015	168 530 27 881 123 211 370 443	<u>:</u> :	- 32	-11.	11 687 —	2 868 64 864 7 549

is 31. März 1912).

Digitized by Google

(Fortsetzung zu Seite 747.)

für Neubauten auf dem Polizeischlachthof usw.; Sp. 25 und 25: Überschuß des Betriebes: 79917 M, Überschuß der Freibank: 4925 M, insgesamt: 84842 M, davon ab 5960 M Mehrausgabe der Fonds, verbleiben 78882 M.

Magdeburg. Sp. 7: Erstattungen von anderen Konten; Sp. 18 Pos. b:

Nur Verzinsung.

München. Sp. 3-26 Pos. c: Einnahmen und Ausgaben der Kühlanlage; Sp. 3-26 Pos. d: Dem Vieh und Schlachthof sowie der Kühlanlage gemeinsame Einnahmen und Ausgaben; Sp. 3-26: Die mit () bezeichneten Zahlen geben die Einnahmen und Ausgaben der Freibank, die mit [] bezeichneten Zahlen die Einnahmen und Ausgaben der Thermischen Tierleichen-Vernichtungsanstalt wieder. Die genannten Anstalten sind mit dem Vieh- und Schlachthof nicht verbunden und demgemäß erscheinen auch die Einnahmen und Ausgaben derselben gesondert; Sp. 9 Pos. d: Kreditzinsen, Debetzinsen; Sp. 17: Außerdem Ausgaben aus Anlehen 72784 🖋 und zwar für Grunderwerbungen zur Erweiterung des Schlachhofareals 20007 M, für den Neubau einer Markthalle für Auslands-Großvieh 4526 M und für den Neubau einer zweiten Schweineschlachthalle mit Trichinenschauamt 48251 N.

Stuttgart. Sp. 8: Außerdem von der Stadtkasse ersetzt, aus Anlehensmitteln bezw. aus Fonds 150540,80 M; Sp. 17: Außerdem aus Anlehensmitteln bezw. aus besonderen Fonds entnommen 150540,80 M.

Aachen. Sp. 26: Barbestand nach Weglassung des Barbestandes aus dem

Vorjahre.

Danzig. Sp. 3—26 Pos. a: Einschl. Schlachthofeisenbahn; Sp. 6 Pos. a: Darunter 13017 M von der Schlacht- und Viehhofbahn; Sp. 9 Pos. a: Einschl. Einnahmen für Futter und Streu; Sp. 11 Pos. b: In früheren Jahren ist die Ausscheidung der Einnahmen für Beschau irrtümlich unterblieben; Sp. 13 Pos. b: Darunter Einnahmen aus der Freibank: 6235 #, Sp. 18 Pos. b: Einschl. 1/3 Verzinsung und Tilgung der Anlagekosten der Schlachthofeisenbahn.

Elberfeld. Sp. 3-26 Pos. a: Einschl. Pferdemärkte.

Halle a. S. Sp. 22 Pos. b: Einschl. für eingeführtes Fleisch.

Mannheim. Sp. 7: Aus Bankanlagen; Sp. 19: Anlagen bei der Bank; Sp. 26: Kassenüberschuß.

Mülheim a. d. Ruhr. Sp. 6: In Rest gebliebene Gebühren 5145 M;

Sp. 20: In Rest geblieben 1287 M

Sp. 13 Pos. b: Einschl. der Gebühren für den Kochapparat;

Sp. 26: Der Überschuß erscheint unter "Kapitalisierungen usw.".

Darmstadt. Sp. 6, 10, 14, 20 uud 21: Über die Einnahmen und Ausgaben der Fleischbeschau wird getrennt von denjenigen des Schlachthofes abgerechnet Furth. Sp. 11 und 12 Pos. b: Einschl. Trichinenschau; Sp. 26: Mehreinnahme.

Heidelberg. Sp. 6: Hierunter 31559 M. Eisgebühren; Sp. 11: Besondere Gebühren werden hierfür nicht erhoben; Sp. 13 und 24: Die Konfiskate werden der Abdeckerei Ladenburg überwiesen. Für Abgabe und Vernichtung entstehen keinerlei Einnahmen und Ausgaben; Sp. 18: Für Verzinsung und Tilgung der Anlageschulden im Betrage von 885000 M wurden im Jahre 1911 55000 M an die Stadtkasse abgeliefert.

Ludwigshafen a. Rh. Sp. 16: Für Unterhaltung des Industriegeleises-

Lübeck. Sp. 12 und 23 Pos. b: Für die Auslandsfleischbeschau besteht ein besonderes, mit dem Schlacht- und Viehhof nicht in Verbindung stehendes Fleischbeschauamt. Dieses hatte eine Gebühreneinnahme von 18242 M und 12338 M Kosten, davon 8339 M persönliche und 3999 M sachliche.

Mülheim a. Rh. Sp. 9: Bestand aus dem Vorjahre 20972 M. Offenbach a. M. Sp. 6—26: Die in () gesetzten Zahlen geben die Einnahmen und Ausgaben der Trichinenschau wieder und sind in den Gesamteinnahmen und Gesamtausgaben enthalten; Sp. 24: Die Konfiskate Werden wöchentlich 3 mal durch die Kreisabdeckerei abgeholt, wofür 1400 M zu zahlen

Ulm a. D. Sp. 15: Verzinsung und Schuldentilgung an die Stadtgemeinde; Sp. 18: Tilgung von Schulden.

Würzburg. Sp. 3-26 Pos. a: Einschl. Viehmarkt; Sp. 26 Pos. b: Hiervon sind 48430 M für An- und Umbauten für 1912 bestimmt.

XXXII.

Fürsorge für Lungenkranke (Tuberkulose-Bekämpfung)

im Jahre 1911 bezw. 1911/12.

Dr. R. Dreydorff,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Berlin-Wilmersdorf.

An dem im Nachstehenden erstmalig unternommenen Versuch, in die Berichterstattung des Jahrbuchs die städtische Fürsorge für Lungenkranke und damit zugleich die Tuberkulosebekämpfung durch die Städte einzubeziehen, sind bis auf Beuthen in O.-S., Gleiwitz und Pforzheim sämtliche deutschen Stadtgemeinden beteiligt, welche am 1. Dezember 1910 50 000 und mehr Einwohner zählten. Es sind dies 60 preußische, 8 bayerische, 5 sächsische, 2 württembergische, 4 badische, 3 hessische, ferner Rostock, Braunschweig, Dessau, die 3 Hansestädte Lübeck, Bremen und Hamburg, sowie 3 elsaß-lothringische Städte.

Als Unterlagen dienten dem Bearbeiter in der Hauptsache von den beteiligten Gemeinden ausgefüllte Fragebogen, deren Angaben freilich nach mehr als einer Richtung aus anderen Quellen, insbesondere der einschlägigen Gesetzesliteratur des Reiches und der Bundesstaaten, ergänzt werden mußten.

Sowohl die verhältnismäßige Neuheit des Gegenstandes als auch die außerordentliche Mannigfaltigkeit der für die Tuberkulosefürsorge wie für die Tuberkulosebekämpfung in Betracht kommenden Maßnahmen ließ es angezeigt erscheinen, den Rahmen des den einzelnen Gemeinden übersandten Fragebogens möglichst weitzuspannen, und in ihn deshalb auch Dinge einzubeziehen, die, wie die zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse städtischerseits unternommenen Schritte, über die Ziele der hier behandelten speziellen Fürsorgetätigkeit hinausführen, oder aber, wie die Regelung der Leichenschau oder die Frage der Anzeigepflicht bei Tuberkulose, als wichtige Voraussetzungen für die Wirksamkeit aller weiteren Maßregeln der Tuberkulosebekämpfung gelten müssen. hierbei jedoch die durch den Jahrbuchcharakter gezogenen Grenzen innezuhalten waren, so war der Bearbeiter genötigt, sich auf der anderen Seite mehrfach Beschränkung aufzuerlegen und selbst bei Einrichtungen, die - wie beispielsweise die Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke - für die Bekämpfung der Tuberkulose von ganz besonderer Bedeutung sind, von einer vergleichenden Schilderung ihrer Organisation und etwaigen Erfolge Abstand zu nehmen.

In formaler Beziehung sei den Ergebnissen der Umfrage noch vorausgeschickt, daß sowohl in den tabellarischen Übersichten als auch in den dazu gegebenen textlichen Erläuterungen die beteiligten Städte nicht, wie im allgemeinen im Jahrbuch üblich, nach Größenklassen, sondern nach Bundesstaaten gruppiert und innerhalb dieser in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt sind. Ein solches Verfahren erschien im Interesse der Übersichtlichkeit hier um deswillen geboten, weil die für den vorliegenden Gegenstand so überaus wichtigen Fragen der Anzeigepflicht und der Desinfektion bei Lungen- und Kehlkopftuberkulose bisher nicht für das Reich einheitlich geregelt, sondern der Gesetzgebung der einzelnen Bundesstaaten überlassen worden sind.

I. Ermittelung von Tuberkulosefällen und Fürsorge für Tuberkulöse. (Tab. I)

1. Obligatorische ärztliche Leichenschau. (Tab. I, Sp. 2)

Mit Rücksicht auf ihre fundamentale Bedeutung für alle bei Tuberkulosesterbefällen etwa platzgreifenden Schutzmaßregeln staatlicher, städtischer oder privater Fürsorge war an die Spitze des Erhebungsformulars die Frage gestellt worden: "Besteht obligatorische ärztliche Leichenschau?" Diese Frage haben mit "ja" beantwortet: 76 Städte. darunter 55 preußische, 6 bayerische, 1 sächsische (Leipzig). 1 württembergische (Ulm), 1 badische (Heidelberg), die 3 hier vertretenen hessischen Städte (Darmstadt, Mainz, Offenbach a. M.). ferner Braunschweig, Dessau, die 3 Hansestädte sowie Mülhausen i. Elsaß und Straßburg. Mit "nur teilweise" antwortete Augsburg, mit "nicht in allen Stadtteilen (nur in Cannstadt, Untertürkheim, Gaisburg, Wangen und Degerloch)" Stuttgart. Mit "nein" antworteten: 5 preußische Städte (Breslau¹), Danzig, Kiel, Königsberg und Münster i. W.), 1 bayerische (Würzburg), 4 sächsische (Chemnitz, Dresden, Plauen und Zwickau), 3 badische (Freiburg i. B., Karlsruhe und Mannheim), endlich Rostock und Metz.

2. Anzeigepflicht bei Tuberkulose-Todes- und Krankheitsfällen. (Tab. I, Sp. 3-5)

Die Anzeigepflicht bei Tuberkulose ist geregelt: für die preußischen Städte und für Braunschweig durch Gesetz, für die übrigen hier vertretenen Städte mit Ausnahme von Mainz und Rostock auf dem Wege der Verordnung (Landesherrliche V., Senats-V., Ministerial-V., Landesoder Kreispolizei-V.), deren Bestimmungen für einige bayerische Städte sowie für Mülhausen i. Elsaß noch durch ortspolizeiliche Vorschriften ergänzt sind. In allen diesen Städten (ausschließlich Mainz und Rostock, für die eine Regelung der traglichen Materie 1911 noch nicht erfolgt war) sind Todesfälle an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose meldepflichtig, während die Pflicht zur Anzeige von Fällen der Erkrankung an diesen Leiden, und zwar unter gewissen Voraussetzungen, auf die nichtpreußischen Städte (mit Ausnahme wiederum von Mainz und Rostock) sich beschränkt. Sowohl nach dieser wie nach jener Richtung bestehen jedoch von Bundesstaat zu Bundesstaat,



¹⁾ Gleichwohl beanspruchen die dortigen Standesämter zur Beurkundung von Todesfällen die Vorlegung einer ärztlichen Todesbescheinigung.

und teilweise auch innerhalb der einzelnen Bundesstaaten wieder von Stadt zu Stadt mancherlei Verschiedenheiten, über die Nüheres der felernden Zusammenstellung entwemmen werden meg.

folgenden Zusammenstellung entnommen werden mag.

Für Preußen ist durch das "Gesetz, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 28. August 1905" (preußisches Seuchengesetz) der Kreis der Erkrankungen und Sterbefälle, für die nach dem "Reichsgesetz, betreffend die Bekämpfung gemeingefährlicher Krankheiten, vom 30. Juni 1900", Anzeigepflicht besteht, erweitert, und unter anderem auch auf jeden Todesfall an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose ausgedehnt worden. Die Anzeige hat innerhalb 24 Stunden nach erlangter Kenntnis bei der zuständigen Polizeibehörde zu eifolgen und liegt ob:

1. dem zugezogenen Arzte, 2. dem Haushaltungsvorstand, 3. jeder sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten beschäftigten Person¹), 4. demjenigen, in dessen Wohnung oder Behausung der Erkrankungs- oder Todesfall sich ereignet hat, 5. dem Leichenschauer, wobei die Verpflichtung der unter Nr. 2—5 genannten Personen nur dann eintritt, wenn ein früher genannter Verpflichteter nicht vor-

handen ist.

Eine entsprechende Anzeigepflicht kennt das Gesetz für Fälle der Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose dagegen nicht. Einen anderen Standpunkt nahm der Entwurf des preußischen Seuchengesetzes ein, "indem er eine Anzeigepflicht für vorgeschrittene Erkrankungen an Lungen- und Kehlkopftuberkulose, und zwar auch beim Wohnungswechsel, vorsah. Bei den parlamentarischen Verhandlungen gelang es nicht, die Zustimmung des Landtages zu diesen Bestimmungen zu erlangen. Es wurde schließlich die Anzeigepflicht nur bei Todesfällen an Lungen- und Kehlkopftuberkulose in das Gesetz aufgenommen."²)

Im Königreich Bayern sind nach § 1¹ der "Bekanntmachung der K. Staatsministerien des Innern beider Abteilungen und des K. Staatsministeriums für Verkehrsangelegenheiten, vom 9. Mai 1911. betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten"3) unter anderem auch anzeigepflichtig:

"jeder Todesfall an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose (Lungen- oder

Kehlkopfschwindsucht),

jede Erkrankung an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose, wenn der Kranke in einer Unterrichts- oder Erziehungsanstalt oder in dazu gehörigen Räumlich-

keiten wohnt oder eine solche Anstalt besucht."

Die Regierungen, Kammern des Innern, und die Distriktspolizeibehörden sind jedoch ermächtigt (§ 1^v), in ihren Bezirken oder in Teilen von solchen durch polizeiliche Vorschriften die Anzeigepflicht auch einzuführen für "Erkrankungsfälle an offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose, wenn die Kranken infolge ungünstiger Wohnungsverhältnisse ihre Umgebung erheblich gefährden." Von dieser Ermächtigung ist für Fürth durch "Polizeiliche Vorschrift" vom 22. August 1911 Gebrauch gemacht worden, mit der Maßgabe, daß

3) In Kraft getreten am 1. Juli 1911,

Unter Personen im Sinne der Ziffer 3 sind nach den zu dem Gesetze erlassenen Ausführungsbestimmungen "nur solche Personen zu verstehen, welche die Behandlung oder Pflege Erkrankter berufsmäßig ausüben".
 Kirchner, Dr. Martin, Geh. Obermedizinalrat und vortragender Rat im

²) Kirchner, Dr. Martin, Geh. Obermedizinalrat und vortragender Rat im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten usw., "Die gesetzlichen Grundlagen der Seuchenbekämpfung im Deutschen Reiche, unter besonderer Berücksichtigung Preußens", Jena (Gustav Fischer) 1907, S. 19.

eine erhebliche Gefährdung der Umgebung dann anzunehmen ist, wenn der Kranke mit anderen Personen in einem gemeinsamen Bett schläft oder wenn er zwar in einem eigenen Bett, aber mit anderen Personen im gleichen Raume schläft."

Über die Vorschrift des § 11 noch hinaus geht Nürnberg, sofern dort nach den "ortspolizeilichen Vorschriften vom 21. November 1908 die gemeingefährlichen Krankheiten betreffend" auch "alle Fälle, in welchen Kranke mit offener Lungentuberkulose oder schweren tuberkulösen Eiterungen anderer Körperteile die Wohnung wechseln," anzeigepflichtig sind.1)

Zum Teil noch weitergehenden Bestimmungen scheint von den hier vertretenen bayerischen Städten Würzburg unterworfen zu sein, sofern nach den unter dem 8. August 1910 von der Königl, Regierung von Unterfranken und Aschaffenburg, Kammer des Innern, erlassenen "Oberpolizeilichen Vorschriften zur Bekämpfung der Tuberkulose" (§ 2) die Arzte verpflichtet sind anzuzeigen:

außer: "1. jedem Fall von offener Tuberkulose, auch 2. jeden Fall, in dem ein an vorgeschrittener Tuberkulose Erkrankter seine

Wohnung wechselt,

3. jeden Fall, in dem ein Tuberkulöser durch enge Wohnungsverhältnisse oder durch seine Berufstätigkeit (z. B. im Nahrungsmittelgewerbe) seine Umgebung hoch-

4. jeden Fall von Tuberkulose bei Personen, die in einer Schule oder Erziehungs-

anstalt oder in den dazu gehörigen Räumen zu verkehren haben."2)

Die durch die (allgemeine) Verordnung vom 9. Mai 1911 vorgeschriebenen Anzeigen sind innerhalb einer mit der Kenntnis des Todes- bezw. Erkrankungsfalles beginnenden 24stündigen Frist der für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Distriktspolizeibehörde (in München der Polizeidirektion) zu erstatten.

Zur Anzeige verpflichtet sind:

a) bei Todesfällen der Leichenschauer,

b) bei Erkrankungen an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose der zugezogene Arzt, nächst diesem jede sonst mit der Behandlung des Erkrankten beschäftigte Person.

Für das Königreich Sachsen ist durch "Verordnung (des Ministeriums des Innern), die Bekämpfung der Tuberkulose der Menschen betreffend, vom 29. September 1900" unter anderem das Folgende bestimmt:

"1. Die Leichenfrauen haben über jeden infolge von Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht eingetretenen Todesfall der Ortspolizeibehörde schriftlich Meldung zu machen.

Ist der Verstorbene unmittelbar vor dem Tode von einem Arzte behandelt worden, so hat der Letztere auf Ersuchen der Leichenfrau die Todesursache zu bescheinigen.

Die Meldung hat vor der Beerdigung der Leiche zu erfolgen.

2. Die Arzte haben in jedem Falle, in welchem ein von ihnen behandelter, an vorgeschrittener Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht Erkrankter aus seiner Wohnung verzieht oder in Rücksicht auf seine Wohnungsverhältnisse seine Umgebung hochgradig gefährdet, der Ortspolizeibehörde schriftlich Anzeige zu erstatten.



¹⁾ Nach § 31 der Verordnung vom 9. Mai 1911 "können weitergehende Vorschriften mit Genehmigung des Staatsministeriums des Innern aufrecht erhalten oder erlassen werden".

²) Deutsches Zentral-Komitee zur Bekämpfung der Tuberkulose, "Der Stand der Tuberkulose-Bekämpfung im Frühjahr 1911", S. II 31.

3. Jeder in Privatkrankenanstalten, in Waisen-, Armen- und Siechenhäusern, sowie in Gast- und Logierhäusern, Herbergen, Schlafstellen, Internaten und Pensionaten vorkommende Erkrankungsfall an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht ist von dem behandelnden Arzte, wenn aber ein Arzt nicht zugezogen ist, von dem Haushaltungs- beziehentlich Anstaltsvorstand binnen drei Tagen nach erlangter Kenntnis schriftlich der Ortspolizeibehörde anzuzeigen."

Die für das Königreich Württemberg maßgebende "Verfügung des Ministeriums des Innern, betreffend die Bekämpfung übertragbarer

Krankheiten, vom 9. Februar 1910" bestimmt in:

"§ 3. Jeder Wohnungswechsel einer an vorgeschrittener oder offener Lungenoder Kehlkopftuberkulose erkrankten Person und ieder Todesfall an Lungen- oder
Kehlkopftuberkulose ist der für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Ortspolizeibehörde unverzüglich anzuzeigen. Dieselbe Anzeigepflicht
besteht für diejenigen Fälle, in welchen Kranke mit offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose ihre Umgebung infolge enger oder sonst unzureichender Wohnungsverhältnisse gefährden."

,,§ 4. Zur Anzeige sind verpflichtet:

a) bei Verdachts- oder Erkrankungsfällen sowie bei Wohnungswechsel:

1. der behandelnde Arzt,

 jede sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten gewerbs- oder berufsmäßig beschäftigte Person,

3. der Haushaltungsvorstand,

4. derjenige, in dessen Wohnung oder Behausung der Verdachts- oder Erkrankungsfall sich ereignet hat,

b) bei Todesfällen:

der Leichenschauer

Die Verpflichtung der unter Buchstabe a Ziffer 2—4 genannten Personen tritt nur dann ein, wenn ein in einer vorausgehenden Ziffer genannter Verpflichteter nicht vorhanden ist."

§ 7 Absatz 2: "Die Anzeigen über Tuberkulose (§ 3) sind von der Ortspolizeibehörde nur an den Oberamtsatzt einzusenden. Im Falle der Gefährdung der Umgebung infolge ungünstiger Wohnungsverhältnisse (§ 3 Satz 2) ist jedoch gleichzeitig eine Abschrift dieser Anzeige auch der Leitung des Bezirkswohltätigkeitsvereins oder der Tuberkulosefürsorgestelle mitzuteilen."

Im Großherzogtum Baden ist für die vorliegende Materie die vom Ministerium des Innern erlassene "Verordnung, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 9. Mai 1911" maßgebend.

Nach ihr sind unter anderem anzuzeigen: "jeder Todesfall an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht sowie Erkrankungsfälle an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht dann, wenn der Erkrankte mit Rücksicht auf seine Wohnungsverhältnisse seine Umgebung hochgradig gefährdet, wenn ein an offener Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht (bei der im Auswurf Tuberkelbazillen nachweisbar sind) Erkrankter seine Wohnung wechselt, endlich, wenn es sich um die Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopfschwindsucht bei Personen handelt, die in einer Schule oder Erziehungsanstalt und den dazugehörigen Räumlichkeiten wohnen oder durch Teilnahme am Unterricht ihre Umgebung gefährden."

Die Anzeige ist innerhalb 24 Stunden nach erlangter Kenntnis dem für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zu-

ständigen Bezirksamt anzuzeigen und liegt ob:

a) bei Krankheitsfällen: dem "zugezogenen Arzte", demnächst "jeder sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten berufsmäßig beschäftigten Person";

b) bei Todesfällen: dem Leichenschauer.

"Das Bezirksamt hat die bei ihm einkommenden oder bei mündlicher Erstattung der Anzeige von ihm aufzunehmenden Anzeigen sofort dem Bezirksarzt zu übermitteln."

Nach den für die drei hier vertretenen Städte des Großherzogtums Hessen — Darmstadt, Mainz und Offenbach a. M. — erhaltenen Fragebogen sind in Mainz bei Lungen- und Kehlkopftuberkulose weder Sterbefälle noch Fälle der Erkrankung anzeigepflichtig. Dagegen sind in Offenbach — gemäß "Polizeiverordnung für den Kreis

Offenbach vom 8. September 1905 bezw. 3. Februar 1910, die Bekämpfung ansteckender Krankheiten betreffend" — Sterbefälle der bezeichneten Art anzeigepflichtig und ebenso Erkrankungen an Lungenoder Kehlkopftuberkulose im Falle des Wohnungswechsels, und zwar
werden diese Anzeigen seitens der Ärzte an das Kreisgesundheitsamt
erstattet. Das gleiche gilt für Darmstadt, für welches die vom Großherzoglichen Kreisamt Darmstadt erlassene "Polizeiverordnung betreffend
die Bekämpfung ansteckender Krankheiten vom 22. Dezember 1909"
in § 4 vorschreibt:

"Zur Anzeige an Großh. Kreisgesundheitsamt Darmstadt ist ferner jeder Arzt

verpflichtet, der in Ausübung der Praxis feststellt:

a) daß ein Mensch an Lungen- oder Kehlkopf-Tuberkulose verstorben ist,

b) daß ein an offener Lungen- oder Kehlkopf-Tuberkulose Erkrankter seinen Aufenthalt wechselt, aus seiner Wohnung verzieht oder verzogen ist.

Diese Anzeigepflicht gilt nicht für Krankenhäuser und Lungenheilanstalten." Im Herzogtum Braunschweig sind nach dem "Gesetze vom 26. Juni 1904, die Ausführung des Reichsgesetzes über die Begemeingefährlicher Krankheiten vom 30. und die Bekämpfung anderer übertragbarer Krankheiten betreffend", auch anzeigepflichtig, und zwar seit dem 1. Juli 1906¹) — "jeder Todesfall an Lungen- und Kehlkopfstuberkulose" sowie die "Erkrankung an Lungen- und Kehlkopfstuberkulose dann, wenn ein an vorgeschrittener Tuberkulose dieser Art Erkrankter die Wohnung wechselt". Hierbei ist - lt. den zu dem Gesetze erlassenen Ausführungsbestimmungen vom 23. Mai 1906 — "unter vorgeschrittener Tuberkulose (§ 1a. E. des Gesetzes) derjenige Abschnitt der Erkrankung an offener Tuberkulose der Luftwege und der Lungen zu verstehen, in dem der Kranke seine Umgebung durch Ansteckung in nahe Gefahr bringt". Die Anzeige ist der für den Aufenthaltsort des Erkrankten oder den Sterbeort zuständigen Ortspolizeibehörde unverzüglich zu erstatten und liegt - mit der dem preußischen Gesetz entsprechenden Maßgabe für die Reihenfolge der Anzeigepflichtigen (s. oben) - ob:

1. dem zugezogenen Arzt, 2. dem Haushaltungsvorstand, 3. jeder sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten beschäftigten Person, 4. demjenigen, in dessen Wohnung oder Behausung der Erkrankungs- oder Todesfall sich ereignet hat, 5. dem

Leichenschauer.

Hierzu sei noch bemerkt, daß nach den zu dem Gesetz erlassenen Ausführungsbestimmungen (§ 2) unter Personen im Sinne vorstehender Ziffer 3 zu verstehen sind: Personen, welche mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten berufsmäßig beschäftigt sind.

Im Herzogtum Anhalt ist nach § 1 der "Landespolizei-Verordnung betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten vom 12. Juli 1906"²) bei Lungen- oder Kehlkopftuberkulose zunächst jeder Todesfall anzeigepflichtig. Außerdem unterliegt der Anzeigepflicht aber "auch die Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose, wenn der an vorgeschrittener Tuberkulose dieser Art Erkrankte die Wohnung wechselt, ferner jede Erkrankung an Lungen- oder Kehlkopftuberkulose bei einer in einer Schule oder sonstigen Unterrichts-, Erziehungs- oder Bewahr-Anstalt oder den dazu gehörigen Räumlichkeiten wohnenden Person".

2) In Kraft getreten am 1. Oktober 1906.

¹) Das Gesetz trat, soweit es nicht zur unmittelbaren Ausführung des Reichsgesetzes erging, erst mit dem 1. Juli 1906 in Kraft.

Diese Anzeige haben — der Pflichtfolge nach geordnet -- zu erstatten:

"1. der zugezogene Arzt; ist ein Arzt nicht zugezogen, die zur Behandlung zugezogene, nicht ärztlich approbierte Person; 2. der Haushaltungsvorstand; 3. jede sonst mit der Pflege des Erkrankten beschäftigte Person, welche die Pflege Erkrankter berufs- und gewerbsmäßig ausübt; 4. derjenige, in dessen Wohnung oder Behausung sich der Erkrankungs- oder Todesfall ereignet hat; 5. der Leichenschauer."

In Lübeck liegt nach dem "Nachtrag zu der Verordnung vom 24. Oktober 1891, betreffend die Meldung anzeigepflichtiger Krankheitsund Todesfälle durch die Ärzte, vom 19. August 1908" den Arzten die Meldepflicht ob:

1. für Todesfälle an Tuberkulose,

2. für Erkrankungen an offener Lungen- oder Kehlkopf-Tuberkulose:

a) wenn der Kranke aus seiner Wohnung verzieht oder in ein Krankenhaus überführt wird,

b) wenn der Kranke durch sein Verhalten oder infolge der Wohnungsverhält-

nisse seine Umgebung hochgradig gefährdet,

c) wenn der Kranke bei der gewerblichen Herstellung oder dem Verkauf von

Nahrungsmitteln beschäftigt ist,

d) wenn der Kranke sich in einer örtlichen Umgebung befindet, in der die Gefährdung einer größeren Anzahl von Menschen zu besorgen ist, z.B. in einer Privatkrankenanstalt, einem Waisen-, Armen- oder Siechenhause, einem Gast- oder Logierhause, einem Pensionat, einem Schulgebäude.

In Bremen ist nach der "Verordnung des Senats vom 27. April 1907 jeder Todesfall an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose dem für den Sterbeort, und jeder Wechsel der Wohnung eines an einer der genannten Krankheiten Erkrankten dem für die verlassene Wohnung zuständigen Medizinalamte unverzüglich anzuzeigen."

In Hamburg erhält das Medizinalamt die ärztlichen Todesbescheinigungen über sämtliche im Hamburger Staatsgebiet Verstorbenen, sodaß im besonderen also auch alle Tuberkulosesterbefälle zu seiner Kenntnis gelangen.

Inwieweit sonst Tuberkulose anzeigepflichtig ist. ergibt sich aus § 3 der "Verordnung des Medizinalkollegiums, betreffend die Verpflichtung der Arzte zur Anzeige von ansteckenden Krankheiten, vom 17. März 1910". Dieser Paragraph lautet:

"Die Ärzte haben dem Medizinalamt diejenigen ihnen vorkommenden Fälle von Tuberkulose und sonstigen ansteckenden Krankheiten anzuzeigen, die Personen betreffen, die im Nahrungsmittelgewerbe tätig sind und dabei ihre Umgebung erheblich gefährden. Ferner sind alle Fälle von Tuberkulose zu melden, in denen der Arzt eine Desinfektion, z. B. bei Wohnungswechsel, für nötig hält."

In Elsaß-Lothringen haben nach der "Verordnung, betreffend die Verpflichtung der Arzte zur Anmeldung von übertragbaren Krankheiten, vom 29. Oktober 1910" die Arzte unter anderen der Meldepflicht unterstellten Krankheiten auch jeden Fall offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose, "deren Behandlung ihnen anvertraut ist oder ihnen aus ihrer Berufstätigkeit (z. B. bei der Leichenschau) bekannt wird, längstens binnen 24 Stunden nach Feststellung der Krankheit dem Kreisarzte desjenigen Kreises, in welchem sich der Kranke befindet," schriftlich anzuzeigen:

a) bei bekannt gewordenem Wohnungswechsel des Kranken,

b) bei hochgradiger Gefährdung der Umgebung des Kranken in Rücksicht auf seine Wohnungsverhältnisse,

c) bei jedem in einer Schule oder Erziehungsanstalt, in Privatkrankenhäusern, Waisen-, Armen-, Siechenhäusern und sonstigen Anstalten festgestellten Falle,

d) bei jedem Todesfalle.

Gleichzeitig wird bestimmt, daß "Ortspolizeiverordnungen, welche weitergehende Bestimmungen enthalten, insbesondere die Erstattung der Anzeige statt an den Kreisarzt an die örtliche Polizeiverwaltung vorschreiben, von der (gegenwärtigen) Verordnung nicht berührt werden".

Dieser Verordnung gemäß ist eine bereits unter dem 18. Februar 1909 für Mülhausen i. E. erlassene (mit dem 1. Mai desselben Jahres in Kraft getretene) "Ortspolizeiverordnung betreffend die Bekämpfung ansteckender Krankheiten", nach der bereits jeder Todesfall von Tuberkulose und "die Erkrankung an Tuberkulose dann, wenn ein an vorgeschrittener Tuberkulose Erkrankter die Wohnung wechselt," anzeigepflichtig war, unter dem 1 Dezember 1910 abgeändert worden. Aufrechterhalten geblieben ist dabei aber unter anderem die Bestimmung des dortigen § 4, nach der nächst dem Arzte in zweiter, dritter bezw. vierter Linie zur Anzeige verpflichtet sind: der Haushaltungsvorstand, jede sonst mit der Behandlung oder Pflege des Erkrankten beschäftigte Person, sowie derjenige, in dessen Wohnung oder Behausung der Erkrankungs- oder Todesfall sich ereignet hat.

3. Einrichtungen (ausschl. vorbeugender Maßnahmen) zur Bekämpfung der Tuberkulose. (Tab. I, Sp. 6/7)

Über in der Stadt vorhandene, städtische oder aus städtischen Mitteln unterstützte Einrichtungen (ausschließlich vorbeugender Maßnahmen) zur Bekämpfung der Tuberkulose - als da sind Auskunftsund Fürsorgestellen, Vereine, Fonds, Stiftungen, Lungen- (Volks-) Heilstätten, Kinderheilstätten, Tages- und Walderholungsstätten, besondere Krankenhäuser wie Krankenhausabteilungen oder Stationen für Lungenkranke - berichten 82 Gemeinden, darunter 55 preußische, die 8 bayerischen, 4 sächsische, die beiden württembergischen, die 4 badischen und die 3 hessischen, ferner Braunschweig, Dessau, Bremen, Hamburg, Mülhausen i. E. und Straßburg. Von diesen 82 Gemeinden erwähnen - teils neben anderen, teils auch als einzige Einrichtung der vorbezeichneten Art - 75 das Institut der Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke, d. h. diejenige Einrichtung, welche durch ihr Bestreben, nicht nur belehrend zu wirken, sondern die Tuberkulose zugleich an ihren zahlreichen Herden aufzusuchen und dort zu bekämpfen, allgemein als eine der wichtigsten, wenn nicht die wichtigste Maßnahme zur Eindämmung der noch immer zahllose Opfer fordernden Volksseuche angesehen wird.

Die Auskunfts- und Fürsorgestellen bestanden als: a) städtische Einrichtung in folgenden 32 Gemeinden: Aachen, Altona, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld. Bochum. Bonn, Brandenburg a. H., Charlottenburg, Cöln. Duisburg, Düsseldorf(z.T.), Essen(Ruhr), Flensburg. Hageni.W., Hannover, Harburg (Elbe), Kiel, M.-Gladbach, Münster i. W., Osnabrück, Posen, Potsdam, Recklinghausen, Saarbrücken, —Augsburg, Fürth, Regensburg, — Stuttgart, Ulm, — Mainz, Offenbach, - Straßburg,

b) aus städtischen Mitteln unterstützte Einrichtung in folgenden 41 Gemeinden, von denen diejenigen Gemeinden, in denen Träger der Auskunftsund Fürsorgestelle ein Verein. Komitee, Tuberkulose-Ausschuß und dergleichen ist. durch gesperrten Druck ausgezeichnet sind 1):

¹⁾ In der Tabelle I, Spalte 6 bezw. 7 ist dieses Verhältnis durch Kursivschrift der dort für die Auskunftsfürsorgestelle wie für den Verein usw. gebrauchten Abkürzungen zum Ausdruck gebracht.

Barmen, Berlin, Berlin-Schöneberg, Breslau, Bromberg, Cassel, Crefeld, Danzig, Dor(mund, Düsseldorf(z.T.), Elberfeld, Elbing, Erfurt, Frankfurta.M., Görlitz, Halle a. S., Königsberg i. Pr., Königshütte i. O. S., Liegnitz, Linden, Magdeburg, Neukölln. Remscheid, Stettin, Wiesbaden, — Kaiserslautern, Ludwigshafen, München, Nürnberg, Würzburg, — Chemnitz, Dresden, Leipzig, Zwickau, — Freiburg i. Br.¹). Heidelberg¹), Karlsruhe, — Braunschweig, — Dessau, — Bremen, Hamburg.

Eine dritte Gruppe von Städten bilden Gelsenkirchen, Mannheim und Darmstadt, die zwar eine Auskunfts- und Fürsorgestelle besitzen, dieselbe aber weder als städtisches Institut noch als eine aus städtischen Mitteln unterstützte Einrichtung bezeichnen. Drei weitere Städte — Hamborn, Solingen und Spandau — haben mitgeteilt, daß die Einrichtung einer Auskunfts- und Fürsorgestelle am Orte (und zwar wohl als städtisches Institut) vorbereitet werde.

Von sonstigen "Einrichtungen zur Bekämpfung der Tuberkulose bezw. der Fürsorge für Tuberkulöse" (im Sinne der Überschrift) seien an dieser Stelle nur noch hervorgehoben: ein städtisches Sanatorium (München), ein städtisches Spital für Lungenkranke (Mannheim), eine Beobachtungsstation (Fürth), eine Poliklinik (Posen), sowie besondere Abteilungen bezw. Stationen in Krankenhäusern, wie sie von insgesamt 19 Städten erwähnt werden. Diese Städte sind:

Berlin-Schöneberg, Breslau, Cöln, Danzig, Düsseldorf, Elberfeld, Görlitz, Königshütte i. O.-Schl., Mülheim a. Rh., Münster i. W., Posen, Spandau, Stettin, Wiesbaden, — Stuttgart, — Karlsruhe, — Bremen, Hamburg, — Mülhausen i. E.

Im übrigen wird auf die Spalten 6 und 7 der Tabelle selbst wie auf die nachstehenden besonderen Bemerkungen dazu verwiesen.

Besondere Bemerkungen. Zu Tabelle I, Spalte 6.

Aachen: die Fürsorgestelle befindet sich im Bureau der Armenverwaltung, die Untersuchungsstation im städtischen Elisabethkrankenhause.

Berlin: die Stadt unterstützt durch einen jährlichen Zuschuß von 30 000 . Kdas ...Zentral-Komitee der Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke, Alkoholkranke und Krebskranke in Berlin (E. V.)", das daselbst für Berlin C., NW. und W., für Berlin SW., S. und SO., für Berlin N. und Berlin NO. sowie die diesen Bezirken entsprechenden Vorortgemeinden und endlich für Berlin O. (ausschließlich) je eine Stelle der bezeichneten Art unterhält. Hiervon sind die in Spalte 7 bei Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Schöneberg und Berlin-Wilmersdorf erwähnten Auskunfts- und Fürsorgestellen gänzlich unabhängig.

Karlsruhe: obwohl nicht als "Auskunfts- und Fürsorgestelle" bezeichnet, ist hier gleichfalls als solche angeschen worden, die von Karlsruhe erwähnte "Unentgeltliche Beratungsstelle für Lungenkranke" im städtischen Krankenhause, die von dem Orts-Tuberkulose-Ausschuß des Badischen Frauenvereins in Karlsruhe eingerichtet worden ist.

Darmstadt: Träger der Stelle ist die Landesversicherungsanstalt für das Großherzogtum Hessen.

Braunschweig: bezeichnet die dortige Einrichtung als "Auskunfts- und Fürsorgestelle für unbemittelte Lungenkranke".

Mülhausen i. E.: es besteht am Ort aber eine private Fürsorgestelle für Lungenkranke.



¹⁾ In diesem Zussmmenhange sind auch Freiburg i. Br. und Heidelberg genannt, in denen zwar nicht eine eigentliche Auskunfts- und Fürsorgestelle wohl aber ein im wesentlichen dieselben Aufgaben pflegender Verein oder Tuberkulose-Ausschuß vorhanden ist.

Zu Tabelle I, Spalte 7.

Stettin: Der Bau einer (im wesentlichen aus Stiftungsmitteln zu errichtenden). Tuberkuloseheilanstalt, die Krankenhaus und Heilstätte in sich vereinigen soll, ist von den städtischen Körperschaften im Prinzip beschlossen.

Braunschweig: "Verein für öffentliche Gesundheitspflege".

Hamburg: die Tuberkuloseabteilungen der Allgemeinen Krankenhäuser Eppendorf, St. Georg und Barmbeck.

Mülhausen i. E.: die private Stiftung besteht in einem Sanatorium für tuber-

kulöse Kinder.

4. Einrichtungen zur Arbeitsbeschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser. (Tab. I, Sp. 8)

In dem "die Ermittelung von Tuberkulosefällen sowie die Fürsorge für Tuberkulöse" betreffenden ersten Teil des Erhebungsformulars war unter anderem nach städtischen oder stadtseitig unterstützten "Einrichtungen zur Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger geheilter oder gebesserter Tuberkulöser, oder zur Vermittelung von Arbeit für solche Personen" gefragt worden. Von den insgesamt 85 Städten, die sich hierzu geäußert haben, hat nur ein kleiner Teil in bejahendem Sinne geantwortet. Aber auch er wurde von dem Bearbeiter noch reduziert, und zwar durch Ausscheidung aller derjenigen Gemeinden, welche entweder sich mit dem Hinweis auf den von ihnen unterhaltenen oder subventionierten Arbeitsnachweis begnügt, oder aber auf dessen gelegentliche Vermittelung von Arbeit an Personen der vorbezeichneten Art bezug genommen hatten. Es verblieben danach für Einrichtungen im Sinne der aufgeworfenen Frage nur 8 Städte (Charlottenburg, Duisburg, Düsseldorf, Hamborn, Mülheim a. d. R., Fürth, Leipzig und Straßburg).

5. Gilt die Versorgung tuberkulöser und verwandter Personen auf städtische Kosten als Armenunterstützung? (Tab. I, Sp. 9)

Die hierunter fallende Frage des Erhebungsformulars lautete:

"Gilt jede Versorgung tuberkulöser, tuberkuloseverdächtiger oder tuberkulosebedrohter Personen (auch Kinder) in städtischen oder sonstigen Einrichtungen der Tuberkulosefürsorge, deren Kosten — im Einzelfalle — ganz oder teilweise die Stadt trägt, als Armenunterstützung?

Wenn "nein" oder bedingt "nein":

a) auf Grund welcher Bestimmung (Gesetz , Ministerialerlaß, Anordnung städtischer Stellen)?

b) unter welchen Bedingungen bezw. mit welchen Einschränkungen etwa?"

Diese Frage ist, wenn man von 4 Gemeinden, welche dabei irrtümlich nur die etwaige Beeinträchtigung der staats- und gemeindebürgerlichen Rechte der Unterstützten im Auge hatten, und außerdem von Hildesheim, das Einrichtungen der fraglichen Art noch nicht besitzt, absieht, von 81 Städten beantwortet worden, und zwar von 18¹) in bejahendem, 63 in verneinendem Sinne.



¹⁾ Einschließlich Darmstadts, das jedoch im besonderen bemerkt: "Es wird voraussichtlich demnächst eine umfassende Wohnungstürsorge ins Leben treten, die zum größten Teil als Tuberkulosefürsorge in die Erscheinung treten wird; sie wird nicht den Charakter der Armenfürsorge tragen. Auch jetzt schon werden viele der einzelnen Maßnahmen nicht als Armenfürsorge anzusprechen sein. Sie treten weit über den Rahmen dessen hinaus, was man gemeinhin als Armenfürsorge bezeichnet."

II. Vorbeugende Maßnahmen, ausschl. Jugendfürsorge. (Tab. II)

1. Volksbelehrung. (Tab.'II, Sp. 2/8)

A. Tuberkulose - Museen.

An die Spitze des von den "Vorbeugenden Maßnahmen" im Kampfe gegen die Tuberkulose handelnden zweiten Teils des Erhebungsformulars waren Fragen nach dem Vorhandensein eines öffentlichen städtischen oder staatlichen Tuberkulose-Museums wie nach der etwaigen Vorführung eines sogen. Tuberkulose-Wandermuseums in den einzelnen Städten gestellt worden.

Nach den hierauf erhaltenen Antworten befindet sich ein öffentliches Tuberkulose-Museum in 2 Städten, nämlich Charlottenburg, wo es einen Teil der aus Reichsmitteln unterhaltenen "Ständigen Ausstellung für Arbeiterwohlfahrt" bildet, und in München, wo die Veranstaltung zu dem Bestande des K. Bayerischen Arbeitermuseums gehört. In diesem Zusammenhange mag endlich nicht unerwähnt bleiben, daß nach dem Fragebogen für Chemnitz der dortige "Verein zur Bekämpfung der Tuberkulose in Chemnitz und Umg. (E. V.)" im Besitze eines Tuberkulose-Museums sich befindet.

Über die Vorführung eines Tuberkulose-Wandermuseums berichten 39 Städte, darunter 27 preußische, 2 bayerische, 3 sächsische, 2 badische, 2 hessische, ferner Braunschweig, Dessau und Metz.

B. Verbreitung von Tuberkulose-Merkblättern.

Über die Belehrung des Publikums durch sogenannte Tuberkulose-Merkblätter, sei es in der Form von Plakaten in öffentlichen Gebäuden, Anstalten und dergl., sei es im Wege gelegentlicher Behändigung berichten 24 Städte, bei deren Zusammenstellung allerdings alle diejenigen Städte unberücksichtigt geblieben sind, die solche Maßnahmen als (wohl allgemein anzutreffende) Einrichtung oder Gepflogenheit der am Orte vorhandenen Auskunfts- und Fürsorgestelle erwähnen.

Jene Städte sind:

Altona, Berlin-Lichtenberg, Bromberg, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Herne, Hildesheim, Kiel. Königsberg, Mülheim a. R., Münster i. Westf., Remscheid, Saarbrücken, — München, Nürnberg, — Chemnitz, Dresden, Plauen, Zwickau, — Stuttgart, Ulm, — Freiburg i. Br., — Karlsruhe, Mannheim.

2. Wohnungsfürsorge. (Tab. II, Sp. 4/5)

Mit Rücksicht auf den ausgesprochenen Charakter der Tuberkulose als "Wohnungskrankheit" erschien es dem Bearbeiter erwünscht, durch das Erhebungsformular auch die Unterlagen zu einer wenigstens allgemeinen Orientierung über die wichtigsten stadtseitig ergriffenen Maßnahmen zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse zu gewinnen. Zu diesem Zwecke waren in das Formular nachstehende beiden Fragen aufgenommen worden:

"1. Besteht ein städtisches Wohnungsamt, eine städtische Wohnungsaufsicht?

2. Welche sonstigen Schritte zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse hat die Stadt innerhalb der letzten fünf Jahre selbst unternommen oder unterstützt?"

Das Ergebnis der hierauf erhaltenen Antworten ist in der Hauptsache das Folgende:

A. Wohnungsamt und Wohnungsinspektion.

Wohnungsaufsicht (Wohnungsinspektion) als städtische Einrichtung bestand für 59 Gemeinden und zwar:

a) In Verbindung mit einem Wohnungsamt:

in Breslau, Charlottenburg, — Kaiserslautern, — München, — Chemnitz, Dresden, — Stuttgart, Ulm, — Heidelberg, — Offenbach a. M., — Dessau, — Straßburg, zusammen 12 Städten,

b) als selbständige Einrichtung: in

Aachen, Barmen, Bielefeld, Bochum, Bonn, Bromberg, Cassel, Cöln, Crefeld, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Elberfeld, Erfurt, Essen (Ruhr), Frankfurta. M., Hallea. S., Hamborn, Hannover, Magdeburg, Mülheim a. Rh., Mülheim (Ruhr), München-Gladbach, Oberhausen, Osnabrück, Recklinghausen, Remscheid, Saarbrücken, Wiesbaden, — Augsburg, Fürth, Ludwigshafena. Rh., Nürnberg, Regensburg, Würzburg, — Leipzig, — Freiburg i. Br., Karlsruhe, Mannheim, — Darmstadt, Mainz, — Braunschweig, — Lübeck, — Bremen, Hamburg, — Metz, Mülhausen, zusammen 47 Städten.

B. Sonstige Maßnahmen.

Über sonstige Schritte, die zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse in den letzten 5 Jahren gemeindeseitig unternommen oder unterstützt worden sind, berichten 41 Städte: 22 preußische, 5 bayerische, 4 sächsische, 2 württembergische, 3 badische, Braunschweig, Hamburg sowie die 3 hier vertretenen elsaß-lothringischen Gemeinden.

8. Wohnungsdesinfektion. (Tab. II, Sp. 6-11)

A. Anordnung der Desinfektion. (Tab. II, Sp. 6/9)

Die Frage der Desinfektion bei offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose, d. h. ob und in welchen Fällen bei dieser Krankheit Desinfektion zu erfolgen hat oder erfolgen darf, ist für 89 der hier vertretenen 91 deutsche Städte generell geregelt, während für 2 Städte - Mainz und Rostock - eine solche Regelung bis Ende März 1912 noch nicht erfolgt war. Die Regelung der Desinfektion beruht für die 60 preußischen Städte und Braunschweig auf besonderem Gesetz, während sie für die übrigen hier in Betracht kommenden Städte - zusammen 28 - auf dem Wege der Verordnung (Bayern, Sachsen, Württemberg und Baden: Ministerial - V. bezw. - Vfg., Hessen: Kreispolizei-V., Anhalt: Landespolizei-V., Lübeck, Bremen und Hamburg: Senats-V., Elaß-Lothringen: Landesherrliche V. geregelt ist. Nach den damit gegebenen allgemeinen Vorschriften wie den auf Grund derselben getroffenen Sondervorschriften (Polizei-Verordnungen, Desinfektionsordnungen u. dergl.) oder von Fall zu Fall regelmäßig erfolgenden mündlichen Anordnungen besteht für:

a) Tuberkulose-Todesfälle. (Tab. II, Sp. 7)

obligatorische Wohnungsdesinfektion in 75 Städten, und zwar 50 preußischen, 6 bayerischen, den 5 sächsischen, 1 württembergischen, den 4 badischen, 2 hessischen, — Braunschweig, — Dessau — den drei Hansestädten Lübeck, Bremen und Hamburg und in 2 elsaßlothringischen;

b) Erkrankungen an offener Lungen: und Kehlkopftuberkulose überhaupt. (Tab. II, Sp. 8)

obligatorische Wohnungsdesinfektion in Kaiserslautern und den 5 sächsischen Städten, während nur unter gewissen Bedingungen Zwangsdesinfektion vorgesehen ist in zusammen 18 Städten, nämlich: Augsburg, Fürth, München, Nürnberg, Regensburg und Würzburg — Ulm — den 4 badischen Städten — Darmstadt und Offenbach — den 3 Hansestädten sowie in Mülhausen i. E. und Straßburg.

c) Wohnungswechsel von Tuberkulösen. (Tab. II, Sp. 9)

In diesen Fällen ist die Desinfektion der Wohnung schlechthin obligatorisch für 20 Städte: Kaiserslautern, Nürnberg und Würzburg, die 5 sächsischen Städte — Ulm — die 4 badischen Städte — Darmstadt und Offenbach — die 3 Hansestädte sowie für Mülhausen i. E. und Straßburg; nur unter gewissen Bedingungen obligatorisch für 4 Städte: Augsburg, Fürth, München und Regensburg.

Für die gesetzlichen Bestimmungen, Verordnungen, polizeilichen Vorschriften u. s. w., auf denen die Anordnung der Wohnungsdesinfektion bei Lungen- oder Kehlkopftuberkulose in den einzelnen Städten beruht, wird auf die folgende Zusammenstellung verwiesen.

Preußen.

§ 8 des preußischen Seuchengesetzes vom 28. August 1905 sagt einleitend:

"Zur Verhütung der Verbreitung der nachstehend genannten Krankheiten können für die Dauer der Krankheitsgefahr die Absperrungs- und Aufsichtsmaßregeln der §§ 12 bis 19 und 21 des Reichsgesetzes, betreffend die Bekämpfung gemeingefährlicher Krankheiten, nach Maßgabe der nachstehenden Bestimmungen polizeilich angeordnet werden,"

und lautet, nachdem unter Ziffer 1—4 die bei Diphtherie, übertragbarer Genickstarre, Kindbettfieber und Körnerkrankheit zulässigen Schutzmaßregeln erörtert worden sind, unter Ziffer "5. Lungen- und Kehlkopfstuberkulose: Desinfektion (§ 19. Abs. 1 und 3)."

Diese Maßregel gilt jedoch nur für Todes fälle an Lungen- oder Kehlkopfstuberkulose¹) und bezeichnet nach den zu dem Gesetze erlassenen Ausführungsbestimmungen²) zugleich "das Höchstmaß dessen, was im äußersten Fall polizeilich angeordnet werden darf."

Es kann mithin in Preußen die Desinfektion bei Erkrankungen an Tuberkulose, wie insbesondere beim Wohnungswechsel von Tuberkulösen, nicht vorgeschrieben werden.³) Diese zwar mehrfach, jedoch



¹) Vgl. darüber die Ausführungen des derzeitigen Ministerialdirektors im preußischen Ministerium des Innern, Wirkl. Geheimen Obermedizinalrats, Professor Dr. Martin Kirchner in Berlin, in der Sitzung des Ausschusses des Deutschen Zentralkomitees zur Bekämpfung der Tuberkulose im preußischen Herrenhause am 10. Mai 1910 sowie den später (oben) zitierten Erlaß des preußischen Kultusministers vom 16. Oktober 1908.

²) Ausführungserlaß vom 7. Oktober 1905, in der die in der Folgezeit vorgenommenen Abänderungen und Ergänzungen berücksichtigenden Fassung vom 15. September 1906

²) Es sind dem widersprechende Angaben einzelner Städte deshalb bei Aufstellung der Tabelle II nicht berücksichtigt worden.

zu Unrecht bestrittene Tatsache kommt deutlich auch in einem "Erlaß des Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten vom 16. Oktober 1908 (M. 13950), betreffend die Desinfektion der von lungen- und kehlkopftuberkulösen Personen bewohnten Quartiere" zum Ausdruck, der nicht sowohl dadurch, als durch das Bestreben bemerkenswert ist, die im Kampfe gegen die Tuberkulose zweifellos vorhandene Lücke der preußischen Gesetzgebung aut anderem Wege auszufüllen.

Erachtet man mit dem Minister als eine wesentliche Voraussetzung für die allgemeine Einbürgerung der "Desinfektion auch beim Wohnungswechsel von Tuberkulösen" die Kostenlosigkeit dieser Maßnahme, so wird man nach der Tabelle II, Spalte 11 nicht behaupten können, daß der Erlaß vom 16. Oktober 1908 nach dieser Richtung auf die preußischen Städte von 50 000 und mehr Einwohnern Ende 1911 bereits von erheblichem Einfluß gewesen sei. Auf der anderen Seite wird man nicht übersehen dürfen, daß die weitüberwiegende Mehrzahl der hier vertretenen preußischen Gemeinden damals bereits Auskunfts- und Fürsorgestellen für Lungenkranke besaß, d. h. Stellen, die sich die Desinfektion der Wohnungen der von ihnen versorgten Tuberkulösen nicht nur im Todesfalle. sondern auch im Falle des Wohnungswechsels der Erkrankten bekanntlich ganz besonders angelegen sein lassen.

Was die Wohnungsdesinfektion beim Todesfalle von Personen, die an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose verstorben sind, anlangt, so ist sie in den hier vertretenen preuß. Städten durchweg obligatorisch. In 37 von ihnen wird sie grundsätzlich von Fall zu Fall angeordnet, während sie in 23 Städten auf einer besonderen Polizei-Verordnung oder Desinfektionsordnung beruht. Im besonderen kommen für die Regelung der Desinfektion in Betracht für:

Aachen: Desinfektionsordnung für den Regierungsbezirk Aachen vom 17. I. 1911. Barmen: """"""Düsseldorf "6. IV. 1907.

Berlin: Polizeiliche Anordnung vom 13. XII. 1907.

Breslau: Polizeiverordnung betr. Desinfektion bei ansteckenden Krankheiten vom 16. VIII. 1909.

Bromberg: Polizeiverordnung vom 13. II. 1908. Charlottenburg: " 29. II. 1908.

Crefeld, Duisburg, Düsseldorf, Elberfeld: siehe Barmen.

Erfurt: Desinfektionsordnung für den Reg.-Bezirk Erfurt vom 16. VIII. 1911.

Essen a. Ruhr: siehe Barmen.

Flensburg: Polizeiverordnung vom 4. III. 1896.

Görlitz: " der Stadt Görlitz vom 18. I. 1906.

Halle a. S.: ,, vom 15. I. 1908, betr. Bekämpfung übertrag-

barer Krankheiten.

Hamborn, Mülheim a. Ruhr, München-Gladbach, Oberhausen: siehe Barmen.

Osnabrück: Polizeiverordnung vom 13. V. 1903.

Posen: Ortspolizeiliche Bestimmung. Remscheid und Solingen: siehe Barmen.

Bavern.

Die bereits oben erwähnte "Bekanntmachung, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 9. Mai 1911", behandelt in Abschnitt III die Schutzmaßregeln, die zur Verhütung der Weiterverbreitung der in § 1 genannten Krankheiten, darunter Lungen- und Kehlkopftuberkulose "für die Dauer der Krankheitsgefahr in Betracht kommen". Darunter befindet sich auch die Desinfektion, und zwar sowohl fortlaufende als auch "Schlußdesinfektion".

Sachsen.

Für das Königreich Sachsen ist die Frage der Desinfektion durch die bereits oben erwähnte Ministerial-Verordnung vom 29. September 1900 geregelt.

Württemberg.

Für die Frage der Desinfektion ist im Königreich Württemberg die bereits oben erwähnte Ministerial-Verfügung vom 9. Februar 1910, sowie ein Ministerial-Erlaß vom 27. Februar 1910 maßgebend, welcher den zuständigen Stellen als Anleitung für die von ihnen anzuordnenden Schutzmaßregeln dienen soll.

Baden.

Die bereits zitierte Ministerial-Verordnung, betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 9. Mai 1911, erwähnt in § 10, Ziffer 12 als Maßnahmen, die zur Verhütung der Verbreitung von "Lungen- und Kehlkoptschwindsucht" zu treffen sind: Absonderung, Maßregeln für Schulen, Desinfektion und Maßregeln für Bade- und Luftkurorte.

Hessen.

Von den hier vertretenen 3 Städten — Darmstadt, Mainz, Offenbach a. M. — besitzt Mainz, entsprechend der der Stadt fehlenden Anzeigepflicht bei Tuberkulose, auch keinerlei Zwangsvorschrift zur Desinfektion. Für Offenbach ist dagegen durch die bereits oben erwähnte Kreis-Polizei-Verordnung vom 8. September 1905 bezw. 3. Februar 1910 die Desinfektion obligatorisch gemacht für Sterbefälle und ferner bei Erkrankung an Lungen- und Kehlkopftuberkulose im Falle des Wohnungswechsels. Laut Fragebogen besteht der gleiche Zwang für Darmstadt gemäß Polizei-Verordnung vom 30. April 1906. Befremdlich erscheint es dann allerdings, daß in den Bestimmungen, welche unter dem 13. November 1906 in Nr. 65 des Amts-Blatts des Großherzoglichen Polizeiamts Darmstadts "über die Desinfektion von Wohnräumen und Gegenständen in der Haupt- und Residenzstadt Darmstadt" zur allgemeinen Kenntnis gebracht werden, eine entsprechende Vorschrift nicht enthalten ist.

Braunschweig.

In dem bereits oben erwähnten Gesetze vom 26. Juni 1904 (§ 6) wie in den dazu erlassenen Ausführungsbestimmungen — Bekanntmachung des Herzoglichen Staatsministeriums vom 26. Juni 1904 (§ 21) — werden als Schutzmaßregeln die zur Bekämpfung der Lungen- und Kehlkopftuberkulose sich eignen und zu diesem Zweck polizeilich angeordnet werden können, Desinfektion und Vernichtung genannt.

Digitized by Google

Anhalt.

Nach der Anhaltischen "Landespolizei-Verordnung betreffend die Bekämpfung übertragbarer Krankheiten, vom 12. Juli 1906" (§ 6 und Anlage B: Anweisung, betreffend die Anordnung der für die Bekämpfung der einzelnen Krankheiten geeigneten Schutzmaßregeln) können zur Verhütung der Verbreitung der durch die Verordnung berührten Krankheiten für die Dauer der Krankheitsgefahr die Absperrungs- und Aufsichtsmaßregeln der §§ 12 bis 19 und 21 des "Reichsgesetzes, betreffend die Bekämpfung gemeingefährlicher Krankheiten, vom 30. Juni 1900" polizeilich (vergl. §§ 8 und 9 daselbst) angeordnet werden: im besonderen bei:

"Lungen- oder Kehlkopfs-Tuberkulose: Desinfektion (§ 19, Abs. 1 und 3), im Falle des § 1, Abs. 3 der Landespolizei-Verordnung: Desinfektion (§ 19, Abs. 1 und 3) und je nach Lage des Falles Beobachtung kranker Personen (§ 12) und Absonderung kranker Personen (§ 14 Abs. 2 und 3);" nachdem über die jeweils geplante Maßnahme der beamtete Arzt

gehört worden ist (§ 6).

Die Ausführung der Desinfektion, welche nach Möglichkeit durch hierin ausgebildete und geprüfte Personen zu geschehen hat, soll nach Maßgabe einer der Landespolizeiverordnung als Anlage (C) beigegebenen Desinfektions-Anweisung erfolgen.

Lübeck.

Nach § 1 der "Verordnung, betreffend die Desinfektion bei ansteckenden Krankheiten" sind "in allen Fällen von Cholera, sowie offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose die von den Kranken benutzten Wohnräume, Möbel und sonstigen Gegenstände, sowie die Ausscheidungen der Kranken zu desinfizieren". Verpflichtet, die Desinfektion ausführen zu lassen, sind — nach § 3 — die Haushaltungsvorstände oder deren Stellvertreter (in Anstalten die Leiter, Verwalter, Hausväter (auf Schiffen die Schiffsführer).

Bremen.

In Bremen besteht — gemäß Verordnung des Senats vom 27. April 1907 — obligatorische Wohnungsdesinfektion für Tuberkulosesterbefälle sowie für die Fälle, in denen ein an offener Lungen- oder Kehlkopftuberkulose Erkrankter seine Wohnung wechselt, oder — z. B. wegen Überführung in eine Anstalt — zeitweilig verläßt.

Hamburg.

In Hamburg ist für die Desinfektion bei Tuberkulose maßgebend die "Verordnung, betreffend Desinfektion bei ansteckenden Krankheiten, vom 9. Juni 1899."

Elsaß-Lothringen.

Die Maßnahmen, welche in Elsaß-Lothringen für die Verhütung der Weiterverbreitung von offener Lungen- und Kehlkopftuberkulose in Betracht kommen, sind durch die unter dem 30. Oktober 1910 erlassenen "Ausführungsbestimmungen zu der landesherrlichen Verordnung vom 29. Oktober 1910, betreffend die Verpflichtung der Arzte zur Anmeldung von übertragbaren Krankheiten" geregelt. diesen Maßnahmen, bei denen "die obere Leitung der Anordnung und Durchführung" dem beamteten Arzte zusteht (Abschnitt III, Z. 14) wird auch die Desinfektion genannt.

B. Ausführende. (Tab. II, Sp. 10)

Von den insgesamt 87 Städten, welche Angaben über die für die Ausführung der Wohnungsdesinfektionen in Betracht kommenden Stellen oder Organe gemacht haben, bezeichnen als solche

die Städtische Desinfektionsanstalt: 63 Städte, darunter 45 preußische,

4 bayerische, 2 sächsische, 1 württembergische, die 4 badischen, 1 hessische, ferner Braunschweig, Dessau, Bremen, Hamburg und 2 elsaß-lothringische Städte;
Städtische Desinfektoren: 13 Städte und zwar:
Bromberg, Elbing, Hamborn, Harburg (Elbe), Herne, Königshütte O. Schl., Potsdam (Feuerwehrleute), Recklinghausen, Remscheid, Augsburg, Zwickau, Ulm, Metz (städt. Feuerwehr).

Von den übrigen Städten bezeichnen als Organe, welche die Des-

infektion ausführen:

Liegnitz: 2 ausgebildete Desinfektoren, Linden: konzessionierte Desinfektoren, Stettin: das städtische Gesundheitsamt,

Fürth: Berufssanitäter,

Kaiserslautern: die Desinfektoren der freiwilligen Sanitätskolonne vom roten Kreuz.

Regensburg: 3 geprüfte Desinfektoren der freiwilligen Sanitätskolonne,

Chemnitz: staatlich geprüfte Desinfektoren (Privatunternehmer), die unter Aufsicht ebenfalls staatlich geprüfter Wohlfahrtsschutzleute arbeiten, Dresden: die öffentliche Zentrale für Desinfektion (Privatunternehmen) unter

Aufsicht der Wohlfahrtspolizei,

Darmstadt: Desinfektionsbeamte, welche dem großherzoglichen Polizeiamt unterstellt sind,

In Wiesbaden endlich stellt die Kgl. Polizeidirektion die Inanspruchnahme der Städtischen Desinfektions-Anstalt oder von Privatpersonen anheim, während Lübeck für die Ausführung von Desinfektionen mittels Formaldehyds auf die Desinfektoren des Polizeiamts verweist, im übrigen aber keine bestimmten Vorschriften macht.

C. Kosten. (Tab. II, Sp. 11)

Die Desinfektion ist für die davon Betroffenen völlig kostenlos in folgenden 17 Städten:

Berlin-Lichtenberg, Berlin-Schöneberg, Cassel, Charlottenburg, Duisburg, Erfurt, Frankfurt a. O., Halle a. S., Hamborn, Neukölln, Spandau, Kaiserslautern, Nürnberg, Leipzig, Mannheim, Dessau, Hamburg.

Für 11 andere Städte wird in Ergänzung von Tabelle II, Spalte 11

auf nachstehende besonderen Bemerkungen verwiesen:

Barmen: "Personen mit einem Einkommen von 1500-3000 M zahlen die

Hälfte, jedoch können ihnen die Kosten ganz oder teilweise erlassen werden."
Berlin: "Die Desinfektion erfolgt jedoch auch in allen denjenigen Fällen kosten-

los, in denen ein Antrag auf Desinfektion von dem Zentralkomitee der Auskunftsund Fürsorgestellen für Lungenkranke usw. in Berlin oder von der Landesversicherungsanstalt Berlin gestellt ist."

Cöln: "Die Desinfektion erfolgt auf städtische Kosten, wenn die Zahlungspflichtigen nach den polizeilich angestellten Ermittelungen ohne Beeinträchtigung des für sie und ihre Familie notwendigen Unterhalts die Desinfektionskosten nicht

zu tragen vermögen."

Dortmund: "Personen, welche zu den Staatssteuersätzen von 31-44 .# einschl. veranlagt sind, zahlen die Hälfte der Gebühren. Im übrigen können bei nachgewiesener Bedürftigkeit die Desinfektionsgebühren durch den Magistrat ganz oder teilweise erlassen werden. Alle Desinfektionen, welche durch die hiesige Auskunfts- und Fürsorgestelle für Lungenkranke vermittelt werden, sind, abgesehen von etwaigen Transportkosten, gebührenfrei. Der Magistrat ist ermächtigt, von einer Erhebung der Gebühren Abstand zu nehmen, wenn Personen durch Krankheiten infolge Ausübung ihrer amtlichen oder ehrenamtlichen Tätigkeit gezwungen sind, von der Desinfektion Gebrauch zu machen."

Elberfeld: "Bei einem Einkommen von 1500-3000 . werden 5 Pf. und

über 3000 .# werden 10 Pf. pro Kubikmeter Rauminhalt erhoben.

Elbing: "Bei einem Einkommen bis zu 2000 . K kostenlos, in den übrigen

Fällen Erstattung der Arbeitslöhne und der Kosten für das Material.

Essen: "Bei einem Staatseinkommensteuersatz von 21-52 M wird nur die Hälfte der tarifmäßigen Kosten eingezogen."

Görlitz: "Sonst nach dem Einkommen der in Betracht kommenden Personen stufenweise."

Hildesheim: "Es werden Gebühren zurzeit erhoben, jedoch ist Gebühren-

freiheit für die Einkommen bis 1500 . in Aussicht genommen.

Königshütte O. Schl.: "Die Gebühren werden zur Hälfte erhoben, wenn die Einkommensteuer von 1501—3000 "# einschl. gezahlt wird. Für Knappschaftsmitglieder werden die Desinfektionsgebühren vom Knappschaftsverein in Tarnowitz voll erstattet."

Offenbach a. M.: "Für Personen, die mit einem Einkommen von weniger als 2000 . Lur Einkommensteuer veranlagt sind, erfolgen die Desinfektionen kostenlos. Kostenpflichtigen, die infolge von Unglücks-, Krankheits- oder Sterbefällen durch die Entrichtung der Kosten in besonderem Maße betroffen würden, können außerdem auf Antrag die Kosten ganz oder teilweise durch die Stadtverordnetenversammlung oder den von ihr damit betrauten Ausschuß erlassen werden '

4. Sonstige vorbeugende Massnahmen. (Tab. II, Sp. 12)

An letzter Stelle war in dem Erhebungsformular nach "Maßnahmen in städtischen Gebäuden und Anstalten, Gemeindebetrieben. insbesondere städtischen Verkehrsunternehmungen, auf öffentlichen Straßen und Plätzen usw. (z. B. Anschlag von Merkblättern, Spuckverbote. Aufstellung hygienischer Speibecken. Staubschutzvorrichtungen, regelmäßige Desinfektion und dergl.)" gefragt.

Angaben in diesem Sinne haben 52 Städte - 34 preußische, 6 bayerische, 5 sächsische, 2 württembergische, 2 badische, - Rostock -- Braunschweig -- und 1 elsaß-lothringische Gemeinde -- gemacht. 1)

III. Jugendfürsorge, im besonderen Schulgesundheitspflege. -(Tabelle. III.)

Mit Rücksicht auf die erhebliche Bedeutung, die unter den vorbeugenden Maßnahmen im Kampfe gegen die Tuberkulose der Jugendfürsorge, im besonderen der Schulgesundheitspflege, beizumessen ist. waren den auf diesem Gebiete stadtseitig getroffenen oder geförderten Einrichtungen mehrere besondere Fragen des Erhebungsformulars gewidmet. Sie bezogen sich

a) auf etwa von der Stadt unterhaltene oder von ihr subventionierte Ferienkolonien, ländliche Kolonien, Kindererholungsstätten und -Heime, Walderholungsstätten, Wald- oder Freiluftschulen u. dergl.,

b) auf die schulärztl, wie die etwaige zahnärztl. Versorgung der Schulkinder, c) auf die Beratung der Schüler und Schülerinnen bei der Wahl des Berufes.

¹⁾ Es sind hierbei Aushang und Verteilung sogen, Tuberkulose-Merkblätter, die bereits auf S. 765 bzw. in Tab. II, Sp. 3 behandelt sind, nicht mit berücksichtigt.

d) auf sonstige Maßnahmen auf dem Gebiete der Schulgesundheitspflege, wie die Veranstaltung von Jugendspielen und Wanderungen, die Verabfolgung von Bädern, die Erteilung von Schwimmunterricht u. dergl.

Dagegen war von dem Bearbeiter hierbei nicht auch an Schulspeisungen (Verabreichung von Mittagbrot, warmem Frühstück) und auch nicht an Einrichtungen zur Behebung spezieller Gebrechen der Kinder, wie orthopädischen Turnunterricht, Stottererheilkurse und dergleichen gedacht, und wurden deshalb von verschiedenen Städten nach dieser Richtung gemachte Angaben bei der Aufbereitung des so schon überaus weitschichtigen Erhebungsmaterials unberücksichtigt gelassen. Zu einer weiteren, ursprünglich nicht beabsichtigten Stoffbeschränkung sah sich der Bearbeiter auch insofern genötigt, als von ihm von den im Vorstehenden unter b, c und d erwähnten Einrichtungen nur die für Kinder der Volksschule getroffenen Maßnahmen berücksichtigt sind. Hierzu aber nötigte der Umstand, daß in einer großen Anzahl von Fällen ohne entsprechende Rückfrage unklar blieb, ob gewisse von den Städten erwähnte Einrichtungen wirklich auch für Schüler und Schülerinnen, die der Volksschule angehören, getroffen sind. Dies vorausgeschickt, mögen die Ergebnisse der Tabelle III, wie folgt, zusammengefaßt bezw. ergänzt werden.

1. Schulärztliche Versorgung. (Tab. III, Sp. 2-5)

Über die Versorgung der Volksschulkinder durch Schulärzte (vorwiegend im Nebenamt) berichten 86 Städte und zwar 57 preußische, 7 bayerische. die 5 süchsischen (darunter Chemnitz, wo nur die katholischen Schulen die fragliche Einrichtung nicht besaßen), die 2 württembergischen, die 4 badischen, die 3 hessischen, Braunschweig, Dessau, Bremen, Lübeck und Hamburg, sowie die 3 elsaß-lothringischen Städte.

Noch unterstützt durch sogenannte Schulschwestern wurde die schulärztliche Tätigkeit in 9 Städten, nämlich: Berlin-Schöneberg, Charlottenburg, Erfurt, Hannover, Münster i. W., Solingen, Wiesbaden, Stuttgart, Mannheim. Von diesen Städten besitzt Charlottenburg neben den Schulschwestern noch Schulpslegerinnen. Zwei freiwillige Schulpflegerinnen erwähnt Straßburg, während Cassel berichtet, daß die schulärztliche Tätigkeit durch die Schwestern der einzelnen Kirchengemeinden unterstützt wird. Heidelberg endlich teilt mit, daß eine Anzahl Damen freiwillige Hilfeleistung angeboten habe, namentlich zur Vermittlung ärztlicher Hilfe und zur Überwachung ärztlicher Anordnungen.

Zahnärztliche Versorgung der Volksschulkinder bestand in

35 Städten. Davon haben 24 Städte
Altona, Berlin-Schöneberg, Cassel, Charlottenburg, Cöln, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Erfurt, Frankfurt a. M., Remscheid, Stettin — Nürnberg — Leipzig — Stuttgart, Ulm — Freiburg i. Br., Heidelberg, Karlsruhe — Darmstadt — Rostock — Metz, Mülhausen, Straßburg

über die Einrichtung einer städtischen Schulzahnklinik berichtet, während 6 Städte: Berlin, B.-Wilmersdorf, Harburg, Fürth, Offenbach, Hamburg, mitgeteilt haben, daß eine von anderer Seite eingerichtete und unterhaltene Schulzahnklinik aus städtischen Mitteln subventioniert wird.

2. Beratung in Fragen der Berufswahl. (Tab. III, Sp. 6)

In 61 Städten, und zwar 43 preußischen, 6 bayerischen, 1 sächsischen, den 2 württembergischen, 3 badischen, den 3 hessischen, Hamburg und 2 elsaß-lothringischen wurde den Kindern der Volksschulen Beratung in Fragen der Berufswahl zuteil. Dazu bemerken noch besonders:

Bochum: "Aber nur mit dem Hinweise, daß die Zurateziehung des Hausarztes geboten sei."

Bonn: "Beratungsstelle des von der Stadt finanziell unterstützten Vereins "Jugendwohl"."

Cöln: "Arbeitsausschuß des Ortsausschusses für Jugendpflege."

Görlitz: "Lehrlingsstellenvermittlung des Jugendpflegeverbandes."

Mannheim: "Kränklichen Kindern."

Als Berater der Kinder war — ausschließlich oder im Zusammenwirken mit anderen Personen oder Stellen - in 30 Fällen der Schularzt tätig; nächst ihm werden am häufigsten genannt Rektoren und Verschiedentlich waren an diesem Zweige der Jugendfürsorge auch Vereine, Arbeitsnachweise und dergl. Stellen beteiligt. In einigen Städten erfolgte die Beratung der Kinder auch durch die Verteilung geeigneter Merkblätter und Schriften.

3. Ferienkolonien, Kindererholungsstätten und -Heime etc. (Tab. III, Sp. 7)

Solche Einrichtungen erwähnen 66 Städte, darunter 44 preußische. 4 bayerische, 3 sächsische, die 2 württembergischen, die 4 badischen. die 3 hessischen, Braunschweig, Dessau, Hamburg sowie die 3 elsaßlothringischen Städte.

Am häufigsten, von 50 Städten nämlich, wird über die Unterhaltung oder Subventionierung von Ferienkolonien berichtet. holungsstätten und verwandte Einrichtungen erwähnen 24 Städte.

Eine Waldschule besaßen 6 Städte: Charlottenburg, Dortmund, Elberfeld, M.-Gladbach, Nürnberg und Mülhausen i. E.

4. Sonstige Maßnahmen für Volksschulkinder. (Tab. III, Sp. 8)

Auf dem Gebiete der Schulgesundheitspflege stadtseitig getroffene oder geförderte sonstige Maßnahmen, wie Jugendspiele, Wanderungen. Bäder usw. erwähnen 87 Städte, darunter 57 preußische, die 8 bayerischen, die 5 sächsichen, die 2 württembergischen, die 4 badischen, 2 hessische. Rostock, Braunschweig, Dessau, die 3 Hansestädte und die 3 elsaßlothringischen Städte. Im besonderen befinden sich unter den fraglichen Einrichtungen erwähnt: Jugendspiele 71 mal, Ferienspiele 11 mal. Wanderungen pp. 49 mal, Bäder (sei es in Form von Schulbrausebädern. Schwimm-, Hallen- oder Flußbädern) insgesamt 71 mal, Schwimmen und Schwimmunterricht zusammen 47 mal, Eislauf 10 mal und Atemübungen 16 mal. Als eine derartigen Übungen verwandte Maßnahme wird auch das einmal (für Fürth) erwähnte, versuchsweise geübte Pausenturnen zu betrachten sein.

Tab. I. Ermittelung von Tuberkulosefällen und Fürsorge für Tuberkulöse. †)

lau. I. E			,			Ten and Latvoige		
Städte	chen- schau (ja oder Todes Krank-		gemäß Gesetz (G.)	gehören	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden r subventioniert (s.) sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen- (Volks-) Heil- stätten u. Heime (H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.),	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits- beschaffung oder Beschäftigung beschränkt	B .	
	·	(T.)	(K.)	Verord nung (V.)usw.	(Für.)?	Walderholungsstätten (W. E. St.), Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	erwerbsfähiger Tuberkulöser?	
1.	2.	3	4.	5.	6.	7.	8.	9.
In Preußen:				1	1			,
Aachen	ja.	T.	_	G.	st. Für.*		nein	nein
Altona	ja	T.		,,	st. Für.	s. W.,E. St.	nein	nein
Barmen	ja	T.		,,,	s. Für.	s. V., s. H. St.,	nein	ja
	1			, ,		s. K.,H. St.		•
Berlin	ja	T.		,,	s. Für.*	s. V., st. H. St.,	nein	nein
BLichtenberg	ja	Т.		٠,,	(<i>mehrere</i>) nein	st. K. H. St.	nein	nein
BSchöneberg	ja	Т.	_	,,	s. Für.	s. V., st. H. St.,	nein	nein
BWilmersdf.	ja	Т.			st. Für.	st. KrhAbt.	nein	nein
Bielefeld	ia	T.		,,	st. Für.		nein	nein
Bochum	ja	$\hat{\mathbf{T}}$.	_	,,	st. Für.		nein	nein
Bonn	ja	T.	_	,,	st. Für.	s. V., st. T. E. St.	nein	nein
	'	1		1	1			
Brandenb. a.H		<u>T</u> .	_	,,	st. Für.		nein	ja
Breslau	nein	Т.	_	,,	s. Für.	s. H. St., s. K. H. St., s.W.E.St., st. KrhAbt.	nein	nein
Bromberg	ja	<u>T</u> .	-	,,	s. Für.	H. St., s. W. E. St.		ja _.
Cassel	ja	<u>T</u> .		,,,	s. Für.	s. <u>V</u> .	nein	nein
Charlottenbg	ja	Т.	_	,,	st. Für.	s. V.	ja (st. u. s.)	nein
Coblenz	ja	T.		, ,,	nein	s. V.	nein	nein
Cöln	ja	T.	_	,,	st. Für.	s. H. St., st. W. E. St.,		nein
	'	1		i	1	st. KrhAbt.		i
Crefeld	ja	T.		, ,,	s. Für.		nein	ja ja
Danzig	nein	T.	_	,,	s. Für.	s. V., s. W. E. St.,	nein	nein
Dortmund	ja	T.	_	.,	s. Für.	st. KrhAbt. s. K. H. St.	nein	nein
Duisburg	j _a	T.			st. Für.	s. V.	ja (st.)	nein
Düsseldorf	ja ja	T.		* **	st. Für.	st. Stftg., st.KrhAbt.	ja (st.)	nein
D'abocidoir .	1 "	1 *		**	s. Für.	The state of the s] , (5.)	1
Elberfeld	ja	T.	_	,,	s. Für.	s.V., s. W. E. St., st. KrhAbt.	nein	ja
Elbing	ja	Т.	-	,,,	s. Für.	st. Fds., sW. E. St. (i. Vorbereitung)	nein	ja
Erfurt	ja	T.	i _	•••	s. Für.	s. V.	_	ja
				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			•	

^{;)} In dieser und den folgenden Tabellen wird durch ein * auf die betr. textlichen Erläuterungen und Ergänzungen verwiesen.

Noch Tab. I.

Städte	Be- steht obli- gat. ärztl. Lei- chen-	o Ti a	offener Li der Kehlko iberkuloce nzeigepflich bedingt =	opf- sind ntig	gehören (der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden r subventioniert (s.) sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiffungen (Stftg.),	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits-	Gilt jede Ver sorgung tuber kulöser oder verwandter Personen durch die	
	schau (ja oder nein)?	Todes- fälle (T.)	Krank- heitsfälle (K.)	gemäß Gesetz (G.) Verord- nung (V.)usw.	sorgestelle für Lungen- kranke (Für.)?	Stiffungen (Stifg.), Lungen- (Volks-) Heil- stätten u. Heime (H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.), Walderholungsstätten (W. E. St.) Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	beschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Stadt als Armenunter- stützung?	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
Essen a. R Flensburg Frankfurt a.M.	ja ja ja	T. T. T.	_ _ _	G. "	st. Für. st. Für. s. Für.	s. V., st. Stfg. s V., st. Fds., s. K. H. St.	nein nein nein	nein nein	
Frankfurt a.O. Gelsenkirchen.	ja ja	T. T.	_	"	nein Für.*	nein nein	nein	nein ja ja	
Görlitz	ja ja ja ja ja	T. T. T. T.	 	,, ,, ,,	s. Für. st. Für. s. Für. nein* st. Für.	st. KrhAbt. s. V. s. V.	nein nein nein ja (st.) nein	nein nein j a nein nein	
Harburg (Elbe) Herne Hildesheim . Kiel Königsberg Pr.	ja ja ja nein nein	T. T. T. T.		,, ,, ,,	st. Für. nein nein st. Für. s. Für.	s. H. St.	ncin nein nein nein nein	nein ja nein nein	
Königshütte () S. Liegnitz Linden i. Hann. Magdeburg Mülheim a. Rh.	ja ja ja ja	T. T. T. T.		" " "	s. Für. s. Für. s. Für. s. Für. nein	st. KrhAbt. V., s. H. St. st. Stfg., st. KrhAbt.	nein nein nein nein	ja ja • nein nein	
Mülhéim a.d.R. MGladbach	ja ja	T. T.			nein st. Für.	s. V. st.H.St., st.K.H. St.	ja (st.) nein	nein nein	
MünsterWestf. Neukölln Oberhausen .	nein ja ja	T. T. T.		,. ,,	st. Für. s. Für. nein	s. W. E. St. s. V., KrhAbt. s. V., s. W. E. St. s. V., st. Stfg.	nein nein nein	nein ja	
Osnabrück Posen	ja ja	T. T.		**	st. Für. st. Für.	V., st. Poliklinik, KrhAbt.	nein nein	nein nein	
Potsdam Recklinghaus . Remscheid	ja ja ja	T. T. T.	= :	,, ,,	st. Für. st. Für. s. Für.	s. V., st. Fds.	— nein nein	nein nein nem	

Noch Tab. I.

_	1100	шта	υ. 1.						
	Städte	Be- steht obli- gat. ärztl. Lei- chen- schau (ja oder nein)?	Ti an	offener Luder Kehlkosberkulose nzeigepflich bedingt = Krank- heitsfälle (K.)	opf- sind ntig bed.)	gehören	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden r subventioniert (s.) sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen- (Volks-) Hell- stätten u. Heime (H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.), Walderholungsstätten (W. E. St.) Kranken- hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Arbeits- beschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Gilt jede Ver- sorgung tuber- kulöser oder verwandter Personen durch die Stadt als Armenunter- stützung?
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	iarbrücken blingen bandau ettin iesbaden	ja ja ja ja ja	T. T. T. T. T.		G.	st. Für. * s. Für. s. Für.	s. V. st. KrhAbt. s. V. st. KrhAbt.* s. V., st. Fds., s. W. E. St., st. KrhAbt	nein nein nein nein	nein nein nein nein
	n Bayern: usgburg irth aiserslautern udwigshf.Rh ünchen	weise ja ja ja ja	T. T. T.	K. (bed.) K. (bed.) K. (bed.) K. (bed.)	Min.V u. O.P.V Min.V	st. Für. s. Für. s. Für.	Stfg. st. Stfg., st. H. St., s. W. E. St., st. Krh. BeobachtSt. s. V., (geplant: s. W. E. St.) s. V. s. V. s. W. E. St., s.	nein nein	nein nein ? nein ja
	irnberg	ja . ja	т.	K. (bed.)	u. O.P.V.) Min.V.	st. Für.	K. H. St. n. Wald-schule, st. Sanat. s. H. St., s. W. E. St., s. K. E. St. s. V., s. H. St.	nein nein	nein ja
	a Sachsen:	nein nein	T. T.	K. (bed.)	u. P.V		s. V., s. H. St.,	nein	nein
	esden ipzig		T. T.	K. (bed. K. (bed.) Min.V	2 s. Für.	s. K. W. E. St. s. T. E. St., H. St. (priv. Stiftg.)	nein ja (s.)	nein nein
	ickau	nein nein	T. T.	K. (bed. K. (bed.			s. W. E. St.	nein nein	nein ja
1	Württembg		T	W /hed	Min 17	at TNS	at Ed. at Str.	n of a	noin
	attgart m	zum Teil ja	T. T.	K. (bed.			st. Fds., st. Stfg., st. KrhAbt.	nein	nein nein
			*			T		7	

Noch Tab. I.

			•						
Städt	e	Be- steht obli- gat. ärztl. Lei- chen- schau (ja oder nein)?	odes-	offener Luder Kehlkosehzelgepflich bedingt =	pf- sind itig	gehören	der Stadt vorhanden, ihr (st.) oder werden r subventioniert (s.) sonstige Einrichtungen (ausschließl. vor- beugender Maß- nahmen) zur Be- kämpfung der Tuber- kulose, wie Vereine (V.), Fonds (Fds.), Stiftungen (Stftg.), Lungen-(Volks-) Hell- stätten u. Heime (H. St.), Kinderheilstätten (K. H. St.), Tageser- holungsstätt (T.E.St.), Walderholungsstätten (W. E. St.). Kranken-	Bestehen städt. (st.) oder von der Stadt sub- ventionierte (s.) Ein- richtungen zur Areits- beschaffung oder Beschäftigung beschränkt erwerbsfähiger Tuberkulöser?	Gilt jede Versorgung tuberkulöser oder verwandter Personen durch die Stadt als Armenunterstützung?
					(V.)usw.		hausabteilungen oder -Stationen (KrhAbt.) usw.?		
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
In Bade	am •			1	1	Ī			1
Freiburg i		nein	T.	K. (bed.	Min V	s. Für.	s. Tuberkulose-Aussch.	nein	nein
Heidelber		ja	T.	K. (bed.		s. Für.	8. V.	nein	?
Karlsruhe		nein	T.	K. (bed.	Min. V.	s. Für.*	s. TuberkAussch., s.	nein	nein
Mannhein	n	nein	Т.	K. (bed.	Min. V.	Für.*	W. E. St., st. KrhAbt st. Spital. f. Lungenkr.	nein	,
In Hesse	en:	{		i					Ì
Darmstad	lt	ja	T.	K. (bed.	P.	Für.*	st. Stfgn.	nein	ja* (?)
Mainz		ja	<u></u>	Tr (1)		st. Für.	_	nein	nein
Offenbacl		Ja	T.	K. (bed.	P.	st. Für.	_		nein
In Meckle Schweri									
Rostock		nein	-		-	-	_	nein	
In Braun	sch w.	j							1
Braunsch	weig	ja.	T.	K. (bed.) G.	s, Für,*	s. V.*	nein	nein
	Ū	'		11. (504.	′	" " " " " " " " " " " " " " " " " " "		1	1
In Anh	ait:	١.	_					i	1
Dessau		Ja	T.	K. (bed.) L. P.	s. Für.	s. V.		nein
Lübeck		ja	<u>T</u> .	K. (bed.		_		nein	
Bremen		Ja	T.	K. (bed.) S. V.	s. Für.	s. V., Luftkurhaus d. städt. KrankAnst	nein	nein
Hamburg		ja	T.	K. (bed.) S.V.	6 s. Für.		nein	nein
In Elsaß- Lothring				1					
		nein	T.	K. (bed.) Kais. V	/	-		nein
Mülhause	n Els	. ja	T.	K. (bed.)	Kais. V	/ *	st. KrhAbt., dazu -	•	
				I	u.Orts P.V.	1	als Stfg. — Liegeh. f lungkr. Frauen, u		1
	*	١.	1				priv. Stfg.*	ł .	1
Straßburg	g Els	. ja	T.	K. (bed.) Kais.	st. Für.	<u> </u>	ja (st.)	nein
						1.			1

Tab. II. Vorbeugende Maßnahmen (ausschl. Jugendfürsorge).

- Urgal	Volk belehr		Wohn fürse		Wo	hnun			n anläßli kopf-Tub	ch offener Lungen- erkulose
	Dort vor- handenes bezw.	Aus- hang etc.	Es besteht			Anor	dnung	ζ	Aus- führende	Kosten
Städte	gezeigtes öffent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum (T. W. M.)	von Tuber- ku- lose- Merk- blätt. in städt. Ge- bäud., An- stalt. usw.	Wohn Inspek- tion (W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn Inspek- tion (W.A.I.)	stadt- seitig sonst Maß- nah- men ge- troffen oder	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder	oblig bezw.	beding ch (bed l Erkr	i (obl.) t obliga- i. obl.) oei ankung imFalle des Woh-	fektions- anstalt = St. D. A., Städt. Desinfek- toren = St. D., usw.	Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
n Preußen:			W. I.	_	D. O.	obl.	_	_		Die Kosten trägt bei Mittel- losigk, die Armenverw.
Altona		ja	nein	ja	D 0	nein	-	-		"Auf Antrag immer."
Barmen	nein		W. I.	ja	D. O.	obl.				Bei Einkommen u. 1500 *** Bei Todesfällen.*
3Lichtenbg.		ja	nein nein		*	,,		_	St. D. A. St. D. A.	Ja.
3Schönebg.		Ja	nein			,,			St. D. A.	
BWilmersdf		_	nein	<u>.</u>	_	,,	_	_	St. D. A.	Wenn von der Polizei bezw. d. Fürsorgestelle veranl.
Bielefeld	T. W. M.	-	W. I.	-	_	,,	-	_		Auf Antrag bis einschl.26 # Staatseinkommensteuer.
Bochum	nein	_	W. I.	_		,,			St. D. A.	Bei Einkomm. unt. 3000 M.
Bonn	T. W. M.		W. I.	ja		,,		-	St. D. A.	Desgl.
Brandenburg	nein		nein		-	,,	-	-	St. D. A.	Bei Todesfällen und Woh- nungswechsel.
Breslau	T. W. M.		W.A.I.		P. V.	,,	_	-	St. D. A.	Kostenlos bei Einkommen bis 1500 M; bei Ein- kommen von 1500 – 3000 Mark wird die Gebühr auf Antrag meist erlass.
Bromberg	T. W. M.	ja	W. I.	ja	P. V.	,,	_		St. D.	Bei Einkomm, b. z. 1500 .f.
assel		-	W. I.	_	_	_	-	_	St. D. A.	Ja.
harlottenbg			W.A.I.	ja	P. V.	obl.	_		St. D. A.	
oblenz			nein	_	-	,,	-	_	St. D. A.	?
öln			W. I.	ja	D 0	,,	-	_	St. D. A.	
refeld anzig	nein	:	W. I. nein	ja ja	D. O.	,,	_	_		Bei Eink. b. einschl. 1500 M Bei Armen u. b. Wohnungs- wechsel, soweit von der Fürsorgestelle veranlaßt.
ortmund	nein	-	W. I.	-	-	nein	-	_	St. D. A.	Bei Veranlassung durch die Fürsorgestelle u. b. ein Staatssteuers, b. z. 26 M
o <mark>uisburg</mark> O <mark>üsse</mark> ldorf .	nein ja	ja	W. I. W. I.	ja ja	D. O. D. O.	obl.	_	_	St. D. A. St. D. A.	Bei obligatorischen Des. im übrigen bei Einkom-
Elberfeld	T. W. M.	_	W. I.	_	D.O. ja	,,	_	_	St. D. A.	men unter 1800 M. Bei Wohnungsw.; i. übrig. b. Eink. bis zu 1500 M.*
Elbing	nein		nein			,,		_	St. D.	Bei Eink, bis zu 2000 M.*
	T. W. M.		W. I.	_	D. O.	,,			St. D. A.	Ja.
Ssen	nein		W. I.	ja	D. O.	,,		_		Bei Wohnungswechsel; im übrigen bis zu einem Staatseinkommensteuer-
lensburg Frankfurt aM	nein T. W. M.	ja	nein W. I.	ja	P. V.	nein	_	=		satz von 16 M.* Bei Eink. bis zu 1200 M. Bei Wohnung. b. z. 3 Zimmern.

Noch Tab. II.

<u>-</u>	Volk		Wohn		Wo	hnung			n anläßli kopf-Tub	ch offener Lungen- erkulose
*	Dort vor- handenes bezw.	Aus- hang etc.	Es besteht	Wurd. in den letzt.		Anor	dnung	,	Aus- führende	Kosten
Städte	gezeigtes öffent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum (T. W. M.)	von Tuber- ku- lose- Merk- blätt. in städt. Ge- bäud., An- stalt. usw.	tion (W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn	stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder unter- stützt?	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder Desinf Ordn. (D. O.)	obligation bei	bedingt ch (bed	i (obl.) t obliga- i. obl.) oei ankung imFalle des Woh-	fektions- anstalt = St. D. A., Städt. Desinfek- toren = St. D., usw.	Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
FrankfurtaO. Gelsenkirchen Görlitz		-	nein nein —	=	_ P. V.	obl. obl.	=	=	St. D. A. St. D. A. St. D. A.	Ja. Bei Zahlungsunfähigkeit. In Armenfällen und bei der durch die Fürsorgestelle veranlaßten Fällen.*
Hageni.Westf Halle a. S Hamborn Hannover		= -	nein W. I. W. I. W. I.	ja —	P. V. D. O.	" "	=	_	St. D. A. St. D. A. St. D. St. D. A.	Bei Eink. unter 2000 %. Ja. Ja. Ja. Bei allen Unbemittelten auf Veranlassung de
Harburg	T. W. M.	_	nein	_	_	obl.	_	_	St. D.	Fürsorgestelle kostenl. Bei Famil. od. Pers., die z Trag. d. Kosten n i c h i imstande sind.
Herne Hildesheim . Kiel Königsbergi P	nein T. W. M. nein T. W. M.	ja ja ja ja	nein nein nein	- · · ja		,, ,, ,,			St. D. St. D. A. St. D. A. St. D. A.	Bei Eink. b.einschl. 2000 # Nein* Nur bei Armen. Bei Eink. bis z. 1400 #
Königshütte .	T. W. M.	. •	nein			,,	_	_	u. Für. St. D.	Bei veranlagt. Eink. von
Liegnitz	9			٠	_	-	<u>\</u>	-	2ausgeb. D.	nicht mehr als 1500
Linden i. H Magdeburg . Mülheima.Rh	nein T. W. M. nein	_	W. I. W. I.	ja	_	obl.	_	_	konz. D. St. D. A.	Nach städtischem Tarif. Bei Wohnungswechs.; im übr. b. Eink. b. z. 1800 #
MülheimRuhi MGladbach.		ja	W. I. W. I.	ja ja	D.O. D. O.	"	_	=	St. D. A. St. D. A.	Bei Eink. unt. 1500 % Bei Eink. bis z. 2000 %, im übrigenBedürftigen ganz od. teilw. erlassen.
Münster i. W.	nein	ja			_	obl.		_	St. D. A.	Je nach der Vermögens- stellung.
Neukölln Oberhausen .	nein nein	=	nein W. I.	_	D. O.	,,	_	_	St. D. A. St. D. A.	Ja. Wenn Zahlungspflicht, u. -fähige nicht vorhanden.
Osnabrück	nein	_	W. I.	-	P. V.	,,	-		St. D. A.	Nur b. Wohlhabenden w. Gebühren erhoben.
Posen Potsdam	T. W. M. nein	_	nein —	ja —	*		_	_	St. D. A. St. D.	Bei Unbemittelten. Bei Eink. bis z. 3000 .#
Recklinghsn. Remscheid	nein T. W. M.	ja	W. I. W. I.	ja ja	D. O.	obl.	_	Ξ	(Feuerw) St. D. St. D.	Nur bei Mittellosigkeit. Die Kost. werd. b. Unbe- mittelt. auf Antrag nie- dergeschlagen.

Noch Tab. II.

	Noch T	ab. L	ι.								_
	Volk belehr		Wohn fürse		Wo	hnun			n anläßli kopf-Tub	ch offener Lungen- erkulose	hman
	Dort vor- handenes bezw. gezeigtes	Aus- hang etc. von	Es besteht Wohn		ļ		dnung		Aus- führende	Kosten	de Magni
Städte	offent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber-	Tuber- ku- lose- Merk- blätt. in städt. Ge- bäud., An- stalt. usw.	Inspektion (W. I.) bezw. Wohn Amt nebst Wohn Inspektion (W.A.I.)	Jahr. stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder Desinf Ordn. (D. O.)	obliga bezw. torise bei Todes-	Erkra über- haupt?	i (obl.) t obliga- l. obl.) ei ankung imFalle des Woh.	z. B. Städt. Desin- fektions- anstalt = St. D. A., Städt. Desinfek- toren = St. D., usw.	Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?	Sind constige vorhengende Magnahmen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	Ļ
Saarbrücken		! . ja	W. I.	ja	-	obl.	<u> </u>	-	St. D. A.	Bei den von den Fürsorge- stellen veranlaßten Des- infektionen b.Wohnungs- wechsel; in Sterbefäll. bei Eink, bis 2000 "K	l
Solingen Sp andau		•	nein	ja —	D. O.	,,	_		St. D. A.	Ja.	l
Stettin		•	nein	1	_		; — !	-	Städt. Gesundh Amt	Bei den vom städt. Ge-	
Wiesbaden	nein	l —	W. I.	: —	P. V.	obl.	-	_	*	Nur bei Armen,	l
In Bayern: Augsburg	nein	_	w. I.	ja	MinV	obl.	bed.	bed.	St. D.	Bei Eink, bis z. 2000 #	
Fürth	nein		w. i.	ja·	MinV	_	bed.	bed.	D.(Ber		١
Kaiserslaut	т. w. м.		W.A.I		MinV u.Distr P. V.		obl.	obl.	Sanität.* D.(d.frei- will.San. Kol.v.rK	Ja,	
Ludwigsh.aR München		ja	W. I. W.A.I		MinV MinV		bed.	bed.		Bei Mittellossen. Auf Antrag.	
Nürnberg	nein	ja	W. I.	ja	MinV		bed.	obl.	St. D. A.	Ja.	
Regensburg	nein	_	w. 1.	-	u.OPV MinV u.OPV	obl.	obl. bed. obl.	bed. obl.	gepr. D.	Bei allen Minderbemittel- ten auf Kost. d. Tub Fürsorgestelle.	
Würzburg	T. W. M.	-	w. I.	ja	MinV u. P.V.		bed. obl.	obl.	St. D. A.	Bei Armen.	
In Sachsen: Chemnitz	Т. М.	ja	W.A.I	. ja	MinV	obl.	obl.	obl.	D.	In d. Regel b. weniger Bem.	
Dresden	(privat) T. W. M.	. ja	W.A.I	; . ja	MinV	, "	,,	,,	Öffentl. Zentr. f.		s
Leipzig Plauen	T. W. M.		W. I.	ja ja	MinV MinV		,,	,,	Desinfek. St. D. A. St. D. A.	Bedürftigkeit.	١
Zwickau		ja	nein	-	MinV	"	,,	,,	St. D.	Bei Minder- u. Unbemitt.	
zwickau	пеш	Ja	пеш			,,,	**	,,	J. D.	Bei Minder- u. Unbemit	t

Noch Tab. II.

4	Volk belehr		Wohn		We	hnun	gsdesi ode	nfektio r Kehl	n anläßli kopf-Tub	ich offener Lungen- erkulose
	Dort vor- handenes bezw.	Aus- hang etc.	Es besteht			Anor	dnung	;	Aus- führende	Kosten
Städte	gezeigtes öffent- liches Tuber- kulose- Museum (T. M.) bezw. Tuber- kulose- Wander- Museum (T. W. M.)	ku- lose- Merk- blätt. in städt. Ge- bäud., An- stalt. usw.	Wohn Amt	Jahr. stadt- seitig sonst. Maß- nah- men ge- troffen oder	durch Gesetz (G.), Polizei- Verord. (P. V.) oder Desinf Ordn. (D. O.)	oblig bezw. toris bei Todes- fall	ch (bed Erkr	i (obl.) t obliga- l. obl.) ei ankung imFalle des Woh-	fektions- anstalt = St. D. A., Städt.	Erfolgt die Desinfektion unentgeltlich?
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
In Württembg Stuttgart	_	ja ja	W.A.I. W.A.I.		MinV uErl. desgl.u		bed.	obl.	St. D. A. St. D.	Bei Unbemitt. auf Vorschl des behandelnden Arztes Wenn öffent!. sanitäres
		Ju	,,,,,,,,,,	Ju	ortsp. V.	Ooi.	obl.	oo.	50. 15.	Interesse in Frage steht.
In Baden: Freiburg i.Br.	_	ja	W. I.	ja	MinV	obl.	bed.	obl.		Nur bei Armen.
Heidelberg Karlsruhe Mannheim	T. W. M.	ja ja	W.A.I. W. I. W. I.	ja ja	,, ,,	,, ,,	" "	,, ,,	St. D. A. St. D. A. St. D. A.	Bei Unbemittelten. Bei Mittellosen. Ja.
In Hessen: Darmstadt	T. W. M.	_	W. I.	_	P. V.	obl.	bed.	obl.	Desinf. Beamte	Bei Jahreseinkommen unt. 900 .#
Mainz Offenbach	T. W. M.	_	W. I. W.A.I.	=	Kreis- P. V.	obl.	bed. obl.	obl.	St. D. A.	Bei Eink. unter 2000 # u. in besond. Fällen.*
n MecklSch. Rostock	-	ja	_	_	_	_	_	_	_	-
n Braunschw. Braunschweig	T. W. M.	_	W. I.	ja	G.	obl.	_	-	St. D. A.	Bei Eink. unt. 1500 M, wenn der Sterbefall rechtz. gemeld. wurde.
In Anhalt: Dessau	T. W. M.	-	W.A.I.	_	Land P. V.	obl.	-	_	St. D. A.	Ja.
Lübeck	-	-	W. I.	-	S. V.	obl.	bed. obl.	obl.	*	Nein.
Bremen	_	-	W. I.	-	,,	,,	,,	1		Bei Eink, bis 1800 M und in bes. Fällen (a. Antr.).
Hamburg .	-	-	W. I.	ja	,,	,,	,,	,,	St. D. A.	Ja.
In Elsaß- Lothringen: letz lülhaus.i.E	Г. W. M.		W. I. W. I.	ja	Kais. V	obl.	bed.	obl.	St. D. St. D. A.	Bei Bedürftigkeit. Wenn amtlich angeordnet.
traßburgi.E.	_	-	W.A.I.		u.OPV Kais.V	_	obl. bed. obl.	obl.	St. D. A.	Für Unbemittelte.

Tab. III. Jugendfürsorge, im besonderen Schulgesundheitspflege.

1	W	ird den	Kinde	rn der Volks- (Ger Schulen zuteil	meinde- usw.)	Gehören der Stadt (st.) oder werden von ihr sub-	Auf dem Gebiete der Schulgesundheitspflege getroffene oder stadt
Städte	liche	lärzt- Ver- gung	2	ahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	ventioniert (s.) Ferien- kolonien (F.), Kinder- erholungsstätten oder	seitig geförderte son-
Staute	überhaupt?	unter Mitwir- kung von Schul- schwestern?	überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder aus städt. Mitteln subven- tionierte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rek- toren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw. ?	-heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.),Tages- erholungsstätten (T. E. St.) usw.?	Ferienspiele (F. Sp.), Wanderungen (W.), Bäder (B.), Schwimmer (Sch.), Schwimmunter richt (Sch. U.). Eislauf (E.), Atemübungen (At. Üb.) und dergl.
1	2	3	4	5	6	7	8
in Preußen:				İ			
Aachen	ja	nein	nein	nein	nein	st. T. E. St.	F. Sp. (?), B. (?).
Altona	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A. (auf W.)		J. (?).
Barmen	ja	nein	nein	nein	nein	s. F.	F.Sp., W., Sch.,
161							Übgn. f. schwächl Kind. (?), Wintsp
Berlin	ja	nein	ja	3 s. Schzkl.	Sch. A.	s. F., s. W., s. Kh., st. Heimstätten	J., B., SchU., E. AtÜb.
BLichtenbg	ja	nein	nein	nein	R. u. Lehrer	s. Kh.	nein
3Schönebg.	ia	ja	ja	st. Schzkl.	Sch. A.	st. F., st. Kh., s. W.	
3Wilmersd.	ja	nein	ja	s. Schzkl.	nein	s. F.	J., W., B., SchU., I
Bielefeld	ja	nein	_	nein	R. (auf Ansuch.)		J., Volksspiele.
3ochum	ja	nein	nein	nein	Sch. A. (schw. Kindern)*	s. F.	J., W., B., SchU. AtUb.
30nn	ja	nein	nein	nein (seit 1. IV. 1912 st. Schzkl.)		s. F., s. Kh., st. T. E. St.	J., W., B., SchU.
3randenb.H.	ja	nein	nein	nein	nein	s. F.	J., B., AtUb.
3reslau	ja	nein	nein	nein	Verein, Lehrer, Sch. A.	s. F.	J., W., B., SchU. (Blumenpflege u Gartenbau).
romberg	ja	nein	nein	nein	Kreisarzt	C	J., W., B.
assel	ja	nein*	ja	st. Schzkl.	Die Stadt vert. einen Ratgeber f. d. Berufswahl		J., B.
harlottenbg.	ja	ja*	ja	st. Schzkl.	Sch. A., R., Lehrer, städt. Arbeitsnachw.	s. F., s. Kh., st. WSch.	J., Ferien-W., B., SchU.
oblenz	ja	nein	nein	nein	nein	_	J., W., B., AtÜb
öln	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Kath. Lehrerv. u. bes. Aussch.	s. F.	J., W., B., AtUb.
refeld					f. Stellenverm. R., Dir. der KaufmSchule	-	J., W., F.Sp.
anzig	ja	nein	nein	nein (i. Vorber.)		s. W.	J., B., SchU., At-Ub.
ortmund .	ja	nein	ja	st. Schzkl.	nein	st. WSch.	J., Ferien-W., B. Sch., AtUb.
uisburg	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Verteilg.v.Flug- blätt. e. Vereins	s. F.	F.Sp., B., Sch.
üsseldorf .	ja	nein	seit 1912	st. Schzkl. (seit 1912)	Stadt-Ärzte	s. F.	J., W., Ferien-W., B., SchU.
lberfeld	ja	nein	nein	nein (i. Vorber. st. Schzkl.)	Sch. A.	s. WSch.	J., FerW., SchU.
Ibing	ja	nein	nein	nein	nein	-	J. W. B.

Noch Tab. III.

	w	ird den	Kinde	ern der Volks- (Gen Schulen zuteil		Gehören der Stadt (st.) oder werden von ihr sub-	Schulgesundheitspfle
ciente	liche	ulärzt- e Ver- gung	;	zahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	ventioniert (s.) Ferien- kolonien (F.), Kinder- erholungsstätten oder	seitig geförderte so stige Einrichtungen Volksschulkinder w
Städte	überhaupt?	unter Mitwir- kung vonSchul- schwestern?	überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder aus städt Mitteln subven- tionierte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rek- toren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw.?	-heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.), Tages- erholungsstätten (T. E. St.) usw.?	Wanderungen (W. Bäder (B.), Schwimm
1	2	3	4	5	6	7	8
Erfurt	ja	ja	ja	st. Schzkl.	Sch. A.	s. F.	J. W. B.
Essen a. R		nein		nein (st. Schzkl. seit	KnabR., Sch. A., MädchR.,	-	B., F.Sp., W., SchU.
Tlensburg	ja	nein	nein	1. IV. 1912) nein	u. bes. AuskSt. Sch. A.	s. F.	J. B.
Frankfurt M.		nein		st. Schzkl.	Sch. A.	a. Kh.	J., B., SchU.,
Frankf. a. O.		nein	nein		nein	s. F., s. Kh.	В. •
Gelsenkirch	ja	nein	nein		nein	nein	J., F.Sp., Sch. (
Görlitz	ja	-	-	-	Knaben durch bes. Verein	s. F., W. (Stftg.)	J. B.
Hagen i.Wstf		nein			Sch. A.	s. Kh.	J., W., B., Sch.
Halle a. S		nein	ja		Stadtarzt, SchA.		J., W., B.
Hamborn		ia	ja	(st. Schzkl. i. Vorbereitung)	R. (Verteilung ein. Leitfadens)		J., B.
Hannover		ja	ja	- Cabald	Sch. A.	s. F., s. Kh., s. W.	J., F.Sp., B. Sch
Harburg		_	ja	s. Schzkl.	nein nein		J., W., B., At1 J., Ferien-W.
Herne Hildesheim	ja ja	_	nein	nein (ab Ostern 1912 st. Schzkl.)	an der Hilfs- schule: die Lehrer	s. F., s. Kh.	J., Ferien-W.
Kiel	ja	nein	ja	unentgeltl. d. d. UnivPolikl.		st. W.	JVer., FAusfl B., Sch.
Königsbg.Pr.	ja	nein	ja	nein	R., Frauenver- eine, Fürs-V. f. Schwachsinnige		J., B., Sch., E. (
Königsh. OS. Liegnitz		nein	nein	nein	nein	s. F	J., B.
Lindeni.Han.			nein	nein	nein	s. F., s. Kh.	J., B.
Magdeburg .	ja	nein	nein	nein	R. u. Sch. A.	s. F.	J. (?), W.(?)Sch.
Mülheim Rh.		nein	ja	nein	Vert. e. Schrift	s. W.	J., F.Sp., B.
Mülh. a. d. R.	ja	nein	-	nein	Sch. A.	_	J., F.Sp., W., F.
MGladbach	ia	roin	io	main		st. WSch.	B. J., F.Sp., Sch.
Minster		nein	ja —	nein (Universit.	Stadtarzt	St. WSen.	J., B., Sch. (?)
i. Westf.	100	Jea	1000	Zahnpoliklinik)			AtUb.
Neukölln	ja	nein	ja	nein	Verteil. von Merkblättern	s. F.	J., W., B., Sch.
Oberhausen .	ja	nein	ja	nein	"durch die Schulen"		J., F.Sp., FW. B (?).
Osnabrück .	ja	nein			(Sch. A. in Aussicht gen.)	-	J. (?), W. (?), Sch. (?), AtU
Posen	nein	nein	nein	nein	R. u. Ver. städt. Volksschul- lehrerinnen	s. F.	J., B., SchU. (

Noch Tab. III.

	W	ird den	Kinde	rn der Volks- (Ger Schulen zuteil	neinde- usw.)	Gehören der Stadt (st.) oder werden von ihr sub-	Schulgesundheitspflege
CAV J.	liche	lärzt- Ver- gung	7	ahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	erholungsstätten oder	seitig geförderte son- stige Einrichtungen für Volksschulkinder wie
Stadte	überhaupt?	unter Mitwir- kung von Schul- schwestern?	überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder.aus städt Mitteln subven- tionierte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rek- toren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw.?	-heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.), Tages- erholungsstätten (T. E St.) usw.?	Jugendspiele (J.), Ferienspiele (F. Sp.), Wanderungen (W.), Bäder (B.), Schwimmen (Sch.), Schwimmunter- richt (Sch. U.). Eislauf (E.), Atemübungen (At. Üb.) und dergl.
1	2	3	4	5	6	7	8
Potsdam	ja	nein	nein	nein (Verhandlung. schweben)	R., Lehrer, SchA. Verteilung v. Ratgebern	st. F. (Verschickung in Sool- und See- bäder)	J., W., B., SchU., E., AtÜb.
Recklinghausen	ja	nein	nein	nein	nein	s. Kh.	В.
Remscheid .	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A. in Verb. m. d. Lehrern	s. F.	B., AtÜb.
Saarbrücken.	ja	nein	ja	4 Kliniken	R., Handw Kammer	s. F.	J., W., B., Sch., AtÜb.
Solingen	ja	ja	nein	nein (Verhandl.		s. F.	B., Spielfeste, SchU.
Spandau	ja	nein	nein	nein	Sch. A.	s. F., st. W.	
Stettin	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A.	s. F., s. Kh.	J., W., B., SchU., AtÜb.
Wiesbaden .	ja	ja	ja	nein	R., Sch. A., Arbeitsamt	-	J., B.
In Bayern:							
Augsburg	ja	nein	ja	Zahnberatungs- Stelle	Sch. A.	-	J., W., B., SchU., Pausenturnen.*
Fürth	ja	_	ja	s. Schzkl.	-	s. F., s. W. u. Waldkolonien	Ferienspaziergänge uW.
Kaiserslautern .	ja	nein	nein	_	Kgl. Lokal- inspektion	-	J., W., B., SchU.
Ludwigsh.Rh	ja	nein	nein	_	städt. ArbAmt	st. Ferienheim	Ferien-W., B.
München	ja	nein	nein	-	Ärztl. Vorträge u. Flugbl.	s. F.	J., W., B., SchU., E.
Nürnberg	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A. (auf Wunsch d. Elt.) u. ArbNachw.		st. Spielplätze, W., B.
Regensburg .	ja	nein	_	_			J., FerW., B., Sch.
Würzburg	nein		nein	-	JugFürsorgest	-	В.
In Sachsen:							1 100
Chemnitz	ja*	nein	nein	-	Sch. A.	_	J. FerW. B. SchU.
Dresden	ja	nein	nein	_	nein	s. F. s. Seehospiz	J. Ferien-W. B. SchU. E. AtÜb.
Leipzig	ja	nein	ja	st. Schzkl. (1. X. 11 eröff.)	nein (geplant)	s. F. s. Kh.	J. B. SchU. E.
Plauen Zwickau	ja ja	nein nein	nein nein	_	nein nein	s. F.	J. W. B. Ferien-W. SchU.
In Württemb.							Cro REAL
Stuttgart	ja	ja (1)	ja	st. Schzkl.	I. Stadtarzt	s. F., st. Soolbäder,	J., B., Sch.
Ulm	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Sch. A.	s. Kh. s. Soolbäder	J., W., B.
Statistische	s Jah	rbuch d	leutsch	er Städte XX.			50

Noch Tab III.

the second	W	ird den	Kinde	rn der Volks- (Ger Schulen zuteil	meinde- usw.)	oder werden von im suo	Auf dem Gebiete de Schulgesundheitspfleg getroffene oder stad
01231.	liche	ärzt- Ver- jung		ahnärztliche Versorgung	Beratung in Fragen der Berufswahl	erholungsstätten oder	seitig geförderte son stige Einrichtungen fü Volksschulkinder wie
Städte	überhaupt? unter Mitwir- kung von Schul- schwestern?		überhaupt?	im besonderen durch eine städt. (st.) oder aus städt Mitteln subven- tion!erte (s.) Schulzahnklinik (Schzkl.)?	durch die Rek- toren (R.) den Schularzt (Sch.A.) usw ?	-heime (Kh.), Wald- erholungsstätten (W.), Wald- oder Freiluft- schulen(W.Sch.).Tages- erholungsstätten (T. E. St.) usw.?	Jugendspiele (J.), Ferienspiele (F. Sp.), Wanderungen (W.), Bäder (B.), Schwimme (Sch.), Schwimmunter richt (Sch. U) Eislau (E.), Atemübungen (At. Üb.) und dergl.
1	2	3	4	5	6	7	8
In Baden:							
Freiburg i.Br. Heidelberg . Karlsruhe	ja ja ja	nein nein* nein	ja ja ja	st. Schzkl. st. Schzkl. st. Schzkl.	Volksschulrekt. Lehrer u. städt. Arbeitsamt	s. F., st. Soolbad s. Kinder-W	J., B. J., W., B., Sch. J., B., SchU.
Mannheim .	ja	ja (2)	ja	_	Sch. A., z. T.*	s. F., s. Kh. (Stftg.)	J., W., B., SchU
In Hessen:							
Darmstadt	ja	nein	ja	st. Schzkl.	Schulleiter bzw. Erziehungsbeir. f. schulentlass. Waisen u.	s. F.	J., W., B., Sch.
Mainz Offenbach .	ja ja	nein nein	nein ja	s. Schzkl.	Halbwaisen Sch. A. Sch. A.	st. Kh. s. F.	J., B., SchU.
In Mecklenb Schwerin:							
Rostock	nein	nein	ja	st. Schzkl.	-	-	W., B.
InBraunschw.							
Braunschwg.	ja	nein	nein	_	nein	s. F., s. Kh., s. Waldspiele (tägl.)	J., W., Sch. U.
In Anhalt:							
De ss au	ja	nein	ja	nein	nein	s. F., 2 st. W.	SchU., E.
Lübeck	ja	nein	nein	nein	nein	_	J., B., Sch., E.
Bremen	ja	nein	nein	i. Vorbereitung	nein	_	B.
Hamburg	ja	nein	ja	s. Schzkl.	Sch. A.	s. F.	J., W., B., Sch.
In ElsLoth.							
Metz Mülhaus. Els.	ja ja	nein nein	ja ja	st. Schzkl. st. Schzkl.	Schulleitg. u. städt. ArbN.	st. F. st. Soolbäd., st. Kh., st. WSch.	J. J., B.
Straßburg i. Els	ja	nein*	ja	st. Schzkl.	Sch. A. zus. m. Arbeitsamt	s. F.	J.

XXXIII.

Finanzübersicht

für das Jahr 1911.

Bearbeitet von Dr. E. Kieseritzky,

Direktorialassistent des Statistischen Amts, Breslau.

Eine Übersicht über die Gemeindefinanzen ist zuerst im 18. Jahrgang des "Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte" veröffentlicht worden. Sie hatte so viel Mühe gemacht und schien trotzdem so wenig befriedigend, daß man sich wohl fragen konnte, ob sie fortzusetzen sei. Zunächst erging daher vom Herausgeber dieses Jahrbuchs eine Rundfrage an die beteiligten Städte, die sie aufforderte, sich über das erste Ergebnis zu äußern. Es zeigte sich aber dabei doch, daß man im allgemeinen nicht dafür war, es bei dem ersten Versuch bleiben zu lassen. Auch der Vorstand des Deutschen Städtetages trat nach wie vor für diese Arbeit ein. Das Interesse, das für sie in der Gemeindeverwaltung besteht, ist eben unzweifelhaft und groß, so daß man sich nicht durch die Mühe entmutigen lassen darf, die die Ausfüllung der Fragebogen und dann ihre Tabellierung macht.

Man hat wohl gemeint, daß eine sorgfältige Pflege der Finanzstatistik in den Einzelabschnitten dieses Jahrbuches dem Bedürfnis genügen könnte. Es soll auch nicht geleugnet werden, daß es hierbei viel leichter ist, sich einigermaßen korrekte, vergleichbare Zahlen zu sichern. Aber immer bleibt die Fragestellung in diesen Einzelkapiteln eng begrenzt. nahmen und Ausgaben der städtischen Einrichtungen und Betriebe sollen dabei mit ihren Leistungen verglichen werden. Auch wo die Schulausgaben nicht ausdrücklich mit der Zahl der Klassen oder Schüler zusammengestellt werden, die Kosten der Hospitäler mit den Pflegetagen, die Einnahmen der Gaswerke mit dem Gasverbrauch, immer stehen doch solche oder ähnliche Gesichtspunkte im Hintergrunde, geben das Leitmotiv ab für die Auswahl des Wesentlichen. Aber hier fällt das alles weg. Hier handelt es ich vielmehr darum, die Einnahmen und Ausgaben der Ressorte als Glieder im Gesamtgefüge der städtischen Finanzen zu betrachten. Eben dies kann aber eine abgesonderte Darstellung der Teilverwaltungen nie leisten, und gehe sie noch so tief. Die Finanzzahlen der Einzelabschnitte sind wohl eine notwendige Ergänzung zu dieser Finanzübersicht, die ja das Detail der Einnahme- und Ausgabeposten nicht bieten kann, sie sind aber nie ein Ersatz für sie. Darum hat man sich auch nicht zu wundern, daß jener erste, von den Bearbeitern selbst so streng beurteilte Versuch das Interesse an dieser Aufgabe nicht schwächen konnte.

Der Fragebogen für diesen Abschnitt ist in einigen Punkten umgearbeitet worden, doch nicht so wesentlich, daß es unmöglich wäre, jene erste Statistik von 1908 mit der heurigen zu vergleichen. Doch ist zu beachten, daß die Rücklagen und Kapitalisierungen diesmal in den Tabellen nicht bei den ordentlichen Einnahmen eingestellt sind, obschon noch der Fragebogen dem Verfahren von 1908 folgte. Erwähnt sei außerdem folgendes: Statt der Titel "Bauämter für Hoch- und Tiefbau" sowie "Straßenbauwesen usw.", die zu keinen sachgemäßen Zahlen führten, gibt es jetzt zwei andere: "Hochbauverwaltung" und "Tiefbauverwaltung usw." Die aus dem Vorjahre übernommenen Anfangsbestände sollten schon bei der ersten Erhebung weggelassen werden. Es war aber nicht so klar gesagt worden, daß sie sich nicht doch zum Teil eingeschlichen hätten. Um sie unschädlich zu machen, wurden sie jetzt in eine besondere Spalte des Fragebogens verwiesen, so daß man sie bei der Bearbeitung voll ausscheiden konnte. Sie darzustellen, war auch jetzt nicht die Absicht. Auf vergleichbare Zahlen wäre bei ihnen ohne sehr ausführliche Vorschriften nicht zu zählen gewesen, und sie haben für die Finanzstatistik doch wohl eine geringere Bedeutung, als manche Leute denken. Drittens sind diesmal die Entnahmen aus Rücklagenfonds an eigner Stelle nachzuweisen gewesen, um sie gegen die Summen aufrechnen zu können, die in demselben Jahre zurückgelegt worden sind. Vergleiche Spalte 7 der Tabellen auf Seite 792ff. Dies ist notwendig, weil ein solches Hin- und Herschieben von größeren Beträgen Unterschiede zwischen den Städten erscheinen läßt, die in Wirklichkeit gar nicht vorhanden sind. Über die Staatsbeiträge wurde jetzt eine besondere Nachweisung verlangt, und man versuchte auch, den versteckten Zuschüssen etwas gerechter zu werden, die die Betriebe der Kämmerei gewähren, indem sie ihr Leistungen unentgeltlich oder gegen sehr geringes Entgelt zuwenden. So konnte die Anhangstabelle auf Seite 868 ff. aufgestellt werden.

Verschiedene andere Änderungen werden hier nicht besonders erwähnt, weil sie Einzelheiten betreffen. die in den Zusammenfassungen der folgenden Tabellen nicht erscheinen. Es muß ja so manches nur um der Kontrolle willen erfragt werden. Man vergleiche, was wir eben von den Anfangsbeständen sagten. Hierher gehört auch, daß die Durchbuchungen, soweit sie überhaupt aufzunehmen sind, diesmal anhangsweise für sich anzugeben waren. Diese Posten sind noch die Ursache für sehr viele Fehler. Es wird ja stets dabei bleiben, daß viele kleine und kleinste Beträge dieser Art dem Ausfüller des Fragebogens entgehen, und es kann ruhig gesagt werden, daß auch nicht soviel darauf ankommt. Aber das muß allerdings erreicht werden, daß alle größeren Durchbuchungen bei der Ausfüllung des Fragebogens korrekt behandelt werden. Er schrieb in dieser Hinsicht vor, daß Zahlungen zwischen Kämmereikonten (das sind die unter A Seite 792 bis 847 in den Tabellen aufgeführten Verwaltungen) wegzulassen sind, Zahlungen zwischen Betrieben (das sind die in den Tabellen unter B Seite 848 bis 862 aufgeführten Verwaltungen) und zwischen Betriebs- und Kämmereikonten dagegen nicht.



Es würde im übrigen zu weit führen, alle Bestimmungen des Fragebogens hier zu wiederholen, oder auch nur die wichtigeren von ihnen. Man wird sich mit dem Schema von 1908, wie es Most in den Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Band 127, Seite 245 abgedruckt hat, und den obigen Angaben über die neueren Änderungen begnügen müssen. Nur darauf sei hingewiesen, daß die Einnahmen aus Grund- und Kapitalvermögen, wenn für Sonderverwaltungen reserviert, auch bei diesen gebucht sind. nahmen aus Stiftungen, die den städtischen Haushalt ergänzen, sind eingeschlossen. Überschüsse und Zuschüsse nichtstädtischer Institute stehen an der gleichen Stelle wie die entsprechenden städtischen Einrichtungen. Gebühren für Leistungen einzelner städtischer Ressorte sind bei diesen eingestellt, nicht etwa bei der Steuerverwaltung. Außerordentliche Einnahmen sind in jedem Fall solche aus Veräußerungen und Schuldübernahmen sowie Entnahmen aus Rücklagen; außerordentliche Ausgaben sind die für Neubauten und größere Umbauten. Außerdem sind als außerordentlich noch alle anderen Posten zu zählen, die die Stadtrechnung als solche betrachtet.

Von den Wünschen, die die beteiligten Städte bei der erwähnten Umfrage geäußert haben, mußten leider wesentliche unerfüllt bleiben. wichtig wäre die Aufteilung des Schuldendienstes auf die Einzelverwaltungen. Über das große Interesse, das wir hieran haben, bestehen ja keine Meinungsverschiedenheiten. Aber wohl muß ausdrücklich betont werden, daß dies Interesse nicht erst mit einer städtevergleichenden Statistik entsteht. Auch die Stadtbehörde, die die Entwicklung ihrer Finanzen für sich verfolgt, müßte sich darüber klar zu werden suchen, mit welchen Zinsen und Tilgeraten jede ihrer Teilverwaltungen belastet ist. Wenn sie in der Regel darauf verzichtet, so mag das an Verschiedenem liegen, besonders wohl auch daran, daß man die Schwierigkeiten der Arbeit überschätzt und daß sie meist mehr eine Aufgabe für den Statistiker ist als für den Kassenbeamten, dem sie doch gewöhnlich zuerst zufällt. Jedenfalls: wenn die einzelnen Städte meist mit Finanzzahlen auskommen, die von einer Verteilung des Schuldendienstes abschen, dann können wir uns hier erst recht damit begnügen, wo wir uns hüten müssen, unsere Ziele anfangs zu hoch zu stecken. Auch die Schuldaufnahmen sind diesmal alle bei der Kapital- und Schuldenverwaltung eingestellt worden. Der Fragebogen hatte noch einen Versuch gemacht, die Beträge wenigstens einigermaßen auf die Ressorte zu ver-Es ist aber doch davon abgesehen worden, ihn weiter zu verfolgen.

Eine Reihe von Wünschen bezog sieh auf die Behandlung der außerordentlichen Gebahrung. Sie mußten aber schon deshalb unerfüllt bleiben,
weil sie sich zum Teil gradeswegs widersprachen. Die außerordentlichen
Zahlen machen zunächst einen unbefriedigenden Eindruck, weil sie mit
ihren starken Schwankungen jeden Vergleich verbieten. Kann man aber
von einem einzigen Stichjahre mehr erwarten? Das Ziel ist doch klar,
das uns hierbei vorschweben muß. Es sind mehrjährige Durchschnitte.
Und solange wir die nicht haben, wird man gut tun, sich auf die Betrachtung der ordentlichen Einnahmen und Ausgaben zu beschränken. Auf die
Dauer wird sich dann zeigen, daß man die außerordentlichen Beträge
bei einem Städtevergleich sehr wohl benutzen kann, aber auch benutzen
muß. Fürs erste liegt allerdings ein gewisser Widerspruch darin, daß wir
die außerordentliche Gebahrung in den Tabellen ausführlicher darstellen,

als die ordentliche, und doch alles Interesse auf diese letzteren lenken wollen, Aber die außerordentlichen Posten, sobald sie überhaupt interessieren tun sie es durch ihre Einzelheiten, während bei den ordentlichen die Summe ihre eigene Bedeutung hat.

Bei Bearbeitung der eingegangenen Fragebogen ist diesmal anders vorgegangen worden als das erste Mal. Es sind möglichst viel Verhältniszahlen ausgerechnet worden, und wo diese aus der Regel stark herausfielen, wo sich unwahrscheinliche Extreme zeigten, da wurde bei der betreffenden Stadt zurückgefragt. Einzelne besonders auffällige Zahlen. die sich trotzdem als richtig erwiesen, sind durch ein Ausrufezeichen gekennzeichnet worden. Natürlich werden auf diesem Wege nicht alle Fehler erkannt und beseitigt, aber doch gewiß die störendsten. Wir sind jedenfalls jetzt berechtigt, zu sagen, daß nicht das in den Tabellen als falsch angesehen werden sollte, was auffällig ist. Man unterschätzt übrigens gewöhnlich. wie vielgestaltig die Finanzen der deutschen Städte sind, selbst der Städte. die unter den Gesetzen desselben Bundesstaates stehen. Auch einige weitere Zweifel, zu denen die Fragebogen Anlaß gaben, wurden durch Rückfragen behoben. Für die Zukunft soll die Zahlenkritik bei der Aufbereitung insofern erweitert werden, als auch ein Vergleich mit den entsprechenden Angaben des Vorjahres gemacht werden wird. Wir hätten ja auch diesmal mit den Tabellen der ersten Veröffentlichung vergleichen können, doch versprach das zu wenig, da immerhin zwei Jahre dazwischen lagen. Die zahlreichen Verhältniszahlen, die wir jetzt bringen können, werden auch dem Benutzer willkommen sein; ebenso, daß die Städte wenigstens der größeren Bundesstaaten gesondert aufgeführt worden sind. Im ganzen nennen die Tabellen 70 Städte. Die Beteiligung ist also noch reger als das erste Mal. Außer den aufgeführten hatten auch Lichtenberg, Solingen, Augsburg und Rostock Fragebogen eingesandt, deren Angaben sich aber nicht für die Tabellen verwenden ließen.

Daß die Zahlen nur mit Vorsicht benutzt werden dürfen, braucht man nicht besonders zu betonen. Das ist vielmehr selbstverständlich. Unsere Aufgabe ist nur, zu zeigen, wie man diese Vorsicht zu üben hat, wenn sie uns nicht hindern soll, aus den Tabellen herauszuholen, was sie geben können. Es liegt den meisten besonders nahe, die Zahlen in der Weise zu benutzen, daß sie ihre Heimatstadt mit dem einen oder anderen Ort vergleichen, der ihnen gerade bekannt ist, oder der sie aus irgendeinem anderen Grunde besonders interessiert. Da ist es freilich nicht ausgeschlossen, daß gerade die Zahlen, auf die man stößt, einen Fehler enthalten, den auszumerzen nicht möglich war, daß man daher zu falschen Schlüssen verleitet wird. Ganz anders ist es aber, wenn ich meine Stadt nicht mit einzelnen anderen Städten vergleiche, sondern zugleich mit allen ähnlichen Städten der Tabellen. Wenn die Zahlen einer solchen Gattung von Städten falsch sein sollen, dann kann man das nicht damit erklären, daß ein Kassenbeamter oder ein Abschreiber irgendeinen Schnitzer gemacht hat, oder daß zufällige und undurchsichtige Momente das Zahlenbild verzerren. Die Zahlen einer Städtegattung können kaum verdorben werden, wenn nicht in allen oder den meisten der fraglichen Städte dieselben Fehlertendenzen geherrscht haben. Das aber ist eine Behauptung, die wir nur wagen können, wenn wir besondere Gründe dafür anzuführen haben. Eine kritische Behandlung der Zahlen besteht also darin, daß man sie möglichst nur zu Verallgemeinerungen benutzt und daß man vermeidet, individualisierend einzelne konkrete Daten als besonders bedeutsam hervorzuheben. Aber dies hat eine Grenze an den Zahlen der eignen Stadt. Niemand wird sich das Recht nehmen lassen, bei ihnen auch einzelne Besonderheiten wichtig zu finden. Und hier wird man allerdings sagen müssen: der Zahlen, die sie selber geliefert hat, muß jede Stadtverwaltung sicher sein. Wo sie trotzdem zweifelt, wo ihr eine Angabe mindestens unwahrscheinlich dünkt, da bleibt allerdings nichts anderes übrig, als daß sie sie eben nachprüft. Der Stadtverwaltung selbst kann das ja nicht schwer fallen, und auch manchem anderen Interessenten am Orte wird das oft möglich sein, wenn ihnen nicht gerade die Einer- und Zehnerstellen das Wichtigste sind. Mehr können wir allerdings nur für die Zukunft versprechen.

Eine Prüfung der Angaben wird auch sonst häufig ein Bedürfnis sein. Es ist ja nicht einmal nötig, daß man die Zahlen bezweifelt, sie brauchen nur in der gebotenen Form unverständlich zu sein. Das ist ein Mißstand, über den auch keine Fortschritte der Statistik je hinweghelfen können, wenn wir den Tabellen nicht endlose Erläuterungen beigeben wollen. Und weiter: gesetzt, es findet sich bei der Prüfung ein Fehler, so wäre doch der Schluß voreilig, daß nun alle Zahlen wertlos seien. Bei der eigenen Stadt kann es eben sehr wesentlich sein, ob ein Posten von 10 000 Mark falsch gebucht ist. Aber wer bei der Berechnung von Städtedurchschnitten an einem solchen Fehler großen Anstoß nimmt, der weiß offenbar nicht, worauf es in der Finanzstatistik ankommt.

Unsere Hauptautgabe war unter diesen Umständen, dem Benutzer das Finden von Gruppen passender Vergleichstädte zu erleichtern. Und das ist es eben, was unsere Verhältniszahlen leisten sollen. Viel zu häufig vergleicht man mit Städten ähnlicher Größe. Wichtiger ist aber besonders die Steuerkraft. Eigentlich sollte jedes weitere Wort darüber zu viel sein. Auf die Einwohnerzahl ist in den Tabellen nur insofern Rücksicht genommen worden, als wir die Städte innerhalb der Staaten oder Staatengruppen nach ihr geordnet haben.

Wir hatten gesagt, daß es hier das Ziel ist, den Blick auf das Ganze der städtischen Finanzen zu richten. Damit ist aber keineswegs gemeint, daß die Zahlen auf Seite 864f., die den Gesamteffekt des Jahres 1911 darstellen, das Wichtigste sind, was wir bringen. Das liegt uns sogar ganz fern. Sonst wäre ja auch bedeutsamer als jede andere Verhältniszahl der Prozentsatz gewesen, in dem die Beträge jedes Titels zu der Gesamtsumme der städtischen Einnahmen und Ausgaben stehen. Aber gerade das ist eine ganz wertlose Zahl, wie nicht weiter ausgeführt zu werden braucht. Das Ziel ist vielmehr, die Ausgaben usw. einer Stadt für einen Zweck an ihren wichtigsten Hilfsquellen einerseits, an den Erfordernissen konkurrierender Zwecke andererseits zu messen, ein Ziel, das natürlich noch nicht mit einer oder zwei schematisch ausgerechneten Verhältniszahlen erreicht ist.

Auch dem, der die Angaben der Tabellen für genügend verläßlich halten möchte, muß sich der weitere Einwand aufdrängen, daß die Verschiedenheiten in der Verwaltungsorganisation zu groß sind, um genauere Vergleiche zu gestatten. Ein geeignetes Beispiel bietet insbesondere die Polizei dar. Bei der Eingangs erwähnten Rundfrage hat deshalb mehr als eine Seite

[Fortsetzung des Textes auf Seite 879.]

A. Kämmereiverwaltungen.

						80110		
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)	Außerordentliche Einnahmen	Auberordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Cordentliche R Ordentliche R Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- Ordentl. Zu- (+) od. Über- (+) schuß
1		3	4	5		7	8	9 10 11
	-	-	1	3	0	'	0	9 10 11
				I. Hauptv	erwaltung	··¹)		
In Preußen.			,					
Cöln	309 026 670 691 1229 228 810 393 994 621	5 284 469 4 209 781 2 144 247	-2 077 247 -4 613 778 -2 980 553 -1 333 854 - 277 130	578	738 819 327 967 - 640 387 715 998	-1875 644 - 813 012 -1007 311 - 2 430	-4 691 710 -4 941 745 -3 793 565 -2 981 552 - 994 980	135 1 043 · - 908 329 2 594 - 2 265 479 1 639 - 1 160 518 1 371 - 853 608 778 - 170
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	302 348 49 110 177 646	1 784 208 1 492 058	-1 337 610 -1 481 860 -1 442 948 -1 222 718 -1 327 556	4 032 593 - - 3 750	713 130 45 203 60 908 28 677 177 316	- + 6 847 + 142 436	+1 981 853 -1 527 063 -1 503 856 -1 240 798 -1 362 436	309 1 542 -1 233 232 1 369 -1 137 44 1 352 -1 305 180 1 421 -1 241 117 2 552 -2 435
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg .	327 236 205 745 120 769	1 298 342 852 735	-1 346 670 - 527 232 -1 092 597 - 731 966 -1 722 898		66 603 25 657 1 479 362 3 374 1 002 949	- 2 959 - 3 842 - 4 475	-1 327 335 - 555 848 -2 575 801 - 735 340 -2 726 931	241 1816 -1 575 392 1023 - 631 237 1497 -1 260 177 1250 -1 073 182 2742 -2 560
Danzig	76 150 218 146	1 379 840 822 551 2 107 854	- 950 099 -1 303 690 - 604 405 -1 950 219 - 920 437	3 632 - - - -	317 182 - - - 95 130	- 8 273 - 465 000	-1 263 649 -1 311 963 - 604 405 -2 415 219 -1 015 567	129 1 833 -1 704 87 1 571 -1 484 383 1 443 -1 060 208 2 780 -2 572 89 1 481 -1 392
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	211 757 (7)1076 098 390 562 150 550 54 570			5 000 - -	105 192 10 000 1 900 848 359 473 7 851	- 347 572 - 50 968 - 9 350	- 959 794 - 218 271 -2 407 765 -1 027 436 - 574 580	418 2 103 -1 685 2 369 2 073 + 296 752 1 630 - 878 401 2 158 -1 757 133 1 520 -1 387
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	120 694 97 099 88 844 165 712 42 482			27 492 - - -	$ \begin{array}{r} 1981 \\ 58040 \\ - \\ 237 \\ 1810 \end{array} $	- 187 493 - 10 631 	-1 224 548 - 898 101 - 478 948 - 612 461 - 819 572	178 1 706 -1 528 180 1 767 -1 587 220 1 408 -1 188 522 2 449 -1 927 164 3 315 -3 151
Obernausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	91 308 269 608 149 189 220 303 122 241	536 999 477 945 580 306 1 020 620 499 620	- 800 923	- - 97 625	9 269 80 872 97 625	+ 3 448 - 3 000 - 46 118	- 454 960 - 285 761 - 434 117 - 846 435 - 377 379	332 1954 -1 622 740 1312 - 572 419 1631 -1 212 966 4200 -3 296 416 1701 -1 285
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	60 184 110 876 439 036 49 982 159 675	407 138	- 365 102	_ _ 1 221 _ 123	195 000 424 268 - 4 095		- 392 985 - 493 736 - 801 183 - 365 102 - 218 530	197 1481 -1 284 543 1993 -1 450 2 406 4 103 -1 697 183 1517 -1 334 1 001 2 346 -1 345
MGladbach Osnabruck Potsdam Hensburg Elbing	98 282 182 531 137 646 56 833 65 700		- 322 847 - 439 370 - 312 774	292 834 	224 808 26 425 740	- 12 000 - - -	- 429 942 - 334 847 - 371 344 - 339 199 - 290 084	359 1928 -1 569 896 2480 -1 584 739 3100 -2 361 242 1576 -1 334 426 2303 -1 877
Bromberg Herne Coblenz , Recklinghausen Brandenburg	75 049 63 083 28 799 42 099 63 646		- 261 286 - 368 183 - 396 691	6 445	2 752 384 357	=======================================	- 337 956 - 645 643 - 361 738 - 396 691 - 538 168	413 2 255 -1 8 42 400 2 058 -1 65 162 2 236 -2 074 242 2 517 -2 273 363 3 432 -3 068

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben Ordentlich. Zu- (-)	n oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu. (-) R oder Cber- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen Ausgaben Ausgaben Ordentliche Ausgaben (+) schuß (+) schuß Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ordentliche
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
- Mülhelm a. Rh.	74 955	367 381 -	Noch 292 426	A. I. Ha	uptverwa	itung. - 50 380	- 342 806	313 1 532 -1 219
Hildesheim	29 100	190 192 -	161 092	3 510	-	_	- 157 582	161 1 052 - 891
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern Regensburg In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	929 439 169 659 599 850 35 067 125 703 186 018 2 468 579 283 493		309 991 585 255 74 179 329 239 267 415 67 190 176 328 587 866 316 413 54 744	7 138 - - 4 742 - 20 577 6 000	471 178 	- 16 825 + 443 974 - 8 011 - 70 778 - 80 587 - 1 311 - 165 386 - 5 500	-2 790 856 -1 141 281 - 85 266 - 465 383 - 347 568 - 140 865 - 309 175 -1 664 184 - 481 799 + 49 244	773 1 693 - 920 952 2 576 -1 624 827 1 188 - 361 2 069 3 205 -1 136 499 2 068 -1 569 1 076 1 651 - 575 1 688 3 288 -1 600 1 355 2 226 - 871 836 1 770 - 934 2 604 2 270 - 334
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach Dessau Ulm Heidelberg	311 184 172 666 126 503 78 450 372 089 102 000	1 044 649 - 737 165 - 1 084 455 - 270 325 - 620 752 - 439 986 - 405 000 - 446 327 -	153 229 425 981 911 789 543 822 542 302 67 897 303 000 324 100	- 273 950 - - - -	126 073 91 385 113 500 —	- 11 297 - 57 400 + 113 500 + 7 334 	- 153 229 - 563 351 - 786 624 - 543 822 - 534 868 - 67 897 - 303 000 - 324 100	1 014 1 188 - 174 515 1 221 - 705 377 2 367 -1 990 327 699 - 372 173 1 368 -1 195 3 988 4 716 - 728 772 3 066 -2 294 511 1 865 -1 354

1) Die Zahlen dieser Tabelle sind nur als Erganzung, der übrigen zu betrachten. Bei der Verschiedenartigkeit der Verwaltungsorganisation können sie nicht allein unter sich verglichen werden.

A. II. Polizei.

	l i	i ·				1 1	1
In Preußen.		İ				1	1
Coln	229 304	1 449 942 -1 220 638	-	565	-	-1 221 203	100 634 - 534
Breslau	259 959	1 327 228 -1 067 269		2 795	_	-1 070 064	$128 \mid 652 - 524$
Frankfurt a. M.	154 837	1 145 812 - 990 975		-		- 990 975	60 446 - 386
Düsseldorf	311 935	1 744 467 -1 432 532	_	_	-	-1 432 532	199 1 116 - 917
Charlottenburg.	29 127	736 542 - 707 415		-	-	- 707 415	18 450 - 432
Hannover	140 824	795 796 - 654 972	-	-	_	- 654 972	130 733 - 603
Essen	208 255	732 250 - 523 995	-	-	_	- 523 995	160 562 - 402
Magdeburg	82 731	604 456 - 521 725	_	15 303	_	- 537 028	75 548 - 473
Königsberg	63 956	593 845 - 529 889		-	_	- 529 889	65 602 - 537
Neukölln		411 058 - 411 058		-		- 411 058	- 754 - 754
Stettin	28 130	452 345 - 424 215	-	_	_	- 424 215	33 529 - 496
Duisburg	155 579	1 007 253 - 851 674	1 614	12 962	_	- 863 022	186 1 206 -1 020
Kiel	122 643	593 113 - 470 470	-	_	-	- 470 470	141 684 - 543
Halle		982 174 - 894 869		`3 6 8	-	- 895 237	128 1 440 -1 312
BSchöneberg.		343 778 - 343 778	-		-	- 343 778	- 511 - 511
Danzig	31 559	463 269 - 431 710	-	4 244	_	- 435 954	57 831 - 774
Elberfeld	70 730	851 887 - 781 157	_	_	_	- 781 157	81 970 - 889
Gelsenkirchen .	30 150	415 386 - 385 236	_	_	_	- 385 236	53 729 - 676
Barmen	51 164	698 006 - 646 842	_ 1	_	_	- 646 842	67 921 - 854
Aachen	59 503	387 452 - 327 949	_	36	_	- 327 985	90 586 - 496
						1	
1		i					

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Finnahmen Gooot Ausgaben	
	ж	*	ж			ж	.11.	Gemeindes aufkomn	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
•			·	Noch A.	II. Polizei	<u> </u>			
1	ı	t	•	NOOL M	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	i•	ı	1 1	
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	86 487 36 144 81 952 61 606 72 817	302 245 493 723 322 040	- 188 524 - 266 101 - 411 771 - 260 434 - 442 876	- - -	1 855 -	- - - 1 509	- 188 524 - 266 101 - 413 626 - 261 943 - 442 876	171 542 80 665 158 950 164 859 178 1 261	- 371 - 585 - 792 - 695 -1 083
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Munster	1 463 23 568 39 935 39 551	286 664 217 510 345 658	- 244 435 - 285 201 - 193 942 - 305 723 - 62 830	- - - -	- - 11 724	- - - -	- 244 435 - 285 201 - 193 942 - 317 447 - 62 830	- 361 3 531 58 539 126 1 088 152 395	- 361 - 528 - 481 - 962 - 243
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	15 035 52 699 37 428 28 291 72 543	255 325 332 540 281 910	- 176 424 - 202 626 - 295 112 - 253 619 - 228 879	<u>:-</u> 	- - - -	- - - -	- 176 424 - 202 626 - 295 112 - 253 619 - 228 879	55 697 145 701 105 934 116 1 160 247 1 026	- 642 - 556 - 829 -1 044 - 779
Blelefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	21 024 15 511 31 085 22 116 19 410	111 368 222 858 189 353	- 254 435 - 95 857 - 191 773 - 167 237 - 191 005	- - - -	_ _ _ 11 983	- - - -	- 254 435 - 95 857 - 191 773 - 179 220 - 191 005	69 900 76 545 170 1 221 81 692 122 1 319	- 831 - 469 -1 051 - 611 -1 197
M. Gladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	107 426 36 535 3 207 25 816 14 843	255 387 131 325	- 117 683 - 218 852 - 128 118 - 184 491 - 158 962	- - - -	3 442 - - 3 765	- - - 7 066	- 117 683 - 222 294 - 128 118 - 191 557 - 162 727	392 821 179 1 253 17 705 110 897 96 1 127	- 429 -1 074 - 688 - 787 -1 031
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	26 634 6 072 7 373 28 261 5 946	101 516	- 234 572 - 95 444 - 88 567 - 141 340 - 127 536	- - - -	665 - - - -	- - - -	- 235 237 - 95 444 - 88 567 - 141 340 - 127 536	146 1 436 39 644 42 540 162 973 34 761	-1 290 - 605 - 498 - 811 - 727
Mülheim a. Rh. Hildesheim	15 321 18 166	188 766 165 372	- 173 445 - 147 206	-		_	- 173 445 - 147 206	64 787 101 915	- 723 - 811
n Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	184 092 232 335 40 084 1 622 20 800	459 492 245 598	- 999 025 -1 105 209 - 419 408 - 243 976 - 177 632	- - - -	48 852 60 767 2 142	- 800 - 800 	-1 017 877 -1 166 776 - 419 408 - 246 118 - 177 632	73 471 238 1 371 195 2 238 6 847 122 1 164	- 398 -1 133 -2 043 - 841 -1 042
Kaiserslautern, Regensburg	6 012 29 964		- 141 495 - 157 025	-	- 1 128	_	- 141 495 - 158 153	52 1 263 272 1 697	-1 211 -1 425
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	506 015 33 241 54 016	419 967	-1 641 844 - 416 726 - 207 378	- - 	_ _ _	- - -	$\begin{array}{r} -1 \ 641 \ 884 \\ -416 \ 726 \\ -207 \ 378 \end{array}$	278 1 179 98 1 328 329 1 593	- 901 -1 230 -1 264
In sonst.Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	28 205 97 464 15 487 35 381 27 649	336 151 343 696 247 016 391 681 252 372	- 246 232 - 231 529 - 356 300	- - - -		- - - - 34	- 307 946 - 280 611 - 231 529 - 401 578 - 224 723	32 382 161 569 34 539 91 1012 61 556	- 350 - 408 - 505 - 921 - 495
Dessau	29 180 23 435 5 087	199 518	- 162 643 - 176 083 - 100 260	-	- -	- - Digitiz	- 182 643 - 176 083 - 160 260 ed by	313 2 056 177 1 510 21 440	-1 743 -1 333 - 419

			AA.	AIII. FI	nauzudersicut.	•	795
Stådte	Ordentikhe Elnnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) n oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Elnnahmen		wenter (-) entrommen als zugeführt Gesamt-Zu· (-) k oder Über· (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche (+) schuß (+) schuß (+) schuß
1	2	3	4	5	6	7 8	9 10 11
	_	A.		ögens- un 1. Grund	d Schuldenver	waltung.	1
In Proußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Chaplottenburg.	457 070 8 029 530 484 662	7 271 412 180 634 6 053 594 348 961	-6 098 096 + 276 436 -3 024 064 + 135 701 + 424 283	_	10 463 148 +1 21 146 681 4 100 850 -1 48 8 034 682	12 508 -11 941 441 - + 129 755 32 766 - 907 764 - 2 877 015 - + 424 283	513 3 178 -2 665 224 89 + 135 1 180 2 357 -1 177 310 223 + 87 259 - + 259
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	536 386 143 841 396 786 554 587 472 021	12 145 326 114 513 830 488 153	+ 536 386 + 131 696 + 70 672 + 41 257	7 637 800 	741 696 — 1 132 043 + 8	- + 4 472 499 + 131 606 9 741 + 121 528 39 122 - 291 043 36 232 - 79 364	494 - + 494 110 9 +2 101 359 295 + 64 563 521 + 42
Stettin Duisburg Kiel Ha le B - Schöneberg	650 358 109 553 246 113 543 781 51 310	482 398 67 054 46 623 268 105 423 910	+ 167 960 + 42 499 + 199 490 + 275 676 - 372 600	71 306 1 611 764 496 138 393 403 248 444	805 450 578 785 641 933 —	38 161 - 1 488 044 + 848 813 + 116 893 - + 17 605 - 594 477	761 664 + 197 131 80 + 51 284 54 + 230 797 393 + 404 76 630 - 554
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	364 813 342 555 94 199 96 226 276 117	124 578 63 305 27 233 379 893 181 640	+ 66 966 - 283 667 + 94 477	1 708 942 113 913 87 379 122 341	2 033 208 826 336 105 198	- 24 316 74 845 + 21 022 - 1 852 329 - 1 022 624 + 111 620	654 223 + 431 390 72 + 318 165 48 + 117 127 501 - 374 417 275 + 142
Cassel	94 586 34 962 174 354 263 083 286 884	27 326 36 374 331 659 262 145 176 583	+ 67 260 - 1 412 - 157 305 + 938 + 110 301	85 901 - 389 790 - 382 320	13 467 — 1 1 136 954 — 862 000 602 526	- + 95 651 - 24 879 - 905 839 - 861 062 - 109 905	187 54 + 133 77 80 - 3 336 638 - 302 702 699 + 3 702 432 + 270
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Muinster	291 237 268 917 24 692 57 233	1 978 815 305 158 117 412 29 879 30 816	-1 709 675 - 13 921 + 151 505 - 5 187 + 26 417	312 443 407 231 - 143 928	2 436 292 + 5 982 056 144 041 1 380 469 - 4	14 521 - 2 024 196 27 071 - 2 110 699 - 423 320 - 149 228 43 683 - 1 253 807	397 2 921 -2 524 540 565 - 25 667 291 + 376 78 94 - 16 221 119 + 102
Oberhausen Hagen Bonn Gorlitz Spandau	13 442 42 596 24 339 2 013 274 193 292	64 312 59 063 4 049 629 894 60 476	- 50 870 - 16 467 + 20 290 +1 383 380 + 132 816	30 898 60 611 - 14 925	- 14 925 - 39	- 257 754 - 161 956 - 28 209 + 1 055 171 + 132 816	
Bielefeld Linden Königshütte . Remscheld Liegnitz	82 696 31 220 4 480 64 125 235 455	180 461 10 920 237 612 45 952 80 901	- 97 765 + 20 300 - 233 132 + 18 173 + 154 554		154 881 + 2 3 019 31 366	- 1 879 726 + 239 290 - 234 225 - 12 222 127 213	270 590 - 320 153 53 + 100 25 1302 -1 277 234 168 + 66 1 476 507 + 969
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	22 263 148 235 67 749 154 945 348 342	2 719 77 901 15 109 406 779 99 824	+ 19 544 + 70 334 + 52 640 - 251 834 + 248 518	28 856 52 600 103 655 16 122	219 763 — 754 237 469 196	-	81 10 + 71 727 382 + 345 364 81 + 283 661 1734 -1 073 2 260 648 +1 612
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	149 966 63 469 185 158 56 628 217 209	28 147	+ 86 387 + 1708 + 116 115 + 28 481 + 80 790	30 088 103 213 224 273 51 155	$231\ 046\ +\ 4$ $324\ 821$	24 492 - 922 981 10 292 - 85 833 - 15 567 - 13 092 - 75 834	824 349 + 475 403 392 + 11 1 043 389 + 654 325 162 + 163 1 238 778 + 460

A. III. 2. Kapital- und Schuldenverwaltung.

96		XX	XIII. Fina	nzübersicht.			
mein Einen Mannen III. Mannen	11	-1 086 -1 566 -2 886 -4 162 +3 567	-1 693 -1 302 -1 980 -1 847 -4 334	-1 904 -2 359 -2 683 -2 280 -5 420	-1 948 -3 007 -2 058 -4 206 + 886	-2 439 -2 126 -5 734 - 519 -2 021	-2 336 -4 413 -2 890 + 149 -3 144
men Einnahmen A. Ordentliche Sussender Ansgaben A. Aus	01	5 226 3 375 5 810 6 344 7 742	2 111 3 606 3 670 3 947 6 427	4 409 3 500 4 860 3 303 6 696	4 150 4 991 3 759 7 572	4 673 4 198 5 734 1 976 3 839	3 106 8 169 4 403 - 5 413
	6	4 140 1 809 2 924 2 182 11 309	418 2 304 1 690 2 100 2 093	2 505 1 141 2 177 1 023 1 276	2 202 1 984 701 3 366 886	2 234 2 072 - 1 457 1 818	770 3 756 1 513 149 2 269
Gesamtzu-(-) oder Über-(+) schuß	8	+ 4 546 203 + 6 964 553 +13 368 227 +14 254 491 + 7 555 774	- 1 357 259 + 6 754 706 - 265 435 + 813 884 +10 917 194	+ 503 684 + 399 265 + 922 556 - 1 200 276 + 2 746 468	+ 3 693 810 + 258 637 + 3 128 933 - 2 958 152 - 582 024	+ 2 723 557 + 452 657 + 1 360 241 +10 977 284 + 4 067 132	+11 304 245 + 1 281 502 + 161 664 + 2 461 608 + 86 743
Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entrommen als zugeführt	7	- + 20 000 - 1 579 108	- + 79 830 - 45 500	+ 58 780 - 21 380 - 475 544 - 107 512 - 4 910 000	- 3310 - 501 070 	+ 779 225 + 293 919 - 2 800	+ 368 343 - 63 892 + 51 626
Außerordent- liche Ausgaben	6	814 024 356 388 500 023 7 516 020	7 944 114 371 249 600 759	39 937 046 	107 816 2 410 - - 5 282 905	445 888 355 510 - 43 000 296 940	3 783 402
Sonstige außerordenti, Einnahmen		161 080 385 810 - 502 074	14 295 921 184 8 380 -	35 709 720 478 - 157 704 500	14 261 2 120 	29 455 - - - 64 307	100 000
Einnahmen aus Schuld- übernahmen		6 870 000 10 582 730 21 115 454 20 760 114 10 817 631	8 409 783 7 901 617 2 432 978 2 634 268 13 325 805	6 300 234 2 390 070 4 179 464 4 315 258 11 357 215	4 873 754 2 904 389 4 802 869 230 537 4 114 534	3 597 345 1 479 787 4 338 859 11 218 000 5 136 257	12 518 841 3 727 861 5 010 589 2 414 225 8 850 200
Ordentlicher Zu- () oder Über- (+) schuß	4	-2 484 877 -3 189 963 -7 410 839 -6 507 674 +5 833 269	-1 837 223 -1 696 846 -2 155 864 -1 820 384 -2 363 111	-1 628 004 -1 909 903 -2 327 381 -1 555 399 -3 648 054	-1 086 389 -2 642 152 -1 172 866 -3 188 689 + 586 347	-1 236 580 - 965 539 -2 978 618 - 194 916 - 826 492	-1 582 939 -2 382 467 -1 165 523 + 47 383 - 816 083
Ordentliche Ausgaben	3	11 956 895 6 875 608 14 920 805 9 919 311 12 660 240	2 290 958 4 699 629 4 051 152 3 890 060 3 504 047	3 768 696 2 922 205 4 215 015 2 252 905 4 506 990	2 314 223 4 385 201 1 572 676 5 740 688	2 369 567 1 906 739 2 978 618 741 005 1 569 571	2 104 287 4 409 787 1 775 701 1 404 734
Ordentliche Einnahmen	77	9 472 018 3 685 645 7 509 966 3 411 637 18 493 509	453 735 3 002 783 1 865 288 2 069 676 1 140 936	2 140 692 952 302 1 887 634 697 506 858 936	1 227 834 1 743 049 399 810 2 551 999 586 347	1 132 987 941 200 - 546 089 743 079	521 348 2 027 320 610 178 47 383 588 051
Städte	1	In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Dusseldorf Charlottenburg.	Hannover Essen Magdeburg Konigsberg	Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg.	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen	Cassel Bochum Crefeld Mulheim-Ruhr Erturt	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrucken Hamborn

I GON TOOL

13 14 1 1 1 1 1 1 1 1					101	
13 10 10 10 10 10 10 10	9- 9- 33 6-		64 6 − − 6 6	2	- 01 01 - 01 00 00	
13. 441 1 1232 304 - 609 2 21 1026 - 20 703 + 1341 002 13. 800 1 284 007 - 907 007 <td>5 406 4 759 67 602 3 956 3 956 1 294 4 367 2 821 5 81 7 50 6 050</td> <td>595 736 125 504 504 941 893</td> <td>6 145 7 193 5 764 2 927 4 240 4 617 8 162</td> <td>829 525 525 248</td> <td></td> <td></td>	5 406 4 759 67 602 3 956 3 956 1 294 4 367 2 821 5 81 7 50 6 050	595 736 125 504 504 941 893	6 145 7 193 5 764 2 927 4 240 4 617 8 162	829 525 525 248		
19 10 10 10 10 10 10 10	2 580 3 126 67 633 2 458 2 592 2 361 175 3 760 4 855		3 132 2 718 2 340 1 743 2 301 1 589 4 429	2 683 245 6 375	2 444 2 095 2 095 3 03	
13.441	1 005 121 121 1 217 2 543 213 366 1 138 20 20 20 21 20 20 21 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	1 097 119 1 647 532 532 616 464 489	6 496 6 649 173 1 248 1 669 1 741	59	04 0A	
13 441 1	712 45 45 45 1126 126 310	24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 2	090 743 100 25 - 53	180 180 166	181	
11. 13. 441	5 893 023 - 3 600 1 501 000 1 7 206 2 341 841 5 133 537 1 538 9 838	2 767 24 950 269 292 818 857 190 845	6 902 978 42 764 	100 000	88 700	
11 33 441	637 637 271 		363 496	242 381	2 2 18 - 26 091 - 26 091 - 80 570	
1 33 411	275 463 397 234 720 720 657 857 935	234 451 155 516 572 779 775 1111	22 053 166 10 314 911 10 314 911 253 253 2 000 000 369 631 2 205 938	3 631 776 913 981 625 219 2 130 341	246 8884 246 18 18 376	
33 441	- 1 005 995 + 306 994 + 306 994 + 305 892 - 305 882 - 128 072 - 548 789	137 307 183 15 261 261 131	-7 563 820 -4 366 630 - 694 718 - 343 184 - 350 567 - 411 280	-4 092 129 - 422 128 + 303 468 - 31 372	-1 256 517 -1 256 517 -1 038 631 - 838 388 - 306 845 - 409 325 -1 547 498	
### ### ##############################	1 924 004 1 156 578 19 857 216 879 626 877 964 236 185 1 194 525 450 022 161 811 152 288	3 423 454 421 748 568 506 492 533 799 660 30 704 340 443 : 813 617 553 541	5 427 7 019 1 183 848 722 539 899	8 799 726 505 196 578 270 218 036	910 986 839 210 1 998 367 1 789 137 329 024 732 140 1 619 987	
Hagen Hagen Hagen Honn Bonn Bondau Bielefeld Linden Königshütte Königshütte Königshütte Renscheid Liegnitz M-Gladbach Osnabbrück Potsdam Flensburg Elbing Bromberg Herne Coblenz Brandenburg Harne Coblenz In Bayern Mühelim a.Rh. Hildesheim Recklinghausen Brandenburg Mühelim a.Rh. Hildesheim Brandenburg Ludwigshafen Kaiserslautern Ludwigshafen In sonstigen Staaten Staaten Ludwigshafen	918 009 759 584 19 866 452 25 408 502 082 108 113 645 736 27 920 1030 220 94 800 786 288	286 310 114 519 84 777 508 053 274 995 38 273 76 832 382 089 238 188	7 863 304 2 662 627 488 729 505 459 392 275 185 651 488 058	4 707 597 83 068 881 738 186 664	22 983 1 588 693 959 736 950 749 22 179 322 815 72 489	
	Honn. Gorlitz Spandau Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz MGladbach. Osnabrück Porsdam	Flensburg Elbing Bromberg Herne Coblerz Recklinghausen Brandenburg Mülheim a.Rh.	In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern. Regensburg	Dresden Plauen Zwickau In sonstigen Staaten	Sartisburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach Ulm Heidelberg	

[Fortsetzung zu Seite 795.]

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	ntlich. Zu- (-) er Über- (+) schuß	Berordentliche Einnahmen	Berordentliche Ausgaben	en Rücklagen ehr (+) oder veniger (-) ntnommen als zugeführt	samt-Zu (-) er Über- (+) schuß	Ordentliche Ordentliche Ausgaben	Vroend: Au-
	æ		9 Q	nv ■	¥	A S	9 G	auf 10 000 # Gemeindesteu aufkommen	uer-
1	8	3	4	5	6	7	8	9 10	11

Noch A. III. 1.' Grundelgentum.

ı								1	ı			1		
Mülhelm a. Rh.	33 231	-	+ 3	3 231	-		ł	_	+	33 231	139	_	+	139
Hildeshelm	196 920	142 157		4 763	70 914	450 016	-	133 862		458 201	1 089	786	÷	303
	!								i		1	i		
in Bayern.	1										1			
		579 745	+1 11			3 717 011				016 514	674	231	+	443
Nürnberg	653 118	324 346		8 772	153 498	1 293 950	-	2 429	-	814 109	669	332	+	337
Würzburg	190 229	59 800		0 429	_	-			+	130 429	926	291	+	63
Ludwigshafen .	50 663	10 463		0 200		41 500	_	131 055		132 355	175	36	+	139
Fürth	169 535	19 659	+ 14	9 876	140 409	106 4 38		-	+	183 847	994	115	+	879
Kaiserslautern	195 796	83 663	+ 11	2 133	78 660	410 614		_	_	219 821	1 676	716	+	960
Regensburg .	112 407	40 209		2 198	19 069	12 091	_	17 408		61 768	1 020	365		6. 5
KeRensonia	112 401	10 200	т ,	4 10 0	13 003	12 031		11 400	ı "	01.100	1 020		•	0. 0
In Sachsen.											İ	1		
Dresden	841 621	255 939	+ 58	5 682	150 050	689 322		-	+	46 410	462	141	+	321
Plauen	121 512	52 601	+ 6	8 911	169 506	232 523		-	+	5 894	358	155	+	203
Zwickau	94 682	50 610	+ 4	4 072	_	_	:	-	+	44 072	577	308	+	269
											'			
In sonstigen											1			
Staaten.						- 014 050				005 400	500	110		
Mannheim	439 776	104 288			1 014 272	1 014 272		-	+	335 488	500	119		381
Straßburg	1 384 257	350 011	+1 03			209 590	+	1 189	+ 7	2 073 296	2 293	580 97		713
Karlsruhe	243 098	44 506		8 592	39 340	626 202			_	388 270 363 037	530 553	376	+	433
Darmstadt	213 783	145 440		8 343	10 613	441 993		79 232	_			435	+	177
Offenbach	236 502	197 251		9 251	159 160	336 339	+	19 232	_	58 696	521	433	+	86
	1.50.100	λ	N.	• 200	_				+	141 808	1 642	122		520
Dessau	153 162	11 354		1 308	680 352	1 097 925			+	96 920	4 387	492		895
Ulm	579 493	65 000		4 493		308 376		122		12 889	2 059	826		233
Heidelberg	492 769	197 650	+ 29	5 119	490	308 370	_	122	_	14 008	2 039	040	+1	233
l							Į				!			
1											l '			
ľ												1		
į.											·			

	and the second second	and the second							
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-)	Cordentiche Einnahmen E Granden Ordentiche Ausgeben Ausgeben	# des
z 1	2	3	4	5	8	7	8	9 10	11
	<u> </u>	!							
-	1	i	A.	IV. Steue	erver waltu	ing.	13	ı	
In Preußen.					ŀ				
Cöln	22 979 983	1868 34	+21 111 642	-	_	-	+21 111 642	10 044 813	
3reslau		808 997	+19 572 203	_	_		+19 572 203	10 006 397	
Frankfurt a. M. ¹⊃ûsseldorf			+24 375 131 +14 406 131	_		_	+24 375 131 +14 406 131	9 980 488 10 051 837	
Charlottenburg			+15 180 023	_	_	_	+15 180 023	10 165 889	
-mariottenburg	10 022 121	1 412 000	T10 100 020		_	1	710 100 025	10 100 00	+ 2 200
-lannover	10 907 654	1 078 528	+ 9 829 126	_	۱ · –	! -	+ 9 829 126	10 052 994	+ 9 051
∃ssen	13 033 520	768 165	+12 265 355	-	_	_	+12 265 355	10 001 589	
Aagdeburg	11 038 814	627 177	+10 411 637	_	19 333		+10 392 304	10 000 568	3 + 9 432
⟨önigsberg	9 869 078	805 668	+ 9 063 410	-	_	_	+ 9 063 410	10 012 82	+ 9 930
·leukölin	5 486 739	494 015	+ 4 992 724	_	_	-	+ 4 992 724	10 064 906	+ 9 158
ļ., . 1						i			
Stettin	8 502 442	802 368	+ 7 700 074	_	-	_	+ 7 700 074	9 948 939	
Duisburg	8 525 190	577 651	+ 7 947 539	-	_		+ 7 947 539	10 211 692	
⟨iel	8 705 977	733 220	+ 7 972 757	_	_	_	+ 7 972 757	10 039 846	
falle	6 716 212 6 724 705	393 117 702 700	+ 6 323 095 + 6 022 005	268 210	_	+620 621	+ 6 323 095 + 6 910 836	9 846 576 9 991 1 044	
Schonenerg.	0 124 103	102 100	T 0 042 003	200 210	_	7020 021	+ 0 910 030	9 991 1 044	7 0 021
Danzig	5 630 244	544 798	+ 5 085 446	_	_		+ 5 085 446	10 098 977	+ 9 131
iberfeld	8 811 592	511 720	+ 8 299 872	103 769		-188 848	+ 8 214 793	10 030 582	
ielsenkirchen .	5 699 213	341 659	+ 5 357 554		_	-103 989	+ 5 253 565	9 999 598	
larmen	7 570 378		+ 7 085 656	-	_	_	+ 7 085 656	9 985 639	
achen	6 629 332	546 746	+ 6 082 586	-	-	_	+ 6 082 586	10 022 827	
								'	
assel	5 187 329	432 617	+ 4 754 712	-	3 520	-	+ 4 751 192	10 230 853	
iochum	4 798 047	364 931	+ 4 433 116	- 1	-	-	+ 4 433 116	10 565 804	
refeld	5 190 569	322 131	+ 4 868 438	- 1	-	_	+ 4 868 438	9 992 620	
lüihelm-Ruhr	3 978 762	512 320	+ 3 466 442	-	-	• -	+ 3 466 442	10 613 1 367	+ 9 246
irfurt	4 101 818	257 774	+ 3 844 044	-	_	_	+ 3 844 044	10 034 631	+ 9 403
3Wilmersdorf	6 931 972	586 774	+ 6 345 198	_	_	_	+ 6 345 198	10 233 866	+ 9 367
/lesbaden	6 633 419	497 352	+ 6 136 067	1 266	_	-	+ 6 137 333	12 288 921	+11 367
aarbrücken	4 125 570	451 006	+ 3 674 564		-	_	+ 3 674 564	10 231 1 118	+ 9 112
(amborn	3 100 576	184 4 6 0	+ 2 916 116	-	_	-	+ 2 916 116	9 762 581	+ 9 181
lünster	2 603 136	189 237	+ 2 413 899	-	-	-	+ 2 413 899	10 032 729	+ 9 303
		;		ļ					
berhausen	2 773 546	213 687	+ 2 559 859	-	-	-	+ 2 559 859	10 093 778	+ 9 815
lagen	3 642 414	153 365	+ 3 489 049	-	- 1	-	+ 3 489 049	9 998 491	+ 9 577
onn	3 578 196	300 317	+ 3 277 879	-	-	-	+ 3 277 879	10 054 844	+ 210
iörlitz	2 428 017	245 739	+ 2 182 278	-	-	- ;	+ 2 182 278	9 992 1 011	+ 8 981 + 9 496
pandau	2 970 863	181 590	+ 2 789 273	-	-	- :	+ 2 789 273	10 114 618	+ 8 480
ielefeld	3 018 701	184 651	+ 2 834 050	_	_		+ 2 834 050	9 863 603	+ 9 260
	2 041 482	150 109	+ 1 891 372	_	_	+ 1699	+ 1 893 072	9 995 735	
onigshütte	1 847 722		+ 1 701 762	_ 1	-	- 30 000	+ 1 671 762		
emscheid	2 767 279	162 280	+ 2 604 999	_	-		+ 2 604 999	10 116 593	
iegnitz	1 594 427	137 720	+ 1 456 707	-	-	-	+ 1 456 707	9 934 863	
		:							
iGladbach			+ 2 577 715	-	-	-	+ 2 577 715	10 040 633	
snabrück			+ 1 917 323		-	-	+ 1 917 323	10 012 603	
otsdam		156 368	+ 1 705 641	3 001	-	-	+ 1 708 642	10 002 840	
lensburg		182 366	+ 2 198 875	_	-	-	+ 2 198 875	10 152 777	
lbing	1 542 497	174 265	+ 1 368 232	_	-	-	+ 1 368 232	10 006 1 130	+ 8870
romberg	1 815 428	194 673	+ 1 620 755	_	_	_	+ 1 620 755	9 979 1 070	+ 8 90 -
ierne	1 543 938		+ 1 444 977	_	_		+ 1 444 977	9 797 628	
oblenz	1 776 101		+ 1 603 742	_	_	- -	+ 1 603 742	10 003 971	
ecklinghausen			+ 1 665 835	-	-	-	+ 1 665 835	10 113 557	
trandenburg .	1 867 637		+ 1 779 876	- !	-	- 1	+ 1779876		
- 1	t	1					_ [,	1
									_

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugefuhrt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	の出しの M. しが auf 1000	00 A des
	ж.	æ	J.	£	×	ж	ж	Gemeine aufko	nmens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
			Noch	A. IV. St	eu erver w	altung.			
Mülheim a. Rh. Hildesheim		128 535 204 978	+ 2 250 809 + 1 628 737	- -	_	-	+ 2 250 809 + 1 628 737	9 924 5 10 145 1 1	36 + 934 34 + 941
in Bayern. München Nürnberg	27 021 729	1 684 948	+25 336 781 +10 035 033	_	83 133	-	+25 253 648		71 +1000 - +1028
Würzburg Ludwigshafen Fürth	1 960 608 2 705 417 1 790 900	64 012 32 893 181 734	+ 1 896 596 + 2 672 524 + 1 609 166	90 488	50 874	- -	+ 10 035 033 + 1 896 596 + 2 712 138 + 1 609 166	9 550 3	12 + 925 13 + 9219
(aiserslautern. Regensburg	1 182 999 1 101 899	3 956 	+ 1 179 043 + 1 101 899		- -	+ 3 920	+ 1 182 963 + 1 101 899	l · ,	34 -10 094 10 000
In Sachsen . Dresden Plauen Wickau	3 324 700	6 750 - -	+17 634 470 + 3 324 700 + 1 767 252	_ _ _	- - -	<u>-</u> -	+17 634 170 + 3 324 700 + 1 767 252	9 680 9 809 - 10 773 -	4 + + 9576 - + 9576 - + 10773
In sonstigen Staaten. Aannheim Straßburg (arlsruhe Darmstadt Offenbach	8 899 851 6 123 921 4 846 148 4 153 305 4 539 036	358 442 422 616 462 112 669 952 233 684	+ 8 541 409 + 5 701 305 + 4 384 036 + 3 483 353 + 4 305 352	148 537 — —	965 - - -	 -25 000	+ 8 541 409 + 5 848 877 + 4 384 036 + 3 483 353 + 4 280 352	10 142 7 10 571 1 0 10 733 1 7	
Dessau Jlm Heidelberg	933 025 1 421 250 2 409 907	140 142 651 417 949	+ 932 885 + 1 278 599 + 1 991 958	- - -	=======================================	- - -	+ 932 885 + 1 278 599 + 1 991 958	10 000 10 759 1 0 10 070 1 7	
		A.	V. Offene	und ges	chlossene	Armenpfle	ege.		
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	497 460 962 505 265 091	4 493 089 2 809 761 2 359 504 1 826 791 1 945 647	-3 411 698 -2 312 301 -1 396 999 -1 561 700 -1 483 230	1 396 850 6 037 - - 1 555	73 416 139 488 118 720 210 265 48 532	- 40 563 + 20 353 + 7 334 -	-2 128 827 -2 425 399 -1 508 385 -1 771 965 -1 530 207	244 1 3 375 9 170 1 1	79 —1 135 19 — 544 69 — 999
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	282 882 307 638 269 159 199 272 204 200	1 221 558 1 396 012 851 017 902 216 459 579	- 938 676 -1 088 374 - 581 858 - 702 944 - 255 379	10 000 - - 406	57 663 84 902 24 383 764	+ 4 100 - - - - 333	- 982 239 -1 173 276 - 606 241 - 703 302 - 255 712	236 1 0 244 7 202 9	
Stettin Duisburg Kiel, Halle, 3Schöneberg,	161 597 187 538 246 587 174 303 175 980	767 870 846 153 844 212 841 108 491 291	- 606 273 - 658 615 - 597 625 - 666 805 - 315 311	75 026 950 - - -	- 11 754 - 7 990 213 529	- 5 993 - 3 239 	- 537 240 - 672 658 - 597 625 - 674 795 - 528 840	225 1 0 284 9 256 1 2	73 - 659
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	48 814 324 546 135 782 299 942 185 443	714 137 1 060 861 457 566 912 058 825 748	- 665 323 - 736 315 - 321 784 - 612 116 - 640 305	. – 200 –	- 4 236 - - -	- 309 - 8 203 100	- 665 632 - 748 554 - 321 784 - 612 116 - 640 405	396 1 2	$ \begin{array}{rcl} 07 & = & 838 \\ 03 & = & 668 \\ 03 & = & 801 \end{array} $
Cassel Bochum Crefeld Mulheim-Ruhr Erfurt	189 795 145 962 145 141 96 123 197 297	593 416 557 368 677 022 493 778 509 463	- 403 621 - 411 406 - 531 881 - 397 655 - 312 166	- - - -	- - - 21 178 105	- 24 246 - - - -	- 427 867 - 411 406 - 531 881 - 418 833 - 312 271		27 = 900 03 = 1 02 17 = 1 06

,				A111. FI			801		
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-)	Ordentliche Ordentliche Ausgaben Ausgaben	
1	2	8	4	5	6	7	8	9 10	11
			eh A. V. O	ffene und	l geschlos	sene Arme	1	<u> </u>	
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	75 124 141 040 93 110 155 421 95 646	263 743 500 708 428 037 397 985 227 569	- 188 619 - 359 668 - 334 927 - 242 564 - 131 923	- 13 808 21 965 - 46 046	3 366 - 42 000 -	+ 955 - 365 	- 188 619 - 348 271 - 313 327 - 284 564 - 85 877	111 389 261 928 231 1 061 489 1 253 369 877	- 278 - 667 - 830 - 764 - 508
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	42 777 110 937 85 534 52 008 37 531	345 882 389 868 419 414 156 490 249 024	- 303 105 - 278 931 - 333 880 - 104 482 - 211 493	57 955 	20 347 - - - -	- 6735 - - - -	- 272 232 - 278 931 - 333 880 - 104 482 - 211 493	156 1 259 305 1 070 240 1 179 214 644 128 848	-1 103 - 765 - 939 - 430 - 720
Bielefeld	121 211 63 968 41 816 76 703 34 688	239 611 225 923 191 277 261 300 127 700	- 118 400 - 161 955 - 149 461 - 184 597 - 93 012	- 33 000 - 5 300	10 240 1 050 7 626	- - - 45 124 - 255	- 118 400 - 161 955 - 171 825 - 185 902 - 95 338	396 783 313 1 106 229 1 048 280 955 217 800	- 387 - 793 - 819 - 675 - 583
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg	65 129 110 669 56 529 77 813 53 138	339 079 229 527 272 027 168 511 160 663	- 273 950 - 118 858 - 215 498 - 90 698 - 107 525	- - - -	92 349 - - -	- 4 000 - - -	- 273 950 - 215 107 - 215 498 - 90 698 - 107 525	238 1 237 543 1 126 304 1 461 332 718 345 1 042	- 999 - 583 -1 157 - 386 - 697
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	37 139 56 914 36 479 46 627 75 377	180 241 148 751 213 400 160 542 137 111	- 143 102 - 91 837 - 176 921 - 113 915 - 61 734	- 5 712 -	- - - 32 822 -	- - - + 30 265 - 3 389	- 143 102 - 91 837 - 171 209 - 116 472 - 65 123	204 991 361 944 205 1 202 267 921 430 782	 787 583 997 654 352
Mülheim a. Rh. Hildesheim	86 744 115 980	227 284 199 870	- 140 540 - 83 890			- - 14 175	- 140 540 - 98 065	362 948 642 1 106	- 586 - 464
Nunchen Nürnberg Vürzburg Ludwigshafen	1 132 493 260 434 57 277 308 577 309 300	3 501 277 1 408 022 206 462 282 352 463 718	-2 368 784 -1 147 588 - 149 185 + 26 225 - 154 418	- - 1 630	98 417 15 424 11 104 64 647	- 3 624 	-2 467 201 -1 166 636 - 160 289 - 36 792 - 154 418	451 1 395 267 1 443 279 1 006 1 064 974 1 814 2 720	- 944 -1 176 - 727 + 90 - 906
{aiserslautern. ?egensburg	3 546 104 622	148 254 198 985	- 144 708 - 94 363	-	_ 2 900	+ 4700	- 144 708 - 92 563	30 1 269 950 1 806	-1 239 - 856
In Sachsen. Presden Plauen wickau	1 256 207 152 686 176 501	2 821 035 274 237 197 577	-1 564 828 - 121 551 - 21 076	_ _ 1 378	9 747 66 655 2 491	- 4 093 + 49 925 - 13 765	-1 578 668 - 138 281 - 35 954	689 1 548 450 809 1 076 1 204	- 859 - 359 - 128
In sonstigen Staaten. lannheim traßburg arlsruhe trmstadt ffenbach	280 943 75 725 169 759 113 226 69 978	1 195 103 411 861 523 431 338 307 423 790	- 914 160 - 336 136 - 353 672 - 225 081 - 352 812	- - 14 700 2 392	- 1 500 - 14 700 119 283	- - - - - 4 457	- 914 160 - 337 636 - 353 672 - 225 081 - 475 160	319	-1 040 - 557 - 772 - 581 - 780
essau	142 373 199 301 152 198	254 789 210 889 336 756	- 112 416 - 11 588 - 184 558	13 000 -	- 828 -	- 11 260 - 7 733	- 112 416 - 10 676 - 192 291	1 526 2 731 1 509 1 597 636 1 407	-1 205 - 88 - 771

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ger	Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- Ordentl. Zu- (+) schuß (+) schuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11

A. VI. Gesundheitswesen.

1. Kranken- und Entbindungsanstalten (auch Irrenanstalten).

						. Gesunan									
		1.	Kranke	n- un	d En	tbindungsa	nstalten	(auc	h Irr	enar	istalten)				
	I	- 1				1		i		1		1			
In Preußen.						1				1					
Cöln			178 160			2 215	80 209		8 415		402 053	343	952		608
Breslau	642 0			-1012		10 734	475 637		6 814		494 210	315	812	_	49
Frankfurt a. M.			676 261				1 174 224	+ 38	1 664		860 824		1 432	-	823
Düsseldorf	949 6		450 239	- 500		636	57 630		-		557 585	607	927	-	320
Charlottenburg	464 2	21 1	659 691	-1 195	470	- ;	55 066		-	-1	250 536	284	1 015	-	73
Hannover			092 008		431	_	232 422		-	-	612 853	656	1 006	-	35
Essen			576 892		505	164 641	521 391		-	-	647 255	220	443	-	22
Magdeburg	435 6		135 909		241	-	350 053		_	-1	050 294	395	1 029	-	63
Königsberg	217 4		465 391	- 247	983	3 325	17 485		-	-	262 143	221	472	-	25
Neukölln	387 1	07	716 125	- 328	018	-	368 738	-	5 000	-	702 756	710	1 313	-	60
				1											
Stettin	523 1	17	832 121		004	_	13 966	-	-	-	322 970	612	974	_	36
Duisburg			226	-	226	-	-		_	-	226	-	-		_
Kiel	100 3	49	399 674	- 299	325	-	477 738		-	-	777 063	116	461	-	3 1
Halle')			-	_		-	_		_		-	-	-		_
BSchöneberg.	349 1	61	712 694	- 363	533	2 515	216 404		_	-	577 422	519	1 059	-	54
Danzig	347 8	06	621 876	- 274	070	504 108	2 635 666		-	-2	405 628	624	1 115	-	49
Elberfeld	221 7	84	478 587	- 256	803	460	462 334		_	-	718 537	252	545		29
Gelsenkirchen .	-		-	_		-	-		_		_	-	-		_
Barmen	339 6		519 351	- 179	665	-	-		_	_	179 665	596	911	-	31
Aachen	²) 520 3	04	474 586	+ 45	718	_	25 496	_	3 400	+	16 822	787	717	+	7
Cassel	2	00	20 603	- 20	403	- 1	_		_	-	20 403	_	41		4
Bochum	3 5	99	25 094	- 21	495		-	-	_	-	21 495	8	55	-	4
Crefeld	247 2	15	306 852	- 59	637	-	_		_	-	59 637	476	591	_	11
Mülheim-Ruhr	57 2	25	57 372	-	147	-	_	-	_	-	147	153	153		
Erfurt	156 5	86	303 689	- 147	103	_	259 807		_	-	406 910	383	743	_	36
		- (-
BWilmersdorf	-		157 008	- 157	008	-	-	_	_	-	157 008	_	232	_	23
Wiesbaden	53 9	30	616 406	- 562	476	355 972	1 272 914	-	2 008	-1	481 426	100	1 142	-1	04
Saarbrücken	-		_	_		_	11 763	-	_	-	11 763	_	_		-
Hamborn	_		-	_		_	_	-	_		_	_	_		
Münster	159 7	28	337 766	- 178	038	-	11 009	-	-	_	189 047	616	1 302		65
															0.
Oberhausen	-		-	_		_	_	-	_		_	-	_		
Hagen	-		_	_		-	_	-	-		_	_	_		_
Bonn	66	48	57 221	- 50	573	_	-		_	_	50 573	19	161		14
Görlitz	103 1	55	306 861	- 203	706	-	_		_	_	203 706	424	1 263	-	8:
Spandau	165 1	09	370 527	- 205	418	_	3 532	-	_	_	208 950	562	1 261	-	6
															0.
Bielefeld	86 2	12	182 762	- 96	550	-	-	-	_	_	96 550	282	597	-	3
Linden	-		1 630	- 1	630	_	500 000		_	_	501 630	_	8	_	-
Konigshütte	35 6	13	85 886		273	_	-		_	-	50 273	195	471	-	2
Remscheid	67 4				015	-	240 108		_	_	297 123	247	455		2
Liegnitz	72 1	87	125 828		641	_	10 965	-	_	_	64 606	452	789	_	3
MGladbach	_		_	_		_	_	-	_			-8	_		
Osnabruck	131 9	23	149 196	- 17	273	_	_	_	_	_	17 273	647	732		
Potsdam	208 1				377	_	_	_	273	-	14 650	1 118	1 196	_	
Flensburg	_				811	-	-	_		_	42 811	_	183	_	-
Elbing	102 4	49	162 695		246	_	_	_	9 145	_	69 391	665	1 055	_	1
				00							30 001		- 000		3
Bromberg	. 46 7	64	52 164	- 5	400	-	60 054	+ 1	0 000	-	55 454	257	287	-	
Herne	_		-	_		-	_		_		-	_	_		
Coblenz	187 4	81	286 808	- 99	327	22 296	-	-	_	_	77 031	1 056	1 615		_
Recklinghausen			_	-		_	_	-	_		_	_	_		2
Brandenburg .	95 8	96	146 291	- 50	395	_	828	-	_	-	51 223	547	834	-	
													1		-

¹⁾ Zuschüsse zu den (nicht städtischen) Krankenanstalten bei der Armenpflege. 2) Darunter große Vermög einerträge, die zurzeit nicht entsprechend verwendet werden.

Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentilch. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Elnnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu: (-) oder Über- (+) schuß	Ordentiiche Elmahmen Ordentiiche Ausgaben	# des
	у.	ж	ō "					Gemeinde aufkomn	
1		3		5	6	7	8	9 10	11
						1	L		
			Noch A. V	VI. 1. Kr	ankenansi	alten usw.	I	t	
Mülheim a. Rh. Hildesheim	143 055 154 699	221 566 237 998	- 78 511 - 83 299	=	8 341 5 889		- 86 852 - 89 188	597 924 856 1 317	- 327 - 461
In Bayern.				1					
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	1 917 133 937 551 29 728 185 770 109 394		- 953 780 - 314 060 - 18 840 - 63 020 - 35 497	- 28 	1 135 348 423 196 — 214 993 —	- 53 224 	-2 142 352 - 737 228 - 18 840 - 278 013 - 35 497	764 1 144 961 1 283 145 237 641 858 642 850	- 380 - 322 - 92 - 217 - 208
Kaiserslautern. Regensburg	- -	_	=		=	_	- -		
In Sachsen Dresden Plauen Zwickau	1 456 237 198 733 90 263	2 784 951 392 203 154 809	-1 328 714 - 193 470 - 64 546		193 182 118 138 101 655	- 37 896 -	-1 521 896 - 349 504 - 166 201	799 1 528 586 1 157 550 944	- 729 - 571 - 394
In sonstigen									
Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	497 229 — 340 756 239 621 207 454	926 928 451 065 572 513 393 728 482 590	- 429 699 - 451 065 - 231 757 - 154 107 - 275 136	5 447 - - 162 726 238		- - - 222 - 648	- 446 074 - 451 065 - 231 757 -1 334 022 - 577 362	565 1 054 - 747 743 1 249 619 1 017 457 1 063	- 489 - 747 - 506 - 398 - 606
Dessau Ulm	1 900 154 591 —	39 749 388 475 —	- 37 849 - 233 884		235 225 —	+ 235 225 -	- 37 849 - 223 110	20 1 170 2 941 -	- 406 -1 771 -
	•		A. V	'I. 2. Ger	nesungshei	me.		,	
In Preußen.	13 599	20 843	- 7 244	_	622	+ 594	- 7 272	6 9	- 3
Br es lau Frankfurt a. M. Düsseldorf	33 384	35 758 1 059	- 2 374	- -	4 375 - -	- - -	- 6 749 - 1 059	16 17	- 1
Charlottenburg,	-	-	-	_	359 840	_	- 359 840		_
Hannover	_	9 100	- 9 100	-	29 404	-	- 38 504	- 8	- 8
Essen Magdeburg	_	2 000	- 2 000	_	_	=	- 2 000	2	- 2
Königsberg Neukölin	19 548 —	30 750	- 11 202 -	_	_	_	- 11 202	20 31	- 11
					!			<u>;</u>	
Stettin Duisburg	_	_	_	_	_				_
Kiel	8 288	9 894	- 1 606 :	-	-	- 1	- 1606	10 11	- 2
HalleBSchöneberg.	_	_	_	_	_	-	_	= 1 =	_
-	_	_			_				
Danzig Elberfeld		_	= -	_	_	_			_
Gelsenkirchen .	_	-		_	-	-			_
Barmen Aachen	20 000 43 592	20 000 47 808		_	- 587	_	- - 4803	26 26 66 72	- 6
	,	1, 000		İ	001				
Cassel Bochum	_ 88 9	_	+ 889	_	_		+ 889	2 -	+ 2
Crefeld	_	_	_ '	-	-		_		_
Mülheim-Ruhr	-		- '		-	-	-	_ _	-
Erfurt	_	-	-	_	-	-	-		_

											_
Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) Roder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (−) > oder Uber- (+) schuß	Gen	Ordentiiche Ausgapen	euer-	(1)
l l	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1			Noch A	. VI. 2.	Genesung	sheime.	,	•			
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	- - -	- - - -	-		 - -	- - - -
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 21 738 - -	_ _ 47 731 _ _	- 25 993 	- - - -	- - - -		- 25 993 	- - 61 - -	134	- -	- - 7: -
Bielefeld Linden Königshütte . Remscheid Liegnitz	- - - -	- - - -	- - - -	. <u> </u>	- - - -	1111	- - -	- - - -		, -	- - -
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	- - - -	 	- - - - -	-	- - -	1111	- - - -	- - - -		- - - -	- - -
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	1111	-	- - - -		- -	_ _ _ _
Mülheim a. Rh. Hildesheim In Bayern.	_		-	-	_		- -	_ _	_		_
München Nürnberg Wurzburg Ludwigshafen Fürth	185 389 - - - - 104 670	302 657 - - - - 104 595	- 117 268 - - - + 75	- - - -	20 691 - - - -	11111	- 137 959 - - - + 75	74 - - - 614	121 - - - 614	 - - -	47 - - -
Kaiserslautern, Regensburg In Sachsen.	_	-	_	-	=	_	_	-			-
Dresden Plauen Zwickau	38 740 - -	42 199 1 000 -	- 3 459 - 1 000 -	<u>-</u> -	2 961 - -		- 6 420 - 1 000 	21 - -	23 3 -	_	3
Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	14 369 2 670	26 712 13 635 550	- 10 100 - 26 712 + 734 - 2 120	- - 3 008 - -	_ 1 775 _ _	- - - - 2 670	- 10 100 - 26 712 + 1 967 - 550	- 31 - 16	11 44 30	+	11 44 1
Dessau Um Heidelberg	7 404 - -	6 263 - -	+ 1141	_ 100 	2 037 225 -	-	- 896 - 125 	79	67 —	-	12 - -

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu. (-) A oder Uber (+) schuß	Ge	Ordentliche Ausgaben	euer-
1	2	3	4	5	*	7	8	9	10	11

					t.									
In Preußen.							!				1		1	
Cöln	399 520	280 623	+	118 897	_	322 886	+	325 519	+	121 530	175	123	' + 5	2
Breslau	49 550	127 111	-	77 561	_	9 060	۱+	67	l –	86 554	24	62		8
Frankfurt a. M.	253 620	237 874	. +	15 746	1 464	7 569	-	21 500	 –	11 859	99	93	` +	6
Düsseldorf		281 722	+	18 411	_	_		-	+	18 411	192	180	+ 1	2
Charlottenburg	105 752	124 290	-	18 538	_	28 482		-	-	47 020	65	76	- 1	1
Hannover	201 547	220 907	_	19 360	1 760	_	_	8 088	_	25 688	186	204	- 1	.8
Essen		135 407	+	39 999	_	5 670		-	+	34 329	135	104		1
Magdeburg	28 542	44 270	_	15 728	_	29 896		_	-	45 624	26	40		4
Konigsberg	17 896	21 771	_	3 875	-	48 425	i	-	-	52 300	18	22	_	4
Neukölln	-	-		-	. -	19 344		-	-	19 344	-	-	_	
Stettin	9 824	21 546	_	11 722	_	_		_	_	11 722	11	25	- 1	4
Duisburg		127 112	_	6 952	_	29 288	+	26 000	_	10 240	144	152		8
<iel< td=""><td>53 494</td><td>57 284</td><td>_</td><td>3 790</td><td>_</td><td>_</td><td></td><td>_</td><td>_</td><td>3 790</td><td>62</td><td>66</td><td></td><td>4</td></iel<>	53 494	57 284	_	3 790	_	_		_	_	3 790	62	66		4
Halle	-	6 217	-	6 217	_	879		-	-	7 096	-	9		9
3Schöneberg.	10 901	10 750	+	151	-	1 113		-	-	962	16	16	-	-
3	1000	40.00*		00.400					ŀ	00.400			_	_
Danzig	19 955	48 385	-	28 430	_	_		-	-	28 430	36	87	- 5	
Elberfeld Belsenkirchen .	184 050 74 559	157 671 79 712	+	26 379	_	15.040		_	+	26 379	209	179	+ 3	-
	82 445	90 992	_	5 153 8 547	_	15 248		-	_	20 401	131	140		9
Barmen	301 046	172 659		128 387	_	513 905		800	_	8 847 386 118	109 455	120		
achen	301 040	172 008	+	120 301	_	919 909	_	800	_	300 119	499	261	+ 19	4
assel	20 480	23 007	_	2 527	_	3 505		-	-	6 032	40	45	-	5
ochum	68 818	73 885	-	5 067	_	-	_	11 933	-	17 000	152	163	- 1	
refeld	119 193	151 523	-	32 330	-	1 225	_	21 346	-	54 901	229	292	- 6	3
fülheim-Ruhr	8 303	10 552	_	2 249	-	406 849	-	500	-	409 598	22	28		6
irfurt	17 170	14 894	+	2 276	-	1 230		-	+	1 036	42	36	+ (6
Wilmersdof.	1	_			_	12 722		_	_	12 722		_	_	
/iesbaden')	25 059	184 271	_	159 212	122 223	434 640		_	_	471 629	46	341	- 29	4
aarbrücken		55 340	+	4 207	-	555			+	3 652	148	137	+ 1	-
amborn	1 495	3 366		1 871	_	30 000		_	_	31 871	5	11		6
unster	66 159	67 753	_	1 594	-	6 092	-	1 2 00	-	8 886	255	261		в
				- N		20.554								
berhausen		33 581	-	7 864	-	82 771	+	33 704	_	56 931	94	122	- 2	
agen	3 247	24 623	-	21 376	-	-		10 000	-	21 376	9	68	- 59	_
onn	124 210	79 742	+	44 468	- 1	_	_	12 000	+	32 468	349 38	224	+ 12:	o B
orlitz	9 134	7 710	+	1 424 26 302	_	U1 4 700		_	+	1 424	38 14	$\begin{array}{c} 32 \\ 103 \end{array}$	- 89	-
oandau	4 044	30 346	_	20 302	-	214 789		-	_	241 091	14	103	- 3	y
ielefeld	27 786	i3 605	-	15 819	-	_		-	-	15 819	91	142	- 5	1
nden	,	-		- 105	-	-		-		- ,,,	_	-		
önigshütte	131	- 1	+	131	- 1	-			+	131	1			1
ernscheid	53 052	50 209	+	2 843	-	438	_	2 405		00.005	194	184	+ 10	
egnitz	_	9 484	-	9 484	_	18 521		-	_	28 005	_	59	+ 59	9
Gladbach	69 604	91 580	-	21 976	-	-		-	-	21 976	254	334	- 80	
snabrück	2 561	4 488	-	1 927	- 1	_		-	-	1 927	13	22		9
tsdam	5 227	3 340	+	1 887	6 059	6 059		- 1	+	1 887	28	18	+ 10	
ensburg	22 659	31 011	-	8 352	-	_		-	_	8 352	97	132	- 35	
bing	1 587	5 635	_	4 048	-	-		-	-	4 048	10	37	- 27	•
·omberg	_	_ '		- 1	-	-		-		-	-	-	_	
erne	-	1		_	- 1			-		-	_			
bienz	40 501	36 890	+	3 611	- 1	-		-	+	3 611	228	208	+ 20)
cklinghausen	4.010	4 070		- 000	_	-		-				- 00		
andenburg .	4 012	4 872	-	860	-	-		- 1	_	860	23	28	- :	,
1											(7	1		

¹⁾ Die Kurverwaltung steht nicht hier, sondern bei den sonstigen Betrieben. Digitized by Google

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Ges	Gen	Ausgapen Ausgapen Ausgapen	M des	(+) schuß
	2	3	4	5	6	7	8	au 9	10	ens 11	
1	-	•					0		10		
1			Noch	A. VI. 8	Badeans	talten.	. ,				
Mülheim a Rh. Hildesheim	11 762 601		+ 1 733 - 1 010	=	10 292	=	+ 1 733 - 11 302	3		+	7 6 •
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen	244 096 113 468 9 978 16 219	148 464 15 004 33 610	+ 63 040 - 34 996 - 5 026 - 17 391 - 14 106	- 7 59 727 -	123 170 453 606 70 337 92 861	- - - + 86 553	- 60 130 - 488 595 - 15 636 - 23 699 - 14 106	97 116 49 56 231	72 152 73 116 314	+	25 - 36 - 24 - 60 - 83
Fürth	39 384 12 879 7 483	21 582	- 14 106 - 8 703 - 3 348	_	2 155 1 458	- - 1 213	11 100	110 68	185 98	_	75 30
In Sachsen Dresden Plauen Zwickau	270 049 2 257 78 226	268 015 3 810	+ 2 034 - 1 553 + 33 150	=	3 486 - 19 693	_ _ _ 11 996	- 1 452 - 1 553	148 7 477	147 11 275	+ - +	1 4 202
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	44 882 196 933 105 593 105 454 58 240	282 708 90 809 170 318	- 79 076 - 85 775 + 14 784 - 64 864 - 2 327	936 - - - -	14 896 137 387 - 2 064 33 073	- 3 242 - 1 634 - 6 556	+ 14 784 - 68 562	51 ⁻ 326 230 272 128	141 468 198 440 133	+	90 142 32 168 5
Dessau Ulm Heidelberg	42 927 1 637 74 882	3 611	- 7 146 - 1 974 + 15 940	Ξ	1 015	- 9 106	- 7 146 - 2 989 + 6 834	460 12 313	537 27 246	+	77 15 67
			A. VI	. 4. Unte	rsuchungs	ämter.					
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	21 517 42 355 20 397 34 560 4 386	115 205 27 224	- 45 961 + 14 - 94 808 + 7 336 - 2 599	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	8 123 - - -	= =	- 45 961 - 8 109 - 94 808 + 7 336 - 2 599	9 21 8 22 3	29 21 45 17 4	- - + -	20 37 5
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	44 672 - 31 368 - -	21 389 3 300	+ 2 977 + 9 979 - 3 300 - 1 560	. =	-	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	+ 2 977 + 9 979 - 3 300 - 1 560	41 - 28 - -	38 - 19 3 3	+ + -	9 3 3
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	34 106 - 13 419 ") -	2 099 51 325 13 705	- 2 099 - 17 219 - 286	=	- - -	= -	- 2 099 - 17 219 - 286	- 41 - 20 -	61 - 20		20
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	15 803 1 973 1) — 21 132	6 908	- 16 560 - 4 935 - + 8 956	14 796 -	24 947 500 -	=======================================	- 41 507 + 9 361 + 8 956	18 3 - 32	37 12 -	+	1 9
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	4 125 11 223 - 2) - 16 227	3 000 21 364 — — — — 15 814	- 10 141 - -	-	- - - 449	= =	+ 1 125 - 10 141 36	8 25 - - 40	6 47 - - 39	+	2
			ten. ^a) Bei	der Polizei		Digiti	zed by GO	ogle		-	

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) a oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-) Moder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Ordentliche Ausgaben Ausgaben	A des
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
			<u> </u>	"			·		
	ı		Noch A.	VI. 4. U	ntersuch	ıngsämter.	ı	4	ı
B -Wilmersdorf	_	672	672	_	_	-	- 672	- 1	- 1
Wiesbaden	-	-	-	 .	i .	-	_		_
Saarbrücken		_		82 400	82 400	-	-		-
Hamborn	_	_	_	_	_	_	_		_
Münster	_		_	_	_	-	_		_
Oberhausen	2 997	9 024	- 6 027	-	_	-	- 6 027	11 33	- 22
Hagen	8 566	11 705	- 3 139	_		-	- 3 139	24 32	- 8
Bonn	l	7 259	- 7 259	_	<u> </u>	_	- 7 259	- 20	- 20
Gorlitz	14 710	11 069	+ 3 641	_		_	+ 3641	61 46	+ 15
Spandau		_	_	_		-	_		-
Bielefeld	20 858	21 795	- 937	i –		_	- 937	68 71	- 3
Linden	-		_	_	-	_	_	_ =	_
Konigshütte .		1 152	- 1 152	_		-	- 1 152	- 6	- 6
Remscheid	14 692 18 670	12 110	+ 2 582	_	500		+ 2 082	54 44	+ 10
Liegnitz	18 010	21 439	- 2 769	_	3 409	+ 1743	- 4 435	117 134	- 17
WGladbach	10 944	10 518	+ 426	-	-	- 1 000	- 574	40 38	+ 2
Osnabrück	11 446	10 858	+ 588	-	· -		+ 588	56 53	, + 3
Potsdam		-	- '	-	-	-	_	- -	-
Flensburg	9 002	9 002	' - :	_	_	-	_	38 38	-
Elbing	_	_	_ "			-	-		· -
Bromberg	2 1 073	15 809	+ 5 264	-	_	- 5 264	_	116 87	+ 29
Herne	_	1 153	- 1 153	_	-		- 1 153	- 7	- 7
Cobienz		-	-	-	_	- 1	-		_
Recklinghausen		-		_	_	-	. .		-
Brandenburg .	_	1 159	- 1 159	-	_	-	- 1 159	7	- 7
Melheim a. Rh.	14 386	14 953	- 567	- '	903	_	- 1 470	60 62	- 2
Hildesheim	_	_	- T	-	_	-	-		_
_			, ,						
In Bayern.	0.012	40.000	00.150					l	
Munchen Nürnberg	9 813 23 344	42 963 58 233	- 33 150 - 34 889	_	_	=	- 33 150	4 17	- 13
Wurzburg	-	-	J# 000	_	_		- 34 889	24 60	- 36
Ludwigshafen .	9 139	13 086	- 3 947		-	_	- 3 947	31 45	- 14
Fürth	98	7 166	+ 7 068	-	-	-	- 7 068	1 42	- 41
Kaiserslautern.	_ '	1 198	- 1 198				00		
Regensburg	16 680	14 028	+ 2 652		1 924	_	- 1 198 + 728	- 10 151 127	-10 + 24
						1		141	T ÷%
In Sachsen						i			
Dresden	15 988	0	- 15 159	-	- .	-	- 15 159	9 17	- 8
Plauen Zwickau	2 019	6 60 4 3 100	- 4 585 - 3 100		_	_	- 4 585 - 3 100	6 20	- 14
In sonstigen Staaten.		0 100	3 100			_	- 3 100	- 19	- 19
Mannheim	55 423	44 547	+ 10 876	_	_	- 1 000	+ 9876	63 51	+ 12
Straßburg	-	1 000	- 1 000	_	_	- "	- 1 000	- 2	+ 12 - 2
Karlsruhe	_	_	_ :		-	- 1	_	= =	-
Darmstadt	9.017			-	-	-	-	i i	_
Offenbach	2 917	8 506	- 5 589		_	-	- 5 589	7 19	- 12
Dessau	_	12 595	- 12 595	_	_	_	- 12 595	- 135	- 135
Lim	4 292	7 703	- 3411	_	-	_	- 3 411	32 58	- 135 - 26
Heidelberg	9 016	14 102	- 5 086	_	-	_	- 5 086	38 59	- 21
ſ			1			j			
'			'			•		C I	

18 911

79 085

47 812

243

8 965

21 286

2 831

3 864

Osnabrück ...

Potsdam....

Flensburg....

Elbing

Bromberg....

Herne Coblenz Recklinghausen

Brandenburg .

25 349

45 427

57 475

1 016

28 873

 $10 \ 386$

6 877

3 265

12

6 438

9 663

12

773

19 908

10 900

4 046

599

2 830

+ 30 658

000			AA	AIII. FI	manzanci	sient.				
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß		Ordentliche Ordentliche Ausgaben	
			ж		.K	*	ж		neindesi ufkomn	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		A.	VI. 5. Fri	edhof- ur	nd Begräh	nisver waltu	ing.			
in Preußen.					1		1	1		
Cöln 11	640 288	502 890	+137398	58 750	61 039	-	+135 109	280	220	+ 61
Breslau	260 888	234 253	+ 26 635	_	57 774	-	- 31 139	128	115	+ 13
Frankfurt a. M.		426 523	+44720	53 490	280 500	- 55 800	-238 090	184	166	+ 18
Düsseldorf Charlottenburg	351 801 	488 887	-137 086	_	71 843	_	-208 929	225	313	- 58
_	254 430	100 100	*** *					ı		
Hannover	354 420	466 169	-111 749	-	407 400	+ 20 624	- 91 125	327	430	- 105
Essen	75 935 339 886	66 97 3 229 6 9 5	+ 8 962	16 393	467 402	_	-442 047	58	51	+
1/		228 080	+110 191	_	20 821	_	+ 89 370	308	208	+ 100
Neukölin	87 960	66 660	+ 21 300	_	_	- 340	+ 20 960	161	122	- i9
Stettin	318 332	255 910	+ 62 422	_	_	_	+ 62 422	372	299	+ 7a
Duisburg	13 814	40 095	- 26 281	19 224	14 404	- 2 301	- 23 762	17		+ 78 - 31
Kiel	_		-		-	- 2 301	- 23 702	1 11	48	- 31
Halle	155 439	127 440	+ 27 999	_	_	- 19 029	+ 8970	228	187	+ 41
BSchöneberg.	112 414	68 827	+ 43 587	-	102 504	-	- 58 917	167	102	+ 65
Danzig	666	3 573	- 2 907	_	'	_	- 2 907	1	6	- 5
Elberfeld	_	-	_	_	_	_	_	1 -	_	
Gelsenkirchen .	26 990	27 076	- 86	-	41 896	-	- 41 982	47	48	- 1
Barmen			-	-	_	_	-	-	_	-
Aachen	141 859	82 142	+ 59 717	-	19 001	-	+ 40 716	214	124	+ 90
Cassel	11 298	16 478	- 5 180	2 046	900	: _	- 4 034	22	32	- 10
Bochum	31 347	31 484	- 137	_	19 704	_	- 19 841	69	69	- 10
Crefeld	30 170	66 514	- 36 344	5 068	82 940	_	-114 216	58	128	- 70
Mülheim-Ruhr	7 844	27 435	- 19 591	-	_	_	- 19 591	21	73	- 52
Erfurt	132 716	69 995	+ 62 721	-	13 323	- 15 127	+ 34 271	325	171	+ 154
3Wilmersdorf	43 699	5 195	+ 38 504	_	.21 640	+ 500	1 17 204		•	
Viesbaden	93 894	72 136	+ 21 758	134 560	27 662	T 200	+ 17 364	65	8	+ 57
Saarbrücken	40 078	32 608	+ 7 470		30 094	_	+128656 -22624	174 99	134 81	+ 40 + 18
Hamborn	6 527	23 964	- 17 437	_	-	_	- 17 437	21	75	+ 18 - 54
Münster	59	150	- 91	_	-	-	- 91	=	13	- 1
Oberhausen	9 342	13 348	- 4 006	_	_	- 1742	- 5748	34	49	- 15
lagen.,	3.842	8 904	- 5 062	_	_		- 5 062	111	24	- 13
Bonn.	87 066	51 563	+ 35 503	-	-	- 2 000	+ 33 503	245	145	+ 100
Gorlitz	126 432	102 701	+ 23 731	-	-	- 1992	+ 21 739	520	423	+ 97
Spandau	11 942	26 19	+ 9323	-	-	-	+ 9 323	41	9	+ 33
Bielefeld	37 137	33 900	+ 3 237	_	167 363	_	-164 126	121	111	+ 10
inden	50.825	12 496	+ 38 329	-	18 713	+ 151	+ 19 767	249	61	+ 188
Konigshütte			-	-	-	[. 25 .0.		91	+ 1ec
Remscheid	278	377	- 99	. -	-	· - 1	- 99	1	1	-
iegnitz	45 391	13 425	+ 31 966	84 091	76 016	-	+ 40 041	285	84	+ 201
IGladbach	30 004	32 582	- 2 578	_	8 030	_	- 10 608	100	110	140
Sn. dyrück	18 011	96 940	0.400		0.000	1	- TO DOS	109	119	- 10

9 082

29 473

14 854

- 4 000 - 17 650

6 833

572

- 10 608 - 19 520

- 773 - 19 908

+ 10 900 - 19 472 + 599

13 008

29 473

12

+

93

425

204

1

57

120

16

22

124

260

245

6

183

58

39

19

31

41

± 165

- 5 - 126 + 62 - 23 + 5

1

- <u> </u>										
			Î Ţ	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	gen oder)	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- r(-) od. Über- (+) schuß
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben		Berordentik Einnahmen	erordentli Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt		불분	ntl gat	. 다 면 되
_	= 4	gab	huf	der	gat	## + + ###	nt-Zu- Über- schuß	e E	rde Aus	+ Sen
Städte	in de	rdentliche Ausgaben	5 5 5 S	in in	o si	nois C	unt C	OB		٥١
	ŌÑ	ōδ	oder Über- (schuß	E E	ng '	we we	Gesamt-Zu- oder Über- schuß		ж.	, X
			ō°	₹	₹	, L = 0	0 0		10000	
	ж				×		ж		neindest ufkomm	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
_		Noch	A. VI. 5.	Friedhof-	und Beg	Täbnisver w	altung.			
Mülheim a. Rh.		17 632	+ 6616	_	-	_	+ 6 616	101	73	+ 28
Hildesheim	42 763	33 608	+ 9 155	_	6 075	- 4 222	- 1 142	237	186	+ 51
In Bayern.	}						l	1		
München	769 711	680 336	+ 89 375	2 602	237 041	-	-145 064	307	271	+ 36
Nürnberg Würzburg	101 851 64 276	137 858 30 548	- 36 007 + 33 728	2 434	305 017 3 199	_	-338 590 + 30 529	104 313	141 149	- 37 + 1 64
Ludwigshafen		42 881	- F 61	_	162	- 36	- 259	148	148	T104
Fürth	26 794	14 591	+ 12 203	-	_	- "	+ 12 203	157	86	+ 71
Kaiserslautern.	16 101	18 686	- 2 585	_	7 362	_	- 9947	138	160	- 22
Regensburg	496	52	+ 444	-	_	_	+ 444	5	1	+ 4
In Sachsen .										
Dresden¹) Plauen	80 079	39 188	+ 40 891	_	271 626	- 3 300	-234 035	44	22	+ 22
Zwickau	23 459	30 090	- 6 631	_	88 4 —	_	- 884 - 6631	143	183	- 40
In sonstigen								1		
Staaten.							{	l		
Mannheim		170 696	- 14 536	353	1 207	_	- 15 390	178	194	16
Straßburg Karlsruhe		69 124 121 311	$+264420 \\ +33757$	-	19 561	-	+244 859	552	114	+438
Darmstadt	155 068 37 191	26 354	+ 33 737	_	39 983	_	- 6 226 + 10 837	338 96	264 68	$^{+}$ 74 $^{+}$ 28
Offenbach	46 258	50 089	- 3 831	_	_	- 5 775	- 9 606	102	110	- 3
Dessau	35 811	37 159	- 1 348	_	8 382	_	- 9730	384	398	- 14
Ulm			_	-	8 800	_	- 8800	-	-	-
Heidelberg		101 237	+ 16 091 siehe bei A V		- Benreinigu	~ 2 104	+ 13 987	490	423	- 67
, =				•	-	-	esundhei ts w	acan		
	v	o. 5011361	20 Pinnelli	nen unu	vaseenen	iui uas G	esananents M	, ,		
In Preußen Cöln	35 3 088	549 919	_ 108 621	90 AOE	£0.009	0.050	917 949	1,54	040	- 86
Breslau	94 245	338 456	-196 831 -244 211	32 485 548	50 263 273 093	- 2 650 -	-217 259 -516 756	154 47	240 166	- 86 - 119
Frankfurt a. M.	85 150	151 907	- 66 757	_	40 330	+21 120	- 85 967	33	59	- 26
Düsseldorf	29 977	81 849	-: 51 872	-	1 507	' – ļ	- 53 379	19	52	- 33
Charlottenburg.	16 957	479 696	-462 739	-	34 5 034	· -	-807 773	10	293	- 283
Hannover		365 545	-200 048	-	1 962	-	-202 010	153	337	- 184
Essen	11 156 8 977	11 156 97 985	- 89 008	_	_	_	- 89 008	9	9 89	- 81
Königsberg	9 469	59 216	- 49 747	_	289	-	- 50 036	10	60	- 50
Neukölin	1 270	57 862	- 56 592	-	_	_	- 56 592	2	106	- 104
Stettin	1 639	70 396	- 68 757	_	_	_	- 68 757	2	82	- 80
Duisburg	62 341	124 123	- 61 782	_	4 157	: -	- 65 939	75	149	- 74
Kiel Flaile	15 279	68 725	- 53 446	-	-	-	- 53 446	18	79	- 61
BSchöneberg	1 523 34 783	67 912 211 781	- 66 389 -176 998	61 271	- 210 352	_	- 66 389 -326 079	2 52	100 315	- 98 - 2 63
Danzig Elberfeld	8 650 3 337	19 545 20 053	- 10 895 - 16 716	17	17	_	- 10 895 - 16 716	16 4	35 23	19 19
Gelsenkirchen .	45 268	83 164	- 37 896	30 000	-1	- 2 574	- 10 470	79	146	- 67
Barmen	12500	111 078	- 98 578	_	-	-	- 98 578	16	158	- 142
\achen)	153 045	442 816	-289 771	-	7 703	- 1 465	-298 939	231	669	- 438
Cassel	4 460	23 637	- 19 177	-	-	-	- 19 177	9	47	- 38
Bochum	$66\ 025$ $2\ 346$	117 181 7 704	- 51 156 - 5 358	_	_	_ i	- 51 156 - 5 358	145	258	- 113 - 10
Mülheim-Ruhr	41 356	70 246	- 5 358 - 28 890	45 000	45 000	- 1 000	- 5 358 - 29 890	5 110	15 187	- 10 - 77
Erfurt	463	22 623	- 22 160	-	886		- 23 046	l "i	55	- 54
¹) D	arunter Pf	legeanstalt.							T	

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) ** oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- (-)	Gen	Ordentliche Ausgaben Ausgaben	teuer-
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1			-	3		<u> </u>			10	11
	Noch A	. VI. 6.	Sonstige Ei	nnahmen	und Au	sgaben für	das Gesund	heits we	sen.	,
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	7 061 6 194 2 447 590 4 559	66 502 23 036 12 212 1 845 4 674	- 59 441. - 16 842 - 9 765 - 1 255 - 115	43 773 - - -	15 367 18 413 — —	- 5 000 -38 314 - - -	- 79 808 - 29 796 - 9 765 - 1 255 - 115	10 11 6 2 18	98 43 30 6 18	- 85 - 52 - 24 - 4
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	1 407 10 702 59 752 1 040 250	3 492 63 084 94 082 3 854 12 454	- 2 085 - 52 382 - 34 330 - 2 814 - 12 204	_ _ _ _	-	- - 1 059 - -	- 2 085 - 52 382 - 35 389 - 2 814 - 12 204	5 29 168 4 1	13 173 264 16 42	- \$ - 144 - 96 - 12 - 41
Bielefeld Linden Konigshütte . Remscheid Liegnitz	2 287 	8 960 8 460 2 140 19 578	- 6 673 - 8 460 - 1 936 - 13 480	- - - -	=======================================	1 1	- 6 673 - 8 460 - 1 936 - 13 480	7 - 1 22 -	29 41 12 72	- 22 - 41 - 11 - 50
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	288 870 3 680 1 742 5 673	261 326 10 334 14 230 19 203 12 496	+ 27 544 - 6 654 - 12 488 - 13 530 - 12 496	- - - -	50 839	+ 6 309 - - - - -	- 16 986 - 6 654 - 12 488 - 13 530 - 12 496	1 054 18 9 24	954 51 76 82 81	+ 100 - 33 - 67 - 58 - 81
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	932 442 3 653 17 932 13 040	2 954 6 854 4 568 20 003 36 953	- 2 022 - 6 412 - 915 - 2 071 - 23 913	15 000 - - -	16 000 1 523 500	- - - 796	- 2 022 - 7 412 - 2 438 - 3 367 - 23 913	5 3 21 102 74	16 43 26 114 210	- 11 - 40 - 5 - 12 - 136
Müllieim a. Rh. Hildesheim	13 275 9 895	17 006 16 677	- 3 731 - 6 782	14	6 566	- 1 142 -	- 4 873 - 13 334	55 55	71 92	- 16 - 37
In Bayern. München Nurnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	78 980 115 122 2 804 9 282 59 670	176 584 233 946 11 499 90 569 80 117	- 97 604 -118 824 - 8 695 - 81 287 - 20 447	- 1 000 10 000 -	27 832 - 2 966 15 552	- - - - 10 853 -	-125 436 -118 824 - 10 661 - 97 692 - 20 447	31 118 14 32 350	70 240 56 312 470	- 39 - 122 - 42 - 230 - 12)
Kaiserslautern. Regensburg	389 43 056	12 378 42 520	- 11 989 + 536	_	15 714	-	- 11 989 - 15 178	3 391	106 386	- 103 + 5
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	32 143 1 043 -	225 312 18 508 3 474	-193 169 - 17 465 - 3 474	- - -		1 1 1	-193 169 - 17 465 - 3 474	18 3 -	124 55 21	- 106 - 52 - 21
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	24 728 3 334 9 954 22 298 51 023	139 386 84 746 35 911 25 913 75 362	-114 658 - 81 412 - 25 957 - 3 615 - 24 339	7 209 - - -	167 696 — — —	- - - - 3 905	-114 658 -241 899 - 25 957 - 3 615 - 28 244	28 5 22 58 112	158 140 78 67 166	- 130 - 135 - 56 - 9 - 54
Dessau Ulm Heidelberg	19 630 11 406 2 782	39 644 32 798 21 531	$\begin{array}{r} -20\ 014 \\ -21\ 392 \\ -18\ 749 \end{array}$	- -	2 000	·- -	- 20 014 - 23 392 - 18 749	210 86 12	425 248 90	- 215 - 162 - 78

Städte	Ordentikhe Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) Noder Über- (+) schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rückdagen mehr (+) oder k weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- (-) k oder Über- (+) schuß	Ge	Ordentiiche Megaben	teuer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Summe A. VI. Gesundheitswesen.

In Preußen.		•		i		I.	i		
Cöln	2 213 698	3 599 913 -	1 386 215	93 450	515 019	+ 391 878	-1 415 906	968 1 573	- 605
Breslau		2 432 507 -		11 282	828 062		-2 143 517	551 1 194	- 643
Frankfurt a. M.		4 608 829 -		98 557		+ 325 484	-3 292 607	938 1 795	- 862
Düsseldorf	1 666 119	2 329 921 -	663 802	636	130 980	-	- 794 146	1 066 1 490	- 424
Charlottenburg.	591 316	2 270 662 -	1 679 346	-	788 422	<u> </u>	-2 467 768	362 1 389	-1027
Hannover	1 477 719	9 105 494	717 711	1 760	26 3 788	+ 12 536	- 967 203	1 362 2 023	- 661
Essen	548 884	790 428 -	241 544		994 463		-1 054 978	421 606	- 185
Magdeburg		1 531 248 -	686 807	101 004	400 770		-1 087 577	765 1 387	- 62 2
Königsberg	264 321	580 428 -	316 107	3 325	66 199	_	- 378 981	268 589	- 321
Neukölln	476 337	842 207 -	365 870		388 082	- 5 340	- 759 292	873 1 545	- 672
04.445		4 400 000				1			
Stettin		1 182 072	329 160	-	13 966		- 343 126	998 1 383	- 358
Duisburg	230 421 177 410	342 881 - 535 577 -	112 460 358 167	19 224	47 849 477 738	+ 23 699	- 117 386 - 835 905	276 411 205 618	- 135 - 413
Kiel Halle	170 381	535 577 - 215 274 -	44 893	_	879		- 64 801	250 316	- 413
BSchöneberg		1 004 052 -	496 793	63 786	530 373	- 19 028	- 963 380	754 1 492	- 738
B. Schonese.g.	00. 200	2 002 002	100 100	00 100	000 010		300 300	101 1 102	100
Danzig	377 077	693 379 -	316 302	504 108	2 635 666		-2 447 860	676 1 244	- 568
Elberfeld	424 974	688 674 -	263 700	477	487 298	-	- 750 521	484 784	- 300
Gelsenkirchen .	148 790	196 860 -	48 070	44 796	57 644	- 2 574	- 63 492	961 345	- 84
Barmen	454 631	741 421 -	286 790				- 286 790	600 978	- 378
Aachen	1 180 978	1 232 187 -	51 209	-	566 692	- 5 465	- 623 366	1 785 1 8 63 ·	- 78
Cassel	41 452	86 725 -	45 273	2 046	4 405	-	- 47 632	82 171	- 89
Bochum	181 012	269 008 -	87 996	_	19 704	- 11 933	- 119 633	399 592	- 193
Crefeld	398 924	532 598 -	133 669	5 068	84 165	- 21 346	- 234 112	768 1 025	- 257
Mülheim-Ruhr	114 728	165 606 -	50 877	45 000	451 849		- 459 226	306 442	- 1 3 6
Erfurt	323 162	427 015 -	103 853	-	275 705	- 15 127	- 394 685	790 1 045	- 255
BWilmersdorf	50 760	229 377 -	178 617	_	49 729	- 4 500	- 232 846	75 339	- 264
Wiesbaden	179 077	895 849 -	716 772	656 528	1 753 629		-1 854 195	332 1 660	-1 328
Saarbrücken	102 072	100 160 +	1 912	82 400	124 812	-	- 40 500	253 248	+ 5
Hamborn	8 612	29 175 -	20 563		30 000	-	- 50 563	27 92	- 65
Münster	230 505	410 343 -	179 838	-	17 101	- 1 300	- 198 139	888 1 581	- 693
Oberhausen	39 463	59 445 -	19 982	_	82 771	+ 31 962	- 70 791	144 216	- 72
Hagen	26 357	108 316 -	81 959	_	-	T 31 802	- 81 959	72 297	- 225
Bonn	299 414	337 598 -	38 184	_	_	- 15 059	- 53 243	841 949	- 108
Görlitz	254 471		177 724	_	_	- 1992	- 179 716	1 047 1 779	- 732
Spandau	181 345	415 946 -	234 601		218 321	_	- 452 922	617 1 416	- 799
				· !			201.444		
Bielefeld	174 280	291 022 -	116 742	_	167 363		- 284 105	569 951	- 382
Linden	50 825 35 948	22 586 +	28 239		518 713	+ 151	- 490 323	249 111	+ 138 - 292
Königshütte . Remscheid	141 614	89 178 — 206 78 3 —	53 230 65 169	_	941 046	- 2 405	- 53 230 - 308 620	197 489 518 756	- 292 - 238
Liegnitz	136 248	170 176 -	33 928	84 091	108 911		- 57 005	854 1 0 67	- 213
Liegints	10., 110	1.01.0	00 020	01 011	100 011	1	0, 000	001 1001	2.0
M. Gladbach	399 422	396 006 +	3 416	-	58 869		- 50 144	1 458 1 445	+ 13
Osnabrück	168 521	200 225 -	31 704	-		- 4 000	- 44 786	827 983	- 156
Potsdam	294 235	288 555 +	5 680	6 059		- 17 923	- 12 243	1 581 1 550	+ 31
Flensburg	85 146	159 503 -	74 356	2 830	29 473		- 94 166	363 680	- '317
Elbing	104 036	180 838 -	76 802	_	-	- 9 145	- 85 947	67 5 1 173	- 498
Bromberg	69 012	71 943 -	2 931	_	60 054	+ 4 736	- 58 249	379 395	- 16
Herne	9 407	36 880 -	27 473	15 000	16 000	-	- 28 473	60 234	- 174
Coblenz	252 921	338 652 -	85 731	22 296	1 523	-	- 64 958	1 424 1 907	- 483
Recklinghausen	20 763	26 880 -	6 117	-	15 354	- 1 368	- 22 839	119 154	- 35
Brandenburg .	116 812	192 540 -	75 798	-	828	-	- 76 55 6	666 1 098	- 432
· '	•	•	i i	l		,	, '		

	1 1			1		1	1	l	41	1 4 2
Stådte	Ordenti khe Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (– oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (–) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-) oder Über- (+) schuß		Ordentliche Ausgaben	
	. *	×					.к		fkomm	
1	2		4	5	6	7	8	9	10	11
			*	<u> </u>		· · ·			10	
		,	Noch Sum	ne A. VI	Gesund	iheitsweser	1.			
		•	i				1			
Mülheim a. Rh. Hildesheim	206 726 207 958	281 186 289 894			8 341 28 822	- 2 045 - 4 222	- 84 846 - 114 966	862 1 151	1 178 1 604	- 311 - 453
in Bayern.							•	l		
München	3 205 122	4 254 509		2 602	1 544 082	- 53 224	-2 644 091	1 277	1 695	- 418
Nürnberg				2 469	1 181 819	_	-1 718 126	1 323 520	1 875	- 552 + 6
Würzburg	106 786 263 230	105 619 428 936		60 727 10 000	76 502 323 568	+ 75 664	- 14 608 - 403 610	908	514 1 480	+ 6 - 572
Ludwigshafen . Fürth	340 010	404 850		10 000	- 4	+ 75 664	- 64 840	1 995	2 375	- 380
	340 010	101 000	04 040		1.		02020	1	- 0,10	000
Kaiserslautern.	29 369	53 844	- 24 475	_	9 517	- 1 213	- 35 205	251	461	- 210
Regensburg	67 715	67 431	+ 284	_	19 096	-	- 18 812	615	612	+ 3
In Sachsen.								l		
Dresden	1 893 236	3 390 812	-1 497 576	_	471 255	- 3 300	-1 972 131	1 039	1 861	- 822
Plauen	204 052	422 125	- 218 073	_	119 022	- 37 896	- 374 991	602	1 245	- 643
Zwickau	191 948	236 549	- 44 601	-	121 348	- 11 996	- 177 945	1 170	1 442	- 272
In sonstigen										•
Staaten.										
Mannheim	778 422	1 415 615 915 355	- 637 193	6 736	37 925 324 644	- 1 000 - 3 242	- 669 382 - 702 221	885 884	1 610 1 516	- 725 - 632
Straßburg Karlsruhe	533 811 625 740	834 179	- 381 544 - 208 439	7 209 3 008	41 758	- 3 242 - : -;	- 247 189	1 365	1 820	- 455
Darmstadt	404 564	616 313	- 211 749	162 726	1 344 483	- 1856	-1 395 362	1 046	1 593	- 547
Offenba ch	368 562	677 664	- 309 102	238	334 889	- 19 554	- 663 307	812	1 493	- 681
						-				
Dessau	107 672	185 483	- 77 811	_	10 419		- 88 230	1 154	1 988	- 834
Ulm										
	171 926	432 587	- 260 661	10 874	247 265	+ 235 225	- 261 827 - 3 014	1 302	3 275	- 1 973
Heidelberg	204 008	432 587 195 812		10 874	247 265 —	+ 235 225 - 11 210	- 261 827 - 3 014	1 302 852	3 275 818	- 1 973 + 34
		195 812	+ 8 196	-	-	- 11 210	- 3 014			
		195 812 Summe		– nterrich ts -	– , Bildung:	- 11 210 s- und Ku	- 3 014 ltwesen.			
Heidelberg		195 812 Summe	+ 8 196 A. VII. Ur	– nterrich ts -	– , Bildung:	- 11 210 s- und Ku	- 3 014 ltwesen.			
		195 812 Summe	+ 8 196 A. VII. Un schulen un	– nterrich ts -	– , Bildung:	- 11 210 s- und Ku	- 3 014 ltwesen.	852		
In Preußen. Coln Breslau	204 008	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000	– nterrich ts -	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 lt wesen. tungen 118 630 - 3 000	110	818 161 - 1	+ 34 - 51 - 10
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a M.	204 008 251 590	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000	nterrichts- d hochsc — —	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku	- 3 014 It wesen. tungen 118 630 - 3 000 - 60 000	110	161 - 1 29	+ 34 - 51 - 129
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf	204 008	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 lt wesen. tungen 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530	110	161 - 1 29 65	+ 34 - 51 - 129 - 45
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a M.	204 008 251 590	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000	nterrichts- d hochsc — —	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen 118 630 - 3 000 - 60 000	110	161 - 1 29	+ 34 - 51 - 129
in Preußen. Coin Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	204 008 251 590	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 lt wesen. tungen 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530	110	161 - 1 29 65	+ 34 - 51 - 129 - 45
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	204 008 251 590	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 lt wesen. tungen 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530	110	161 - 1 29 65	+ 34 - 51 - 1 - 29 - 45 - 1
In Preußen. Coln Frankfurt a. M. Dusseldorf Charlottenburg. Hannover. Essen Magdeburg	204 008 251 590 - 30 503	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 129 - 45
In Preußen. Coin	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950	+ 8 196 A. VII. Ur ischulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 lt wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 -	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 1 - 29 - 45 - 1
In Preußen. Coln	204 008 251 590 - 30 503	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover. Essen Magdeburg. Königsberg Neukolin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg.	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- d hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukolln Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg. Danzig Elberfeld	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg. Königsberg Neukolin Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Ur schulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukolln Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg. Danzig Elberfeld	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Sum me 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 19 280	110 - 20 -	161 1 29 65	+ 34 - 51 - 29 - 45 - 1 - 15
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg. Konigsberg Neukollin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099 - 2 057	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 - 28 - - - -	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover. Essen Magdeburg. Königsberg Neukolln 2 Stettin Duisburg Kiel, Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 36 099 2 057 1 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 - 28 - - - -	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg. Königsberg Neukolin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen Cassel Bochum	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 - 36 099 - 2 057	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 - 28 - - - -	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg. Königsberg Neukollin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen Cassel Bochum Creteld	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 36 099 2 057 1 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 - 28 - - - -	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover Essen Magdeburg. Königsberg Neukolin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen Cassel Bochum	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 36 099 2 057 1 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal	- 3 014 It wesen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover. Essen Magdeburg. Königsberg Neukolin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen Cassel Bochum Creteld Mulheim-Ruhr	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 36 099 2 057 1 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal + 15 000	- 3 014 It wesen. tungen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2
In Preußen. Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg. Hannover. Essen Magdeburg. Königsberg Neukolin 2 Stettin Duisburg Kiel. Halle. BSchöneberg. Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen Cassel Bochum Creteld Mulheim-Ruhr	204 008 251 590 30 503 16 819	195 812 Summe 1. Hoch 368 380 3 000 75 000 101 033 950 36 099 2 057 1 000	+ 8 196 A. VII. Unschulen un - 116 790 - 3 000 - 75 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	nterrichts- id hochsc	– , Bildung: hulmäßige	- 11 210 s- und Ku Veranstal + 15 000	- 3 014 It wesen. - 118 630 - 3 000 - 60 000 - 70 530 - 950 - 19 280 - 2 057	110 - 20 -	161 129 65 1 	+ 34 - 51 - 11 - 29 - 45 - 1 - 15 - 2

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-). * oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Gem	Ordentliche Ausgaben Ausgaben Ordentl. Zu- (+) od. (Über- (+) schuß
				5	- 6		8	9	fkommens 10 11
			*	3	•		•	-	10 11
			Noch A. V	II. 1. Ho	ehschuler	n usw.		•	
BWilmersdorf	_	_	_	_	-	-	_	-	
Wiesbaden	-	- 1	-	-	_	-	-	-	
Saarbrücken	-	_ ,	-	-	-	-	-	-	
Hamborn	-	- 1	-	-		_		-	
Münster	11 700	14 851	- 3 151	_	120 999	_	- 194 150	45	57 - 12
Oberhausen	-	-	_	_	-	_	_	-	- 1 -
Hagen	-	- ,	-	_	_	-	-	-	
Bonn	_	-	-	-	_	-	-	-	
Görlitz Spandau	_	_ ;	_	_	_	-	I -	-	
Spanuau	_	_	_	_	. –	_	_	_	
Bielefeld	_	- :	. –	_	-	_	l –	-	
Linden	-	300	- 300	_	_	_	- 300	-	1 - 1
Hönigshütte		-	_	_	-	-	-	-	
Remscheid	- - -	-	; –	_	-	- - -	-	-	
_iegnitz	_	_	<u> </u>	_	_	_	-	_	
NGladbach	_			_		_	i –	_	
)snabrück		-	_	_	_	_	-	-	
otsdam	=	-	_	· –	_	-	-	-	
Flensburg		_	_	_	-	-	-	-	
Elbing	-	-	_	-	-	-	-	-	
3romberg	_	_	-	_	_	_	_	l _	
terne	_	_	-	_	_	_	- - -	l -	
Coblenz		-	-	-	_	_] –	-	
3ecklinghaus en	-	_	-		-	-	-	-	
3randenburg .	-	-	<u> </u>	_	_	_	-	-	
Aülheim a. Rh. Iildesheim	=	=	<u>-</u>	_	· =	=	-	-	<u> </u>
In Bayern.			•					ļ	_
lünchen	-	-	-	_	_	_	-	! –	_ , _
lürnberg	_	-	† –	-	-	-	-	1 -	
Vürzburg	-	-	· -	_	-	-	-	-	
.udwigshafen .	-		, –	-	_	-	-	-	- : -
ürth	_	_	· -	-	-	_	_	-	
(aiserslautern, (egen sb arg	_	_	-	_	_		-	-	
In Sachsen	•		4					I	
oresden	_		_	_	_	_	_	l _	
'lauen	_	_	_	_	_	-	_	l –	
wickau	-	-	-	_	-	-	-	-	
In sonstigen Staaten.				1					
Nannheim	107 294	186 977	- 79 683	_	-	_	- 79 683	122	213 - 91
traßburg	_	600	- 600	_	-	_	- 600		1 1
(arlsruhe	-	500	- 500	-	-	-	- 500		1 - 1
Jarmstadt	_	_	-	_	-	-	-	_	
iffenbach	_	_		-	-	_	1 -	-	
)essau			<u> </u>	_	_	_	} _	-	
Ilm	-	-	_	-	-	-	-	-	
leidelberg	-	-	_	-	-	-	1 -	-	
							1	ł	_

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) • oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) A oder Über- (+) schuß	Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche Ordentliche Ordentliche Ordentliche Ordentliche	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11

			A. VII. 2.	Höhere	Knabens	chulen.			
In Design		1							
In Preußen.							210.000	000 -00	
Cŏln	635 524	1 352 843	- 717 319	-	592 322	+ 459 645	- 849 996	278 591	- 31:
Breslau	757 281	1 771 181	-1013900	101	235 500		-1249299	372 870	- 491
Frankfurt a. M.	635 777	1 845 131	-1209354	-	387 001	+ 277 859	-1 318 496	248 719	- 47
Düsseldorf	408 523	954 056	- 545 533		355 668	+ 42 600	- 858 601	202 010	- 34!
Charlottenburg.	514 799	1 356 319	- 841 520	_	942 681	-	-1784201	314 829	- 51
Hannover	810 307	1 558 186	- 747 879	-	323 930	-	-1 071 809	747 1 436	- 68!
Essen	333 129	757 839	- 424 710	32 624	273 216	-	- 665 302	256 581	- 32
Magdeburg	380 265	769 531	- 389 266	-	459 842	-	- 849 108	344 697	- 35
Königsberg	346 212	796 470	- 450 258	109	232 344	-	- 682 493	351 808	- 45
Neukölln	26 8 000	432 415	- 164 415		318 393	- 19 500	- 502 308	492 793	- 30
Stettin	418 513	758 978	- 340 465	-	25 333	-	- 365 798	490 888	- 39
Duisburg	292 689	625 703	- 333 014	_	5 555	- 5 695	- 344 264	351 749	- 39
Kiel	353 201	562 432	- 209 231	-	1 353	-	- 210 584	407 649	- 24
Halle	232 918	517 366	- 284 448	-	239 358	-	- 523 806	341 758	- 41
BSchöneberg.	407 253	913 845	- 506 592	-	123 050	-	- 629 642	605 1 358	- 75
Danzig	219 749	615 581	- 395 832	5 600	94 727	_	- 484 959	394 1 104	- 71
Elberfeld	327 235	879 858	- 552 623	-	-	-	- 552 623	372 1 001	- 62
Gelsenkirchen .	152 492	347 603	- 195 111	430	25 083	-	- 219 764	26 8 610	- 34
Barmen	311 492	623 478	- 311 986	_	-	-	- 311 986	411 822	- 41
Aachen	363 132	646 540	- 283 408	-	3 709	- 4 433	- 291 550	549 977	- 42
Cassel	300 862	636 335	- 335 473	-	358 707	-	- 694 180	593 1 255	- 66
Bochum	128 534	277 154	- 148 620	-	-	_	- 148 620	283 610	- 32
Crefeld	261 483	650 936	- 389 453	89 441	8 580	-	- 308 592	503 1 253	- 75
Mülheim-Ruhr	90 004	212 246	- 122 242	-	169 233	-	- 291 475	240 566	- 32
Erfurt	67 834	153 175	- 85 341	-	195 519	-	- 280 860	166 375	- 20
BWilmersdorf	1) 331 244	736 806	- 405 562	-	621 093	+ 280 236	- 746 419	489 1 088	- 59
Wiesbaden	189 121	365 360	- 176 239	_	2 054	-	- 178 293	350 677	- 32
Saarbrücken	20 608	24 865	- 4 257	-	839	-	- 5 096	51 62	- 1
Hamborn	87 411	166 441	- 79 030	-	25 218	_	- 104 248	275 524	- 24
Münster	161 179	304 679	- 143 500	-	364 285	-	- 507 785	621 1 174	- 55
Oberhausen	115 303	188 186	- 72 883	_	-	- 6 801	- 79 684	420 685	- 26
Hagen	233 424	452 072	- 218 648	-	-	- 2 273	- 220,921	641 1 241	- 60
Bonn	137 093	273 203	- 136 110	-	-	-	- 136 110	385 768	- 38
Görlitz	190 452	(1) 521 911	- 331 459	_	-	-	- 331 459	784 2 148	-136
Spandau	63 458	136 823	- 73 365	-	-	-	- 73 365	216 466	- 25
Bielefeld	222 360	335 536	- 113 176	_	57 644	- 15 160	- 185 980	727 1 096	- 36
Linden	104 753	136 019	- 31 266	-	-	-	- 31 266	513 667	- 15
Königshütte .	260	19 366	- 19 106	_	-	- 129	- 19 235	1 106	- 10
Remscheid	120 761	195 656	- 75 195	-	45 495	- 6	- 120 696	440 715	- 27
Liegnitz	160 430	303 976	- 143 546	15 000	24 315	-	- 152 861	1 005 1 905	- 90
MGladbach	211 950	308 128	- 96 178	-	8 504	- 889	- 105 571	773 1 124	- 35
Osnabrück	159 398	153 220	+ 6 178	-	-	- 46 116	- 39 938	782 752	- 3
Potsdam		(!) 320 685	- 222 184	-	-	-	- 222 184	529 1 723	-1 19
Flensburg	151 116	236 259	- 85 143	100	_	- 4 589	- 89 632	644 1 007	- 36
Elbing	96 865	106 795	- 9 930	-	333 303	-	- 343 233	628 693	- 6
Bromberg	80 024	118 635	- 38 611	-	6 949	-	- 45 560	440 652	- 21
Herne	64 846	121 915	- 57 069	-	-	- 14 992	- 72 061	411 774	- 3
Coblenz	82 036	164 297	- 82 261	-	-	-	- 82 261	462 925	- 40
Recklinghausen	120 177	230 587	- 110 410	-	216 994	+ 87 000	- 240 404	689 1 322	- 6:
Brandenburg .	119 230	223 664	- 104 434	5 903	-	- 6 900	- 105 431	680 1 275	- 55

¹⁾ Vergleiche die Bemerkung bei den sonstigen Einnahmen und Ausgaben für Bildungszwecke.

Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (–) k oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Grsamt-Zu (-) c oder Uber- (+) schuß	Ordentliche Binnahmen Oo 00 1 Franchmen Oo Oo Ordentliche Ausgaben	
. 1	<u> </u>	8	4	5		7		9 10	11
								1	
			Noch A. V	II. 2. Höl	here Kna	benschulen	l .		
Mülheim a. Rh. Hildesheim	113 907 -	231 347 —	- 117 440 -	=	193 982	_	- 311 422 -	475 965 	- 490 -
In Bayern. München Nürnberg Würzburg	63 215 - -	153 446 6 100	- 90 231 - 6 100	·	1 498 - -	- - -	- 91 729 - 6 100		- 36 - 6
Ludwigshafen . Fürth	178 337 110 045	259 310 129 056	- 80 973 - 19 011	39 946	917 232 990	=	- 41 944 - 252 001		- 279 - 111
Kaiserslautern. Regensburg	=	8 207 -	- 8 207 -	=	=	_	- 8 207 -	- 70 	- 70
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	756 004 135 112 122 749	1 455 722 310 296 217 109	- 699 718 - 175 184 - 94 360	=	20 273 10 896 6 267	- 4 892 -	- 719 991 - 190 972 - 100 627	415 799 399 916 748 1 323	- 384 - 517 + 575
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe, Darmstadt Offenbach	344 030 3 186 372 142 13 918 230	596 388 186 277 498 657 151 821 70 711	- 252 358 - 183 091 - 126 515 - 137 903 - 70 481	- 462 5	462 - 533 546 159 331	- - - -	- 252 358 - 183 091 - 126 515 - 671 449 - 229 807	391 678 5 308 812 1 088 36 392 1 156	- 287 - 303 - 276 - 356 - 155
Dessau Ulm Heidelberg	61 864 186 816 105 390	74 075 291 004 160 891	- 12 211 - 104 188 - 55 501	- 5 122	- - 5 122	<u>-</u> -	- 12 211 - 104 188 - 55 501	663 794 1 414 2 203 440 672	- 131 - 789 - 232
			A. VII. 8.	Höhere N	fädchense	hulen.			
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg	265 303 165 646 365 917 181 174 274 749	508 229 319 336 744 834 308 057 520 734	- 242 926 - 153 690 - 378 917 - 126 883 - 245 985	- 6 - -	77 295 247 934 138 055 35 982 23 126	+ 80 386 + 51 888 -	- 239 835 - 401 618 - 465 084 - 162 865 - 269 111	116 222 81 157 142 290 116 197 168 318	- 106 - 76 - 148 - 81 - 150
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	377 180 155 743 258 534 101 818 69 360	594 921 208 234 423 519 129 215 111 600	- 217 741 - 52 491 - 164 985 - 27 397 - 42 240	- - -	- 164 624 - 10 711	- - - 4 500	- 217 741 - 52 491 - 329 609 - 27 397 - 57 451	348 548 120 160 234 384 103 131 127 205	- 200 - 40 - 150 - 28 - 78
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	152 171 162 782 178 898 98 724 227 385	202 950 275 820 252 179 168 435 351 413	- 50 779 - 113 038 - 73 281 - 69 711 - 124 028	- - -	3 119 - - 39 174	+ 1 522 - - -	- 50 779 - 114 635 - 73 281 - 69 711 - 163 202	178 237 195 330 206 291 145 247 338 522	- 59 - 135 - 85 - 102 - 184
Danzig	122 926 190 545 72 701 250 457 94 135	208 090 319 528 73 944 296 480 215 910	- 85 164 - 128 983 - 1 243 - 46 023 - 121 775	- - - -	9 300 7 320 - - 1 248	1111	- 94 464 - 136 303 - 1 243 - 46 023 - 123 023	220 373 217 364 128 130 330 391 142 326	- 153 - 147 - 2 - 61 - 184
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	118 767 128 325 86 163 69 179 84 854	215 134 209 149 219 856 125 631 169 594	- 96 367 - 80 824 - 133 693 - 56 452 - 84 740	= = ;	- 3 020 - 60 230	- - -	- 96 367 - 80 824 - 136 713 - 56 452 - 144 970	234 424 283 461 166 423 185 335 208 415	- 190 - 178 - 257 - 150 - 207

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß		Ordentliche Ondentliche Ausgaben	
	ж		.К	A.	A.	. . .	ж		neindest ufkomm	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		`				<u>' </u>				
		1)	och A. VI	1. 3. Ho	here Mad	chenschule	n.			
BWilmersdorf	²)264 738	427 102	- 162 364	_	466 001	- 2 310	- 630 675	391	631	- 240
Wiesbaden	142 746	242 674	- 99 928	41	7 626	-	- 107 513	264	450	- 186
Saarbrücken	131 571 38 487	154 410 82 190	- 22 839 - 43 703	17 882 —	45 680	- 19 317	- 24 274 - 89 383	326 121	383 259	-57 -138
Münster	-	37 626	- 37 626	_	_	-	- 37 626	!	145	- 145
Oberhausen	77 505	112 814	- 35 309	_	_	- 299	- 35 608	282	411	- 129
Hagen.	127 214	184 655	- 57 441	_	4 050	_ 200	- 61 491	349	507	- 129 - 158
Bonn		56 018	- 56 018	-	_	-	- 56 018		157	- 157
Gorlitz Spandau	84 436 39 620	151 168 79 486	- 66 732 - 39 866	-	_	_	- 66 732 - 39 866	347 135	622 271	- 275 - 13€
3, and and	00 020		00 000				00 000	1	211	150
Bieletela	94 107 34 463	126 664 36 361	- 32 557 - 1 898	_	235 609	_	- 32 557 - 237 507	307 169	414 178	- 107 - 9
Linden Konigshutte	60 297	80 340	- 20 043	_	-	- 7 050	- 27 093	330	440	- 110
Remscheid	47 164	79 935	- 32 771	250	-	_	- 32 521	172	292	- 120
Liegnitz	58 145	94 762	- 36 617	-	1 452	-	- 38 069	364	594	- 230
MGladbach	48 112	91 843	- 43 731	· _	7 180	_	- 50 911	176	335	- 159
Osnabruck	99 079	(1) 185 210	- 86 131	-	19 793	-	- 105 924	486	909	- 423
Potsdam	46 423 76 153	(i) 161 261 128 883	- 114 838 - 52 730	500	416 135	- 38 - 2 037	- 114 876 - 470 402	249 325	S66 549	-617 -224
Elbing	75 834	105 569	- 29 735	-	-	- 121 126	- 150 861	492	685	- 193
Deamhain	07 700	110 009	£0. £22		200		50.799	373	a s n	077
Bromberg	67 790 25 240	118 323 48 703	- 50 533 - 23 463	_	- 200	- 1 865	- 50 733 - 25 328	160	650 309	- 277 - 149
Coblenz	-	10 000	- 10 000	-	-	_	- 10 000	-	56	- 56
Recklinghausen	28 500	29 845	- 1 345	-	2 129	- 6 359	- 3 474	163	171	- 8
Brandenburg .	80 659	112 382	- 31 723	_	_	- 6 339	- 38 082	460	641	- 181
Mútheim a. Rh.	41 713	66 287	- 24 574	-	162 457	_	- 187 031	174	276	- 102
Hildesheim	62 431	115 00 1	- 52 570	-	-	-	- 52 570	345	636	- 291
In Bayern,								!		
Munchen	131 728	240 738	- 109 010	41	47 361	-	- 156 330	53	96	- 43
Nurnberg! Wurzburg!	118 991	245 480	- 126 489	_	_	-	- 126 489	122	252	- 130
Ludwigshafen .	22 804	88 542	- 65 738	_	620	_	- 66 358	79	306	- 227
Furth	51 604	93 205	- 41 601	-	1 557	-	- 43 158	303	547	- 244
Kaiserslautern.	40 243	64 037	- 23 794	_	_	-	- 23 794	344	548	- 204
Regensburg	28 924	37 289	- 8 365	-	-	- 1	- 8 365	262	338	- 76
In Sachsen.							·	ĺ		
Dresden	165 962	190 010	- 24 048	_	96 486	-	- 120 534	91	104	- 13
Plauen		-	-	-	- V a l la d	-	'	' -	-	-
Zwickau				siene	VOIK	schul	en I			
in sonstigen					•			l		
Staaten. Mannheim!	140.469	296 897	- 156 435	90 088	334 326	_	- 400 673	160	338	_ 174
Straßburg	140 462 54 295	131 545	- 77 250	-	13 056	_	- 90 306	90	218	-178 - 128
Karlsruhe	116 168	190 806	- 74 638	-	287 354		- 361 992	253	416	- 163
Darmstadt Offenbach	127 783 49 445	203 963 93 969	- 76 180 - 44 524	_	571 331 4 500	_	- 647 511 - 49 024	330 109	527 207	- 197 - 98
	40.440	00 00#	27 041		4 000	'	40 041		-01	<i>31</i> ,1
Dessau		-		-	-	-	-	-	470	
Heidelberg	41 739 89 130	63 258 156 318	- 21 519 - 67 188	-	20 465 —	_	- 41 984 - 67 188	316 372	479 653	- 163 - 281
	J. 100	, 1120	J1 190				3, 100		300	
						·		l	_	

¹⁾ Vergleiche die Bemerkung bei den sonstigen Einnahmen und Ausgaben für Bildungszwecke.

	_							1,7 4 1	
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu- (-) Oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu (-) A oder (ber- (+) schuß	Ordentliche Binnahmen Binnahmen Bondontliche Ausgaben	steuer•
1 1	2	8	4	5	6	7	8	9 10	11
		A. VII.	4. Mittelsc	hulen für	Knaben	und Mädel	nen.¹)		
In Preußen. kin sreslau Tankfurt a M. Tasseldorf? hariottenburg	180 548 200 893 358 327 153 379 33 646	326 046 561 726 1 335 695 321 144 92 683	- 145 498 - 360 833 - 977 368 - 167 765 - 59 037	- - - -	120 8 630 225 241 - 984	- - 76 163	- 145 618 - 369 463 -1 278 772 - 167 765 - 60 021	79 143 99 276 140 520 98 205 21 57	- 177 - 380
ennoversensensgdeburgnigsberg	216 146 95 085 659 864 201 984 57 340	310 244 209 921 1 556 790 539 730 73 400	- 94 098 - 114 836 - 896 926 - 337 746 - 16 060	- - - -	9 829 10 257 20 344 5 745 122 381	- - - - 3 600	- 103 927 - 125 093 - 917 270 - 343 491 - 142 041	199 286 73 161 598 1 410 204 548 105 135	- 88 - 812 - 344
tettin Juisburg ^a) Gel Faile Jackschöneberg	248 811 90 898 382 560 268 960 14 113	489 844 208 008 751 612 622 563 49 807	- 241 033 - 117 110 - 369 052 - 353 603 - 35 694	- - - -	11 194 195 154 — 559		- 241 033 - 128 304 - 564 206 - 353 603 - 36 253	291 573 109 249 441 867 394 913 21 74	- 140 - 426 - 519
onz g iberfeld ie senkirchen larmen tachen	65 792 141 334 80 050	146 372 311 885 — — — — 189 967	- 80 580 - 170 551 - - - 109 917	- 41 - -	3 121 432 845 — — 2 320	1111	- 83 701 - 603 355 - - 112 237	118 263 161 355 121 287	- 194 - -
lassel	130 630 - 71 248 - 397 035	262 816 	- 132 186 - 47 614 - 326 972	- - -	17 185 - 26 382	-	- 132 186 - 64 799 - 353 354	258 518 229 971 1 771	- 92
-Wilmersdorf liesbaden*) laarbrucken lamborn	7 592 232 736 —	7 541 423 728	+ 51 - 190 992 	- 130 - -	470 234 544 7 935	- 1 625 +150 000 7 935	- 2 044 - 275 406 	11 11 431 785 — —	_
Nûnster	- - - 34 058	12 454 - - - 110 943	- 12 454 - 76 885	- - - -		• -	- 12 454 - - - - 76 885	- 48 140 457	- - -
belofeld) onden Conigshütte	28 095 159 740 51 746 —	63 851 206 952 76 063	- 35 756 - 47 212 - 24 317	- - - -	- 164 492 - -	- - - -	- 35 756 - 211 704 - 24 317	96 217 522 676 253 372 — — —	7 - 121 3 - 154 2 - 119
fGladbach snabrück lotsdam	31 551 - 120 079 128 545	67 587 - 224 207 192 209	- 36 036 - 104 128 - 63 664	- - - -	1 724 _ _ 916	- - 520	- 37 760 - 104 648 - 64 618	198 424 589 1100 691 1033	4 - 226 511
Bromberg derne Koblenz kecklinghausen	=	141 004 165 478 — — —	- 43 341 - 73 625 - -	- - - -	374 165 — —	- - - - -	- 43 341 - 447 790 - -	634 913 505 916 	5 - 281 0 - 405
brandenburg .	84 053	2 53 77 0	- 169 717	-		-	- 169 717	479 1 447	7 - 968

Digitized by GOOGLE

Städte	Ordentliche Elmahmen	Ordentliche	Ordentlich, Zu- (-) • to oder Uber- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	9 k Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entrommen als zuge(uhrt	8 	Gen		Ordenti. Zu-
		Noch A.	VII. 4. M	littelschul	en für Kr	aben und	Mädchen.1)	_		
Mülheim a. Rh Hildesheim	95 109	244 848	- 149 739	_	-	- 3 000	- 152 739	- 526	1 355	- 82 9
In Bayern. München Nurnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern Regensburg	-		=	- - - -	-	-	-	-	-	
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau 9	271 821 •	756 22 5	- 484 404 • ·	- -	160 091 •	-	- 641 195 •	802	2 231 •	-1 429 ·
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach Dessau	23 878 90 862 84 128 46 861	265 246 313 070 166 369	+ 23 878 - 174 384 - 228 942 - 119 508	- - - -	9 - -	9 -	- 23 878 - 174 384 - 228 942 - 119 508	- 40 198 217 103	- 579 809 366	+ 40 - 381 - 592 - 263
Ulm³) Heid/lberg		- -	 A.	_ VII. 5. V	- olksschule	- n.¹)	 	Ξ	-	_
In Preußen. Coln¹) Breslau Frankfurt a. M. Dusseldorf¹) Charlottenburg.	41 668 379 660 178 081 89 987 119 693	5 054 565 5 883 354 4 969 150 3 462 951 3 655 419	-5 012 897 -5 503 694 -4 791 069 -3 372 964 -3 535 726	7 308 115 677 — — 1 761	1 263 231 659 804 734 046 115 217 1 113 393	+1 465 257 - 402 935 + 115 217 -	-4 803 563 -6 047 821 -5 928 050 -3 372 964 -4 647 358	186 5 69 1 58 5	2 209 (2 888) 1 935 (2 215) 2 235	-2 191 -2 702 -1 866 -2 187 -2 162
Hannover Essen Magdeburg Konigsberg Neukoiin	152 465 132 499 195 056 173 007 106 358	3 176 528 2 182 564 2 042 374	-2 567 026 -3 044 029 -1 987 508 -1 869 367 -1 877 990	72 467 819 407 — —	189 661 937 022 110 895 702 501 600 426	- - - + 229 588 - 51 640	-2 684 220 -3 161 644 -2 098 403 -2 342 280 -2 530 056	162 2 177 1 175 2	2 506 2 438 1 977 2 072 3 640	-2 365 -2 336 -1 800 -1 897 -3 445
Stettin Duisburg') Kiel Halle B -Schöneberg	599 042 454 178 248 088 139 348 21 477	2 742 983 1 900 713 1 675 402	-2 226 719 -2 288 805 -1 652 625 -1 536 054 -1 294 045	646 - - -	303 629 120 553 	- - - + 150 000 -	-2 530 348 -2 408 712 -1 652 625 -1 606 489 -1 452 256	544 3 286 2 204 2 32 1	3 306 3 285 2 192 2 456 1 954	-2 605 -2 741 -1 906 -2 252 1 922
Danzig	193 93 9 177 823 159 175	1 904 384 ·· 1 950 368 ·· 1 787 573 ··	-1 401 665 -1 710 445 -1 772 545 -1 628 398 -1 241 124	831 - ;	47 058 50 832 140 113 - k 253 057	- 20 732 - 204 000 	-1 448 723 -1 740 545 -2 115 827 -1 628 398 -1 494 181	274 2 221 2 312 3 210 2	2 888 2 168 3 422 2 358 2 156	-2 514 -1 947 -3 110 -2 148 -1 876
Mulhelm-Ruhr Erfurt')	211 232 131 655 134 706 167 219	1 523 254 . 300 605 1 458 140	-1 457 132 -1 312 022 -1 168 950 -1 320 434 - 798 081	10 840 86 150	368 515 38 199 1 356 1 58 030		-1 504 097 -1 337 772 -1 084 156 -1 323 434 - 856 111	465 3 253 5 359 3	3 770 3 354 2 503 3 889 2 361	-2 873 -2 889 -2 250 -3 530 -1 952

Anmerkungen auf Seite 863

Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Elnnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Don Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) cntnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen Ordentliche Ausgaben	
	*	K		# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	*			aufkom	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	:	Noch A	. VII. 5.	Volkssch	ulen.¹)	1	1	·
3Wilmersdorf Wiesbaden [†]) Saarbrücken Hamborn Wunster	154 128 80 238	799 728 928 297 1 108 545 1 317 070 815 420	- 795 457 - 774 169 -1 028 307 -1 275 150 - 704 376	- - - 572	187 938 57 816 39 717 317 163 57 156	+ 1500 + 41000 - - -	- 981 895 - 790 985 -1 068 024 -1 592 313 - 760 960	6 1 181 286 1 720 199 2 749 132 4 147 428 3 143	-1434 -2550 -4015
Oberhausen Hagen Bonn Jörlitz Spandau')	67 969 296 131 89 618 73 612 202 177	1 107 222 1 372 368 795 797 824 254 939 224	-1 039 253 -1 076 237 - 706 179 - 750 642 - 737 047	157 976 70 000 — — —	145 082 254 394 — —	- 427 + 165 239 252 -	-1 026 786 -1 095 392 - 706 179 - 750 894 - 737 047	247 4 029 813 3 767 252 2 236 303 3 392 688 3 197	-2954 -1984
Bielefeld*) Linden Königshütte Remscheid Liegnitz*)	136 845 156 864 454 821 66 287 143 272	563 429 821 475 1 073 275 790 709 639 612	- 426 584 - 664 611 - 618 454 - 724 422 - 496 340	65 000 - -	11 582 2 522 269 192 259 072 66 022	-	- 438 166 - 667 133 - 822 646 - 983 494 - 562 362	447 1 841 768 4 022 2 492 5 881 242 2 890 898 4 009	-3389 -2648
MGladbach Dsnabrück Potsdam Flensburg	52 970 51 165 128 387 145 865 198 054	677 587 693 328 509 138 886 942 518 591	- 624 617 - 642 163 - 380 751 - 741 077 - 320 537	10 908	106 001 49 753 1 495 3 182	- 50 247 - 1 591 - 38 401 - 39 500	- 719 710 - 742 163 - 383 837 - 782 660 - 360 037	571 2 851 251 3 402 690 2 735 622 3 781 1 285 3 364	-2045 -3159
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	55 200 51 545 51 402 41 697 52 758	396 504 597 498 341 258 692 926 360 819	- 341 304 - 545 953 - 289 856 - 651 229 - 308 061	<u>-</u> -	957 40 676 131 016 160 259	- 20 000 - 60 365 + 31 864 - 413	- 362 261 - 646 994 - 389 008 - 811 901 - 308 061	303 2 179 327 3 792 290 1 922 239 3 975 301 2 057	-3465 -1632
Mülheim a. Rh. Hildesheim	32 070 106 505	510 002 686 628	- 477 932 - 580 123	=	_	- 34 867 - 2 129	- 512 799 - 582 252	134 2 127 589 3 798	-1 993 -3 209
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	717 207 465 829 108 936 87 479 96 874	6 751 346 3 884 497 800 361 909 421 779 979	-6 034 139 -3 418 668 - 691 425 - 821 942 - 683 105	7 366 321 — — —	1 557 693 1 894 345 214 115 438 710 4 591	- - - 711	-7 584 466 -5 312 692 - 905 540 -1 261 363 - 687 696	286 2 689 477 3 980 531 3 899 302 3 137 568 4 575	-3 503
Kaiserslautern, Regensburg	68 596 100 220	536 670 347 864	- 468 074 - 247 644	_	25 546 65 028	<u>-</u>	- 493 620 - 312 672	587 4 594 910 3 157	$-4007 \\ -2247$
In Sachsen , Dresden , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	165 624	5 965 942 776 246 1 002 785	-4 864 186 - 610 622 - 845 213	<u>-</u> -	121 822 38 798 25 867	- - 853	-4 986 008 - 649 420 - 871 933	605 3 274 489 2 290 961 6 113	-2 669 -1 801 -5 152
In sonstigen Staaten. Marinheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	158 504	3 139 635 1 857 397°) 1 102 705 569 327 760 642	-3 026 206 -1 698 893 -1 074 689 - 561 068 - 757 250	148 993 - - - -	586 118 *) 139 519 194 169 176 271 22 838	- 210 300 *) - 83 015 - - - 80 558	-3 673 631 -1 921 427 -1 268 858 - 737 339 - 860 646	129 3 570 263 3 076 61 2 405 21 1 471 7 1 676	-3 441 -2 813 -2 344 -1 450 -1 669
Dessau Ulm ⁶) Heidelberg	- 82 767 17 995	7) 28 454 442 511 492 961	- 28 454 - 359 744 - 474 966	<u>-</u> -	2 236 1 800 9 883	- - 2 872	- 30 690 - 361 544 - 481 977	- 305 627 3 350 75 2 060	- 305 -2 723 -1 985
· Ann	• i e rkungen a	auf Seite 86	3.			(Digitized by	Coes	le

Digitized by Google

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich, Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-)	auf 10 000 % des Gemeindesteuer Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- Ordentliche (+) schuß Semeindesteuer- aufkommens
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11

A.	VII.	6.	Fortbildungs-	und	Fachschulen.
----	------	----	---------------	-----	--------------

		и	11. 0. 1011	on a ungo	una ruom	och alon.				
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	293 589	623 709 576 845 891 539 629 617 539 018	- 397 043 - 429 101 - 715 410 - 336 028 - 438 374		29 594 16 474 2 047 112 5 653 30 344	- 938 +140 549 -	- 427 575 - 445 575 - 2621 973 - 341 681 - 468 718	99 73 69 188 62	283 347	- 174 - 210 - 278 - 215 - 268
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln		521 473 347 125 372 306 157 554 55 000	- 315 620 - 237 600 - 185 130 - 92 153 - 35 257	=======================================	39 705 1107 637 80 734 228 019	- - - - 56	- 355 325 -1345 237 - 265 864 - 320 172 - 35 313	190 84 170 66 36	337 160	- 391 - 182 - 167 - 94 - 65
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	152 710 100 778 29 966 132 898 10 408	239 576 172 812 173 789 224 336 59 636	- 86 866 - 72 034 - 143 823 - 91 438 - 49 228	=	14 506 435 — 4 676	1111	- 101 372 - 72 469 - 143 823 - 91 438 - 53 904	179 121 35 195 15	207 200 329	- 101 - 86 - 165 - 134 - 74
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	94 256 104 511 52 380 295 518 208 474	176 002 284 268 110 263 456 138 410 565	- 81 746 - 179 757 - 57 883 - 160 620 - 202 091	=======================================	216 230 - 24 814		- 81 746 - 395 987 - 57 883 - 160 620 - 226 905	169 119 92 390 315	324 193 602	- 147 - 205 - 101 - 212 - 306
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	70 781 30 107 108 274 26 919 120 387	185 323 73 994 458 593 46 186 245 423	- 114 542 - 43 887 - 350 319 - 19 267 - 125 036	355 850	10 184 2 019		- 114 542 - 43 887 - 4 653 - 19 267 - 127 055	140 66 208 72 294	365 163 883 123 600	- 226 - 97 - 675 - 51 - 306
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	2 300 32 280 7 895 22 749 15 979	15 671 78 656 25 162 30 877 54 394	- 13 371 - 46 376 - 17 267 - 8 128 - 38 415	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	= -	+ 82 - - - -	- 13 289 - 46 376 - 17 267 - 8 128 - 38 415	3 60 20 72 62	23 146 62 97 210	- 20 - 86 - 42 - 25 - 148
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	4 070 74 179 33 262 31 975 17 084	7 113 153 456 64 332 97 451 36 740	- 3 043 - 79 277 - 31 070 - 65 476 - 19 656	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	4 838		- 3 043 - 84 115 - 31 070 - 65 476 - 19 656	15 204 93 132 58	421 181 401	- 11 - 217 - 88 - 269 - 67
Bicleteld Linden Konigshutte Remscheid Liegnitz	90 278 10 217 28 992 56 484 12 951	187 131 16 087 44 186 110 647 24 659	- 96 853 - 5 870 - 15 194 - 54 163 - 11 708	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	32 976 - - 430		- 129 829 - 5 870 - 15 194 - 54 593 - 11 708	295 50 159 206 81	611 79 242 404 155	- 316 - 29 - 83 - 198 - 74
M -Gladbach Osn ibruck Fotsdam Flensburg Elbing	22 839 22 899 16 541 22 811 45 209	65 501 45 999 40 653 51 237 51 936	- 42 662 - 23 100 - 24 112 - 28 426 - 6 727	=======================================	=======================================		- 42 662 - 23 100 - 24 112 - 28 426 - 6 727	83 112 89 97 293	226 218	- 156 - 114 - 129 - 121 - 44
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Br indenburg	11 193 12 486 15 875 10 439 22 227	16 586 15 920 28 836 19 711 38 725	- 5 393 - 3 434 - 12 961 - 9 272 - 16 498	-	223 679 - - - -	+18 599 - 310 - 4	- 210 473 - 3 434 - 13 271 - 9 272 16 502	62 79 89 60 127	101 162 113	- 29 - 22 - 73 - 53 - 94

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- (-) od. Über- (+) schuß
İ	O II	ŏΥ	der	E E	A A	wer ntn	esa	ĸ	_ "К	N.
,	Æ	A	o w	ž "	Ž M	4	y.	Gen	10 000 nein <mark>des</mark> ufkomn	teuer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			• •							
Manual San			ch A. VII.	6. Fortb	lidungs- v			. 100	405	
Mülheim'a. Rh. Hildesheim?	24 655 74 351	44 339 171 815	- 19 684 - 97 464	_	67 585	- 305	- 19 989 -165 049	103	950	- 82 - 539
In Bayern. München	742 677	1 298 325	-555 648	112	59 598	-84 830	-699 964	296	517	- 221
Nürnberg	231 150	657 709	-426 559		-	-	-426 559	237	674	- 437
Würzburg	300	42 584	- 42 284	-	4 010	_	- 42 284	1	207	- 206
Ludwigshafen . Fürth	14 650 14 905	51 093 53 848	- 36 443 - 38 943	_	4 919	_	- 41 355 - 38 943	50 87	176 316	- 126 - 229
	14 558	41 830	- 27 272	-	. 33 600	_	- 60 872	105	358	- 233
Kaiserslautern. Regensburg	48 694	84 854	- 36 160	-	2 332	=	- 38 492	125 442	770	- 328
In Sachsen. Dresden	101 293	374 429	-273 136		7 466	_	-280 602	56	206	- 150
Plauen'	34 343	116 694	- 82 351	_	18 704	+18 704	-82351	101	344	- 150 - 243
Zwickau	-	48 145	- 48 145	-	_	_	- 48 145		293	- 293
In sonstigen Staaten.	1					İ		į		
Mannheim	148 048 189 942	396 534	-248 486	-	41 000		-248 486	168	451	- 283
Straßburg Karlsruhe	123 004	498 338 252 077	-308396 -129073	, <u> </u>	41 077	_	-349473 -129073	314 268	825 550	- 511 - 282
Darmstadt	3 334	51 746	- 48 412	_	_	_	- 48 412	9	134	- 125
Oftenbach	77 375	140 22 6	- 62 851	12	243 920		-306 759	170	30 9	_ 139
Dessau	65 237	90 940	- 25 703	, –	_	-13 655	- 39 358	699	975	- 276
Ulm	61 429 15 012	107 92 4 81 98 4	- 46 495 - 66 972	-	6 687	_	- 53 182 - 66 981	465 63	817 343	- 352 - 280
				•				"	010	1
'		A. VII. 7	. Gelehrten	-Biblioth	ken und	wissensch	' Miliche Arc	i hive.		
	1						l	1	rge	ì
In Preußen.	921	92 822	- 91 901	1 500	15 896	_	-106 297	_	41	- 41
Breslau	632	126 728	-126096	-	5 416	_	-131 512	- :	62	- 62
Frankfurt a. M.	4 764	127 890	-123 126	-	51 016		-174 142	8	50	- 48
Dússeldorf Charlottenburg	6 745	56 603 —	- 49 858 -	=	1 280	+ 1 280	- 49 858 -	4	36	- 32
		90.470	1.00 £70				00.570		ο#	07
Hannover	_	29 570 — r.	- 29 570 -	_	_	_	- 29 570 	=	27 —	- 27 -
Magdeburg	5 305	111 260	-105 955	-	12 556	-	-118 511	5	101	- 96
Königsberg	-	19 634	- 19 634	-	8 4 693	-	-104 327		20	- 20
Neuköiln	_	-;	_	-	_	_	i –	_	-	_
Stettin	100	39 443	- 39 343	-	-	-	- 39 3 43	_	46	- 46
Duisburg	_	-4	-	_	-	-	-	_	-	-
Kiel Halle	_	400	- 400	_	_	_	- 400	_	1	· - 1
BSchöneberg.	-	_		-	_	-	-	-	-	
Danzig	3 586	37 821	- 34 235	-	29	-	- 34 264	6	68	- 62
Elberfeld	_	_	_	_	_	_		_	_	_
Gelsenkirchen . Barmen	-	=	_	_	_	_	_	=	_	_
Aachen	8	33 593	- 33 585	-	4 530	-	- 38 115	-	51	- 51
Cassel	-	-	_	_	_	_	_	_	_	_
Bochum	-	-	· -	_	_	-	-	· - ,	-	-
Crefeld Mulheim-Ruhr		_	_	=	_	_	_	_	_	_
Erfurt		13 449	- 7804		_	_	- 7804	14	33-	T = 19
							Digitized		909	IC

Stådte	Ordentliche Einnahmen	Ordentiliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) R oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Eunahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu·(-) k oder Über-(+) schuß	Ger	Ordentliche Ausgaben Ordentt. Zu-	A_ des
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			-	-		<u> </u>				<u></u>
	Noch	A. VII. 7	. Gelehrten	-Biblioth	eken und	wissensch	aftliche Arci	hive.		
B -Wilmersdorf	-	-		_		-		_	-	-
Wiesbaden	1 337	63 470	- 62 133	-	190 243	-	- 252 376	2	118 -	116
Saarbrücken	_	_	- ,	-	-	- 1	- 1	-	-	-
Hamborn	-	-	-	-	-	-	= 1	-	_	-
Münster	-	_	_	_		-	- 1	_	_	-
01					_		_	_	_	_
Oberhausen	_	: <u>-</u>		_	_		_	_	_	_
Hagen	_	6 953	- 6 953	_	_	-	- 6 953	_	20 -	20
BonnGörlitz	282	474	- 192				- 192	1	2 -	1
Spandau	_	-		_	_	-		_	_	_ `
opandau				1	l	'	1			
Bielefeld	_	1 550	- 1 550		_	-	- 1 550	_	5 -	5
Linden	_	_	_	_	-	- 1	-	-	_	-
Königshütte	_	_	-	-	_	-	- 1	-	-	-
Remscheid	-	· -	-	_	_	-	- [-	-	-
Liegnitz	10	785	– 775	-	-		- 775	_	5 -	.5
						' .	Į.			
MGladbach	-	. -	_	-	_	-	- 1	-	_	-
Osnabrück	-			_	_	_	1	-	-	
Potsdam		150	- 150	-			- 150	_	1 -	1
Flensburg	_		1 490	-	_	_	- 1 439	_	9 -	- 9
Elbing	_	1 439	- 1 439	-			- 1 438	_		•
Bromberg	8 262	29 283	- 21 021	_	•		- 21 021	45	161 -	116
Herne	-	20 200	- 21 021	_	_	_		_	_	_
Coblenz	25	3 645	- 3 620	_	2 009	-	- 5 629	_	21 -	21
Recklinghausen	_	-	_	_	_	- 1	- 1	-	-	-
Brandenburg .	-	60	- 60	-	-	_	- 60	-	-	-
						· .	i			
Mulheim a. Rh.	_	-	-	-	_	- 1	-	_	-	-
Hildesheim	-	-	-		_	-	- 1	-	_	-
I Davis										
In Bayern.	_					_	_ [_	_	-
Munchen	2 814	39 653	- 36 839	_	_	- 756	- 37 595	3	41 -	38
Nürnberg Würzburg	18	789	- 771	_	_	- 130	- 771		4 -	4
Ludwigshafen .			_	_	_	- 1		_	_	-
Fürth	_		_	_	_	_	- 1	_	_	-
							i			
Kaiserslautern.	_	-	- ,	_		- i	-	– .	-	-
Regensburg	-	2 833	- 2833	_	-	-	- 2 833	-	26 -	26
			ì							
In Sachsen.				•				,		
Dresden	_	26 510	- 26 510	-	_	-	- 26 510	_	15 -	15
Plauen	_	-	0.100	_	-	_	- 3 606	_	19 -	
Zwickau	-	3 106	- 3 106	-	500	_	- 3000	_	19 -	13
ln sonstigen Staaten.										
Mannheim	-	3 277	- 3 277	-	-	-	- 3 377	- ,	4 -	4
Straßburg	-	45 286	- 45 286	-	-	-	- 45 286	-	75 -	75
Karlsruhe	-	6 000	- 6 000	-	-	-	- 6 000	-	13 -	13
Darmstadt	-	-	-	-	_	-	-	-	_	-
Offenbach	-	-	-	-	_	-	-	_		-
Darnau			_		_		_			
Dessau	_	10 867	- 10 867	_	_	_	- 10 867	_	82 -	42
Ulm	_	-	- 10 001	_	1 _	· _	70 001	_	_	-
					1				,	

Städte	Ordentli che Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	dentlich. Zu- (–) der Über- (+) schuß	ißerordentliche Einnahmen	ißerordentliche Ausgaben	en Rücklauen lehr (+) oder weniger (-) utnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Ausgaben Ordentl. Zu- K (+) schuts (+) schuts
		×	Ord 00	Ž A	¥.	ΔE 2	м	auf 10 000 .K des Gemeindesteuer- aufkommens
1	2	3	4	5	6	. 7	8	9 10 11

A. VII. 8. Volksbibliotheken, Lesehallen und sonstiges Volksbildungswesen.

1								1	
In Preußen.									
Cöln	2 379	44 181	- 41 802	75 110	25 220	_	+ 8 088	1 19	- 18
3reslau	1 779	123 736	-121 957	_	10 144	_	-132 101	1 6	
Frankfurt a. M.		52 509	- 52 509	_	_	-220 000	-272 509	- 20	
Düsseldorf	4 810	58 700	- 53 890	_	_		- 53 890	3 3	
Charlottenburg.	3 568	69 556	- 65 988	_	27 092	_	- 93 080	2 4:	
Jilai lottellouig.	3 300	08 330	00 800		21 082		- 80 000	4 1) — #I
-lannover	4 728	20 458	- 15 730	_	_	_	- 15 730	4 1	9 - 15
∃ssen	1 599	35 489	- 33 890	_	12 245		- 46 135	1 2	
	281	47 775	- 47 494	_	16 522	_	- 64 016	4	
Magdeburg	1 383	8 771	- 7 388	36	835	_	- 8 187	-	5 – 43 9 – 8
Königsberg	25	4 800	- 4 775		630		- 4 775		9 - 9
Neukölin	23	# 500	- 4 //3	_		_	- 4//5	_ ;	9 – 9
Chattim	1 080	4 339	- 3 259			_	- 3 259	1	5 - 4
Stettin	2 248	13 440	- 3 239 - 11 192			_	- 11 192	3 1	
Duisburg		100	- 11 192 - 100	_		_			
Kiel	_	6 500	- 6 500	_	_	_	100		
Halle	_			_		-	- 6 500		
BSchöneberg.	1 829	45 370	- 43 541	_	2 190		- 45 731	3 6	7 - 64
D	393	15 138	- 14 745		t		- 14 745	1 2	7 – 26
Danzig	8 486	15 138 43 178	- 14 745 - 34 692	1 471	1 181	- 290	- 14 745 - 34 692	1 2 4	
Elberfeld		8 210		1 4/1	1 191				
Gelsenkirchen .	4 210			_		_	- 4 000		
Barmen	4 482	29 474	- 24 992	-	-	_	- 24 992	6 3	9 ' - 33
Aachen	_	_	_	_	_	-	_	1	
Connel	1 440	18 032	- 16 592	_		_	- 16 592	3 3	6 - 33
Cassel	846	5 781	- 4 935	3 500	4 581	_	- 6 016		
Bochum		22 057	- 20 622	3 300	4 381	_		3 4	
Crefeld	1 435			_	_	_			
Mülheim-Ruhr	35 8	8 652	0 201		-	_	- 8 294	1 2	
Erfurt	18	6 121	- 6 103	_	_	_	- 6 103	- 1	5 - 15
BWilmersdorf	1 083	14 376	- 13 293			_	- 13 293	2 2	1 - 19
		10 000	- 10 000	_	_	_	- 10 000	1 - 1	_
Wiesbaden		3 470	- 10 000 - 3 470	_	_	_	- 3 470		9 - 19
Saarbrücken	l			_	_	_	- 3410		. – v
Hamborn	l	-	_	_	_	_	1 =	1	
Münster	_	-	_	_	_	_	_		
Oberhausen	1 483	6 429	- 4 946	_	_	-	- 4 946	5 2	3 - 18
Hagen		16 765	- 16 153	_	_	_	- 16 153		6 - 44
		3 000	- 3 000	_	_	_	- 3 000		8 - 8
Bonn		10 797		_	_	_	- 4 161		4 - 17
		10 191	- 4 161	_	_	_	- 4 101	1 21 1	- -
Spandau	_	_	_	_		_	_	-	- -
Bielefeld		10 437	- 10 437	_		_	- 10 437		34 - 34
Linden		150	- 150	_	_		- 150		1 - 1
Königshütte		100	100		_	_		1 _ ' .	
Remscheld	1	5 376	- 5 376	_	_	_	- 5 376		20 - 20
Liegnitz	1	3 310	- 5516	_	. =		- "310		20
Liegilitz	I -	_	_	_	-	_	_		_
M. Gladbach	_	1 769	- 1 769	_	_	_	- 1769	l _ '	6 - 6
Osnabrück		15 957	- 12 733	_		_	- 12 733		78 - 62
Potsdam		4 748	- 4748	_	1 _	_	- 4 748		26 - 26
Flensburg		4 000	- 4 000	_	_	_	- 4 000		17 - 17
Elbing		* 000	- 4 000	_	_		1 - 1000	1 _ '	
DIDING	I -	_	_	_	_	_	1	1	_
Bromberg	901	3 496	- 2 595	_		_	- 2 595	5 1	19 14
Herne		3 188	- 3 038	_	_	_	- 3 038		20 - 19
Coblenz		., 100	-	_	-	_	-		_ "
Recklinghauser		_	_	_	_	_	l –		- -
Brandenburg		2 300	- 2 300		_		- 2 300	_ ' ;	13 - 13
Diamonibulg .	1	2 500	2 3011		1		1 - 500	1 '	10
	-						•	*	•

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugefuhrt	G.samt-Zu: (-) R oder Cber- (+) schuß	Gen	Ordentliche Ausgaben	teuer -
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		<u> </u>	T. I. A. TIV	T 0 Wel		·				<u></u>
1	Ì	, r	Noch A. VI	1. 8. VO	KSD1D110tn	eken usw.		1		1
Mülheim a. Rh. Hildesheim	¹) 281 1 326	11 250	+ 281 - 9924	_	11 360	_	+ 281 -21 284	7	62	+ 5
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	1 382 6 852 326	12 093 9 000 2 347 1 942 6 000	- 10 711 - 9 000 + 94 505 - 1 616 - 6 000	- - - -	- - - 2 330 -	- 3000 + 1367	-10 711 - 9 000 + 1 505 - 2 579 - 6 000	1 - 33 1 -	5 9 11 7 35	- + 2 - - 3
Kaiserslautern. Regensburg	500 —	2 755 —	- 2 255 -	_	=	=	- 2 255 -	4	23 —	- 1
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	4 773 525 -	43 576 4 867	- 38 803 - 4 342	- - -	=	- -	-38 803 - 4 342 -	3 1 -	24 14 -	- 2 - 1
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karisruhe Darmstadt Offenbach	- - 850 232	14 287 7 500 10 802 14 658 16 262	- 14 287 - 7 500 - 10 802 - 13 808 - 16 030	- - - -		- - - -	-14 287 - 7 500 -10 802 -13 808 -16 030	- - - 2 1	16 12 24 38 36	- 1 - 1 - 2 - 3 - 3
Dessau Ulm Heidelberg	16 230 - 375	21 621 1 605 9 001	- 5 391 - 1 605 - 8 626	=	=	- -	- 5 391 - 1 605 - 8 626	174	232 12 38	- 53 - 13 - 36
¹) Zi	n se n für ei	ne erst zu e	errichtende B	ücherei. 1) Überschu	B der Stiftu	gseinnahmen	•	•	
In Preußen.	1		A. VI	I. 9. The	eater und	Musik.				
Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenbg. 1)	242 364 24 787 30 940 84 090 318	535 692 163 496 410 785 529 667 3 974	-293 328 -138 709 -379 845 -445 577 - 3 656	- - - -	92 851 3 622 19 593 52 800 2619 486	+ 31 940 - 10 361 + 14 969 - 16 500 - 2 202	- 354 239 - 152 692 - 384 469 - 514 877 -2 625 344	106 12 12 54 —	234 80 160 339 2	- 123 - 66 - 143 - 283 - :
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukolin	158 432 113 069 —	5 900 242 241 187 263 28 800 5 900	- 5 900 - 83 809 - 74 194 - 28 800 - 5 900	53 000 — — —	171 571 52 766 —	- - - -	- 5 900 - 202 380 - 126 960 - 28 800 - 5 900	122 102 -	5 186 170 29 11	- 68 - 68 - 29 - 11
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg .	15 162 33 287 — 41 587	47 072 67 927 200 095 135 689	- 31 910 - 34 640 -200 095 - 94 102	- - - -	506 319 - - -	+276 000 - - 11 640	- 31 910 - 264 959 - 200 095 - 105 742	18 40 - 61 -	55 81 231 199	- 37 - 41 - 231 - 138
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	63 608 14 789 13 812 34 072	208 887 30 790 139 570 167 632	-145 279 - 16 001 -125 758 -133 560	6 679 — — — —	40 770 - - - - 4 444	- - - -	- 34 091 - 145 279 - 16 001 - 125 758 - 138 004	- 72 26 18 52	238 54 184 253	- 166 - 28 - 166 - 201
Cassel		400 45 886 84 775 — 59 264	- 400 - 45 886 - 84 775 - 44 523	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	18 555 - - - 10 027	- - - -	- 18 955 - 45 886 - 84 775 - 54 550	- - - 36	1 101 163 — 145	- 1 - 101 - 163 - 109

1) Die Einnahmen aus der Verpachtung des Schillertheaters (113 350 4) sind beim Grundeigentum nachgewiesen.

			AAA	XIII. FI	nanzubers	sient.		825	
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außero rdentliche Ein nahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Reinnahmen Bin Ordentliche Ausgaben Ausgaben	
	.16	.56	ж	K	.sc	1.	.16	aufkom	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
			Noch A.	VII. 9.	Theater u	nd Musik.			
BWilmersdorf	_		_	_	_	_	_	_ _	_
Wiesbaden Saarbrücken Hamborn	50 696 27 764	80 313 43 532	- 29 617 - 15 768	1 490 	12 379 4 163	-19 586 -	- 60 092 - 19 931	94 149 69 108	- 55 - 39
Münster	124 864	198 150	- 73 286	89	2 681	-	- 75 878	481 764	- 283
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	57 645 95 928 52	86 913 123 563 33 543	29 268 27 635 33 491	=======================================		- 3 000 - - -	- 32 268 - 27 635 - 33 491	158 239 270 347 - 138	- 81 - 77 - 138
Bielefeld Linden Königshütte .	662 -	53 639	- 52 977 -	=	96	-	- 53 073	2 175 	- 173 -
Remscheid Liegnitz	12 003 1 180	19 189 18 543	- 7 186 - 17 363	Ξ	4 031	Ξ	- 7 186 - 21 394	44 70 7 116	- 26 - 109
M Gladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	55 980 3 755 — 197	99 664 50 821 - 26 505 3 600	- 43 684 - 47 066 - 26 308 - 3 600	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	53 125	- 2 616 - -	- 43 684 -102 807 - 26 308 - 3 600	204 364 18 249 1 113 - 23	- 160 - 231 - 112 - 23
Bromberg	14 100	24 789	- 10 689	=	1 075	=	- 11 764	78 136	- 58
Coblenz Recklinghausen	_	35 346	- 35 346	=	34 800	-	- 70 146 -	- 199 	- 199
Brandenburg . Mülheim a. Rh.	_	3 000	- 3 000	_	_	_	- 3 000 -	- 17	- 17
Hildesheim	-	_	_	-	_	-	-	-	_
In Bayern München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	22 338 1 049 - 2 524	61 672 91 445 28 895 - 46 769	- 61 672 - 69 107 - 27 846 - 44 245	=	-	-	- 61 672 - 69 107 - 27 846 - 44 245	- 25 23 94 5 141 	- 25 - 71 - 136
Kaiserslautern. Regensburg	2 441 100	21 202 27 808	- 18 761 - 27 708	_	4 101	- 2 000	- 20 761 - 31 809	15 274 21 182 1 252	- 259 - 161 - 251
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	1 533 255	55 009 24 946		Ξ	= = =	- 1 000 -	- 54 476 - 24 691	4 162 2 152	- 158 - 150
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt	771 004 7 637	1132 930 349 597 20 000	-361 926 -341 960 - - 20 000	15 883 _ _ _	112 742 1 000	+57 093 - 1 251 -	-401 692 -344 211 - 20 000	877 1 288 13 579 52	- 411 - 566 - 52
Offenbach □ essau □ lm □ leidelberg	2 160 4 387 50 710	1 700 2 160 28 949 147 789	- 1 674 - 24 562 - 97 079		- 16 460	- 26 - -	- 1 700 - 1 700 - 41 022 - 97 079	23 23 33 219 212 618	- 4 - 186 - 406

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	ماكانا Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) eutnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) Response to the second secon	Condentifiche R Ordentifiche R Ordentifiche Aug 10 000 Gemeindes aufkomr 9 10	teuer- nens
		.,	1	5	0	<u>;</u>	°	9 10	· 11
1			A	. VII. 10.	Musec	D.	1		
In Preußen.									
Coln	40 203	303 547	- 263 344	49 829	346 212	+ 198 685	- 361 042	18 133	- 115
Breslau	46 822	112 713	- 65 891	-	17 874	- 3 000	86 765	23 55	- 32
Frankfurt a M.	48 265	241 127	- 192 862	-	82 852	- 18 753	- 294 467	19 94	- 75
Düsseldorf	15 234	97 405	- 82 171	-	142 200	_	- 224 371	10 62	- 5:
Charottenburg.	-	_	_	_	-	_	-		-
Hannover	_	158 291	- 158 291		_		- 158 291	- 146	- 146
Essen	9 235	31 773	- 22 538	14 000	44 054	_	- 52 592	- 146 7 24	- 146 - 17
Magdeburg	14 519	103 383	- 88 864	-	1 222	_	- 90 086	13 94	- 1. - 51
Königsberg	16 606	16 338	+ 268	_	370	- 7 039	- 7 141	17 17	- 31
Neukölln	_	700	- 700	_		-	- 700	- i	- 1
1								_	•
Stettin	2 330	47 128	- 44 798	-	458 910	+ 439 104	- 64 604	3 55	- 52
Duisburg	_	2 500	- 2 500	-	-	-	- 2 500	- 3	- 3
Kiel	_	3 600	- 3 600	_	-	-	- 3 600	- 4	- 4
Halle	_	16 894	- 16 894	-	15 800	-	- 32 694	- 25	- 24
BSchöneberg.	_	_	-	_	_	_	-		-
Danzis	11 000	01 701	40 711					20 20	
Danzig Elberfeld	11 080 372	21 791 26 179	- 10 711	-	_	-	- 10 711	20 39	- 19
Gelsenkirchen .	_ 312	20 179	- 25 807	9 622	4 677	- 12 317	- 33 179	- 30 	- 30
Barmen	_	7 684	- 7 684	_	_	_	- 7684	1	
Aachen	4 043	142 912	- 138 869	_	34 144	_	- 173 013	- 10 6 216	- 10 - 210
			100 000		01 111		1,0010	0 210	- 110
Cassel 4	_	_	-	_	_	_	_		_
Bochum	_	50	- 50	-		-	- 50	- -	-
Crefeld	22 511	81 824	- 59 313	5 226	5 226	_	- 59 313	43 158	- 115
Müineim-Riihr	13	8 779	- 8 766	-	_	-	- 8 766	- 23	- 23
Erturt	79 195	19 515	+ 59 680	-	14 995	- 98 001	- 53 316	194 48	+ 146
D. Wilmannadané						ì			
BWilmersdorf			-		-	-			-
Wiesbaden Saarbrücken	56 316	56 818 —	- 502	413	11 361	1 -	- 11 450	104 105	- I
Hamborn	_	_	-	-	_	-	-		-
Munster	Ξ	3 000	- 3 000	_	10 000	_	- 13 000		-
	_	3 000	- 3000	_	10 000	_	- 13 000	- 12	- 12
Oberhausen	_	-	-	_	_	-	_		_
Hagen	-	-	-	_		_	_		_
Bonn	7 317	17 287	- 9 970	-	-	_	- 9970	21 49	- 28
Görlitz	31 044	35 784	- 4740	-	-	_	- 4740	128 147	- 19
Spandau	-	-	-	-	_	_	-		_
Distolet	=-								
Bielefeld	70	7 051	- 6 981	-	_	-	- 6 981	- 23	- 23
Konigshutte	-	511	- 511	_		-	- 511	- 3	- 3
Remscheid	_	_		-	-	_	-		-
Liegnitz	- 54	6 346	- 6 292	_		-			_
	04	0.040	- U 474	_	5 655	_	- 11 947	- 40	- 40
MGladbach	903	18 087	- 17 184	_ '	_	_	- 17 184	3 66	- 63
Osnabrůck	_ `	2 756		-	_	_	- 2 756		- 14
Potsdam	-	1 759	- 1 759	_	-	. —	- 1759	- 14 - 9	- 9
Flensburg	12 658	48 449	- 35 791	1 200	12 00	_	- 35 791	54 207	- 153
Elbing	-	242	- 242	-	-	-	- 242	- 2	- :
Dannbarr				i				l	
Bromberg	-	-	-	-	-	_	-		-
Herne	_		-	-	-	-			- j
Recklinghausen	_	175	– 175	11 654	16 654	+ 5 000	- 175	- 1	- I '
Brandenburg .	_	-	_		_	-	_		-
			-	_	_	i -	_		-
						•	-	•	

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche	Ordentiich, Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder * weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (−) ≈ oder Über• (+) schuß	Geme	Augaben Ordentliche Augaben Ordentl. Zu- eindesteuers (+) schuß
1	8	3 -	4	5	- 6	₇ _	8	9	10 11
			Nocl	a A. VII.	10. Mus	seen.			
Aülheim a. Rh. Tildesheim	_ 33 159	- 56 877	- 23 718	65	_ 19 879	- 334	- 43 866	184	315 - 131
In Bayern.									
Aunchen	48	39 754	- 39 706	45	100 259	-	- 139 920	-	16 - 16
Vürnberg	748 5 167	43 538 7 362	- 42 790 - 2 195	18 520	109 622	- 16 000	- 58 790 - 93 297	1 25	46 - 44 36 - 11
udwigshafen .	152	771	- 619	-	1 500	- 152	- 2 271	1	3 - 2
ärth		1 880	- 1880	-	-		- 1880	_	11 - 11
⟨aiserslautern. ≷egensburg	_ 1 924	2 363 4 108	- 2 363 - 2 184	-	_ 10 235	-	- 2 363 - 12 419	_ 17	20 - 20 37 - 20
In Sachsen .									
)resden	1 617	8 785	~ 7 168	-	_		- 7 168	1	5 - 4
lauen wickau	56 247	460 925	- 460 + 55 322	-	11 058	- 5 000 - 81 967	- 5 460 - 37 703	343	$\begin{array}{ccc} 1 & - & 1 \\ 6 & + & 337 \end{array}$
In sonstigen					•				
Staaten. 1annheim	981	167 064	- 166 083	1 000	1 000	_ i	- 166 083	1	190 - 189
itraßburg	11 869	77 683	- 65 814	15 056	59 982	-	- 110 740	20	129 - 109
(arlsruhe	_	200	- 200	_	-	- 1	- 200	-	- 1 -
)armstadt	464	8 203	- 7739	-	-	-	- 7739	1	21 - 20
Iffenbach	-		-	-	_	- 1	_	_	
)essau	1 322	9 033	- 7711	3 500	4 292	- 200	- 8 703	14	97 - 83
Лm		10 669	- 10 669	_	_	-	- 10 669	-	81 - 81
deidelberg	2 061	19 430	- 17 369		-	-	- 17 369	9	81 - 72
•	A VII	11 Son	stige Rinns	hmen un	d Ansonh	en für das	Bildungsw	AS AN .	
In Preußen.	7. V.A.	. 11. 5011	Perio william	muiva un				1	
Cöln	76 474	169 373	- 92 899	_	541 270	+ 525 718	- 108 451	33	74 - 41
∃reslau	8 943	76 091	- 67 148		2 138	- 963	- 70 249	4	37 - 33
Frankfurt a. M.	12 393 234 370	467 087	- 454 694	10 729	292 318	- 15 896	- 752 179	150	· 182 - 177 216 - 66
Düsseldorf		337 085 520	- 102 715 - 520	6 954	13 800 10 749		- 109 561 - 11 269	150	210 - 00
Cira iottoiloai B		×	020						
-lannover	-	269 026	- 269 026	. -	83 584	-	- 352 610	-	248 - 248
Essen	-	- 1	- 6 450	_	- 104	-	- 6 614	1	7 - 6
Magdeburg Königsberg	698 5 668	7 148 35 671	- 30 003	_	164 610		- 30 613	6	36 - 30
veukölin	-	400	- 400	-	_		- 400	-	1 - 1
					1		40.000	i	
Stettin	_	13 882 17 496	- 13 882 - 17 496	_	_		- 13 882 - 17 496		16 - 16 21 - 21
Duisburg Kiel	7 808	45 230	- 37 422		_	_	- 37 422	9	52 - 43
Halle	- 1	41 468	- 41 468	_	_	-	- 41 468	_	61 - 61
BSchöneberg.	-	_	-	_		-	-		- 1 -
Danzig	762	8 206	- 7 444	_	600		- 8 044	1 !	15 1 - 14
Elberfeld	740	23 072	- 22 332	_	-	_	- 22 332	1	26 - 25
Gelsenkirchen .	250	9 249	- 8 999	_	-	-	- 8 999		16 - 16
Barmen	10 700		- 10 000	_	-	_	+ 10 202	10	4 + 15
Aachen	12 769	2 567	+ 10 202	_	-	-	+ 10 202	19	4 + 15
Cassel	21 206	98 583	- 77 377	-	-		- 77 377	42	194 - 152
Bochum	1 800	1 985	- 185		_	- 1 000	- 1 185	4	4
Crefeld Mülneim-Ruhr	26 214 17 104	102 124 17 123	- 75 910 - 19	4 160	<u> </u>	_	- 71 750 - 19	50 46	197 - 147 46 -
Erfurt		50 555	- 50 555	-	17 843		- 68 398	- !	194 - 124
	•				1		l	1	
									_

Stadte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	dentlich. Zu- (–) der Über- (+) schuß	iberordentliche Einnahmen	ißerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	iesamt-Zu- (–) der Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenti. Zu- k(-) od. Über- (+) schuß
	<u>*</u>		Ord	X ×	₹ 	W OE 2	#	Ger	10 000 J meindest ufkomm	euer- ens
1	2	3	4	5	6	7	. 8	9	10	11

Noch A. VII. 11. Sonstige Einnahmen und Ausgaben für das Bildungswesen.

				•			•			-	, I	-		
BWilmersdorf	1 126 293	17 281	4	109 012	_	_	+	12 898	۱.	121 910	186	26		140
Wiesbaden			_	275 522	_	12 216	•	-	1 _	287 738	11	521	_	160 510
Saarbrücken		25 829	_	25 829	_			_	l _	25 829	=	64	_	64
Hamborn		40 938	_	40 705	_			_	_	40 705	1	129		128
Münster		6 286	_	6 286	_			_	_	6 286		24	_	
	1	0 200		0 200			1	_	_	0 200		24		<u>5</u> 24
Oberhausen	l	_		_		_		_	l	_	_			
Hagen	l -	26 479	_	26 479	_	_		_	l	26 479		70		1 80
Bonn		20 415		20 110	_			_	-	20 118	_	73 —	_	73
Görlitz	l –	2 179	_	2 179	_	_		_	l	2 179	_			- 4
Spandau	l _	- 118		2 110	_	_		_	-	2 1/9		9	_	[9
Opania	_	_		_	_	_		_	l	_	-	-		_
Bielefeld	2 750	4 500	_	7 750					l		_			
Linden	2 130		_	1 750	_			-	I –	1 750	9	15	-1	6
	_	3 913	_	3 913	-	_		-	-	3 913	-	19		19
Königshütte				-	_	_		-	Ι.	_		_	7 -	- 1
Remscheid	3 815	2 496	+	1 319	_	_		-	+	1 319	14	9	+	5
Liegnitz	_	8 568 ,	_	8 568	-	_		-	- 1	8 5 6 8	-	54	_	54
M - Ol- 15 - 15									l	11				
MGladbach		-		- j i	-	-		_	i	- :1	-	-		_
Osnabruck	6 085	24 844		18 759	-	_		-	l –	18 759	30	122	_	92
Potsdam		643	_	643	13 800	35 580		-	I –	22 423	-	3	_	3
Flensburg	-	9 743	_	9 743	2 200	_		_	I	7 543	-	42	_	42
Elbing	-	4 582	_	4 582	_	-		-	I –	4 582	_	30	_	30
									ı					
Bromberg	13	6 045	_	6 032	-	361		-	I –	6 393	_	33	_	33
Herne	i –	- '		-	_	_		_		_	_	_		_
Coblenz	24 649	22 697	+	1 952	_	_		_	 +	1 952	139	128	+	11
Recklinghausen	2 608	5 043	_	2 435		1 149		_	I -	3 584	15	29		14
Brandenburg .	1 969	8 589	_	6 620	_	_	_	366	l _	6 986	ii	49	_	38
					,			-	1	0.000		40		30
Mülheim a. Rh.	_	7 803	_	7 803	_	_		_	 _	7 803	_	33	_	33
Hildesheim	5 111	30 553	_	25 442	300	_		_	l _	25 142	28	169	_	141
	1				•••				ı	20 142	20	108		141
In Bayern.	į.								1					
Munchen	126 669	496 316	_	369 647	-	2 291		_	l _	371 938	51	198		147
Nürnberg		277 891	_	209 941					_	209 941	70	285	_	147
Wurzburg	4 080	29 000	_	24 920	_	103 800		_	_	128 720	20		_	215
Ludwigshafen .	18 199	26 068	_	7 869	_	2 000		_	_			141	_	121
Fürth	4 592	10 019	_	5 427	_	2 000		_	_	9 869	63	90	_	27
	1 702	10 019	_	3 121	_	_		_	-	5 427	27	59	_	32
Kaiserslautern.	15 319	21 244	_	10 000										
Regensburg		31 344		16 025	_			-	-	16 025	131	268	-	10.
Regensourg	8 389	17 333	-	8 944		304			-	9 248	76	157	_	81
In Sachsen .	ł								l	i				
	001 050	000 010												
Dresden	821 073	929 942		108 869	-	19 906		-	-	128 775	450	510	-	60
Plauen	4 809	22 194	-	17 385	_	172	+	172	-	17 385	14	65	-	51
Zwickau	_	1 090	-	1 090	-	_		-	-	1 090	-	7	_	7
In sonstigen														
Staaten.														
Mannheim	289 172	388 39 6	-	99 224	_	3 201	_	51 235	-	153 660	329	442		113
Straßburg	2 403	3 535	_	1 132	-	-		2 329	_	3 461	4	. 6	_	2
Karlsruhe	-	21 504	_	21 504	-	-		_	_	21 504	_	47	_	47
Darmstadt	! -	16 829	_	16 829	-	-		_	_	16 829	_	43	_	43
Offenbach	411	1 874	-	1 463	_	-	+	311	_	1 152	1	4	_	3
									ĺ		_	-		~
Dessau	13 888	5 388	+	8 500	_	8 500		_		_	149	58	+	91
Ulm	-	_ `		-	_	_		_	I	_		_	.,	
Heidelberg	5 362	15 970	_	10 608	-	_		-	_	10 608	23	67	_	44
		die für höh										31	_	77

i) Aus Kapitalien, die für höhere Knaben- und Mädchenschulen zugleich bestimmt sind. 7 Darunter 193 551 & Zuschuß zum Pensionsfonds für Real- und Elementarlehrer auf Grund eines nassauischen Gesetzes von 1861.

								neindesteuer-
Städte	Ordentliche	Ordentlich Ausgaben	Ordentlich, Zu oder Über- (schuß	Außerordentlic Einnahmen	Außerordentlich Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- Ordentl. Zu- Ausgaben Ordentl. Zu- Ausgaben Ordentl. Zu- Ausgaben

A. VII. 12. Kultwesen.

,														
In Preußen.														
.Cöln	2 170	8 628	_	6 458	_	-		_	-	6 458	1	4	- 3	
Breslau	-	_		_	_	_		_	1	_	_	_	_	
Frankfurt a. M.	_	128 417	-	128 417	_	10 920	+	4 504	-	134 833	-	50	- 50	
Düsseldorf	-	_		-	_	_		_	1	_	-	_	_	
Charlottenburg.	-	-		-	_	_		_	1	-	-	-	-	
												1		
Hannover	-	890	_	890	-	_		-	-	890	-	1	- 1	
Essen	-			-	_	_		_	1	_	_	_	-	
Magdeburg	-	1 736	_	1 736	_	_		-	-	1 736	-	2	- 2	
Königsberg	_	-		-	_	_		-		_	-	_	-	
Neukölln	_	_		_		_		_		_		_	_	
Stettin	-	5 000	_	5 000		1		_	_	5 000		6	- 6	
Duisburg	170	1 304	_	1 134	_			_	1	1 134	_	2	- 2	
Kiel	_	1 501		- 101	-	_		_		1 104	_	_		
Halle	-	4 681	_	4 681	_			_	-	4 681	_	7	- 7	
3Schöneberg.	_	_		_		_		_		_	_			
0.														
Danzig	-	12 609	_	12 609	_	-		-	-	12 609	-	23	- 23	
Elberfeld	-	-		-	-			_		-	-	-	_	
Jelsenkirchen .	15 867	28 786	_	12 919		_		-	-	12 919	28	51	- 23	
3armen	-	_		-	_	_		-		-	-		_	
Aachen	_	5 964	_	5 964	-	-		-	-	5 964	-	9	- 9	
		44 504				1						1		
Cassel	_	11 791	_	11 101	-	25 045		-	-	36 836		23	- 23	
3ochum	_	9 564	-	9 564	-	_		-	-	9 564	-	21	- 21	
Crefeld	_	_		_	_	_		_	1	_	_	_	_	
Erfurt	_	1 514	_	1 514	_					1 514		4	- 4	
Smart		1 314		1 314	_	_		_	-	1 314	_	4	- 4	
BWilmersdorf	_	200	-	200	_	_		_	_	200	_		_	
Wiesbaden	_	790	-	790	_	_		_	-	790	_	1	- 1	
Saarbrücken	_	208	-	208	_	_		_	_	208	-	1	- î	
Hamborn	-	_		_	_	_		_		_	_	_	_	
Münster	-	3 238	-	3 238	_	184		_	-	3 422	_	12	- 12	
									1					
Oberhausen	-			1 -	_	_		-		-	-	_	_	
Hagen	-	_	1	-	_	_		_		-	-	-	-	
Bonn	6 843	6 202	+	641	-	_		-	+	641	19	17	+ 2	
Görlitz	1 018	4 883	_	3 865	_	_		-	-	3 865	4	20	- 16	
Spandau	_	_		_	-	-		-		-	-	_	_	
Dielofold		1 210	_	1 010						1 910				
Bielefeld	_	1 800	_	1 210 1 800	_			_		1 210 1 800	_	4 9	- 4 - 9	
Hönigshütte	_	1 800	_	1 800	_	_		_	-	1 800	_	9	- 9	
Remscheid	_	_		_		_		_		_	_	_	_	
Liegnitz	_	1 832	_	1 832	_	_		_	_	1 832	_	11	- 11	
Liegina		1 001		1 002						1 002				
MGladbach	_	-		_	-	_				_	_	_	_	
Osnabrück	-	-		_	_	-		-		-	-	-	_	
Potsdam	_	8 765	-	8 765	_	_		-	-	8 765	-	47	- 47	
Flensburg		589	-	589	-	-		-	-	589	-	3	- 3	
Elbing	-	9 474	-	9 474	-	_		-	-	9 474	-	61	- 61	
Bromberg	-	_		_	-	-		-		-	_	_	-	
Herne	57 567	57(567		_	-	-		-			365	365	_	
Coblenz	4	6 695	-	6 691	-	-		_	-	6 691	-	38	- 38	
R-cklinghausen	0.710	E 0.54		0.500	_	0.000		-		0.000	10		-	
Brandenburg .	2 113	5 851	-	3 738		3 000	_	20	-	6 758	12	33	- 21	
									1					

btädie	Ordentiche Rinnahmen	Ordentiiche k Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) A oder Über- (+) schuß	Ordentliche Ausgaben Ansgaben	teuer-
1	3	3	4	5	6	7	8	9 10	11
	ı		Noch	A. VII.	12. Kultv	vesen.	l		
Mülheim a. Rh. Hildesheim	_ _	225 696	- 225 - 696	_ _	=	-	- 225 - 696	- 1 - 4	- 1 - 4
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen . Fürth	891 	8 042 	- 7 151 - 686 - 1 150 - 4	- - - -	1818	-	- 8 969 - 686 - 1 150 - 4	- 3 - 3 - 4 	- 3 - 3 - 4
Kaiserslautern. Regensburg	<u> </u>	-		_	=	<u>-</u>	-		_
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	- 420 484	304 - 422 379	- 304 - 1895	- 60 350	- 67 462	-25 271	- 304 - 34 278	 2 563 2 575	- - 12
In sonstigen Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach		343 94 745 10 650 - 56	- 343 - 94 745 - 10 650 - 56	2 000 - - -	407 580	1111	- 343 - 500 325 - 10 650 - 56	- 167 - 23 	- 157 - 23
Dessau Ulm Heidelberg	1 122 -	3 037 5 196	- 1 915 - 5 196	=		_ _ _	- 1 915 - 5 196	8 23 - 22	- 15 - 22
1	I	Summe	A. VII. U	nterricht	s-, Bildun	gs- und K	ult wesen.	t	
In Preußen Coln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg.	1 734 187 1 810 593 1 502 404	9 718 206 11 289 164 6 856 318	-7 422 205 -7 984 019 -9 478 571 -5 353 914 -5 191 756	133 747 115 784 10 729 6 954 1 761	2 985 851 1 207 536 3 988 154 722 600 4 767 855	- 14 324 - 228 978 + 142 597	- 7 513 616 - 9 090 095 -13 684 974 - 5 926 963 - 9 960 052	859 4 103 851 4 771 705 4 396 961 4 385 640 3 815	-3 244 -3 920 -3 691 -3 424 -3 175
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	1 012 066 1 814 767 1 506 087	5 045 249 5 763 275 4 370 622	-4 421 771 -4 033 183 -3 948 508 -2 864 535 -2 147 737	72 467 919 031 — 145 —	646 709 2 556 002 919 669 1 255 117 1 051 911		- 4 996 013 - 5 670 154 - 4 868 177 - 3 896 958 - 3 278 944		-4 075 -3 095 -3 577 -2 906 -3 940
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchoneberg	1 137 030 1 200 521 914 435 682 465	4 127 993 3 889 750 3 413 734	-3 084 054 -2 990 963 -2 689 229 -2 499 299 -2 053 128	- 646 - - -	802 378 647 175 196 507 475 593 327 860	-	- 3 447 328 - 3 365 665 - 2 885 736 - 2 836 532 - 2 380 988	1 860 5 469 1 362 4 944 1 384 4 485 1 341 5 005 1 014 4 064	-3 609 -3 582 -3 101 -3 664 -3 050
Danzig	1 034 936	4 001 239 2 559 213 3 340 397	-2 124 731 -2 970 469 -2 068 701 -2 305 461 -2 261 091	12 279 11 134 1 261 —	195 605 713 085 165 196 — 328 266	- 204 000 -	- 2 308 057 - 3 664 295 - 2 436 636 - 2 305 461 - 2 593 790	1 173 4 554 861 4 491 1 365 4 406	-3 810 -3 381 -3 630 -3 041 -3 418
Cassel Bochum Crefeld Mulheim-Ruhr Erturt	500 844 708 983 338 283	2 146 817 3 039 632 1 876 757	-2 241 860 -1 645 973 -2 330 649 -1 538 474 -1 470 989	14 340 540 827	770 822 42 780 45 551 169 233 385 045	+ 609 - -	- 2 691 132 - 1 673 804 - 1 835 373 - 1 707 707 - 1 954 035	1 103 4 727 1 365 5 852	-4 421 -3 624 -4 487 -4 104 -3 598

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß		Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- Ordentl. Zu- (+) ord Über (+) schuß	_
	K		<u> </u>			.	#	a	ufkommens	_
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11	_
	1	1	Noc	h Summe	A. VII.	1	1			-
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	865 258 268 076	1 386 021	-1 281 184 -1 666 268 -1 117 945 -1 446 716 -1 025 332	2 074 17 882 - 661	1 275 502 528 239 52 654 388 061 555 305	+ 290 781 + 171 414 - 19 317	-2 265 905 -2 021 019 -1 172 034 -1 834 777 -1 579 976	1 089 1 603 665 601 1 637	2 980 - 1 89 4 690 - 3 08 3 437 - 2 77 5 156 - 4 55 5 588 - 3 95	7 2 5
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	266 330 789 205 370 061 453 565 350 434	1 421 764 2 292 708 1 346 355 1 793 387 1 256 124	-1 155 434 -1 503 503 - 976 294 -1 339 822 - 905 690	157 976 70 000 — — —	145 082 263 282 — —	- 7 527 + 159 966 - - 252	-1 150 067 -1 536 819 - 976 294 -1 340 074 - 905 690	969 2 166 1 040 1 867 1 193	5 174 - 4 20 6 293 - 4 12 3 783 - 2 74 7 380 - 5 51 4 276 - 3 08	7 3 3
Bielefeld Linden Königshütte . Remscheid Liegnitz	706 812 358 043 544 370 306 214 407 593	1 498 099 1 092 679 1 217 167 1 204 008 1 166 670	- 791 287 - 734 636 - 672 797 - 897 794 - 759 077	- 65 000 250 15 000	266 790 238 131 269 192 304 997 103 199	- 15 160 - 7 179 - 6	-1 073 237 - 972 767 - 884 168 -1 202 547 - 847 276	2 309 1 753 2 983 1 119 2 555	4 894 — 2 58 5 349 — 3 59 6 669 — 3 68 4 401 — 3 28 7 313 — 4 75	6 6 2
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	392 754 365 684 418 397 530 978 513 625	1 262 579 1 296 342 1 240 011 1 514 785 943 232	- 869 825 - 930 658 - 821 614 - 983 807 - 429 607	10 908 — 13 800 4 000 —	121 685 122 671 37 991 420 517 493 929	- 889 - 99 499 - 1 667 - 45 027	- 981 491 -1 152 828 - 847 472 -1 445 351 - 923 536	1 433 1 795 2 248 2 264 3 332	4 608 - 3 173 6 362 - 4 565 6 661 - 4 413 6 458 - 4 193 6 119 - 2 785	7 3 4
Bromberg Hierne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	329 336 211 834 173 991 203 421 363 009	879 139 844 791 612 949 978 112 1 009 160	- 549 803 - 632 957 - 438 958 - 774 691 - 646 151	- 11 654 - 5 903	607 386 40 676 184 479 380 531 3 000	- 1 401 - 77 222 + 36 554 + 86 587 - 13 649	-1 158 590 - 750 855 - 575 229 -1 068 635 - 656 897	1 810 1 344 980 1 167 2 069	4 833 - 3 023 5 360 - 4 016 3 452 - 2 473 5 611 - 4 444 5 752 - 3 683	6 2 4
Mülheim a Rh. Hildesheim In Bayern.	212 626 377 992	860 003 1 317 668	- 647 377 - 939 676	_ 365	356 439 88 824	- 35 172 - 5 463	-1 038 988 -1 033 598	887 2 091	3 587 - 2 700 7 290 - 5 199	
	1 783 817 909 820 126 402 321 947 280 544	5 255 313 912 024 1 338 297	-7 277 915 -4 345 493 - 785 622 -1 016 350 - 840 216	7 564 321 18 520 39 946 —	1 770 518 1 894 345 427 537 450 989 239 138	- 84 830 - 16 756 - 3 000 + 501	-9 125 699 -6 256 273 -1 197 639 -1 426 889 -1 079 354	710 932 616 1 110 1 646	3 609 - 2 896 5 385 - 4 453 4 443 - 3 827 4 616 - 3 506 6 575 - 4 928	3 7 6
Kaiserslautern. Regensburg In Sachsen	141 657 188 251	708 408 522 089	- 566 751 - 333 838	-	59 146 82 000	- 2 000 -	- 627 897 - 415 838	1 213 1 708	6 065 - 4 852 4 738 - 3 030	
Dresden Plauen Zwickau In sonstigen	2 952 478 613 767 757 307	2 041 991	-6 042 742 -1 428 224 - 963 178	- 60 35 0	265 953 228 661 111 154	- + 7 984 - 108 091		1 620 1 811 4 616	4 936 - 3 316 6 025 - 4 214 10 487 - 5 871	4
Staaten., Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	451 714 730 192 238 736 177 972	3 252 503 1 2 359 147 1 1 349 617	-2 800 789 -1 628 955 -1 110 881 -1 073 837	17 056 - - 17	1 037 849 662 214 481 523 1 281 148 430 589	- 204 442 - 86 595 - - - 80 273	-5 394 173 -3 532 542 -2 110 478 -2 392 029 -1 584 682	2 177 748 1 593 617 392	7 190 - 5 013 5 387 - 4 633 5 146 - 3 553 3 488 - 2 871 2 758 - 2 366 2 483 - 761	9 3 1 6
Dessau Ulm Heidelberg	160 701 378 260 286 035	959 824	- 70 970 - 581 564 - 803 505	3 500 — 5 122	45 412	- 13 855 + 2 872	- 96 353 - 626 976 - 810 525	1 722 2 863 1 195	7 266 - 4 400 4 553 - 3 358	3

Städte	Ordentilche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	dentlich. Zu-(-) der Über- (+) schuß	ißerordentliche Einnahmen	ißerordentliche Ausgaben	en Rücklagen lehr (+) oder weniger (-) troommen als zugeführt	esamt-Zu- (–) der Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Ordentliche Ausgaben	Ordenti. Zu- *(-) od. Über- (+) schuß
-		g.	0 4	Ž #	¥ 	κ ΩΕ ε	.K	auf 10 000 Gemeinde aufkom	steu er -
1	2	3	4	5	6	. 7	8	9 10	11

A. VIII. Bauverwaltung. 1. Hochbauverwaltung.

				_						
in Preußen.			1	ı	1			1		
Cöln	774	253 074	- 252 300	100 400	551	_	- 62 451		111	
Breslau		5 340	- 5 340		14 290	_	- 19 630	_	111 3	- 111 - 3
Frankfurt a. M.	34 787	430 247	- 395 460		-	+717 814	+ 322 354	14	168	- 154
Düsseldorf	2 001	461 593	- 459 592	! -	581 593	+ 92 629	- 948 556	ī	295	- 294
Charlottenburg.	1 809	48 360	- 46 551		-	_	- 46 551	1	30	- 29
Hannover	_		_	_	_	_				
Essen	_	146 553	- 146 553	_	353 648	_	- 500 201	_	112	- 112
Magdeburg	_	114 755	- 114 755		4 290	_	- 119 045	_	104	- 112 - 104
Königsberg	-	106 079	- 106 079		_	-	- 106 079	_	108	- 108
Neukölin	-	30 000	- 30 000	-	-	-	- 30 000	-	55	- 55
Stettin	4 003	69 797	- 65 794	_	_	_	- 65 794	5	82	~~
Duisburg	4 189	136 450	- 132 261	_	19 211	_	- 151 472	5	163	- 77 - 158
Kiel	231 052	328 221	- 97 169		_	_	- 97 169	266	378	- 112
Halle 1)	-	39 622	- 39 622	_	-	-	- 39 622	_	58	- 58
BSchöneherg.	12 174	68 652	- 56 478	663	-	-	- 55 815	18	102	- 84
Danzig	5 410	57 169	- 51 759	2 759	21 212	_	- 70 212	10	103	- 93
Elberfeld	496	73 032	- 72 536		42 582	- 2 458	- 116 329	i	83	- 82
Gelsenkirchen .	3 775	49 281	- 45 506	-	-	-	- 45 506	7	86	- 79
Barmen	50 958	352 345	- 301 387	-	203 229	-	- 504 616	67	465	- 398
Aachen	17 078	89 097	- 72 019	-	20	-	- 72 039	26	135	- 109
Cassel	_	70 554	- 70 554	_	11 888	_	- 82 442	_	139	- 139
Bochum	770	49 891	- 49 121	_	_	-	- 49 121	2	110	- 103
Crefeld	61 418	121 290	- 59 872		906 780	-	- 966 G52	118	233	- 115
Mülheim-Ruhr	7 187	115 947	- 108 760		116 260	-	- 225 020	19	309	- 290
Erfurt	1 6 60	77 296	- 75 636	_	250 986	-	- 326 622	4	189	- 185
BWilmersdorf	72	a) 15 050	- 14 978			1 039	- 16 017	_	22	- 22
Wieshaden	209	101 527	- 101 318	2 153	250	-	- 99 415	_	188	- 188
Saarbrücken	9 853	138 130	- 128 277	500	16 5 881	-	- 293 658	24	343	- 319
Hamborn	35 297	42 718	- 7 421		10 000	-	- 17 421	111	134	- 23
munster	8 842	-	+ 8 842	-	202 316	-	- 193 474	34	-	+ 34
Oberhausen³)	-	25 769	- 25 769	-	127 477	-	- 153 246		94	- 94
Hagen	-	29 060	- 29 060		-	-	- 29 060	-	80	- 80
Bonn Görlitz	11 896 13 090	53 065	- 41 169 - 8 711		-		- 41 169	33	149	- 116
Spandau	18 872	21 801 52 654	- 8 711 - 33 782	3 840	3 840	- 7 357	- 16 068 - 33 782	54 64	90	- 36
	10015	52 00¥	3.5 102			_	- 33 /82	04	179	- 115
Bielefeld	_	-	_	_	_	-	_	_	-	_
Linden	2 380	13 811	- 11 431		2 380	-	- 13 811	12	68	- 56
Königshütte . Remscheid	-	15 049	- 15 049		27 117	-	- 42 166	-	82	- 82
Liegnitz	1 081	14 376 20 530	- 14 376 - 19 449		_	-	- 14 376 - 19 449		53	- 53
	1 001	20 030	- 15 445	_	_	_	- 19 449	7	129	- 122
MGladbach	10 544	81 417	- 70 873		-	-	- 70 873	38	297	- 259
Osnabrück	939	10 080	- 10 080		_	-	- 10 080	-	49	- 49
Potsdam Flensburg	388	74 755 12 833	- 74 367 - 12 833	25 824	5 411		- 53 954 - 12 833	2	402	- 400
Elbing	1 143	39 401	- 12 533 - 38 258			_	- 12 833 - 38 258	7	55 256	- 55 - 249
			00.200		}		30 230	'	200	- 249
Bromberg	57 825	102 201	- 44 376		-	-	- 44 376	318	562	- 244
Herne Coblenz	14 122	19 409	- 5 287		-	-	- 5 287	90	123	- 33
Pecklinghausen		15 700	- 15 700	-	-		-	-	_	
Brandenburg .		43 693	- 15 700 - 34 147	_	_	· _	- 15 700 - 34 147	- 54	90	- 90
•	1 - 5.5	.0 000	71 111	_			- 34 147	3 9	249	- 195

Anmerkungen auf Seite 863.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- >>(-) od. Über- (+) schuß
	м	ж	Ord	¥ "	¥.	W TE E	.u.	Ger	10 000 a	teuer-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	ufkomn 10	11
			Noch A.	VIII. 1.	Hochbau	verwaltung				
Mülheim a. Rh. Hildesheim	1 316	35 900 39 697	- 35 900 - 38 381	-	_	=	- 35 900 - 38 381	7	150 219	- 150 - 212
In Bayern. Nünchen Vürnberg Vürzburg Ludwigshafen Fürth	138 580 - 1 014 12 821 7 201	709 507 63 450 31 857 59 420 63 818	- 570 927 - 63 450 - 30 843 - 46 599 - 56 617	-	8 266 - 6 996 43 759	1 1 1 1	- 579 193 - 63 450 - 30 843 - 53 595 - 100 376	55 - 5 44 42	283 65 155 205 374	- 228 - 65 - 150 - 161 - 332
(aiserslautern, Regensburg	3 619 6 378	23 268 36 318	- 19 649 - 29 940	_	15 347	+ 10 000	- 19 649 - 35 287	31 38	199 330	- 168 - 272
In Sachsen Dresden Plauen Zwickau	111 373	299 464 107 665	- 188 091 - 107 665	-	118 765	=	- 188 091 - 226 430	61	164 318	- 103 - 318
In sonstigen Staaten. Iannheim itraBburg (arlsruhe) Darmstadt Offenbach Dessau	- - - 50 130	120 430 173 601 146 396 60 286 34 100	- 120 430 - 173 601 - 146 396 - 60 286 - 34 050 - 9 898	92 711	5 280 34 923 — — 92 831	1011	- 120 430 - 178 881 - 181 319 - 60 286 - 34 050 - 10 018	- - - - -	137 288 319 156 75	- 137 - 288 - 319 - 156 - 75
Olm ⁴) He idel berg	-	524 680 23 230	- 381 680 - 23 230	395 700	513 500 136 004	-	- 499 480 - 159 234	1 083	3972 97	-2889 - 97
A. VIII.	2. Tiefba	uver waltu	ng (Straßei	n-, Brück	en- und	Wasserbau	ten, auch V	/ermes:	ungsä	mter)
In Preußen. John Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg	1341 094 284 003 2621 653 2340 809 1506 459	2741 684 430 054 2677 887 2421 876 3482 550	$\begin{array}{rrrrr} -1 & 400 & 590 \\ -1 & 146 & 051 \\ -56 & 234 \\ -81 & 067 \\ -1 & 976 & 091 \end{array}$	445 12 372 51 267 367 136	525 736 1282 234 2257 887 894 038 2565 714	+ 213 622 + 274 837 - 131 910	$\begin{array}{c} -1\ 712\ 704 \\ -1\ 427\ 840 \\ -2\ 026\ 912 \\ -923\ 838 \\ -4\ 306\ 579 \end{array}$	586 139 1 021 1 497 921	1 198 211 1 043 1 549 2 130	- 612 - 72 - 22 - 52 -1209
lannover Essen ¹) Magdeburg Königsberg Keukölin	189 767 756 480 46 879 406 094 1492 771	1029 029 2454 930 320 753 901 243 237 396	- 839 262 -1 698 450 - 273 874 - 495 149 +1 255 375		966 988 4037 784 579 831 587 111 1740 098	- - + 3 669 - 103 341	+ 444 740 -3 323 027 - 853 705 -1 054 842 - 588 064	175 580 43 412 2 738	948 1 884 291 914 435	-1773 -1304 - 248 - 502 +2303
stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	728 475 984 730 112 418 205 430 347 196	430 527 606 147 339 923 334 443 414 368	+ 297 948 + 378 583 - 227 505 - 129 013 - 67 172	297 246 181 843 884 312 6 178 273 967	706 259 1035 446 725 806 40 039 455 195	- 446 + 6645 -	- 111 065 - 475 466 - 62 354 - 162 874 - 248 400	852 1 179 130 301 516	504 726 392 490 616	+ 348 + 453 - 262 - 189 - 100
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen . Barmen Aachen	295 597 441 932 315 671 648 657 264 863	523 708 417 150 707 104 612 991 601 615	- 228 111 + 24 782 - 391 433 + 35 666 - 336 752	147 241 8 879 143 406	3219 484 872 596 969 842 983 964 158 617	- 109 256 - 50 022 	- 3 300 354 - 948 191 - 1 267 891 - 948 298 - 495 369	530 503 554 856 400	939 475 1 241 809 909	- 409 + 28 - 687 + 47 - 509
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	129 564 76 244 359 188 804 270 435 322	435 907 359 358 435 772 1222 763 549 033	- 306 343 - 283 114 - 76 584 - 418 493 - 113 711	238 589 60 889 — —	724 293 631 527 1017 475 339 405 590 408	+ 252 568 + 37 315 - -	- 539 479 - 816 437 - 1 094 059 - 757 898 - 704 119	256 168 691 2 145	860 791 839 3 261 1 343	- 604 - 623 - 148 -1116 - 278

Anmerkungen auf Seite 863.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XX.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (–) k oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Kuckagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) R oder Über- (+) schuß	Ordentliche Binnahmen Binnahmen Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ordentliche (+) 8chuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11
		<u>'</u>	37 1 4					
			Noch A.	VIII. 2.	Tiefbauver	waitung.	i	
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	104 645 499 793 441 773 93 063 540 391	391 425 242 601	- 446 446 - 88 170 + 50 348 - 149 538 + 380 307	83 199 2 747 - - -		+ 38 250 + 51 534 - - -	- 712 208 - 775 401 - 811 041 - 378 453 - 95 591	154 814 - 660 926 1089 - 163 1096 971 + 125 293 764 - 471 2083 617 +1466
Oberhausen³), Hagen Bonn Görlitz Spandau	83 905 84 274 126 253 89 002 174 484	126 619	- 135 495 - 167 093 - 182 596 - 37 617 - 139 041	232 672 4 000 - - -	244 019 - 256 161 - -	- 58 704 + 180 573 - 1 133 -	- 205 546 - 238 681 - 182 596 - 38 750 - 139 041	305 798
Bielefeld Linden Königshütte . Remscheid Liegnitz	187 268 159 991 209 983 176 116 257 465	65 058 427 518 248 193	+ 55 768 + 94 933 - 217 535 - 72 077 + 233 518	299 177 —	276 754 209 046 252 233 507 183 367 523	- 47 679 	- 220 986 - 161 792 - 170 591 - 579 260 - 134 005	612 430 + 182 783 319 + 464 1 151 2 342 -1 191 644 907 - 263 1 614 150 +1 464
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	146 252 33 819 47 812 69 258	180 965 71 906	- 378 120 - 147 146 - 24 094 - 17 496 - 48 769	143 322 480 734 590	22 298 228 146 376 320 640 242 162 339	- 6 447 - 968 	- 400 418 - 238 417 + 79 352 - 657 148 - 211 108	166 888 - 722 257 386 - 129 295 370 - 75 - 316 - 316
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	47 158 29 839 224 076 113 744 196 558	197 984	+ 6 502 - 168 145 + 90 372 - 113 298 - 30 447	30 308 116 566 - - -	166 067 157 780 264 594 193 541 36 653	+ 75 738 - - - - 68 318	- 53 519 - 209 359 - 174 222 - 306 839 - 135 418	259 223 + 36 189 1 256 -1 067 1 262 753 + 509 653 1 303 - 650 1 120 1 294 - 174
Mülheim a. Rh. Hildesheim	112 340 86 297	141 806 348 249	- 29 466 - 261 952	_	72 718 - 313 589 -	- 47 632 - 22 008	- 149 816 - 597 549	469 592 - 123 478 1 927 -1 449
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	2 412 934 98 484 27 070 109 412 106 589	752 832 271 398	- 125 668 - 654 348 - 244 328 + 7 365 - 113 915	5 357 658 206 53 781 379 688	3 876 294 987 754 33 655 413 850 77 903	- - - 349 441 -	-3 995 605 - 983 896 - 224 202 - 369 238 - 191 818	961 1 011 - 50 101 771 - 670 132 1 322 -1 190 377 352 + 25 625 1 293 - 668
Kaiserslautern. Regensburg	4 800 32 156	110 542 6 957	- 105 742 + 25 199	10 000	109 692 180 785	- 14 868	- 215 434 - 160 454	41 946 - 905 292 63 + 229
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau In sonstigen	1 913 226 117 250 21 000		- 450 088 - 163 571 - 139 989	- -	604 659 31 198 302 261	- + 21 555 -	-1 054 747 - 173 214 - 442 250	1 050 1 297 - 247 346 829 - 483 128 981 - 853
Staaten. Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	113 334 30 529 99 703 22 311 28 610	446 282 186 309 265 100	- 423 177 - 346 579 - 163 998 - 236 490		751 096 1 419 332 346 061 263 543 15 712	- 93 016 - 17 314	-2 115 474 -1 645 990 - 692 640 - 427 541 - 269 516	129
Dessau Ulm Heidelberg	72 600 99 533		+ 32 269 s i e - 208 951	h e _ H o	209 736 chbauv 9 998	erwa -	- 177 467 tung - 218 949	778 432 + 346 416 1 289 - 873

¹⁾ Anmerkungen auf Seite 863.

			212121	III. FIII	anauous.	iciiv.		599				
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben Ordentlich, Zu- (-)	schuß	Außerordentliche Einnahmen	ال Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder k weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) oder Über- (+) schuß	Pordentliche Einnahmen Einnahmen Ausgaben Ausgaben Ordentliche Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben				
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11				
	A. VIII. 8. Sielbauten, Abfuhr und Müllbeseitigung.											
in Preußen.	1		i			l L						
Còln Breslau Frankfurta.M.') Düsseldorf Charlottenburg.	1 271 453 1 051 958 3 787 762 2 110 097 2 237 025	734 978 + 458 388 + + 2 119 934 + + 1 930 926 + + 2 182 697 +	593 570 1 667 828 179 171	34 350 95 27 903 —	240 089 1 008 614 3 369 787 581 388 538 154	+ 6 594 - 39 000 - 2 263	+ 337 330 - 414 949 -1 713 056 - 404 480 - 483 826	$1\ 349 1\ 235 + + 1$				
Hannover Essen-) Magdeburg Königsberg Neukölln	1 613 368 - 495 095 853 629 819 918	1 740 322 - 449 942 + 533 446 + 273 498 +	320 183	317 696 — — 39 485	1 038 892 264 735 298 503 936 871	- 60 000 - 35 000 +160 830	- 848 150 - 279 582 + 26 165 - 229 621					
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	858 810 322 897 754 783 146 976 1 243 688	153 072 + 275 609 + 522 279 + 69 813 + 470 734 +	47 288 232 504 77 163	111 - 30 812	94 461 55 577 416 702 - 1 442 888	- - - +336 213	+ 611 277 - 8 178 - 184 198 + 77 163 - 302 909	$ \begin{array}{ccccccccccccccccccccccccccccccccc$	826 57 268 113 149			
Danzig Eiberfeld Gelsenkirchen Barmen	353 955 750 263 583 617 458 625 346 422	114 677 + 489 378 + 448 091 + 936 490 - 177 871 +	- 26 0 885 - 13 5 526 - 477 865	413 695 - - - -	314 728 198 168 529 721 31 459 408 846	- 2 918 + 17 874 -	+ 338 245 + 59 799 - 376 321 - 509 324 - 240 295	854 557 + 5 1 024 786 + 5 605 1 235 - 6	429 297 238 630 255			
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt	307 928 541 851 88 466	229 046 4 393 466 7 706 232 - 118 116 - 228 418 4	85 538 164 381 29 650	17 307 - - - - -	386 116 154 219 132 172 323 002	- 13 506 - 9 883	- 94 621 - 239 757 - 310 059 - 39 533 - 333 918	678 866 -	540 188 317 79 79			
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	379 200 190 442	709 081 - 652 398 - 205 097 - 169 860 - 92 192 -	- 273 198 - 14 655 - 136 317	1 943 162 9 136 1 658 44 047 1 537	573 488 406 556 725 734 	+ 28 190	+1 255 860 - 675 943 - 738 731 - 64 080 - 122 672	702 1 209 - 472 509 - 106 535 -	334 507 37 429 782			
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	195 320 247 693 185 139	33 940 - 147 853 - 54 047 - 211 155 - 404 156 -	+ 47 467 + 193 646 - 26 016		676 189 - - 348 168	- 5 400	+ 2 232 - 586 091 + 193 646 - 31 416 - 369 205	696 152 -	8 130 544 107 21			
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	26 970 19 433 262 016	81 153 - 11 315 - 106 339 -	- 138 380 - 54 183 + 8 118 + 155 677 + 188 811	500 -	386 424	0 : + 18 041 0 : - 4 ! -	- 179 003 - 50 342 + 8 118 - 230 747 + 100 937	132 397 - 106 62 + 958 389 +	452 265 44 569 1183			
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	196 769 265 697 222 120	181 000 130 963 225 720	+ 109 931 + 15 769 + 134 734 + 3 600 + 70 489	8 200 -	-	4 - 41 000	-1 001 612 - 138 415 + 137 019 - 3 600 + 61 590	966 888 + 1 427 704 + 947 962 -	402 78 723 15 457			
Bromberg Herne Coblenz Recklinghause Brandenburg	. 44 713 89 217	15 044 215 112	- 84 215 + 74 173 + 18 519	- - -	165 50 3 80 129 46 103 36 18 49	8 - 8 -	- 64 550 - 88 021 - 55 293 - 84 847 + 794	284 818 — 502 85 + 1 340 1 234 +	555 534 417 106 88			

¹) Einschließlich des Fuhrparks. ²) Bei der Tiefbauverwaltung enthalten. ²) Einschließlich fast aller Ausgaben für Straßenreinigung. ³) Siehe die Fußnote bei den Wasserwerken.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentiich. Zu- (-) A oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu· (-) R oder Über· (+) schuß	Ordentliche Binahmen Transport	A des
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10	11
		·	Noch A.	VIII 2	Sielhenter	1 116 W			
	1	1		VIII. 0.	Oldine # 401	! W. W.	1	1	
Mülheim a. Rh. Hildesheim	77 070 110 010	27 485 143 923	+ 49 585 - 33 913	_	199 13 202		+ 49 386 - 47 115	321 11 609 79	
in Bayern.						F			a
München Nürnberg	1364 902 610 762	1 109 282 725 859	+255 620 -115 097	232 496	1 785 193 1 64 5 437	- 15 405	-1 529 573 -1 543 443	544 44 626 74	
Würzburg	116 699	85 880	+ 30 819	-	221 756	- 19 379	- 210 316	568 41	
Ludwigshafen . Fürth	181 401	95 421 156 946	- 95 421 + 24 455	95 —	108 061 262 345	+ 42 116 - 16 646	- 161 271 - 254 536	1 064 92	
				000				i	
Kaiserslautern. Regensburg	92 121 68 533	63 718 48 206	+ 28 403 + 20 327	966 —	18 527 235 355	- 1 604 -	+ 9 238 - 215 028	789 54 622 43	
In Sachsen. Dresden	90 004	83 516	+ 6488	_	648 927	***	- 642 439	49 4	6 + 3
Plauen	_	81 253	- 81 253	_	_	- 10 000	- 91 253	- 24	0 - 240
Zwickau	43 629	46 128	- 2 499	-	42 346	-	- 44 845	2 66 28	1 - 15
In sonstigen								1	
Staaten. Mannheim	518 511	775 390	-256 879	275 506	286 817	- 31 505	- 299 69 5	590 88	2 - 292
Straßburg	310 311	110 380				reinigu		1 330 33	2.72
Karlsruhe	4 108	122 610	-118502		710 409	· =	- 828 911	9 26	
Darmstadt Offenbach	100 527 19 684	58 996 80 680	+ 41 531 - 60 996	67 1 64	166 374 44 408	_	- 57 679 - 105 404	260 15 43 17	
Dessau	39 882	103 365	- 63 483	iehe H	11 672 och bau	verwalt	— 75 155 ung	428 1 10	8 - 680
Heidelberg	133 062	235 156	-102094	-	13 325	- 4 393	119 812	556 98	3 - 427
•	. A. V	/III. 4. St	raßenreinig	ung und	Besprengu	ing (auch	l Fuhrpark).	ı	
In Preußen.			•			1		ı	
Cöln	848 047 80 995	1 443 094	- 595 047 - 812 049	150 093	137 776	_	- 582 730	371 631 40 438	
Breslau Frankfurta.M. ¹)	77 812	893 014 1 579 757	- 812 049 -1 501 945	5 180	35 188 56 412		- 847 237 -1553 177	40 438 30 618	
Düsseldorf	278 867	831 604	- 552 737	52 267		-	- 500 470	178 539	2 - 35 4
Charlottenburg.	3 832	875 335	- 871 503	-	26 337	-	- 897 840	2 535	5 - 533
Hannover	6 869	458 113	- 451 244				- 451 244	6 429	
Essen	637 313 9 958	683 837 272 404	- 46 524 - 262 446	28 670	36 549 3 525		- 54 403 - 265 971	489 525 9 245	
Königsberg	327 109	774 945	- 447 836	3 141	21 143	-	- 465 838	332 786	
Neukölin	21 587	407 694	- ! 386 107	-	-	- 5 823	- 391 930	40 748	3 - 708
Stettin	252 447	415 023	- 162 576	-	_	_	- 162 576	295 486	3 - 191
Duisburg	187 735	446 243	- 258 508	-	-	_	- 258 508	225 534	
Kiel Halle	157 975 38 445	412 055 297 828	- 254 080 - 259 383	_	_	_	- 254 080 - 259 383	182 473 56 433	
BSchöneberg.	38 308	346 501	- 308 193	4 256	143 035	-	- 446 972	57 51	
Danzig	4 279	321 122	- 316 843	7 090	3 130	_	- 312 883	8 570	3 - 568
Elberfeld	117 768	140 190	- 22 422	-	14 116	-17 785	- 54 323	134 160	9 - 26
Gelsenkirchen . Barmen	1 714 419 966	86 321 *) 103	- 84 607 + 419 863	_	_	_	- 84 607 + 419 863	3 151 554 -	
Aachen	19 000	320 170	- 801 170	-	_	-	- 301 170	29 484	4 - 455
Cassel	84 912	334 885	- 249 973	_	12 920	_	- 262 893	167 666	
Bochum	177 523	323 018	- 145 495	2 112	2 112	-	- 145 495	391 711	- 321
Crefeld Mulheim-Ruhr	243 550 39 779	287 460 82 977	- 43 910 - 43 198	_	4 198 2 000	_	- 48 108 - 45 198	106 221	
Erfort	1 248	85 580	- 84 332	-	-	-	- 84 332	3 209	
Der Fuhrp	ark steht b	ei der Fáka	lien- und Mül	libe sei tigun	g. *) Die A	u sgaben steh Digitize	l en größtenteil	s bei den Ka	n alwe rken.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- (-) Roder Über- (+) schuß	auf 10000 M de Gemeindesteuer	
		 -						aufkommens	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 1	11
	1	,	A. VIII	4. Strai	Benreinigu	ing usw.	1		
B. Wilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	5 820	360 272 320 049 213 845 90 327 144 643	- 341 159 - 314 229 - 127 434 - 2 075 - 52 500	2 908 - 52 540	12 088 - - - 10 792	- 12 900 - - - - - 1 375	- 366 147 - 311 321 - 127 434 + 50 465 - 64 667	11 593 — 214 530 — 278 285 —	
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau		96 159 214 678 80 757	- 28 167 - 30 735 - 1 273 - 80 141 - 122 201	405 - - -	12 873	- 1 545 - 1 268 	- 28 167 - 44 748 - 2 541 - 80 141 - 122 201	- 103 - 180 264 - 600 603 - 3 332 - 121 537 -	103 84 3 329 416
Bielefeld	78 494 5 403 714 21 279 87 455		- 45 183 - 51 046 - 52 255 - 74 472 - 26 905	- - - -	1 448 - - 11 448	- - - -	- 45 183 - 52 494 - 52 255 - 74 472 - 38 353	78 350 -	148 250 286 272 169
nGladbach øsnabrück Potsdam Plensburg Elbing	50 071 115 260 98 876 55 487 654	128 076 136 355 165 507 103 984 30 765	- 78 005 - 21 095 - 66 631 - 48 497 - 30 111	- - 18 495 - -	1 033 - 30 495 - -	- 8 030 - 12 500 2 738	- 87 068 - 33 595 - 78 631 - 48 497 - 32 849	566 669 531 889 237 443	284 103 358 206 196
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	18 313 162 450 — — — 1 501	206 702 42 858	- 77 534 - 44 252 - 42 858 - 21 887 - 24 903	120 - - - -	30 652 946 — — —	- 855 	- 108 066 - 46 052 - 42 858 - 21 887 - 24 903	1 031 1 312 - - 241 - - 126 -	426 281 241 126 142
Wülheim a. Rh. Hildesheim	1 586 100	57 453 13 127	- 55 867 - 13 027	-	· -	- 68 4	- 56 551 - 13 027	7 240 — 1 73 —	233 72
In Bayern. Munchen Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	694 411 1233 871 3 862 - 19 941	1 375 642 1 770 882 122 959 76 540 93 287	- 681 231 - 537 011 - 119 097 - 76 540 - 73 346	2 075 - - - -	20 008	- - - -	- 699 164 - 537 011 - 119 097 - 76 540 - 73 346	277 548 — 1 265 1 815 — 19 599 — — 264 — 117 547 —	271 550 580 264 430
Kaiserslautern. Regensburg	 23 446	26 476 68 972	- 26 476 - 45 526		2 123	Ī.	- 26 476 - 47 649	- 227 - 213 626 -	227 413
In Sachsen. Dresd en ³) Plaue n Zwickau	378 023 940 4 375	1 648 238 168 711 63 407	-1 270 215 - 167 771 - 59 032	- - -	15 944 - 2 363	- - -	-1 286 159 - 167 771 - 61 395	3 498 -	697 495 360
In sonstigen Staaten. Mannheim Straßburg 1) (arisruhe Darmstadt Direnbach	117 006 740 729 — 8 456 —	248 795 752 245 176 741 170 674 221 679	- 131 789 - 11 516 - 176 741 - 162 218 - 221 679	15 200 42 682 — — —	15 200 724 323 — —	- - - -	- 131 789 - 693 157 - 176 741 - 162 218 - 221 679	1 227 1 246 — - 386 — 22 441 —	150 19 386 419 488
Dessau	1 355 3 296		- 32 921 sieh - 101 319	ie Ho	chbau	verwa	- 32 291 tung - 101 319	14 367 — 14 437 —	353 423
³) Eins	l schließlich	l Beerdigun g i	sanstalt ()	Einschließi	lich Fäkali	enbeseitigun _i	G. Digitized b	Google	

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	dentlich, Zu-(-) der Über- (+) schuß	ußerordentliche Elnnahmen	ußerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen nehr (+) oder weniger (-) ntnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Ausgaben Ordentl. Zu- E() od Über- (+) schuiß
1	2		.s. 4	4 5		# # T	. . 	auf 10 000

			A. VIII.	5. Stra	Benbeleue	htung. 1)			
In Preußen.			•	•					
Cöln	_	5 499	- 5 499	-	_	_	- 5499	_	2 - 2
Breslau	5 003	830 241	- 825 238	2 000	58 565	_	- 881 803	2	408 - 406
Frankfurt a .M.	24 178	741 686	- 717 613	-	756	_	- 718 269	9	289 - 280
Düsseldorf	23 528	335 903	- 312 375	-	_ `		- 312 375	15	215 - 200
Charlottenburg	-	771 542	- 771 542	-	160 390		- 931 93 2	_	472 - 472
Hannover	1 854	311 488	- 309 634	<u>:</u>	_	_	- 309 634	2	287 - 285
Essen	_	-	_	-	_	-	_	_	_ _
Magdeburg	-	385 994	- 385 994		19 062	_	- 405 056	_	350 : - 350
Königsberg	695	422 668	- 421 973		_		- 421 978	1	429 - 428
Neukölin	473	165 337	- 164 864	-	_	-	- 164 864	1	303 - 302
Stettin	10 686	333 875	- 323 189	_		_	- 323 189	13	391 - 378
Duisburg	-	148 917	- 148 917	-	_	_	- 148 917	_	178 - 178
Kiel	_	59 720	- 59 720	_	-	_	- 59 720	_	69 - 69
Halle	36	334 461	- 334 425		_	-	- 334 425	_	490 - 490
BSchöneberg	46 527	227 348	- 180 821	-	520	-	- 181 341	69	338 - 269
Danzig		80 69 3	- 80 693	_	_	_	- 80 693	_	145 - 145
Elberfeld	1 350 '	298 460	- 297 110	_	_	_	- 297 110	2	340 - 338
Gelsenkirchen .	719	176 051	- 175 332	_	_	+ 2 268	- 173 064	ī	309 - 308
Barmen	_	179 791	- 179 791		_		- 179 791		237 - 237
Aachen	1 915	169 696	- 167 781	_	-	-	- 167 781	3	257 - 254
Cassel	_	285 205	- 285 205	_	_	_	- 285 205	_	562 - 562
Bochum		160 916	- 160 916			_	- 160 916	_	354 - 354
Crefeld	-	_		_	_	_	100 510	_	354
Mülhelm-Ruhr	_	108 294	- 108 294	-	_	_	- 108 294	_	289 - 289
Erfurt	212	146 329	- 146 117	– .	-	_	- 146 117	1	358 - 357
BWilmersdorf	10 210	209 155	- 198 945	-	_ 1	-	- 198 945	15	309 - 294
Wiesbaden	_	200	- 200		_	_	- 200	_	
Saarbrücken		198 644	- 198 644	_	_		- 198 644	_	493 - 493
Hamborn	_	57 100	- 57 100	·		-	- 57 100	_ :	180 - 180
Münster	-	115 920	- 115 920	· -	-	- '	- 115 920	-	447 - 447
Oberhausen	99 500	_	+ 99 500	_		_	+ 99 500	362	- + 362
Hagen	108	15 231	- 15 123	_	_		- 15 123	_	42 - 42
Bonn	_	_		_	_	_		_	
Görlitz	_	118 784	- 118 784	_	_		- 118 784	_ '	489 - 489
Spandau	36	70 143	- 70 107	_	- !	-	- 70 107	-	239 - 239
Biefeld	_	-			_ !		_	_	_ _
Linden	360	45 483	- 45 123	_	_	_	- 45 123	2	223 - 221
Königshütte	_		_	_	_	_		_	_ _
Remscheid	_	70 750	- 70 750	_	_		- 70 750		259 - 259
Liegnitz	194	85 382	- 85 188	-	-	-	- 85 188	1	535 - 534
MGladbach	-	_	_	_	_			_	-! -
Osnabrück	_	110 468	- 110 468	_	_	-	- 110 468	_	542 - 542
Potsdam	5 415	94 255	- 88 840	8 249	11 902		- 92 493	29	506 - 477
Flensburg	_	58 369	- 58 369	_	_	_	- 58 369	- 1	249 - 249
Elbing	-	54 292	- 54 292		-	-	- 54 292	-	352 - 352
Bromberg	-	- !	_		_	_			- ; -
Herne		53 653	- 53 653		-	,	- 53 653	-	340 - 340
Coblenz	_	139 961	- 139 961	_	_	_ `	- 139 961	_	788 - 788
Recklinghausen	-	82 792	- 82 792	-	_	- '	- 82 792	-	475 - 475
Brandenburg	_	44 155	- 44 155	_	_	-	- 44 155		252 - 252
l l		1				•			= 1 24.5

¹⁾ Obige Zahlen können nur in Ergänzung zu den Zahlen der Gas- und Elektrizitätswerke benutzt werden da die Lieferungen dieser Werke für die Straßenbeleuchtung in jeder Stadt anders geordnet sind.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen		Ordentl. Zu- **(-) od. Über- (+) schuß
	ж	æ	o "	, x	₹		4	Gen	10 000 # neindeste	uer-
1		3		5		7		9	ufkomme 10	ns
<u> </u>						·				
			Noch A. V	VIII. 5.	Straßenbe	leuchtung.				
Mülheim a. Rh. Mildesheim	-	50 337 86 178	- 50 337 - 86 178	<u>-</u>		_	- 50 337 - 86 178	=	210 477	- 210 - 477
In Bayern.	40 646	1 475 098	1 407 001	. 010		40.000	4 550 505		*00	***
ünchen ürnberg	48 545 216	1 475 886 383 217	-1 427 291 - 383 001	1 318	8 3 855	- 40 909 -	1 550 737 - 383 001	19	588 393	- 569 - 393
/ürzburg	2 744	102 907	- 100 163	_	-	· —	- 100 163	13	501	- 488
udwigshafen Brth	_	129 533 77 667	- 129 533 - 77 667	_	9 830	_	- 139 363 - 77 667	_	447 456	- 447 - 456
		11 001	17 001				- 11 001		400	- 450
aiserslautern .	-	63 406	- 63 406	_	-		- 63 406	_	543	- 543
egensburg	_	50 976	- 50 976	-	61 526	-	- 112 502	_	463	- 463
In Sachsen.						1		ı		
resden	79 663	1 100 479	-1020816 -133039	_	_	_	-1 020 816	44	604	- 560
wickau	100 104	100 572	- 133 US9 - 468	_	_		- 133 039 - 468	610	393 613	- 393 - 3
						1			010	·
sonst. Staaten annheim	_	177 325	- 177 325	_	_		- 177 325		202	- 202
raßburg	_	200 973	- 200 973	_	_	_	- 200 973		333	- 202 - 333
arisruhe		182 018	- 182 018	· —	-	_	- 182 018	_	397	- 397
armstadt ffenbach	979	126 818 101 305	- 125 839 - 101 305	_	_	_	- 125 839 - 101 305	3	328 223	- 325 - 223
								i		
lessau	855	74 46 8	73 613 s i e	he Ho	' _ chhau	- į verwa	73 613	9	798	- 789
leidelberg	-	99 858	- 99 858			- "	99 858	_	417	- 417
	1									
	ı	ì	A. VII	I. 6. Gar	tenver wal	tung.	1			
In Preußen.						1				
öln reslau	159 644 140 596	437 778 450 980	- 278 134 - 310 384	24 334 4 265	286 198 124 034	+ 16 021 $-$ 25 246	- 523 977 - 455 399	70 69	191 221	- 121 - 152
rankfurt a. M.	58 659	384 197	- 275 538		108 641	+ 81 428	- 302 751	23	130	- 107
üsseldorf	118 759	406 126	- 287 367	370	149 757	- 1 016	- 437 770	76	260	- 184
harlottenburg	92 068	382 485	- 290 417		69 495	-	- 359 912	56	234	- 178
lannover	91 004	289 802	- 198 798	-	76 000	· -	- 274 798	84	267	- 183
ssen	160 960	286 062	- 125 102	291 969	82 843	_	+ 84 024	124	219	- 95
agdeburg önigsberg	111 570 12 812	299 171 170 893	- 187 601 - 158 081	_	150 493 282 997	_	- 338 094 - 441 078	101	271 173	- 170 - 160
eukölin	3 814	130 265		_	452 000	- 1 600	- 580 051	7	239	- 232
tottin	2 501	110 544	116.069		01 494	1	900 497	١.	140	107
tettin uisburg	2 591 13 724	75 483	- 116 953 - 61 759	458	91 484 97 652	- 1 457	- 208 437 - 160 410	3 16	140	- 137 - 74
iel	24 336	80 5 69	- 56 23 3	-	101 113	-	- 157 346	28	93	- 65
aile	11 221	133 629		-	1 806 700	1 -	- 122 408	16	196	- 180
Schöneberg	40 467	144 170	- 103 703	62	1 696 709	-	-1 800 350	60	214	- 154
anzig	19 249	59 417			48 542		- 88 710	35	107	- 72
iberfeld elsenkirchen .	18 880 21 035	106 415 144 213		30 626	24 626 69 842	- 772 -	- 82 307 - 193 020	21 37	121 253	- 100 - 216
armen	9 892	37 438		_	69 842	_	- 193 020 - 27 546	13	49	- 216 - 36
achen	3 320	127 607		-	38 910	_	- 163 197	5	193	- 188
assel	8 424	68 973	- 60 549		20 955	_	- 81 504	17	136	- 119
ochum	13 987	63 386		67 468	92 241	_	- 74 172	31	140	- 119 - 109
refeld	18 221	102 416		_	20 312	_	- 104 507	35	197	- 162
lülheim-Ruhr .	4 714	 69 192	- 57 771	_	14 269 27 267	_	- 14 269 - 85 038	70	_169 T	111
Erfurt	4 714	62 485	- 57 771	-	27 267		 85 038 Digitized b 		0 0 0 0 0	e- 141
		02 100	0						OBL	e

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentikhe Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) Roder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen M. Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- M. Ordentl. Zu- M
1	2	3	4	. 5	6	7	8	9 10 11
						!		
1	i	'	Noch A.	VIII. 6.	Gartenve	rwaltung.		
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	152 781 69 552 5 566 368	252 098 164 220 52 446 14 211 51 955	- 99 317 - 94 668 - 46 880 - 13 843 - 51 955	101 15 059	13 519 96 083 18 835 21 582 12 756	- 7 125 - - - - -	- 119 961 - 190 650 - 65 715 - 20 366 - 64 711	226 372 - 146 129 304 - 175 14 130 - 116 1 45 - 44 - 200 - 200
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	2 956 10 080 2 139 24 403 4 417	30 643 27 045 104 475 80 550 37 176	- 27 687 - 16 965 - 102 336 - 56 147 - 32 759	- - - -	1 471 - -	- 3 678 - 719 	- 31 365 - 19 155 - 102 336 - 56 147 - 32 759	11 112 - 101 28 74 - 46 6 294 - 288 100 331 - 231 15 127 - 112
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	5 363 - 8 319 4 982 9 513	54 214 10 125 30 458 15 195 46 920	- 48 851 - 10 125 - 22 139 - 10 213 - 37 407	- - -	1 000 54 122 28 640	+ 3 274 - 42 000 	- 45 577 - 10 125 - 65 139 - 64 335 - 66 047	18 177 - 159 - 50 - 50 46 167 - 121 18 56 - 38 60 294 - 234
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	18 915 2 004 713 2 614 883	61 107 43 945 40 595 29 845 7 230	- 42 192 - 41 941 - 39 882 - 27 231 - 6 347	- - - -	10 761 - 73 3 229	- - - -	- 52 953 - 41 941 - 39 955 - 30 460 - 6 347	69 223 - 154 10 216 - 206 4 218 - 214 11 127 - 116 6 47 - 41
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	4 014 16 677 16 492 364 6 811	37 085 40 154 57 928 27 875 55 818	- 33 071 - 23 477 - 41 436 - 27 511 - 49 007	- - 34 428	7 390 - 17 957	+ 7 390 - - - -	- 33 071 - 23 477 - 41 436 - 11 040 - 49 007	22 204 — 182 106 255 — 149 93 326 — 233 2 160 — 168 39 318 — 279
Mülhelm a. Rh. Hildesheim	1 028 4 545	8 519 27 170	- 7 491 - 22 625	_	12 353	- - 328	- 7 491 - 35 306	4 35 - 31 25 150 - 125
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	22 338 29 321 7 907 659 2 031	304 106 223 452 111 343	- 281 768 - 194 131 - 103 436 - 71 658 - 48 297	- - 2 300	236 862 60 111 86 42 863	- 2 682 - 659 	- 518 630 - 256 924 - 103 522 - 112 880 - 48 297	9 121 - 112 30 229 - 199 38 542 - 504 2 249 - 247 12 295 - 283
Kaiserslautern. Regensburg	 25 949	27 685 64 831	-· 27 685 - 38 882	_	72 638	-	- 27 685 - 111 520	- 237 - 237 235 588 - 353
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	49 256 1 714 7 851	302 814 53 534 37 401	- 253 558 - 51 820 - 29 550	- - -	51 074 - 11 172	- - -	- 304 632 - 51 820 - 40 732	27 166 - 139 5 158 - 153 48 228 - 180 5
In sonst.Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	59 8 391 98 054 2 215 4 604	281 025 115 459 193 556 75 860 89 103	- 280 966 - 107 068 - 95 502 - 73 645 - 84 499	18 295 - - - -	18 295 2 578 - 1 274		- 280 966 - 107 068 - 98 080 - 73 645 - 85 773	- 320 - 320 14 191 - 177 214 422 - 208 6 196 - 190 10 196 - 186
Dessau Ulm Heidelberg	3 084 1 819 30	58 106 23 219 48 196	! - 55 022 - 21 400 - 48 166	- - -	- - -	_ 	- 55 022 - 21 400 - 48 166	33 623 - 590 14 176 - 162 201 - 201

·											
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Sinnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordenti. Zu- k(-) od. Über- (+) schuß	
1			δ°	<	<		0 0		10 000 a		
!				*	*		*		Gemeindesteuer- aufkommens		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
,			A.	VIII. 7.	Fouerwe	hr.	·				
In Preußen.								'			
Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf	52 528 126 477 84 748 128 085	577 788 726 222 597 261 547 909	- 525 260 - 599 745 - 512 513 - 419 824	8 6 971	346 939 201 681 175 290 152 046	+ 267 353 - + 110 259 - 5 500	- 604 846 - 801 418 - 570 573 - 577 370	23 62 33 82	253 357 233 350	- 230 - 295 - 200 - 268	
Charlottenburg	8 666	419 040	- 410 374	-	19 828	-	- 430 202	5	256	- 251	
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln	7 167 12 783 27 779 13 617 1 320	380 906 131 860 454 603 345 158 103 000	- 373 739 - 119 077 - 426 824 - 331 541 - 101 680	25 858 - - -	8 669 59 857 68 658 152 224	- - - -	- 373 739 - 101 888 - 486 681 - 400 199 - 253 904	7 10 25 14 2	351 101 412 350 189	- 344 - 91 - 387 - 336 - 187	
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	46 347 8 254 33 264 11 416 4 935	361 365 91 732 252 547 211 041 247 769	- 315 018 - 83 478 - 219 283 - 199 625 - 242 834	1 070 - - 141	41 413 15 254 — — 6 929	- - - - + 700	- 356 431 - 97 662 - 219 283 - 199 625 - 248 922	54 10 38 17 7	423 110 291 309 368	- 369 - 100 - 253 - 292 - 361	
Danzig Eiberfeld Delsenkirchen . Barmen	13 476 6 740 12 164 26 105 8 612	! 278 010 143 709 87 266 212 252 170 112	- 264 534 - 136 969 - 75 102 - 186 147 - 161 500	- - - -	1 519 34 428 - - 5 220	- 3 600 - 4 500 3 520	- 266 053 - 174 997 - 79 602 - 186 147 - 170 240	24 8 21 34 13	499 164 48 280 257	- 475 - 156 - 27 - 246 - 244	
Cassel	7 986 3 626 18 560 - 2 906	195 361 77 122 109 714 50 882	- 187 375 - 73 496 - 91 154 - 47 976	2 000 6 612 —	8 140 7 583 1 797	- 5 502 - 3 000 	- 199 017 - 77 467 - 92 951 -	16 8 36 -	385 170 211	- 369 - 162 - 175	
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Nünster	14 444 4 138 3 145 - 356	153 740 108 272 26 005 14 675 17 943	- 139 296 - 104 134 - 22 860 - 14 675 - 17 587	- 712 - - -	23 558 41 042 8 477 22 396 8 000	- 3 159 - 11 553 - 2 006 - -	- 74 693 - 191 891 - 113 905 - 45 256 - 22 675 - 17 587	21 8 8 -	124 227 201 64 46 69	- 117 - 206 - 193 - 56 - 46 - 68	
Oberhausen Hagen Bonn [Görlitz Spandau	624 1 740 64 1 367 11 374	17 895 13 094 31 850 57 254 33 249	- 17 271 - 11 354 - 31 786 - 55 887 - 21 875	- - - -	15 964 400 - - -	- - - -	- 33 235 - 11 754 - 31 786 - 55 887 - 21 875	2 5 - 6 39	65 36 89 236 113	- 63 - 31 - 89 - 230 - 74	
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	1 783 - 4 621 925 78	36 293 1 884 26 347 20 426 16 455	- 34 510 - 1 884 - 21 726 - 19 501 - 16 377	2 000 149	- 2 420 14 326 700	-	+ 34 510 - 1 884 - 22 146 - 33 678 - 17 077	6 - 25 3 -	119 9 144 75 103	- 113 - 9 - 119 - 72 - 103	
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	10 333 559 20 680 4 595 800	45 297 20 724 148 005 52 993 56 472	- 34 964 - 20 165 - 127 325 - 48 398 - 55 672	9 318 - -	- - 123 526 - -	- - - 4 500 - -	- 34 964 - 20 165 - 246 033 - 48 398 - 55 672	38 3 111 20 5	165 102 795 226 366	- 127 - 99 - 684 - 206 - 361	
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	8 267 - 333 - 59	58 459 7 700 11 523 5 457 6 628	- 50 192 - 7 700 - 11 190 - 5 457 - 6 569	1 100 - - - -	170 738 - 41 900 2 524	- - - - 2 326	- 219 830 - 7 700 - 53 090 - 7 981 - 8 895	45 - 2 -	321 49 65 31 38	- 276 - 49 - 63 - 31 - 38	

					_				
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu- (-) R oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Grsamt-Zu (-) Roder Über- (+) schuß	auf 10 Gem	Ordentliche Ausgaben Ordentl. Zu- Ordentl. Zu- (+) schuß (+) schuß
1	2	3	4		6	7	8	9	10 11
		<u> </u>	1 1		<u> </u>				10 11
			Noch	A. VIII	. Feuerw	ohr.			
Mülheim a. Rh.		5 058	- 5 058	-	_	-	- 5 058	_	21 - 21
Hildesheim	419	19 094	- 18 675	-	-	-	- 18 675	2	105 - 103
In Bayern.									
München	164 465	724 325	- 559 860	-	48 584	_	- 608 444	66	289 - 223
Nürnberg Würzburg	38 358 13 291	158 008	- 119 650 - 19 226	200	101 990	1 000	- 221 440	39	162 - 123
Ludwigshafen	15 291	32 517 10 550	- 19 226 + 1) 4 509	8 000	120	- 1 000 - 20 208	- 20 226 - 7 819	65	159 - 94 36 + 16
Fürth	12 424	35 873	- 23 449	0 000	1 605	- 20 200	- 25 054	5 2 73	36 + 16 210 - 137
	1	00 010	20 220		1 000	1 '	20 001	13	#10 - 13 <i>1</i>
Kaiserslautern.	2 100	6 213	- 4 113		_	_	- 4 113	18	53 - 35
Regensburg	4 453	16 129	- 11 676	_		-	- 11 676	40	146 - 106
In Sachsen.						i		1	
Dresden	295 325	550 753	- 255 428	-	117 786	-	- 373 214	162	302 - 140
Plauen	28 508	3 5 523	- 7 015		-	- 12 719	- 19 734	84	105 - 21
Zwickau	9 99 8	36 951	- 26 953	-	-	-	- 26 953	61	225 - 164
In sonst. Staaten								1	
Mannheim	100	164 099	- 163 999	11 200	267 194	- 1	- 419 993		187 - 187
Straßburg	1 347	145 766	- 144 519	-	43 264	-	- 187 783	2	241 - 239
Karlsruhe Darmstadt	E9 070	62 149	- 62 149	- E41	-	- 1	- 62 149	- '	136 - 136
044	53 079 240	54 726 35 778	- 1 647 - 35 538	541	541	_	- 1 647 - 35 538	137	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Orrendach	240	30 118	- 35 556	_	_	_	- 35 538	1	79 - 78
Dessau	5 838	20 808	- 14 970	_	_	_	- 14 970	63	223 - 160
Ulm	19 179	14 600	+ 4 579	_		-	+ 4 579	145	110 + 35
Heidelberg	_	12 720	- 12 720	_	-	- 1	- 12 720	_	53 - 53
							ŀ		

¹⁾ Überschuß infolge eines Beitrags der Gebäude-Brandversicherungsanstalt, der zur Rücklage verwendet ist.

A. VIII. 8. Sonstige Einnahmen und Ausgaben der Bauverwaltung.

In Preußen.							ı		1			
Cöin	_	_	_	_		_		_	-	_		_
Breslau	_	1 526 -	1 526	_	3 280	_	l	4 806	_	1	_	1
Frankfurt a.M. 1)	3 404 745	202 862 +	3 201 883	7 000	2 907 739	- 6 000	l +	295 144	1326	79	+	1 247
Düsseldorf	_	_	_	_	_	_		_		_	,	
Charlottenburg	_	86 314 -	86 314	_		_	_	86 314		53	_	53
`.		i										
Hannover		_		_	_	-	ı	-	_	_		_
Essen	-	_	_	_	_	-		-	_	_		_
Magdeburg	-	24 470 -	24 470	_	4 418	_	-	28 888	_	22	_	22
Königsberg	_	273 -	273	-	162	_		435	_	_		_
Neukölin	-	<u> </u>	_	_	_	_	1	-	_	_		
Stettin	_	; -	-	_	-			- 1	_	_		-
Duisburg	_	1 508 -	1 508	-	_	_	_	1 508	_	2	_	2
Kiel	_	-	_	-	_	- 1		-	-	_		
Halle		_	-	•	_	_		-	_			
BSchöneberg	_	-	_	-	_	-		-	-			
ŭ		1			1				i			
Danzig	_	_	_	-	_	-		-	_	-		_
Elberfeld	-	-		_	_	- 1		-	_	-		_
Gelsenkirchen .	3 782	8 838 -	5 056	-	_		-	5 056	7	16	_	9
Barmen	_	_	_	_	-	_	ł	- 1	_		-	
Aachen	276 057	*) 2 843 963 -	2 567 906	_	156 976	-	-2	724 882	417	4299	- :	3 882
					1		ł	M				
Cassel	12 574	66 390 -	53 816	-	_	-	-	53 816	25	131	_	106
Bochum	4 990	73 997 -	69 007	32 000	32 000	-	-	69 007	11	163	-	152
Crefeld	-	_		-		· -		- (_			_
Mulheim-Ruhr.		_	_	-	-	-		- 7	-	_		_
Erfurt	1 705	9 366 -	7 661	-	1 220	- 1	_	8 881	4	23	_	61
N. Din Zolsto.						~ .	٠					

¹⁾ Die Zahlen betreffen hauptsächlich die Materialienverwaltung. 1) Zur Deckung an Vorschüssen der Eisenbahn Daukasse.

Digitized by

									010	
Städte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	Ordentl. Zu- N(-) od. Über- (+) schuß
İ		, a	ō° "	× "	× ×		ı Ö	Ger	10 000 meindes wikomn	teu er -
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	·	·	!	0	<u> </u>	<u> </u>	Bauverwa		1	
Wilmersdorf	-		0.447	_	-		-	_	-	_
Viesbaden aarbrücken ⁽¹⁾).	478 152	9 447 506 253	- 9 447 - 28 101	=	_	_	- 9 447 - 28 101	1 186	18 1 255	- 18 - 69
lamborn	-	_	-	_	-	_	_			_
ûnster	_	_	_	_	-	-	-		_	_
berhausen	1 032	2 628	- 1 596	_	-	-	- 1 596	4	10	- 6
lagen onn	687	436	+ 251	_	_	_	+ 251	2	1 -	+ 1
örlitz	-	_	-	2 354 563	2 803 824	+ 227 316	- 221 945	-	_	-
pandau	_	_	_	! -	-	-	-	_	_	_
ielefeld	-	-	_	_	_		-	-		_
indenönigshütte	_	_	_	_	116 679 —	+ 12 000	- 4 679 -	= :	_	_
emscheid	-	1 448	- 1448	-		_	- 1 44 8	-	5	- 5
egnitz	-	-	-	-	-	-	-	_	_	-
-Gladbach	_	-	- ;	_	_	_	_	_	;	_
nabrück	101 510	128 448	- 26 938 -	_	259 616	_	- 286 554	498	630	- 132
tsdam ensburg	789	2 272	- 1483	_	_		- 1 483	3	10	- 7
bing	150	2 661	- 2511	_	-	-	- 2 511	1	17	- 16
omberg	_	_	-	_	_	_		_	_	_
erne	-	- 0.000	0.000	-	-	-		_	-	
blenz cklinghausen	_	3 838	- 3 838 -	_	_	_	- 3 838	-	22	- 22
randenburg	1 103	4 216	- 3 113	_	-	-	- 3 113	6	24	- 18
ölheim a. Rh.	14 542	33 691	- 19 149			_	- 19 149	61	141	- 80
älheim a. Rh. Idesheim	-		_	-	-	-	_	=	_	_
in Bayern.										
ünchen	_	_		-	-	-	-	_	_	_
ürnberg ürzburg	22 165 3 313	77 371 50 823	- 55 206 - 47 510	_	2 293	_	- 55 206 - 49 803	23 16	79 247	- 56 - 231
idwigshafen.		25 071	- 25 071	-	8 222	-	- 33 293	_	86	- 86
irth	-		_	-	-	_	-	_	_	_
aiserslautern .		7 126	- 7 126	-	_	-	- 7 126	_	61	- 61
gensburg	-	-	_	-	-	-	-	_	_	_
In Sachsen.										
esden	160 904	91 324	+ 69 580	_	638 814	-	- 569 234	88	50	+ 38
auen vickau	15 802 18 070	28 259 39 793	- 12 457 - 21 723	_	220	_	- 12 457 - 21 943	46 110	83 242	- 37 - 132
1		,					·			
sonst. Staaten annheim		_	-	_	-	_	-	_	_	_
raßburg	-	3 427	- 3 427	-	531	-	- 3 958	_	6	- 6
arisruhe rmstadt	2 051	5 823 35 062	- 5 823 - 33 011	_	_	_	- 5 823 - 33 011	_ 5	13 90	- 13 - 85
fenbach	3 373	43 617	- 40 244	-	-	- 11 279	- 51 523	7	96	89
L		_	_	_	_	_	_	_		_
m	_	_	_	_	_	-		_	_ `	
eidelberg	-	21 717	- 21 717	-	-	-	- 21 717	_	91	- 91

n Die Zahlen betreffen die Bauhofverwaltung.

Städte	Ordentifche Einnahmen	Ordentiiche Ausgaben	dentlich. Zu-(-). der Über- (+) schuß	Binnahmen	ißerordentliche Ausgaben	ven Rücklagen nehr (+) oder weniger (-) ntnommen als zugeführt	esamt-Zu- (-) der Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentilche Ausgaben	*(-) od. Über- (+) schuß
1	# 2	3	й ж 	₹ # 5	₹ # 6	# 7	Ø 8	Ge	10 000 # omeindesteu ufkommen	er-

Summe A. VIII. Bauwesen.

					-				
			•			1		'	1
In Preußen.									1
Coln	3 673 540	6 193 895	-2 520 355	399 177	1 537 289 +	503 590	-3 154 877	1 606 2 707	-1 101
Breslau		3 795 795	-2 106 763		2 727 886 -			829 1 863	-1034
Frankfurt a .M.			+1 410 508			1 139 338		3 931 3 382	+ 549
Düsseldorf		6 935 937	-1 933 791						
							-4 104 859	3 199 4 437	-1 238
Charlottenburg	9 948 258	8 248 323	-4 398 464	367 136	3 379 918 -	131 910	-7 543 156	2 354 5 044	-2 69 0
Hannover		4 209 660		2 568 686			-1812825	1 760 3 880	-3 150
Essen		3 703 242		2 759 704		-	-3 895 49 5	1 203 2 841	-1 638
Magdeburg	69 1 281	2 322 092	-1 630 811	_	1 086 211 -	60 000	-2 777 022	626 2 103	-1477
Königsberg	1 613 956	3 254 705	-1640749	66 375	1 258 574 -	31 3 31	-2 864 279	1 637 3 302	-1 665
Neukölin	2 339 883	1 347 190	+ 992 693		3 281 193 +	50 06 6	-2 238 434	4 292 2 471	+1 821
1			l .						1
Stettin	1 903 359	1 883 203	+ 20 156	297 246	933 617	_	- 616 215	2 227 2 203	+ 24
Duisburg		1 782 089	- 260 560		1 223 140 -	1 903		1 822 2 134	- 312
		1 995 314	- 681 486		1 243 621 +		-1 034 150	1 515 2 301	
Kiel						0 040			- 786
Halle		1 420 837	-1 007 313		40 039		-1 041 174	606 2 083	-1477
BSchoneberg	1 733 295	1 919 542	- 186 247	309 9 01	3 745 276 +	336 918	-3 284 709	2 575 2 852	- 27 7
			!						
Danzig	691 966	1 434 796	– 742 830	570 785	3 608 615	- !	-3 780 660	1 241 2 573	-1332
Elberfeld	1 337 429	1 668 334	- 330 905	40 752	1 186 516 -	136 789	-1 613 458	1 522 1 899	- 377
Gelsenkirchen .	942 477	1 707 165	- 764 68 8	143 406	1 569 405 -	34 380	-2225067	1 654 2 995	-1 341
Barmen			- 717 207		1 218 652	_	-1935859	2 129 3 075	- 946
Aachen			-3 562 864		768 589 -	3 520	-4 334 973	1 417 6 803	-5 386
	00, 20,	1 000 101			100 000	0029	2 002 010	1 11, 0 000	0 300
Cassel	748 804	1 686 321	- 939 627	957 808	1 164 312 +	. 947 088	-1 598 977	1 473 3 326	-1853
Bochum		1 501 154			919 682 +			1 288 3 305	-2 017
Crefeld		1 762 884	- 520 096		2 082 734 -			2 392 3 394	-1 002
Mülheim-Ruhr		1 648 097	- 708 395		469 934 -			2 506 4 396	-1890
Erfurt	708 635	1 209 389	- 500 754	-	1 216 441 -	46 525	-1763720	1 733 2 958	-1 225
					1			ŀ	
BWilmersdorf			-1 466 465			· 118 143		1 157 3 322	-2 16 5
Wiesbaden	958 712	1 944 076	985 364	17 757	$1\ 252\ 878\ +$	44 203	-2176282	1 776 3 601	-1.825
Saarbrücken	1 215 342	1 731 845	- 516 503	2 158	1 794 235		-2308580	3 014 4 295	-1.281
Hamborn	250 523	631 492	- 380 969	111 646	268 497 +	28 190	- 50 9 63 0	789 1 988	-1 199
Münster	966 654		+ 353 917		1 025 633 -			3 725 2 361	+1 364
Oberhausen	224 189	358 442	- 134 253	232 672	387 460 -	62 382	- 351 423	816 1 304	- 488
Hagen		580 245	- 222 612		947 087 +			982 1 593	- 611
Bonn	601 450	766 964	- 165 514					1 690 2 155	- 465
		696 920		2 358 403	2 807 664 +				
Görlitz									-1 577
Spandau	042 842	1 068 644	- 425 802	10 000	348 168 -	25 000	- 788 970	2 188 3 6 38	-1450
Districted 4		750 075	0111-0		017 0	,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		, ,,, ,,,,	40.0
Bielefeld		756 377	- 211 156		317 377 +			1 781 2 471	- 690
Linden	195 104	273 963	- 78 859		242 305 -			955 1 341	- 386
Königshütte		563 656	- 320 586		283 270 -			1 332 3 088	-1756
Remscheid	465 318	572 478	- 107 160	149	962 055	-	-1069066	1 701 2 093	-392
Liegnitz	750 826	513 823	+ 237 003	65 945	562 130		- 259 182	4 706 3 221	± 1.485
			1					Į.	
MGladbach	456 025	950 248	- 494 223	_	1 145 635 -	8 030	-1647888	1 664 3 468	-1804
Osnabrück	449 921	811 985	- 362 064	143 322	600 946 -			2 208 3 955	-1777
Potsdam	439 581		- 286 405		553 642 -			2 361 3 900	-1 539
Flensburg	354 863		- 217 907		643 471		- 860 788	1 513 2 442	- 929
		347 966			162 339			1 184 2 257	-1073
Elbing	102 493	941 800	- 100 471	8 304	107 338	20 201	- 339 441	1 109 2 231	-1013
Drombora	999 100	400 070	07.717	91 500	120 001	75 700		1 221 0 222	
Bromberg		430 879	- 97 717		532 961 +			1 831 2 368	- 537
Herne		654 530			169 921 +			1 680 4 153	-2 473
Coblenz	330 118		- 74 738		435 960	-	- 510 698	1 859 2 280	- 421
Recklinghausen		595 865	- 248 126	34 428	317 388	-	- 531 086	1 995 3 418	-1423
Brandenburg	301 403	478 254	- 176 851	_	55 145 -	66 858	- 298 854	1 718 2 726	-1008
	1		1		i .			1 .	

- 66 858 - 208 854 | 1715 Digitized by GOOGLE

Ordentiiche Blunahmen Ordentiiche Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Schuß Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Glunahmen Glunahmen Ausgaben Ger (ber (-) achusgaben Ger (-) achusgaben Ausgaben Berndentiiche Ausgaben Aus	The schulg of th
	l aufkommens
1 2 3 4 5 6 7 8	9 10 11
Noch Summe A. VIII.	
Mülheim a. Rh. 206 566 360 249 - 153 683 - 72 917 - 48 316 - 274 916	862 1 503 - 641
Hildesheim 202 687 677 438 - 474 751 - 339 144 - 22 336 - 836 231	
in Bayern.	
München 4 846 175 8 237 300 -3 391 125 8 750 6 058 062 - 40 909 -9 481 346	
Nürnberg 2 033 177 4 155 071 -2 121 894 890 902 2 795 292 - 18 087 -4 044 371	
Würzburg 175 900 809 684 - 633 784 53 781 257 790 - 20 379 - 858 172	
Ludwigshafen 137 951 570 899 - 432 948 390 083 589 942 -321 192 - 953 999	
Fürth 329 587 698 423 - 368 836 - 385 612 - 16 646 - 771 094	1 933 4 097 -2 164
Kaiserslautern 102 640 328 434 - 225 794 966 128 219 - 1 604 - 354 651	879 2812 -1933
Regensburg 160 915 292 389 - 131 474 10 000 567 774 - 4 868 - 694 116	
In Sachsen.	
Dresden 8 077 774 6 439 902 -3 362 128 - 2 077 2045 439 332	1 689 : 3 534 -1 845
Plauen 164 214 888 805 - 724 591 - 149 963 - 1 164 - 875 718	
Wickau 205 027 485 241 - 280 214 - 358 362 638 576	
In sonst. Staaten	
\\annheim 749 010 3 505 134 -2 756 124 580 559 1 338 602 - 31 505 -3 545 678	
straßburg 780 896 1 845 177 1 -1 064 281 332 216 2 192 730 - 93 015 3 017 810	1 293 3 056 -1 768
Karlsruhe 201 865 1 335 576 -1 133 710 - 1 093 971 - -2 227 681	
Darmstadt 189 618 768 731 - 579 113 67 705 430 458 941 866	
Offenbach 56 561 871 362 - 814 801 - 61 394 - 28 593 - 904 788	3 125 1920 -1 795
Dessau 123 744 341 382 - 217 638 92 711 314 239 439 166	3 1 326 3 659 -2 333
Ulm 163 998 562 499 - 398 501 395 700 513 500 - 516 301	
Heidelberg 235 921 853 976 - 618 055 - 159 327 - 4 393 - 781 776	
1000	

•
siver waltungen.
2
₩.
=
=
=
2
*
Kämmerelver
•
=
(ämmere
*
=
9
Ħ
=
3
-
_
VIII.
_
=
_
=
ŝ
_
i.
ż
•
9
•
2
=
5
Summen
တ

	846						2	ХX	ΧL	Ц.	•	F'i	ne	an z	zül	be	rs	ich	ıt.														
	Ordentl. Zu) oder Über- duribe (+)	Jemeinde- nens	11		1 343	998	- 2715		- 1 698		<u>,</u>	- 1 653		+ 248		•	- 1 1/0 - 4 631	•	- 1779		+ 3 835	- 1 512		N	+ 104	•	- 629	•	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2				
	ədəiltnəbrO nədszenA A.	auf 10 000 K des Gemeindes steueraufkommens	01	776 16	18 315	21 232	21 370	21 291	18 113	020 41	18 548	21 287		18 212	15 005	16 318	10 288	10101	18 227	16 630	212 51	17 984		19 481	27 073	18 920	18 883	,	15 991 22 832	16 802	12 700	20 379	
	Ordentliche Einnahmen A.	auf 10 00 steu	6	10 000	14 979	20 566	18 655	26 000	16 415	15 443	10 445	19 634		18 761	15 746	992 91	14 423	001 01	16 448	16 119	16 915	16 478		17 330	18 274	17 308	18 168	900	14 010 20 738	16 852	12 542	19 456	
	Gesamtzu-(-) oder Über-(+) schuß	*	8		- 6 408 735	+ 7 297 848	8 771	43	+ 5 512 967	5 306	1 131	+ 7 524 678		8	2 318	219	1 107 455	3	2 146	375	493	3 923 904		+ 1 656 474	+ 539 307	110 200	+ 2 359 104	,	+11 119 585 - 2 274 933	- 1 094 423	+ 1 619 064	- 2 174 181	
neguni.	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	, *	7		291 ZCR Z+	25.2	780 864	715	+ 16 636			+ 25/ 18/			+ 266 045		+ 2.278	188 OCR 5-		- 612 143		- 13.518		+1 323 595	9 !	6	- 159 653		+ 270 753				
Kammerelver waltungen.	Außer- ordentliche Ausgaben	*	. 9		16 314 107	18 943 247	12 597 759	17 216 715	15 408 971	8 571 312	3 869 032	3 741 374 6 232 502	2	43 519 081	2 113 987	4 429 946	5 180 503	0 343 501	7 212 579	4 085 870	2 825 453	7 146 816		2 551 649	1 361 143	201 202 G	2 784 613		2 354 580 6 032 444	6 737 159	884 560	2 980 318	
VIII. Kan	Außer- ordentliche Einnahmen	*	\$		5 591 599	525 726 7 878 628		371	337	4 780 953	810 673	307 000		36 239 236	818	1 380 450	557 285	884 888	1 183.965	186 394	303 376	87 378 122 341		375 298	188 421	689 689	436 627	;	2 026 361	631 636	111 646	193 179	
3D A. I. DIS	Einnahmen aus Schuld- übernahmen	*	4 a		[6 870 000	10 582 730 21 115 454	20 760 114	10 817 631	60	<u>=</u>	22	2 634 268	3	6 300 234	2 390 070	4 179 464	4 315 258	11 357 215	4 873 754	2 904 389	4 802 869	230 537		3 597 345	1 479 787	4 338 859	5 136 257		12 518 841 2 797 881	5 010 589	2 414 225	860 200	
Summen	Ordentlicher Zu- (-) oder Über- (+)	*	4	1	200	-3735444	-4 245 435	+7 700 234	-1842082	+1 195 543	-516212	+ 7 341	104	469	+ 618 631	- 44 708	- 801 773	-3 116 804	- 991 703	- 449 266	+ 58 770	-2 905 335	000	-1088115	+ 272 904	2 651	- 341 984 - 269 514		-1 341 810	+ 20 193	- 50 447		
	Ordentliche Ausgaben	*	က		607	33 233 205	33 416 248	815	653	18 931 328	368	16 311 238	600	565	12 527 747	14 151 168	10 639 989	13 730 094	10 163 073	14 611 061	8 100 309	16 736 449	000 000 11	877	8 026 433	984	6 830 910 7 694 704	5	10 832 391	775	3	6 288 169	
	Ordentliche Einnahmen	*	69	b.	43 098 086	30 497 761	29 170 813	42 515 270	17 811 468	20 126 871	17 052 377	16 318 579	10 704 471	16 035 267	13 146 378	14 106 458	9 838 216	10 856 290	9 171 370	14 161 795	8 159 079	13 831 114	160 050 01	8 789 431	8 299 337	8 333 273	6 488 926 7 425 190	0.00	9 490 581	6 795 677	3 983 654	6 048 624	
	Städte		-	In Preußen.	Coln	Breslau	Disseldorf	Charlottenburg	Hannover	Essen	Magdeburg	Königsberg	Neukolin	Stettin	Duisburg	Kiel	Halle	BSchöneberg	Danzie	Elberfeld	Gelsenkirchen	Barmen	Aacnen	Cassel	Bochum	Crefeld	Mülheim-Ruhr		BWilmersdorf	Saarbriicken	Hamborn	Münster	

+ 1119 + 74 + 146 + 450 + 1864	- 9 + 1547 - 1956 + 1050 + 844	+ 4 684 - 272 - 2 508 -13 020 + 531	- 769 + 142 + 121 - 156	+ 1 546 - 3 553	+ 593 - 4 967 - 3 550 + 716 - 2 610	- 1 994 - 1 179	- 861 - 750 + 3 981	- 377 + 998 - 2 478 - 1 328 + 425	+ 627 - 2 632 - 5 360
11 616 15 629 16 892 26 393 81 331	15 547 14 947 20 014 15 543 20 256	14 741 18 416 24 348 29 356 18 536	16 822 17 540 17 481 14 489 17 769	13 459 20 697	19 190 24 434 19 700 16 168 24 420	18 888 23 321	20 255 15 445 33 799	16 489 15 219 21 224 17 957 13 921	21 282 28 086 21 994
12 735 16 703 17 038 26 843 83 195	15 538 16 494 18 058 16 593 21 100	19 425 18 144 21 840 16 336 19 067	16 053 17 327 17 623 14 610 17 613	15 004 17 144	19 783 19 467 16 150 16 884 21 810	16 894 22 143	19 394 14 695 27 770	16 112 16 217 18 746 16 629 14 346	21 909 25 454 16 634
+1 067 240 - 892 550 + 33 087 - 227 844 +1 174 323	+ 849 185 -209 223 -: 641 944 + 420 763 - 318 249	+3 385 345 + 187 833 - 282 193 - 342 671 - 195 158	- 111 745 - 154 599 - 130 205 - 7 656 + 556 295	+ 717 794 + 540 237	+3 176 194 + 376 695 - 881 721 + 295 436 + 867 540	- 465 745 +1 316 920	-1 676 926 - 293 969 + 325 358	- 8 696 - 66 830 + 447 335 + 66 666 + 96 711	- 180 475 - 919 309 - 213 525
- 65 385 + 286 264 - 19 327 - 163 145 - 25 000	- 11 886 - 755 422 - 238 175 - [18 828 + 128 711	- 3 610 - 492 892 - 82 722 - 45 260 - 53 885	+ 78 599 - 27 628 + 36 554 + 203 925 + 305 238	- 135 913 - 313 909	-1 286 026 +1 145 995 - 123 790 - 409 211 - 87 424	- 81 484 - 71 987	- 442 393 - 326 537 - 305 429	- 236 947 -1 212 660 - 57 400 + 111 610 - 202 769	- 13 855 + 223 965 + 169 903
882 711 3 818 367 - 2 920 264 6 459 512	2 650 378 1 352 630 2 490 989 1 569 703 3 415 171	6 459 726 1 049 688 1 586 575 1 589 082 698 975	2 267 766 844 767 971 733 1 126 556 882 136	628 542 908 406	20 694 231 7 284 361 7 84 020 1 656 537 740 563	621 161 722 525	3 689 779 796 824 799 346	3 428 648 3 638 795 2 334 839 3 671 520 1 322 494	339 686 1 904 930 482 717
479 501 135 615 - 2 471 003 1 647 646	116 887 348 000 1 673 868 1 370 176 061	6 175 034 173 713 919 114 111 075 24 686	61 616 234 779 270 380 94 681 385 365	1 011 561	1 614 635 1 047 190 133 028 900 385 140 409	100 203 35 421	392 431 169 506 151 825	1 857 993 1 754 687 316 298 255 744 187 898	96 211 1 099 926 5 692
1 228 294 2 477 096 341 275 165 5 463 708	3 397 500 1 234 804 770 390 1 720 600 2 657 568	2 390 186 1 612 064 935 012 4 234 732 451 206	2 155 722 516 538 572 500 799 289 775 241	1 111 668 2 181 395	22 053 166 10 314 911 021 765 1 253 253 2 000 000	369 631 2 205 938	3 631 776 913 981 625 219	2 130 341 2 427 353 3 659 259 3 884 719 1 246 438	18 382 9 360 1 376 300
+ 307 541 + 26 842 + 58 073 + 109 397 + 547 481	- 2938 + 316 025 - 357 038 + 287 324 + 134 583	+1 283 461 - 55 364 - 467 023 -3 054 136 + 81 810	- 139 916 - 33 521 - 37 906 + 21 005 - 27 413	+ 370 581 - 520 404	+1 488 650 +4 847 040 - 728 704 + 207 546 - 444 882	- 232 934 - 129 927	-1568961 - 254095 + 653089	- 331 435 + 602 585 -1 135 983 - 513 881 + 187 638	+ 58 473 - 347 630 -1 282 703
3 191 990 5 693 913 6 011 547 6 413 733 23 890 062	4 758 475 3 053 086 3 652 678 4 251 763 3 231 660	4 039 366 3 752 500 4 532 663 6 885 903 2 857 385	3 060 419 2 764 092 3 103 841 2 525 696 3 117 284	3 227 021 3 741 110	48 180 445 23 844 359 4 044 378 4 687 170 4 162 900	2 206 307 2 569 776	36 913 688 5 234 828 3 902 533	14 500 146 9 189 370 9 729 631 6 948 733 6 317 821	1 985 652 3 710 108 5 263 344
3 499 531 5 720 755 6 063 620 6 523 130 24 437 543	4 755 537 3 369 111 3 295 640 4 539 087 3 366 242	5 322 827 3 697 136 4 065 641 3 831 765 2 939 195	2 920 503 2 730 571 3 065 935 2 546 701 3 089 871	3 597 602 3 220 706	49 669 095 18 997 319 3 315 674 4 894 716 3 718 018	1 973 373 2 439 849	35 344 727 4 980 733 4 555 622	14 168 711 9 791 955 8 593 648 6 434 852 6 505 459	2 044 125 3 362 478 3 980 641
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	MGladbach Osnabruck Potsdam Flensburg Elbing	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	Mülheim a. Rh Hildesheim	In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen.	Kaiserslautern	In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	In sonst. Staaten Mannheim. Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	Dessau

Betriebe. B.

848			XXXII	I. Finanz	übersicht.				
			В.	Betri	ebe.				
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) Roder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) k oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od Über- (+) schuß "K suf 10 000 "M des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben & auf 100 % ordenti, Einnahmen
1	2	8	4	5	6	7			10
			1	l. Gaswer	ko.		<u> </u>	<u></u>	
			7				l	i	,
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a .M Düsseldorf Charlot tenburg	9 177 066 1 396 704 5 318 389	5 418 115 6 232 742 387 273 4 016 954 6 247 945	+1 902 755 +2 944 324 +1 009 431 +1 301 435 +2 809 837	67 103 58 078	1 714 739 397 066 1 772 077 1 782 949	- 766 062 - 263 669 - 9 000 - 856 704 + 110 940	+1 136 693 + 965 916 + 670 468 -1 269 268 +1 137 828	+ 832 + 1445 + 393 + 832 + 1718	74 68 28 76 69
Hannover Essen Magdeburg¹) Königsberg Neukölin	929 458 2 860 820 3 338 551 3 646 665 4 026 268	1 815 241 2 324 232 2 348 750 3 027 208	+ 929 458 +1 045 579 +1 014 319 +1 297 915 + 999 060	- - 408 197	1 091 467 256 399 926 043 1 936 649	- 1 411 - 36 552 + 334 765 + 26 887	+ 929 458 - 47 299 + 721 368 +1 114 834 - 910 702	+ 867 + 802 + 919 + 1317 + 1832	 63 70 64 75
Stettin		1 527 218 1 175 508 1 845 638 1 560 001	+ 816 351 + 262 763 + 673 151 + 696 122 + 334 441	4 227 - - -	38 050 162 708 936 775 —	- 60 334 - 39 313 	+ 778 301 + 43 948 - 302 937 + 696 122 + 334 441	+ 955 + 315 + 776 + 1020 + 497	65 82 73 69 —
Danzig. Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	2 932 139 2 041 678	1 671 915 1 686 191 2 019 585 1 373 536	+ 810 124 +1 245 948 + 22 093 + 989 400	277 266 - - - -	400 010 463 714 637 567 407 681	- 160 000 79 500 92 735 - 56 670	+ 250 114 + 980 000 - 708 209 + 525 049	+ 1 452 + 1 418 + 39 + 1 305	67 58 99 58 —
Cassel	2 296 308 897 170 1 959 138 630 462 1 151 567	1 652 281 736 262 1 430 149 522 542 1 093 154	+ 644 027 + 160 908 + 528 989 + 107 920 + 58 413	27 890 3 300	33 150 106 148 123 492 180 000 158 258	- 84 479 - 34 941 - 5 449 - 6 750 - 28 273	+ 554 288 + 19 819 + 400 048 - 78 830 - 124 818	+ 1 271 + 354 + 1 018 + 288 + 143	72 82 73 83 95
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn³) Münster³)	1 298 221	1 439 650 943 199 - 875 682	+ 355 022	3 413 - -	224 952 83 615 41 784	- 30 516 - 32 902	+ 268 342 + 819 290 + 240 891 - + 347 293	+ 374 + 1928 + 880 - + 1626	 58 73 67
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	736 633 860 960 1 292 941 1 247 945 1 118 897	592 011 698 484 1 137 706 910 147 962 389	+ 162 476 + 155 235 + 337 798	10 250 17 000 - - -	186 074 205 442 — — 219 060	+ 19 561 - 44 245 - 20 042 - 82 000	- 31 202 - 6 405 + 110 990 + 317 756 - 144 552	+ 526 + 446 + 436 + 1 390 + 533	80 81 88 73 86
Bielefeld	1 131 008 137 932		+ 137 932		14 862 - - 142 814	- - - 7 160	+ 283 300 + 137 932 - + 140 723	+ 974 + 675 - + 1 063	74 - -
Remscheid Liegnitz	1 098 560 862 130	807 863 461 750		6 772	237 437	- 7 100	+ 140 723 + 169 715	+ 1 063 + 2 510	74 54
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	1 010 502 1 055 062 72 500 226 261 499 013	677 520 - 7 001 337 900	+ 72 500 + 219 260 + 161 113	- - - - 6 367	133 226 112 435 — 85 391	- 69 925 - 154 757 47 029 + 58 429	- 4 990 + 110 350 + 72 500 + 219 260 + 35 060	+ 724 + 1853 + 389 + 935 + 1045	80 64 - 3 65
Bromberg Herne Koblenz Recklinghausen Brandenburg	1 068 676 430 933 1 201 756 458 441 855 343	825 520 345 993 778 822 356 972 766 381	+ 84 940 + 422 934 + 101 469	- - - 713	107 207 36 811 - 47 541 100 610	+ 38 429 - + 35 241 + 6 457	+ 194 427 + 48 129 + 422 934 + 89 169 - 17 392	+ 1 336 + 539 + 2 382 + 582 + 507	77 80 65 78 90

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) coder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über- (+) schuß. // auf 10000 // des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben auf 100 K ordenti. Einnahmen
						<u> </u>	x	08	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Noch	B. 1. G	as werke.				
1	1		1		1		ı	1	
Műlheim a. Rh	469 684	267 242		-	-	- 60 442	+ 142 000	+ 844	57
Hildesheim	961 710	818 959	+ 142 751	795	_	-	+ 143 546	+ 790	85
In Bayern.	0 001 050					*** ***			
München Nürnberg		4 348 558	+2 232 884 +1 857 231	4 016 27 610	1 479 987 1 385 208	- 573 680 - 236 240	+ 183 233 + 263 393	+ 889 + 1903	77 70
Würzburg¹)	1 240 485	957 241	+ 283 244	-	127 548	+ 41 811	+ 197 507	+ 1 380	77
Ludwigshafen Fürth 1)	921 808 1 381 307	681 568 998 626	+ 240 240 + 382 681	77 9 83	150 560 80 167	- 34 058 - 100 754	+ 133 605 + 201 760	+ 829 + 2245	74 72
	1 301 301	880 020	7 302 001	_	80 101	- 100 134	+ 201 760	T 2 255	12
Kaiserslautern	67 312 525 645	- 470 101	+ 67 312 + 55 544	_	200 040	j –	+ 67 312 - 311 309	+ 576	- 89
Regensburg	525 645	470 101	+ 55 544	_	366 853	_	- 311 308	+ 504	89
In Sachsen.	0.001.400				*****		. • • • • •		
Dresden	9 901 482 2 159 588	5 958 626 1 398 292		_	633 913 359 158	+ 790 + 32 549	+3 309 733 + 434 687	+ 2 164 + 2 246	60 65
Zwickau		1 057 330		_	37 109	- 15 270	+ 26 583	+ 481	93
In sonst. Staaten		_	1			1			
Mannheim	3 732 936	2 995 500	+ 737 436	1 168 490	1 452 877	- 230 341	+ 222 708	+ 839	80
Straßburg				-		<u> </u>			-
Karlsruhe Darmstadt	3 229 989 1 913 692	2 636 187 1 290 527		_	263 482 55 321	- 59 444	+ 330 320 + 508 400	+ 1 295 + 1 610	82 67
Offenbach		1 117 712	+ 347 873	_	116 213	- 2 447	+ 229 213	+ 766	76
Dessau	63 179	_	+ 63 179	_	_	_	+ 63 179	+ 677	_
Ulm	993 610	882 908	+ 110 702	-	153 707	+ 202 000	+ 158 995	+ 838	89
Heidelberg	1 248 614	937 929	+ 310 685	-	47 837	+ 16 921	+ 279 769	+ 1 298	75
	•		B. 2.	Elektrizit	i is werke.	,	•	•	
i	1		1					ı	
In Preußen.	4 749 940	0 461 580	+2 296 671			704 001	1 1 500 700	1	
Cöln			+1 802 489	_	1 530 806	- 705 881 - 465 011	+1 590 790 - 193 328	+ 1 004 + 885	52 49
Frankfurt a. M	6 344 908	3 325 574	+3 019 334	61 870	1 480 180	- 73 800	+1 527 224	+ 1 176	52
Düsseldorf Charlottenburg	3 865 031 4 580 373		+1 879 526 +2 318 098	6 473	1 757 359 919 8 6 1	-1690509 + 503537	-1 561 869	+ 1 202	51 49
Charlottenouig	1 380 313	2 202 213	+2 310 096		319 901	+ 503 531	+1 901 774	+ 1418	±9 ■
Hannover		1 426 643	+1 103 352	7 007	896 410	- 196 835	+ 17 114	+ 1 017	56
Essen	147 117 2 666 649	1 999 513	+ 147 117 +1 444 136	900	284 91 4	- 214 443	+ 147 117 + 945 679	+ 113 + 1308	46
Königsberg		190 413		_	16 839	-	+ 275 379	+ 297	39
Neukölin	542 119	294 264	+ 247 855	-	2 005 181	- 675	-1 758 001	+ 455	54
Stettin	362 204	191 949	+ 170 255	2 000	702 118	_	- 529 863	+ 199	53
Duisburg	1 347 418	988 373	+ 359 045	2 150	_	- 166 017	+ 195 178	+ 430	73
Kiel		749 072		_	175 960	- 962 - 119 040	+ 393 036	+ 657	57
Halle		1 031 545	+ 632 463 $+$ 472 823	_	_	- 119 040	+ 513 423 + 472 823	+ 927 + 703	62
Di-	1 000 701	000 555	. 410 140	9 407	072 004	****			
Danzig		668 555 1 524 344		3 427 181 181	276 984 167 162	- 100 000 - 553 566	+ 44 589	+ 750 + 614	62 74
Gelsenkirchen		_	+ 138 549	_	_	-	+ 138 549	+ 243	-
Barmen		1 624 462 1 433 319		_	688 563	- 19 777 - 161 373	- 86 955 - 349 336	+ 819	72
Addien	1 837 028	1 200 918	+ 503 709	_		- 161 373	+ 342 336	+ 761	74
Cassel			+ 272 573	5 134	2 561 880	- 73 935	-2 358 108	+ 538	75
Bochum			$+ 176569 \\ + 452990$	1 387	65 549 458 833	- 64 939 - 55 368	+ 46 081 - 59 824	+ 389 + 872	75 63
Mülheim-Ruhr			+ 123 787			- 17 612	+ 26 175	+ 330	41
Erfurt	•		+ 551 997	-	231 667	- 37 803	+ 282 527	+ 1 350	56
Anmerk	ungen auf	Seite 863.				Diait	ized by C	nogle	
Statistisches J	ahrbuch d	eutscher S	Städte XX.			Digil	ized by GC	Qt.	

Städte	Ordentliche	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich, Zu-(-) P is oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) or in oder (ber- (+) schuß-	Ordentlicher Zu- (-) od. Über- (+)schuß. M auf 10000. M des Gemeindesteuer- aufkommens Ordent!. Ausgeben Einnahmte!
	4	J	2	J	•	' '	0	9 10
	1		Noch B.	2. Elekt	rizitāts wer	ke.	1	1
BWilmersdorf	220 597	_	+ 220 597	_		_	+ 220 597	+ 326
Wiesbaden	1 816 707	839 796	+ 976 911	52 401	420 114	+ 212 156	+ 821 354	+ 1809 46
Saarbrücken	762 576	527 122	+ 235 454	20 643	211 520	- 28 000	+ 16 577	+ 584 69
Hamborn ¹)	_	_	_	_	_		_	
Münster	760 447	459 355	+ 301 092		486 346	- 73 305	- 258 559	+ 1 161 60
	'** ''		1 001 002		200 020	10 000	1 200 000	1101 00
Oberhausen	394 060	241 778	+ 152 282	_	130 256	_	+ 22 026	+ 554 61
Hagen	719 617	466 793		_	142 846	- 56 463	+ 53 515	+ 694 65
	775 909			_		- 209 362	+ 148 738	+ 1 007 54
Bonn				_	_			
Görlitz	734 716	578 925		_	-	- 61 147	+ 94 644	+ 641 79
Spandau	418 385	384 711	+ 33 674	_	-	- 12 800	+ 20 874	+ 114 92
Dielofold	685 049	220 040	1 954 190		859 711	- 131 173	626 704	1 1 157 40
Bielefeld		330 869					- 636 704	+ 1 157 48
Linden	215 122	151 088		1 437	. 86 336		- 58 248	+ 313 70
Königshütte	349 685	337 186		49 400	171 371	- 50 000	- 159 472	+ 68 96
Remscheld ¹)		896 266		-	961 303	- 184 72 5	- 951 303	+ 712 82
Liegnitz	27 968	_	+ 27 968	-	_	_	+ 27 968	+ 175
M. Cladback	770 707		100 471		£10 670	170 700	500 000	
MGladbach	772 727			-	512 672		- 508 930	+ 670 76
Osnabrück	524 981	332 116			204 685		- 186 820	+ 946 63
Potsdam				-	463 671	- 181 773	- 552 350	+ 500 93
Flensburg	25 040			_			- 1 071	- 5 104
Elbing	5 161	_	+ 5 161	-	-	-	+ 5 161	+ 33 -
		I	. 40.400					
Bromberg			+ 19 138	_		_	+ 19 438	+ 107 -
Herne		157 764		_	10 917	_	+ 34 017	+ 285 78
Coblenz	8 836		+8 836	-			+ 8836	+ 50 -
Recklinghausen	261 397	174 753		-	336 411	+ 4414	- 245 353	+ 497 67
Brandenburg	326 297	207 951	118 346	3 306	26 3 846	- 125 990	- 268 184	+ 675 64
Mülheim a. Rh	377 932	233 097	+ 144 835	_	_	- 89 834	+ 55 001	+ 604 62
Hildeshelm	179 514			_	120 900		- 110 140	+ 344 65
***************************************	'''	111 000	, 02.200		120 000	01 110	1	" " " " " " " " " " " " " " " " " " "
in Bayern.	į.	*						
München	8 719 342	5 539 755	+3 179 587	4 858	3 676 479	-1 015 235	-1 507 269	+ 1 266 64
Nürnberg	1 976 146	1 184 996	3 + 791150	4 450	357 985	- 35 139	+ 402 476	+ 811 60
Würzburg ³)	489 180			_	_	- 60 324	+ 139 509	+ 973 59
Ludwigshafen	614 653			32 835	203 873		- 111 313	+ 216 90
Fürth ^a)	293 629			-	116 904		- 27 324	+ 787 54
Kaiserslautern				2 530	48 207	— 34 064	+ 75 000	+ 1 325 63
Regensburg	504 433	86 638	3 + 417 795	-	380 5 96	- 38 520	- 1 391	+ 3 792 17
In Cacheen	1	1						1
In Sachsen.	5 177 410	9 021 016	10010100	900 041	010 214	+ 548 872	+2 169 009	+ 1 233 57
Dresden			3 +2 246 400	293 051	919 314			1: 2:42
Plauen	1 191 304			-	773 847		130 000	
Zwickau	12 674	-	+ 12 674	-	156 221	-	- 143 547	+ 77 -
In sonst. Staaten.	İ	!	1				1	1
Mannheim	2 131 040	1 174 949	8 + 957 707	378 047	411 960	- 493 657	+ 430 137	+ 1 089 55
Straßburg	954 451		+ 954 451		364			
Karlsruhe	876 546			_	209 210			
Darmetad*	010 040							
Darmstadt				-	168 651			
Offenbach	678 394	619 603	5 + 58 789	_	393 152	+ 43 745	- 290 618	+ 130 91
Dessau	17 435	_	+ 17 435		_		+ 17 435	+ 187 -
Ulm				_	65 102	. =	+ 26 669	
Heidelberg	462 500			_				
ricincincis	1 402 500	291 120	5 + 171 375	_	282 848	- 30 087	_ 142 100	+ 716 63
	•		=:					1
I) Fine	vieine 7el	niung von	netwaten Fla	Le t rivită tatu	raelran ist h	at der Hauni	rverwalture 4	ingestellt worden

Eine kleine Zahlung von privaten Elektrizitätswerken ist bei der Hauptverwaltung eingestellt worden.
 Einschließlich Straßenbahn.
 Das Installationsgeschäft ist in Tabelle B 9 besonders nachgewiesen.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) Roder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ordentlicher Zu- () od. Über- (+) schuß M auf 10 000 M des Gemeindesteuer- aufkommens Ordenti. Ausgaben M auf 100 M ordenti. Einnahmen
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
							<u> </u>	
•			B. 8.	. Wasser	werke.			
In Preußen.				-		i	j	1
Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg	4 647 782 2 181 546	2 037 217 3 926 574 1 217 926	+1 460 808 + 966 442 + 721 208 + 963 620 + 221 939	116 86 815 51 477	- 674 579 1 179 600 1 229 367 774 281	- 242 089 - 350 503 - 94 380 - 633 341	+1 218 719 - 58 524 - 465 957 - 847 611 - 552 342	+ 638 47 + 474 68 + 281 84 + 616 56 + 136 89
Hannover Essen Magdeburg') Königsberg Neukölln	1 172 407	1 308 440 1 286 597 801 253 876 037	+ 894 133 + 214 580 + 371 154 + 233 257 + 40 668	222 942 - 2 200 139 096 -	675 154 1 980 007 224 141 265 686	- 462 629 + 1 - 68 019 - 243 837	- 20 708 -1 765 426 + 81 194 - 137 170 + 40 668	+ 824 59 + 165 86 + 336 68 + 237 79 + 75 —
Stettin	823 221 1 135 931 841 034 890 405	431 798 919 031 648 763 657 235	+ 391 423 + 216 900 + 192 271 + 233 170	_ 2 560 _ _ _ _	87 936 910 803 92 861 —	- 19 947 - 29 898 -	+ 303 487 - 711 290 + 69 512 + 233 170	+ 458 52 + 260 81 + 222 77 + 342 74
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	770 611 1 323 491 160 204 1 454 698 819 529	444 989 1 099 956 	+ 325 622 + 223 535 + 160 204 + 364 902 + 389 728	811 814 - - -	259 687 47 700 79 664	- 10 000 - 66 649 - 10 000 - 29 689	+ 56 746 + 110 000 + 160 204 + 275 238 + 360 039	+ 584 58 + 254 83 + 281 - + 482 75 + 589 52
Cassel	1 031 398 1 310 315 966 750 458 658 550 551	799 217 1 156 942 433 715 333 812 300 800	+ 232 181 + 153 373 + 533 035 + 124 846 + 249 751	- - - 	35 073 503 459 106 726 240 000 82 543	- 76 211 - 49 717 - 53 415 - 1 952 - 36 619	+ 120 897 - 399 803 + 372 894 - 117 106 + 130 589	+ 458 77 + 338 88 + 1026 45 + 333 73 + 611 55
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster³)	30 125 1 237 619 439 951 - 509 090	712 234 281 704 - 279 473	+ 30 125 + 525 385 + 158 247 - + 229 617	- 16 595 560 -	231 179 99 950 - 129 254	- - 65 100 - + 62 231	+ 30 125 + 310 801 - 6 243 - + 162 594	+ 44 - + 974 58 + 392 64 + 885 55
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	126 730 514 840 525 149 398 480 451 085	81 471 413 957 315 388 477 154 375 038	+ 45 259 + 100 883 + 209 761 - 78 674 + 76 047	17 314 - - -	323 371 188 135 — — 168 918	- + 25 686 - 192 971 - 12 000 - 24 000	- 278 112 - 44 252 + 16 790 - 90 674 - 116 871	+ 165 64 + 277 80 + 589 60 - 324 120 + 259 83
Bielefeld	471 797 88 819 145 569 574 823 383 803	287 863 - 51 132 515 546 310 562	+ 88 819 + 94 437 + 59 277	- - - -	135 058 9 931 130 180 55 446	- - - + 21 081	+ 48 876 + 88 819 + 84 506 - 49 822 + 17 795	+ 518 35 + 216 90
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	464 040 339 871 344 238 218 627 171 130	321 607 280 035 297 252 136 689 119 232	+ 59 836 + 46 986 + 81 938	_ 1 772 _ _	221 714 28 364 184 236 11 833 9 828	- 72 745 60 800 - 12 000 - 512 - 41 443	- 152 026 - 29 328 - 147 478 + 69 593 + 627	+ 294 82 + 252 86
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	=		+ 34 430 + 7 601 + 134 223	_ _ _ _	12 461 	- - 39 284 - + 80 197	- 3 053 - 17 315 + 7 601 + 95 614	 + 194 88 + 44 87

¹) Das Installationsgeschäft ist in Tabelle B 9 besonders nachgewiesen. ¹) Hierunter ein großer Betrag, der für Wasser- und Kanalwerke zugleich aufgewendet ist. ³) Die Installationen werden vom Gaswerk ausgeführt.

Digitized by GOOMIC

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (–) oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(-) schuß. A auf 10000. A des Gemeindesteuer- aufkommens Aufkommens Ordenti. Ausgaben Einnahmen
Staute	Ord	Orde	Ordentlich. Zu oder Über- schuß	Außerc	Außerd	Den Rückl mehr (+) weniger (entnommer zugefühl	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	dentliche Über-(+ urf 10000 Gemeinde aufkom Ordenti.
	ж		,K	ж	×	×		og" .∗
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
	-		Noch I	3. 8. Was	serwerke.			
Mülheim a. Rh	-		_	· -	· -	-	1 -	
Hildesheim	218 779	349 517	- 130 738	· -	65 0 000	- 46 386	- 827 124	- 723 160
In Bayern.						İ	i	
München		1 858 846	+ 957 841		1 459 413	- 452 991	- 954 563	+ 382 66
	1175 535	637 219	+ 538 316	46 365	1 788 124	- 86 749	-1 290 192	+ 552 54
Würzburg¹)	436 225	306 242	+ 129 983	-	55 894	- 62 787	+ 11 302	+ 633 70
Ludwigshafen		184 375	+ 246 626	_	178 609	+ 56 044	+ 124 061	+ 851 43
Fürth¹)	213 289	164 029	+ 49 260	-	_	- 24 312	+ 24 948	+ 289 77
Kaiserslautern	217 893	137 387	+ 80 506	11 457	24 904	- 7 008	+ 60 051	+ 689 63
Regensburg	332 109	98 119	+ 233 990	30 000	147 948	- 66 500	+ 49 542	+ 2 124 30
In Sachsen.		1				1		
Dresden	9 605 339	1 963 012	+ 732 320	· _	188 532	– 6 18 341	- 74 553	+ 402 73
Plauen	484 123	418 815	+ 65 308	_	277 111	- 21 018	- 232 821	+ 193 87
Zwickau	474 561	225 500	+ 249 061	_	137 998	+ 35 276	+ 146 339	+ 1518 48
Dwickau	212 002	220 000	1 240 001		201 000	1 00 210	1 120 000	1 2010 40
In sonst. Staaten							l	·
Mannheim		754 777	+ 646 867	125 062	214 160	- 126 527	+ 431 242	+ 736 54
Straßburg	982 345	594 064	+ 388 281	_	161 885	- 86 563	+ 139 833	+ 643 60
Karlsruhe	776 413	332 120	+444293	-	135 159	-	+ 309 134	+ 969 43
Darmstadt	693 015	386 554	+ 306 461	_	47 748	-	+ 258 713	+ 792 56
Offenbach	636 711	338 487	+ 298 224	_	6 590	- 20 984	+ 270 650	+ 657 53
Dessau	186 301	165 198	+ 21 103	_	19 050	_	+ 2 053	+ 226 89
Ulm	230 958	198 476	+ 32 482	_	32 630	_	- 148	+ 246 86
Heidelberg	412 283	154 477	+ 257 806	_	58 467	- 37 793	+ 161 546	+ 1 077 37
]		1	to Tabella D					,

³⁾ Das Installationsgeschäft ist in Tabelle B 9 besonders nachgewiesen.

B. 4. Bahnunternehmungen.

	l	1	1				1	1	1
In Preußen.	1		ļ					ŀ	l .
Cöln	11318 176	10 096 236	+1	221 940	1 301 230	1 310 677	-1 312 999	- 100 506	+ 534 89
Breslau	33526 638	2 728 154	+	798 484	-	645 456	-1462341	-1309313	+ 392 77
Frankfurt a. M		8 206 428		2 216 949	118 049	2 430 804	-1 270 057	-1 365 863	+ 863 79
Düsseldorf		4 183 164	+1	437 088	32 338	6 320 576	+ 341 446	-4 509 704	+ 919 74
Charlottenburg		_		218 681	_	1 204 367	-	- 985 686	+ 134 -
			'	-10 001		1 201 001	1	000 000	T 104 -
Hannover	310 523	_	+	310 523	_	_	_	+ 310 523	+ 286 -
Essen		_	1	_	_	_	·	1' "-	
Magdeburg	103 528		' +	103 528	_	_		+ 103 528	+ 94 -
Königsberg	733 821	436 355		297 466		6 052	- 6 000	+ 285 414	+ 302 59
Neukölln	61 328	54 002		7 326	_	99 000	0 000	91 674	+ 302 39 + 13 88
	0.020	54 002	•	. 520		22 000	_	- 81 014	+ 13 88
Stettin	48 800	_	+	48 800	_	_	_	+ 48 800	+ 57 -
Duisburg				51 981	_	113 910	_	- 61 929	
Kiel		-	+	56 345	_	113 810			
Halle	735 217	713 945		21 272	_	_	_	+ 56 345	+ 65 -
BSchöneberg		946 694				242 492	. –	+ 21 272	+ 31 97
DScholleberg	#10 030	940 094	-	468 056	55 067	242 492	_	- 655 481	- 695 198
Danzig	_	12 607		12 607				10.00	
Elberfeld	157 405				_	er 01 r	-	- 12 607	- 23
Gelsenkirchen		105 762		51 623	_	67 215	- 3 796	- 19 388	+ 59 67
	45 137	-	+	45 137			-	+ 45 137	+ 79 -
Barmen	1000 543	887 673	+	112 870	978	74 388	- 32 874	+ 6 586	+ 149 89
Aachen	_	_		_	_	-	-	_	
Connel									ì
Cassel	5 620	10 252		35 368	_	<i></i>	-	+ 35 368	+ 70 22
Bochum	33 361	4 388		28 973	_	_	-	+ 28 973	+ 63 13
Crefeld	215 254	224 219		8 965	-	_	- 20 000	- 28 965	- 18 104
Mulheim-Ruhr	672 441	666 441		6 000		1 205 000	-	-1 199 000	+ 16 99
Erfurt	12 579	-	+	12 579	_	_	-	12 579	- 31 −
							Digitized by	G0081	lC

Städte	Ordentliche Binnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) Moder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+)schuß M auf 10 000 M des Gemeindesteuer- aufkommens Ordentl. Ausgaben M 100 M ordentl.
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10

Noch B. 4. Bahnunternehmungen.

1		i		1				-	
BWilmersdorf	51 278	14	F 51 278	1 432 385	3 428 227	-	-1 944 564	+ 76 -	
Wiesbaden	289 374	254 538 ⊣	- 34 836 °	2 561	72 710	- 32 464	- 67 777	+ 64 88	
Saarbsücken	35 188	37 500 -	- 2312	23 277		-	+ 20 965	- 6 107	
Hamborn¹)	185 234	189 860 -	- 4 626	95 244	895 396	-	- 804 778	- 15 102	
Münster	422 415	328 603 -	93 812	- !	57 175	- 27 719	+ 8918	+ 362 78	
Oberhausen	452 592	452 592	- ;	_	85 351	- 1	- 85 351	- 100	
Hagen	129 635		+ 129 635	-	- 1		+ 129 635	+ 356	
Bonn	686 612	679 034 -	7 578	35 320	106 768	+ 40 795	- 23 075	+ 21 99	
Görlitz	-	-	-	· - ,	- i	- 1	- 1		
Spandau	_	-	-		-	- I	-		
-				1	i	1	i		
Bielefeld	514 573	550 423 -		-	6 978	+ 1612	- 41 216	- 117 107	
Linden	69 606		+ 69 606	- 1	-	-	+ 69 606	+ 341 -	
Königshütte	_	-	-	-	- !	_			
Remscheid ³)	1 890		+ 1890	- ;	-	-	+ 1890	+ 7 -	
Liegnitz	_		-	-	-	-	- 1		
·				1000					
M. Gladbach		1126 919			491 069	- 147 270	- 571 208	+ 245 94	
Osnabrück		135 637			33 593	- 63 000	- 36 352	+ 295 69	
Potsdam		473 324			77 380	- 52 000	+ 83 563	+1 143 69	
Flensburg	219 689	193 733	+ 25 956	!	430 157	- 25 957	- 430 158	+ 111 88	•
Elbing	-		_	_	-	- 1	- 1		
0	2 887	_	+ 2887	1		h _	+ 2887	+ 16 -	
Bromberg	339 040	289 034			52 154	_	- 2 148	+ 317 85	
Herne		488 081			357 000	_	- 346 869	+ 57 98	
Coblenz		52 518			184	- 1402	+ 2 091	+ 21 93	
Brandenburg		227 495			414 167	1 102	- 451 537	- 434 150	
Brandenburg	131 300	441 493	- 10 109	90 918	214 101	! -	401 001	454 100	
Mülheim a. Rh	1342 792	1322 488	+ 20 304	- 1	467 508	+ 5786	- 441 418	+ 85 98	
Hildesheim		29 741			115 127	- 12 489	- 110 718	+ 93 64	
				ı					
In Bayern.		1							
München	12270 002	9684 882	+2585120		3 463 075	- 422 884	→ 396 628	+1 030 79	
Nürnberg	356 6 930	2828 347	+ 738 583	2 706	522 200	- 164 336	+ 54 753	+ 757 79	
Würzburg			+ 3 176		_	-	+ 3 176	+ 15 -	
Ludwigshafen	813 854	673 961	+ 139 893	51 991	405 354	- 164 550	- 378 020	+ 483 83	į.
Fürth	l -		_	_	_	-	-		
	ł	1					'		
Kaiserslautern				-	-			200 100	
Regensburg	164 853	200 447	- 35 594	-	36 008	- 10 502	- 82 104	- 323 122	•
In Sachsen.	Į.				i	į	1		
Dresden	19719 914	11003 701	±1 618 102	'	1 360 428	- 228 650	+ 29 415	+ 888 87	ĭ
			+ 3 000	_	1 300 423	1 -	+ 3 000		
Plauen Zwickau		_	T 3000	_	i _		-	l'	
Zwickau								i	
In sonst. Staaten	ł					1		1	
Mannheim	3 14 6 860	3547 511	- 400 651	64 944	361 272	- 174 926	- 871 905	- 456 113	3
Straßburg		-	_	70 000		_	100 000		-
Karlsruhe		1389 664	- 44 117		159 583	1 -	- 203 700		3
Darmstadt						+ 112	- 255 047		5
Offenbach					-	- 51 175	- 51 873		0
	1						1		
Dessau		_ :		-	-	-	-		-
Ulm F				-		_	- 31 523		5
Heidelberg	. 124 416	-	+ 124 410	8 200 000	300 000	-	+ 24 416	+ 520 -	-
	1					1	1	I	

¹) Eine kleine Zahlung von einer privaten Straßenbahn ist bei der Hauptverwaltung eingestellt worden. ²) Nur eine Zahlung der Barmer Bergbahn. Die übrigen Beträge sind in denen der Elektrizitätswerke enthalten.

Städte	Ordentliche	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) P is oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	© Gesamt-Zu- (−) ∞ k oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+) schuß. M. auf 10000. M. des Gemeindesteuer- aufkommens Ordentl. Ausgaben z auf 100. M. ordent!
			B. 5. Märl	rte und 1	Markthallei	n.		
	1				1	1		
In Preußen.	•	1			ļ		1	'
Cöln	374 494	465 890	- 91 396	_	6 500	+ 522	- 97 374	- 40 124
Breslau	331 292	322 543	+ 8749	-	_	- 8 983	- 234	+ 4 97
Frankfurt a .M	262 672	221 301	+ 41 371	_	_	- 4 600	+ 36 771	+ 16 84
Düsseldorf	65 868	16 612	+ 49 256	- '	-	_	+ 49 256	+ 32 25
Charlottenburg	55 000	44 022	+ 10 978	-	_	-	+ 10 978	+ 7 80
			!!				ł	
Hannover	275 708	184 577	+ 91 131	-	149 377	+ 1	- 58 245	+ 84 67
Essen 1)			- '	-	_ ;	-		
Magdeburg	26 553	1 961	+ 24 592	-		-	+ 24 592	+ 29 7
Königsberg	69 837	45 770	+ 24 067	-	172 792	-	- 148 725	+ 24 66
Neukölln	197 500	10 500	! + 187 000	-		-	+ 187 000	+ 343 5
Stettin	62 299	1 793	+ 60 506	1			+ 60 506	+ 71 3
Duisburg	39 854	5 956	+ 33 898	_	367	_	+ 60 506 + 33 531	+ 71 3 + 41 15
Kiel	15 975	8 778	+ 7 197		33 306	_	- 26 109	+ 8 55
Halle	42 112	4 500	+ 37 612	_	-	_	+ 37 612	+ 55 11
BSchöneberg	98 788	12 564	+ 86 224	_	1 233	_	+ 84 991	+ 128 13
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			,				, 01001	
Danzig	145 501	54 099	+ 91 402	-	-		+ 91 402	+ 164 37
Elberfeld	41 209	26 929	+ 14 280	320	16 422	- !	- 1822	+ 16 65
Gelsenkirchen	25 164	361	+ 24 803	- !	-	-	+ 24 803	+ 43 1
Barmen	23 083	314	+ 22 769	-	- 1	-	+ 22 769	+ 30 1
Aachen	13 958	9 501	+ 4 457	-	-		+ 4 457	+ 7 68
Correl	0 110	£ 070		ſ	ļ			
Cassel	8 112 15 000	5 879 890 ;	+ 2 233	-	-	_	+ 2 233	+ 4 72
Crefeld.	110 388	59 683	+ 14 110 + 50 705	_ !	3 583	- 3 417	+ 14 110	+ 31 6
Mülheim-Ruhr	10 990	30 045	- 19 055		144 997	- 869	+ 43 705 - 164 921	+ 98 54 - 51 273
Erfurt	26 006	2 207	+ 23 799	_	142 001	000	+ 23 799	- 51 213 + 59 8
	20 000	2 -0.	20.00	1	Ĭ		T 20100	T 38 8
BWilmersdorf	15 082	_ ,	15 082	- i	-		+ 15 082	+ 22 -
Wiesbaden	32 705	20 008	+ 12 697	-	-	-	+ 12 697	+ 24 61
Saarbrücken	22 853	6 486	+ 16 367	_	_ :	- 1	+ 16 367	+ 41 28
Hamborn	26 305	2 043	+ 24 262	- ;	- ,	-	+ 24 262	+ 77 , 8
Münster	18 518	17 569	+ 949	-	-	-	+ 949	+ 3 95
Observa								
Oberhausen	17 160	6 092	+ 11 068	- 1	-	2 001	+ 9 067	+ 40 36
Hagen	16 162	10 897	+ 5 265	-		- 1	+ 5 265	+ 14 67
Bonn Görlitz	40 486 32 418	2 500	+ 37 986	_ '	_	_	+ 37 986	+ 107 6
Spandau	12 350	1 750	+ 30 212 + 10 600		_		+ 30 212 + 10 600	124 7 + 36 14
Spanisan	12 000	1 100	10000			ľ	10 000	T 30 , 14
Bielefeld	78 722	8 934	+ 69 788	- 1	2 515	_	+ 67 273	+ 228 11
Linden	5 260	_ 1	+ 5 260	- 1	_	-	+ 5 260	+ 26 -
Königshütte	110 580	80 912	+ 29 668	10 338	10 807	- 22 000	+ 7 199	+ 163 73
Remscheid	13 886	6 833	+ 7 053	_	_	-	+ 7 053	+ 26 49
Liegnitz	11 695	1 332	+ 10 363	- 1	-	-	+ 10 363	+ 65 11
1						1	. 1	
MGladbach	31 914	5 379	+ 26 535	-		- 1	+ 26 535	+ 96 , 17
Osnabrück	16 649	5 234	+ 11 415	- '	-	_	+ 11 415	+ 56 31
Potsdam	17 663	0.400	+ 17 663		_	_	+ 17 663	+ 95 -
Flensburg	5 644	2 406	+ 3 238	_	_	_	+ 3 238	+ 14 43
Elbing	12 600	-	+ 12 600	_	_	-	+ 12 600	+ 82 -
Bromberg	28 431	28 374	- 57	_		- 1 690	- 1 633	+ - 100
Herne	9 293	4 868	+ 4 425	_	_		+ 4 425	+ 28 52
Coblenz	56 128	17 356	+ 39 072	_	_	_	39 072	- 220 31
Recklinghausen	6 619	-	+ 6619	-	_	- 1	+ 6 619	+ 38 -
Brandenburg	3 653	615	+ 3 038	_		- 1	+ 3 038	+ 17 17
1						I.		. - •
1) Dia 2ab	lan rind be		r Haunt and	4 0				

¹⁾ Die Zahlen sind bei denen der Haupt- und der Grundeigentumsverwaltung enthalten.

	1	-	1 - 1						
Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+) schuß M auf 10 000 M des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben auf 100 M ordenti. Einnahmen
	м	ж	.,,	ж	.u	ж	.16	or Control	M.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		-	och B. 5. M				Ů		10
	1	110	Jen B. J. M	arkte und	Maintha	11611.		1	
ülheim a. Rh ildesheim	12 305 8 663	1 256 402	+ 11 049 + 8 261	. =	_		+ 11 049 + 8 261	$^{+}_{+}$ $^{46}_{46}$	10 5
In Bayern.	000 011	010.015			1 000 001	T.	4040.040		0.0
inchen	369 041 70 868	316 615 33 504	+ 52 426 + 37 364	_	1 263 084 -	_	-1210658 + 37364	$^{+}$ 21 $^{+}$ 38	86 47
rzburg	46 513	14 328	+ 32 185	_	_	_	+ 32 185	+ 157	31
dwigshafen	33 896	4 514	+ 29 382	-	_		+ 29 382	+ 101	13
rth	33 771	8 484	+ 25 287	-	-	-	+ 25 287	+ 148	25
iserslautern	22 354	2 625	+ 19 729	-	_	_	+ 19 729	+ 169	12
gensburg	22 062	6 354	+ 15 708	-	-	-	+ 15 708	+ 143	29
In Sachsen									
esden	441 261	222 371	+ 218 890	_	1 648	- 20 000	+ 197 242	+ 120	50
ickau	9 745 7 786	600 458	$+ 9145 \\ + 7328$	_	_	-	$+ 9145 \\ + 7328$	+ 27 $+$ 45	6
			, , , , ,						
n sonst. Staaten	150 917	34 305	+ 116 612	_	_	_	+ 116 612	+ 133	23
aßburg	119 636	_	+ 119 636	-	_	_	+ 119 636	+ 198	_
risruhe	62 950	18 542	+ 44 408	-	_	_	+ 44 408	+ 97	29
rmstadt	49 756	3 244	+ 46 512	-	-	-	+ 46 512	+ 120	7
enbach	16 066	3 497	+ 12 569	-	18 313	-	- 5744	+ 28	22
ssau	15 080	_	+ 15 080	-	-	_	+ 15 080	+ 162	_
n	37 714	37 020	+ 694	- '	_	-	+ 694	+ 5	98
idelberg	48 668	13 623	+ 35 045	-	-	-	+ 35 045	+ 146	28
,			В. 6. Е	iehämter.					
In Preußen.			P		1			1	
n	_	_	-	_	-	-	_	_	_
slau nkfurt a .M	35 672	19 535	+ 16 137	_		_	+ 16 137	+ 6	55
seldorf	17 422	12 163	+ 5 259	_	_	_	+ 5259	+ 3	70
rlottenburg	2 768	1 748	+ 1 020	-	_	_	1 020	+ 1	63
nover	_	_	_	_	_	_		_	_
en	12 470	7 106	+ 5 364	_	_	_	- 5 364	+ 4	57
gdeburg	-	-		-	-	-		_	-
nigsberg	_	-	-	-	-	_	-	-	_
	_	_	_	_	_	_		_	
ttin	1 000	-		-	-	-			-
sburg	1 906	155	+ 1 751	_	_	_	1 751	+ 2	8
le	_	9 957	- 9 957	17 908	954	_	+ 6 997	- 15	
Schöneberg	_	-	- 551	-	- 001	_	- 0 001	- 10	_
a id	11 /10	9 900	1 0 500			_	1 0 500	1 15	25
erfeld	$\frac{11}{5} \frac{412}{792}$	2 892 4 309	$+ 8520 \\ + 1483$			_	$+ 8520 \\ - 1483$	$\begin{array}{cccc} + & 15 \\ + & 2 \end{array}$	74
senkirchen	569	724	+ 155	_	_	_	- 155	T 2	127
men	17 563	_	+ 17 563	-	_	_	- 17 563	+ 23	_
hen		236	- 236	-	-	-	236	-	
sel	_	_		_	_	_	-	_	_
hum	1 936	475	+ 1 461	-	_	(-	+ 1 461	+ 3	25
	7 586	5 644	+ 1942	-	_	-	1 942	+ 4	74
feldlheim-Ruhr	6 230	5 391	+ 839	-	-	-	+ 839	+ 2	87

Städte	Ordentliche Seinnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-) • oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) A oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od Ober-(+) schuß. // auf 10 000 . // des Gemeindesteuer- aufkommens Ordentl. Ausgaben Einnahmen
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10

Noch	B.	в.	Eichämte	T.

	1							
BWilmersdorf			ll ll	I				
	20 007	9 941	+ 10 066	-	_	- 1	+ 10 066	+ 19 50
Wiesbaden			,,	-	_	- 1	,	
Saarbrücken	6 624	4 620	+ 2 004	-	_	-	+ 2004	+ 5 70
Hamborn	_			-	-	-		
Münster	1 929	1 6 55	+ 274	-	- :	-	+ 274	+ 1 86
					'			
Oberhausen	8 181	2 871	+ 5 310	-	_	-	+ 5310	+ 20 35
Hagen	2 404	1 297	+ 1 107	-	-	-	+ 1 107	+ 3 54
Bonn	1 837	1 729	+ 108	-	_	-	+ 108	- 94
Görlitz	7 103	4 910	+ 2 193	-	- (-	+ 2 193	+ 9 69
Spandau	3 005	1 619	+ 1 386	- 1	-	- 1	+ 1386	+ 4 54
		i						
Bielefeld	5 086	4 169	+ 917	-	-	-	+ 917	+ 3 82
Linden	_	- !	_	-	- !	_	- 1	
Königshütte	999	513	- 414	-		_	- 414	- 2 518
Remscheid	_	16	- 16	-	_	_	- 16	_
Liegnitz	4 822	1 052	+ 3770	_		_	+ 3770	+ 23 22
		;		i	,			" " " " " " " " " " " " " " " " " " "
MGladbach	2 438	3 397	- 959		1 840	_	- 2799	- 3 139
Osnabrück	1)141 371	24 997	+ 116 374	_ !		_	+ 116 374	+ 571 15
Potsdam	7141 011	3 294	- 3 294	_		_	- 3 294	- 18 .
Flensburg	4 669	3 143	+ 1526	_			+ 1 526	+ 7 67
	17 391	9 623	+ 7768	_		_	+ 7768	+ 51 55
Elbing	17 391	9 023	T 1100	_	_	_	+ 1108	+ 31 33
Brombara	3 625	2 624	+ 1 001	_	_ '	_	+ 1001	+ 6 72
Bromberg	432	906	– 474	_		_		
Herne				_		_	212	
Coblenz	5 593	5 844	-01	_	_	_	- 251	
Recklinghausen	223	60	+ 163		- '		+ 163	+ 1 27
Brandenburg	171	16	+ 155	-	_	-	+ 155	+ 1 9
					1			
Mülheim a. Rh	1 114	543	+ 571	_	! -	-	+ 571	+ 2 49
Hildesheim	9 283	4 382	+ 4901	. –	_	_	+ 4 901	+ 27 47
			•		1		Į.	
In Bayern.					1		1	
München	122 261	36 03 2	+ 86 229	_	_	_	+ 86 229	+ 34 29
Nürnberg	30 967	8 757	+ 22 210	_	_	_	+ 22 210	+ 23 28
Würzburg	8 204	866	+ 7 338	_	_	· -	+ 7 338	+ 36 11
Ludwigshafen	1 982	438	+ 1544		-	_	+ 1544	+ 5 22
Fürth	5 451	838	+ 4 613	-		-	+ 4613	+ 27 15
					1 .		1	1
Kaiserslautern	-		_	_	- ,	_	l –	
Regensburg	2 446	1 031	+ 1415	-	_	-	+ 1415	+ 13 42
				•			1	Į.
In Sachsen.	ŀ		,	n	1		1	1
Dresden			-	-	-	_	I -	
Plauen	422	1 237	- 815	·	1 -	_	- 815	- 2 293
Zwickau	l –	-	i -	y -	-		l –	
							1	
In sonst. Staaten	1			i	1		1	I
Mannheim	27 868	13 009	+ 14 859	H -	+ - +	- '	+ 14 859	+ 17 47
Straßburg			+ 1 365	1 -		_	+ 1 365	+ 2 59
Karlsruhe		1) 190	+ 2 023	4 -	! -	_	+ 2 023	+ 4 9
Darmstadt	16 021	4 558	+ 11 463	-		_	+ 11 463	+ 30 28
Offenbaci	2 301	916	+ 1355	1 _	1 _ 1	_	1 355	+ 3 41
	1 2.001	<i>D</i> FU	F 1000	1			i * 333	1 " "
Dessau	1) 52 718	6 104	+ 46 614	_	_	_	+ 46 614	+ 500 12
Ulm	1 / 5 / 118	- 0 104	- 40 OI4	_		_	7 40 014	7 300 1
Heidelberg	219	159	+ 60		_	_	+ 60	- 73
	1 -19	109	r 00			_	I * **	1 "
	1		*	1	1		1	T .

¹⁾ Hohe Einnahmen aus einer Gasuhrenfabrik.

^{*)} Ohne die personlichen Ausgaben.

S t ä d t e	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)	Außerordentliche * Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) k oder Über- (+) schuß	od Ordentlicher Zu- () od Ober-(+) schuß. // auf 10 000 .// des Gemeindesteuer- aufkommens Ordentl. Ausgaben
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10

E B. 7. Vieh- und Schlachthöfe (auch Fleischbeschau und andere angeschlossene Betriebe, Freibänke, Abdeckereien usw.).

Cŏin	2 112 304 1	846 208 +	266 096	- 1	166 333	+ 109 248	+	209 011	+	117	87
Breslau			579 290	-	10 454	- 17 960	+	550 876	+	284	69
Frankfurt a .M		356 781 +	186 791	75 923	259 156	- 47 050	-	43 492	+	73	88
Düsseldorf			106 456	74 900	228 511	_	I –	47 155	+	68	92
Charlottenburg		14 848 -	14 848	_	_	_	l_	14 848	<u> </u>	9	
Charlottenburg	ì	11 010	11 010				l	12 020			•
Hommores	793 320	635 776 +	157 544		_	- 169 496	l_	11 952	+	141	80
Hannover			189 785	2 160	77 883	- 109 450	+	114 062	+	146	83
Essen			163 154	2 100	261 851		_				80
Magdeburg		660 333 +					1	98 697	+	148 23	
Königsberg	536 427	514 178 +	22 249	8 314	50 492	+ 2 993	-	16 936	+		96
Neukölln	1 150	1 701 , -	551	- :		_	-	551	-	1	148
1	1		4.50.50		***		١.	** ***	١.	40=	
Stettin			159 587	_	100 987	_	+	58 6 00	+	187	76
Duisburg		537 663 +	31 729	-	23 788		+	7 941	+	38	94
Kiel	505 633	394 683 +	110 950	-	1 777	- 11 623	+	97 550	+	128	78
Halle	564 919	422 793 +	142 126	_		- 44 379	+	97 747	+	208	75
BSchöneberg	195	90 +	105	_	5 00 0	-	1-	4 895	l	1	46
1									ı	•	
Danzig	464 251	352 846 +	111 405	-	285	_	1+	111 120	+	200	76
Elberfeld		490 892 +	120 375	_	617 721	- 11 260	1-	508 606	+	137	80
Gelsenkirchen	193 179	160 581 +	32 59 8	12 006	610 201	_	1-	565 597	l +	57	83
Barmen		375 484 +	65 936	_	-	- 21 029	+	44 907	+	87	85
Aachen		459 296 +	119 938	_	9 493	- 28 730	+	81 715	+	182	79
1									1		
Cassel	381 190	350 340 +	30 850	_	29 648		1+	1 202	+	61	92
Bochum		180 310 +	60 799		_	- 42 348	1+	18 451	+	134	75
Crefeld		264 728 +	3 667	_	38 855	- 3 167	1-	38 355	1	7	99
Malheim-Ruhr		61 499 +	8 635	_	174 486	- 12 086	1_	177 937	۱÷	23	88
		164 187 +	79 046	_	51 717	- 114 888	1_	87 559	1	193	68
Erfurt	243 233	104 101 +	15 040	_	31 111	- 114 000	1	01 000	Ι Τ	100	00
BWilmersdorf		31 -	31			_	l_	31	1		
				1 602	17 179	- 28 289	_	9 684	١.	64	92
Wiesbaden			34 182	_					+	81	82
Saarbrücken		151 621 +	32 622		750	- 15 401	+	16 471	+		
Hamborn		78 708 +	24 179	66 884	817 489			726 426	+	76	76
Münster	125 574	110 141 +	15 433		139 455	+ 67 000	-	57 022	+	60	88
1							١.		1.		
Oberhausen	142 688	118 836 +	23 852		6 470	- 584		16 798	+	87	83
Hagen	201 145	151 170 +	49 975		194 473	- 15 856		160 354	+	137	75
Bonn		234 165 +	30 912	-	5 43 3	- 22 311		3 168	+	87	88
Görlitz		190 456 +	29 3 03	_	-	- 25 504			+	120	87
Spandau	72 438	168 785 —	96 347	_	389 937		1-	486 284	-	328	233
1	t						1		1		
Bielefeld		_	-	-	-	-	1	-	1	-	
Linden	143 445	103 287 +		-	305	- 12 502	+	27 351	+	196	72
Königshütte	243 749	175 703 +		15 132	12 255	-	+	70 923	+	373	
Remscheid	147 914	125069 +	22 845	_	20 955	- 45	+	1 845	+	88	, 85
Liegnitz	110 950	$104\ 531\ +$	6 419	-	83 109	_	-	76 690	+	40	94
,	1		'								1
MGladbach	150 504	142 323 +	8 181	- ,	62 9 38	_	1-	54 757	+	30	95
Osnabrück		122 158 +	20 684	_ `	26 776	- 14 669		20 761	+	102	86
Potsdam	85 266	165 374 +	80 108	18 75 6	22 982	- 16 740	1-	101 074	 	430	194
Flensburg		146 428 +			39 303	- 9 891	1+	12 943	+	265	70
Elbing		121 439 +		_	33 767				1+	142	85
	1	122 200		1			1		1		
Bromberg	195 394	175 213 +	20 181		_	- 49 026	1_	28 845	1+	111	90
Herne		12 562 +		_		-	+		1		99
Coblenz					2 236	- 26 795			+	180	89
Recklinghausen					15 128	- 7 344			+	193	
				_	5 185	- 442			+	141	
Brandenburg	. 113 175	88 488 +	24 687	-	9 189	- 442	+	19 000	1	141	10
	•						1	0		710	i
						Digit	ized	lby (TO	()(716	

S t ä d t e	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche , Ausgaben	Ordentlich Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od Über- (+) schuß M auf 10 000 M des Gemeindesteueraufkommens	Ordenti. Ausgaben auf 100 M ordenti. Einnahmen
	м	M	.sc	sı	.16	M	.16	00	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Noc	h B. 7. Vi	eh- und	Schlachthö	fe usw.			
Mülheim a. Rh Hildesheim	144 084 123 867	171 700 100 443	$\begin{array}{lll} - & 27\ 616 \\ + & 23\ 424 \end{array}$	=	2 600 100 000	- 4 500 - 7 796	- 34 716 - 84 372	- 115 + 130	119 81
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth		803 183 240 170 177 991	+ 537 285 + 190 973 + 59 760 - 12 314 + 32 703	- - 62 812	163 871 81 963 15 037 1 500	- 433 239 - 19 280 - 9 994 - 54 802	- 59 825 + 89 730 + 34 729 - 4 304 + 31 203	$\begin{array}{ccccc} + & 214 \\ + & 196 \\ + & 291 \\ - & 42 \\ + & 192 \end{array}$	75 81 80 107 74
Kaiserslautern Regensburg	114 868 225 755	101 972 88 303	$^{+ 12\ 896}_{+ 137\ 452}$	=	$\frac{12}{38} \frac{500}{130}$	- 7 304 - 3 200	- 6 908 + 96 122	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	89 39
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	2 760 056, 468 608 517 689	1 927 041 362 798 277 550	+ 833 015 + 105 810 + 240 139	=	924 309 105 569 12 009	- 182 568 + 29 502 - 229 696	- 273 862 + 29 743 - 1 566	+ 457 + 312 + 1464	70 77 54
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach		686 563 379 477 227 400 215 384 262 990	+ 95 664 + 376 277 + 115 196 + 127 228 + 27 183	38 732 - - 582 -	303 938 800 173 947 113 456	- 89 551 - 53 707 21 882	- 259 093 + 321 770 - 58 751 + 14 354 + 5 301	+ 109 + 623 + 251 + 329 + 60	88 50 66 63 91
DessauUlm	103 528 21 634 139 980		+ 4 086 + 7 312 + 59 206	4 750 - -	-	- 8 836 - 5 577	+ 7 312 + 53 629	+ 44 + 55 + 247	96 66 58
		j	B. 8. Hä	fen und I	Lagerhäuse	r.			
1	1	1	1	1	1				
n Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg			- 822 570 - 161 711 -1 478 844 - 424 727	14 896 	260 657 29 886 8 566 289 162 227	+ 231 835 - 804 779 -	- 836 496 - 191 597 - 9 657 257 - 577 810	- 360 - 79 - 576 - 272	
Hannover Essen Magdeburg¹) Königsberg Neukölln	612 079 483 646		+ 15 686 + 34 738	- - 5 815 - -	- 671 040 138 698	- - 5 394	- 649 539 - 109 354	- + + + 35	97 93
Stettin Duisbu rg Kiel Halle BSchöneberg	2 396 273 3 997 031 209 896 —		- 620 636 + 249 190 -	69 736 - -	507 941 396 746 8 220	- 6 000 l	-1 128 577 - 83 820 - 8 220 -	- 726 + 298 	126 75 100 —
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	153 626 	242 590 - - - - -	- 88 964 - - -	=	1 362 - 274 -	- 5 000 	- 95 326 - 214 	- 159 - - - - -	158 - - -
Cassel Bochum Crefeld Wülheim-Ruhr Erfurt	9 496 	610 - 553 317 - -	+ 8 886 - 258 515 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- 85 901 -	- - 15 000 - -	+ 8 886 - 359 416 	+ 19 - 479 	6 - 188 - -

¹⁾ Einschließlich Industriegelände.

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich. Zu-(-)	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-)	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+)schuß auf 10 (00) auf 20 (00) Gemeindesteuer aufkommens Ordenti. Ausgaben zuf 100. Gradenti.
1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
	<u>'</u>			<u>"</u>		<u> </u>		<u> </u>
1	ı	N	Toch B. 8. 1	Häfen un	d Lagerhäu	iser.	•	•
i-Wilmersdorf	_	471 000	- 471 000	_	_	_	- 471 000	- 695
Viesbaden	-	_		-	-		_	- -
aarbrücken	-	-		-	_	-		- -
.amborn	116 754	116 995	- 241	1 250	2 737	+ 8 040	+ 6312	- 1 100
			1			, , ,	, , ,	
berhausen	-	_	- :	-		-	-	
onn	18 045	21 857	- 3812	_	_	- 1000	- 4812	- 10 121
orlitz	3 511	2 163	+ 1348			- "	+ 1348	+ 6 62
pandau	-	<u> </u>	- :	-			-	
delefeld	_				_	_	_	_ _
anden	-	-	_	-			-	
Cnigshütte	_	_		-	- ,		-	-
emscheid	_	_	_	-	-	-		
Egintz	_	1	. – [-		_	_	_ , _
♣-Gladbach		_	- ji		_		-	
mabrück	-	16 500	- 16 500	-	386 765		- 403 265	- 81 .
htsdam Einsburg	124 847	143 912	- 19 065	_	_		- 19 065	- 82 115
bing	5 370	3 446	+ 1924	_	_ !	_	+ 1924	+ 13 64
	4 ==0	0.050		ľ	4= 0=0		10.100	
fromberg	4 772	3 852	+ 920	_	- 17 052 -	_	- 16 132 -	+ 5 81
oblenz	42 073	46 437	- 4 364		-	[- 4 364	- 25 110
cklinghausen		-		-	-	-	-	
randenburg	3 8 6 3	26 687	- 22 824	22 661	225 832	- 1	- 225 995	- 130 691
tülheim a. Rh	236'178	242 452	- 6 274	-	13 018	+ 10 178	- 9 114	- 26 1 03
iidesheim	75 785	75 748	+ 37	-	- ;	-	+ 37	- 100
in Bayern.		,						
unchen	41 858	56 429	- 14 571	– i	18 506	- 1	- 33 077	- 6 135
krnberg	-		_	-			-	
firzburg	93 509 —	74 323	+ 19 186	_	13 457	- 6 996	- 1 267	+ 93 79
trth.	_	_		_	_ '	_	_	
1								
hiserslautern	 #0 220	79 929		-	150 000	- 400	- 100 000	960 150
tgensburg	50 336	19 929	- 29 593	_	158 030	- 8 40 0	- 196 023	– 269 1 59
in Sachsen.				1	,		i	1
esden		-	_	-	-	-	-	- -
tauen Vickau	_	_ '	_	_	_		_	_ _
1				!		ŀ	İ	
sonst. Staaten	44,000	001 105	146.000	0=4 0:0		<u> </u>	, 00.00=	100 10-
knnheim	145 099 539 853	285 127 797 344	- 140 028 - 257 491	274 943 72 593	114 618 686 124	- 90 031	+ 20 297 - 961 053	$-\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
arisruhe	473 047	503 321	- 30 274	-	476 199	- 30 031	- 506 473	- 66 106
⊭rmstadt	6 890	3 386	+ 3 504	-	_		- 3 504	+ 9 49
menbach	205 661	240 689	- 35 028	- :	4 870	- 33 924	- 73 S22	- 77 117
rssau	_	-	-	_ '	_	_	_	- -
m	-	-	_	-	-	-	-	- ! -
Hidelberg	- !	-	-	-		-	-	

Städte	Ordentliche Eignahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) A oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugefuhrt	Gesamt-Zu- (-) A oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über-(+)schuß "K auf 10000 "K des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordentt. Ausgaben
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

B. 9. Sonstige Betriebe.

			Б. б. 3	onseige E	PONITODO.				
In Preußen.		1		i		1			
Cöln¹)	253 249	161 293	+ 91 956		2 407		+ 89 549	. 40	
Breslau	400 440	- 4	+ 81 820		2 107	_	+ 99 949	+ 40	64
Frankfurt a. M.*).	78 993	49 255	+ 29 738	- 1	_	- 1			-
Düsseldorf ³)	768 524	683 992		_	325 226	_	+ 29 738	+ 12	62
	100 324	093 993	+ 84 532	_	325 226	-	-240 694	+ 54	89
Charlottenburg	_	-	-	- '	_	-	_	_	_
Hannover*)	275 387	333 441	- 58 054	- 1	7 592	- 21 990	- 87 636	- 54	121
Essen	188 354	185 635	+ 2719	15	10 267	-	- 7 533	+ 2	99
Magdeburg*)	969 952	867 243	+ 102 709	_	-	- 71 178	+ 31 531	+ 93	89
Konigsberg')	9 546	16 144	- 6 598		_	_	- 6 598	7	169
Neukolin')	167 719	148 959	+ 18 760	-	_	- 1 300	+ 17 460	+ 34	89
CA-AA!m									
Stettin	_	_	-	-	-	, -	_	_	_
Duisburg			-	_ ,	-	-	_	-	
Kiel		416 374	-	-	_	_	_		100
Halle	-	-	-	- !	-	- 1	_	_	
BSchöneberg	-	-		- 1	-	1	-		_
Danzig	-	_		-	_		_	`	_
Elberfeld*)	379 296	421 523	- 42 227	- i	_		- 42 227	- 48	111
Gelsenkirchen	_	_	_	_ '		_		_	
Barmen	l –	_	' -	_	-	_	_	_	_
Aachen			_	_	_	_	_	۱ ـ	
			 -	1		1	1		
Cassel')	60 468	-	+60468	- 1			+ 60 468	+ 119	_
Bochum ¹⁰)	-	4 547	- 4 547		_	-	- 4 547	- 10	
Crefeld ¹¹)	109 222	126 305	- 17 083	- 1	-	- 2 341	- 19 424	- 33	116
Mülheim-Ruhr	103 304	110 676	7 372	- '	411 668	_	-419 040	- 20	107
Erfurt ¹⁹)	36 403	45 031	- 8 628	-	-	-	- 8 628	- 21	124
-1	1			H			l		
BWilmersdorf	-	-	-	- ,		-	-		-
Wiesbaden13)	837 584	1619 392	- 781 808	18 325	173 657	- 5 029	-942 169	- 1448	193
Saarbrücken	-	_		- :	_	-	-	_	
Hamborn	-	i -	_	-		_	_	_	_
Münster		-	-	-	-	-	-	-	-
		1							
Oberhausen		-	-	-	_	_	-	_	_
Hagen	•	<u> </u>		-	_			-	-
Bonn ¹⁴)			+ 66 405	-	-	- 36 700	+ 29 705	+ 186	76
Görlitz ¹⁸)		797 272	- 21 455	-	-	- 3 000	- 24 455	- 88	103
Spandau	_	-	-	-	_	-	_	1 -	,
Bielefeld	_		-	_	-	_	-	_	_
Linden		_	_		! -	_	l –	I -	
Königshütte		_	_	_	_	-	1 -	l –	_ '
Remscheid ¹⁶)		40 572	+ 8 308		5 898	- 2410	_	+ 31	83
Liegnitz		-		_	-		l –	' - "	_
	ı			1					
MGladbach 17)		181 315	- 34 111	-	52 169	-	- 86 280	- 125	123
Osnabruck		-			-	-			_
Potsdam ¹⁰)		9 659	+ 3 696	- !	-	-	+ 3696	+ 20	72
Flensburg ^a)		44	+ 89	- ,	-	_	+ 89	+ 1	33
Elbing	-	-	_	- !	_	-	_	-	
_ · •						1		I	
Bromberg	-	-	-	- 1	_	-		-	
Herne')	49 212		+ 2 315	;	_	_	+ 2 315	+ 14	9.5
Coblenz ¹⁰)	19 314	22 181	- 2 867	-	-	_	- 2 867	- 16	115
Recklinghausen	ļ -	-	-	-	-	-	i –	l –	-
Brandenburg	l -	-	-	- 1	-	- .	l -	-	_
	1	t		ı		1	ı	I	

Städte	Ordentliche Elnnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Ordentlicher Zu- (-) od. Über- (+) schuß R auf 10 000 K des Gemeindesteuer- aufkommens	Ordenti. Ausgaben * auf 100 # ordenti. Einnahmen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	1		Noch B.	9. Sonstig	ge Betriebe	•	1	i +	
Mülheim a. Rh. ²³). Hild eshei m ²²)		111 245 18 617	- 22 686 + 502	_	4 734	- 3 054 -	- 25 740 - 4 232	- 95 + 3	126 97
In Bayern. München ²³) Nürnberg		482 962	+604 420	_	31 8 68	-464 293 -	+108 259	+ 241	44
Würzburg ²⁴) Ludwigshafen		424 815	+ 64 673	· <u>-</u>	-	- 1 49 5	+ 68 178	+ 315	87
Fürth ² ')	482 850	465 614	+ 17 236		-	-	+ 17 236	+ 101	96
Kaiserslautern ²⁵) Regensburg ²⁶)	23 685 15 866	20 204 10 493	+ 3 481 - 5 373	-	_ 10 325		+ 3 481 - 4 952	+ 30 + 49	85 66
In Sachsen. Dresden ²⁰)	248 104	227 980	+ 20 124	_	34 078	_	- 13 95 4	+ 11	92
Plauen Wickau	=	_		_	-	! =	-	=	_
In sonst. Staaten.	_	_	_	_	_	_	_	_	_
traßburg Carlsruhe	-		_	_	-	-	_		-
armstadt ²⁷)	44 678	58 694	- 14 016 -	=	-	=	- 14 016 -	36	131
Dessau [⊵] `) Uim	14 345	9 285	+ 5 060	_	4 750	- 245	+ 65	+ 54	6 5
ieidelberg11)	98 106	84 408	+ 13 698	- ,	_	- 5 462	+ 8 236	+ 57	86
Anmerkun	gen aur Se	ite 803.	Summ	e B. Beti	riebe.				
In Preußen.					1	1	i		50 FB
öin resiau rankfurt a. M	26 317 896 20 500 365	14 971 816 20 555 781 15 097 920	+6 326 260 +6 938 067 +5 762 115 +5 402 445 +5 565 705	116 1602 415	4 605 920	-2 685 426 -2 568 467 -2 303 666 -2 839 108 + 614 477	+3 210 386 - 236 204 -9 252 231 -8 999 596 +1 498 724	+ 2 765 + 3 406 + 2 244 + 3 455 + 3 404	79 68 78 74 65
annover	5 820 201 9 713 206 7 071 865	4 215 057 6 473 928 4 876 555	+ 3 428 087 + 1 605 144 + 3 239 278 + 2 195 312 + 1 500 118	8 915	1 728 533 3 159 624 1 698 345 1 576 602 4 040 830	- 850 949 - 1410 - 390 192 + 82 527 + 24 912	+1 078 554 -1 553 715 +1 159 656 +1 256 844 -2 515 800	+ 3 159 + 1 232 + 2 934 + 2 227 + 2 751	53 72 67 69 70
tettin uisburg (ie) alieSchöneberg	5 883 076 6 152 784	4 494 596 4 273 204 4 399 976	+1 026 286 +1 207 257 +1 609 872 +1 752 808 + 425 537	78 673 - 17 908		- 252 298 - 81 796 - 163 419	- 408 746 - 574 690 + 279 177 +1 606 343 + 231 879	+ 1 446 + 1 856 + 2 570	85 79 73 72 183
anzig Therfeld eisenkirchen armen achen	7 514 490 2 604 480 7 546 090	5 359 926 2 181 251 5 351 265	+1 663 648 +2 154 564 + 423 229 +2 194 825 +1 017 596	12 006 978	1 379 934 1 247 982 1 250 296		+ 454 558 + 519 440 - 905 482 + 805 157 + 788 311	+ 2 984 + 2 452 + 743 + 2 895 + 1 538	67 71 84 71 70
assel ochum refeld Miheim-Ruhr rfurt	3 197 653	2 606 007	+ 591 646	33 024 - 1 387 - 3 300	2 659 751 675 156 817 390 2 436 151 524 185	- 234 625 - 191 945 - 158 157 - 39 269 - 217 583	+ 229 328		74 81 75 84 70

Städte	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentlich.Zu-(-) oder Über- (+) schuß	Außerordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder k weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (-) Moder Über- (+) schuß	Oem John Ord	auf 100 .# ordenti. Einnahmen
1			!	'		7	8		d
لــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	2	3	4	5	6	•		9	10
,) i	•	No	och Sumr	ne B.	, ,	ı	1	
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	570 424 7128 297 2749 656 314 426 3252 388	1 952 252 270 611	+ 1 853 098 + 797 404	162 128	3 428 227 1 139 791 395 835 1 712 885 856 751	+ 146 374 - 139 017 + 3 345	-1 896 449 + 954 578 + 307 032 -1 506 942 + 210 759	+ 147 + 3 433 + 1 978 + 138 + 4 096	83 : 74 : 71 : 86 : 67
Oberhausen	1878 044 2444 763 3884 834 3419 749 2076 160	1 495 651 1 742 598 3 022 561 2 963 233 1 894 292	+ 702 165 + 862 273 + 456 516	34 314 35 320 —	731 522 730 896 112 201 - 777 915	- 2 585 - 27 072 - 465 794 - 121 693 - 118 800	- 341 464 - 21 489 + 319 598 + 334 823 - 714 847	+ 1 392 + 1 927 + 2 423 + 1 879 + 619	77 71 78 87 91
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	. 660 184 849 682	2 015 104 254 375 645 446 2 392 165 879 227	+ 405 809 + 204 236 + 584 779	1 437 74 870	1 019 124 86 641 204 364 1 261 150 375 992	- 129 561 - 49 885 - 72 000 - 173 259	- 277 554 + 270 720 + 2 742 - 849 630 + 152 921	+ 2846 + 1987 + 1119 + 2138 + 3273	70 39 76 80 63
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	2416 654 2463 689 1033 475	3 182 537 1 594 197 2 100 209 659 467 591 640	+ 822 457 + 363 480 + 374 008	20 528	1 475 628 792 618 748 269 481 293 128 986	- 469 669 - 468 226 - 262 513 - 36 360 - 65 289	-1 354 455 - 438 387 - 626 774 - 143 645 + 74 540	+ 2 156 + 1 036 + 1 953 + 1 594 + 1 669	84 66 85 64 70
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	1659 552 1044 273 2394 562 953 670 1714 611	1 374 965 858 024 1 854 610 713 860 1 444 213	+ 186 249 + 539 952 + 239 810	-	124 259 99 882 371 697 399 264 1 128 446	+ 7713 - 66 079 + 30 909 - 52 692	+ 168 090 + 86 367 + 102 176 - 128 545 - 845 241	+ 1564 + 1132 + 3041 + 1376 + 1541	83 82 77 75 84
Mülheim a. Rh Hildesheim		2 350 023 1 515 118			483 126 990 761	- 141 866 - 118 116	- 302 367 - 979 841	+ 1 346 + 709	88 92
In Bayern. München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Furth	14 020 391 3 106 710 2 982 871	9844 564	+ 4 175 827 + 799 378 + 707 892	81 131 3 — 2 225 621	11 556 283 4 135 480 211 936 938 396 198 571	- 541 744 - 99 785 - 200 162	-3 784 299 - 420 266 + 487 657 - 205 045 + 277 723	+ 4 071 + 4 279 + 3 894 + 2 442 + 3 790	73 70 74 76 75
Kaiserslautern Regensburg		526 219 1 041 415			85 611 1 137 890		+ 218 665 - 432 922		61 56
In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	4316 790		0 + 9612098 0 + 1434031 0 + 588164	ι	4 062 222 1 515 685 343 337	+ 194 593	+5 343 030 + 112 939 + 35 137	+ 4 231	72 67 73
In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	3355 387 7 109 301 4 386 386 3 693 081	1 772 868 5 747 688 3 018 340 2 982 814		9 142 593 3 - 6 12 777	1 019 173 1 417 580	- 136 939	+ 104 857 + 54 212 - 55 967 + 565 502 + 84 462	+ 2 621 + 2 970 + 3 535	82 53 81 69 81
DessauUlmHeidelberg	2067 550		$9^{\circ} + 172.55^{\circ}$ $3 + 211.43^{\circ}$	8 –	251 439	+ 202 000	+ 161 999	+ 1 601	62 80 83

Anmerkungen zu Tabelle A. VII.

4) Mittelschulen (Seite 817-818.)

1) Im Verkehr mit der Alterszulagekasse sind nur die Reinbeträge eingestellt worden, und zwar sind dabei die Leistungen der Alterszulagekasse stets als Einnahmen der Stadt betrachtet worden. Ausnahmen sind ausdrücklich erwähnt worden.
3) Die Mehrleistungen der Alterszulagekasse des Regierungsbezirks für Mittelschullehrer sind bei den Volksschulen vereinnahmt und verausgabt worden.
3) Die Zahlungen von und an die Alterszulagekasse des Regierungsbezirks sind mit ihren Rohbeträgen eingestellt worden.
4) Siehe Volksschulen.
5) Die Ausgaben sind bei den Volksschulen eingestellt worden.
5) Die Ausgaben und Einnahmen sind sämtlich bei den Volksschulen enthalten.

5) Volksschulen (Seite 818-819).

¹) Im Verkehr mit der Alterszulagekasse sind nur die Reinbeträge eingestellt worden, und zwar sind dabei die Leistungen der Alterszulagekasse stets als Einnahmen der Stadt betrachtet worden. Ausnahmen sind ausdrücklich erwähnt worden. ¹) Statt der Zahlungen von Alterszulagen an die Lehrer sind die Leistungen an die Alterszulagekasse des Regierungsbezirks eingestellt. ¹) Die Mehrleistungen der Alterszulagekasse des Regierungsbezirks für Mittelschullehrer sind hier vereinnahmt und verausgabt worden. ⁴) Die Zahlungen von und an die Alterszulagekasse des Regierungsbezirks sind mit hiren Rohbeträgen eingestellt worden. ⁴) Einschließlich Mittelschulen und höheren Mädchenschulen. ⁴) Einschließlich Mittelschulen in Anhalt.

Anmerkungen zu Tabelle A. VIII.

- 1) Hochbauverwaltung (Seite 832-833).
- 1) Verschiedene Beträge konnten nicht von denen der Tiefbauverwaltung getrennt werden und sind bei dieser mit enthalten. 1) Die Gehälter der Baubeamten stehen bei der Hauptverwaltung. 1) Keine genaue Trennung von Hochund Tiefbau möglich. 1) Einschließlich Tiefbauverwaltung, Fäkalienbeseitigung, Straßenreinigung und Beleuchtung.
 - 2) Tietbauverwaltung usw. (Seite 833-834).
 - 1) Einschließlich Kanalwerke und Straßenbeleuchtung. 1) Siehe Anmerkung bei der Hochbauverwaltung.

Anmerkungen zu Tabelle B. Betriebe.

1) Gaswerke (Seite 848-849).

1) Das Installationsgeschäft ist in Tabelle B 9 besonders nachgewiesen,

³) Eine kleine Zahlung von privaten Gaswerken ist bei der Hauptverwaltung eingestellt worden. ³) Das Gaswerk führt auch die Installationen für das Wasserwerk aus.

Anmerkungen zur Tabelle B. 9.

Sonstige Betriebe (Seite 860-861).

1) Brückenbetrieb, Brauerei, Bäckerei. 1) Wageanstalten. 1) Fonds zur Beteiligung an gewerblichen Unterneh mungen, Weinhandlung der Tonhalle. 1) Sale. 1) Werkstatt der Gas- und Wasserwerke. 1) Pregelfähren. 7) Omnibusbetrieb und Ratswagen. 1) Täglicher Anzeiger und Stadthalle. 1) Stadtkeller. 14) Städt. Ringofenziegelei. 11) Stadthalle. 11) Städt. Kiesgrube. 12) Kurverwaltung, Badeblatt. 13) Rheinbrücke. 14) Stadthalle, Ziegelei, Braunkohlenbergwerk. 15) Dampfwäscherei. 17) Ratskeller, Wirtschaftsbetriebe, Scheibenstand. 14) Eiswerk, Ratswage. 15) Gasthaus. 16) Städtkellerei. 12) Schiffbrücke mit Motorboot. 12) Städt. Wage, Arbeiten gegen Kostenersatz. 13) Wein- und Ratskeller, Holz- und Kohlenhof. 16) Installationsgeschäft der städtischen Werke. 16) Sandgruben. 17) Wirtschaften. 17) Saalbaukasse. 18) Kunsteispereitungs- und Normaluhrenanlage.

Anmerkungen zur Anhangstabelle 3.

(Seite 872 und 873.)

Die Städte Mülheim (Ruhr) und Hamborn haben Mindereinnahmen aus der Alterszulagenkasse. Es betrugen

Summe aller stattlschen Einnahmen und Ausgaben. (A. und B.)

Ordenti. Zu- oder Überschuß % der Staatsein- kommenst.	*	10	+ 105 + 662 + 374 + 189	+++++ 1019 369 315	++++ 25 25 410 62 63 64 64 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65	++++ 342 8	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	++++ 234 + 111 111 112 113 113 113 114 114 115 115 115 115 115 115 115 115
Ordentlicher Zu- () od. Über- (+) schuß auf 10000 & des Gemeinde- steuerauf- kommens	*	6	+ 2 357 + 2 064 + 1 617 + 740 + 8 113	+ + + 1 461 + + 2 149 + + 2 235 + 1 098	+ 1 751 + 2 187 + 1 805 + 1 394 - 3 998	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ 1 903 + 2 627 + 1 708	- 1 834 + 1 938 + 2 027 + 3 173
	*	æ	- 3 199 349 + 1 906 405 - 1 954 383 - 228 006 + 1 455 226	+ 6 591 521 + 3 753 086 + 28 152 + 1 828 888 + 5 008 878	- 388 491 + 1744 227 + 891 696 + 498 888 - 944 191	- 1 692 314 + 143 944 - 411 933 - 4 292 250 - 3 135 593	+ 81 708 + 263 853 - 2403 648 + 6386 648 + 2688 433	+ 9 223 136 - 1 320 355 - 787 391 + 112 113 - 1 963 432
Den Rücklagen mehr (+) oder Gesamtzu- (-) weniger (-) oder Über- (+) entnommen schuß	4	2	+ 267 036 - 2 604 431 - 3 346 266 - 3 619 972 - 1 101 171	- 834 313 - 1 410 - 380 103 + 319 714 + 50 713	+ 530 052 + 13 747 - 554 537 - 161 141 - 3 956 941	- 275 309 - 1 386 914 - 938 748 - 605 350 - 233 310	+ 1 088 970 - 232 607 - 245 347 - 66 311 - 377 236	+ 270 753 + 275 172 - 158 699 + 28 190 + 5 645
Außer- ordentliche Ausgaben	4	9	18 060 681 10 800 359 33 256 342 24 393 102 21 898 203	17 137 504 11 730 936 5 567 377 5 317 976 10 468 492	44 956 113 4 382 309 5 678 845 5 181 457 6 592 226	8 150 907 5 465 804 5 073 435 3 296 284 7 156 309	5 211 400 2 036 299 6 069 497 4 812 818 3 308 798	5 782 787 7 172 235 7 627 994 2 697 445 3 837 069
Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	*	5	6 907 725 525 842 9 481 043 5 867 944 371 030	14 567 550 6 783 128 819 588 1 390 229 1 111 840	36 241 236 1 896 831 1 380 450 575 193 949 299	1 188 203 2 326 975 315 388 88 357 122 341	408 322 188 421 937 072 45 000 439 927	3 458 746 1 126 265 181 116 273 774 194 422
Einnahmen aus Schuld- über- nahmen	4	4a	6 870 000 10 582 730 81 115 454 80 760 114 10 817 631	8 409 783 7 901 617 2 432 978 2 634 268 13 325 805	6 300 234 2 390 070 4 179 464 4 315 258 11 357 215	4 873 754 2 904 389 4 802 869 230 537 4 114 534	3 597 345 1 479 787 4 338 859 11 218 000 5 136 257	12 518 841 3 727 861 5 010 589 2 414 225 850 200
Ordentlicher Zu- (-) oder Über- (+) schuß	4	4	+ 816 571 + 4 802 623 + 4 051 728 + 1 157 010 + 13 265 939	+ 2 800 687 + 2 723 006 + 2 202 653 + 598 693	+ 1 496 100 + 1 825 888 + 1 565 164 + 951 035 - 2 691 267	+ 671 946 + 1 705 298 + 481 999 - 710 510 + 17 151	+ 198 471 + 864 550 - 1 364 735 + 2 777 + 698 283	- 1242 417 + 722 582 + 817 597 - 6 632 + 823 380
Ordent!iche Ausgaben	*	3	72 134 429 48 205 021 75 079 519 48 514 168 45 265 694	23 542 427 23 146 385 24 042 517 21 187 793 15 142 531	21 239 661 17 022 343 18 424 370 15 039 965 14 932 448	13 613 566 19 970 987 10 281 560 22 087 667 14 228 489	13 529 034 10 632 440 14 854 414 8 640 774 10 006 000	11 303 422 17 600 340 8 727 736 4 304 712 7 477 632
Ordentiiche Einnahmen	*	2	72 951 000 52 407 644 79 131 247 49 671 178 58 531 633	25 128 432 26 947 072 26 765 583 23 390 446 16 741 223	22 735 761 18 848 231 19 989 534 15 991 000 12 241 175	14 285 511 21 676 285 10 763 559 21 377 157 14 245 640	13 727 505 11 496 990 13 489 679 8 643 551 10 704 282	10 061 005 18 322 922 9 545 333 4 298 080 8 301 012
رن به به به به		-1	In Prouben. Colin Breslau Frankfurt a .M. Düsseldorf Charlottenburg	Hannover Essen Magdeburg Königsberg	Stettin Duisburg Klel Halle B-Schöneberg	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen	Cassel	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbricken Hamborn

002	
ಎ ೧೦	

+ 961 + 529 + 668 + 1052	+ 926 + 1 774 - 700 + 1 148 + 1 029	+ 258 + 1290 - 1290 + 1209 + 1209	+ + + + 513 + + + 787 + 625	+ 1 416 - 977 desgl. "	steuersolls + 9 806 - 1 404 + 611 + 7 777 + 2 302	+ 2 055 +1 2 033		••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	•••
+ 2 001 + 2 570 + 2 329 + 2 483	+ 2 837 + 3 534 - 838 + 3 188 + 4 116	+ 6 840 + 3 765 - 556 1 1 426 + 2 233	+ 796 + 969 + 3 183 + 1 496 + 1 385	+ 2 891 + 2 844	+ 4 664 - 688 + 344 + 3138 + 1180	+ 905 + 6 100	+ 4 413 + 3 481 + 7 566	+ 1 930 + 2 207 + 2 207	+ 2 476 - 1 031 + 1 297
- 914 039 + 352 685 + 106 979 + 459 476	+ 571 631 + 61 197 - 639 202 - 428 867 - 165 328	+ 2 030 890 - 250 554 - 908 967 - 486 316 - 120 618	+ 56 345 - 68 232 + 35 055 - 136 201 - 288 946	+ 415 427 - 439 604	- 608 105 - 43 571 - 394 064 + 90 391 + 1 145 263	- 247 080 + 883 998	+ 3 666 104 - 181 030 + 360 495	+ 96 161 - 12 618 + 391 368 + 632 168 + 181 173	- 36 049 - 757 310 + 207 016
+ 259 192 - 485 121 - 284 838 - 143 800	- 141 447 - 805 307 - 310 175 - 806 307 + 128 711	- 473 279 - 961 118 - 345 235 - 81 620 - 119 174	+ 86 312 - 27 628 - 29 525 + 234 834 + 252 546	- 277 779 - 432 025	- 3 802 580 + 604 251 - 223 575 - 609 373 - 257 148	- 129 860 - 199 109	- 942 290 - 131 944 - 515 119	- 1 351 949 - 1 864 387 - 57 400 - 25 329 - 289 436	- 22 936 + 425 965 + 107 305
4 549 263 112 201 2 920 264 7 237 427	3 669 502 1 439 271 2 695 353 2 830 853 3 791 163	7 935 354 1 842 306 2 334 844 2 070 375 827 961	2 392 025 944 649 1 343 430 1 525 820 2 010 582	1 111 668 1 899 167	32 250 514 11 419 841 995 956 2 594 933 939 134	706 772 1 860 415	7 752 001 2 312 509 1 142 683	6 287 473 4 657 968 3 752 119 4 349 908 1 861 632	363 486 2 156 369 1 171 869
169 929 35 320 2 471 003 1 647 646	116 887 349 437 1 748 738 1 370 182 833	6 175 034 173 713 939 642 111 075 31 053	61 665 234 779 270 380 94 681 450 864	102 356	1 681 952 1 128 321 133 028 1 126 006 140 409	114 190 65 421	685 48 2 169 506 151 825	3 908 211 1 897 280 316 298 268 521 187 598	100 961 1 099 926 205 692
2 477 096 341 275 165 5 463 708	3 397 500 1 234 804 770 390 1 720 600 2 657 568	2 390 186 1 612 064 935 012 4 234 732 451 206	2 155 722 516 538 572 500 799 289 775 241	1 111 668 2 181 395	22 053 166 10 314 911 621 765 1 253 253 2 000 000	369 631 2 205 938	3 631 776 913 891 625 219	2 130 341 2 427 353 3 659 259 3 884 719 1 246 438	18 382 9 360 1 376 300
+ 729 007 + 914 346 + 565 913 + 729 349	+ 868 193 + 721 834 - 152 802 + 872 103 + 656 723	+ 1874 303 + 767 093 - 103 542 - 2 680 128 + 344 258	+ 144 671 + 152 728 + 502 046 + 260 815 + 242 985	+ 693 206 - 392 163	+ 11 709 871 - 671 213 + 70 674 + 915 438 + 201 136	+ 105 731 + 672 163	+ 8 043 137 + 1 179 936 + 1 241 253	+ 1 697 031 + 2 185 104 + 225 630 + 854 165 + 897 905	+ 231 030 - 136 192 - 310 412
7 156 511 9 034 108 9 376 966 25 784 354	6 773 579 3 307 461 4 298 124 6 643 928 4 110 887	7 221 903 5 346 697 6 632 872 7 545 370 3 449 025	4 435 384 3 622 116 4 958 451 3 239 556 4 561 497	5 577 044 5 256 228	75 450 507 33 688 923 6 351 710 6 962 149 6 051 283	2 732 526 3 611 191	61 237 457 8 117 587 5 463 371.	23 991 180 10 962 238 15 477 319 9 967 073 9 300 635	2 265 681 5 566 226 6 825 839
8 165 515 9 948 454 9 942 879 26 513 703	7 641 772 4 029 295 4 145 322 7 516 031 4 767 610	9 096 206 6 113 790 6 529 330 4 865 242 3 793 283	4 580 055 3 774 844 5 460 497 3 500 371 4 804 482	6 270 250 4 864 065	87 160 378 33 017 710 6 422 384 7 877 587 6 252 419	2 838 257 4 283 354	69 280 594 9 297 523 6 704 624	25 688 211 13 147 342 15 702 949 10 821 238 10 198 537	2 496 711 5 430 034 6 515 427
Hagen Bonn Görlitz Spandau	Bielefeld	M. Gladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg	Mülheim a. Rh Hildesheim	In Bayern. Munchen Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	Kaiserslautern Regensburg	In Sachsen. Dresden Plauen Zwickau	In sonst. Staaten Mannheim Straßburg Karlsruhe Darmstadt Offenbach	DessauUlmHeidelberg
Statistis	sches Jahrbu	ich deuts c he	r Städte XX					55	

Anhangstabelle 1. Überschüsse städtischer Geldinstitute.

			,	(—)-schüsse		Gesamt	summe	Die ordentlichen Ge- samteinnahmen der Stadt betragen bei Ein- rechnung dieser Zahlen		
Städte	Sparkassen	Leihämter	Hypo- theken u. and. Banken	Versiche- rungs- institute	Summe	auf 10 000 K Steuerauf- kommen	auf 1000 A Staatsein- kommen- steuer	auf 10 000 # Steuerauf- kommen	auf 1000 K Stautsein- kommen- steuer	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
In Preußen.										
Cöln	+ 400 000	+ 23 165	-	-	+ 423 165	+ 185	+ 54	32 069	9 434	
Breslau	+ 540 037	+ 1948	+ 200 000	- 7 172	+ 734 813	+ 361	+ 116	26 090	8 368	
Frankfurt a. M.	+ 17 621	- 340		- !	+ 17 281	+ 7	+ 2	30 821	7 305	
Düsseldorf	+ 23 400	+ 15 299	+ 54 396	-	+ 93 095	+ 60	+ 15	31 825	8 148	
Charlottenburg	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
Hannover	1 90 707			1)	+ 305 663	+ 282	+ 71	23 440	5 925	
Essen	+ 82 707 $+$ 210 142		_	+ 222 956	+ 210 142	+ 282 + 161	+ 71 + 59	20 070	7 348	
Magdeburg	+ 357 899	_	_	!	+ 357 899	+ 324	+ 105	20 070 24 571	7 938	
Königsberg	+ 292 000	_	_	- !	+ 292 000	+ 296	+ 135	24 026	10 959	
Neukölin	•	+ 972					•		•	
i										
Stettin	+ 217 477	-	-	-	+ 217 477	+ 254	+ 99	26 856	10 425	
Duisburg	+ 84 054	- 3 850	_	-	+ 80 204	+ 96	+ 40	22 672	9 363	
Kiel			-	- i		l . :	. :00		- :	
HalleBSchöneberg.	+ 248 222	+ 1 468	_	- j	+ 249 690	+ 366	+ 108	23 809	7 006	
DScholleberg.	_	-	_	-	_	-	_	_	_	
Danzig	+ 22 017	_	_	_	+ 22 017	+ 39	+ 17	25 660	10 854	
Elberfeld	+ 143 000	_	_	_	+ 143 000	+ 163	+ 56	23 835 24 835	8 528	
Gelsenkirchen	+ 347 910	+ 5011	_	' -	+ 252 921	+ 444	+ 263	19 329	11 462	
Barmen	+ 184 011	+ 5 000	_	-	+ 189 011	+ 249	+ 91	28 446	8 883	
Aachen		.	•			.	•	•	. `	
Cassel	+ 24 735	- ,	_	-	+ 24 735	+ 37	+ 11	20 790	6 252	
Bochum	- 161 811		-	_	- 161 811	- 356	- 145	24 9 58	10 138	
Mülheim-Ruhr	+ 210 203	+ 3777	- 42	<u>:</u>	+ 210 161	+ 561	+ 196	23 6 18	8 262	
Erfurt	+ 80 000	_	- **		+ 80 000	+ 561 + 196	+ 61	26 380	8 17 1	
	+ 00 000				7 00 000	' 150	. 01	20 000	0	
BWilmersdorf	_	-	_	_	-	-	_	_	_	
Wiesbaden	-	-		1	-	_	-	-	-	
Saarbrücken	- 1 220	-	-	' -	- 1 220	- 3	- 1	28 767	8 686	
Hamborn	+ 1 000	-	-	' -	+ 1 000	+ 3	+ 2	13 535	7 198	
Münster	+ 158 295	_	_	-	+ 158 295	+ 610	+ 151	32 600	8 063	
Oberhausen	1 15 000		_	ı	1 15 000			10.694	10 661	
Hagen	+ 15 006 + 201 098	_			+ 15 006 + 201 098	+ 55 + 552	+ 29 + 366	19 624 22 965	10 561 11 064	
Bonn	+ 201 030				+ 901 090	T 332	7 200	22 500	11 004	
Görlitz	+ 258 042	- 4 108	· -		+ 253 934	+ 1045	+ 300	41 961	12 033	
Spandau		•		' . i						
	-	-			-					
Bielefeld	•	•		•	•				•	
Linden	-	-	-	-	-	_	-	_	_	
Königshütte Remscheld	_	-	-	_	_	-	_	-	-	
		-	_				- 144	-		
Llegnitz	+ 86 058	-	_	-	+ 86 068	+ 539	+ 145	30 423	7 603	
M. Gladbach .				I	1	ł	İ	t .		
Osnabrück	+ 133 134	<u>:</u>	· -	<u> </u>	+ 133 134	+ 653	+ 224	30 657	10 501	
Potsdam		•						•		
Flensburg		•			•		•	•	•	
Elbing	+ 84 500	+ 1 310	_	_	+ 85 810	+ 557	+ 304	31 651	17 279	

¹⁾ Abgabe einer privaten Kapltalversicherungsanstalt.

Noch Anhangstabelle 1.

		Über- (+) oder Zu- ((—)-schüsse		Gesamt	summe	Die ordentlichen Ge- samteinnahmen der Stadt betragen bei Ein- rechnung dieser Zahlen		
Städte	Sparkassen	Leihämter	Hypo- theken u. and. Banken	Versiche- rungs- institute	Summe	auf 10 000 A Steuerauf- kommeu	auf 1000 K Staatsein- kommen- steuer	auf 10 000 .# Steuerauf- kommen	auf 1000 K Staatsein- kommen- steuer	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
omberg										
me	_	-	<u>-</u>		-	-	-		<u>-</u>	
blenz	+ 65 000	+ 2 323	-		+ 67 323	+ 379	+ 90	31 133	7 380	
ecklinghausen								01 100	1 000	
andenburg .										
an a n					1					
ülheim a. Rh.	+ 121 920	+ 241	_	_	+ 122 161	+ 701	+ 369	28 605	15 050	
	122020				1 122 101	1 101	+ 308	40 000	15 050	
ln Bayern.					1					
inchen	-	-	-	-	-	-	_	-	-	
	+ 100 000	+ 3 376	-	-	+ 103 376	+ 106	+ 216	34 042	69 513	
ürzburg	+ 27 408	-	-	-	+ 27 408	+ 134	+ 237	31 416	55 746	
dwigshafen .		-	-	-		_	_	-	-	
ürth	+ 44 613	-	-	-	+ 44 613	+ 262	+ 510	35 939	72 056	
hiserslautern.	+ 40 648	_	_	_	+ 40 648	+ 348	+ 790	24 646	55 947	
gensburg		+ 4 7651)	_	_	+ 26 033	+ 236	+ 466	39 109	77 148	
		1				10.00			1	
In Sachsen.	1 1000 004				1 1 701 000				1	
kuen		+ 19 609	+ 180 090	_	+1 581 983	+ 868		38 884	•	
wickau		_	_	_	+ 180 000	+ 531		27 668		
wickau	+ 309 284	-	_	_	+ 309 284	+ 1 885	•	42 755		
la sonstigen					,		1			
Staaten.							1	1		
annheim	+ 100 000	-	-	_	+ 100 000	+ 114		29 328		
traßburg										
arlsruhe		-	-	-	-	-		34 255	_	
armstadt	+ 60 000	+ 1 626	_	-	+ 61 626	+ 159		27 969		
ffenbach	+ 137 924	-	-		+ 137 924	+ 304		22 775		
essau	+ 88 660	_	_	_	+ 88 660	+ 950		27 710		
lm										
leidelberg	+ 60 000	-	_	-	+ 60 000	+ 251		27 477		
	1			1		1				
	1				1					
1	1				1	1				
	1					I	1			

Dem sozialen Hilfsfonds zugeflossen und in den E!nnahmen der Abtellungen Gesundheitswesen, sowie Unterhts-, Bildungs- und Kultwesen enthalten.

Anhangstabelle 2. Die Einnahmen und Überschüsse der Gas-, Elektrizitäts- un

1			Ga	swerk			Elektrizitäts			
Städte	von der Stadt ent- nommen Gas	dafür wurde dem Werk gezahlt	mit 10 Pf. wird, hätte	berechnet en betragen der ordent- liche Über-		Überschuß¹) hätte be- tragen auf 10000 d. Gemeinde- steuerauf-	von der Stadt ent- nommen		Wenn d 20 Pf. b wird,hätte die ordens lichen Eis	
							[·		nahmen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
In Preußen.	1				1					
öin Br es lau	8 276 008 5 871 200		7 995 491 9 293 470	2 577 376 3 060 748	68 67	1 126 1 508	16 077 312 7 486 313	1 070 859 696 165		
rankfurt a. M .	325 000	48 750	1 380 454	993 181	28	387	17 000 000	1 665 600	6 379 30	
Düsseldorf	4 379 190	113 179	5 643 129	1 626 175	71	1 040	8 798 676	1 035 810	3 709 04	
harlottenburg	5 388 265	176 631	9 419 988	2 247 631	66	3 295	1 829 996	201 300	4 562 07	
lannover		777 001	2 250 704	700 005	**	***	1 . '	rd 125 000	•	
asen	4 964 165 2 833 617		2 650 784 3 274 708	766 905 950 476	68 71	588 861	695 543	91 851	271390	
önigsberg	3 340 554	378 602	3 602 118	1 253 368	65	1 272	28 000			
eukölin	1 290 427	134 350		993 753	75	1 823	306 055			
tettin	2 024 750		2 343 569	816 351	65	955	257 000	82 385	331 21	
uisburg	1 910 212		1 629 292	453 784	72	544	295 552		1 406 52	
iel	1 505 328	159 093	2 247 563	687 562	69	1 000	1 527 326	001 500	1764 87	
lalle Schöneberg.	1 505 320	198 089	2 241 000	901 002	. 69	1 008	1 521 520	204 596	170±0	
anzig	1 393 598	69 163	2 552 236	880 321	66	1 579	221 006	50 143	1 080 6	
lberfeld	1 727 336	174 514	2 930 359	1 244 168	58	1 416	2 542 097			
elsenkirchen .	1 623 318	107 658	2 096 352	76 767	96	136	1	400 750		
armen	1 411 733	147 684	2 356 425	982 889	58 •	1 296	3 694 434 606 122		2 583 97 1 979 08	
assel	1 337 611	125 000	2 305 069	652 788	72	1 287	145 058	58 507	1 134 9	
ochum	1 503 658	149 516	898 020	161 758	82	356	276 822	65 381	729 7	
refeld	1 356 112	83 119	2 011 630	581 481	71	1 119 309	187 408 145 487			
ülheim-Ruhr rfurt	1 062 277 49 087	98 238 107 886	638 452 1 048 590	- 115 910 - 44 564	82 104	- 109	229 014			
Wilmersdorf	1 .]		•				1 .		_	
iesbaden	291 293	41 549	2 468 059	1 028 409	58	1 905	480 329			
arbrücken	1 211 800	101 480	1 317 921	374 722	72	929	197 854	49 513	752 €	
ünster	874 506	76 693	1 308 419	432 737	67	1 668	907 164	111 264	830 6	
berhausen	1 . [•		•		750 645			
agen	559 041	13 547	903 317	204 833	77	562	30 162		713 3	
onn	1 428 642 850 702	92 858	1 435 805	298 099	79 73	838	136 778		793 :	
örlitz oandau	556 373	59 660	1 240 157 1 114 874	330 010 152 485	73 86	1 358 519	173 643 294 169			
ielefeld	987 500	15 280	1 214 478	381 632	69	1 247	47 000	16 900	677 :	
inden	1 .	•	•		•	•	42 137	16 724	206 8	
önigshütte emscheid	77 498	on Rub	1 025 624	217 761	79	796	499 179 1 220 030			
iegnitz	523 835	69 031	878 777	417 027	53	2 614			- 001	
. Gladbach .	. !	•								
snabrůck	925 643	89 809	1 057 817	380 297	64	1 866	373 867			
otsdam lensburg		60 672	•			•	314 264	103 481 43 172		
			516 339	178 439	65	1 158	V4		*- -	

¹⁾ Wenn Zuschuß, mit einem Minuszeichen versehen. 2) Vorwiegend unentgeltlich, nur wenig nach Wassermess er

asserwerke unter Berücksichtigung ihrer wichtigsten Leistungen für die Kämmereien.

	e					Wasse	rwer	k e		
etraș	gen "« rdent- Über-	lichen Aus- gaben hätten be- tragen in % der ordent-	meinde- steuerauf-	von der Stadt ent- nommen Wasser	dafür wurde dem Werk gezahlt	Wasser in berecht hätten bei die ordent-	das cbm mit 10 Pf. net wird, etragen ** der ordent- liche Über- schuß		schuß!) hätte be- tragen auf 10 000 M	Städte
1	1	12	13	14	15	16	17	18	19	20
14 44 44 44 44 44 44 44 44 44 44 44 44 4	1 274 3 587 3 734 9 798 1 394 2 218 6 856 9 270 9 8 155 3 332 2 104 9 017 9 513 5 764 8 686 6 866 7 731 1 199 1 182	36 40 52 54 50 45 39 51	13 1941 1278 1189 1102 1406 1351 297 526 163 501 1075 739 921 1266 825 596 457 964 350 1424	3 966 824 3 535 507 2 000 000 4 260 551 1 089 085 3 509 136 865 780 789 957 1 085 150 	15 114 951 239 673 239 344 112 456 76 236 . 2) 86 578 74 502 217 030 . 85 844 . 34 626 . 2 010 30 265 . 43 190 39 110 63 585 11 273 10 332 30 904 . 70 166 22 407	3 046 268 3 127 537 4 687 126 2 495 145 2 134 432 1 501 177 1 176 901 1 217 809 823 221 1 187 084 898 539 880 701 1 362 757 1 474 817 823 084 1 366 659 1 072 433 463 794 559 979	17 1742 539 1 090 320 760 552 1 277 219 254 612 214 580 375 648 341 772 391 423 268 053 241 304 435 712 262 801 385 021 393 283 209 717 638 718 129 171 259 179 528 195 158 318	18 43 65 84 49 88 88 86 68 72 77 73 51 81 74 52 85 40 72 54	762 535 296 817 156 165 340 347 458 321 354 781 299 508 595 462 1 230 345 634	In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M Düsseldorf Charlottenburg Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücker.
371	261	55	1431	961 206	38 576	566 635	287 162	49	1 107	Hamborn Münster
208 246 375 159 30 346 55	3 164 5 791 6 456 5 530 5 569 6 680 5 737	54 65 53 78 93 49	758 677 1055 656 104 1133 273	131 914 154 881 398 615 340 395	9 234 16 990 	131 687 513 338 565 011 415 304	50 216 99 381 249 623 - 61 850	62 81 56 115	183 273 701 - 255	Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau Bielefeld Linden
	392 484	81 67	479 1614	94 720 467 714	4 259 23 230	150 782 598 364	99 650 82 818	34 86	303	Königshütte Remscheid
	041	60	1075	563 530	16 258 27 098	504 135 345 578	113 336 65 543	62 81	710 322	M. Gladbach Osnabrück Potsdam
18	610	58	79	149 500	14 950	218 627	81 938	63	349	Flensburg
				28 503	4 801	173 081	53 849	69	349	Elbing

Noch Anhangstabelle 2.

			Gas	werk	e		1 _	Ele	ektrizitŧ
Städte	von der Stadt ent- nommen Gas	dafür wurde dem Werk gezahlt	mit 10 Pf wird, hätte die ordent-	cbm Gas berechnet betragen der ordent- liche Über-	lichen Ausgaben hätten betragen in % der ordent- lichen	Der ordenti. Uberschuß¹) hätte be- tragen auf 10 000 \$\mathcal{A}\$ d. Gemeinde- steuerauf-	von der Stadt ent- nommen Strom KWSt.	wurde dem Werk gezahlt	lichen E
	cbm	#	nahmen	schuß	Einnahmen	kommens		X.	nahmei
1	2	3	4	. 5	6	7	- 8	9	10
Bromberg	947 600 345 414	58 221	1 163 436 454 613	337 916 108 620	71 76	1 857 689 2 724	25 152	50 304	157 42
Coblenz Recklinghausen	1 654 524 472 435	159 178 78 147	1 208 030 427 538	429 208 80 566	64 83	462	41 095	8 144	261 47
Brandenburg .					•				
Mülheim a. Rh. Hildesheim	452 659	36 213 95 775	478 737	292 495	5 6	1 220	38 910	5 837	379 87
In Bayern.									.*
München	4 784 650		9 745 390	2 073 218	. 79	826	1 493 305	243 448	
Nürnberg	3 091 308		6 205 789	1 857 231	70	1 903	1 045 011		
Würzburg	630 979	68 508	1 235 075	277 834	78	1 343	32 697	14 967	
Ludwigshafen .	800 126	80 013	921 808	240 240	74	829	2 095 961	224 188	809 65
Fürth	•	•		•	•	<u>.</u>	•	•	• ;
Kaiserslautern.				•	•		65 606	11 655	
Regensburg	625 8 65	6 6 087	522 145	52 044	90	472	434 436	35 981	556 3 3
In Sachsen.					i				ï
Dresden	6 137 000	476 861	10 038 321	4 079 695	59		17 316 026		
Plauen		137 880	2 159 588	761 296	65	2 246	201 988	20 199	1 211 50
Zwickau	788 517	94 622	1 120 522	63 192	. 94	385	•	•	•
In sonstigen Staaten.						1			r Z
Mannheim	2 140 247	226 879	3 720 082	724 582	81	824	5 179 401	535 389	2 632 44
Straßburg	2 534 301		52 457	52 457	- 61	87	210 201		
Karlsruhe	2 025 886		3 276 796	640 609	80	1 397	1 770 240	151 163	1 079 43
Darmstadt	1 095 631	98 607	1 924 648	634 1 21	67	1 639	717 979	100 586	
Offenbach	837 704		1 420 076	302 384	79	666	960 336	115 144	755 31
Dessau		16 698					. !		ئے ر
Ulm]	534 533	8 586	1 038 477	155 569	85	1 178	1 110 115.	51 664	
Heidelberg	1 142 148	114 215	1 248 614	310 685		1 298	117 170	30 252	455 68

¹) Wenn Zuschuß, mit einem Minuszeichen versehen.

_	verke					Wasse	rwer			
1	der ordent-	lichen Aus- gaben hätten be- tragen in % der ordent- lichen	Der ordent- liche Über- schuß hätte betragen auf 10000. U des Ge- meinde- steuerauf- kommens	von der	dafür wurde dem Werk gezahlt	Wasser r berecht hätten be	- lich Über-	tragen in der ordent-	schuß) hätte be- tragen auf 10 000 # des Ge- meinde-	Städte
11		12	13	14	15	16	17	18	18	20
,		i		2 070 220		-				Bromberg
7	- 340	100	-2	2 070 220	•		•		•	Herne
4			•	1 631 341	9 129	121 731	119 575	198	- 759	Coblenz
4	86 719	67	497	•	•	•			•	Recklinghausen
1	•	•	•	•	•		•	•	•	Brandenburg
	146 780	61	612			1				Mülheim a. Rh.
1	•	•		. !	18 663		•		•	Hildesheim
•	3 234 800	63	1 288	3 270 600	158 949	2 984 798	1 125 952	62	448	In Bayern. München
	771 582	61	791	1 107 950		1 175 535	538 316	54	552	Nürnberg
5	191 405	60	932	1 540 043	35 557	554 672	248 430	55	1 210	Würzburg
4	257 52 5	68	888	175 549	29 843	418 713	234 338	44	808	Ludwigshafen
7	•	•		•	•	•	•	•	•	Fürth
	156 207	63	1 337	149 108	15 704	217 100	79 713	63	682	Kaiserslautern
3	469 701	16	4 263	649 510	1 842	395 218	297 099	25	2 696	Regensburg
3				i			1	}		
-	3 747 428	44	2 056	1 709 700	123 505	2 741 797	778 785	72	427	In Sachsen. Dresden
	510 486	58	1 506	95 340	19 068	474 589	55 774	88	165	Plauen
;	•		•	970 378		525 557		43	1 829	Zwickau
ł						!	1			In sonstigen Staaten.
1	1 458 198	45	1 658	1 512 388	65 554	1 486 329	732 552	51	833	Mannheim
1				1 063 572		1 026 152	432 088	58	716	Straßburg
	439 167	59	958	1 741 838		882 127	550 007	38	1 200	Karlsruhe
Ĺ	280 887 135 712	69 82	726 ' 299	647 317 481 212	64 732 79 195	693 015 605 637	306 461 267 150	56 56	792 589	Darmstadt Offenbach
Ĺ	100 112	1 02	200	701 212	10 100	000 001	207 100	30		O.i.ciibacii
	•			216 980					•	Dessau
ļ	262 130	65	1 984		5 528				:.	Ulm
)	164 557	, 64	688	962 548	_	508 538	354 061	30	1 480	Heidelberg
1			1			†	,	1		l
ļ				,					 - 	ŀ
F			'	l . '		Į.	1	i.		1
1			'			i	I	t	l	l

Anhangstabelle 8. Staatsbeiträge1) in Mark.

		Sta	atsbeiträge 1	'ür		-	Beiträge
Städte	Volks- schulen	Fort- bildungs- schulen	andere Schulen	Polizei und Amts- anwalt- schaft	Sonstiges	Summe der Staats- beiträge	der Alterszulagen- kasse für Volks- und Mittel- schullehrer
l	2	3	4	5	6	ī	8
In Preußen. Cöln Breslau Frankfurt a. M.	20 386 163 570 52 800	47 000 40 000 45 000	77 000 72 352	1 350 2 500 -	14 730 15 000 —	160 466 293 422 97 800	155 857 40 104
Düsseldorf Charlottenburg	825	70 000	307_	_	7 045 11 886	127 352 82 711	58 489 102 983
Hannover Essen	- 78 602	14 500 18 452	118 183	_	 -	132 683 97 054	112 973 7 000
Magdeburg Königsberg Neukölin	149 620 69 000 33 800	103 45 244 12 000	487 _ _	_ _ 340	- - 1 000	253 107 104 244 47 140	199 533 87 250 47 898
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	26 406 29 900 158 580 41 895	25 949 31 490 - 29 151 8 713	29 826 19 300 - 35 860	 2 484	6 565 3 300 2 400 —	88 746 83 990 160 980 106 906 11 197	103 812 23 931 51 233 169 882 15 605
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen	80 360 90 000 43 650	80 000 27 397 26 454	- 19 000 9 700	_ _ _	_	160 360 136 397 79 804	112 915 72 817
Barmen Aachen	88 000 5 319	195 60 743	420 152 089	_		283 420 218 151	51 471 150 448
Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr	78 077 48 350 92 554	17 718 12 000		<u>-</u>	1 500	95 795 61 850 92 554	82 371 91 287 127 742 -23 614)
Erfurt	20 332	64	204	_	16 679	101 215	35 457
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	_ · 20 600 22 010 11 100	12 653 6 915 —	<u>:</u> -	<u>-</u> - -	51 000 - - -	63 653 27 515 22 010 11 100	39 897 53 747 -87 403-) 90 961
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	55 137 50 310 20 300 —	1 470 27 000 12 274 7 792	20 000 66 800 - 6 583	- - - -	- - - 16 910	76 607 144 110 32 574 31 285	72 116 64 305 39 062
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	26 277 86 186 135 470 32 618 7 500	17 965 6 568 8 000 25 830 9 382	80 047 9 000 39 000 	- - - - 1 200	- - 1 900	124 289 92 754 152 470 99 348 18 082	57 135 33 934 18 641 47 751
M. Gladbach . Osnabruck Potsdam Flensburg Elbing	14 000 16 328 38 400	9 000 15 675 - 45 000	47 500 38 766 37 560 44 300	- - -	- - 4 000 1 500	70 500 70 7 69 79 960	16 581 63 850 59 430 36 228

¹⁾ Mit Weglassung der Zahlungen staatlicher Brandkassen. 2) Vergl. Anmerk. S. 863.

Noch Anhangstabelle 3.

		Sta	atsbeiträge i	für			Beiträge
Städte	Volks- schulen	Fort- bildungs- schulen	andere Schulen	Polizei und Amts. anwalt- .schaft	Sonstiges	Summe der Staats- beiträge	der Alterszulage kasse für Volks- und Mittel- schullehrer
1	2	3	4	5	6	7	8
Bromberg	7 400	_	6 039	-	21 000	34 439	43 942
Herne	33 250	6 065	11 000	_	150	50 465	13 241
Coblenz	8 000	5 300	14 993	_	_	28 293	37 436
Recklinghausen	20 600	7 326	_		_	27 926	12 965
Brandenburg .	34 470		19 050	-	-	53 520	17 227
Mülheim a. Rh.	6 100	-	35 000	_	800	41 900	19 617
Hildesheim	61 840	46 0	000	-	3 546	111 386	37 728
In Bayern.					'		
München							
Nürnberg	424 273	54 750	101 248	103 000	9 320	692 591	-
Würzburg	99 464	-	_	37 800	1 000	138 264	-
Ludwigshafen.	86 560	_	900	-		87 460	-
Fürth	87 603	. 17	900	20 800	3 547	129 850	-
Kaiserslautern.	69 780	7 000	-	_	7 450	84 230	-
Regensburg			54 959			54 959	-
In Sachsen.							
Dresden	735 735	_	8 000	_	_	743 735	
Plauen	102 924	9 100	62 436	-	-	174 460	-
Zwickau	108 351	-	25 000	_	-	133 351	-
In sonstigen Staaten.							
Mannheim	_	56 109	192 557	-	50 943	324 445	_
Straßburg						295 447	-
Karlsruhe		317	699	_	2 700	320 399	-
Darmstadt	_	-	6 000	23 131	3 206	32 337	_
Offenbach	-	_	38 234	16 342	690	55 266	-
Dessau	-	14	400	9 650	1 350	25 400	-
I Ilana							-
Ulm							

Anhangstabelle 4a. Ordentliche Zu- und Überschüsse der Verwaltunge

		Anh	angstab	elle 4a.	Ordent	liche Zu	ı- und	Überso	hüsse	der \	/erwal	tungen
Städte	Hauptverwaltung.	Polizei	Orundeigentum	Kapital u. Schuldenverwaltung	Steuerverwaltung	Offene u. geschlossene Armenpflege	Kranken- und Entbindungsanstalten	Genesungsheime	Badeanstalten	Untersuchungsämter	Friedhofs- u. Begrabnisverwaltung	Sonstige Elnnahmen und Ausgaben
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Coln	- 267 - 726 - 275 - 218 - 26	- 157 - 168 - 91 - 235 - 66	- 784 + 44 - 279 + 22 + 39	- 319 - 502 - 684 - 1065 + 541	+ 2714 + 3081 + 2250 + 2359 + 1410	- 439 - 364 - 129 - 256 - 138	- 179 - 160 - 194 - 83 - 111	0	+15 -12 + 1 + 3 - 2	- 6 0 - 9 +1 0	+18 + 4 + 4 -22	- 25 - 38 - 6 - 8 - 43
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	- 312 - 416 - 422 - 566 - 699	- 153 - 147 - 152 - 245 - 217	+ 125 + 37 + 21 + 19 - 8	- 428 - 477 - 639 - 842 - 1245	+ 2290 + 3446 + 3042 + 4193 + 2630	- 219 - 306 - 170 - 325 - 135	- 88 - 82 - 204 - 115 - 173	- 2 - - 1 - 5 -	- 5 +11 - 5 - 2	+ 1 + 3 - 2 - 1	-26 +3 +32 - +11	- 47 - 26 - 23 - 30
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	- 612 - 261 - 513 - 316 - 400	- 193 - 421 - 221 - 386 - 80	+ 76 + 21 + 94 + 119 - 87	- 739 - 975 - 1092 - 671 - 848	+ 3497 + 3933 + 3742 + 2728 + 1400	- 275 - 326 - 280 - 288 - 73	- 140 0 - 140 - 84	- - - 1 -	- 5 - 3 - 2 - 3	- 1 - 9 - 0 -	+28 -13 - +12 +10	- 31 - 31 - 25 - 28 - 41
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen	- 721 - 510 - 629 - 938 - 426	- 328 - 305 - 401 - 311 - 152	+ 182 + 109 + 70 - 136 + 44	- 824 - 1033 - 1220 - 1534 + 271	+ 3859 + 3244 + 5573 + 3408 + 2813	- 505 - 288 - 335 - 294 - 296	- 208 - 100 - 187 + 21	- - - - - 2	-22 +10 - 5 - 4 +59	- 6 - 5 - + 4	- 2 - 0 - +28	- 8 - 7 - 40 - 47 - 134
Cassel Bochum Crefeld Mülhelm-Ruhr Erfurt	- 389 + 120 - 284 - 615 - 429	- 86 - 238 - 256 - 243 - 336	+ 31 - 1 - 98 + 1 + 84	- 562 - 864 - 1854 - 182 - 626	+ 2162 + 3965 + 3030 + 3234 + 2912	- 184 - 368 - 331 - 371 - 237	- 10 - 19 - 37 0 - 112	0 - - -	- 1 - 5 - 20 - 2 + 2	+ 1 - 9 - - 0	- 2 0 -23 -18 +48	- 9 - 46 - 3 - 27 - 17
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	- 244 - 277 - 436 -1025 - 779	- 58 - 92 - 177 - 512 - 60	- 402 - 5 + 138 - 9 + 25	- 372 - 771 - 1061 + 79 - 778	+ 1494 + 1986 + 3344 + 4882 + 2301	- 44 - 116 - 305 - 406 - 126	- 37 - 182 - - - 169	- - - -	-52 + 4 - 3 - 2	0 - - -	+ 9 + 7 + 7 -29 0	- 14 - 5 - 9 - 2 0
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 873 - 276 - 250 - 945 - 278	- 346 - 268 - 171 - 298 - 330	- 100 - 22 + 12 +1632 + 192	+ 66 - 1253 - 582 - 468 + 13	+ 5013 + 4614 + 1898 + 2575 + 4025	- 594 - 369 - 193 - 123 - 305	- - 28 - 241 - 296	- -15 -	-15 -28 +26 +2 -38	-12 - 4 - 4 + 4	- 8 - 7 +21 +28 +13	- 4 - 69 - 20 - 3 - 18
Blelefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	- 419 - 728 -1418 - 481 - 336	- 271 - 236 - 878 - 220 - 299	$ \begin{array}{rrrr} & -104 \\ & +50 \\ & -1068 \\ & +24 \\ & +242 \end{array} $	- 911 - 751 - 586 - 722 - 661	+ 3023 + 4648 + 7793 + 3429 + 2282	- 126 - 398 - 684 - 243 - 146	- 103 - 4 - 231 - 75 - 84	- - - -	-17 - + 1 + 4 +15	- 1 - 5 + 3 - 4	+ 3 +94 0 +50	- 7 - 21 - 9 - 18
MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing	- 587 - 543 - 415 - 568 -1025	- 161 - 368 - 121 - 335 - 563	+ 27 + 118 + 50 - 458 + 880	+ 1185 - 98 - 321 - 5700 - 1088	+ 3518 + 3223 + 1611 + 3995 + 4846	- 374 - 200 - 204 - 165 - 381	- 29 - 14 - 77 - 214	- - - -	-30 - 3 + 2 -15 -14	+ 1 + 1	- 4 -11 +29 -18	+ 38 - 11 - 12 - 25 - 44
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	- 588 - 878 - 492 -1197 -1165	- 411 - 321 - 118 - 427 - 276	+ 152 + 6 + 155 + 86 + 175	- 848 + 52 - 700 + 23 - 566	+ 2843 + 4856 + 2141 + 5028 + 3849	- 251 - 309 - 236 - 344 - 134	- 9 - 133 - 108	-	- + 5 - - 2	+ 9 - 4 - 1 - 3	- 1 -66 +15 -12 + 1	- 4 - 22 - 1 - 6 - 52
Mulheim-Rhein Hildesheim	- 597 - 306	- 354 - 280	+ 68 + 104	- 881 - 599	+ 4597 + 3095	- 287 - 159	- 161 - 158	- -	+ 4	1 	+14 +17	- 8 - 13

preußischer Städte in $^{0}/_{00}$ des Staatseinkommensteuersolls.

·												
Oesundheitswesen (Spaite 7-12)	Hochschulen	Höhere Knabenschulen	Hôhere Mādchenschulen	Mittelschulen	Volksschulen	Fortbildungs- u. Fachschulen	Gelehrtenbibliotheken u. a.	Volksbibliotheken usw.	Theater u. Musik	Museen	Sonstige Einnahmen u. Ausgaben für das Bildungswesen	Städte
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
-178 -206 -204 -109 -156	-15 0 - 7 -12 0	- 92 - 160 - 112 - 89 - 78	- 31 - 24 - 35 - 21 - 23	- 19 - 57 - 90 - 27 - 5	- 644 - 867 - 442 - 552 - 328	- 51 - 68 - 66 - 55 - 41	-12 -20 -11 - 8	- 5 -19 - 5 - 9 - 6	-38 -22 -35 -73	-34 -10 -18 -13	-12 -11 -42 -17	Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg
-167 - 68 -201 -147 -193	- 5 - 1 - 1	- 174 - 119 - 114 - 208 - 87	- 51 - 15 - 48 - 13 - 22	- 22 - 32 - 262 - 156 - 8	- 597 - 855 - 581 - 865 - 989	- 74 - 67 - 54 - 43 - 19	- 7 - 31 - 9	- 4 -10 -14 - 3 - 3	- 1 -24 -22 -13 - 3	-37 -6 -26 0	-63 - - 2 -14 0	Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln
-149 - 56 -168 - 19 -115	- - -	- 156 - 165 - 98 - 123 - 118	- 23 - 56 - 34 - 30 - 29	- 109 - 58 - 173 - 153 - 8	- 1012 - 1132 - 776 - 663 - 301	- 39 - 36 - 68 - 39 - 11	-18 - 0	- 1 - 6 0 - 3 -10	-14 -17 -94 -41	-20 - 1 - 2 - 7	- 6 - 9 -18 -18	Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg
-240 -103 - 50 -138 - 24	- - - 0	- 300 - 216 - 203 - 150 - 131	- 65 - 50 - 1 - 22 - 56	- 61 - 67 51	- 1062 - 669 - 1845 - 783 - 574	- 62 - 70 - 60 - 77 - 93	-26 - - - -16	-11 -14 - 4 -12	-57 -17 -60 -62	- 8 -10 - 4 -64	- 6 - 9 - 9 - + 5	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen
- 21 - 79 - 83 - 47 - 79	- - - -	- 153 - 133 - 242 - 114 - 65	- 44 - 72 - 83 - 53 - 64	- 60 - 30 - 248	- 662 - 1173 - 728 - 1235 - 604	- 52 - 39 - 218 - 18 - 95	- - - - 6	- 8 - 4 -13 - 8 - 5	0 -41 -53 -4 -34	0 -37 -8 +45	-35 0 -47 0 -38	Cassel Bochum Crefeld Mülhelm-Ruhr Erfurt
- 42 232 + 2 - 34 171	- - - - -3	- 41 - 57 - 4 - 132 - 137	- 38 - 32 - 21 - 73 - 36	- 62 - 12	- 187 - 251 - 936 - 135 - 671	- 3 - 15 - 16 - 14 - 37	- 20	- 3 - 3 - 3	-10 -14 -11 -70	- 0 - - 3	+26 -89 -24 -68 - 6	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster
- 39 - 108 - 22 - 210 - 339	- - - -	- 143 - 289 - 79 - 391 - 106	- 70 - 76 - 32 - 79 - 58	- - - 91 - 52	- 2035 - 1423 - 409 - 885 - 1063	- 6 - 105 - 18 - 77 - 28	- - 4 0	-10 -21 - 2 - 5	-39 -16 -40	- 6 - 6	- -35 - -3	Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau
-125 + 69 -244 - 86 - 53	- 1 1	- 121 - 77 - 87 - 99 - 225	- 35 - 5 - 92 - 43 - 57	- 50 - 60 	- 455 - 1633 - 2832 - 954 - 778	- 103 - 14 - 70 - 71 - 18	- 2 - - - - 1	-11 0 - - 7	-57 - - -10 -27	- 7 - 1 - -10	- 2 -10 - + 2 -13	Bielefeld Linden Königshütte Remscheld Liegnitz
$ \begin{array}{r} + 5 \\ - 53 \\ + 5 \\ -135 \\ -272 \end{array} $	- - - -	- 131 + 10 - 210 - 155 - 35	- 60 -145 -108 - 96 -105	- 175 - 60 - 153	- 852 - 1079 - 360 - 1346 - 1135	- 52	- 0 - - 5	- 2 -21 - 4 - 7	-60 -79 - - 48 -13	-23 - 5 - 2 -65 - 1	- -32 - 1 -18 -16	MGladbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing
- 5 - 92 - 114 - 18 - 164	-	- 68 - 192 - 110 - 331 - 226	- 89 - 79 - 13 - 4 - 69	- 129 - - - - - 367	- 598 - 1834 - 387 - 1967 - 666	- 17	-37 -5 -0	- 5 -10 - - - 5	-19 -47 -6	- 0 -	-11 - + 3 - 7 -14	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenbur
-152 -156	=	- 240 -	- 50 -100	- 285	- 976 - 1102	- 40 - 185	-	+ 1 -19	-	_ -45	-16 -48	Mülheim-Rhei n Hildesheim

Noch Anhangstabelle 4a.

		Noch A	nhangsta	Delle 48	.						
Städte	Kultuswesen	Gesamtes Bildungs- wesen (Spalte 14 - 25)	Hochbauverwaltung	Tiefbauverwaltung	Sielbauten, Abfuhr u. Müllbeseitigung	Straßenreinigung usw.	Straßenbeleuchtung	Gartenverwaltung	Feuerwehr	Sonstige Elnnahmen und Ausgaben der Bauverwaltung	Bauwesen (Spalte 27 – 34)
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	. 34	35
Cöin Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Chariottenburg	- 1 -12 -	- 954 -1258 - 875 - 876 - 481	- 32 - 1 - 36 - 75 - 4	-179 - 23 - 5 - 13 -183	+ 69 + 93 +154 + 29 + 5	- 77 -128 -139 - 90 - 81	- 1 -130 - 66 - 51 - 72	- 36 - 49 - 25 - 47 - 27	- 68 - 94 - 47 - 69 - 38	- 0 + 295 - - 8	- 324 - 332 + 131 - 316 - 408
Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölin	0 - - 1 -	-1030 -1133 -1155 -1325 -1131	- 41 - 34 - 49 - 16	-196 -478 - 80 -230 +662	- 30 + 13 +148 +288	-105 - 13 - 77 -207 -203	- 72 -113 -195 - 87	- 46 - 35 - 55 - 73 - 67	- 87 - 33 -125 -153 - 54	- - 0 -	- 536 - 600 - 478 - 759 + 523
Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg	- 2 - 1 - 2 - 2	-1400 -1481 -1263 -1079 - 477	- 30 - 65 - 46 - 17 - 13	+135 +187 -107 - 56 - 16	+321 + 23 +109 + 33 +180	- 74 -128 -119 -112 - 72	-147 - 74 - 28 -144 - 42	- 53 - 31 - 26 - 53 - 24	-143 - 41 -103 - 86 - 56	- 1 	+ 9 - 130 - 320 - 435 - 43
Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen	-10 -13 - - 3	-1611 -1162 -2152 -1108 -1045	- 39 - 28 - 47 - 145 - 33	-173 + 10 -407 + 17 -156	+182 +102 +141 -230 + 78	-240 - 9 - 88 +202 -139	- 61 116 183 86 78	- 30 - 34 - 128 - 13 - 57	-201 - 54 - 78 - 90 - 75	5 5 	- 564 - 129 - 795 - 345 -1647
Cassel	- 5 - 9 - - - 1	-1019 -1471 -1451 -1436 -1115	- 32 - 44 - 37 - 101 - 57	-139 -253 - 48 -390 - 86	+125 - 77 -102 - 28 + 25	-114 -130 - 27 - 40 - 64	-130 -144 -101 -111	- 28 - 44 - 52 - 44	- 85 - 66 - 57 - 36	- 24 - 62 6	- 427 - 820 - 323 - 660 - 379
BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster	0 0 0 - - 3	- 302 - 539 -1018 -2422 - 978	- 4 - 33 -117 - 12 + 8	-105 - 29 + 46 -250 +363	- 53 - 88 - 13 - 228 + 193	- 80 -102 -116 - 3 - 50	- 47 0 -181 - 96 -110	- 23 - 31 - 43 - 23 - 50	- 33 - 34 - 21 - 25 - 17	- 3 - 26 -	- 345 - 320 - 471 - 637 + 337
Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau	- 0 - 5	-2264 -1988 - 566 -1582 -1307	- 50 - 38 - 24 - 10 - 49	-265 -221 -106 - 44 -201	+ 4 + 63 +112 - 31 - 9	- 55 - 41 - 1 - 95 -176	+195 - 20 - -140 -101	- 54 - 22 - 59 - 66 - 47	- 34 - 15 - 18 - 66 - 32	- 3 	- 262 - 294 - 96 - 452 - 615
Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz	- 1 - 4 - - - 3	- 844 -1805 -3081 -1182 -1188	- 28 - 69 - 19 - 30	+ 59 +233 -996 - 95 +366	-148 -133 + 37 +205 +296	- 48 -125 -239 - 98 - 42	- 111 - 93 - 133	- 52 - 25 -101 - 13 - 59	- 37 - 5 - 99 - 26 - 26	- - - 2	- 226 - 194 -1467 - 141 + 372
MGladbach Osnabruck Potsdam Flensburg Elbing	- - 8 - 1 -34	-1186 -1565 - 776 -1788 -1521	- 97 - 17 - 70 - 23 -135	-516 -247 - 23 - 32 -173	-150 + 27 +127 - 7 +250	-106 - 35 - 63 - 88 -107	-186 - 84 -106 -192	- 58 - 71 - 38 - 49 - 22	- 48 - 34 -120 - 88 -197	- 45 - 3 - 9	- 675 - 608 - 271 - 396 - 585
Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenburg .	- - 9 - 8	- 965 -2127 - 585 -2336 -1397	- 78 - 18 - 47 - 74	+ 11 -565 +121 -342 - 66	+177 -283 + 99 + 56 + 33	-136 -149 - 57 - 66 - 54	-180 -187 -250 - 95	- 58 - 79 - 55 - 83 - 106	- 88 - 26 - 15 - 16 - 14	- - - - - 7	- 172 -1300 - 99 - 748 - 383
Mulheim-Rhein Hildesheim	0 - 1	-1321 -1785	- 73 - 73	- 60 - 498	+101 - 64	-114 - 25	-103 -164	- 15. - 43	- 10 - 35	39	- 313 - 902

Kammerel- verwaltungen (Spalte 1 – 35)	Oaswerke	Elektrizitätswerke	Wasserwerke	Bahnunternehmungen	Märkte u. Markthallen	Eichämter	Vieh- u. Schlachthöfe	Hafen und Lagerhäuser	Sonstige Betriebe	Betriebe (Spalte 37 – 45)	Insgesamt Summe (Spalte 36 – 46)	Städte
36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
- 708 - 431 - 158 - 694 + 715	+245 +463 + 93 +213 +261	+295 +284 +278 +309 +215	+188 +152 + 67 +158 + 21	+157 +126 +205 +235 + 20	- 12 + 1 + 4 + 8 + 1	- + 1 + 1 0	+ 34 + 91 + 17 + 17 - 1	-106 - 25 -136 - 70	+ 12 - + 3 + 14	+ 813 +1092 + 532 + 885 + 517	+ 105 + 661 + 374 + 189 +1232	Cöln Breslau Frankfurt a. M. Düsseldorf Charlottenburg
- 430 + 336 - 152 + 3 - 475	+217 +294 +296 +601 +526	+258 + 41 +423 +135 +131	+208 + 60 +108 +108 + 21	+ 72 + 30 + 138 + 4	+ 21 - + 7 + 11 + 98	+ 2 - - -	+ 37 + 53 + 48 + 10	- + 5 + 16	- 14 + 1 + 30 - 3 + 10	+ 799 + 451 + 947 +1016 + 790	+ 369 + 787 + 795 +1019 + 315	Hannover Essen Magdeburg Königsberg Neukölln
+ 213 + 306 - 21 - 346 - 724	+372 +130 +317 +300 + 78	+ 77 +178 +268 +273 +110	+178 +107 + 90 +101	+ 22 + 26 + 26 + 9 -109	+ 27 + 17 + 3 + 16 + 20	+ 1 - 4	+ 72 + 16 + 52 + 61 0	-282 +123 - - -	-	+ 466 + 598 + 756 + 756 + 99	+ 679 + 904 + 735 + 410 - 625	Stettin Duisburg Kiel Halle BSchöneberg
- 752 - 176 - 61 - 1397 - 463	+615 +487 + 23 +476	+317 +211 +143 +299 +234	+247 + 87 +167 +176 +180	- 10 + 20 + 47 + 54	+ 69 + 6 + 26 + 11 + 2	+ 6 + 1 0 + 8	+ 85 + 47 + 34 + 32 + 55	- 67 - - - -	- 17 - - -	$+1262 \\ +842 \\ +440 \\ +1056 \\ +471$	+ 510 + 666 - 501 - 341 + 8	Danzig Elberfeld Gelsenkirchen Barmen Aachen
- 495 + 244 -1650 - 319 - 204	+293 +144 +330 +101 + 44	+124 +158 +282 +116 +418	+106 +137 +332 +116 +189	+ 16 + 26 - 6 + 6 + 10	+ 1 + 13 + 32 - 18 + 18	+ 1 + 1 + 1 + 1	+ 14 + 54 + 2 + 8 + 60	+ _4 - 161 - -	+ 27 - 4 - 11 - 7 - 7	+ 585 + 529 + 801 + 322 + 733	+ 90 + 773 - 849 + 3 + 529	Cassel Bochum Crefeld Mülheim-Ruhr Erfurt
- 316 - 366 + 18 - 84 - 228	+ 60 +337 +323 - +402	+ 52 +316 +214 - +287	+ 7 +170 +144 - +219	+ 12 + 11 - 2 - 8 + 89	+ 4 + 4 + 15 + 41 + 1	+ 3 + 2 - 0	0 + 11 + 30 + 40 + 15	-112 - - - - 0	- -252 - - -	+ 23 + 600 + 726 + 73 +1013	$ \begin{array}{r} -292 \\ -234 \\ +744 \\ -11 \\ +785 \end{array} $	BWilmersdorf Wiesbaden Saarbrücken Hamborn Münster
+ 602 + 35 + 30 + 129 + 790	+283 +216 + 90 +398 +225	+298 +335 +208 +184 + 49	+ 89 +133 +121 - 93 +110	0 +171 + 4 -	+ 22 + 7 + 22 + 36 + 15	+ 10 + 1 0 + 3 + 2	+ 47 + 66 + 18 + 35 - 139	- - 2 + 2	- + 38 - 25	+ 749 + 929 + 499 + 540 + 262	+1351 + 964 + 529 + 669 +1052	Oberhausen Hagen Bonn Görlitz Spandau
- 3 + 777 - 1635 + 378 + 211		+378 +157 + 57 +256 + 44	+196 +218 +432 + 78 +115	- 38 +171 - + 2	+ 74 + 13 +136 + 9 + 16	+ 1 - 2 - 0 + 6	+ 99 +312 + 30 + 10	- - - -	- - + 11	+ 929 + 997 + 935 + 770 + 818	+ 926 +1774 - 700 +1148 +1029	Bielefeld Linden Königshütte Remscheid Liegnitz
+1751 - 93 - 441 -5549 + 290	+635 + 68 +399	+250 +324 + 88 - 2 + 18	+194 +101 + 44 +149 +184	+ 92 +101 +202 + 47	+ 36 + 19 + 17 + 6 + 45	- 1 +196 - 3 + 3 + 28	+113	_	- 47 + 3 0	+ 806 +1383 + 343 + 680 + 930	+2557 +1290 - 98 -4869 +1220	MGiadbach Osnabrück Potsdam Flensburg Elbing
- 245 - 113 + 34 + 63 - 59	+286 +564 +306	+ 54 +151 + 12 +262 +258	- 5 - + 46 + 23 +290	+168 + 14	0 + 15 + 52 + 20 + 7	+ 2 - 2 0 0	+ 35 • + 43 +102 + 53	- 6	+ 8 - 4 	+ 499 + 626 + 721 + 724 + 584	+ 254 + 513 + 755 + 787 + 525	Bromberg Herne Coblenz Recklinghausen Brandenbur
- 757 +1221		+296 +118	- -248	+ 41 + 32	+ 16 + 23	+ 1 + 9	- 56 + 45		- 46 + 1	+ 659 + 244	+1416 - 977	Mülheim-Rhein Hildesheim

Anhangstabelle 4b. Ordentliche Zu- und Überschüsse der Verwaltungen bayrischer Städ te in %/200 des Staatssteuersolls.

			yrische			/ _{e00} des	Staat					
Städte	Haupt- verwaltung	Polizei	Grund- elgentum	Kapital- und Schulden- verwaltung	Steuer- verwaltung	Offene und geschlossene Armenpflege	Kranken- und Entbindungs- anstalten	Genesungs- helme	Badeanstalten	Unter- suchungsämter	Friedhof- verwaltung	Sonstige Einnahmen u. Ausgaben für das Gesund- heltswesen
	1	- 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen . Fürth	- 1935 - 3317 - 641 - 2797 - 3060	- 837 - 2313 - 3625 - 2073 - 2033	+ 931 + 688 + 1127 + 342 + 1715	- 6334 - 9137 - 6005 - 2916 - 3783	+ 21219 + 20998 + 16393 + 22704 + 18413	- 1984 - 2401 - 1289 + 223 - 1767	- 799 - 657 - 163 - 535 - 402	- 98 - - + 1	- 73 - 43 - 148 - 162	- 28 - 73 - 34 - 81	+ 75 - 75 + 292 - 1 + 140	- 82 - 249 - 75 - 691 - 236
Kaiserslautern. Regensburg	- 1306 - 3167	- 2750 - 2811	+ 2179 + 1293	- 6874 - 7363	+ 22913 + 19727	- 2812 - 1689	_	_	- 169 - 60	- 23 + 47	- 50 + 8	- 233 + 10
Städte	Gesundheits- wesen (Spalte 7 – 18)	Hochschulen	Höhere '' Knabenschulen	Höhere Mädchen- schulen	Mittelschulen	Volkaschulen Volkaschulen	Fortbildungs-	Gelehrten- bibliotheken u. a.	Volks- E bibliotheken usw.	Theater und Musik	Wusen	Sonstige Elmahmen f. und Ausgaben f. d. Bildungs-
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth	- 879 - 1127 + 10 - 1408 - 740		- 76 - 13 - 688 - 218	- 91 - 265 - 558 - 475	- - - -	- 5053 - 7152 - 5976 - 6983 - 7816	- 466 - 893 - 366 - 310 - 446	- 77 - 7	- 5 9 - 19 + 39 - 14 - 69	- 59 - 145 - 241 506	- 38 - 90 - 19 - 5 - 22	- \$10 - 439 - 215 - 67 - 62
Kaiserslautern,	- 475	-	- 159	- 469	-	- 9097	- 530	_	- 44	- 365	- 46	- 811
Regensburg	+ 5	l –	-	- 150	-	- 4433	- 647	- 51	-	- 496	- 39	- 160
Städte	Kultuswesen	Bildungs- und Kultuswesen (Spalte 14 – 26)	Hochbau- verwaltung		Abfuhr und Müll- besettigung	Straßen- reinigung usw.	Straßen- beleuchtung	Garten- verwaltung	Feuerwehr		Bauween 68	Kammerei- verwaltungen (Spalte 1-35)
Regensburg		Bildungs- und 9 Kultuswesen (Spalte 14 – 26)	Hochbau-		Stellbauten, Le Abfuhr und Müll- Desettigung				Se Feuerwehr		en leur	ngen - 35)
Regensburg	Kultuswesen		27 - 478 - - 133 - - 267	Tiefbau- 2112 - 1059 - 2112 + 63	•	Straßen- reinigung usw.	Straßen- 1195 – 801	Garten- verwaltung		Sonstige Ein- nahmen und Ausgaben der	35 - 28 Bruwelen 35 - 24 3 - 36 1 3 3 - 36	+ Kammerei- 92 verwaltungen (Spaite 1-35)
Städte Städte München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen	- 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 10	26 - 6095 - 9093 - 6790 - 8634	27 - 478 - 133 - 267 - 369 - 648 - 382 -	2055	29 + 214 - 241 + 266 - 811	3() - 570 - 1124 - 1029 - 650	31 - 1195 - 801 - 866 - 1100	Garten- 	33 - 469 - 250 - 166 + 38	Sonstige Ein-	35 - 28 - 43 - 43 - 43 - 43	36 + 1247 36 - 10142 37 - 10142 38 + 1763 39 + 1763
Städte Städte München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern	- 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 6 - 10 - 10	26 - 6095 - 9093 - 6790 - 8634 - 9614 - 11014	27 - 478 - 133 - 1367 - 369 - 648 - 382 - 536	2055	29 + 214 - 241 + 266 - 811 + 280 + 552 + 364	:(): - 570 - 1124 - 1039 - 650 - 859 - 515 - 815	Viet- und Viet- vi	Hafen u. Lager-	33 - 469 - 250 - 166 + 38 - 268 - 209	Sonstige Ein-	Spalte 37 - 4.6) Bauverwaltung (Spalte 37 - 4.6) Bauveen Bauveen	Inagesamt 1
Städte München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern, Regensburg	7 Kultuswesen	26 - 6095 - 9093 - 6790 - 8634 - 9614 - 11014 - 5976	27 - 478 - 133 - 267 - 369 - 648 - 382 - 536	Bahnunter - 1022 + 1024 + 1024 - 1024 + 1024 - 1025	29 + 214 - 241 + 266 + 280 + 552 + 364	:(): - 570 - 1124 - 1039 - 650 - 859 - 515 - 815	Viet- und Viet- 1182 - 1182 - 1182 - 1183 -	Oarten- 222 — 336 2406 — 606 255 — 553 2666 — 606	33 - 469 - 250 - 166 + 38 - 268 - 209	Sonstige Ein-	35 - 28 Bauverwatung 35 - 28 - 33 - 35 - 35 - 35 - 35 - 35 - 35 - 3	36 36 39 + 1247 40 - 10142 78 - 6298 78 - 5090 88 - 4527 54 - 2325
Städte München Nürnberg Würzburg Ludwigshafen Fürth Kaiserslautern, Regensburg	25 - 6 - 10 - 0 - 37 + 187 + 388 + 244 + 244	26 - 6095 - 9093 - 6790 - 8634 - 9614 - 11014 - 5976 - 8117111 - 5976 - 11014	27 - 478 - 133 - 267 - 369 - 648 - 536 - 536 - 382 - 536 - 383 + 8 355 + 11 127 + 11 1331 + 20	28 - 105 - 1304 - 2055 + 451 - 2065 + 451 - 2065 + 451 - 2065 + 451 - 2065 + 152 - 206 + 206 + 152 - 2	29 + 214 - 241 + 266 - 280 + 552 + 364 - 280 + 45 + 45 + 45 + 45 + 45 + 45 + 288 + 2	3() - 570 - 1124 - 0650 - 839 - 516 - 815 - 815 - 816 - 816 - 817 - 818	31 - 1195 - 801 - 801 - 800 - 1232 - 913 - 1100 - 889 - 1232 - 913 - 1100 - 889 - 1232 - 913 - 1100 - 889 - 1232 - 913 - 1100 -	Oger	33 - 469 - 250 - 166 + 38 - 268 - 209 1 4 4	Sonstige Ein-	Spalte 37 - 4.6) Bauverwaltung (Spalte 37 - 4.6) Bauveen Bauveen	Inagesamt 1

Fortsetzung zu S 791.)

gefordert, die Zahlen der einschlägigen Tabelle danach zu gruppieren, wieweit Polizeizweige der Gemeinde überwiesen sind. Die Darstellung solcher Organisationsunterschiede geht aber zu weit, nicht nur für die Gegenwart, sondern auch für die Zukunft.¹) Es ist unmöglich, den Fragebogen für dies Kapitel und seine Bearbeitung mit derartigen Einzelheiten zu belasten. Diese und ähnliche Unterscheidungen wiederzugeben, bleibt eben Aufgabe der übrigen Abschnitte dieses Jahrbuches. Nur davon kann hier die Rede sein, wie die Daten der Sonderabschnitte mit denen der Finanzübersicht verbunden werden können. Das läßt sich jedenfalls am besten durch Beispiele zeigen.

Bleiben wir bei der Polizei, weil tatsächlich die erwähnte Frage über sie unzweifelhaft einem Bedürfnis entspricht. Und wenn wir sie auch im allgemeinen ablehnen, so soll sie doch ausnahmsweise beantwortet werden. Bei der Polizei bieten sich uns noch insofern Schwierigkeiten, als der Geschäftskreis, der unter dieser Rubrik zusammengefaßt wird, sehr verschieden abgegrenzt werden kann. Besonders in kleineren Städten werden oft polizeiliche Funktionen nicht von verwandten anderen Aufgaben geschieden sein.

Wir ordnen dabei die Städte nicht wie im Tabellenteil nach Bundesstaaten und Größe, sondern nach der Steuerkraft. Als Maß dafür haben wir freilich zunächst nur das Steueraufkommen, reduziert auf den Einwohner. Für die Steuerkraft ist das bloß insofern bezeichnend, als die Steuerfähigkeit einer Bevölkerung bekanntlich auch davon abhängt, auf welche Abgabenlast sie sich eingerichtet hat, weil sie sie nun einmal zahlen muß. Aber heute steht uns noch nichts anderes zu Gebote. Wir dürfen nur hoffen, daß die neuen direkten Reichssteuern uns später bessere Maße geben Die Angaben über die Organisation der Polizei (ob staatlich, städtisch usw.) sind nach dem betreffenden Abschnitt dieser Veröffentlichung gemacht worden.

Natürlich muß deutlich in die Augen springen, welche Ausgabenbürde die Städte dem Staat abnehmen, wenn sie alle polizeilichen Aufgaben besorgen. Die Städte mit halb oder ganz staatlicher Polizei haben wesentlich weniger zu tragen. Weiter wäre aber zu erwarten, daß dort, wo das Steueraufkommen verhältnismäßig hoch ist, die städtischen Zuschüsse zur Polizei im Verhältnis zu diesem Aufkommen niedrig sind. Bei den Gemeinden, die eigene Polizei haben, trifft das auch zu, wie ein Blick in die Zahlenreihe lehrt. Aber wenn der Staat an der Polizei beteiligt ist, zeigt sich diese Regel merkwürdigerweise nicht. Es fehlt dann überhaupt die feste Beziehung zu dem Steueraufkommen, weil die Gemeinden es nicht in der Hand haben, hier zu wirtschaften, wie sie wollen. Zu demselben Ergebnis kommen wir, wenn wir uns auf die preußischen Städte beschränken, aber als Maßstab der Steuerkraft die staatliche Veranlagung zur Einkommensteuer benutzen, wieder auf den Kopf der Bevölkerung reduziert. Das ist eine viel einwandfreiere Zahl.

 ^{€ ● 1)} So wenigstens, wenn man mehr fordert, als daß die Zu- und Überschüsse nichtstädtischer Institute gesondert nachgewiesen werden. Es wäre allerdings sehr wünschenswert, diese Unterscheidung künftig durchzuführen, wenn der Raum es irgend gestatten sollte.

staatl er 3 3 3 4 361 432 528 6 6 7 7 2 4 4	921 534 402 419	städ- tische 5 495 889 854 723	nach den Zahlen der Spalte 7 6 Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg Recklinghausen Bromberg Coblenz	men pro Ein- wohner .#. 7 34,14 33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,09 31,41 31,34	371 774	gemisch- te Polizei 9 505 408 676 901	10 779
er	Polizei 4 386 350 921 534 402	5 495 889 854 723	Spalte 7 6 Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg Recklinghausen Bromberg	wohner # 7 34,14 33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,09 31,41	371 774	Polizei 9 505 408 676 901	10 779 695
3 3 3 3 3 4 3 4 3 5 2 8 7 9 7 7 2	Polizei 4 386 350 921 534 402	5 495 889 854 723	Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg Recklinghausen Bromberg	34,14 33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,09 31,41	371 774	Polizei 9 505 408 676 901	10 779 695
361 361 432 4 528 7 9 7 7 2	350 921 534 402	889 889 854 723	Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg Recklinghausen Bromberg	7 34,14 33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,09 31,41	371 774	9 505 408 676 901	779 695 727
361 361 432 4 528 7 9 7 7 2	350 921 534 402	889 889 854 723	Karlsruhe Spandau Straßburg Gelsenkirchen Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg Recklinghausen Bromberg	34,14 33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,00 31,41	371 774	505 408 676 901	779 695 727
361 432 4 528 7 9 3 3 5	350 921 534 402	889 854 723	Spandau Straßburg	33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,00 31,41	774	408 676 901	695 727
361 432 4 528 7 9 3 3 5	921 534 402	889 854 723	Straßburg Gelsenkirchen Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg Recklinghausen Bromberg	33,94 33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,00 31,41	774	676 901	695 727
528 528 7 9 3 3 5 7 7 7	921 534 402	889 854 723	Gelsenkirchen . Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg . Recklinghausen	33,72 33,33 33,21 33,16 33,09 32,85 32,87 32,64 32,00 31,41	774	676 901	695 727
528 528 7 9 8 8 9 7	921 534 402	889 854 723	Gelsenkirchen . Dresden Mülheim-Ruhr Cassel Danzig Bochum Brandenburg . Recklinghausen	33,33 33,21 33,16 33,00 32,85 32,87 32,64 32,00 31,41	774	901	727
528 7 9 3 8 9 7 7	921 534 402	854 723	Dresden	33,21 33,16 33,09 32,85 32,67 32,64 32,09 31,41	774	901	727
7 9 3 3 8 9 7 2	921 534 402	723	Cassel	33,09 32,85 32,67 32,64 32,09 31,41	774	585	727
7 9 3 3 8 9 7 2	921 534 402	723	Cassel	32,85 32,67 32,64 32,00 31,41	774	585	727
9 3 8 8 9 7 2	921 534 402	723	Danzig Bochum Brandenburg . Recklinghausen Bromberg	32,85 32,67 32,64 32,00 31,41	774	585	
3 8 9 7 2	534 402	723	Bochum Brandenburg	32,67 32,64 32,09 31,41		585	
8 9 7 2	534 402		Brandenburg Recklinghausen Bromberg	32,64 32,09 31,41			
7 2	402	917	Bromberg	31,41			811
7 2	402	917	Bromberg	31,41	Ì	1	
2		917				1	1 290
	410	0		31.34	498	1	
	419	1	Osnabrück	30,70			1 074
i	496	1	Hamborn	30,55	·		962
2	398		Oberh a usen	30,41		642	
8	-	429	Potedam	29.83	688		
8		556	Nürnberg	29,23			1 133
4	543	000	Münster	28,56	ì		243
7	010	829	Görlitz	28,39	l		1 044
8		792	Plauen	27,92	1		1 230
3	537		Linden	27,58	1	469	
		1 :				605	
					ļ		1 031
	•=-	i t	Fürth	25,28	1		1 049
8		787	Königshütte .	24,97			1 051
		831	Würzburg	24,28	1		2 043
					l	1	1 197
		611		23,51	1	1	1 333
		1 312	Neukölln	22,52	754		
8	1	1 083	Zwickau	22,29			1 264
	496	-	Kaiserslautern .	21,35	1		1 211
		1 020			1		1 425
	603	- 0-0			1	1	1 743
		814			504	514	989
	i		1	1,			1 230
	2 8 01 511 88 33	12 473 18 524 511 511 18 13 19 481 14 15 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 1	10 473 524 511 787 831 83 831 831 831 831 831 831 831 831	1	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

^{1) =} Differenz der ordentlichen Einnahmen und Ausgaben.

Mustern wir in der Text-Tabelle 2 die Reihen der Städte mit halb oder ganz staatlicher Polizei, so finden wir ja kein regelmäßiges Ansteigen in irgendeinem Sinne. Wohl aber kann man konstatieren, daß gerade bei den steuerschwächsten Gemeinden die höchsten Quoten der Polizeikosten

sich zeigen. Bei Städten mit eigener Polizei ist ähnliches nicht zu bemerken, aus dem eben genannten Grunde.

Text-Tab. 2.	Staats- ein- kommen-	10	eizuschu 000 M raufkor	des	Preußische	Staats- ein- kommen-	. 10	eizuschi 000 M eraufko	des
Preußische Städte	steuer- soll pro	staatl.	ge- misch.	städt.	Städte	steuer- soll pro	staatl.	ge- misch.	städt.
	Einw.		Polizei			Einw.		Polizei	
Wilmersdorf . Charlottenbg. Wiesbaden . Frankf. a. M. Schöneberg	39,4 37,5 27,3 25,4 25,3	361 432 528 511	386		Kiel	10,2 9,9 9,9 9,6 9,6		543	1 044 1 290 1 197 814
Bonn	19,8 17,3 17,1 15,1 14,4	688	603	829 917 889	MühlbRuhr. Stettin Osnabrück Flensburg Duisburg	9,5 9,4 9,2 9,2 9,0		496	695 1 074 787 1 020
Cassel Cöln Aachen Halle Coblenz	14,4 14,1 13,9 13,0 12,9	371 498	534 496	1 312	Mühlh,-Rhein Königsberg . Spandau Brandenburg, Hagen	8,9 8,8		537	728 779 727 556
Crefeld Magdeburg Essen Barmen Bielefeld	12,5 12,4 12,8 12,2 12,1		473 402	792 854 830	Bochum Neukölln Danzig Recklinghaus Hamborn	8,4 8,1 7,8 6,2 6,1	754 774	585	811 962
Breslau Erfuit Münster MGladbach Saarbrücken. Remscheid	11,0	481	524	1 083 243 429 611	Oberhausen	5,6 5,1 4,9	504	642 676 469 605	1 031 1 051 854

Um die Schwankungen der Zahlen zu analysieren, ist vor allem natürlich auf die Unterschiede hinzuweisen, die zwischen den Bundesstaaten bestehen. Aber daneben sind auch landschaftliche Unterschiede wichtiger, als man im allgemeinen glauben dürfte. Das soll die folgende Übersicht dartun. Aus ihr erhellt, daß in Rheinland-Westfalen die Polizeizuschüsse vergleichsweise geringer sind. Damit das deutlicher hervortritt, sind die Städte dabei nach ihrer Größe geordnet, da sich zum Teil erweist, daß in großen Städten die Quote der Polizeikosten höher ist.

Derartige Zahlen können den Blick auf die Städte lenken, mit denen man seine eigene Stadt am besten vergleicht. Weitere Angaben aus dem Artikel Polizei heranzuziehen, muß dem Benutzer überlassen bleiben.

Bei den Betriebsverwaltungen ist der Steuerentfall für die Überschüsse ebenso berechnet worden wie bei den übrigen Ressorten, nicht aber für

56

Text-Tab. 3.			uß auf ieraufko			Städte	Polizeizuschuß auf 10 000 .# des Steueraufkommens				
Städte mit eigener Polizei	Ost- elbien		Rhld., Westf.	Bay- ern	Ubrige Bundes- staaten		Ost- elbien	Preußer mittl. Pro- vinzen	Bay- ern	Ubrige Bundes- staaten	
Düsseldorf Nürnberg Duisburg Halle Elberfeld		1 312	917 1 020 889	1 133		Offenbach Zwiekau Königshütte . Remscheid Liegnitz	1 051 1 197		611		495 1 264
Barmen Crefeld Plauen		1 083	854 792 695		1 230	Fürth MGladbach Flensburg Elbing	1 031	1 074 787	429	1 049	
Hamborn Münster Hagen Bonn Görlitz	1 044		962 243 556 829			Bromberg Dessau Ulm Kaiserslautern . Recklinghausen	1 290		811	1 211	1 743 1 333
Spandau Würzburg Ludwigshafen . Bielefeld	7 79		831	2 043 841		Brandenburg . Mülheim a. Rh Regensburg Hildesheim Mittel		814 1 074	723 811	1 425 1 172	1 264

die ordentlichen Einnahmen und Ausgaben. Deren Höhe hat mit dem Steueraufkommen doch nur sehr wenig zu tun. Vor allen Dingen können bei den Betrieben in großem Umfange die Ausgaben steigen, weil die Einnahmen größer werden. Darum sind hier die ordentlichen Ausgaben in Prozent der ordentlichen Einnahmen dargestellt worden. Es ist das, was man sonst den Betriebskoeffizienten genannt hat.

Zur ersten Einführung in diese Zahlenmeere eignet sich besonders die Gesamtsumme der Betriebsüberschüsse in 0/000 des Steueraufkommens (Tabelle B, Seite 861 f. Spalte 8). Lehrt sie uns doch, in welchem Maße die Städte ihre wichtigste Einkommensquelle, die Steuern, durch die zweitwichtigste ergänzen, eben durch die Betriebe. In der folgenden Übersicht sind die Städte nach diesen Zahlen geordnet und daneben der Steuerentfall der Überschüsse aus den drei wichtigsten Betrieben gesetzt worden.

Die Zahlen für die Gas-, Elektrizitäts- und Wasserwerke sind nicht den Tabellen auf Seite 848 ff. entnommen, sondern der Anhangstabelle 2. Es ist eine besondere Fehlerquelle bei den Zahlen der Betriebe, daß sie nicht das berücksichtigen, was diese Werke ihrer Gemeinde unentgeltlich leisten müssen, oder doch gegen ein verhältnismäßig geringes Entgelt. Da kommen besonders Gas- und Elektrizität für die Straßenbeleuchtung in Frage, Elektrizität auch für die Straßenbahn usw. Dem soll wenigstens etwas die erwähnte Anhangstabelle abhelfen. In Zukunft wird darin noch etwas weiter gegangen werden können, indem auch festgestellt wird, wieviel die Werke für Laternenwärterlöhne auszugeben haben, auch das ist eine Last,

die ihnen manchmal zugemutet wird. Dann werden auch die Angaben über die Straßenbeleuchtung eine korrektere Gestalt erhalten können, als das jetzt der Fall ist. In die allgemeinen Tabellen ließen sich diese Angaben fürs erste noch nicht hineinarbeiten 1), weil, wie man sieht, die Daten ziemlich lückenhaft sind. Wenn man aber die Relativzahlen der Tabellen auf Seite 848ff. mit denen auf Seite 868ff. vergleicht, wird man finden, daß die Differenzen im allgemeinen nicht sehr groß sind und daß man manches auch mit den unkorrigierten Zahlen erreichen kann.

Text-Tabelle 4. Städte, geordnet nach	komme	en entfie	6 Steuer elen an o schüssen	ordent-	Städte, geordnet nach den Zahlen der	Auf 10 000 M Steuerauf- kommen entfielen an ordent- lichen Überschüssen der					
den Zahlen der nächsten Spalte	Betriebe überhpt.	Gas- werke	Elektr werke	Wasser- werke	nächsten Spalte	Betriebe überhpt.	Gas- werke	Elektr. werke	Wasser- werke		
Regensburg Dresden Nürnberg Plauen Münster	7 279 5 274 4 279 4 231 4 096	472 2 239 1 903 2 246 1 668	4 263 2 056 791 1 506 1 431	2 696 427 552 165 1 107	Frankfurt a. M. Königsberg MGladbach . Remscheid Linden	$\begin{array}{c} 2\ 227 \\ 2\ 156 \\ 2\ 138 \end{array}$	387 1 272	1 189 297 1 614 273	296 347 303		
München Heidelberg Würzburg Fürth Zwickau	4 071 4 063 3 894 3 790 3 585	826 1 298 1 343	1 288 688 932	448 1 480 1 210 1 829	Saarbrücken Potsdam Hagen Görlitz Kiel	1 953 1 927 1 879	929 562 1 358	559 677 656	393 273 —255		
Darmstadt Düsseldorf Wiesbaden Breslau Charlottenburg	3 535 3 455 3 433 3 406 3 404	1 639 1 040 1 905 1 503 3 295	726 1 102 1 851 1 278 1 406	792 817 978 535 156	Dessau	1 669 1 601	1 158 1 178 666	1 984 79 299	349 349 589		
Liegnitz Hannover Coblenz Danzig Karlsruhe	3 273 3 159 3 041 2 984 2 970	2 614 2 724 1 579 1 397	739 958	710 -759 781 1 200	Bromberg Brandenburg	1 541 1 538 1 446	1 857 544	825 501 758	595 321 183		
Magdeburg Kaiserslautern . Barmen Bielefeld Cöln	2 934 2 899 2 895 2 846 2 765	861 1 296 1 247 1 126	1 351 1 337 1 266 1 133 1 941	340 682 508 363 762	Recklinghausen Mülheim-Rhein Bochum Essen Stettin	1 346 1 303	$\begin{array}{c} 462 \\ 1\ 220 \\ 356 \\ 588 \\ 955 \end{array}$	497 612 457	462 165 458		
Neukölln Straßburg	2 751 2 621 2 570 2 537 2 476	1 823 87 1 008 1 287 1 119	526 1 075 596 964	716 354 1 230	Herne Königshütte . Osnabrück Mülheim-Ruhr . Gelsenkirchen .	1 119 1 036 920	689 1 866 309 136	-2 479 1 075 350	546 322 345		
Elberfeld Ludwigshafen . Bonn Erfurt Mannheim	2 452 2 442 2 423 2 367 2 307	1 416 829 838 —109 824	921 888 1 055 1 424 1 658	299 808 701 634 833	Hildesheim BerlSchönebg . Spandau BerlWilmersdf Hamborn	619 147	519	i04			

¹⁾ Und ebenso nicht in die erste Zahlenspalte der obigen Übersicht.

Aus der obigen Übersicht geht hervor, daß, wenn man die Städte nach dem Steuerentfall der Betriebsüberschüsse ordnet, die bayrischen und sächsischen Städte an die Spitze geraten. Und am Ende stehen andererseits Städte aus dem rheinisch-westfälischen Industrierevier sowie einige Berliner Vororte, Gemeinden, die häufig noch nicht in der Lage gewesen sind, ihre Betriebswerke ruhig zu entwickeln.

Im übrigen schwanken ja die Zahlen stark, sie würden aber stetiger sein, wenn wir Gas- und Elektrizitätswerke zusammenzögen. Es hat ein gewisses Interesse, darauf zu achten, wo diese, wo jene für die Städte einträglicher sind. Man findet dann, daß das Gas seinen Vorrang verloren hat bei einigen der ganz großen Städte und andererseits auch bei manchen Mittelstädten. Dagegen zeigt sich bei den Großstädten von 100 000 bis 200 000 Einwohnern, daß das Gas noch meist die größeren Erträge liefert.

Auch in der folgenden Übersicht sind die Städte nach der relativen Höhe ihrer gesamten Betriebsüberschüsse geordnet. Sie gibt die Betriebskoeffizienten gleichfalls nach Anhangstabelle 2. Bei den Betriebskoeffizienten wird man freilich zunächst immer an Zahlen denken, die aus den Roheinnahmen und -Ausgaben der Werke berechnet sind. Unsere Daten enthalten aber auch Zahlungen und Überschußanteile nichtstädtischer Betriebe. In den Städten, in denen das der Fall ist, muß der Betriebskoeffizient verhältnismäßig günstig erscheinen, während der Steuerentfall dieser Überschüsse gerade recht ungünstig sein kann, wohl auch meistens wirklich ist1). Ferner ist zu bemerken, daß es an und für sich nicht berechtigt ist, die Betriebskoeffizienten verschiedenartiger Werke miteinander zu vergleichen, aber Gas-und Elektrizität kann man wohl auch hierbei einander gegenüberstellen. Ganz einwandfrei ist auch der Vergleich gleichartiger Betriebe nicht, z. B. der Gaswerke unter sich. Da haben manche ein großes nstallationsgeschäft, andere nicht. Aber die Hauptaufgabe dieser Ziffern ist gar nicht, abschließende Antwort auf alle unsere Fragen zu geben, sondern unsere Blicke nur darauf zu lenken, wo wir Unterschiede oder Ähnlichkeiten zu erwarten haben. Gerade hierbei müßten sie eigentlich gute Dienste leisten. Wir nehmen nicht an, daß man je bei den Betriebskoeffizienten stehen bleiben wird, indem man konstatiert, daß sie hier günstig, dort ungünstig sind. Sondern man wird gleich weiter fragen, warum das der Fall ist, ob z.B. die Erträge der Gaswerke hoch sind wegen billiger Kohlen oder hoher Verkaufstarife, oder weil die Überschüsse fremder Werke den Koeffizienten auf dies Niveau bringen. Aber gerade deshalb hoffen wir, daß sich diese Ziffern als eine gute Überleitung zu den Angaben der Sonderkapitel dieses Jahrbuches bewähren werden.

Trotz der genannten Einwände dünkt es uns bemerkenswert, daß die Elektrizitätswerke größtenteils günstigere Ziffern haben als die Gaswerke. Ausnahmen finden sich fast nur bei Gemeinden mit hohen Steuererträgen. An und für sich müßte man auch annehmen, daß die Betriebskoeffizienten bei den Städten besonders günstig sind, die sich im allgemeinen hohe Betriebsüberschüsse verschafft haben. Das trifft aber bei den Gaswerken nicht ohne weiteres zu. Der Grund liegt bei süddeutschen Städten, die oft verhältnismäßig wenig aus diesem Artikel herausholen.



¹⁾ Für die folgende Übersicht kommt das nur deswegen etwas weniger in Frage, weil die Städte, bei denen nichtstädtische Betriebe mitspielen, meist keine Angaben gemacht haben, also mit Punkten erscheinen.

Text-Tab. 5. Städte, geordnet nach dem Steuer-		Betrieb izienter		Städte, geordnet nach dem Steuer-	Betriebs- koeffizienten der			
entfall der Betriebs- überschüsse		Elekt werke		entfall der Betriebs- überschüsse	Gas- werke	Elekt werke	Wasser- werke	
Regensburg Dresden	90 59 70 65	16 44 61 58	25 72 54 88	Frankfurt a. M Königsberg MGladbach Remscheid	28 65	52 39	84 72	
München	67 79 75 78	55 63 64 60	49 62 30 55 43	Linden	72 77 73	73 70 65 78	64 81 115	
Darmstadt Düsseldorf Wiesbaden Breslau Charlottenburg .	67 71 58 67 66	69 54 46 40 50	56 49 57 65 88	Dessau	65 85 79	65 58 82	69 63 56	
Liegnitz	53 64 66 80	62 59	62 198 51 38	Bromberg Brandenburg Aachen Duisburg Oberhausen	71	72 70 54	52 77 62	
Magdeburg Kaiserslautern Barmen Bielefeld Cöln	71 58 69 68	45 63 63 49 36	68 63 74 63 43	Recklinghausen . Mülheim (Rhein) . Bochum Stettin	83 56 82 68 65	67 61 72	85 86 52	
Neukölln	75 	51 58 73 61	58 73 40	Herne	76 64 82 96	100 81 60 39	34 81 72	
Elberfeld Ludwigshafen	58 74 79 104 81	65 68 53 55 45	81 44 56 54 51	Hildesheim Berlin-Schöneberg Spandau Berlin-Wilmersdorf Hamborn	86	93 •		

XXXIV.

Heeresergänzungsgeschäft

in den Jahren 1911 und 1912.

Von

Dr. R. Kuczynski,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Berlin-Schöneberg.

Seit der im Jahre 1902 erfolgten Reorganisation der Statistik des Militärersatzwesens werden die Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts alljährlich in den Reichstagsdrucksachen für die in den einzelnen Armeekorpsbezirken geborenen Heerespflichtigen gesondert nach Stadt- und Landgeborenen veröffentlicht. Das Gesamtergebnis für das Deutsche Reich in den Jahren 1904—1912 ist aus der folgenden Tabelle zu ersehen.

I. Hauptergebnis für das Deutsche Reich 1904 bis 1912.

	Auf dem I	ande	gebore	n In	In der Stadt geboren					Überhaupt			
		Von je 100 endgültig Abgefertigten waren											
Jahr	tauglich künftig auglich	nder glich	untang- lich	tauglich	künftig tauglich	minder auglich	untang- lich	nnwürdig	tauglich	kûnftig tauglich	minder tauglich	taug- ich	unwürdig
	taug künf taugl	mine taug	5 <u>5</u>	ta.	kii	mind taugli	m T	\un	tau	ku tau	mind	E	nun
1904	58,6 15,9	18,8		,1 53,1			7,2			15,6	20,9	i / i	0,2
1905 1906	59,2 15,1 59,1 15,1	19,1 19,5		,1 51,9 ,1 51,1	$\begin{array}{c} 14,1 \\ 14,0 \end{array}$	$\substack{26,4\\27,6}$	7.3	0,3	56,3 5 5 ,9	14,7	$\begin{array}{c} 22,0 \\ 22,7 \end{array}$	6,8 6,5	(),2
$\frac{1907}{1908}$	58.0 15,4 57,7 15,6	$\frac{20,0}{20,5}$	$\begin{array}{c c} 6,5 & 0 \\ 6,1 & 0 \end{array}$,1 50,4 ,1 50,1	14,6 14,5	$\frac{27,7}{28,6}$	7,1 6,6	0,2	54,9 54,5	15,1 15,2	$\begin{array}{c} 23.1 \\ 23.8 \end{array}$,	2,0
1909	56,4 15,4	21,9	6,2 0	1 49,6	14,2	29.4	6,6	0,2	53,6	14,9	2 5,0	6,3	(),2
1910 1911	56,4 15,3 56,6 15,4	22,4 \ 21,9	$\frac{5.8}{6.0} \mid \frac{0.0}{0.0}$		14,2	30,6 $29,1$	⊢6,4 ⊤ ⊢6,6 ⊤	0,3 $0,2$	53,0 53 , 4	$14.8 \mid 15.1$	25,9 25,1		0.2
1912	58,9 14,5	20,8		1 51,1			6,3	$0,2 \\ 0,2$		14,3	24,0	7	0.2

Für Bayern wurden die Ergebnisse alljährlich außerdem gesondert für die in den einzelnen unmittelbaren Städten und Bezirksämtern Geborenen in der Zeitschrift des K. Bayrischen Statistischen Landesamts veröffentlicht. Für das rechtscheinische Bayern war es also möglich,

an der Hand des einschlägigen Materials die Wehrfähigkeit der Großstädte, der Mittelstädte usw. gesondert zu studieren. Bei dem großen Interesse, das dieser Frage aus den weitesten Kreisen entgegengebracht wird, wurde der Mangel an entsprechenden Zahlen für die übrigen Bundesstaaten immer fühlbarer, und so entschloß sich der Verband deutscher Städtestatistiker, durch besondere Umfragen die erforderlichen Unterlagen für alle deutschen Städte mit über 50 000 Einwohnern zu beschaffen. Die erste derartige Untersuchung erstreckte sich auf die Jahre 1907 und 1908 (vgl. XVII. Jahrg. Abschnitt XII), die zweite auf die Jahre 1909 und 1910 (vgl. XVIII. Jahrg. Abschnitt XIX). Hier soll nunmehr in der gleichen Weise das Material für 1911 und 1912 zur Darstellung gelangen.

Die Tabellen Seite 888—907 beruhen auf den Übersichten des Heeersergänzungsgeschäfts, die von den einzelnen Ersatzkommissionen alljährlich an die Oberersatzkommissionen einzureichen sind. Soweit die Aushebungsbezirke nicht über die Grenzen der betreffenden Städte hinausgingen, konnten die Angaben ohne weiteres benutzt werden. In allen Fällen aber, wo der Aushebungsbezirk sich auch auf die Umgebung der Stadt erstreckte, mußten die Sonderergebnisse für die betreffende Stadt durch Rückfragen ermittelt werden. In einzelnen Fällen (Bremen, Darmstadt, Hamburg, Lübeck, Offenbach, Ulm) war es nun nicht möglich, die Umgebung der Städte auszuschalten; doch dürften die Ergebnisse durch diese Fehlerquelle nur unwesentlich getrübt werden.

Es zeigt sich, daß von den deutschen Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern in den Jahren 1911/12 Groß-Berlin, ferner Brandenburg, Darmstadt, Offenbach und Chemnitz eine sehr niedrige, anderseits Duisburg, Hamborn, Mülheim a. Ruhr, Recklinghausen, Aachen und Straßburg i. E. eine sehr hohe Tauglichkeitsziffer aufweisen. Im ganzen waren in den Jahren 1911 und 1912 von den auf dem Lande geborenen endgültig Abgefertigten 56,6 bezw. 58,9 % tauglich, von den in der Stadt (d. h. in Orten mit mehr als 2000 Einwohnern) Geborenen 49,4 bezw. 51,1 %. Weniger als 40 % betrug der Anteil der Tauglichen im Jahre 1911 in Berlin mit 30,8 %. B.-Lichtenberg 39,0 %, B.-Schöneberg 31.8%, Brandenburg 39,5%, Charlottenburg 39,3%, Neukölln 32,5%, Liegnitz 38,2%, Darmstadt 37,2 %, Offenbach 36,7 % und Chemnitz 39,8 %; im Jahre 1912 in Berlin mit 31,9 %, B. Schöneberg 34,4 %, Brandenburg 36,6 %, Charlottenburg 38,8 %, Neukölln 36,2 %, Spandau 36,3 %, Darmstadt 35,0 %. Offenbach 34,0% und Chemnitz 37,8%. Mehr als 60% betrug der Anteil der Tauglichen im Jahre 1911 in Duisburg mit 61,4 %, Hamborn 63,0 %, Mülheim a. Ruhr 62,3 %, Münster 62,3 %, Oberhausen 62,5 %, Recklinghausen 66,3 %, Aachen 61,4 %, Ulm 60.2 %, Straßburg i. E. 62,0 % und Mainz 60,5 %; im Jahre 1912 in Barmen mit 61,8 %, Buer 65,1 %, Duisburg 63,5 %, Mülheim a. Ruhr 60,6 %, Recklinghausen 64,0 %, Aachen 63,0 %. München-Gladbach 62,2 %, Saarbrücken 68.8 %, Bremen 62.2 %, Heidelberg 61,8 %, Mannheim 63,2 %, Straßburg i. E. 63.4 % und Regensburg 64,5%. Über dem Durchschnitt der Landgeborenen der betreffenden Armeekorpsbezirke stand der Anteil der Tauglichen für Barmen 1912, Buer 1912. Duisburg 1911 und 1912, Hamborn 1911, Mülheim a. Ruhr 1911, Münster 1911, Oberhausen 1911, Recklinghausen 1911 und 1912, Aachen 1911 und 1912. Koblenz 1911, München-Gladbach 1912. Saarbrücken 1911 und 1912, Osnabrück 1911 und 1912, Ulm 1911, Heidelberg 1912, Mannheim 1912, Mülhausen i. E. 1911, Mainz 1911 und 1912, Wiesbaden 1912, Zwickau 1912 und Regensburg 1912.

Gliedert man die Städte nach Größengruppen, indem man zugleich die Zahlen für 1907 bis 1910 mit heranzieht, so ergibt sich als Anteil der Tauglichen in der Millionenstadt Berlin 31,4, 28,2, 28,7, 27,6, 30.8 bezw. 31,9 %, in den Städten mit 500 000—1 000 000 Einwohnern 39,9, 44,0, 45,6, 43.3, 44,7 bezw. 46,7 %, bei 200 000—500 000 Einwohnern 50.1, 48.9, 49,7, 46,9, 48,0 bezw. 50,2 %, bei 100 000—200 000 Einwohnern 47,9, 48,2, 51,0, 50,3, 52,9 bezw. 54,4 % und bei 50 000—100 000 Einwohnern 51.8, 51,5, 51,1, 49,5, 48,7 bezw. 50,2 %. Insgesamt wiesen die Städte mit über 50 000 Einwohnern eine Tauglichkeitsziffer von 45,8, 45.4, 46.6,

II. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach

Geburtsort	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemnstert (Untaugliche)	sturm gebot	Land- I. Aufs s über- esen b ²)	reserve der M Ersatzr überw	arine- eserve
Städte mit über 1 000 000 Einwohnern³) .	45	1 288	6	8 279	1	976
1 000 000 Einwohnern 4)	86	1 847	28	7 538		3 782
" " 200 000 bis 500 000 Einw.5)	60 64	1 760 1 574	60 5	7 566 6 316		$\frac{3727}{3382}$
" " 100 000 " 200 000 " ⁶) " " 50 000 " 100 000 " ⁷)	63	1 739	11	6 487		3 778
" " " ————		 	-			
Städte mit über 50 000 Einw. zusammen	318	8 208	110	36 186	1 381	15 645
Städte überhaupt		16 319 19 181	164 384	71 927 69 832		36 338 48 855
Reich	826	35 500	548	141 759	9 539	85 193
Städte mit über 1 000 000 Einwohnern 3).	44	1 219		7 581		837
1 000 000 Einwohnern 4)	111	1 668	1	8 103	198	3 988
" " " 200 000 bis 500 000 Einw.5)	89	1 733	101	7 476		3685
" " 100 000 " 200 000 " ⁶)	60	1 443	8	5 982		
" " 50 000 " 100 0 <u>00 · 7)</u>	62	1 526	16	6 418	270	3 813
Städte mit über 50 000 Einw. zusammen	366	7 589	133	35 560	1 146	15 357
Städte überhaupt	594	15 914	145	70 721	2 718:	3 5 623
Landgemeinden überhaupt	322	18 297		66 673	,	46 433
Reich	916	34 211	528	137 394	8 151	82 056

¹) Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. —²) Über-(Staat), Leipzig und München. — ⁵) Bremen (Staat ohne Bremerhaven), Charlotten-Königsberg i. Pr., Magdeburg, Neukölln, Nürnberg, Stettin und Stuttgart. — Braunschweig, Cassel, Crefeld, Danzig, Elberfeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Halle a. S., Straßburg i. E. und Wiesbaden. — ²) Berlin-Lichtenberg, Beuthen, Bielefeld, Bonn, Frankfurt a. O., Freiburg i. Br., Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Hagen i. W., Harburg, Lübeck (Staat), Ludwigshafen, Metz, Mülhausen i. E., Mülheim a. Rhein, Münchenhausen, Regensburg, Remscheid, Rostock, Solingen, Spandau, Ulm (Oberamtsbezirk),



44.8, 46,2 bezw. 48.0 % auf. Demgegenüber betrug der Anteil der Tauglichen für die Orte von unter 50 000 Einwohnern 56,7, 56,4, 55.1, 55,0, 55,2 bezw. 57.4 %.

Es ergibt sich also, daß die Tauglichkeitsziffer im ganzen in den kleinsten Orten am höchsten, in den größten am niedrigsten war. Es ergibt sich aber zugleich, daß die Großstädte im ganzen nicht in dem Maße, wie früher vielfach angenommen wurde, mit ihrer Tauglichkeitsziffer hinter den kleineren Orten zurückbleiben. Setzt man den Reichsdurchschnitt gleich 100, so erscheinen die Landgeborenen (1907—1912) mit einer Tauglichkeit von 106, die Stadtgeborenen (1907—1912) mit einer Tauglichkeit von 92 und insbesondere die in Städten von mehr [Fortsetzung auf Seite 891.]

Größenklassen der Geburtsorte 1911 und 1912.

en für . Marine reiwillig in Heer	End-	Von je 100 endgültig Abgefertigten waren	
Ausgeboben für Heer bezw. Marine Außerdem freiwillig eingetreten in Heer	End- gultig abge- fertigt	ch lich lich glic	Geburtsort
1911			
2 708 1 7	77 15 29	130,8 6,4 54,1 8,4 0,3	500000 big
7 633 2 8 7 820 3 9	35 23 952	2 44,7 15,8 31,5 7,7 0,8 148,0 14,8 30,0 7,0 0,2	" " 1 000 000 Einwohnern. 4)
8 833 3 5	16 24 088	8 52,9 14,1 26,2 6,5 0,8	" " 200 000 bis 500 000 Einw. 5) " " 100 000 " 200 000 " 5)
7 945 3 20 34 939 15 3		9 48,7 16,0 27,6 7,4 0,8 146,2 13,9 32,3 7,3 0,8	" " " 50000 " 100000 " 7) Städte mit über 50000 Einw. zusammen.
	ľ		
138 722 34 5	318 167	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Städte überhaupt. Landgemeinden überhaupt.
-	30 565 520	0 53,4 15,1 25,1 6,8 0,1	Reich.
1912 2 6731 1 7	50 J: 14 91	5 31,9 5,9 53,3 8,6 0,3	Städte mit über 1 000 000 Einwohnern.3)
l	li i		,, ,, 500 000 bis
8 732 3 1 8 715 4 0	09 26 049	0 46,7 15,3 31,2 6,4 0,4 9 50,2 14,1 28,7 6,7 0,8	1 000 000 Einwohnern. 4) " " 200 000 bis 500 000 Einw. 5)
8 771 3 4 8 257 3 3	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 54,4 13,1 25,9 6,3 0,8 550,2 16,1 27,0 6,4 0,8	" " " 100 000 " 200 000 " °) " " " 50 000 " 100 000 " 7)
37 148 15 8		1 48,0 13,6 31,4 6,7 0,8	Städte mit über 50 000 Einw. zusammen.
91 602 34 0 148 115 35 1	38 251 355 57 320 81	5 51,1 14,2 28,2 6,8 0,2 3 58,9 14,5 20,8 5,7 0,1	Städte überhaupt. Landgemeinden überhaupt.
239 717 69 1	95 572 16	8 55,5 14,8 24,0 6,0 0,2	Reich.

wiesen aus sonstigen Gründen. — ³) Berlin. — 4) Breslau, Cöln, Dresden, Hamburg burg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Kiel, 6) Aachen, Altona, Augsburg, Barmen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bochum, Hamborn, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Mülheim a. Ruhr, Plauen i. V., Posen, Saarbrücken, Brandenburg, Bromberg, Buer (nur für 1912), Darmstadt (Kreis), Dessau, Elbing, Flensburg, Heidelberg, Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Koblenz, Königshütte, Liegnitz, Linden i. H., Gladbach, Münster, Oberhausen, Offenbach (Kreis), Osnabrück, Potsdam, Reckling-Würzburg und Zwickau; es fehlt Pforzheim.

III. Tauglichkeitsziffern 1907 bis 1912.

Geburtsbezirk	Von je 100 endgültig Abgefertigten waren tauglich Gebu			Geburtsbezirk			efertig		dgültig waren n				
	1907	1908	1909	1910	1911	1912		1907	1908	1909	1910	1911	1915
Gruppe A Berlin Bremen 1) Breslau Charlottenburg	31,4 55,4 43,7 35,7	28,2 54,8 47,1 38,6	28,7 48,1 43,8 36,7	27,6 49,6 40,0 35,1	30,8 49,4 45,4 39,3	31,9 62,2 44,9 38,8	Gruppe C Berlin-Lidtenberg*). Beuthen Bielefeld Bonn	43,4 47,7 54,5	28,8 40,9 51,6 52,4	28,0 50,1 47,6 50,0	37,5 44,4 47,9 49,3	39,0 47,2 46,9 41,4	42,5 41,9, 56,4, 47,0
Chemnitz	38,1 54,1 52,4 44,0 61,6 61,9	35,2 54,8° 39,9 47,6 53,5 58,2	33,7 48,6 42,7 48,0 69,8 55,1	42,5 43,0 47,2 46,3 54,8 45,3	39,8 41,1 53,3 54,1 61,4 53,9	37,8 45,4 59,7 48,2 63,5 51,1	Brandenburg . Bromberg Buer Darmstadt 5) . Dessau Elbing	54,0 48,5 37,4 54,3	49,5 46,8 48,1 50,2	40,1 46,9 42,7 56,6	48,4 51,2 32,5 55,9 46,8	39,5 48,5 37,2 48,1 53,1	36,8 47,5 65,1 35,0 53,9 49,0
Essen Frankfurt a. M. Hamburg ²) Hannover Kiel	48,6 49,4 35,5 59,1 51.9	56,2 48,3 41,9 54,2 53,6	52,1 42,4 46,7 57,1 52,8	44,9 43,6 45,3 43,3 53,2	49,0 42,0 46,3 50,8 56,7	49,6 41,2 50,9 47,7 57,1	Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz	51,6 46,1 49,5 48,8 41,3	53,1 42,2 60,5 49,9 40,3	45,8 39,4 56,3 60,5 42,2	49,1 44,4 46,8 48,0 45,3	52,0 45,0 52,4 53,0 44,5	55,8 46,0 51,9 45,8 45,5
Königsbergi.Pr. Leipzig³) Magdeburg München Neukölln	51,0 44,8 49,9 40,4 45,2	51,1 47,5 44,8 42,5 33,4	47,7 48,0 49,6 40,2 28,9	51,4 44,8 46,7 38,6 34,6	42,5 45,7 45,1 42,8 32,5	50,5 43,0 50,0 43,9 36,2	Görlitz Hagen i. W Harburg Heidelberg ⁶) . Herne	61,5 48,5 53,7 50,9 46,7	45,6 54,6 51,9 48,9 53,7	48,5 56,1 46,9 61,9 57,7	39,4 40,8 49,7 57,2 48,0	44,0 55,8 51,3 56,4 50,2	46,1 49,8 50,6 61,8 54,4
Nürnberg Stettin Stuttgart Gruppe B	47,8 49,7 49,6	43,4 47,1 45,1	51,7 56,0 54,5	44,7 48,6 54,9	47,6 47,2 51,7	43,6 52,3 57,9	Hildesheim Kaiserslautern ⁷) Koblenz Königshütte. Liegnitz	59,6 53,4 44,1 50,1 47,1	59,8 57,1 43,3 47,8 41,7	48,0 49,8 55,4 42,1 49,3	54,1 47,8 55,6 38,7 48,1	54,7 42,5 53,9 43,1 38,2	49,9 49,6 53,9 45,7 48,4
Aachen Altona	36,7 36,0 39,8 51,9 42,8	51,0 36,3 36,9 51,4 39,5	56,8 44,9 34,6 49,2 35,0	59,5 42,3 37,7 46,7 35,5	61,4 48,4 46,8 53,7 31,8	63,0 50,7 42,6 61,8 34,4	Linden i. H Lübeck ⁸) Ludwigshafen ⁹) Metz Mülhausen i. E.	51,3 49,3 59,8 61,0 71,0	51,3 45,3 56,9 56,0 67,0	48,8 51,3 52,5 49,6 60,3	48,6 50,7 50,5 51,9 58,7	49,6 50,7 50,6 47,5 57,3	49,3 49,3 54,2 52,0 55,4
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	44,0 41,2 50,0 50,1 46,1	42,0 45,8 43,5 48,0	40,7 50,5 44,5 45,8 56,8	35,5 40,0 47,9 50,5 61,6	49,8 47,8 50,6 50,5 56,6	48,2 54,8 53,1 48,6 58,8	Mülheim a. Rhein München-Gladbach. Münster Oberhausen Offenbach 10)	51,9 59,6 56,6 62,4 43,8	53,9 59,0 57,0 49,8 53,5	55,6 46,7 49,8 61,7 38,1	52,5 57,0 54,7 59,2 37,5	47,0 46,4 62,3 62,5 36,7	45,2 62,2 59,6 57,5 34,0
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	55,4 55,0 43,8 59,9 51,6	49,9 57,8 41,1 57,3 52,1	52,7 55,0 46,7 53,9 49,1	54,4 51,8 46,9 54,0 51,8	51,8 53,4 46,2 56,5 57,0	47,3 55,1 48,0 60,0 52,6	Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg . Remscheid	48,5 44,5 61,1 47,4 57,2	48,7 37,8 60,5 61,9 54,9	52,9 47,1 63,6 63,0 44,1	44,5 46,9 66,8 56,1 44,3	55,9 44,6 66,3 55,7 45,4	57,0 51,8 64,0 64,5 54,6
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim . Mülheim a. Ruhr		35,3 54,1 40,7 65,1	52,7 53,7 42,0 65,5	49,4 58,2 41,3 53,4	63,0 54,6 60,5 46,0 62,3	56,9 63,2 60,6	Rostock Solingen Spandau Ulm 11) Würzburg	48,1 41,4 53,4 54,2 52,9	49,5 48,7 46,4 59,1 44,3	51,8 50,5 46,4 58,0 50,2	53,0 61,3 50,6 62,6 52,4	45,8 57,1 43,7 60,2 53,2	52,6 59,4 36,3 49,5 54,3
Plauen i. V Posen Saarbrücken . Straßburg i. E Wiesbaden	52,6 34,6 54,3 59,2 51,6	56,0 48,3 55,4 61,8 50,6	54,0 49,2 50,0 62,2 46,4	47,6 45,5 50,6 63,7 43,4	43,7 48,4 55,6 62,0 44,5	43,1 40,7 68,8 63,4 50,5	Zwickau	47,1	50,2	52,2	51,4	51,4	55,1

[Fortsetzung zu Seite 889.]

als 50 000 Einwohnern Geborenen 1907/08 mit 83, 1909/10 mit 86, 1911/12 ebenfalls mit 86, die in Städten von mehr als 100 000 Einwohnern Geborenen 1907/08 mit 80, 1909/10 mit 83, 1911/12 mit 85. Im einzelnen finden sich, wie gezeigt, zahlreiche Großstädte, die sogar eine höhere Tauglichkeitsziffer haben als die Landgemeinden, während sich andere Großstädte durch auffallend niedrige Tauglichkeitsziffern auszeichnen. Dabei scheint weder die Volkszahl der Großstädte noch auch das Vorherrschen einer bestimmten Industrie von ausschlaggebender Bedeutung zu sein.

Eine Gegenüberstellung der Tauglichkeitsziffern der einzelnen Städte für die Jahre 1907—1912 führt weiter zu dem Ergebnis, daß eine Anzahl Städte, darunter Berlin, B.-Lichtenberg, B.-Schöneberg, Charlottenburg, Chemnitz und München, in allen Jahren besonders niedrige, andere Städte, wie Recklinghausen, Mülhausen i. E. und Straßburg i. E., in allen Jahren besonders hohe Tauglichkeitsziffern hatten, während für viele Städte die Prozentsätze in den einzelnen Jahren sehr verschieden waren. Dabei sind die Schwankungen von Jahr zu Jahr teilweise so stark, daß es ausgeschlossen erscheint, sie auf entsprechende Unterschiede in der körperlichen Tauglichkeit der abgefertigten Mannschaften zurückführen zu können. In dieser Beziehung sei nur erwähnt, daß die Tauglichkeitsziffer für Brandenburg von 54,0 % im Jahr 1907 auf 36,6 % im Jahr 1912 gefallen und für Aachen von 36,7 % im Jahr 1907 auf 63,0 % im Jahr 1912 gestiegen ist.

Anmerkungen zu Tabellen IV und V (Seiten 892-899).

Zur Zuchthausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — ²) Wegen körperlicher oder geistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (W.-O. § 38). — ³) Bedingt Taugliche und minder Taugliche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (W.-O. § 39). — ⁴) Künftig Taugliche (deren Kräftigung während der nächstfolgenden Jahre zu erwarten ist) und bedingt Taugliche (mit geringen körperlichen Fehlern Behaftete) (W.-O. §§ 40—41). — ⁵) Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — ⁶) Staat Hamburg. — ⁷) Kreis Darmstadt. — ⁸) Staat Lübeck. — ⁹) Kreis Offenbach. — ¹⁰) Oberamtsbezirk Ulm.

Anmerkungen zu Tabellen VI und VII (Seiten 900-907).

Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — 2) Überwiesen aus sonstigen Gründen. — 3) Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — 4) Staat Hamburg. — 5) Staat Lübeck. — 6) Oberamtsbezirk Ulm. — 7) Kreis Darmstadt. — 6) Kreis Offenbach. — 9) Die Angaben der Stadtkreise ergeben gegenüber dem Armeekorps ein Mehr von 1. Bei Berechnung der Relativzahlen sind daher bei "sonstig" — 1 angesetzt.

IV. Ergebnisse des Heeres

											neeres
					77 . 1			<u> </u>			r Ersatz-
			I			·					ntenlisten
	en 1) e)	e) (a)			rm I. Auf- rwiesen		Ersatz berwie	reserve esen			Ersatz- rwiesen
Geburtsbezirk	osse dige	ster			e (her	40	eu (7 9		e _
	schl	ang	egen eritci Altri	Über- zäblige	sonstigen unden ³⁾ ninder ugliche)	egen eriici äitni	Über- zählige	sonstigen unden ⁴) rünftig ugliche)	erlici Altri	Über- zahlige	sonstigen unden 4) cünfüg ugliche)
	ausgeschlossen¹) (Unwürdige)	ausgemustert*) (Untaugliche)	wegen bürgerlicher Verhältniese	Z Z	us sonstige Gründen ³) (minder Taugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Ç		wegen bürgerlicher Verhältnisse	C gg	s sonstig Gründen (künflig Faugliche
	ar	8	(Taug	liche)	aus sonstig Gründen ⁹ (minder Taugliche	(Taug	liche)	aus Gr	(Taug	liche)	aus sonstig Gründen 4 (künflig Taugliche
Gruppe A				1	!						
Berlin \cdot \cdot \cdot Bremen ⁵) \cdot \cdot \cdot	45 1	1 288 199	1 _	5 —	8 279 443	91 9	124	910 251	<u> </u>	=	66 44
Breslau	11	301	l —	_	1 194	7	2	267	_	-	12 1
Charlottenburg . Chemnitz	5	60 125	_	1	337 706	3 3	5 9	1 69 347	_	! =	9
Cöln	13	289	_		1 150	40	3	640	_	_	7
Dortmund Dresden	2 7	$\begin{array}{c} 78 \\ 238 \end{array}$	3	47	428 1 154	20 9	5	93 447	_	! =	${27}$
Duisburg Düsseldorf	1	61 103	2	-	410 616	33 19	3 10	80 139	-	_	3
Essen	3	98	7		611	28	-	140	1	_	† 2
Frankfurt a. M	10	163 548	1	! —	483 1 787	34 51	11	500	<u> </u>	-	$\begin{array}{c} -5\\228\end{array}$
Hamburg ⁶) Hannover	$\begin{array}{c c} 21 \\ 4 \end{array}$	137	l —	: =	576	10	4	919 191	1	_	11
Kiel	3	48	-	_	283	6	_	115		-	26
Königsberg i. Pr. Leipzig.	8 17	153 297	_	_	$\frac{502}{1417}$	8 23	6 5	269 554	_	_	$\begin{array}{c} 19 \\ 20 \end{array}$
Magdeburg München	6 17	153 174	=	 26	737 836	4 24	22	409 647	_	<u> </u>	15 14
Neukölin	-	42	_	_	261	2	ĭ	29	_	-	4
Nürnberg Stettin	6 5	132 113	_		461 362	10 19	2 2	386 256		i —	$\begin{array}{c} 8 \\ 41 \end{array}$
Stuttgart	5	95	-	_	350	6	ī	259	_	_	6
Gruppe B	6	73			257	35	1	199		!	1 2
Aachen	2	123	=	_	487	13	1	215	3	_	70
Augsburg Barmen	1	44 91	_	_	178 491	33	20	142 74	_	_	1 4
Berlin-Schöneberg	2	22	-		183	1	2	22	-	-	3
Berlin-Wilmersderf Bochum	$\frac{-}{6}$	7 50		-	$\begin{array}{c} 24 \\ 361 \end{array}$	3 10	1 2	93			. 1 1
Braunschweig .	3 7	123	-		262	6	_	192	_	—	13 6
Cassel Crefeld		78 96	=	_	$\begin{array}{c} 216 \\ 403 \end{array}$	2 15	1	185 87	_	_	3
Danzig	2	101	1	-	292	2	2	152	_		27
Elberfeld Erfurt	2 5	105 53	_		$\begin{array}{c} 514 \\ 269 \end{array}$	34	4	166	_	_	4
Gelsenkirchen . Halle a. S	4 5	62 82	2		294 301	19 5	1 3	164 278	=	_	9
Hamborn	_	8	_	1	10	2	_	22			
Karlsruhe Mainz	3 1	39 44	=	_	172 193	3 16	_	152 76	_	=	5 2
Maunheim	1	35	l	-	260	5	' <u>-</u>	210		-	1 2 2 4
Mülheim a. Ruhr Plauen i. V.	2 4	52 44	1		166 229	$\frac{25}{1}$	_	59 54	_	_	
Posen	 —	52	-		250	9	1	173	_	_	2 -
Saarbrücken Straßburg i. E		62 80	_	_	$\frac{166}{197}$	8 19	71	114 169	_	=	1 3 5
Wiesbaden	2	48	l —	1 -	141	3	_		I —	-	5

Anmerkungen siehe Seite 891.

ergänzungsgeschäfts 1911.

											
behörd					rdem freiwi				_ en	و	
Gefübr	ten sii	<u>nd</u>		vor l	Beginn des ers) eingetr	militä eten.	irpilici soweit	itigen	er und ten	rtig	
ausgel	hoben	(ausse	hließlich	im	Aushebung	sbezir	k ode	r im	l de en etre	ele	1
			liebenen)		Auslande g	gebore			ntzahl der obenen und Eingetretenen	Abg	Geburtsbezirk
			e Marine	i	n das Hee	r	in die	Marine	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretene	Endgultig Abgefertigte	
zum D		aus der Land- bevölkerung	see chen base	rig	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj- Preiwillige)	ige Hige	rig.	ige	rest isge	zg t	
mit der Waffe	obne Waffe	Land	der nnis r hal nnis õlke	ıyah iwi	kssc ndid s Ve hula ne E	iwi	ojāh ivi	nst	Au eiw	pu;	
<u>````````````````````````````````````</u>	o Ko Ko	bev_	aus der see- männischen oder halbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Vera a ser	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	fr	<u> </u>	
	1										Gruppe A
2 442 507	49 1	144 31	73 60	691 129	12	927	22	125	4 485	15 294	Berlin.
842	20	77	9	126	7	117 341	17 5	42 47	904 1 474	1 855 3 268	Bremen. ⁵) Breslau.
118	1	9		52		82	4	24	295	770	Charlottenburg.
613	10	$\frac{25}{99}$	7	39	8	71	1	10	774	1 979	Chemnitz.
1 004 419	13	88 10	14 2	118 63	1	160 103	3 1	20 14	$\begin{array}{c c}1421\\612\end{array}$	3 563 1 288	Cöln. Dortmund.
983	8	33	23	183	44	226	10	17	1 527	3 411	Dresden.
473 739	8	38 33	3 4	58 60		$\frac{245}{119}$	6 1	19 16	842 980	1 432 1 871	Duisburg. Düsseldorf.
563	3	31	5	48	1	110	1	22	784	1 674	Essen.
402	10	26	3	158	2	175	2	19	797	2 00 3	Frankfurt a. M.
1 861 427	17 16	94 36	$\begin{array}{c} 291 \\ 12 \end{array}$	$\begin{array}{c} 261 \\ 143 \end{array}$	14	$\frac{232}{252}$	62 9	124 40	2 956 936	6 516	Hamburg. ⁶) Hannover.
360		40	56	48	$\frac{1}{2}$	28	29	54	617	1 098	Kiel.
346	12	39	38	103		115	5	30	688	1 653	Königsberg i. Pr.
1 309 537	$\frac{9}{18}$	52 58	44 14	197 117	13	248 270	7 4	30 42	1 909 1 060	$\begin{array}{c c} 4 & 242 \\ 2 & 406 \end{array}$	Leipzig. Magdeburg.
783	13	22	24	183	_	165	4	17	1 211	2 952	München.
120		9	_	4	-	24	1	1	159	498	Neukölln.
556 344	6 14	$\frac{9}{61}$	13 74	$\begin{array}{c} 152 \\ 54 \end{array}$	$\frac{2}{3}$	$\begin{array}{c c} 145 \\ 84 \end{array}$	3 5	3 36	889 675	1 894 1 473	Nürnberg. Stettin.
429	5	19	3	165	6	110	10	12	759	1 481	Stuttgart.
1						i					Gruppe B
611 494	5 7	34 59	12 100	59 6 0	$\frac{3}{2}$	75 70	$\frac{2}{21}$	$\begin{array}{c} 17 \\ 23 \end{array}$	818 836	1 391 1 750	Aachen. Altona.
206	4	11	4	37		27	1	4	294	688	Augsburg.
$\begin{array}{c} 455 \\ 59 \end{array}$	3	22 3	3 1	$\begin{array}{c} 58 \\ 12 \end{array}$	5	157	7	22	732 105	1 425 340	Barmen. Berlin-Schöneberg.
19	_	3	1	6		22	_	$\frac{8}{2}$	105 29	67	Berlin-Wilmersdorf
350	5	$\frac{-}{12}$	3	28	4	$4\overset{2}{8}$	1	$\frac{2}{5}$	456	979	Bochum.
363	6 7	$\frac{23}{30}$	7 6	79 80	3 1	99	5 3	17	602 499	1 201 994	Braunschweig.
$\frac{256}{532}$	7	26	2	3 2		$\begin{array}{c} 101 \\ 129 \end{array}$	6	15 18	752	1 357	Cassel. Crefeld.
305	3	64	58	61		88	6	26	611	1 190	Danzig.
489	$\frac{4}{9}$	19 13	8 7	70 51	5	162	7 1	30 21	794 416	$1551 \\ 924$	Elberfeld. Erfurt.
240, 561	3	29 :	3	7	_	74 50		9	662	1 210	Gelsenkirchen.
548	14	53	11	67		155	1	39	888	1 571	Halle a. S.
46	'	4	_	2	1		1	-	65	108	Hamborn. Karlsruhe.
231 220	5 3	19 23	4	85 66	$\frac{}{2}$	$\begin{array}{c} 94 \\ 135 \end{array}$	1	10 14	444 468	818 800	Mainz.
268	2	29	4	65	- 1	50	_	9	427	940	Mannheim.
341	2	19	2	16	-	57	1	4	442	751	Mülheim a. Ruhr.
$\begin{bmatrix} 201 \\ 355 \end{bmatrix}$	6	8 16	5 3	$\frac{21}{22}$	1 -	21 32	_	1 1	$\frac{258}{435}$	592 920	Plauen i. V. Posen.
266	3	24	1	28	_	96	_	4	422	774	Saarbrücken.
$\begin{array}{c} 346 \\ 121 \end{array}$	7 1	47 8	$\frac{2}{3}$	89 38	3	139 63	$\frac{7}{2}$	12 6	$\frac{652}{242}$	1 196 551	Straßburg i. E. Wiesbaden.
(-		~ ·			50	-	- •	· ·		Coogla

IV. Ergebnisse des Heeresergänzungs

						IV. E	rgebr	isse des	Heer	eserg	änzungs
						F	Endgül	ige Entsc	heidun	gen de	er Ersatz-
•		i			Von de	n in d	en alp	habetische	en und	Resta	ntenlisten
	(1)	t2) e)			rm I. Auf- rwiesen		Ersatzı berwie	reserve esen			-Ersa tz- erwiesen
Geburtsbezirk	osse dige	ster lich	-			L 5		en (1	£
İ	sch]	remo	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	nstig den ider liche	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	sonstigen ünden 4) künftig ugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	s sonstigen Granden 4) (künftig augliche)
	ausgeschlossen¹) (Unwürdige)	ausgemustert ²) (Untaugliche)		<u></u>	aus sonstigen Gründen ³) (minder Taugliche)			aus sonstige Gründen 4) (künftig Taugliche)		<u> </u>	us sonstig Grunden (kunftig Taugliche
		<u> </u>	(Taug	liche)	an C	(Taug	liche)	an L	(Taug	liche)	Ta
Gruppe C				!						i	
Berlin-Lichtenberg	2 1	39 24	$\frac{2}{1}$	-	189 155	4	12	39 48	_	<u> </u>	3
Beuthen Bielefeld	1	47	2	, 1	246	1	1	43	_	_	2
Bonn Brandenburg	1 2	62 26	_	_	140 130	5 —	1	116 32		_	_
Bromberg	1 1	29 94	-	_	89 205	4	-	64 276	_	1 —	3
Darmstadt ⁷) Dessau	1	28	=	_	108	_	3	59	_	-	5
Elbing Flensburg	1	31 20	1 —	_	130 120	1	1	49 17	_	j =	$\frac{9}{25}$
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	_	34 32	1	_	211 112	7 3	_	43 82	_	_	2
Fürth	1	23		_	82	$\frac{3}{2}$		100	_	_	2 1 1
Gleiwitz Görlitz	$\frac{5}{2}$	28 3 0	=	=	142 140	1	3	92	_	=	
Hagen i. W Harburg	1	47 35	_	_	199 107	16 4	_	40 76	_	_	3 14
Heidelberg	î	$\frac{35}{21}$	_	! —	68 103	1 6	-	63 16	_	-	3
Herne Hildesheim	1	19	-	_	75	2	=	62	_	=	2
Kaiserslautern . Koblenz	3 1	32 53	_	_	96 112	6 9	1	140 67	_	_	
Königshütte Liegnitz	5	36 36	_	_	201 155	5	_	57 81	_	_	2 2 2
Linden i. H	1	27	=	=	113	3	1	76	_	_	2
Lübec k ⁸) Ludwigsh afen .	2 9	67 68	_		250 142	1 19	${2}$	90 151	2	_	19 5
Metz	_ 3	32 56	_	_	100 170	9	$\frac{1}{2}$	95 157	_	_	1
Mü lheim a. Rhein	_	36	-	_	98	_	-	70	_	_	
Minchen-Gladbach Münster	2	48 44		=	134 131	6 15	2	159 51	_	=	=
Oberhausen Offenbach ⁹)	2 1	25 1 3 5	_	1	133 422	15 25	<u>-</u>	31 414	_	_	
Osnabrück	_	27	_	-	106	7	-	64			5
Potsdam Recklinghausen	1 —	20 11	_	_	188 39	2 4	3	39 13	_	=	4
Regensburg Remscheid	1	16 32		_	44 215	$\frac{2}{14}$	_	80 71	<u> </u>	=	_
Rostock	_	39	-	-	156	1	_	60	_	-	17
Solingen Spandau	1 3	29 7 3	_	=	152 191	15 4	$\frac{2}{2}$	21 42	_	_	1 2 3 6
Ulm 10)	1 3	17 36	_	_	96 109	5 3	6	72 102	_		$\begin{vmatrix} 2 \\ 3 \end{vmatrix}$
Zwickau	_	48	2	-	183	-	_	78	_	-	6
			!		ŀ] T	l				
Anmerk	ungen	Biehe S	eite 89	1.			Digit	ized by G	008	16	

geschäfts 1911 (Schluß).

b e hörd G eführ		nd		Marine in das Heer in die Marine						rtigte	
der üb	erzähl	ig Geb	hließlich liebenen)	im	Aushebung Auslande g	sbezir ebore	k oder n sind	r im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Endgültig Abgefertigte	Geburtsbezirk
für das zum I		für di	e Marine	1 20 20		e e e	in die	Marine 95	sam gebo lig F	iltig	
mit der Waffe	ohne Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oderhalbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj- Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Ge Aus freiwil	Endgü	
											Gruppe C
103 161 150 143 88	1 4 6 2	13 11 8 8 7	$\frac{1}{6}$ $\frac{1}{4}$	8 13 37 20 8		22 13 75 37 13	1 2 -	9 3 8 3 1	156 203 294 220 124	446 432 638 545 314	Berlin-Lichtenberg. Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenburg.
102 205 141 161 87	3 6 2 4	8 29 10 25 25	$\frac{5}{6}$ 17 29	28 33 5 14 14	1 - -	19 52 13 20 21	1 1 - 1 11	4 7 6 6 9	171 333 183 248 196	361 920 387 469 381	Bromberg. Darmstadt. ⁷) Dessau. Elbing. Flensburg.
102 144 148 111 93	1 2 5 1 2	17 3 3 21 4	$\frac{1}{2}$	24 36 31 9 27		74 55 39 19 68	5 2 - 1	6 5 3 2 4	229 248 231 163 203	527 479 440 371 471	Frankfurt a. C Freiburg i. Br Fürth. Gleiwitz. Görlitz.
278 147 105 105 86	3 1 1 2	18 12 5 8 7	$\frac{\frac{3}{18}}{\frac{2}{2}}$	11 13 38 6 31	-	26 31 51 18 55	$-\frac{2}{2}$ $-\frac{1}{1}$	11 17 1 1 8	350 241 201 142 190	656 478 358 295 351	Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne. Hildesheim.
164 164 178 80 125	6 3 -	4 1 16 3 14	$\frac{2}{3}$ $\frac{6}{7}$	13 32 4 19 12	$\begin{array}{c} 1\\ \frac{1}{3}\\ -\end{array}$	8 55 21 51 44	_ _ _ 1	1 4 1 6 6	193 266 223 168 211	471 510 529 443 434	Kaiserslautern Koblenz. Königshütte. Liegnitz. Linden i. H.
277 267 97 414 128	1 3 4	23 10 19 13 25	30 3 1 1	38 33 33 27 10	5 - 2 -	36 47 36 47 14	9 - 2 -	19 2 4 — 4	437 363 195 508 181	868 759 434 904 385	Lübeck. ⁸) Ludwigshafen Metz. Mülhausen i. l Mülheima.Rhe
150 203 244 412 115	2 3 4 2 3	26 5 10 14 12	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{2}$	18 52 10 39 32	1 - - 2	85 77 33 61 73	_ _ 1 2	6 7 1 6 8	289 358 302 536 249	640 599 509 1538 458	München-Gladbach. Münster. Oberhausen. Offenbach. ⁹) Osnabrück.
102 89 105 172 97	3 1 3 1 1	16 4 4 4 11	$\frac{1}{1}$ $\frac{3}{27}$	31 5 19 22 30		39 10 41 36 46	$\frac{2}{-}$ $\frac{2}{4}$	4 9 2 7 13	198 120 175 249 229	455 187 318 582 502	Potsdam. Recklinghause Regensburg. Remscheid. Rostock.
178 147 160 164 231	1 1 2 3 2	3 11 4 3 7	$\frac{\frac{1}{10}}{\frac{2}{7}}$	9 11 42 49 25	1 1 1	60 44 60 57 54	- 1 - 1	1 9 4 6 4	253 235 273 285 331	473 551 472 541 648	Solingen. Spandau. Ulm. ¹⁰) Würzburg. Zwickau.

V. Ergebnisse des Heeres

						E	Indgült	tige Entsc	heidun	gen de	er Ersatz-
		ı	l, ,	3.4.							ntenlisten
Geburtsbezirk	sen¹)	ert 2)	gebot	ts übe	rm I. Auf- rwiesen	ü	berwie		reserv		-Ersatz- erwiesen
Genuranczna	ausgeschlossen¹) (Unwürdige)	ausgemustert ²) (Untaugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Ober- zählige	aus sonstigen Gründen ³) (minder Taugliche)	D wegen burgerlicher on Verhältnisse	der- (a) zählige	aus sonstigen Gründen () (künftig Taugliche)	wegen blirgerlicher Verhältnisse	Oper- cahlige	aus sonstigen Grûnden 4) (kûnftig Taugliche)
Gruppe A	.,	1010		9	55.01	05	10	201			ee
Berlin Bremen 5)	44 2 13 3 9	1219 159 211 52 97	4 - - -	3	7581 291 1371 374 718	85 7 21 8 —	18 - 5 2 -	771 153 320 80 272	1 - - -		66 37 12 3 6
Cöln	15 2 19 1	216 76 213 69 148	- 1 1 -	93 — —	1023 359 1170 322 780	37 32 13 23 23	2 1 5 3	590 79 568 90 271	=======================================		6 2 27 1 4
Essen Frankfurt a. M Hamburg ⁶)	12 9 19 3 8	99 184 504 135 77	7 - - -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	738 627 1863 561 289	22 29 44 12 6		109 496 935 244 129			9 5 228 23 28
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	11 19 2 26 1	136 233 160 291 32		_ _ _ _	388 1634 782 1042 226	30 22 6 40 2	2 2 7 5 —	229 686 318 562 29			16 36 14 18 5
Nürnberg	9 9 7	147 94 68	=	=	437 317 267	7 12 —	$\begin{bmatrix} 2\\2\\- \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{r} 446 \\ 263 \\ 264 \end{array} $	1	=	5 53 2
Gruppe B Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg	1 3 1 1	64 141 54 67 27	- 3 -		169 446 242 395 169	18 16 8 47 4		181 233 125 38 22			1 71 3 2 2
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig	6 6 3 2	38 78 69 58	=======================================	- - 3 -	38 330 283 241 323	21 7 14 26	1 1 1 2	$\begin{array}{c} 2\\ 84\\ 180\\ 142\\ 96 \end{array}$			1 13 5
Danzig Elberfeld	7 2 6 5 5	127 86 58 82 85	= = =		281 510 249 354 308	5 34 5 18 9	$\frac{1}{5}$ $\frac{5}{6}$	194 94 150 104 294	_ _ 1 _	- - -	33 3 8 3 8
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim a. Ruhr	1	11 39 40 44 70			26 181 209 160 141	2 8 11 7 14		16 138 87 79 55		=	3 6 -
Plauen i. V Posen	3 1 1 —	36 37 28 69 32	=======================================		239 261 98 208 121	3 6 4 15 5	4 2	59 139 93 134 122			3 3 3 2

Anmerkungen siehe Seite 891

Digitized by Google

超行的独立 工程转换器 新工程后段 古班经额税 假组织料局

ergänzungsgeschäfts 1912.

CISAL	hehörden Außerdem freiwillig (einschließlich 5 0										
***		en sind vor Beginn des militärpflichtige Alters) eingetreten, soweit sie im Aushebungsbezirk oder im								igte	
			hließlich liebenen)	im		sbezir	k ode	r im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und iwillig Eingetretenen	bgefert	,
für das	Heer		e Marine	i	in das Hee	r	in die	Marine	mtz nobe Eir	A A	Geburtsbezirk
mit der Waffe un	ohne Waffe Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oderhalbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj- Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesamtzahl Ausgehobenei freiwillig Eingel	Endgültig Abgefertigte	
		1									Gruppe A
2317 462 842 146 473	71 2 22 1 3	208 62 106 15 26	77 44 15 8 16	718 138 159 49 80	5 4 6	859 193 352 73 58	20 23 1 5 3	148 125 40 13 6	4423 1049 1542 314 671	14 215 1 698 3 495 836 1 773	Berlin. Bremen. ⁵) Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
1052 499 1243 447 922	6 8 3 6	86 39 60 34 40	$\frac{8}{31}$ $\frac{3}{9}$	117 32 207 60 89	25 25 —	213 60 226 202 144		15 8 36 58 21	1500 641 1840 812 1233	3 389 1 285 3 856 1 322 2 460	Cöln. Dortmund. Dresden. Duisburg. Düsseldorf.
699 453 2250 399 407	14 17 7	29 40 172 50 64	5 3 295 26 38	45 184 351 134 52	6 1 24 1	95 174 298 182 44	1 65 12 30	40 25 163 57 65	924 895 3635 868 700	1 920 2 247 7 230 1 846 1 237	Essen. Frankfurt a. M. Hamburg. ⁶) Hannover. Kiel.
412 1304 736 983 109	14 14 16 27	43 91 85 46 7	40 33 15 21 1	90 228 121 173 10	$\begin{bmatrix} -23 \\ 23 \\ 1 \\ - \end{bmatrix}$	124 215 239 199 31	1 5 3 6	40 29 45 16 6	764 1942 1262 1472 164	1 576 4 574 2 551 3 456 459	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.
572 449 529	8 14 3	20 49 25	9 54 7	107 56 151	$\frac{2}{2}$	81 123 108	8 3	37 10	799 792 836	1 852 1 543 1 444	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
458 571 201 505 51	5 3 8 —	60 42 12 20 4	119 1 1	71 62 44 67 22	$\frac{12}{3}$	77 66 35 135 28	3 19 1 5	13 10 2 30 5	692 904 303 766 112	1 126 1 814 741 1 316 337	Gruppe B Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin-Schöneberg.
13 433 360 204 435	7 3 4 6	29 33 24 21	1 6 16 4 1	8 21 76 66 47		13 33 109 91 121	2 10 1 8	2 4 15 21 19	39 535 627 415 658	83 1 016 1 195 894 1 163	Berlin-Wilmersderf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
301 515 260 650 430	3 4 7 3 10	34 16 32 40 72	62 6 3 7 3	39 81 27 17 62	5 1 1 3	86 152 72 68 149	7 2 3 3 2	39 39 20 13 30	571 820 425 802 761	1 219 1 549 906 1 369 1 476	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.
51 202 221 385 262	$\begin{bmatrix} 5\\2\\-4 \end{bmatrix}$	10 21 12 35 14	 7 5 1	2 76 68 19 8		12 76 119 33 85	$-\frac{1}{2}$ $-\frac{1}{1}$	1 11 9 7 18	76 392 440 484 393	131 764 793 777 675	Hamborn. Karlsruhe. Mainz. Mannheim. Mülheim a. Ruhr.
168 218 289 436 153	5 - 2	10 23 46 40 10	5 1 - 1	25 17 50 99 47	6 - 2 -	37 27 92 108 56	- - 1 1	3 6 5 13	254 297 482 699 275	597 744 706 1 132 559	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken. Straßburg i E. Wiesbaden
Stati	stische	s Jahrb	uch deutsc	her St	ädte XX.					Digitized by	GGPZIC

V. Ergebnisse des Heeresergänzungs

							Endgül	tige Entsc	heidun	gen de	er Ersatz-
					Von der						ntenlisten
Geburtsbezirk	sen')	ert2)	gebo	andstu ts übe	rm I. Auf- rwiesen	í	Ersatz iberwie	reserve esen	reser		-Ersatz- erwiesen
GeourtsDezitk	ausgeschlossen') (Unwürdige)	ausgemustert ²) (Untaugliche)	E bürgerlicher Verhältnisse	Ober-zählige	aus sonstigen Gründen ³) (minder Taugliche)	wegen bürgerlicher verhältnisse	Ober- cablige	aus sonstigen Gründen ⁴) (künftig Taugliche)	D wegen burgerlicher rehältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen ⁴) (künftig Taugliche)
Gruppe C											1
Berlin-Lichtenberg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg	1 5 — —	33 39 25 38 43	- 6 1	_ _ _ 1	189 188 152 138 155	$\frac{4}{9}$ $\frac{11}{1}$	1 - - -	34 52 31 136 34		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	3 - 2 3
Bromberg Buer		27 9 48 22 24	= = =		120 42 192 101 126	$\begin{array}{c c} 4 \\ 4 \\ 14 \\ 1 \\ 6 \end{array}$		45 15 266 59 71	2 - 1 -	<u>-</u> - -	4 1 1 5 10
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth Gleiwitz	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{1}$	34 18 25 27 15	= = =		101 177 124 96 133	1 1 1 6 1	_ _ 3 _ _	48 43 76 153 28	1 - - -	= = =	20 3 — 1
Görlitz	2 - 1	24 55 33 12 18	= =		134 223 121 62 90	11 6 2 6		114 41 124 53 26			1 3 18 1
Hildesheim Kaiserslautern Koblenz Königshütte	 4 9 	34 39 16 33 34		3	100 94 104 218 135	2 8 3 3 1	13 - 7	58 106 58 37 57		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1
Linden i. H Lübeck ⁸) Ludwigshafen . Metz Mülhausen i. E	$\begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 10 \\ 2 \\ 5 \end{array}$	30 71 54 27 63	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		139 239 117 95 187	4 2 11 3 13	$\frac{1}{3}$	$\begin{array}{c} 40 \\ 111 \\ 201 \\ 80 \\ 140 \end{array}$	1 - - -		6 35 —
Mülheim a. Rhein München-Gladbach Münster Oberhausen Offenbach ⁹)	$-\frac{3}{3}$ $-\frac{3}{2}$	14 34 34 26 119		_ _ 5 _	99 170 144 121 383	 6 7 13 8		96 96 19 57 308		=	1 3 2
Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid	1 	23 29 18 22 20		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	129 149 43 47 159	1 1 1 21		42 43 22 45 83	11111		2 3 1 1 2
Rostock Solingen Spandau Ulm¹0) Würzburg	1 1 1 1	30 20 38 30 31		=======================================	156 81 210 106 116	3 15 3 2 12		57 73 41 122 110	11111		33 1 —
Zwickau	_	68	_	-	213	3	_	88	_	-	7

geschäfts 1	912 (Sc	ւևսβ).
-------------	---------	--------

at In the tent of the second

behörden Geführten ausgehob der überz	n sind oen (au zählig	Gebl	liebenen)	nen) Auslande gebor				itigen sie im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und awillig Eingetretenen	Endgultig Abg .ertigte	Geburtsbezirk
Maffer das H		bevölkerung	aus der see- männischen oderhalbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj- Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- = Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesami Ausgeho freiwillig E	Endgultig	
122 151 137 162 75 82 93 145 143 152 120 101 126 153 99 155 224 162 97 121 82 185 80 181 120 103 273 399 121 372 95 337 152 194 308 108 108 108 108 108 108 108 108 108 1	1 3	$\begin{array}{c} 12 \\ 19 \\ 11 \\ 9 \\ 6 \\ 5 \\ 12 \\ 11 \\ 20 \\ 7 \\ 18 \\ 27 \\ 18 \\ 30 \\ 9 \\ 11 \\ 15 \\ 18 \\ 50 \\ 9 \\ 17 \\ 11 \\ 11 \\ 22 \\ 6 \\ 4 \\ 7 \\ 10 \\ \end{array}$	6 7 4 2 5 1 9 13 28 4 1 1 2 1 7 46 4 4 3 - 1 1 1 1 1 36 1 3 1 4	6 7 35 33 14 32 5 7 12 28 25 32 33 7 6 22 25 6 31 10 58 11 24 8 33 14 32 13 18 16 45 4 31 31 48 7 22 1 10 36 52	3 1 3 1 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	34 14 57 54 31 35 12 59 31 12 40 45 68 34 20 39 30 61 69 13 58 58 29 46 80 66 43 47 58 47 58 58 58 58 58 58 58 58 58 58 58 58 58		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	187 196 263 267 134 171 121 260 217 216 256 239 228 148 235 309 298 207 154 187 205 247 204 205 247 204 240 150 240 240 240 240 256 241 260 260 270 270 270 270 270 270 270 270 270 27	452 489 477 593 371 373 192 783 406 453 462 450 468 511 327 510 642 600 338 294 385 482 386 547 438 428 902 835 425 886 383 810 493 493 493 494 465 511 512 512 513 514 515 516 517 518 518 518 518 518 518 518 518	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg. Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg. Buer. Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Gleiwitz. Görlitz. Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne. Hildesheim. Kaiserslautern. Koblenz. Königshütte. Liegnitz. Linden i. H. Lübeck. Mülhausen i. E. Mülheim a.Rhein Münster. Oberhausen. Offenbach. Offenbach. Offenbach. Potsdam. Recklinghausen. Regensburg. Remscheid. Rostock. Solingen. Spandau. Ulm. Vürzburg.

VI. Ergebu	isse des	Heeresergänzungsgeschäfts	nach	Armeekorpsbezirken	1911.
------------	----------	---------------------------	------	--------------------	-------

	ssen ige)	ert he)	Land I. Auf	Dem Isturm gebots	Der E reserve der Ma Ersatz	e bezw. arine-	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	eiwillig 1 in Heet ine	s. t		n je : bgefer			
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Taug- e g liche) (t ge	(minder q sain Taugl.) (* e	überw .a ¹)	riesen	usgebob r bezw.	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untauglich	mow ardig
	Aus	Aus (Ü	(Ta lich	(min Tau	(Tang- liche)	(kunftig Taugl.)	At Hee	Auß e b	Enc	tau	kön t	.E T	unt	1
					I. Arı	neekor	·ps							
Königsberg i. Pr. sonstig	$\frac{8}{20}$	153 1 204	46	502 3 512		2 441		2 670	20 309		12,0	30,4 17,3	5,9	0,i 0,i
zusammen darunter Städte .	$\begin{bmatrix} 28 \\ 16 \end{bmatrix}$	1 357 368	$\frac{46}{12}$	4 014 1 133	420 82	2 729 716	10 445 1 715	2 923 707	$ \begin{array}{r} 21 \ 962 \\ 4 \ 749 \end{array} $	63,0 53,0	12,4 15,1	18,3 23,9	6,2 7,7	0,3
					II. Ar	meeko	rps							!
Bromberg Stettin sonstig	1 5 15	29 113 1 294	$\left \begin{array}{c} - \\ - \\ 1 \end{array} \right $	$\begin{array}{c} 89 \\ 362 \\ 4651 \end{array}$	4 21 330	$\begin{array}{c} 67 \\ 297 \\ 3822 \end{array}$	118 493 9 982		1 473	47,2		24,6	8,0 7,7 5,8	0; 0; 0 :
zusammen darunter Städte .	21 12	1 436 479	1 —	5 102 1 918	355 103	4 186 1 351	$10593 \\ 2707$	2 543 993	24,237 7 563	55,7 50,3	17,3 17,9	21,0 25,4	5,9 6,3	0,: 0,:
				j		meeko	•	•	•	• ′	,	•	,	
Berlin Berlin-Lichtenberg Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf	45 2 2	1 288 39 22 7	6 2 -	8 279 189 183 24	$ \begin{array}{r} 215 \\ 16 \\ 3 \\ 4 \end{array} $	976 42 25 3	$2708 \\ 117 \\ 63 \\ 19$	1 777 39 42 10	15 294 446 340 67	30,8 39,0 31,8 49,3	$\frac{9,4}{7,3}$	54,1 42,4 53,8 35,8	8,4 8,7 6,5 10.4	0; 0; 0;
Brandenburg Charlottenburg .	2	26 60	_	130 337	-8	32 70	101 133	$\frac{23}{162}$	314 770	39,5 39,3		41,4 43,8	8,3	0,0
Frankfurt a. Ö Neukölln		34 42	1	$\frac{211}{261}$	7 3	45 33	$\frac{120}{129}$	109 30	527 498	45,0 32,5	8,5 6,6	40,0 52,4	6,5	_
Potsdam Spandau sonstig	$\begin{array}{c c} 1\\3\\27\end{array}$	20 73 1 445	91	188 191 8 365	$\begin{array}{c} 5 \\ 6 \\ 293 \end{array}$	43 43 2 643	122 169 8 191	76 66 3 766	455 551 24 821	44,6 43,7 49,7		41,3 34,7 33,7	4,4 13,3 5,8	0:
zusammen darunter Städte .	82 72	$\begin{bmatrix} 3056 \\ 2259 \end{bmatrix}$	100 27	18 358 13 520	560 356		$\begin{bmatrix} 11872 \\ 6687 \end{bmatrix}$		$\begin{vmatrix} 44083 \\ 28927 \end{vmatrix}$		9,0 8,0	41,6 46,7	6,9 7,8	0 <u>:</u> 0,,
					1 V. At	meeko	rps							
Dessau	1 5 6	28 82 153	- - 1	108 301 737	3 8 26		159 626 627	262 433	$1571 \\ 2406$	45,1	16,5 18,3 17,6	19,2 30,8	5,2 6,4	0,:
zusammen	35 47	1 370 1 633	1	5 623 6 769	434	5 441	12 147	5 359	27 504	56,4	17,1	21,2	5,1	0,1
darunter Städte.	33	895	!	3 823	•	2 816 meeko	,	2 630	16 139	53,1	17,5	. 23,7	0, 5	0,2
Görlitz	2	30	l	140	4	92	103	100	471	44.0	19,5	29,7	6.4	0,:
Liegnitz Posen	_	36 52	_	155 250	1 10	83 173		79 55	443 920	38,2 48,4	18,7 18,8	35,0 27,2	_	- 81 - 57
sonstig zusammen	22	$\frac{1358}{1476}$		5 824 6 369	243				23 336 25 170	54,2	14,9	25,0	5,8	0.7
darunter Städte .				1 993	59	1 070	2 313		6 674				6 3	0.5
Beuthen	1	24	1			meeko 	. •	3 1 3 0	432	147,2	11,1	35,9	5,6	0,5
Breslau Gleiwitz	11 5	$\frac{301}{28}$	_	1 194 142	9		948	526	3 268	45,4	8,6	36,5		0. 1.:
Königshütte sonstig	5 100	$\frac{36}{2149}$	2	$\frac{201}{10370}$	5				529 32 996	43,1	11,2 12,4	-38,0	6,5	0 3 (0,3
zusammen darunter Städte -	122 64	$\begin{array}{c} 2538 \\ 1035 \end{array}$	3	$12062 \\ 4894$		4 503 1 545			$\begin{vmatrix} 37 & 596 \\ 14 & 321 \end{vmatrix}$					0,3 0,4
	-	n siche	•	891.	-		-			,	σle			

VI. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1911 (Fortsetzung).

VI. Ergeomsse c	ies n	eeresei	ganz	ungsge	eschai	ts nac	n Arme	ekorp	soezirk	en 1	911(rorts	etzu	ng).
	ssen ge)	ort che)	Land I. Au	em Isturm fgebots	reserv der M	Ersatz- e bezw larine-	en für Marine	iwillig in Heer e	şt		n je bgefer			
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Tang. liche) (1 a ding	(minder quesing Taugl.) (5		reserv. viesen b ²) (Tangl.)	Ausgehoben für Heer bezw. Marin	Außerdem freiwillig eingetreten in Heel bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwürdig
				,	VII. A	rmeeko	orps							
Barmen Bielefeld Bochum Crefeld Dortmund Dortmund Duisburg Düsseldorf Elberfeld Essen Gelsenkirchen Hagen i. W. Hamborn Herne Mülheim a. Ruhr Münster Oberhausen Recklinghausen Recklinghausen Remscheid Solingen sonstig	1 6 2 1 1 2 3 4 1 - 2 - - - - - - - - - - - - - - - - -	91 47 50 96 78 61 103 105 98 62 47 8 27 52 44 25 11 32 29 1 973 3 039 1 905	234		33 2 12 16 25 36 29 34 29 20 16 2 5 15 15 15 4 15 16 99 10 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60	78 45 94 90 98 142 102 142 163 51 13 71 21 2 244 3 608 3 308		249 126 86 185 181 328 196 274 182 66 48 15 25 78 136 44 26 69 4216 4202	1 425 638 979 1 357 1 288 1 432 1 871 1 551 1 674 1 210 656 108 295 751 599 187 582 473 33 059	53,7 46,9 47,8 56,8 53,8 61,4 49,0 55,5 66,3 62,3 62,3 62,5 66,3 45,4 57,1 56,1	6,6 7,2 5,6 7,6 6,6 8,5 13,7 6,6 20,4 8,5 6,1 6,9 12,2 4,5 6,8	34,4 38,5 36,9 29,7 33,2 28,6 32,9 33,1 36,5 24,3 30,3 9,2 21,9 26,1 20,9 36,9 32,1 31,2 31,2	6,4 7,4 5,1 6,1 4,3 5,5 8 5,1 7,2 7,4 9,1 6,9 5,5 6,1 6,0 6,0 6,0 6,0 6,0	0,2 0,6 0,1 0,1 0,1 0,1 0,4 0,4 0,1 0,4 0,4 0,1 0,2 0,4 0,1
darunter Städte .	41	1905	1 19	10 419 }		z 566 trmeek	•	14 203	32 338	194,4	7,4	32,2	5,9	0,1
•	\ I	ı :		·	, I		1							,
Aachen Bonn Cöln Koblenz Mülheim a. Rhein München-Gladbach Saarbrucken sonstig	$\begin{array}{c} 6 \\ 1 \\ 13 \\ 1 \\ - \\ 2 \\ 1 \\ 18 \end{array}$	73 62 289 53 36 48 62 1 947	13	257 140 1 150 112 98 134 166 5 762	$ \begin{array}{r} 36 \\ 6 \\ 43 \\ 9 \\ - \\ 8 \\ 8 \\ 1014 \end{array} $	201 116 647 69 70 159 115 5 522	<u> </u>	156 62 302 92 28 110 128 2 567	1 391 545 3 563 510 385 640 774 28 545		14,5 21,3 18,1 13,5 18,2 24,9 14,9	25,5 20,9 21,4 20,2	8,1 10,4 9,3 7,5 8,0 6,8	0,4 0,2 0,4 0,2 0,3 0,1 0,1
zusammen darunter Städte.	42 31	2 570 1 125	13	7 819 3 690	1 124 304	$\frac{6899}{2995}$	14 441 6 016	3 445 1 846	36 353 16 008		19,0 18,7	21,5 23,1	7.1 7,0	$[0, 1 \\ 0, 2]$
					IX. A	rmeek	orps							
Altona	2 1 1 21 3 2 14	123 199 20 548 48 67 39 1 380	1 - 1 - - 25 26	487 443 120 1 787 283 250 156 5 455	17 13 2 56 6 3 1 137	285 295 42 1 147 141 109 77 3 073	660 599 141 2 263 456 330 136 8 697	176 305 55 693 161 107 93 4 003	1 750 1 855 381 6 516 1 098 868 502 22 784 35 754	49,4 52,0 46,3 56,7 50,7 45,8 56,4	11,0 17,6 12,8 12,6 15,3 13,5	23,9 31,5 27,4 25,8 28,8 31,1 23,9	10,7 5,2 8,4 4,4 7,7 7,8 6,1	$ \begin{vmatrix} 0_{1}1 \\ 0_{1}1 \\ 0_{7}3 \\ 0_{7}3 \\ 0_{7}3 \\ 0_{7}3 \\ 0_{7}3 \\ 0_{7}1 \\ 0_{7}1 $
darunter Städte.		1 421	5	5022	118	2994	6 395	2 760	18 752			26,8	_™ 7,8	$0,_{2}$

Digitized by GOOGLG

VI. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1911 (Fortsetzungsgeschäfts nach

			0 00										
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert · (Untaugliche)	Dem Landsturm I. Aufgebots überwiesen a¹) b²) b²) landl') landl') b²)	reser der l Ersat	Ersatz- ve bezw. Marine- zreserv. wiesen b²)	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt		-	rtigter	untauglieli nam t	
	•	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Y 1	rmeeko	rne							7
Braunschweig Hannover Harburg Hildesheim Linden i. H. Osnabrück sonstig	3 4 1 1 1 1 -	123 137 35 19 27 27 1 738	— 262 — 576 — 107 — 75 — 113 — 106 5 5 736	6 11 4 2 4 7 402	205 202 90 64 78 69 3 991	399 491 178 95 148 132 9 234	203 445 63 95 63 117 4 432	1 201 1 866 478 351 434 458 25 555	51,3 54,7 49,6 55,9 55,1	10,8 18,8 18,2 18,0 15,1 15,6	21,8 30,9 22,4 21,4 26,0 23,1 22,4	7,3 5,4 6,2 5,9 6,8	日本の日本の
zusammen darunter Städte.	27 18	$\begin{bmatrix} 2\ 106 \\ 776 \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	436 119			$5\ 418 \\ 2\ 263$	30 343 11 193	54,5 52,9	15,5 15,4	23,0 24,8	6,9 6,9	(),1 (),2
				XI. A	.rmeek	orps							j
Cassel Erfurt sonstig zusammen darunter Städte .	7 5 31 43 23	78 53 1 271 1 402 540	$ \begin{array}{c c} - & 216 \\ - & 269 \\ \hline 3 & 5397 \\ \hline 3 & 5882 \\ - & 2481 \end{array} $	3 11 605 619 136			200 147 3 709 4 056 1 721	994 924 25 637 27 555 10 714	54,9 54,4	19,2 18,4 19,0 19,0 20,9	21,0 21,3	5,7 5,0 5,1	0,7 0,6 0,1 0,2 10,2 10,2
		-	•	' XII. <i>i</i>	Armeek	-	•		•	,	,	,	
Dresden sonstig	7 30	238 692	1 1 154 7 3 730	10 83	474 2 320	1 047 5 407	480 1 299	$\begin{bmatrix} 3 & 411 \\ 13 & 568 \end{bmatrix}$	50,1	17,1	33,8 27,5	7,0 5,1	(),2,
zusammen darunter Städte.	$\begin{vmatrix} 37 \\ 20 \end{vmatrix}$	930 495	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	93 35	$\begin{bmatrix} 2.794 \\ 1.354 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c} 6 \ 454 \\ 2 \ 826 \end{array}$	1 779 1 006	$\begin{bmatrix} 16 \ 979 \\ 8 \ 415 \end{bmatrix}$		16,4 16,1	28,8 31,8	5,5 5,9	(1, 2), (1 ,2)
			3	XIII.	Armeek	orps							٠.
Stuttgart Uim ⁶)	5 1 12	95 17 1 022	$ \begin{array}{ccc} & 350 \\ & 96 \\ & 2851 \end{array} $	7 11 193	265 74 3 949	<u> </u>	303 107 1 496	1 481 472 18 394	60,2 57,4	17,9 15,7 21,5		6,4 3,6 5,5	(1 ,2 ,
zusammen darunter Städte .	18. 13	1 134 412	$\begin{array}{c c} 1 & 3297 \\ - & 1365 \end{array}$	$\begin{array}{c c} 211 \\ 63 \end{array}$	4 288 1 464	9 492 2 884	1 906 1 103	$\begin{bmatrix} 20.347 \\ 7.304 \end{bmatrix}$	57,0 55,5	21,1 20,0	$\frac{16,2}{18,7}$		O,1 O,2
			2	XIV.	Armeek	orps							1,
Freiburg i. Br. Heidelberg Karlsruhe Mannheim Mülhausen i. E. sonstig	1 3 1 3 9	32 21 39 · 35 56 1219	- 112 - 68 - 172 - 260 - 170 - 3 556	3 1 3 5 10 296	84 66 157 212 157 3 662	150 111 255 303 432 8 382	98 90 189 124 76 2 109	358 818 940 904 19 233	56,4 54,6 46,0 57,3 56,1	17,5 18,4 19,2 22,5 17,4 19,0	19,0 21,0 27,7 18,8 18,5	6,7 5,9 4,8 3,7 6,2 6,3	0,3 0,4 0,1 0,3 0,3
zusammen darunter Städte .	17 10	1 402 481	$- \begin{array}{ c c c c c } - & 4338 \\ - & 1884 \end{array}$	318 109	$\frac{14}{1}\frac{338}{776}$	9 633	$\begin{vmatrix} 2 & 686 \\ 1 & 216 \end{vmatrix}$	$\begin{bmatrix} 22.732 \\ 8.850 \end{bmatrix}$	55,6 53,1	19,1 20,1	19,1 21,3	$\frac{6,1}{5,4}$	0,1
				XV. A	rmeek	orps							
Straßburg i. E sonstig	$\begin{bmatrix} 5 \\ 2 \end{bmatrix}$	80 420	$\begin{vmatrix} - & 197 \\ - & 817 \end{vmatrix}$	$\frac{90}{425}$	172 815	$\frac{402}{2781}$	$\begin{bmatrix} 250 \\ 1109 \end{bmatrix}$	1 196 6 369		14,4 12,8	,	6,7 6,8	
zusammen darunter Städte .	7 5	500 191	- 1 014 - 402	515 191	987 371	$\frac{3183}{1088}$	1 359 538	$7565 \\ 2786$		13,0 13,3	13,4 14,4	6,6 6,9	
			3	KVI. A	\ rmeek	orps							
Metz sonstig zusammen	 	32 162 194		11 127 138	$ \begin{array}{r} 96 \\ 474 \\ \hline 570 \end{array} $	120 925 1 045	75 343 418	434 2 421 2 855	57,6	22,1 19,6 20,0	16,1	7,4 6,7 6,8	
darunter Städte .		57	- 173	25	181				55,5			6,2	

XXXIV. Heeresergänzungsgeschäft. 903 1. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1911 (Schluß).												
1. Ergebnisse	des	Heeres	sergänzungs	sgeschäfts 1	ach A	\rmee	korpsb	ezirke	en 19)11	(Sch	luß).
· Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Tandsturm L. Aufgebots überwiesen a 1) b 2) b 2) Land L. Aufgebots überwiesen a (1) b 2)	Der Ersatz- reserve bezw. der Marine- Ersatzreserv. überwiesen a 1) b 2) son b 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt		künftig tauglich af u		ware	
			x	VII. Armeek	orps							
Danzig	2 1 19 22 7	101 31 1 092 1 224 334	$ \begin{array}{c cccc} 1 & 292 \\ 1 & 130 \\ 25 & 3404 \\ \hline 27 & 13826 \\ 7 & 1162 \\ \end{array} $	$\begin{array}{c cccc} & 4 & 179 \\ - & 58 \\ 248 & 2490 \\ \hline & 252 & 2727 \\ \hline & 37 & 672 \\ \hline \end{array}$	$\begin{bmatrix} 430 \\ 207 \\ 9486 \\ \hline 10123 \\ 1954 \\ \end{bmatrix}$	41 1 430 1 652	18 194 19 853	53,1 61,5	15,0 12,4 13,7 13,7 13,9	24,5 27,7 18,7 19,3 24,0	8,5 6,6 6,0 6,2 6,9	$\begin{array}{c c} 0,2 \\ 0,2 \\ 0,1 \\ \hline 0,1 \\ 0,1 \end{array}$
•		•	'	VIII. Armeel				,	,	·	,	,
Jarmstadt 1) Frankfurt a. M. Mainz Hienbach 8) Wiesbaden Jonstig	$egin{array}{c} 1 \\ 10 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 13 \\ 28 \\ \end{array}$	94 163 44 135 48 1 231	- 205 - 483 - 193 - 422 - 141 4 5 003	9 278 45 505 16 78 29 415 3 115 747 3 626 849 5 017		93 356 218 107 109 2 437	920 2 003 800 1 538 551 20 519	42,0 60,5 36,7 44,5 51,9	25,2 9,8 27,0 20,9 17,7	22,3 24,1 24,1 27,4 25,6 24,4		0,1 0,5 0,1 0,1 0,3 0,0
zusammen larunter Städte .	18	788	2 791	233 2 266	3 277					25,4	7,2	0,1
			X	IX. Armeek	orps							
Chemnitz	5 17 4 - 21 47 41	125 297 44 48 930 1 444 1 068	1 706 - 1417 - 229 9 2 183 9 5 204 9 2 7 739 2 5 604	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	645 1 414 214 247 7 048 9 568 6 266	129 495 44 84 1 608 2 360 1 671	4 242 592 648 17 325 24 786	45,7 43,7 51,4 50,4 48,6	9,5 13,0 14,1 14,2	35,7 33,4 38,7 28,2 30,0 31,2 32,5	7,0	0,2 0,4 0,7 0,1 0,2 0,2
, ,			I. Bay	erisches Ari	meekorj	ps						
Augsburg München sonstig zusammen darunter Städte .	$\begin{vmatrix} 1 \\ 17 \\ 28 \\ 46 \\ 27 \end{vmatrix}$	174 174 1 091 1 309 421	— 178 26 836 26 3 686 52 4 700 25 1 676	28 143 27 661 267 2238 322 3042 99 1 205	$\begin{bmatrix} 225 \\ 842 \\ 7060 \\ 8127 \\ 2121 \\ \end{bmatrix}$	69 369 750 1 188 699	$\begin{array}{c c} & 688 \\ 2 & 952 \\ \hline 15 & 146 \\ \hline 18 & 786 \\ 6 & 273 \\ \end{array}$	42,5 53,5 51,6	22,4 14,8 16,2	25,9 28,3 24,3 25,0 26,7	$\bar{5},9$	0,1 0,6 0,2 0,2 0,4
.			II. Ba	yerisches Ar	meekor	ps						
Kaiserslautern Ludwigshafen Würzburg sonstig zusammen darunter Städte	3 9 3 20 35 20	$\begin{bmatrix} 32 \\ 68 \\ 36 \\ 1083 \\ 1219 \\ 428 \\ \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 140 21 156 3 105 306 3 007 337 3 408 81 1 128	170 281 172 7 407 8 030 2 352	1 235 624	$\begin{array}{r} 541 \\ 15 597 \\ \hline 17 368 \end{array}$	50,6 - 53,2 56,0 55,3	19,4 19,3 19,6	18,7	6,8 9,0 6,7 6,9 7,0 7,3	0,6 1,2 0,6 0,1 0,2 0,4
			III. Ba	yerisches A	rmeeko	rps						

 $\begin{array}{c} 23 \\ 132 \end{array}$

16

20

20

3 | 1 346

1 221

Anmerkungen siehe Seite 891.

6

1

| zusammen | 30 | 1 392 | darunter Städte | 16 | 421 |

82

461

44

3224

3811

101

394

 $3\,680$

80

 $1\overline{2}$

2

374

73

305

62

158

584

113

9 616 1 544

Fürth . . Nürnberg .

Regensburg

sonstig.

| 390 | 4 255 | 10 471 | 1 984 | 22 353 | 57,6 | 19,0 | 17,1 | 58 | 1 243 | 2 434 | 999 | 6 520 | 53,6 | 19,1 | 20,6 6,5 Digitized by GOOGLE

440 | 53,0 | 23,0 | 18,6 | 5,2 1 894 | 47,6 | 20,8 | 24,3 | 7,0 318 | 55,7 | 25,2 | 13,8 | 5,0

19 701 58,6 18,7 16,4

0,2

0,3

0,3

0,1

0,1

0,2

VII. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912

						9000					P			
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Lar I. Au	(minder denoted by Tangl.) (Langle, Dem Dem Dem Dem Dem Dem Dem Dem Dem Dem	reser der l Ersat	Ersatz- ve bezw Marine- zreserv. wiesen b²)	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	A		minder tauglich tauglich	war	
	I. Armeekorps													
Königsberg i. Pr.		136 1143	31	388 3 335	$\begin{array}{ c c }\hline 32\\232\end{array}$	$\begin{array}{c} 245 \\ 2121 \end{array}$	509 9 950	2598	1 576 19 442	65,9	15,6 10,9	$\frac{24,6}{17,2}$	8,6 5,8	0,1
zusammen darunter Städte .		$\begin{vmatrix} 1 & 279 \\ 353 \end{vmatrix}$	31 7	3 723 1 075	264 61	$ \begin{array}{c c} 2 & 366 \\ \hline 612 \end{array} $	$10459 \\ 1828$	$\begin{array}{c} 2853 \\ 658 \end{array}$	$\begin{bmatrix} 21\ 018 \\ 4\ 608 \end{bmatrix}$	64,7 55,4		17,7 23,3	6,1	, (), <u>1</u>
darunter Städte . 14 353 7 1075 61 612 1828 658 4 608 55,4 13,3 23,3 7,7 0.3 H. Armeekorps														
Bromberg Stettin sonstig	$\begin{array}{c c} - & 9 \\ 14 & \end{array}$	$\begin{bmatrix} 27 \\ 94 \\ 1231 \end{bmatrix}$	$\left \frac{-}{12} \right $	120 317 4 396	$\begin{bmatrix} 6\\15\\254 \end{bmatrix}$	316 3 456		$\frac{226}{2513}$	$\begin{array}{c c} 1543 \\ 22267 \end{array}$	59,2	13,1 20,5 15,5	20,5 19,7		0,6
zusammen darunter Städte .	23 14	$ \begin{array}{c} 1352 \\ 466 \end{array} $	12 4	$\frac{4833}{1770}$	275 78	$\begin{vmatrix} 3 & 821 \\ 1 & 271 \end{vmatrix}$	$\begin{vmatrix} 11 & 055 \\ 2 & 920 \end{vmatrix}$	$\frac{2812}{1219}$	$\begin{vmatrix} 24 & 183 \\ 7 & 742 \end{vmatrix}$	58,5 54,5	15,8 16,4	20,0	5,6 6,0	
San and the San and the						rmeeko	•							
Berlin Berlin-Lichtenberg Berlin-Schöneberg Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersderf Brandenburg Charlottenburg Frankfurt a. O. Neukölln Potsdam Spandau sonstig	44 1 1 	1 219 33 27 3 43 52 18 32 29 38 1 392	7 	7 581 189 169 38 155 374 177 226 149 210 7 791	104 5 4 1 10 1 2 1 3 238	837 37 24 2 37 83 46 34 46 42 2 604	2 673 140 57 16 83 170 119 117 122 101 8 730	1 750 47 55 23 51 144 87 47 118 62 3 376	14 215 452 337 83 371 836 450 459 465 457 24 255	42,5 34,4 48,2 36,6 38,8 46 0 36,2 51,8 36,3	9,9	41,8 44,7 39,3 49,2 32,1	8,6 7,3 8,0 3,6 11,6 6,2 4,0 7,0 6,2 8,3 5,8	0,2 0,3 0,4 0,5 0,2
zusammen darunter Städte .	96	2 886 2 078	89	17 059 12 543	370 203	3 792	12 328	5 760	42 380 27 504	43,8	8,9 8,4		6,8 7,6	0,2
darunter Staute.	00	2010	213	,		rmeeko		0 024	121 004	30,1	0,1	10,0	1,0	1
Dessau Halle a. S. Magdeburg sonstig	$\begin{bmatrix} -5\\2\\44 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{r} 22 \\ 85 \\ 160 \\ 1274 \end{array}$	$\begin{vmatrix} - \\ - \\ 6 \end{vmatrix}$	101 308 782 5 411	15 13 334	302 332 4 388	166 515 852 10 981		$\begin{array}{c} 406 \\ 1\ 476 \\ 2\ 551 \\ 27\ 013 \end{array}$	52,6 50,0 58,9	20,5 13,0 16,2	20,0		0,3 0,1 0,2
zusammen darunter Städte .	$\begin{array}{c} 51 \\ 28 \end{array}$	1 541 850	6 4	6 602 3 706	364 145	$\begin{bmatrix} 5 & 086 \\ 2 & 511 \end{bmatrix}$	$12514 \\ 6009$		31 446 15 764	57,8 55,0	16,2 15,9	$\frac{21,0}{23,5}$	4,9 5,4	0,1 0,2
***************************************					V. Ar	meekoi								
Görlitz		24 34 37 1 118	_ _ _ 3	134 135 261 5 482	8 6 176		175 129 247 11 168		438 744 23 682		13,0 19,1 15,1	30,8 35,1 23,2	7,8 5,0 4,7	0,4 0,1 0,1
zusammen darunter Städte .		1 213 371	3	$\begin{bmatrix} 6\ 012 \\ 1\ 977 \end{bmatrix}$	190 47	$\begin{bmatrix} 3 & 889 \\ 1 & 095 \end{bmatrix}$	11 719 2 2 395		$\begin{vmatrix} 25 & 374 \\ 6 & 645 \end{vmatrix}$			23,7 29,7	4,8 5,6	0,1
A STATE OF THE STA				•	VI. Aı	rmeeko	rps)
		39 211 15 33 2 089	- - - 8	188 1 371 133 218 9 747	9 26 1 3 271		171 985 120 205 13 445		3 495 327 547 32 372	,	9,5 8,9 6,8 10,9	39,2 40,7 39,9 30,1	4,6 6,0 6,5	0,3
zusammen darunter Städte .		$\begin{bmatrix} 2387 \\ 920 \end{bmatrix}$	8	$\begin{bmatrix} 11 & 657 \\ 4 & 907 \end{bmatrix}$			14 926 5 050		37 230 14 191					0,4
Anmerku	ingen	siehe S	Seite	891.				Digiti:	zed by C	300	gle			

Digitized by GOGIC

VII. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Fortsetzung).

VII. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Fortsetzung).														
	ssen ige)	ert che)	Land I. Auf	Dem Landsturm I. Aufgebots		Ersatz- e bezw Iarine- creserv	en für Marine	iwillig in Heer	gt	A	on je bgefer			
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Taug- a liche)	(minder quesion Taugl.) (s	(Tauge a liche)	(künftig d Taugl.)		Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgetertigt	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwürdig
	VII. Armeekorps													
Barmen Bielefeld Bochum Buer Crefeld Dortmund Duisburg Düsseldorf Elberteld Essen Gelsenkirchen Hagen i. W. Hamborn Herne Mülheim a. Ruhr Münster Oberhausen Recklinghausen Remscheid Solingen sonstig zusammen darunter Städte	1 6 -2 21 1 2 1	67 25 38 9 58 76 69 148 86 99 82 55 11 18 70 34 26 18 20 20 2 833 1 848	202 1	395 152 330 42 323 359 322 780 510 738 354 223 26 90 141 43 159 43 159 0 206	1 251	31 85 16 96 81 91 275 97 118 107 44 16 26 55 21 57 23 85 73 2 179	158 475 101 463 538 487 977 541 737 700 250 61 132 281 165 211 121 226 184 14 762	15 22 112 122 51 29 70 57 4 486	1 920 1 369 642 131 294 675 493 487 236 581 431 34 451	56,4 54,8 65,1 58,5 59,7 63,5 51,1 55,1 49,6 60,6 49,5 54,4 60,6 57,5 64,6 59,4 59,4 58,8	14,6 16,9 6,3	30,0 31,9 32,5 21,9 27,9 24,3 31,7 32,9 38,4 25,8 34,7 19,9 30,6 20,9 29,2 24,9 18,2 27,4 18,8 29,6 30,5	5,1 5,2 3,7 4,7 5,0 5,2 6,0 5,2 6,0 6,1 10,4 6,9 5,7 6,9 3,4 4,7 5,2 5,4 5,5	0,1 0,6 0,2 0,1 0,0 0,1 0,1 0,6 0,4 0,4 0,2 0,1 0,6 0,4 0,2 0,1 0,0 0,1 0,0 0,1 0,0 0,1 0,1
					V111.	Armee	korps							
Aachen	1 15 - - 3 1 19	64 38 216 16 14 34 28 1 786	1 - - - - 22	$\begin{array}{c} 169 \\ 138 \\ 1023 \\ 104 \\ 99 \\ 170 \\ 98 \\ 6839 \end{array}$	18 11 39 3 - 6 4 1 102	182 138 596 58 97 99 93 4 822	175 1 152 87 113 392 335 13 688			63,0 47,0 45,4 53,9 45,2 62,2 68,8 56,6	23,3 17,6 15,0 25,3 12,2 13,2 15,5	23,3 30,2 26,9 25,8 21,0 13,9 22,0	5,7 6,4 6,4 4,2 3,7 4,2 4,0 5,8	0,4
zusammen darunter Städte .	39 30	2 196 938	23 4	8 640 4 051				3 815 2 050	$\begin{vmatrix} 38 & 451 \\ 16 & 876 \end{vmatrix}$	55,9 54,0	15,8 16,3	22,5 24,0	5,7 5,5	$0,1 \\ 0,2$
	IX. Armeekorps													
Altona	3 2 1 19 8 1 1 22 57	141 159 34 504 77 71 30 1 377	_ _ _ 4	446 291 101 1 863 289 239 156 4 087	16 7 2 46 6 3 3 162	304 190 68 1 163 157 146 90 3 364	735 570 165 2 734 509 349 192 9 730	169 479 91 901 191 93 113 4 032	1 237 902	62,2 55,8 50,9 57,1 49,3 52,6 61,2	11,2 14,7 16,1 12,7 16,2 15,4 14,8	17,1 21,9 25,8 23,4 26,5 26,7		0,1 0,2 0,2 0,6 0,1
darunter Städte.		1 369		4 580		3 119			19 712			20,4 23,2		0,3

VII. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Fortsetzung)

VII. Ergeomisse	ucsi	iccicsc	1gan.	eung se	CSCIII	165 Hav	on Arm	CCKUI	psoczn	KCH 2	015	1 01 65	ew.u	ug.
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Land I. Au über a ¹)	lsturm fgebots wiesen b 2)	reserv der M Ersatz überv a 1)	e bezw. arine- reserv. viesen	Ausgehoben für eer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	A		100 er rtigten tanklich		en
	Ausg Ausg	Ausg (U)	(Taug- liche)	(minder ਦ Taugl.) 🛎	(Taug- liche)	(künftig Taugl.)	Aus Heer	Außer eing bezv	Endg ab	tauglich	kunft	minder taugli	untau	nnwurdig
X. Armeekorps														
Braunschweig .	6	78	_	283	8	193	412	215			16,2	23,7	6,5	0,5
Hannover Harburg	3	135 33	_	561 121	$\begin{array}{c c} 12 \\ 6 \end{array}$	$\frac{267}{142}$	482 197	386 101	1 846 600	47,7 50,6	14,5 23,7	$\frac{30,4}{20,2}$	7,3 5,5	0,1
Hildesheim	-	34	3	100	2	59	88	99	385	49,9	15,3	26,0	8,8	0,5
Linden i. H Osnabrück	2	30 23	_	139 129	5	46 44	129 163	77 97	428 456	49,3 57,0	10,7 9.7	32,5 28,3	7,0 5,0	0,5
sonstig.	13	2 283	31	5 328	338	3 928	9 765	4 438	26 124	55,8	15,0	20,4	8,7	0,1
zusammen darunter Städte .	24 16	2 616 878	34 4	$\begin{array}{c c} 6 & 661 \\ 2 & 714 \end{array}$	371 100		11 236 3 585	5 413 2 228	31 034 11 239			21,5 24,2	8,4 7,8	0,1 0,1
•	•	•		•		rmeek			'			·	·	
Cassel	3 6	69 58	3	$\frac{241}{249}$	16 10	147 158	236 302	179 123	894 906		16,4 17,4	27,0	7,7 6,4	
Erfurt	26	1 266	36	5 265					24 808	57,4	16,2	21,2	5,1	
zusammen	$\begin{bmatrix} 35 \\ 20 \end{bmatrix}$	1 393 574	39 8	5 755 2 517		4 317		3 970 1 618	26 608 10 235	56,8 51.7	16,2 17.9	21,6 24,6	5,8 5.6	
darunter Städte. 20 574 8 2517 125 1836 3537 1618 10235 51,7 17,9 24,6 5,6 0,2 XII. Armeekorps														
Dresden	19	213	1	1 170	18	595	1 342	498		48,2	15,4	30,4	5,5	0,5
sonstig	23	694	12	3 395		$\frac{2012}{2607}$			13 780 17 636				5,0	
zusammen darunter Städte .	42 29	907 495	13 11	4 565 2 622	47 30				9 066			25,9 28,9	5,1 5,5	
				X		rmeek	orps							
Stuttgart Ulm ⁶)	7	68 30		$\begin{array}{c} 267 \\ 106 \end{array}$	 4	266 122	$\begin{array}{c} 564 \\ 155 \end{array}$	$\frac{272}{95}$			18,4 23,8	18,5 20.7	4,7 5,8	0,5
sonstig	14	1 047	11	2935	179	4 033	9 503	1 644	19 366	58,5	20,8	15,2	5,4	0,1
zusammen darunter Städte .	22 13	1 145 448		3 308 1 337					21 323 7 910			15,5 16,9 ₁	5,4 5,7	0,1 $0,2$
				3	XIV. A	rmeek	orps							
Freiburg i. Br	-	25 12	-	124	4	76				51,9	16,2		5,4	0.0
Heidelberg Karlsruhe	1 3	39	_	62 181	$\frac{2}{8}$	54 141	$\begin{array}{c} 109 \\ 228 \end{array}$	98 164	338 764	61,8 52,4	16,0 18,4	18,3 23,7	3,6 5,1	[0,3]
Mannheim	3	44		160	7	79	425	59	777	63,2	10,2	20,6	5,6	0,4
Mü!hausen i. E sonstig	5 11	$\begin{array}{c} 63 \\ \textbf{1062} \end{array}$	1	187 3 3 85	13 224	$\begin{array}{c} 140 \\ 3344 \end{array}$	394 9 301	$\begin{array}{c} 84 \\ 2102 \end{array}$	886 19 430	55,4 59,8	15,8 17.2	17,4	7,1 5,5	$_{\perp}^{0,0}$
zusammen darunter Städte.	23 18	1 245	1	4 099 1 770	258	3 834	10 588	2 615	22 663 8 969	59,4	16,9	18,1 19,7	5,5	0,1
narumer stadte.	10	000			-	rmeek	•	1 144	0 303	01,2	10,5	10,1	6,0	0,2
Straßburg i. E	l l	69	l	208	19	137	476	1 223	1 132	63.	12,1	184	6,1	_
sonstig	5	296		789	205	570	3 031	871	5 767	71,2	9,9	13,7	5,1	0,1
zusammen darunter Städte	5 2	365 149	_	997 423	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	707 310		1 094 471	6 899	69,9 66,7	10,2 11,7	14,5 · 15,9		0,1 0,1
		•	·	Ŋ	CVI. A	rmeek	orps							
Metz	2	27	_	95	6	80	140		425	52,0	18,8		6,4	
zusammen	2	106 133	=	328 423	117	517 597	1 050 1 190	332 407			21,1	13,4	4,3	0,1
darunter Städte.		62	_	201		246			1 218			16,5	5,1	0,1
4 1				1414										

VII. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1912 (Schluß).

VII. Ergebnisse des Trectesergunzungsgesetnistes nach Intmetkorpsbezitäten 1912 (Beitab).													
	Ausgeschlossen (Unwürdige)	isgemustert (Untaugliche)	Land	em Isturm gebots	Der Ersatz- reservebezw der Marine-		Außordem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	ļ ,	Von je 100 endgültig Abgefertigten waren				
0.1.41	los dig	ster		viecen	Ersatzreserv.	Pel .	in in	tig		`	احا	-	
Geburtsbezirk	isgeschlossei (Unwürdige)	mu	a 1)	b 2)	überwiesen	ebo	rret Ma	ndgültig abgefertigt	ų,	inftig tauglich	ninder tauglich	untauglich	ģ.
	Un	igel Unt	ug- ne)	deı gl.	95 E	lsg.	ord zw.	lgü bga	glic	if g	de aug	an	Į,
	Aus (Ausgemustert (Untauglich	(Taug- liche)	(minder ஏ Taugl.) ்	(Taug- p liche) - (künftig Taugh)	Aee A	Auß bei	Endgültig abgefer	tauglich	künftig taugli	minder taugli	unt	unwürdig
	XVII. Armeekorps												
Danzig	7	127		281		_	171	1 219	47.3	18,6	23.1	10,4	0,6
Elbing		24	_	126	6 81	185	31	453	49,0	17,9	27,s	5,3	_
sonstig	24	983	12	3 510	239 2 451	10 616	1 656	19 491	64,8	12,6	18,0		0,1
zusammen	31 12	1 134 336	12 3	3 917 1 105	251 2 759 51 712	11 201	1 858 617	21 163	63,0 54 a	13,0	18,5 93 a	5,4 7 o	0,1
darunter Städte 12 336 3 1 105 51 712 1 930 617 4 766 54,6 14,9 23,2 7,0 0,3 XVIII. Armeekorps													
Darmstadt7)	2	48		192	14 267	-	99	783	35,0	34,1	24,5	6,1	0,3
Frankfurt a. M	9	184	_	627	31 501	510			41,2		27,9	8,2	0,4
Mainz	$\frac{-}{2}$	40 119	'	209 383	11 93 8 308	242 322	198 88	793 1 230	56,9	11,7 25,0		5,0	0,2
Offenbach ⁸)		32	_	121	7 124	166	109	559			31,1 21,6		0,2
sonstig.	23	1 318	7	4278	550 4 385	6 892	2 331	19 784	49,4	22,2	21,6		10,1
zusammen	36	1 741	$\begin{bmatrix} 7 \\ 3 \end{bmatrix}$	5 810	621 5 678			25 396		22,4	22,9		0,1
darunter Städte.	25	781	5	2 668	172 2 386	3 169	1 404	10 668	45,1	22,4	25,0	1,3	0,2
XIX. Armeekorps													
Chemnitz	9	97	-	718	— 278					15,7			0,5
Leipzig	19	233 36	-	1 634 239	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 442 183		4 574 597	43,0	15,8			0,4
Plauen i. V Zwickau	3	68		213	3 95			837	55.1	11,4	40,0 25.4		0,5
sonstig	30	1 036	3	5 621	82 2 512	7 679	1 714	18 677	50,7	13,5	30,1	5,5	0,2
zusammen	61	1 470 1 129	$\begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$	8 425 6 171	112 + 3 669 73 2 639	10 188 6 835	2 530	26 458 18 709	48,5	13,9	31,8	5,6	0,2
darunter Städte.	31	1 123	1 4 1		yerisches Ar	•	•	10 102	1 40,0	14,1	30,0	0,0	0,3
A	1 1	1 51	1 9	242	10 128		-	1 711	1 10 4	17.	90 -	7.0	ο.
Augsburg	$\frac{1}{26}$	$\frac{54}{291}$	3	1 042	45 580				43.9	17,8 16,8	30.1		$0,1 \\ 0,8$
sonstig	17	1 193	15	4 318	237 2 048			16 188			26,7		0,1
zusammen	44	1 538	18	5 602	292 2 756			20 385			27,5		0,2
darunter Städte .	32	555	4 ;		•	•	•	6 984	146,3	15,6	29,7	7,9	0,5
	ι.	l	1		tyerisches A		·	l	1			•	
Kaiserslautern .	10	39 54	_	94 117	21 106 11 201	201 413			49,6		19,5		0,8
Ludwigshafen	10	31		116	12 110			562	54,2		14,0 20,6	0,5 5,5	1,2
sonstig	16		4	$2\ 254$	291 3 069			15 040	57,8	20,4	15,0		0,1
zusammen		1 125	4	2 581	335 3 486	8 056 2 490	1 302	16 919	57,3	20,в	15,3		0,2
darunter Städte.	22	383	1	956	•	•	•	1 9 773	104,8	21,6	16,8	6,8	0,4
13 n. 43	١.	1 .5	1	-	nyerisches A Latte			ľ	۱	Lan	10	, _	! 0
Fürth	1 9	27 147	_	$\frac{96}{437}$	6 153 9 451				40,8 43.6	29,9 24,4	18,8 23.a		0,2 0,5
Regensburg	—	22		47	1 46				64,5	14,2		6,8	, <u>~</u>
sonstig	29	1 123	8	3 134	332 3 769								0,1
zusammen darunter Städte .		1 319 396	$\frac{8}{-}$	3 714 1 350	348 4 419 66 1 33-								⊹0 ,2 ∵0,3
1 al			0-11- 6	201									

Delat of Valithand Joince MR 17.50

STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. BADTKE, DR. BEUKEMANN, DR. BERENDT, STADTRAT PROF.
DR. BLEICHER, DR. BÖHMERT, DR. BUSCH, DR. DREYDORFF,
DR. EICHELMANN, DR. FIACK, DR. FRANKE, STADTRAT VON
FRANKENBERG, DR. HAACKE, DR. HARTWIG, DR. KUCZYNSKI,
PROF. DR. LANDSBERG, DR. MAASS, DR. MENDELSON, DR. M. MEYER,
DR. O. MEYER, PROF. DR. MORGENROTH, BEIGEORDN. DR. MOST,
DR. NEUHAUS, DR. PRIGGE, DR. RAHLSON, DR. RIEKES,
E. ROSENBERG, PROF. DR. SCHÄFER, PROF. SCHÖBEL, PROF. DR.
SCHOTT, DR. SEUTEMANN, PROF. DR. SILBERGLEIT, E. TRETAU,
P. WEIGEL U. STADTSCHULRAT DR. WIEDEMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU

ZWANZIGSTER JAHRGANG



BRESLAU 1914 VERLAG VON WILH, GOTTL, KORN In demselben Verlage ist erschienen:

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte

In Verbindung mit seinen Kollegen herausgegeben von Prof. Dr. M. Neefe.

Erster	Band	1890	VIII	u.	247	Seiten	6	M	50	2
Zweiter	77	1892	VIII	27	397	22	12	22	-	77
Dritter	,,,	1893	VIII	77	378	77	11	27	50	2)
Vierter	"	1894	VIII	22	360	,,	11	27	-	"
Fünfter	77	1896	VIII	77	360	27	11	27	-	27
Sechster	77	1897	XII	27	388	77	12	27	-	"
Siebenter	77	1898	VIII	"	416	n	12	27	40	"
Achter	77	1900	VIII	27	420	77	12	27	60	27
Neunter	,,	1901	VIII	"	376	"	11	22	20	77
Zehnter	,	1902	XII	77	447	,,	13	22	50	27
Elfter	22	1903	XII	27	531	"	16	77	=	22
Zwölfter	,,,	1904	XII	"	481	,,	14	"	-	"
Dreizehnter	,,,	1906	XII	22	483	,	14	"	50	77
Vierzehnter	,,	1907	XII.	"	456	"	14	"	60	27
Fünfzehnter	"	1908	XIV	27	546	,,	17	"	50	22
Sechzehnter	n	1909	XVI	27	504	,,	16	"	50	27
Siebzehnter	27	1910	XVI	27	738	"	18	"	-	22
Achtzehnter	,	1912	XVI	27	681	"	13	27	-	27
Neunzehnter	,,	1913	XVI	"	849	"	16	"	-	22

Frühere Bände, in Serien bezogen, entsprechend billiger. Band I—XIX zusammen anstatt 253 Mark 80 Pf. für 160 Mark.

Schriften des Verbandes deutscher Städtestatistiker

(Ergänzungshefte zum Statistischen Jahrbuch deutscher Städte)

Heft 1

Die großstädtischen Agglomerationen des Deutschen Reichs 1871-1910

von Professor Dr. Sigmund Schott

Preis 3 M 40 A

Heft 2

Eingemeindungsfragen

von Professor Dr. Otto Landsberg Direktor des Statistischen Amts der Stadt Magdeburg

Preis 2 M 80 S

Druck von Wilh. Gottl. Korn in Breslau.



